



Parlamentul României
Camera Deputaților

Cabinet Secretar General

București, 22.09.2011
Nr. 51/4305

NOTĂ

**privind acte și documente de informare
ale Comisiei pentru afaceri europene referitoare la
E18/2011, E19/2011, E 26/2011-s, E 27/2011-s**

Referitor la adresa nr. 40/285 din 21.09.2011 a Comisiei pentru afaceri europene prin care se transmit proiectele de opinii, notele de informare și procesele verbale rezultate în urma examinării parlamentare a unor proiecte legislative europene și documente de consultare, în temeiul art. 25 și art. 39 din HCD nr.11/2011, relevăm următoarele:

- pentru notele de informare și procesele verbale, Biroul Permanent ia notă, ele fiind destinate informării acestuia.
- pentru proiectele finale de opinie, în conformitate cu art.40 din HCD nr.11/2001, Biroul permanent decide dacă acestea vor fi supuse aprobării plenului Camerei Deputaților sau dacă se vor transmite direct instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României, în forma redactată de Comisia pentru afaceri europene, semnată de Președintele Camerei Deputaților care dispune difuzarea către instituțiile Uniunii Europene și către Guvernul României.

Propunem aprobarea formelor finale ale opiniilor redactate de Comisia de afaceri europene și transmiterea acestora Comisiei Europene, Consiliului Uniunii Europene, Parlamentului European și Guvernului României sub semnătura Președintelui Camerei Deputaților.

SECRETAR GENERAL

Gheorghe Barbu



APROBAT

În ședința Biroului permanent al
Camerei Deputaților

din data de 26.09.2011

Nr. 949



Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 949

din 22.09.2011

**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Comisia pentru afaceri europene

București, 21 septembrie 2011
Nr. 40 / 285

Către,
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Urmare Hotărârii Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 09.05.2011, privind lista proiectelor de acte ale Uniunii Europene care se supun cu prioritate examinării parlamentare, în aplicarea art. 24 și 39 din *Hotărârea nr. 11/2011 a Camerei Deputaților, privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea examinării parlamentare a proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale*, vă transmitem alăturat, în temeiul art. 25 și art. 39 din HCD nr. 11/2011, următoarele documente emise de către comisia noastră și anexele prevăzute de Hotărâre:

1. Examinare pe fond a Comunicării Comisiei privind protejarea intereselor financiare ale UE prin măsuri de drept penal și investigații administrative. O politică integrată pentru a proteja banii contribuabililor – COM(2011) 293; BPI-39/E/ 07.06.2011
 - a. proiect de opinie al Comisiei pentru afaceri europene
 - b. proces verbal al Comisiei pentru afaceri europene
 - c. proiect de opinie al Comisiei juridice, de disciplină și imunități
2. Examinare pe fond a Propunerii de Directivă a PE și Consiliului privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală de către autoritățile vamale – COM(2011) 285; BPI-40/E/ 07.06.2011
 - a. proiect de opinie al Comisiei pentru afaceri europene
 - b. proces verbal al Comisiei pentru afaceri europene
 - c. proiect de opinie al Comisiei juridice, de disciplină și imunități
 - d. proces verbal al Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport

Notă: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic nu a transmis încă proiectul de opinie și nu a solicitat BP amânarea termenului inițial, 14.09.2011.

3. Examinare pe subsidiaritate a Propunerii de Directivă a PE și a Consiliului privind eficiența energetică și abrogarea Directivelor 2004/8/CE și 2006/32/CE - COM(2011) 370; BPI-56/E-s/ 05.09.2011
- a. notă de informare a Comisiei pentru afaceri europene
 - b. proces verbal al Comisiei pentru afaceri europene
 - c. proiect de opinie al Comisiei pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic
 - d. proces verbal al Comisiei pentru industrii și servicii
4. Examinare pe subsidiaritate a Propunerii de Regulament al PE și al Consiliului de stabilire a dispozițiilor generale privind acordarea de asistență macro-financiară țărilor terțe - COM(2011) 396; BPI-57/E-s/05.09.2011
- a. notă de informare a Comisiei pentru afaceri europene
 - b. proces verbal al Comisiei pentru afaceri europene
 - c. proces verbal al Comisiei pentru politică externă.

Președinte,

Viorel HREBENCIUC





**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene**

**București, 21 septembrie 2011
Nr. 40/286**

**Proiect de Opinie
privind fondul**

Comunicării Comisiei privind protejarea intereselor financiare ale
Uniunii Europene prin masuri de drept penal și investigații
administrative. O politica integrată pentru a proteja banii
contribuabililor

COM(2011) 293

PREAMBUL

Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 5 și 12 TUE și
protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate Tratatului,

Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,

Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011,

Luând în considerare proiectul de opinie exprimată de Comisia juridică, de
disciplina și imunități în ședința sa din 14-09-2011,

Luând în considerare punctul de vedere al Guvernului României, exprimat
prin Nota Departamentului pentru afaceri europene,

Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților, în exercitarea
drepturilor conferite de Tratatul privind Uniunea Europeană, în special art.
12, examinând în ședința din 21-09-2011, Comunicarea Comisiei privind
protejarea intereselor financiare ale Uniunii Europene prin masuri de drept
penal și investigații administrative. O politica integrată pentru a proteja
banii contribuabililor COM(2011) 293, a adoptat următorul **proiect de
opinie**:

- A. Comunicarea trasează direcții de acțiune strategică și de
reglementare la nivelul Uniunii, în vederea eliminării
disfuncționalităților constatate în administrarea cazurilor de
fraudare a căror obiect îl reprezintă banii Uniunii Europene.

Consideram că statistica și exemplele prezentate atât în Comunicare cât și
în documentele anexe ale acesteia demonstrează că există un număr
semnificativ de cauze în care sistemele judiciare ale Statelor Membre nu
și-au îndeplinit misiunea de protejare a intereselor financiare ale Uniunii
Europene.

Din acest motiv considerăm **justificată și oportună necesitatea abordării strategice a acestor disfuncționalități la nivelul Uniunii Europene**, în vederea diminuării impactului financiar, a descurajării acestor manifestări și a sporirii încrederii plătitorilor de taxe europene în gestionarea fondurilor.

Apreciem în mod special următoarele direcții strategice stabilite în Comunicare:

- necesitatea definirii uniforme în sistemele penale ale Statelor Membre a obiectului infracțiunilor în cazul fraudelor cu bani europeni;
- necesitatea sporirii cooperării dintre autoritățile judiciare ale Statelor Membre și a asistenței juridice reciproce;
- necesitatea definirii uniforme a calității de funcționar public (aleși sau numiți de posturi publice), ca normă de calificare pentru infracțiuni tipice în ce privește protejarea intereselor financiare, cum ar fi corupția.

B. Cu toate acestea, considerăm că strategia propusă **stabilește o serie de obiective și direcții de acțiune a căror eficiență ar putea fi îmbunătățită**, după cum urmează:

- 1) Cu toate că în mod justificat Comunicarea amintește necesitatea prevenirii tuturor formelor de manifestări ilegale ce afectează interesele financiare ale Uniunii, nu există nici o trimitere directă la obiectivele strategice de prevenire. Considerăm că deși este posibil și acceptabil ca prevenirea să fie abordată în document separat și/sau ulterior, eficiența coordonării eforturilor ar spori dacă **strategia de prevenire și obiectivele relevante ar fi cel puțin amintite explicit în aceasta Comunicare.**
- 2) Comunicarea amintește eforturile interne ale Comisiei Europene de combatere a fraudelor ce au ca obiect fondurile europene și în care sunt implicați funcționari ai Comisiei dar omite să prezinte sau să indice o statistică a rezultatelor acestor eforturi și o analiză a cauzelor și naturii specifice a fraudelor în asemenea cazuri.

Având în vedere complexitatea regimului juridic aplicabil acestor funcționari, nivelul ridicat de vulnerabilitate și evitarea tratamentului diferențiat, recomandăm ca o analiza de acest tip să fie realizată în cel mai scurt timp posibil și prelucrată pentru a fi accesibilă publicului larg, Analiza ar avea drept scop nu doar dezvăluirea cazurilor instrumentate până în prezent ci și prezentarea principalilor factori de risc, inclusiv capacitatea resurselor umane ale Comisiei Europene de a gestiona fondurile ce îi sunt alocate, în special managementul procedurilor de achiziție publică .

Considerăm că o astfel de analiză este cu atât mai necesară cu cât comunicarea "Revizuirea standardelor de control intern și a cadrului subiacent acestora – consolidarea eficacității controlului" – SEC(2007) 1341 - recunoaște că "mai trebuie mult făcut pentru a se asigura că mecanismele de control [intern] funcționează în practică". În ce privește riscurile, acestea sunt considerate drept "critice" și în cazul relațiilor dintre administrația Comisiei și cele ale Statele Membre

(conform Comunicării "Spre un management eficient și coerent al riscului în Serviciile Comisiei – SEC (2005) 1327) dar în documentele oficiale ale Comisiei sunt foarte puține informații disponibile despre rezultatelor analizelor de risc în această privință.

- 3) Comunicarea subliniază că diferența dintre sistemele de drept și judiciare ale Statelor Membre ar fi o sursă a diferențelor de eficiență a protecției intereselor financiare ale Uniunii. În opinia noastră, diferențele de sistem judiciar nu sunt *per-se* o sursă de sporire a riscului de fraudare a banilor europeni și că sistemele judiciare sunt în ansamblul lor oricum diferite de la Stat Membru la Stat Membru, fără însă că faptul acesta să conducă la diferențieri în rigoarea aplicării legii, în general. Prin urmare, considerăm că argumentul diferenței dintre sistemele de drept nu poate fi invocat în acest caz și sugerăm ca pe viitor analizele de acest tip să se limiteze la ceea ce este posibil de dovedit.
- 4) Similar, Comunicarea amintește faptul că "autoritățile penale [ale Statelor Membre] nu deschid în mod sistematic investigații penale în urma recomandărilor formulate de OLAF". În opinia noastră o asemenea situație este justificată de faptul că numai autoritățile judiciare sunt competente să decidă dacă faptele și dovezile invocate acestora sunt suficiente pentru începerea unei acțiuni penale. Textul Comunicării sugerează că ar fi de dorit ca **întotdeauna** autoritățile penale ale Statelor Membre să acționeze astfel la cererea OLAF, ceea ce după părerea noastră ar veni în contradicție cu principiile democratice și cu cele ale supremației legii, după cum am arătat mai sus. În consecință, recomandăm Comisiei Europene mai multă precauție în utilizarea acestui tip de argumentație.

Ca o observație generală, Comunicarea subliniază că lipsa de interes față de cauzele ce reprezintă fraude cu bani europeni ar fi unul dintre motivele majore ale lipsei de acțiune a autorităților penale din Statele Membre în unele cauze. Considerăm că deși o întărire și o uniformizare a dreptului penal aplicabil în Statele Membre, în temeiul Tratatului privind funcționarea UE (art. 83 și art. 31 alineatul (6) și articolul 325 alineatul (4)) reprezintă căi eficiente de reducere a magnitudinii fenomenului infracțional și un important factor de descurajare a tentativelor de fraudare a banilor europeni, creșterea capacității de control și de acțiune penală nu conduc *per-se* la creșterea interesului autorităților și organelor penale ale Statelor Membre pentru aceste cauze. Prin urmare, sugerăm Comisiei Europene să în considerare **reducerea cauzelor lipsei de interes menționate** în viitoarele sale inițiative.

În ce privește fezabilitatea propunerilor prezentate în Comunicare, în cazul României, indicarea stabilirii de pedepse penale pentru persoane juridice în cazul fraudelor cu bani europeni prezintă dificultăți de aplicare, având în vedere lipsa de tradiție și experiență (România a reglementat răspunderea penală a persoanei juridice în 2006, prin legea Legea nr. 278/2006 - privind răspunderea penală a persoanei juridice).

*
* *

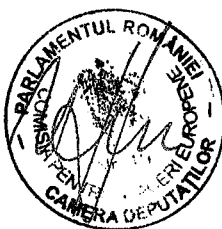
Pentru aceste motive, în ședința din 21 septembrie 2011, Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților a hotărât în unanimitate, că această comunicare este conformă cu principiile subsidiarității și proporționalității, verificate în afara mecanismului de alertă timpurie.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor / recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de redactare a textului propunerilor legislative care vor urma.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea "Furnizând Rezultate pentru Europa", COM (2006) 211.

Președinte,

Viorel HREBENCIUC



Redactat: FA



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene**

București, 21 septembrie 2011
Nr. 40 / 286

PROCES - VERBAL

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată cu „Comunicarea Comisiei privind protejarea intereselor financiare ale Uniunii Europene prin masuri de drept penal și investigații administrative. O politică integrată pentru a proteja banii contribuabililor **COM(2011) 293.**”

Comisia a fost sesizată pentru examinarea fondului propunerii.

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de Directivă în ședința din 21 septembrie 2011.

Din numărul total de 24 de membri ai Comisiei pentru afaceri europene au participat la ședință un număr de 13 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au aprobat în unanimitate textul Opiniei și au hotărât transmiterea observațiilor / recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea „Furnizând Rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211. Nu au fost formulate observații în ceea ce privește respectarea principiului subsidiarității.

Comisia a hotărât să propună informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor / recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de redactare a textului propunerilor legislative care vor urma.





**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

COMISIA PENTRU AFACERILE EUROPENE		
INTRARE/IESIRE	40/275	
Ziua 14	Luna 09	Anul 2011

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 14 septembrie 2011
Nr. 31/607/08.06.2011**

COMISIA DE AFACERI EUROPENE

Proiect de opinie

În conformitate cu Hotărârea Biroului Permanent al Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată cu *Comunicarea Comisiei privind protejarea intereselor financiare ale Uniunii Europene prin măsuri de drept penal și investigații administrative. O politică integrată pentru a proteja banii contribuabililor.* (E 18/2011/293). Comisia a fost sesizată cu examinarea fondului Comunicării.

Ca parte a unei abordări integrate care va include noi strategii antifraudă și anticorupție ale Comisiei, Comunicarea constituie un răspuns la această provocare prin care se definește direcția pe care o va urma Comisia în ceea ce privește protejarea fondurilor publice ale UE împotriva tuturor formelor de comportament infracțional, inclusiv împotriva fraudei. Protejarea fondurilor UE prin intermediul unei acțiuni juridice eficiente și echivalente pe întreg teritoriul Uniunii trebuie să devină o prioritate pentru autoritățile naționale. În plus față de eforturile generale pentru stabilirea unui minimum de norme comune specifice în materie de drept penal, politica integrată de protejare a intereselor financiare ale UE prin intermediul dreptului penal și al investigațiilor administrative trebuie să fie coerentă, credibilă și eficace. Numai în acest fel va fi posibilă urmărirea penală și condamnarea autorilor de infracțiuni, inclusiv criminalitatea organizată, precum și producerea unui efect de descurajare asupra potențialilor autori. Această politică trebuie, de asemenea, să ia în considerare faptul că protejarea banilor contribuabililor implică adesea cazuri transfrontaliere care afectează mai multe jurisdicții, ceea ce presupune cooperarea activă dintre diferitele autorități administrative și cele de aplicare a legii. În ciuda progreselor înregistrate în ultimii 15 ani, nivelul de protejare a intereselor financiare ale UE prin intermediul dreptului penal variază în mod semnificativ pe teritoriul Uniunii. Investigațiile penale privind fraudă și alte infracțiuni împotriva intereselor financiare ale Uniunii se caracterizează printr-o fragmentare a cadrului juridic și procedural: poliția, procurorii și judecătorii din statele membre decid, pe baza propriilor norme naționale, dacă intervin pentru a proteja bugetul UE și, în caz afirmativ,

în ce mod fac acest lucru. Atunci când se aduce un prejudiciu intereselor financiare ale Uniunii, toți cetățenii, în calitatea lor de contribuabili, devin victime, iar aplicarea politicilor Uniunii este pusă în pericol. Conform comunicării transmise, protecția intereselor financiare ale UE împotriva fraudei și a corupției constituie o prioritate pentru Comisie, iar Parlamentul European a solicitat în mod constant o sporire a eficacității și a credibilității acesteia. Parlamentul a solicitat, în special, adoptarea tuturor măsurilor necesare pentru instituirea unui Parchet European.

La nivelul UE, având în vedere amploarea intereselor financiare care sunt în joc, protejarea bugetului necesită investigații și urmăriri penale mai frecvente și mai aprofundate din partea autorităților judiciare, întrucât infracțiunile comise în detrimentul fondurilor publice ale UE presupun adesea desfășurarea de investigații și proceduri transfrontaliere în mai multe state membre.

La nivelul legislației naționale, conform OUG nr. 2/2010 privind unele măsuri pentru organizarea și funcționarea aparatului de lucru al Guvernului și pentru modificarea unor acte normative, în cadrul aparatului de lucru al Guvernului funcționează Departamentul pentru Lupta Antifraudă — DLAF, structură fără personalitate juridică, în subordinea primului-ministru, finanțată prin bugetul Secretariatului General al Guvernului. În baza actului normativ susmenționat, Departamentul pentru Lupta Antifraudă — DLAF este instituția de contact cu Oficiul European de Lupta Antifraudă — OLAF și asigură, sprijină sau coordonează, după caz, îndeplinirea obligațiilor ce revin României privind protecția intereselor financiare ale Uniunii Europene, în conformitate cu prevederile art. 325 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, având atribuția de control al obținerii, derulării sau utilizării fondurilor comunitare, precum și a fondurilor de cofinanțare aferente.

În urma dezbaterii și examinării *Comunicării privind protejarea intereselor financiare ale Uniunii Europene prin măsuri de drept penal și investigații administrative*. O politică integrată pentru a proteja banii contribuabililor și având în vedere elementele de analiză prezentate mai sus, Comisia juridică, de disciplină și imunități, apreciază că România trebuie să susțină demersurile UE privind asigurarea unui cadru armonizat de reglementare în scopul garantării unei protecții adecvate a intereselor financiare ale UE.

PREȘEDINTE

Daniel BUDA





**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene**

București, 21 septembrie 2011
Nr. 40 / 287

**PROIECT DE OPINIE
asupra
Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind
asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală de către
autoritățile vamale
COM (2011) 285**

- Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 5 și 12 al TUE și protocoalele nr. 1 și 2 anexate Tratatului,
- Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011,
- Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,
- Luând în considerare punctul de vedere Guvernului României, exprimat prin Nota transmisă de Departamentul pentru afaceri europene, al Guvernului
- Luând în considerare opinia Comisiei juridice, de disciplină și imunități, exprimată în ședința sa din data de 24.08.2011,
- Luând în considerare opinia Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport, exprimată în ședința sa din data de 13.09.2011,

Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților, în exercitarea drepturilor conferite de Tratatul privind Uniunea Europeană, în special art.12, a examinat în ședința sa din 20 septembrie 2011 **Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală de către autoritățile vamale, COM (2011) 285** - având drept temelie juridică art. 207 din Tratatul pentru funcționarea Uniunii Europene și a adoptat următorul proiect de opinie¹.

România trebuie să fie favorabilă reglementării acestei probleme întrucât inițiativa Parlamentului European și Consiliului are rolul de a întări capacitatea de luptă împotriva contrafacerii și pirateriei la nivel european.

¹ Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, nu a transmis proiectul de opinie solicitat, până la această dată.

Adoptarea acestei propuneri de regulament nu va genera amendări semnificative ale legislației românești², întrucât nu se modifică normele naționale de drept. Amendamentele aduse legi pot viza măsurile specifice statului român, întrucât Regulamentul pune în aplicare măsuri de asigurare a respectării legislației la frontiere care se regăsesc în Acordul privind aspectele comerciale ale DPI (TRIPS).

Apreciem că nu trebuie eliminată derogarea privind comerțul paralel, chiar dacă reprezintă o încălcare a DPI, întrucât acesta poate fi exclus și în noul regulament, deoarece pe de-o parte este dificil pentru autoritățile vamale să identifice astfel de transporturi, iar pe de altă parte aceste transporturi se bazează pe acorduri private între doi agenți economici.

Considerăm că trebuie acordată mai multă atenție discuțiilor ce urmează a fi purtate pe marginea următoarelor subiecte: extinderea perioadei de valabilitate, prevederi privind notificarea, inspecții, eșantionarea și informarea, previzionarea costurilor, procedura simplificată, permiterea folosirii de informații de către aplicat, măsuri Ex officio.

În urma dezbaterilor prilejuite de examinarea, de către membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități, membrii Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport și membrii Comisiei pentru afaceri europene, a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală de către autoritățile vamale, aceștia au apreciat că propunerea respectă principiul juridic al subsidiarității în ceea ce privește competențele UE, iar din punct de vedere al principiului proporționalității, proiectul în fondul său nu aduce atingere elementelor de drept substanțial național, respectă cadrul juridic intern, propriu fiecărui stat membru, adoptat conform tradițiilor juridice, politice, economice specifice fiecăruia, astfel că dispozițiile proiectului nu depășesc și nu exced criteriile și condițiile impuse de aplicarea acestuia.

Propunerea de regulament în fondul său nu aduce atingere elementelor de drept substanțial național, respectând cadrul juridic intern.

Președinte
Viorel PREBENCIU



Redactat: M.B.

² Prevederi privind asigurarea respectării DPI în cadrul operațiunilor de vămuire în legislația românească sunt prevăzute în legea 334/2005, lege care generează un paralelism legislativ cu regulamentul și legea nr. 84/1997, cu modificările și completările ulterioare care asigură Cadrul juridic pentru respectarea DPI privind mărcile și indicațiile geografice. Regulamentul (CE) nr. 1383/2003, în România, nu a fost încă asumat de instituțiile românești competente, care și-au asumat responsabilitatea pentru această propunere: Ministerul Finanțelor Publice (MFP) și Autoritatea Națională a Vămlor (ANV).



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene

București 21 septembrie 2011

Nr. 40 / 287

PROCES – VERBAL

privind opinia exprimată asupra

**Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului
privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală de
către autoritățile vamale**

COM (2011) 285

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent al Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată cu examinarea *Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală de către autoritățile vamale - COM (2011) 285 -*.

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru a examina fondul propunerii.

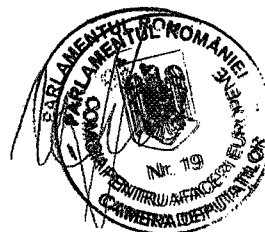
Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de regulament în ședința din 21 septembrie 2011.

Din numărul total de 24 de membri ai Comisiei pentru afaceri europene au participat la ședință un număr de 13 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei prezenți la dezbateri au hotărât, cu unanimitate de voturi, că *Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind exportul și importul de produse chimice periculoase COM (2011) 245* în fondul său nu aduce atingere elementelor de drept substanțial național, respectă cadrul juridic intern, propriu fiecărui stat membru, adoptat conform tradițiilor juridice, politice, economice specifice fiecăruia, astfel că dispozițiile proiectului nu depășesc și nu exced criteriile și condițiile impuse de aplicarea acestuia.

Președinte

Viorel HREBENCIUC



Redactat: M.B.



COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE		
INTRARE / IESIRE	40 / 244	
Ziua	Luna	Anul
24	08	2011

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 16 august 2011
Nr. 31/607/08.06.2011**

COMISIA DE AFACERI EUROPENE

Proiect de opinie

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent al Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată cu *Propunerea de Regulament al Parlamentului European al Consiliului privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală de către autoritățile vamale.* (E 19/2011/285).

Comisia a fost sesizată cu examinarea fondului propunerii de regulament.

Obiectivul general al propunerii este să se asigure într-un mod mai eficient respectarea drepturilor de proprietate intelectuală (DPI), cu scopul de a se evita producerea de pagube majore asupra economiei, sănătății și siguranței cetățenilor europeni ca urmare a contrafacerii și pirateriei. Acest obiectiv este în concordanță cu politicile și strategiile existente ale UE, printre care și Strategia Europa 2020.

Prin acest proiect de Regulament se propune ca Oficiul pentru Armonizare al Pieței Interne (OAPI) să preia sarcinile și activitățile legate de administrarea Observatorului European al Contrafacerii și Pirateriei (OECIP), inclusiv cele care țin de drepturile de autor, de drepturile asociate drepturilor de autor și de brevete.

Proiectul mai prevede ca în cel mult 5 ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament, Comisia să adopte un raport de evaluare a aplicării acestuia, care să evidențieze rezultatele obținute de Oficiu în aplicarea regulamentului, mai exact în ceea ce privește impactul său asupra protecției drepturilor de proprietate intelectuală pe piața internă.

Temei juridic al propunerii îl constituie articolul 207 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) care stă la baza adoptării măsurilor de punere în aplicare a politicilor comerciale comune. Articolul 118 alineatul (1) TFUE prevede competențe de adoptare a unor măsuri pentru crearea unor drepturi de proprietate intelectuală europene, de protecție uniformă a drepturilor de proprietate intelectuală în întreaga Uniune și de stabilire a unor mecanisme centralizate de autorizare, coordonare și

supraveghere la nivelul Uniunii Europene. Sarcinile încredințate O.A.P.I. în temeiul prezentului regulament sunt legate și de aplicarea drepturilor de proprietate intelectuală prevăzute de legislațiile naționale ale statelor membre și pot fi considerate ca sprijin adus legislației Uniunii în acest domeniu.

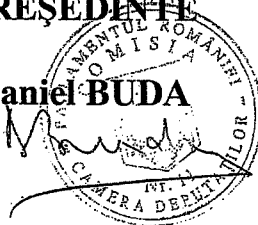
Propunerea de Regulament este în concordanță cu politica și cu strategia de lungă durată a Uniunii privind protecția DPI. Această politică se reflectă în mai multe comunicări ale Comisiei, cum ar fi strategia Europa 2020 și comunicarea referitoare la un Act privind piața unică. Propunerea este parte integrantă a cadrului strategic prezentat în noua comunicare a Comisiei privind o Piață unică pentru drepturile de proprietate intelectuală din mai 2011.

11) În ceea ce privește impactul asupra legislației interne, este de reținut faptul că această inițiativă legislativă nu modifică normele naționale de drept, tocmai din acest considerent putem aprecia că România trebuie să fie favorabilă reglementării problemei întrucât inițiativa Parlamentului European și a Consiliului are rolul de a întări la nivel european capacitatea instituțională de a lupta împotriva contrafacerii și pirateriei. De altfel, la nivelul legislației interne aplicabile, România asigură un cadru juridic optim respectării drepturilor de proprietate intelectuală, sediul principal al materiei fiind Legea nr. 84/1997 privind mărcile și indicațiile geografice, cu modificările și completările ulterioare, care instituie un sistem eficient de apărare a drepturilor cu privire la marcă și indicația geografică protejată, oferind în acest sens și mijloace de drept administrativ, civil și penal.

În urma dezbaterii și examinării proiectului de regulament și având în vedere elementele de analiză prezentate mai sus, Comisia apreciază că propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală de către autoritățile vamale, respectă principiul juridic al subsidiarității în ceea ce privește competențele U.E. În ceea ce privește principiul proporționalității, reținând faptul că proiectul în fondul său nu aduce atingere elementelor de drept substanțial național, respectând cadrul juridic intern, propriu fiecărui stat membru, adoptat conform tradițiilor juridice, politice, economice specifice fiecăruia, considerăm că dispozițiile proiectului nu depășesc și nu exced criteriilor și condițiilor impuse de aplicarea acestuia.

PREȘEDINTE

Daniel BUDA





**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE		
INTRARE/IESIRE	40/271	
Ziua	Luna	Anul
13	09	2011

**COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT**
București, 13 septembrie 2011
Nr.29/150

PROCES VERBAL

**asupra propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului
privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală de către
autoritățile vamale - COM (2011) 285
- E 19/2011-s –**

1. Numele și numărul documentului:

Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală de către autoritățile vamale

2. Data sesizării: 08.06.2011

3. Data scadentă pentru exprimarea opiniei: 14.09.2011

4. Invitat: domnul Kiraly Andrei Gheorghe – secretar de stat în cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului

5. Textul proiectului de opinie

Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală de către autoritățile vamale. (E 19/2011) a fost dezbătută în Comisie în ședința din 06 septembrie 2011.

Referitor la **conținutul propunerii**, membrii Comisiei au subliniat următoarele:

- adoptarea acestui regulament ar permite autorităților vamale să asigure o mai mare protecție a drepturilor de proprietate intelectuală (DPI);

- propunerea este în concordanță cu politica și cu strategia de lungă durată a Uniunii privind protecția DPI;

- protecția proprietății intelectuale stimulează inovarea, iar asigurarea respectării efective a acesteia are un impact pozitiv asupra ocupării forței de muncă, pentru consumatori și pentru întreaga societate;

- propunerea nu va avea nici un impact asupra resurselor umane și asupra bugetului Uniunii Europene,
- noul regulament va deveni un instrument mai solid de asigurare a respectării legislației, sporind astfel legitimitatea intervenției vamale.

6. Principiul subsidiarității

Membrii Comisiei au considerat, cu unanimitatea voturilor celor prezenți, că sunt îndeplinite condițiile necesare pentru **respectarea principiului subsidiarității**, și anume: domeniul vizat nu ține de competența exclusivă a Comunității; obiectivele acțiunii preconizate nu pot fi realizate în mod satisfăcător de statele membre; acțiunea poate fi îndeplinită mai bine, având în vedere dimensiunile și efectele sale, prin intervenția Comunității.

PREȘEDINTE

Prof. univ. dr. Cristian Sorin DUMETRESCU



SECRETAR

Mihai RADAN

Expert
Ioana Florina Mînză



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene

București, 21 septembrie 2011
Nr. 40/288

NOTA DE INFORMARE

**Privind controlul subsidiarității asupra propunerii de Directivă a PE
și a Consiliului privind eficiența energetică și
abrogarea Directivelor 2004/8/CE și 2006/32/CE**

COM (2011) 370

I. IDENTIFICARE

Data sesizării	05/09/2011
Tip document	Legislativ
Temeiul juridic	Articolul 194 alineatele (1) și (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.
Tipul examinării	Subsidiaritate
Termen limita de control al subsidiarității	21/09/2011
Data scadentă pentru exprimare opinie comisii sectoriale	Comisia pentru industrii și servicii: 14/09/2011 <i>Comisia pentru industrii și servicii a solicitat Biroului Permanent amanarea emiterii opiniei sale pe fond iar Biroul Permanent a aprobat cererea acesteia.</i> Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic: 14/09/2011
Data transmiterii opiniilor de către comisiile sectoriale	Comisia pentru industrii și servicii 14/09/2011 Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic 21/09/2011

II. OBIECTUL PROPUNERII

Propunerea de Directivă transpune în plan legislativ obiectivele și măsurile Planului de Eficiență Energetică, prezentat de Comisie la 8 martie 2011. Propunerea înlocuiește și prevederile Directivei de co-generare (2004/8/CE) și ale Directivei privind serviciile energetice (2006/32/CE) care nu au reușit să exploateze pe deplin potențialul de economisire a energiei.

Propunerea de directivă stabilește noi măsuri pentru stimularea economiei de energie și pentru îndeplinirea obiectivului de reducere a consumului energetic la nivelul Uniunii Europene cu 20% până în anul 2020, în conformitate cu obiectivele strategice stabilite de Planul de Eficiență Energetică.

Propunerea de directivă solicită statelor membre să adopte planuri naționale de încălzire și răcire pentru a dezvolta potențialul de generare cu randament ridicat a energiei și de încălzire și răcire centralizată eficientă și pentru a se asigura că regulamentele privind amenajarea teritoriului se aliniază acestor planuri.

Propunerea de Directivă prevede posibilitatea stabilirii unor obiective naționale pentru 2020 privind eficiența energetică și obligația Statelor Membre de a se asigura că începând cu 1 ianuarie 2014, 3% din suprafața utilă construită, deținută de către instituțiile publice, este renovată în fiecare an, pentru a se îndeplini cel puțin cerințele minime de performanță energetică stabilite de directiva 2010/31/EU.

III. SUBSIDIARITATE

Comisia pentru industrii și servicii s-a pronunțat în sensul respectării principiului subsidiarității, pe baza analizei criteriului insuficienței acțiunii naționale și al criteriului valorii adăugate la nivelul Uniunii Europene.

Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a hotărât că propunerea respectă principiul subsidiarității.

Comisia pentru afaceri europene, în ședința sa din 21 septembrie 2011, a constatat că modificarea prevederilor unor directive ce nu și-au dovedit eficiența nu se poate realiza decât prin acțiune la nivel european, printr-o nouă directivă și că odată ce Planul pentru eficiență energetică a fost agreeat la nivelul Uniunii Europene, măsurile de reglementare ce decurg din acesta, dintre care face parte și prezenta propunere de directivă, nu pot fi dispuse decât prin acțiune la același nivel.

În același timp, Comisia pentru afaceri europene constată că țintele de eficiență energetică pot fi atinse eficient numai prin coordonarea eforturilor Statelor Membre, inclusiv în ce privește sporirea eficienței energetice prin renovarea suprafeței utile construite a instituțiilor publice.

Față de cele de mai sus, Comisia pentru afaceri Europene, întrunită în ședința sa din 21 septembrie 2011, admite că obiectivele propunerii nu pot fi realizate decât sub forma unor norme comune la nivelul Uniunii, astfel încât propunerea de Directivă îndeplinește condițiile prevăzute de art.4, aliniatul (2), art. 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum și protocolul nr.1 și 2 anexate TUE, fiind conformă cu principiul subsidiarității.

Președinte,

Viorel HREBENCIUC

Redactat: FA





**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene**

București, 21 septembrie 2011
Nr. 40 / 288

PROCES - VERBAL

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată cu **propunerea de Directivă a PE și a Consiliului privind eficiența energetică și abrogarea Directivelor 2004/8/CE și 2006/32/CE-COM(2011) 370.**

Comisia a fost sesizată pentru examinarea fondului propunerii și pentru controlul respectării principiului subsidiarității.

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de Directivă în ședința din 21 septembrie 2011, în ce privește respectarea principiului subsidiarității.

Din numărul total de 24 de membri ai Comisiei pentru afaceri europene au participat la ședință un număr de 13 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, în unanimitate, că inițiativa legislativă europeană este conformă cu principiul subsidiarității.

Președinte

Viorel HREBENCIUC





**Parlamentul României
Camera Deputaților**

COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE		
INTRARE/IESIRE	40/284	
Ziua	Luna	Anul
21	09	2011

**COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ, AMENAJAREA
TERITORIULUI ȘI ECHILIBRU ECOLOGIC**

**București, 19 septembrie 2011
Nr. 26/367**

PROIECT DE OPINIE

**E 26/2011-fond+s – Propunere de Directivă a Parlamentului
European și a Consiliului privind eficiența energetică și abrogarea
Directivelor 2004/8/CE și 2006/32/CE (Com (2011) 370)**

În conformitate cu prevederile Hotărârii Camerei Deputaților nr.11 din 19 aprilie 2011, privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic prin adresa nr.10/E/6.09.2011 a fost sesizată cu Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind eficiența energetică și abrogarea Directivelor 2004/8/CE și 2006/32/CE (Com (2011) 370).

Comisia a fost sesizată pentru examinarea fondului propunerii și pentru respectarea principiului subsidiarității.

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de Directivă în ședința din data de 19 septembrie 2011.

Din numărul total de 30 membri ai Comisiei, au participat la ședință 30 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei **au hotărât, cu unanimitate de voturi**, că nu au nicio obiecțiune față de propunerea prezentată și că inițiativa legislativă europeană respectă principiul subsidiarității.

VICEPREȘEDINTE,
ION CALIN



Intocmit,
Expert, Nicoleta Toma



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru industrii și servicii

București, 14.09.2011
Nr.23/273/2011

PROCES VERBAL

**asupra Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind
eficiența energetică și de abrogare a Directivelor 2004/8/CE și 2006/32/CE**

În conformitate cu prevederile art.12, ale Protocolului nr.1 și ale Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona, precum și ale art.17 din Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru industrii și servicii a fost sesizată, pentru verificarea respectării principiului subsidiarității și examinarea fondului, cu *Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind eficiența energetică și de abrogare a Directivelor 2004/8/CE și 2006/32/CE (COM(2011)370)*, transmis cu actul nr.10/E/05.09.2011.

Guvernul României, prin Nota Departamentului de Afaceri Europene – Direcția Coordonare Poziții Piață Internă, subliniază că România a considerat, în primă etapă, că nu este oportună definirea unei ținte cu caracter obligatoriu, în ceea ce privește eficiența energetică, până la clarificarea tuturor aspectelor privind metodologia de calcul a economiilor de energie.

Propunerea de directivă prevede un cadru comun pentru promovarea eficienței energetice în interiorul Uniunii pentru a asigura îndeplinirea obiectivului de reducere cu 20% a consumului de energie primară.

Măsurile propuse vizează apropierea de obiectivele Uniunii Europene pentru a realiza economii de energie de 20%, consolidarea independenței energetice și siguranța aprovizionării și vor fi aplicate cu ajutorul unor instrumente legislative adecvate.

Evaluarea respectării principiului subsidiarității a avut loc în ședința comisiei din data de 14 septembrie 2011 și a fost realizată prin verificarea celor două criterii:

- criteriul insuficienței acțiunii naționale (obiectivele acțiunii preconizate nu pot fi realizate în mod satisfăcător de statele membre)
- criteriul valorii adăugate la nivelul Uniunii Europene (obiectivele acțiunii pot fi realizate mai bine la nivelul Uniunii Europene, datorită dimensiunilor și efectelor acestora).

Atingerea obiectivelor nu se poate realiza decât printr-o reglementare comună la nivelul Uniunii.

Eficiența energetică presupune o mai bună utilizare a resurselor energetice și reducerea dependenței de importuri. Aceasta semnifică reducerea CO₂ și a altor emisii nocive, precum și a impactului asupra ecosistemului.

Propunerea de directivă, prin verificarea celor două criterii, respectă principiul subsidiarității.

În urma dezbaterilor, membrii comisiei au stabilit, în unanimitate, respectarea principiului subsidiarității.

VICEPREȘEDINTE,

Alin-Trăsculescu





PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene

București, 21 septembrie 2011
Nr. 40 / 289

NOTĂ DE INFORMARE
privind controlul subsidiarității asupra propunerii de
Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a
dispozițiilor generale de asistență macro-financiară țărilor terțe

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată la data de 05.09.2011, în baza Hotărârii Camerei Deputaților nr. 11/27.02.2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, cu **propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a dispozițiilor generale de asistență macro-financiară¹ țărilor terțe, COM(2011) 396 / 04.07.2011.**

I. IDENTIFICARE

Data sesizării:	05.09.2011 / BPI-57/E – s/
Tip document:	legislativ
Temeiul juridic:	Art. 209 și Art. 212 din TFUE
Tipul examinării:	Examinare subsidiaritate
Termen limită de control al subsidiarității:	21.09.2011
Data scaderii pentru exprimare opinie comisii sectoriale:	
1. Comisia pentru politică externă:	14.09.2011
Data transmiterii opiniilor de către comisiile sectoriale:	
1. Comisia pentru politică externă:	14.09.2011

II. OBIECTUL PROPUNERII

Propunerea de Regulament menționată este o propunere cu durată limitată (impact financiar din 2011 până în 31.12.2013), se referă la prelungirea unei acțiuni existente și vizează, ca obiectiv strategic multianual, promovarea prosperității UE. În prezent, asistența macro-financiară pentru țările terțe se bazează pe deciziile ad-hoc luate de la caz la caz, per țară, de PE și de Consiliu, fapt care reduce eficiența și eficacitatea asistenței prin crearea unor întârzieri inutile între solicitările de asistență macro-financiară și punerea efectivă în aplicare a acestora.

¹ AMF este un instrument financiar excepțional, necondiționat și nedesemnat, de sprijinire a redresării balanței de plăți acordat țărilor terțe și teritoriilor eligibile; urmărește restabilirea unei situații de finanțare externă durabile pentru țările care se confruntă cu dificultăți financiare externe și stă la baza punerii în aplicare a măsurilor solide de ajustare și reformă structurală menite să remedieze dificultățile privind balanța de plăți.

Regulamentul-cadru: - va sintetiza în forma juridică toate normele ce guvernează asistența macro-financiară. Potrivit noilor propuneri ale Comisiei, AMF va fi acordată unei țări terțe eligibile printr-un act de aplicare al CE, sub supravegherea reprezentanților statelor membre; - va actualiza și clarifica unele aspecte, precum acoperirea geografică a AMF. Țările eligibile vor fi candidate sau potențial candidate, vizate de politica europeană de vecinătate (inclusiv cele 3 țări din Caucazul de Sud). Conform valorilor fundamentale ale UE, o țară potențial destinatară trebuie să dispună de instituții și mecanisme democratice eficiente, inclusiv de sisteme parlamentare pluripartidice și să respecte drepturile omului și statul de drept.

Această inițiativă aduce nou crearea unui **instrument juridic oficial** privind acordarea de MF pentru țările terțe, un obiectiv fiind eficientizarea AMF prin simplificarea procesului decizional și ar accelera luarea deciziilor în ceea ce privește operațiunile AMF individuale, venind în ajutorul țărilor beneficiare de a face față presiunilor financiare externe pe termen scurt, sprijinindu-le să adopte măsuri de ajustare care să restabilească o poziție sustenabilă a balanței de plăți. Comisia ar putea adopta decizii AMF specifice, *per țară*, sub supravegherea unui comitet constituit din reprezentanți ai statelor membre și prezidat de Comisie. Asistența financiară acordată în temeiul operațiunilor AMF și măsurile de politică atașate acestora vizează sprijinirea agendei UE față de țările destinate prin promovarea stabilității macro-economice și politice în vecinătatea UE. Condiția lansării unei operațiuni AMF este existența, în cadrul țării în cauză, a unui program susținut de FMI care să implice folosirea fondurilor FMI. În plus, în numele UE, Comisia convine cu respectiva țară asupra unui set separat de condiții de politică (prevăzute într-un memorandum de înțelegere).

III. SUBSIDIARITATE

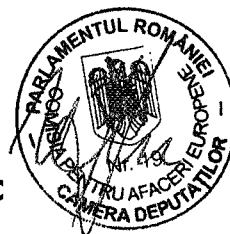
Asistența macro-financiară este un domeniu în cadrul căruia armonizarea totală reprezintă un obiectiv urmărit de mult timp, din motive evidente legate de eficiență. În conformitate cu art. 209 și art. 212 alin.(3) din TFUE, decizia de acordare de AMF unei țări terțe și de a aduce alte modificări la regulamentul-cadru intră în competența partajată a Uniunii. În consecință, această propunere respectă principiul subsidiarității.

În urma dezbaterilor desfășurate în ședința din 14.09.2011 a Comisiei pentru politică externă, membrii comisiei prezenți la dezbateri au hotărât cu unanimitate de voturi că inițiativa legislativă este conformă cu principiul subsidiarității.

Față de cele de mai sus, Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședință astăzi 21 septembrie 2011, admite că obiectivele propunerii nu pot fi realizate decât sub forma unor norme comune la nivelul Uniunii astfel încât Propunerea de Regulament îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4, aliniatul (2), art. 5, din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum și în Protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate TUE, **fiind conformă cu principiul subsidiarității.**

Președinte

Viorel HREBENCIUC



Redactat: GN



Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

București, 21 septembrie 2011
Nr. 40 / 289

PROCES – VERBAL
privind controlul subsidiarității asupra propunerii de
Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a
dispozițiilor generale de asistență macro-financiară țărilor terțe
COM(2011) 396

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 *privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale (HCD nr. 11 / 2011)*, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată, în data de 5 septembrie 2011, pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a dispozițiilor generale de asistență macro-financiară țărilor terțe - COM(2011)396, BPI-5/E-s /05.09.2011.

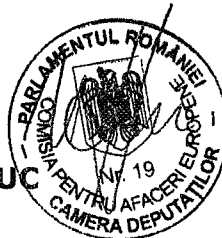
Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de regulament în ședința din 21 septembrie 2011, având în vedere existența condițiilor pentru ca propunerea să se supună testului de subsidiaritate, termenul de control al subsidiarității și îndeplinirea cerințelor pentru conformare cu principiul subsidiarității.

Din numărul total de 24 de membri ai Comisiei pentru afaceri europene au participat la ședință un număr de 13 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, în unanimitate, că inițiativa legislativă europeană este conformă cu principiul subsidiarității.

Președinte,

Viorel HREBENCIUC



Redactat: GN



COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE		
INTRARE/IEȘIRE <u>40/276</u>		
Ziua <u>15</u>	Luna <u>09</u>	Anul <u>2011</u>

Parlamentul României
Camera Deputatilor

COMISIA PENTRU POLITICĂ EXTERNĂ

Nr. 33/191/14.09.2011

Către
COMISIA DE AFACERI EUROPENE

PROCES VERBAL

În conformitate cu Hotărârea Biroului Permanent al Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru politică externă a fost sesizată cu *Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a dispozițiilor generale privind acordarea de asistență macro-financiară (E 27/2011-s) – [COM(2011)396]*.

Comisia a fost sesizată pentru verificarea respectării principiului subsidiarității.

Membrii Comisiei au dezbătut Propunerea de Regulament în ședința din data de 14 septembrie 2011.

Din numărul total de 23 membri ai Comisiei, au participat la ședință 22 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu **unanimitate de voturi**, că inițiativa legislativă europeană respectă principiul subsidiarității.

Președinte,

Korodi Attila

