

S-A LUAT ACT

În ședința Biroului Permanent
al Camerei Deputaților
din data de 16.11.2011

Nr.



Parlamentul României Camera Deputaților

Reprezentantul permanent la Parlamentul European

Informare privind activitatea Parlamentului European în luna octombrie 2011

Sinteză



Acest document semnalează principalele teme dezbătute de Parlamentul European în luna octombrie 2011. Pentru o examinare pe larg a acestora, cât și pentru activitatea europarlamentarilor alesi în România, vă invităm să consultați Informarea completă.

În luna octombrie 2011, **activitatea Parlamentului European (PE)** s-a desfășurat după cum urmează:

- **minisesiune plenară** la Bruxelles în intervalul 12-13 octombrie 2011 și **sesiune plenară ordinară** la Strasbourg în săptămâna 24-27 octombrie;
- reuniuni la nivel de **comisii parlamentare** în perioadele 3-6, 10-11, 13, 17 și 20 octombrie. (precizăm că, în afara acestor perioade, unele comisii ale PE s-au reunit în sedințe extraordinare, de regulă în marja sesiunilor plenare);

- reuniuni la nivelul **grupurilor politice** în data de 12 și în perioada 18-20 octombrie, , aceasta fiind dedicate, în principal, pregătirii celor două sesiuni plenare.

Informarea de față reflectă activitatea în plen și comisii. Pentru lucrările în plen, prezentăm intervențiile din deschiderea sesiunilor și reproducem intervențiile cu durată de un minut ale europarlamentarilor aleși în România (p. 5). Prezentăm, de asemenea, agenda lucrărilor (p. 8) și discutăm, pe larg, temele de interes de pe ordinea de zi (p. 12). În cazul lucrărilor la nivel de Comisii, prezentăm agenda lucrărilor (p. 28) și subiectele în atenție aflate în dezbateră acestora (p. 39).

În raportul integral mai este prezentată, în mod exhaustiv, activitatea europarlamentarilor aleși în România (p. 91), inclusiv propunerile de rezoluție (p. 91), întrebările adresate Comisiei și Consiliului (p. 102), intervențiile în cadrul sedintelor plenare (p. 122) și avizele elaborate de acestia (p. 182).

În această informare mai sunt reflectate două evenimente desfășurate în marja lucrărilor Parlamentului European:

- Seminar referitor la brandul *Polonia* - Îmbunătățirea imaginii Poloniei în lume (p. 85)
- Audierea publică cu tema „Mobilitatea lucrătorilor pe piața internă în condiții de criză: cu sau fără români și bulgari?” (p. 86)

În cele ce urmează prezentăm o sinteză a subiectelor dezbătute de Parlamentul European în perioada care face obiectul acestei informări.

I. Sesiuni plenare

Adoptarea unei rezoluții privind Consiliul European din 23 octombrie 2011 (p. 12)

La 13 octombrie 2011, plenul Parlamentului European a adoptat cu o largă majoritate o rezoluție comună (susținută de grupurile PPE, S&D, ALDE și Verzi/ALE) cu privire la pregătirea Consiliului European (CE) din 23 octombrie 2011.

Adoptarea rezoluției a fost precedată, la 12 octombrie 2011, de o dezbateră pe acest subiect în prezența reprezentantului Președenției Consiliului Europei, Mikołaj Dowgielewicz și a președintelui Comisiei Europene, Jose Manuel Barroso.

Întreaga dezbateră a fost dominată puternic de sentimentul urgenței. Reprezentantul Președinției Consiliului Europei a enumerat principalele teme de pe agenda viitorului Consiliu European. Președintele Comisiei Europene a prezentat foaia de parcurs pentru stabilitate și creștere - planul global de combatere a crizei - anunțat în urmă cu două săptămâni prin discursul asupra Stării Uniunii. Alături de o serie de măsuri de guvernare economică, principalul element de interes l-a constituit propunerea de recapitalizare a băncilor. Pe ansamblu, a fost salutat caracterul global al propunerii Comisiei Europene, însă nu au lipsit opiniile conform cărora planul nu este suficient de ambițios. În privința punerii în aplicare a acestuia, sentimentul majoritar exprimat a fost cel de neîncredere. Au fost frecvente pledoariile în favoarea metodei comunitare și nu au lipsit, ca de fiecare dată în discuțiile generale de acest tip, criticile la adresa replierilor naționale ale unora

dintre Statele Membre, ținta dezbaterii de această dată fiind Slovacia. În privința propunerii de recapitalizare a băncilor, pe fond măsura pare a fi înțeleasă ca necesară și acceptată, însă cu nevoia unor ameliorări (ALDE), condiționări/complementări (Verzi/ALE) și primită cu reticență (GUE/NGL) sau ca stânjenitoare din ipostaza de a o explica cetățenilor (S&D). Propunerea este susținută de PPE și respinsă de grupurile ECR și EFD.

Adoptarea unei rezoluții în sprijinul aderării României și Bulgariei la spațiul Schengen (p. 17)

Statele membre trebuie să evite populismul la nivel național și să decidă cu privire la aderarea Bulgariei și României la zona Schengen exclusiv pe baza criteriilor existente, spune Parlamentul European într-o rezoluție adoptată joi, 13 octombrie. Deputații europeni cer Consiliului European să ia măsurile necesare pentru a permite ambelor țări să adere la zona Schengen.

Dezbatere cu privire la evoluția situației actuale din Ucraina (p. 18)

La 12 octombrie 2011, plenul Parlamentului European a dezbătut cu privire la evoluția situației actuale din Ucraina, pe marginea declarației Înalțului Reprezentant al UE pentru politică externă Catherine Ashton, urmare verdictului dat de justiția ucraineană în cazul Iulia Timosenko.

Subiectul nu era prevăzut inițial pe agenda de lucru a Parlamentului European, fiind introdus imediat anterior începerii sesiunii. Dezbaterea s-a încheiat prin hotărârea de adoptare a unei rezoluții a Parlamentului European pe acest subiect cu ocazia următoarei sesiuni plenare din perioada 24-27 octombrie. De asemenea, în debutul mini-sesiunii plenare (din 11 octombrie 2011), Președintele Parlamentului European a condamnat hotărârea dată de justiția ucraineană în cazul Timosenko, precizând că pedeapsa cu închisoarea pe 7 ani este „un act motivat politic”, care demonstrează aplicarea selectivă a legii și faptul că statul de drept și aplicarea corectă a legii sunt precondiții pentru încheierea oricărui acord de cooperare între Uniunea Europeană și Ucraina.

Ashton a condamnat sentința pronunțată - „motivată politic” și dată în urma unui proces care nu a respectat standardele internaționale – și a apreciat că negocierile tehnice pe marginea Acordului de asociere ar trebui să continue, însă semnarea acestuia să fie condiționată de respectarea de către autorități a valorilor europene. Dezbaterea din plen s-a desfășurat în mare parte între aceiași protagoniști prezenți la schimbul de opinii organizat de membrii Comisiei pentru afaceri externe (AFET) cu șeful diplomației ucrainene la 11 octombrie 2011. În consecință, mesajele au fost în general reiterate, dezbaterile din plen adăugând nuanțări sau cristalizând pozițiile principalelor grupuri politice. Majoritatea deputaților au susținut abordarea enunțată de Înalțul Reprezentant și principalele grupuri politice s-au poziționat explicit în favoarea continuării negocierilor Acordului cu Ucraina, distincțiile apărând în nuanțările legate de finalitatea abordării. O opinie particulară a prezentat europarlamentarul român Cristian Preda care s-a pronunțat pentru blocarea negocierilor Acordului.

Dezbaterea și adoptarea raportului referitor la mobilitatea lucrătorilor în UE (p. 21)

În 24 octombrie a avut loc în cadrul sesiunii plenare a Parlamentului European dezbaterile cu privire la proiectul de raport referitor la promovarea mobilității lucrătorilor în cadrul Uniunii Europene,

raport din proprie inițiativă a parlamentarului european Traian Ungureanu (PPE, România). Raportul a fost adoptat în 25 octombrie .

Raportul a beneficiat de susținerea tuturor grupurilor parlamentare, transmițând un mesaj unitar al Parlamentului cu privire la necesitatea liberalizării totale a pieței forței de muncă, respectării drepturilor lucrătorilor, dar și a drepturilor membrilor de familie care îi însoțesc, precum și a recunoașterii calificărilor profesionale. Documentul face apel la statele membre care încă mențin restricții pe piața muncii să renunțe la acestea și mai mult, să nu elibereze permise unice pentru cetățenii terți în domenii care nu sunt deschise total pentru cetățenii UE.

Inițiativa Parlamentului European este complementară cu demersurile României și Bulgariei pe lângă statele membre și Comisia Europeană pentru ridicarea restricțiilor pe piața muncii pentru lucrătorii din cele două state, exercitând o presiune politică puternică asupra statelor membre care încă mențin aceste restricții. Raportul ar putea servi argumentației României în dialogul bilateral cu acestea din urmă.

Pregătirea reuniunii Consiliului European din 26 octombrie 2011 (p. 22)

În după – amiaza zilei de 25 octombrie, urmare a deciziei luate în deschiderea sesiunii plenare a Parlamentului European (la inițiativa grupului Verzi/ALE și cu susținerea grupului S&D), a avut loc o dezbatere cu privire la situația negocierilor asupra crizei economice în perspectiva pregătirii reuniunii Consiliului European, din data de 26 octombrie. Discuția a fost provocată cu titlu excepțional și a fost organizată suplimentar dezbaterii programate inițial pentru joi, 27 octombrie 2011, referitoare la rezultatele Summit-ului european, discuție tradițională de follow-up, care își propune, de regulă, evaluarea concluziilor Consiliului European, în prezența reprezentanților Consiliului Europei și Comisiei Europene

Dezbatere cu privire la evaluarea funcționării Semestrului European¹ (p. 26)

La 27 octombrie 2011 a avut loc o dezbatere asupra principalelor lecții învățate în urma implementării semestrului european.

Orice evaluare a semestrului european făcută la acest moment este una preliminară, exercițiul nefiind încă încheiat, au subliniat europarlamentarii. Primul semestru european se va încheia odată cu adoptarea bugetelor statelor membre de către parlamentele naționale.

Procesul de evaluare reciprocă prevăzut de Directiva „servicii” (p. 27)

¹ Parlamentul European are un rol relativ redus (practic limitat la andosarea liniilor directoare integrate) în structura Strategiei Europa 2020. Cu toate acestea, poate influența substanțial reușita întregului proces prin poziția sa de legislator la principalele propuneri care ajută la atingerea obiectivelor Strategiei.

Atât Președinția Poloneză, Comisia Europeană, cât și reprezentanții Parlamentului European au subliniat importanța dimensiunii politice a semestrului european. În contextul crizei, întărirea guvernantei economice este esențială pentru garantarea identificării rapide a problemelor cu care se confruntă economiile statelor membre și asigurarea luării de măsuri coordonate pentru contracararea acestora.

Statele din zona euro nu vor mai putea să ignore avertismentele Comisiei privind corectarea politicilor lor bugetare. Pachetul de legi privind guvernanta economică, votat în plen miercuri, va face ca statele să-si abordeze politicile economice defectuoase mai prompt. Noua legislație mărește transparenta, cere mai multă responsabilitate din partea statelor și ameliorează calitatea și corectitudinea statisticilor, asigurându-se că acestea sunt colectate independent.

II. Reuniuni la nivel de comisii

Schimb de opinii cu John Dalli privind sprijinul pentru zonele cele mai defavorizate pe agenda Comisiei AGRI (p. 39)

Dezbaterile au vizat, în principal: schimb de opinii privind dosarele „găini ouătoare” și „hotărârea Curții Europene de Justiție (CEJ) privind miera”; lanțul de aprovizionare cu produse agricole: structură și implicații; modificarea Reg. (CE) nr. 617/2009 al Consiliului de deschidere a unui contingent tarifar autonom pentru importurile de carne de vită de calitate superioară; modificarea Reg. (CE) nr. 1689/2005 privind creșterea ratei de finanțare a UE pentru dezvoltarea rurală; adoptarea avizului privind sănătatea albinelor și provocările la adresa sectorului apicol; adoptarea avizului privind foaia de parcurs pentru trecerea la o economie competitivă cu emisii scăzute de dioxid de carbon până în 2050; adoptarea avizului privind poziția Parlamentului European asupra proiectului de buget pentru 2012; prezentarea rezultatului dialogului asupra statisticilor europene privind culturile permanente; informare de către Comisie referitor la sprijinul viitor acordat zonelor defavorizate.

Schimb de opinii privind propunerea de regulament referitoare la Agenția Europeană pentru Securitatea Rețelelor și a Informației (ENISA) (p. 44)

*La data de 5 octombrie 2011 a avut loc un schimb de opinii în cadrul Comisiei pentru industrie, cercetare și energie (ITRE) a Parlamentului European cu privire la propunerea de regulament referitoare la Agenția Europeană pentru Securitatea Rețelelor și a Informației. La data de 2 septembrie, raportorul PE, **Chichester Giles (ECR, Regatul Unit)** pentru această propunere legislativă și-a prezentat proiectul de raport. Votul în Comisia ITRE este preconizat pentru data de 10 noiembrie 2011 iar votul în plenara Parlamentului European la 15 decembrie 2011.*

Inițiativa cetățenească și modalitatea de alegere a europarlamentarilor pe agenda lucrărilor Comisiei AFCE² (p. 46)

Comisia pentru afaceri constituționale din Parlamentul European s-a reunit pentru lucrări la 5 octombrie 2011. Subiectele aflate în discuție au fost după cum urmează:

- 1. Modificări ale Regulamentului de procedură al Parlamentului European legate de normele cuprinse în noul Cod de conduită al deputaților europeni în ceea ce privește interesele financiare și conflictele de interese.*

² Comisia pentru Afaceri Constituționale

2. Schimb de opinii privind punerea în aplicare a Regulamentului referitor la Inițiativa Cetățenească Europeană (ICE).

3. Modificarea Actului din 1976 privind alegerea membrilor Parlamentului European - examinarea proiectului de raport revizuit și decizii privind procedura care trebuie aplicată.

4. Examinarea proiectului de aviz la raportul privind revizuirea politicii europene de vecinătate.

Directiva în materie de azil în atenția Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (LIBE) (p. 52)

În reuniunea Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne din 11 octombrie 2011 a avut loc o scurtă dezbatere pe marginea raportului Sylvie Guillaume (S&D, Franța) privind Directiva procedurală în materie de azil, în continuarea dezbaterilor de săptămâna precedentă.

Evoluții privind proiectul de directivă referitor la eficiența energetică (p. 53)

În data de 6 octombrie 2011 a avut loc reuniunea Comisiei parlamentare pentru industrie, cercetare și energie (ITRE) în cadrul căreia a avut loc un schimb de opinii pe marginea proiectului de directivă privind eficiența energetică. Cu această ocazie, raportorul comisiei ITRE pe marginea dosarului legislativ, Claude Turmes (Verzi, Luxemburg), a informat membrii comisiei asupra faptului că termenul de depunere a amendamentelor pe marginea proiectului său de raport este 7 noiembrie 2011.

Propunerea de regulament privind standardizarea prezentată în Comisia IMCO (p. 54)

Comisia Europeană a prezentat în cadrul Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor a Parlamentului European, Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind standardizarea europeană, care modifică Directivele Consiliului 89/686/EEC și 93/15/EC și Directivele Parlamentului European și ale Consiliului 94/9/EC, 94/25/EC, 95/16/EC, 98/34/EC, 2004/22/EC, 2007/23/EC 2009/105/EC și 2009/23/EC.

Schimb de opinii în AFET³ privind relațiile cu Ucraina (p. 58)

În cadrul reuniunii Comisiei pentru afaceri externe (AFET) a Parlamentului European din 11 octombrie 2011, a avut loc un schimb de opinii cu Kostyantyn Gryshchenko, ministrul afacerilor externe al Ucrainei, pe tema relațiilor Uniunii Europene cu Ucraina.

Viitorul politicii de coeziune în lumina noilor propuneri legislative (p. 62)

Pe data de 7 octombrie, în cadrul Reuniunii interparlamentare a Comisiei pentru dezvoltare regională (REGI) din Parlamentul European cu parlamentele naționale, comisarul pentru politica regională, Johannes Hahn, a prezentat principalele aspecte ale propunerilor legislative pentru politica de coeziune post 2013, insistând pe elementele de noutate.

³ Comisia pentru Afaceri Externe

Reuniunea comună cu Parlamentele naționale privind relansarea Pieței Interne (p. 64)

In data de 10 octombrie 2011 a avut loc o reuniune comună a Comisiei pentru Piață Internă și Protecția Consumatorilor a Parlamentului European (IMCO) și a reprezentanților parlamentelor naționale din statele membre, având ca temă de discuție relansarea Pieței Interne. Printre participanții la reuniune sunt de menționat: Jerzy Buzek, președintele Parlamentului European; comisarul pentru Piață Internă, Michel Barnier; Marcin Korolec, secretar de stat în Ministerul economiei din Polonia și Malcolm Harbour (Președintele comisiei IMCO).

Schimb de opinii privind aspecte referitoare la migrație în Comisia LIBE⁴ (p. 67)

S-a constatat interes politic din partea colegiatorilor pentru deblocarea dosarului privind Programul UE de relocare.

Din perspectiva instituirii în 2012 a Sistemului European Comun de Azil, în LIBE din 20 octombrie 2011 va avea loc o audiere privind aspectele sensibile în domeniul azilului, cu accent pe relocare.

Următoarea reuniune LIBE va avea loc în 7 noiembrie 2011.

Dezbateri privind reforma Politicii comune în domeniul pescuitului în Comisia PECH⁵ (p. 69)

În cadrul reuniunii Comisiei pentru pescuit a Parlamentului European pe 11 octombrie a.c., Comisia Europeană a prezentat pachetul legislativ privind reforma Politicii comune în domeniul pescuitului (PCP).

Comisa Europeană a prezentat patru documente: comunicarea privind PCP; propunerea de regulament de bază al PCP; propunerea de regulament privind organizarea comună a pieței produselor de pescuit și acvacultură; comunicarea privind dimensiunea externă a politicii de pescuit și relațiile cu terții.

Codul de conduită al europarlamentarilor și dreptul de anchetă al PE în atenția Comisiei AFCO⁶ (p. 73)

Comisia pentru afaceri constituționale din Parlamentul European s-a reunit pentru lucrări la 11 octombrie 2011. Principalele subiecte aflate în discuție au fost după cum urmează:

1. Propunerea de regulament al Parlamentului European privind modalitățile detaliate de exercitare a dreptului de anchetă al PE și de abrogare a Deciziei 95/167/CE, Euratom, CECO a Parlamentului European, Consiliului și Comisiei Europene din 19 aprilie 1995, raportor David Martin

⁴ Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

⁵ Comisia pentru pescuit

⁶ Comisia pentru Afaceri Constituționale

2. *Modificări ale Regulamentului de procedură al Parlamentului European legate de normele cuprinse în noul Cod de conduită al deputaților europeni în ceea ce privește interesele financiare și conflictele de interese (raportor Carlo Casini, PPE, Italia, președintele Comisiei pentru afaceri constituționale)*

Reuniunea Comisiei pentru afaceri economice și monetare (ECON) a Parlamentului European (p. 76)

La 24 octombrie, Comisia pentru afaceri economice și monetare, prezidată de Sharon Bowles (ALDE, Regatul Unit), a dezbătut directiva privind contractele de credit pentru proprietăți rezidențiale (MCD).

Audiere publică pe tema Sistemului european comun de azil organizată de Comisia LIBE (p. 77)

Audierea publică organizată de Comisia LIBE a facilitat dialogul diverșilor actori implicați în politica de azil pe marginea aspectelor sensibile, precum: detenția, tratamentul aplicabil persoanelor vulnerabile, minorii, garanțiile procedurale.

Un subiect așteptat cu interes a fost discutarea Programului UE de relocare, față de care a fost reluată declarația de intenție a tuturor colegislatorilor de a debloca dosarul, fără însă a fi aduse propuneri concrete în acest sens.

III. Alte evenimente de interes

Seminar referitor la brandul Polonia - Îmbunătățirea imaginii Poloniei în lume (p. 85)

La data de 7 octombrie 2011, Președenția poloneză a organizat un seminar, la Parlamentul European, dedicat imaginii Poloniei și a felului în care aceasta țară este percepută de restul lumii. La reuniune au participat experți în turism, economie, finanțe, marketing, inovare și IT din toate statele membre.

Audierea publică cu tema „Mobilitatea lucrătorilor pe piața internă în condiții de criză: cu sau fără români și bulgari?” (p. 86)

La 20 octombrie 2011 doamna Sulfina Barbu, ministrul muncii, familiei și protecției sociale a participat la audierea publică intitulată „Mobilitatea lucrătorilor pe piața internă în condiții de criză: cu sau fără români și bulgari?”. Evenimentul a fost organizat de membrii Parlamentului European: Marian - Jean Marinescu (România), Elena Băsescu (România) și Iliana Ivanovna (Bulgaria), la sediul Parlamentul European la Bruxelles.



Parlamentul României

Camera Deputaților

Reprezentantul permanent la Parlamentul European

INFORMARE

privind activitatea Parlamentului European
în luna octombrie 2011

CUPRINS

I. SESIUNI PLENARE	5
<i>Bruxelles, 12-13 octombrie</i>	
<i>Strasbourg, 24-27 octombrie</i>	
1. Deschiderea sesiunii și intervențiile cu durată de un minut	5
2. Agenda lucrărilor	8
3. Elemente de interes deosebit	12
• Adoptarea unei rezoluții privind Consiliul European din 23 octombrie 2011	12
• Adoptarea unei rezoluții în sprijinul aderării României și Bulgariei la spațiul Schengen	17
• Dezbateri cu privire la evoluția situației actuale din Ucraina	18
• Dezbaterea și adoptarea raportului referitor la mobilitatea lucrătorilor în UE	21
• Pregătirea reuniunii Consiliului European din 26 octombrie 2011	22
4. Alte puncte de interes de pe ordinea de zi	26
• Dezbateri cu privire la evaluarea funcționării Semestrului European	26
• Procesul de evaluare reciprocă prevăzut de Directiva „servicii”	27
II. REUNIUNI LA NIVEL DE COMISII	
<i>Bruxelles, 3-6, 10-11, 13, 17, 20 octombrie</i>	28
1. Agenda lucrărilor	28

2. Subiecte în atenție	39
• Schimb de opinii cu John Dalli privind sprijinul pentru zonele cele mai defavorizate pe agenda Comisiei AGRI	39
• Schimb de opinii privind propunerea de regulament referitoare la Agenția Europeană pentru Securitatea Rețelelor și a Informației (ENISA)	44
• Inițiativa cetățenească și modalitatea de alegere a europarlamentarilor pe agenda lucrărilor Comisiei AFCE	46
• Directiva în materie de azil în atenția Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (LIBE)	52
• Evoluții privind proiectul de directivă referitor la eficiența energetică	53
• Propunerea de regulament privind standardizarea prezentată în Comisia IMCO	54
• Schimb de opinii în AFCE privind relațiile cu Ucraina	58
• Viitorul politicii de coeziune în lumina noilor propuneri legislative	62
• Reuniunea comună cu Parlamentele naționale privind relansarea Pieței Interne	64
• Schimb de opinii privind aspecte referitoare la migrație în Comisia LIBE	67
• Dezbateri privind reforma Politicii comune în domeniul pescuitului în Comisia PECH	69
• Codul de conduită al europarlamentarilor și dreptul de anchetă al PE în atenția Comisiei AFCE	73
• Reuniunea Comisiei pentru afaceri economice și monetare (ECON) a Parlamentului European	76
• Audiere publică pe tema Sistemului european comun de azil organizată de Comisia LIBE	77
III. ALTE EVENIMENTE DE INTERES	85
• Seminar referitor la brandul <i>Polonia</i> - Îmbunătățirea imaginii Poloniei în lume	85
• Audiencia publică cu tema „Mobilitatea lucrătorilor pe piața internă în condiții de criză: cu sau fără români și bulgari?”	86
IV. ACTIVITATEA EUROPARLAMENTARILOR ROMÂNI	91
1. Propuneri de rezoluție	91
• Elena Oana Antonescu (PPE)	91
• Elena Băsescu (PPE)	91
• Ioan Enciu (S&D)	93
• Monica Luisa Macovei (PPE)	94
• Marian – Jean Marinescu (PPE)	96
• Cristian Dan Preda (PPE)	97
• Csaba Sógor (PPE)	99
• Lazlo Tokés (PPE)	100

• Traian Ungureanu (PPE)	100
• Adina – Ioana Vălean (ALDE)	101
• Renate Weber (ALDE)	101
2. Întrebări adresate Comisiei și Consiliului	102
• Elena Oana Antonescu (PPE)	102
• Elena Băsescu (PPE)	103
• Sebastian Bodu (PPE)	103
• Cristian Silviu Bușoi (ALDE)	104
• Corina Crețu (S&D)	105
• George Sabin Cutaș (S&D)	112
• Vasilica Viorica Dăncilă (S&D)	113
• Ioan Enciu (S&D)	115
• Cătălin Sorin Ivan (S&D)	116
• Petru Constantin Luhan (PPE)	116
• Iosif Matula (PPE)	117
• Rareș – Lucian Niculescu (PPE)	118
• Daciana Octavia Sârbu (S&D)	118
• Claudiu Ciprian Tănăsescu (S&D)	120
• Silvia-Adriana Țicău (S&D)	120
3. Intervenții în ședințele de plen	122
• Elena Oana Antonescu (PPE)	122
• Elena Băsescu (PPE)	125
• George Becali (NI)	133
• Sebastian Valentin Bodu (PPE)	134
• Victor Boștinăru (S&D)	138
• Cristian Silviu Bușoi (ALDE)	138
• Corina Crețu (S&D)	139
• George Sabin Cutaș (S&D)	142
• Vasilica Viorica Dăncilă (S&D)	145
• Ioan Enciu (S&D)	147
• Cătălin Sorin Ivan (S&D)	150
• Petru Constantin Luhan (PPE)	152
• Monica Luisa Macovei (PPE)	155
• Ramona Nicole Mănescu (ALDE)	157
• Marian-Jean Marinescu (PPE)	159
• Iosif Matula (PPE)	160
• Norica Nicolai (ALDE)	163
• Rareș Lucian – Niculescu (PPE)	164
• Ioan Mircea Pașcu (S&D)	165
• Rovana Plumb (S&D)	165
• Cristian Dan Preda (PPE)	169
• Daciana Octavia Sârbu (S&D)	171
• Csaba Sógor (PPE)	172
• Theodor Dumitru Stolojan(PPE)	174
• Claudiu Ciprian Tănăsescu (S&D)	175
• Silvia-Adriana Țicău (S&D)	176

• László Tőkés (PPE)		177
• Traian Ungureanu (PPE)		178
• Corneliu Vadim Tudor (NI)		179
• Renate Weber(ALDE)		180
• Iuliu Winkler(PPE)		181
4. Avize		182
• Monica Luisa Macovei (PPE)		182
• Marian – Jean Marinescu (PPE)		182
• Daciana Octavia Sârbu (S&D)		182

I. Sesiuni plenare

Bruxelles, 12-13 octombrie 2011
Strasbourg, 24-27 octombrie 2011

În luna octombrie, Parlamentul European s-a reunit pentru o minisesiune plenară la Bruxelles (12-13 octombrie), urmată, în intervalul 24-27 octombrie 2011, de o sesiune plenară ordinară găzduită de hemiciclul din Strasbourg.

În cele ce urmează vom prezenta alocuțiunea de deschidere a lucrărilor, precum și temele abordate de europarlamentarii aleși în România în cadrul sesiunilor de intervenții cu durată de un minut pe teme de importanță politică (*one minute speech*). Cea de-a doua secțiune va acoperi, de manieră comprehensivă, agenda lucrărilor celor două sesiuni plenare, fiind urmată de prezentarea dezbatelor privind acele teme pe care le considerăm de interes deosebit pentru România. În cele din urmă, vom prezenta, pe larg, alte teme discutate de plenul Parlamentului European.

1. Deschiderea sesiunii și intervențiile cu durată de un minut

Minisesiune plenară, 12-13 octombrie, Bruxelles

În cadrul secțiunii cu intervenții de un minut din cadrul sesiunii plenare a Parlamentului European din 12 octombrie 2011, au luat cuvântul europarlamentarii români Elena Băsescu (PPE) și Petru Constantin Luhan (PPE).

Elena Băsescu (PPE), referindu-se la cazul Iuliei Timoșenko, a precizat: „Sentința abuzivă pronunțată ieri împotriva Iuliei Timoșenko este o confirmare a faptului că i-a fost intentat un proces politic. Este tot mai evident că scopul este eliminarea definitivă a fostului premier de pe scena politică. Procesul a fost lipsit de transparență și nu s-a bazat pe probe veritabile. Diplomaților europeni le-a fost interzis accesul în sala de judecată. În aceste condiții, puterea de la Kiev nu mai este credibilă când își afirmă dorința de a coopera cu UE. Acest fapt va avea cu siguranță consecințe asupra încheierii acordului de asociere UE - Ucraina. Bunele relații cu Uniunea nu înseamnă doar liberalizarea vizelor sau facilitarea schimburilor comerciale. Înainte de toate, înseamnă respectarea principiilor democrației și statului de drept, pe care este fundamentat Parteneriatul estic, din care Ucraina face parte”.

Petru Constantin Luhan (PPE), referindu-se la propunerea prezentată de Comisia Europeană cu privire la politica de coeziune pentru perioada 2014 – 2020, a arătat că elementul de noutate al acesteia îl reprezintă concentrarea asupra grupurilor vulnerabile și acordarea a 20% din alocările Fondului Social European pentru acțiuni vizând incluziunea socială.

În legătură cu acesta a făcut următoarele precizări: excluderea socială, lipsa locului de muncă și sărăcia sunt direct legate între ele; a constatat că, inclusiv în centralizarea ținutelor fixate pentru fiecare stat, așa cum au fost stabilite de acestea în cadrul programelor lor naționale de reformă în aprilie 2011, se precizează că rezultatele în ceea ce privește reducerea numărului populației expuse riscului sărăciei nu pot fi calculate la nivelul UE din cauza diferențelor de metodologii utilizate în statele membre; este nevoie de linii comune, de metodologii și instrumente care să facă posibilă incluziunea socială; lipsa acestora va conduce la evitarea abordării acestui subiect, mai ales din partea autorităților locale și regionale, care sunt primele

care trebuie să gestioneze aceste fonduri. A solicitat Comisiei Europene elaborarea, în timp util, a unor astfel de instrumente.

Sesiune plenară ordinară, 24-27 octombrie, Strasbourg

În deschiderea sesiunii, Președintele Parlamentului European Jerzy Buzek, a făcut o serie de comunicări/anunțuri, referitoare la:

- decizia PE de a adăuga la agenda zilei de marți, 25 octombrie 2011, o dezbatere pe tema "The state of play in the European Council on the crisis in the Eurozone", la solicitarea grupului Verzi/ALE și cu susținerea grupului socialist, în cadrul căreia Consiliul și Comisia Europeană au susținut declarații urmate de un tur de declarații în numele grupurilor politice;
- votul privind bugetul UE pe 2012, care în opinia PE, trebuie să redea bugetul unei investiții în creștere și crearea de locuri de muncă;
- salutarea primelor alegeri libere din Tunisia, a sfârșitului dictaturii de peste 40 de ani a colonelului Gaddafi în Libia și a renunțării la violență de către organizația teroristă ETA;
- mesaj de condoleanțe și susținere a familiilor celor aproximativ 200 de victime ale cutremurului recent din Turcia.

În cadrul secțiunii cu intervenții de un minut din cadrul sesiunii plenare a Parlamentului European din 24 octombrie, au luat cuvântul europarlamentarii români: George Sabin Cutaș (S&D), Vasilica Viorica Dăncilă (S&D), Daciana Sârbu (S&D), Corina Crețu (S&D), Sorin Cătălin Ivan (S&D), Corneliu Vadim Tudor (neafiliat) și Cristian Preda (PPE).

Alocuțiunile au vizat următoarele teme: protecția pădurilor, rata de absorbție a fondurilor structurale, efectul politicilor de austeritate asupra nivelului natalității și efectele sociale ale acestora, tratamentul inadecvat al opoziției în context preelectoral, proiectul exploatării aurifere de la Roșia Montana, alegerile din Tunisia.

George Sabin Cutaș (S&D), arătând că Europa adăpostește 25% din totalul forestier al lumii („păduri primare, bogății ale naturii de o diversitate inedită, care trebui ocrotite”), a afirmat că multe dintre pădurile europene sunt victimele defrișărilor excesive și a ilustrat prin situația Parcului Național Retezat din România, „una dintre ultimele păduri intacte de pe planetă”, unde „au avut loc despăduriri masive, cu acceptul autorităților, chiar în perimetrul protejat. Practic, tăierea copacilor cauzează fragmentarea ținuturilor forestiere, deteriorarea calității solului și dispariția speciilor de plante și animale”. A continuat precizând că „UE, din păcate, deține un sistem lacunar de monitorizare a pădurilor sale, din care lipsesc evaluările obligatorii, regulate și complete privind împădurirea, despădurirea și reîmpădurirea” și a apreciat necesară „ameliorarea practicilor de protecție și de administrare a ținuturilor forestiere în UE pentru a putea lăsa generațiilor viitoare aceste bogății”.

Vasilica Viorica Dăncilă (S&D), precizând că fondurile structurale sunt principalul punct în strategia europeană pentru îmbunătățirea creșterii economice, prin investiții în infrastructură și locuri de muncă și că, în absența unor proiecte viabile, există riscul ca unele fonduri să se întoarcă la bugetul Uniunii, s-a referit la cazul României, unde „rata de absorbție mică este determinată nu numai de capacitatea administrației publice de a elabora proiecte eligibile, dar și de co-finanțarea limitată a proiectelor prin bugetul de stat, prioritate având reprezentanții

puterii". A adăugat că „diferența dintre fondurile europene la care România are acces și sumele pe care România le-a absorbit este foarte mare” și a apreciat necesar „un semnal de alarmă asupra unor abuzuri grave ale guvernului de la București împotriva aleșilor locali ai opoziției, câtă vreme proiectele acestora sunt blocate și nu primesc co-finanțarea necesară”.

Daciana Sârbu (S&D) a făcut apel la autoritățile europene pentru a interveni împotriva „politicilor anti-familie și anti-natalitate ale guvernului de la București” și a atras atenția asupra faptului că „în România familiile sunt abandonate de stat, iar măsurile excesive de austeritate au determinat înregistrarea, în aprilie 2011, a unui record negativ al natalității. A precizat: “Anul acesta, pentru prima dată în ultimii 20 de ani, a existat o lună – aprilie – când în România s-au născut mai puțin de 14 mii de copii. Criza descurajează mulți europeni, care astfel renunță la a-și întemeia o familie. Însă în România cauza principală este alta: în aprilie s-au împlinit 9 luni de la intrarea în vigoare a măsurilor anti-familie și anti-natalitate ale guvernului”. S-a referit la măsurile guvernamentale care, în opinia sa, au determinat această situație “Toate formele de sprijinire a familiei și a creșterii copilului au fost fie anulate, fie diminuate drastic, în schimbul unor economii infime la buget. Nu exista creșe, nu există suficiente grădinițe, mamele care-și doresc să se întoarcă la serviciu nu au niciun ajutor pentru îngrijirea copilului. Mai mult, peste 1000 de școli au fost închise în ultimii doi ani, iar peste 15.000 de profesori și-au pierdut locul de muncă. Accesul copiilor din zonele defavorizate la educație se face din ce în ce mai greu, iar abandonul școlar crește vertiginos”. A subliniat că în niciun alt stat UE, familiile nu sunt atât de abandonate de către stat, rezultatul fiind acela că românii renunță la a mai avea copii, adâncind criza demografică traversată de UE. A adresat autorităților europene un apel la intervenție imediată.

Corina Crețu (S&D) a precizat următoarele: „Doresc să atrag atenția asupra stilului discreționar, clientelar și nedemocratic de guvernare al dreptei aflate încă la guvernare în România. Una din cele mai recente și elocvente măsuri în acest sens o reprezintă direcționarea evident arbitrară a banilor publici către primăriile conduse de reprezentanții partidului de guvernământ. În urma alocării de fonduri către primăriile cu datorii, peste jumătate din bani s-au îndreptat spre aleșii partidului democrat-liberal și cred că este de datoria noastră să aducem în atenție aceste cazuri care reflectă o atmosferă tot mai ostilă și incorectă, în care reprezentanții opoziției sunt, de asemenea, hărțuiți, boicotați mediatic și șantajați. Doresc să adresez un apel instituțiilor europene să reacționeze la aceste derapaje care amenință corectitudinea procesului pre-electoral și a alegerilor de anul viitor din România. Mulțumesc domnului Preda că a adus în atenție alegerile din Tunisia; cred că în UE în primul rând trebuie să spunem ceea ce gândim - și să și facem ceea ce spunem”.

Cătălin Sorin Ivan (S&D) a declarat: „Vreau să vă spun că în România Traian Băsescu, președintele țării, spune că liderii europeni pun povara crizei în spinarea statelor sărace. Același Traian Băsescu este cel care în România, împreună cu guvernul dumnealui, îi protejează pe cei bogați și-i pune pe cei săraci să plătească factura crizei - aici mă refer la pensionari, la profesori și doctori, în general la cei cu venituri foarte mici. Ca să ieșim din criză, dacă vrem să găsim soluții reale ca UE să meargă mai departe și să fie un proiect de succes, trebuie să descurajăm total ipocrizia, minciuna și limbajul dublu. Avem nevoie de lideri europeni, așa cum a spus și doamna Crețu, care să spună ceea ce gândesc și să facă ceea ce spun. Avem nevoie de onestitate pentru a găsi cele mai bune soluții pentru a ieși din criză”.

Corneliu Vadim Tudor (NI) a declarat: „În ziua de 6 mai 2010, în sediul său de la Bruxelles, PE a votat cu o majoritate zdrobitoare împotriva folosirii cianurii în minerit. Cu părere de rău, vă anunț că regimul politic de la București ignoră cu cinism rezoluția votată de aproape 500 de membri ai PE. Am aflat recent ceea ce nu știam anul trecut: în Transilvania va fi amenajat un lac de acumulare a deșeurilor toxice cu o suprafață de 800 de hectare, iar beneficiarul firmei Gold Corporation, care încearcă să jefuiască 300 de tone de uraniu, 800 de tone de aur

și 2000 de tone de argint și să comită niște veritabile barbarii, este rechinul american George Soros. Aud că președintele Comisiei pentru mediu a PE, colegul Jo Leinen, va vizita România în luna noiembrie pentru a analiza această situație incalificabilă. Eu o invit și pe doamna Doris Pack, președinta Comisiei pentru cultură, să vină în România și să constate sacrilegiile care se pun la cale împotriva unui inestimabil patrimoniu UNESCO, în mod concret distrugerea a opt biserici, a nouă cimitire și a 1700 de kilometri de galerii romane. Opriți Cernobilul de la Roșia Montană!”.

Cristian Dan Preda (PPE), referindu-se la alegerile recente din Tunisia și la valoarea de model a desfășurării acestora, a declarat: „M-am întors de puțin timp din Tunisia unde, alături de alți colegi, am participat la observarea alegerilor din această țară, în cadrul misiunii conduse de colegul nostru dl Michael Gahler. Așa cum ați aflat, probabil, a existat o participare foarte bună, o organizare impecabilă, și aș vrea să subliniez, înainte de toate, valoarea de model a alegerilor din Tunisia. La scară regională, Tunisia reprezintă o referință - aici a început „primăvara arabă”, iar referința pe care o reprezintă alegerile va deveni, sunt convins, și ea, un model. Urnele au vorbit, rămâne ca partidele să construiască o guvernare, și, pe de altă parte, evident, ca adunarea constituantă să producă un text care să susțină un stat de drept. Nu va fi ușor, așa cum arată deocamdată lucrurile. UE trebuie însă să susțină o Tunisie democratică”.

2. Agenda lucrărilor

Minis sesiune plenară, 12-13 octombrie, Bruxelles

Miercuri, 12 octombrie

- Dezbateri în baza declarațiilor Consiliului și Comisiei Europene privind pregătirea reuniunii Consiliului European din 17-18 octombrie 2011,
- **Dezbateri pe marginea întrebării orale adresate Consiliului și Comisiei Europene cu privire la aderarea României și a Bulgariei la Spațiul Schengen,**
- Declarația Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate cu privire la situația din Yemen și Bahrain,
- Dezbateri rapoartelor cu privire la: subscrierea de noi acțiuni de către Uniunea Europeană în capitalul Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare; sistemele de garantare a asigurărilor,
- Dezbateri în marja întrebării cu solicitare de răspuns oral cu privire la utilizarea principiului subsidiarității după Tratatul de la Lisabona.

Joi, 13 octombrie

- A fost dezbătut raportul cu privire la viitorul taxei pe valoarea adăugată,
- Dezbateri pe marginea Declarației Comisiei cu privire la Legea americană privind ocuparea forței de muncă - American Jobs Act.
- **Au fost supuse votului propunerile de rezoluții cu privire la aderarea României și a Bulgariei la Spațiul Schengen. Precizăm că, în paralel cu propunerea de rezoluție**

comună co-semnată de grupurile PPE, S&D, ALDE, Verzi/ALE, GUE/NGL, grupul EFD a propus propriul text

Sesiune plenară ordinară, 24-27 octombrie, Strasbourg

Luni, 24 octombrie

- Au fost dezbătute rapoartele referitoare la: mobilitatea și incluziunea persoanelor cu handicap; modernizarea politicii UE în domeniul achizițiilor publice;
- A fost dezbătută întrebarea cu solicitare de răspuns oral adresată Comisiei Europene pe subiectul Small Business Act, criza și IMM-urile;
- Au fost prezentate succint următoarele rapoarte: *promovarea mobilității lucrătorilor (raportor Traian Ungureanu, PPE, România); raport referitor la al patrulea Forum la nivel înalt privind eficacitatea ajutorului (raportor Cristian Dan Preda, PPE, România);* criminalitatea organizată în Uniunea Europeană; procesul de evaluare reciprocă prevăzut de Directiva privind serviciile; soluționarea alternativă a litigiilor în materie civilă, comercială și de familie; guvernanta economică globală; situația mamelor singure.

Mărti, 25 octombrie

- Au fost dezbătute rapoartele: Raportul anual pentru 2010 al Ombudsmanului; descărcarea de gestiune pe 2009 pentru Consiliu;
- În cursul secțiunii "Ora de întrebări adresate Comisiei Europene", au răspuns întrebărilor eurodeputaților pe subiectul "Cele 12 priorități ale Actului privind piața unică și măsurile care se impun" comisarii europeni Michel Barnier, John Dalli, Neelie Kroes;
- Au fost votate, între altele, rapoartele/recomandările cu privire la: proiectul de buget rectificativ nr. 5/2011 - Secțiunea IX - Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor. Secțiunea X - SEAE; aplicarea de etape de emisii pentru tractoare cu ecartament îngust; pneurile autovehiculelor și ale remorcilor acestora; motoarele introduse pe piață în cadrul mecanismului de flexibilitate; descărcarea de gestiune 2009: Colegiul European de Poliție; descărcarea de gestiune 2009: Agenția Europeană pentru Medicamente; **promovarea mobilității lucrătorilor (raportor Traian Ungureanu);**
- **Comisia Europeană a făcut o declarație cu privire la valul de concedieri din Europa provocat de criza economică, în special la Arcelor și Nokia;**
- A fost dezbătut raportul cu privire la agenda pentru noi competențe și locuri de muncă;
- **A fost dezbătută întrebarea orală adresată Consiliului cu privire la stadiul discuțiilor cu privire la Directiva concediul de maternitate;**
- În cadrul unei discuții comune cu privire la fiscalitate au fost dezbătute raportul referitor la regimul fiscal comun care se aplică societăților-mamă și filialelor acestora din diferite state membre și întrebarea orală adresată Comisiei Europene cu privire la compatibilitatea dintre acordurile fiscale încheiate de Germania și Regatul Unit cu Elveția și Directiva UE privind impozitarea economiilor.

Miercuri, 26 octombrie

- În cadrul unei dezbateri comune cu privire la bugetul 2012, au fost discutate rapoartele: poziția Parlamentului cu privire la proiectul de buget 2012, astfel cum a fost modificat de Consiliu - toate secțiunile; mobilizarea instrumentului de flexibilitate în favoarea politicii europene de vecinătate și a Programului cadru pentru cercetare; normele financiare aplicabile bugetului anual al Uniunii.
- Au fost votate, între altele, următoarele rapoarte: Proiectul de buget general al Uniunii Europene - exercițiul financiar 2012; Poziția Parlamentului cu privire la proiectul de buget 2012, astfel cum a fost modificat de Consiliu - toate secțiunile; Normele financiare aplicabile bugetului anual al Uniunii; Agenda pentru noi competențe și locuri de muncă; încheierea Acordului de cooperare în domeniul navigației prin satelit între Uniunea Europeană și statele sale membre și Regatul Norvegiei; Acordul UE-SUA privind promovarea, furnizarea și utilizarea sistemelor de navigație prin satelit Galileo și GPS;
- Au avut loc dezbateri pe marginea întrebărilor cu solicitare de răspuns oral adresate Consiliului și Comisiei Europene pe următoarele subiecte: Crearea unui program comun de reînaltare al UE (întrebare adresată Consiliului); rezistența la agenții antimicrobieni, o amenințare la adresa sănătății publice;
- În cadrul dezbaterii comune cu privire la abuzul sexual asupra copiilor - drepturile copiilor, au fost discutate raportul privind abuzul sexual asupra copiilor, exploatarea sexuală a copiilor și pornografia infantilă și **întrebarea orală adresată Comisiei Europene pe tema informațiilor referitoare la punerea în aplicare a măsurilor prevăzute în programul Uniunii Europene privind drepturile copilului;**
- Au fost dezbătute rapoartele: condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională; Acordul dintre UE și Australia privind prelucrarea și transferul datelor din registrul cu numele pasagerilor.

Joi, 27 octombrie

- **Consiliul European și Comisia Europeană au făcut Declarații cu privire la concluziile reuniunii Consiliului European din 23 octombrie 2011;**
- Consiliul și Comisia Europeană au răspuns întrebării cu solicitare de răspuns oral pe tema „Semestrul European 2011: primele lecții”;
- **Au fost votate, între altele, următoarele propuneri de rezoluții: situația din Iemen, Bahrein, Siria și Egipt; evoluțiile actuale din Ucraina** (dezbaterile au avut loc în cursul mini-sesiunii plenare din 12-13 octombrie 2011); solicitare de aviz al Curții de Justiție cu privire la compatibilitatea dintre tratate și Acordul UE-Australia privind prelucrarea și transferul datelor din registrul cu numele pasagerilor;
- În secțiunea de dezbateri privind cazurile de încălcare a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept au fost discutate: situațiile din: Tibet, în special autoimolarea călugărilor și a călugărițelor; Bahrain; cazul lui Rafah Nached din Siria.

Alte evenimente

- În perioada 28 octombrie – 2 noiembrie 2011, o delegație a Parlamentului European, din care a făcut parte și **europarlamentarul român Norica Nicolai (ALDE)** s-a deplasat în Kîrgîstan pentru observarea alegerilor prezidențiale din 30 octombrie 2011
- Delegația Parlamentului European la Comitetul parlamentar mixt (CPM) UE-Turcia s-a reunit la 26 octombrie pentru prezentarea rezultatelor reuniunii Biroului CPM UE-Turcia din 12 octombrie 2011 și a pregătirilor pentru următoarea reuniune a Comitetului parlamentar comun UE-Turcia care va avea loc la Bruxelles în perioada 28-29 noiembrie 2011.
- Delegația la Comitetul parlamentar de cooperare (CCP) UE-Armenia s-a reunit la 26 octombrie. Subiectele pe agendă au fost următoarele: schimb de opinii cu reprezentantul Adunării Parlamentare a CoE, Caroline Ravaud, cu privire la recent adoptata rezoluție a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei asupra Armeniei și lucrările comitetului de monitorizare a Armeniei; prezentarea stadiului final al pregătirilor CCP UE-Armenia din 2-3 noiembrie 2011, de la Erevan.

3. Elemente de interes deosebit

Adoptarea unei rezoluții privind Consiliul European din 23 octombrie 2011

Bruxelles, 13 octombrie

La 13 octombrie 2011, plenul Parlamentului European a adoptat cu o largă majoritate o rezoluție comună (susținută de grupurile PPE, S&D, ALDE și Verzi/ALE) cu privire la pregătirea Consiliului European (CE) din 23 octombrie 2011.

Adoptarea rezoluției a fost precedată, la 12 octombrie 2011, de o dezbatere pe acest subiect în prezența reprezentantului Președinției Consiliului European, Mikołaj Dowgielewicz și a președintelui Comisiei Europene, Jose Manuel Barroso.

Întreaga dezbatere a fost dominată puternic de sentimentul urgenței. Reprezentantul Președinției Consiliului European a enumerat principalele teme de pe agenda viitorului Consiliu European. Președintele Comisiei Europene a prezentat foaia de parcurs pentru stabilitate și creștere - planul global de combatere a crizei - anunțat în urmă cu două săptămâni prin discursul asupra Stării Uniunii. Alături de o serie de măsuri de guvernare economică, principalul element de interes l-a constituit propunerea de recapitalizare a băncilor. Pe ansamblu, a fost salutat caracterul global al propunerii Comisiei Europene, însă nu au lipsit opiniile conform cărora planul nu este suficient de ambițios. În privința punerii în aplicare a acestuia, sentimentul majoritar exprimat a fost cel de neîncredere. Au fost frecvente pledoariile în favoarea metodei comunitare și nu au lipsit, ca de fiecare dată în discuțiile generale de acest tip, criticile la adresa replierilor naționale ale unora dintre Statele Membre, ținta dezbaterii de această dată fiind Slovacia. În privința propunerii de recapitalizare a băncilor, pe fond măsura pare a fi înțeleasă ca necesară și acceptată, însă cu nevoia unor ameliorări (ALDE), condiționări/complementări (Verzi/ALE) și primită cu reticență (GUE/NGL) sau ca stânjenitoare din ipostaza de a o explica cetățenilor (S&D). Propunerea este susținută de PPE și respinsă de grupurile ECR și EFD.

În intervenția sa, **reprezentantul Președinției poloneze** a subliniat importanța crucială a viitoarei reuniuni a Consiliului European din perspectiva deciziilor curajoase care vor trebui luate pentru protejarea Europei, a euro, a cetățenilor și a economiei. Acesta a precizat următoarele :

- **Președinția poloneză** a fost încrezătoare în finalizarea la timp a ratificărilor în Statele membre a Fondului European de Stabilitate Financiară (FESF);
- viitorul Consiliu European va fi dedicat în principal aspectelor economice, în contextul în care situația economică se înrăutățește (cu o încetinire a creșterii și un impact asupra riscurilor datorilor suverane în anumite țări) și este nevoie de intensificarea eforturilor pentru asigurarea unei creșteri durabile și crearea de locuri de muncă, pentru sustenabilitatea finanțelor publice și reinstalarea încrederii;
- în privința politicii economice, Consiliul European a discutat o serie de priorități cu impact semnificativ asupra creșterii și creării de locuri de muncă pe termen scurt și mediu, va solicita o mai mare concentrare pe aspectele de consolidare a creșterii din cadrul politicilor externe ale Uniunii Europene pentru maximizarea contribuției acestora la creștere în Europa și pentru crearea condițiilor de atragere a investițiilor străine. În pregătirea Summit-urilor cu terții, intenția este aceea de a adopta o abordare tematică cu accent pe promovarea competitivității UE în lume, respectiv pe temele de: comerț, acces la materiile prime, investiții, achiziții publice și drepturile de proprietate intelectuală;

- Consiliul European a stabilit termene specifice de implementare pentru cele 12 propuneri de prioritate prevăzute în Actul Pieței Unice, asupra cărora un acord trebuie atins până la finele 2012. Între acestea, vor fi cu prioritate abordate: finalizarea unui sistem unitar de protecție a brevetelor în Europa; modernizarea Directivei calificării profesionale; promovarea accesului la finanțare a IMM-urilor; modernizarea și simplificarea cadrului legislativ pentru achizițiile publice; promovarea unei dezvoltări durabile (verzi) prin eficiență energetică și adoptarea rapidă a reglementării privind standardizarea; promovarea unei piețe unice digitale pe deplin integrate prin facilitarea comerțului electronic și a utilizării transfrontaliere a serviciilor online; implementarea planului de acțiune din 2007 în privința reducerii sarcinii administrative pentru realizarea obiectivului de reducere cu 25% până în 2012; propunerea de măsuri concrete în contextul agendei Smart Regulation pentru reducerea supra-reglementării;
- prin Concluziile Consiliului European s-a solicitat statelor membre: să finalizeze până la sfârșitul acestui an implementarea Directivei Servicii; să continue să se asigure că recomandările specifice de țară sunt reflectate complet în deciziile naționale; să implementeze riguros și la timp pachetul economic (așa-numitul „six-pack”);
- Consiliul European a stabilit poziția UE în perspectiva viitoarei reuniuni a G20, care va da prioritate menținerii stabilității financiare și reluării creșterii. Uniunea Europeană consideră că G20 ar trebui să transmită un mesaj puternic printr-un plan de acțiune ambițios cu angajamente concrete și măsuri care să asigure o creștere puternică, durabilă și echilibrată, cu implementarea totodată a unei consolidări fiscale credibile;
- Consiliul Mediu a agreeat recent o serie de concluzii care vor plasa UE pe poziția de lider la conferința asupra schimbărilor climatice de la Durban. UE va lucra pentru o concluzie ambițioasă și echilibrată la Durban în baza a ceea ce s-a agreeat anul trecut la Cancun. Este urgent să se agreeze asupra procesului care să conducă înspe un cadru juridic obligatoriu și un calendar clar asigurând participare globală, inclusiv a economiilor puternice;
- Președinția a analizat posibilitatea organizării înaintea Consiliului European din 23 octombrie 2011, a încă două reuniuni extraordinare ale Ecofin și CAG.

Președintele Comisiei Europene, Jose Manuel Barroso, indicând contextul de urgență – amenințarea cu o criză sistemică – al organizării acestui Consiliu European, a precizat că își va limita intervenția la cel mai urgent răspuns care trebuie dat crizei economice și financiare.

A arătat că este nevoie de soluții globale pentru eliminarea incertitudinilor în privința sustenabilității datoriilor suverane și a perspectivelor de creștere și, după cum a anticipat în discursul recent asupra Stării Uniunii, Comisia Europeană tocmai a adoptat o foaie de parcurs pentru stabilitate și creștere, cu un calendar de implementare și care va fi prezentat apropiatului Consiliu European ca un plan coerent și global cu abordare comunitară. A precizat că planul stabilește cinci elemente care sunt interdependente și trebuie să fie implementate simultan și imediat, respectiv: măsuri pentru a se putea da un răspuns clar și decisiv problemei Greciei; consolidarea elementelor suplimentare de suport pentru zona euro; efort coordonat pentru consolidarea sistemului bancar, inclusiv prin recapitalizarea băncilor; politici de anticipare a stabilității și de intensificare a creșterii; construirea unei guvernante economice mai robuste și mai integrate.

În privința Greciei, este nevoie de acțiuni imediate și susținute: acordarea tranșei a șasea a împrumutului; decizia asupra unei soluții durabile pentru Grecia în interiorul zonei euro printr-un al doilea program de ajustare bazat pe finanțare adecvată, cu implicarea sectoarelor public și privat și susținut de mecanisme robuste de implementare și monitorizare; Grecia trebuie să își îndeplinească programele la timp, cu susținerea Grupului de lucru al Comisiei

Europene (Greece Task Force) și utilizarea maximizată a Fondurilor Structurale centrate pe creștere.

În ciuda asigurărilor de susținere date de șefii de state și guverne, problema riscului de contagiune în zona euro nu a fost soluționată. Pentru aceasta trebuie consolidate instrumentele de securizare a euro și, prin urmare, Comisia Europeană va solicita CE completarea și complementarea măsurilor agreate pe 21 iulie prin: operaționalizarea acordului de creștere a flexibilității și eficienței Fondului European de Stabilitate Financiară (a făcut apel la politicienii slovaci să nu pună în dificultate adoptarea acestuia) și a viitorului Mecanism de Stabilitate Financiară (MSF); permiterea programelor de prevenție bazate pe condiționalitate; o supraveghere și monitorizare mai puternică ca parte a Pactului de Stabilitate și Creștere; accelerarea adoptării și punerii în aplicare a Mecanismului de Stabilitate Financiară permanent, de preferat până la jumătatea anului viitor.

În legătură cu cel de-al treilea element al planului - necesitatea pentru o abordare coordonată de consolidare a băncilor - Jose Manuel Barroso a precizat că măsurile luate în ultimii trei ani s-au dovedit insuficiente, iar pentru recăștigarea încrederii este nevoie de soluționarea problemei datoriilor suverane printr-un pachet coerent, în centrul căruia se află nevoia de consolidare a băncilor. Strategia de coordonare între Statele membre, Autoritatea Bancară Europeană (ABE), Banca Central Europeană și Comisia Europeană trebuie să cuprindă 5 etape cheie, să includă toate băncile potențial sistemice identificate în statele membre, să țină seama de toate cazurile de expunere a datoriei suverane și să implice un capital crescut temporar. Băncile care nu au capitalul necesar ar trebui să prezinte și să implementeze planuri în termen cât mai scurt și până la această etapă, ar trebui să fie împiedicate de la plata dividendelor și a primelor de către autoritățile naționale de supraveghere. Băncile ar trebui să folosească în primul rând surse private de capital și numai ca soluție de ultim resort să fie sprijinite de guvernele naționale (în baza unui împrumut acordat de Fondul European de Stabilitate Financiară), iar orice susținere publică trebuie să fie compatibilă cu regulile ajutorului de stat. Comisia Europeană are intenția de a prelungi dincolo de 2011 cadrul existent de ajutor de stat pentru bănci. Detaliile legate de capital și de evaluarea metodelor trebuie să fie propuse de ABE împreună cu supervisorii naționali. Este nevoie de accelerarea eforturilor de finalizare a propunerii pentru un nou sistem de reglementare financiară și de adoptare a taxei pe tranzacțiile financiare.

Cu privire la avansarea politicilor de consolidare a stabilității și creșterii, Jose Manuel Barroso a apreciat că este necesar: să se ajungă la rezultate pe marginea a ceea ce s-a agreat deja la nivel european (implementarea Directivei Servicii și a agendei digitale, maximizarea acordurilor comerciale); să se accelereze adoptarea propunerilor aflate în lucru (protecția unitară a brevetelor, Directiva eficiență energetică); să se urmărească îndeaproape/pună în aplicare cele mai urgente propuneri de impulsare a creșterii (Actul Pieței Unice, inițiativa Oportunități pentru tineri, propunerile de facilitare a accesului la capitalul de risc/speculativ), iar când aceasta se dovedește a fi dificilă, ar trebui să se poată folosi cooperarea consolidată, deoarece viteza UE nu trebuie stabilită în funcție de Statele membre cu viteza de reacție cea mai slabă; ca toate măsurile să fie conjugate cu investiții la nivel european (precum Agenda Europa 2020 în cadrul căreia Comisia Europeană va propune Inițiativa obligațiunii).

Ultimul element al planului propus de Comisia Europeană este urmărirea unor politici economice sănătoase de către Statele membre, în special cele din zona euro, consolidate de o guvernare comunitară puternică. Uniunea Europeană dispune acum de „six-pack” și de Semestrul European, însă este nevoie de implementarea rapidă a acestuia, de intensificarea supravegherii și integrarea Pactului Euro Plus în Semestrul European, precum și de completarea Uniunii monetare cu o reală Uniune economică, de care depinde moneda unică. De asemenea, este nevoie de prevederi pentru consolidarea supravegherii economice și bugetare în Statele Membre ale zonei euro care solicită/primesc asistență prin Fondul European de Stabilitate Financiară, MES și alte instituții. Comisia Europeană va înainta

Consiliului Europei și Parlamentului European propuneri în acest sens în cadrul art. 136 Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE). Trebuie monitorizate politicile bugetare naționale ale Statelor Membre aflate în procedura de deficit excesiv, iar Comisia Europeană va elabora până la sfârșitul anului propuneri pentru o reprezentare externă unificată a zonei euro și opțiuni pentru „obligațiunile de stabilitate” (euro-bonds).

Jose Manuel Barroso a adăugat că, în foaia de parcurs, Comisia Europeană propune o mai puternică dimensiune de planificare, implementare și evaluare a politicilor naționale în zona euro. Această dimensiune va fi susținută de constrângeri stricte puse în aplicare la nivelul zonei euro și se bazează pe o îmbunătățire a abordării comunitare, care va consolida rolul Parlamentului European în materie de guvernanta economică.

De asemenea, va fi consolidat rolul comisariatului pentru afaceri economice și monetare, în conformitate cu Tratatul și vor fi ameliorate metodele de lucru și gestionare a crizelor între Comisia Europeană, Consiliul Europei și Euro Grup.

Referindu-se la discursul său aspra Stării Uniunii, Președintele Barroso a arătat că, Comisia Europeană este în curs de elaborare a unui cadru unic și coerent pentru o mai bună guvernanta economică, bazată pe metoda comunitară, propunerea vizând asigurarea compatibilității între zona euro și UE ca ansamblu, însă fără crearea de noi instituții/structuri. În opinia sa, problema Uniunii constă în absența unei abordări europene, iar schimbările necesare în acest sens, care țin de natura/funcționarea UE, trebuie să fie stabilite prin tratat. Uniunea Europeană nu are altă opțiune decât să acționeze în regim de urgență.

Intervențiile în numele grupurilor politice

Joseph Daul (PPE, Franța), referindu-se la discrepanța între declarații și acțiune (impresia că se asistă la un « dialog al surzilor » între instituțiile Uniunii Europene și statele membre, în care se agreează asupra importanței crizei, urgenței soluțiilor, necesității mixului între măsurile de reducere a deficitului și măsuri de incitare la creștere și locuri de muncă), a subliniat necesitatea unui acord în legătură cu măsurile necesare și cu eficacitatea implementării acestora. A insistat pe ideea de acțiune urgentă și pe încheierea discuțiilor legate de demonstrarea solidarității cu Grecia, deoarece aceasta trebuie să se manifeste natural și a calificat drept iresponsabil „jocul politicianist” al Parlamentului slovac. A arătat că UE trebuie să se ocupe de deficitele publice naționale și regionale cu respectarea echității fiscale și sociale și trebuie să asigure convergența fiscalității, vârstei de pensionare, durata săptămânii de lucru. A criticat tendințele de repliere națională și a pledat pentru metoda comunitară, solidaritate, responsabilitatea instituțiilor în fața cetățenilor, deoarece Uniunea Europeană dispune de instrumentele și mijloacele politice necesare depășirii crizei. A salutat propunerea prezentată de președintele Comisiei Europene și i-a urat succes în lucrările pe marginea acesteia la nivelul Consiliului Europei.

Martin Schulz (S&D, Germania) a arătat că, din păcate, relația Parlament European-Comisia Europeană, o relație între instituții comunitare convinse de mesaje similare, unite și gata de acțiune, nu poate fi comparată cu relația cu Consiliul Europei. A subliniat urgența implementării unor soluții întrucât situația este atât de dramatică în Uniunea Europeană încât trebuie ca, în paralel, să se stabilizeze situația economică în Statele Membre periclitate și în cele deocamdată stabile și în același timp să se înțeleagă că Tratatul de la Lisabona nu reprezintă finalul integrării europene, în continuare fiind nevoie de aplicarea metodei comunitare și în alte domenii politice, în situație contrară deficitul democratic devenind „flagrant”. A apreciat că este o greșeală să se permită Consiliului decizia în domeniile cele mai importante la ora actuală, deoarece o Europă fragmentată nu va consolida moneda euro și prin urmare este nevoie de funcționarea metodei comunitare. Parlamentul European dorește să participe la luarea deciziilor indiferent de ce se întâmplă în latura executivă a UE și de aceea

are nevoie de modificarea tratatelor. A adăugat că recapitalizarea băncilor a mai fost decisă și în urmă cu 3 ani, capitalul de risc a mai fost, de asemenea, discutat, însă situația nu s-a schimbat, între timp nu au fost create reglementări pentru a preîntâmpina situații ca cele actuale, consecința fiind aceea că, după 3 ani, discuția este relansată. Măsura este necesară deoarece Uniunea Europeană se află în situația în care băncile sunt prea mari pentru a putea fi lăsate să eșueze, iar unele State Membre nu sunt capabile să le salveze. Din aceste dezbateri opinia publică înțelege realitatea că în UE ceea ce contează este societatea de capital, iar nu cetățenii. A sugerat ca după un summit de o asemenea importanță, președintele Consiliului European ar trebui să prezinte Parlamentului European rezultatele discuțiilor.

Guy Verhofstadt (ALDE, Belgia), precizând că după declarația președintelui Barroso are siguranța propunerii de către Comisia Europeană a unui plan global al cărui text dorește să fie transmis și Parlamentului European, a sugerat consolidarea propunerilor prin: 1. schimbarea regulilor Fondului European de Stabilitate Financiară și impunerea votului cu majoritate, deoarece într-un sistem de salvare regula unanimității s-a dovedit nefuncțională, precum și creșterea fondurilor pentru acest sistem de cel puțin trei ori pentru a deveni convingător pe piețele financiare; 2. elaborarea cât mai rapidă a unei Cărți Verzi cu privire la euro-bonds; 3. un plan european de recapitalizare a băncilor, iar nu o coordonare a planurilor naționale, ceea ce ar însemna ca decizia în legătură cu băncile care ar trebui să primească sprijin și suma acordată cu acest titlu să fie luată la nivel european, iar guvernele naționale să participe numai dacă Fondul European de Stabilitate Financiară nu are posibilitatea să o facă.

Rebecca Harms (Verzi/ALE, Germania) a arătat că înainte de lansarea noii tentative de salvare a băncilor ar trebui ca Uniunea Europeană să analizeze atât greșelile trecutului (recapitalizarea să nu se mai facă în baza unei consilieri incorecte), cât și costurile estimate, care ar trebui să fie cât mai scăzute deoarece sunt furnizate de contribuabili. De asemenea, a estimat că simultan cu recapitalizarea, UE ar trebui să lanseze un control foarte riguros în toate statele membre în legătură cu funcționarea instituțiilor financiare, iar reglementarea să aibă loc pe plan comunitar. A pledat pentru reglementarea eficientă a procesului de recapitalizare, pentru corectarea modului în care se acționează, pentru frânarea cursei îndatorărilor și pentru reguli obligatorii în privința rezervelor de lichiditate, în contextul în care a constatat că în Parlamentul European nu mai sunt opinii consensuale. În opinia sa, marile bănci care se confruntă cu probleme ar trebui segmentate și să poată deveni furnizori de servicii pentru agricultură și alte sectoare economice.

Jan Zahradil (ECR, Cehia) : Comisia Europeană nu aduce noutăți, comparativ cu statele membre, sugerează ca Uniunea Europeană să îi răscumpere pe cei iresponsabili sau îndatorați (state și bănci deopotrivă), însă UE nu își poate permite asemenea acțiuni, niciun Fond nefiind suficient pentru acoperirea unei asemenea inițiative. A sugerat că ar fi nevoie să se recurgă la devalorizare și la emiterea de sancțiuni, însă pentru asemenea acțiuni este nevoie de un curaj care lipsește liderilor europeni actuali.

Lothar Bisky (GUE/NGL, Germania) a atras atenția asupra gravității situației în UE (propunerile lansate nu au fost duse la îndeplinire, nu se cunoaște o soluție cuprinzătoare valabilă, Uniunea Europeană se decredibilizează pe piețele financiare, agențiile de rating se află în conflict de interese, multiplicarea mișcărilor sociale declanșate de nivelul crescut al șomajului și de măsurile de austeritate, lipsa încrederii în instituțiile UE și guvernele naționale) și a faptului că efectele acestora sunt resimțite în primul rând de cetățeni, iar nu de cei care au provocat criza. A apreciat că propunerile Comisiei Europene par rezonabile, însă dificil de pus în aplicare.

Corina Crețu (S&D, România) a arătat că amânarea cu o săptămână a summitului și votul negativ din Parlamentul slovac trădează lipsa de consens cu privire la căile de depășire a impasului în care se află Uniunea Europeană. În opinia sa, lipsa de promptitudine și de solidaritate are un impact negativ asupra încrederii, atât la nivelul cetățenilor, cât și la cel al

piețelor. A exprimat speranța că intervalul de timp rămas va contribui la definitivarea unei strategii coerente, care să aibă în vedere riscul major de contagiune din cauza interdependențelor din sistemul financiar european. A avertizat în legătură cu consecințele acestor măsuri asupra nivelului de trai al cetățenilor, care reprezintă „rațiunea de a fi a politicilor publice, și nu neapărat nervozitatea piețelor”.

Adoptarea unei rezoluții în sprijinul aderării României și Bulgariei la spațiul Schengen

Strasbourg, 13 octombrie

Statele membre trebuie să evite populismul la nivel național și să decidă cu privire la aderarea Bulgariei și României la zona Schengen exclusiv pe baza criteriilor existente, spune Parlamentul European într-o rezoluție adoptată joi, 13 octombrie. Deputații europeni cer Consiliului European să ia măsurile necesare pentru a permite ambelor țări să adere la zona Schengen.

Ca urmare a deciziei olandezo-finlandeze din 22 septembrie 2011 de a bloca aderarea Bulgariei și României, Parlamentul European a votat cu o largă majoritate să-și reafirme sprijinul pentru includerea ambelor țări în zona Schengen.

Deputații europeni au insistat asupra faptului că Bulgaria și România "și-au îndeplinit toate criteriile" pentru a adera. Au implementat în întregime regulile Schengen, care reprezintă "singurele condiții pentru aderarea lor" la zona Schengen.

Parlamentul cheamă toate statele membre să decidă cu privire la aderarea acestor țări "exclusiv pe baza acquis-ului Schengen și a procedurilor". Nu pot fi impuse criterii suplimentare acestor țări, subliniază Parlamentul European, cerând statelor membre să-și onoreze angajamentele și "să evite populismul național".

Deputații europeni au respins un amendament care cerea Comisiei să prezinte propuneri de a întări acquis-ul Schengen prin incorporarea unor criterii suplimentare privind crima organizată și corupția.

"Ambele țări și-au restructurat fundamental și și-au reorganizat sistemele de gestionare a frontierelor, investind substanțial în întărirea autorităților de implementare a legilor (...) și și-au întărit vizibil cadrul instituțional și legal", subliniază rezoluția.

Parlamentul European ia notă de "sprijinul constant și solidaritatea arătate de Bulgaria și România ca parteneri de încredere" în sud-estul Europei, acestea adăugându-se contribuției lor permanente la securitatea frontierelor în această parte a Europei.

"Bulgaria și România merită să facă parte din zona Schengen. Chem toate statele membre să ia decizia privind extinderea zonei Schengen către România și Bulgaria exclusiv pe baza acquis-ului și procedurilor Schengen. Bulgaria și România trebuie să poată conta pe solidaritatea și corectitudinea partenerilor lor UE", a spus **Președintele Parlamentului European, Jerzy Buzek**.

Dezbateri cu privire la evoluția situației actuale din Ucraina

Bruxelles, 12 octombrie 2011

La 12 octombrie 2011, plenul Parlamentului European a dezbătut cu privire la evoluția situației actuale din Ucraina, pe marginea declarației Înalțului Reprezentant al UE pentru politică externă Catherine Ashton, urmare verdictului dat de justiția ucraineană în cazul Iulia Timosenko.

Subiectul nu era prevăzut inițial pe agenda de lucru a Parlamentului European, fiind introdus imediat anterior începerii sesiunii. Dezbaterile s-au încheiat prin hotărârea de adoptare a unei rezoluții a Parlamentului European pe acest subiect cu ocazia următoarei sesiuni plenare din perioada 24-27 octombrie. De asemenea, în debutul mini-sesiunii plenare (din 11 octombrie 2011), Președintele Parlamentului European a condamnat hotărârea dată de justiția ucraineană în cazul Timosenko, precizând că pedeapsa cu închisoarea pe 7 ani este „un act motivat politic”, care demonstrează aplicarea selectivă a legii și faptul că statul de drept și aplicarea corectă a legii sunt precondiții pentru încheierea oricărui acord de cooperare între Uniunea Europeană și Ucraina.

Ashton a condamnat sentința pronunțată - „motivată politic” și dată în urma unui proces care nu a respectat standardele internaționale - și a apreciat că negocierile tehnice pe marginea Acordului de asociere ar trebui să continue, însă semnarea acestuia să fie condiționată de respectarea de către autorități a valorilor europene. Dezbaterile din plen s-au desfășurat în mare parte între aceiași protagoniști prezenți la schimbul de opinii organizat de membrii Comisiei pentru afaceri externe (AFET) cu șeful diplomației ucrainene la 11 octombrie 2011. În consecință, mesajele au fost în general reiterate, dezbaterile din plen adăugând nuanțări sau cristalizând pozițiile principalelor grupuri politice. Majoritatea deputaților au susținut abordarea enunțată de Înalțul Reprezentant și principalele grupuri politice s-au poziționat explicit în favoarea continuării negocierilor Acordului cu Ucraina, distincțiile apărând în nuanțările legate de finalitatea abordării. O opinie particulară a prezentat europarlamentarul român Cristian Preda care s-a pronunțat pentru blocarea negocierilor Acordului.

În intervenția sa, **Catherine Ashton**, a condamnat verdictul pronunțat împotriva Iuliei Timosenko și a precizat că, în numele Uniunii Europene, a dat o Declarație puternică cu privire la acest caz.

A precizat următoarele: acuzarea Iuliei Timosenko a fost, fără îndoială, motivată politic; condamnarea acesteia a urmat unui proces care nu a respectat standardele internaționale în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, transparent și independent; din păcate, cazul său nu este unul izolat, în Ucraina mai mulți membri ai guvernului Timosenko au fost judecați și condamnați în același mod; procedurile judiciare nu au fost criticate numai de către partenerii Ucrainei, dar și de experți independenți, lucru inacceptabil pentru o țară care deține președinția Consiliului de Miniștri al Consiliului Europei, sau pentru o țară care pretinde să împărtășească valorile fundamentale ale UE; o justiție selectivă și motivată politic nu este o cale europeană; guvernele sunt responsabile față de electoratul lor, iar deciziile lor politice ar trebui să fie judecate prin vot, nu prin intermediul instanțelor judecătorești, iar acesta este un principiu care stă la baza democrației; în rândul statelor membre ale Uniunii există unanimitate absolută în privința necesității ca autoritățile ucrainene să permită căi de atac rapide și cuprinzătoare, fără limitări ale dreptului de a candida în alegerile parlamentare din anul viitor; nemulțumirea față de Codul penal în Ucraina și acceptarea nevoii de schimbare a

acestui de către președintele Ianukovici nu sunt suficiente și nu elimină din sarcina autorităților responsabilitatea de a garanta desfășurarea unui proces în deplină conformitate cu standardele internaționale; Ucraina trebuie să grăbească reformele constituționale necesare și să adopte o lege electorală care să reflecte un consens transpartinic în Parlament dacă se dorește recâștigarea credibilității și a încrederii în Ucraina.

Înaltul Reprezentant a mai adăugat: anul 2011 a oferit o oportunitate fără precedent dezvoltării relațiilor UE-Ucraina; obiectivul UE a fost acela de a semna până la sfârșitul anului un Acord de asociere, care să includă o zonă de liber schimb profundă și cuprinzătoare, Acord care nu a fost conceput ca un cadou pentru Ucraina sau pentru UE, ci ca un contract reciproc avantajos, cu împărțirea valorilor și a standardelor, cu deschiderea piețelor, modernizarea și diversificarea economiei ucrainene și fixarea statului de drept și a libertăților fundamentale; Acordul ar fi fost primul de acest gen în cadrul Politicii Europene de Vecinătate (PEV) reînnoite și a Parteneriatului Estic, liderii reconfirmând angajamentul pentru o mai strânsă asociere politică bazată pe valori comune cu ocazia Summitului recent de la Varșovia; oferta de a încheia un Acord de asociere ar trebui să rămână deschisă, chiar Iulia Timoșenko solicitând continuarea lucrărilor tehnice la acesta; cetățenii ambelor părți beneficiază de acesta și oferă Guvernului ucrainean foaia de parcurs pentru transformarea de care țara are nevoie și, prin urmare, negocierile tehnice ar trebui să continue cu scopul de a avea în final un document care să prezinte cu claritate părților care sunt posibilitățile și care ar putea fi oportunitățile pierdute; Acordul poate fi însă semnat numai dacă Uniunea Europeană va fi convinsă că leadershipul ucrainean crede în valorile pe care acesta se bazează și se angajează să le susțină.

A mai arătat că va discuta subiectul Ucraina cu președintele Van Rompuy și președintele Barroso, contactele cu Ucraina vor fi revizuite, inclusiv dialogul politic și vor fi trimise în continuare mesaje clare în privința problemelor sistematice care trebuie abordate pentru restabilirea statului de drept; UE datorează poporului ucrainean efortul de a le sprijini liderii în luarea deciziilor corecte.

Intervențiile în numele grupurilor politice

Jacek Saryusz-Wolski (PPE, Polonia) a avertizat că viitorul relațiilor UE-Ucraina este în joc în acest moment și a precizat: condamnarea fostului prim-ministru Iulia Timoșenko trebuie să fie condamnată; procesul este motivat politic și nu a respectat standardele minime europene; aspirațiile europene ale Ucrainei trebuie să implice și practicarea valorilor europene ale democrației și statului de drept, ceea ce nu se întâmplă actual; în situația în care Guvernul Ucrainei continuă pe calea de „sabotare a opoziției politice și a abuzului de putere”, perspectivele economice și europene ale țării sunt supuse riscului; Iulia Timoșenko trebuie să fie achitată și eliberată și trebuie să se bucure de drepturi politice și civice depline; dacă verdictul nu este anulat, aceasta va avea consecințe asupra punerii în aplicare a Acordului de asociere și stabilizare; negocierile privind Acordul ar trebui totuși să fie finalizate și documentul parafat, așa cum fusese prevăzut de către Președenția Poloneză în decembrie; ulterior semnării și ratificării sale, Acordul ar putea fi refuzat în cazul în care nici o schimbare nu va interveni în Ucraina, astfel, pe de o parte, liderii ucraineni conștientizând mai bine ceea ce s-ar putea pierde, iar pe de altă parte, Uniunea Europeană va transmite un semnal pozitiv poporului ucrainean cu aspirații europene legitime.

Hannes Swoboda (S&D, Austria) a susținut punctul de vedere al Înaltului Reprezentant apreciind că Ucraina trebuie să ia o decizie în legătură cu direcția în care dorește să meargă, iar dacă aceasta este cea europeană, atunci trebuie să accepte și să respecte setul comun de valori al Uniunii Europene și să le aplice. Socialiștii resping orice formă de proces care ar putea semăna cu unul politic. A arătat, în context, faptul că există semnale/suspiciuni că în Ungaria s-ar întâmpla lucruri similare în cazul fostului premier Gyurcsany și a subliniat ideea

că și pentru statele membre și pentru statele din afară există o singură bază/set de valori care trebuie respectate și aplicate. A arătat că socialiștii au susținut calea europeană a Ucrainei și sunt de acord cu continuarea negocierilor Acordului, însă vor transmite un semnal clar că actualul context nu oferă premisele îmbunătățirii relațiilor dintre Uniunea Europeană și Ucraina.

Johannes Cornelis van Baalen (ALDE, Țările de Jos) a arătat că și grupul ALDE consideră vital să se ajungă la o situație în care Ucraina și Uniunea Europeană să conlucreze mai strâns, și de principiu, ALDE este în favoarea unui Acord de asociere, însă un Acord care nu este considerat un prim pas către statutul de membru al UE. Respectarea statului de drept este vitală în orice acord de asociere, iar urmărirea penală și condamnarea Iuliei Timoșenko nu a fost un exemplu de gândire și mod de acțiune europene. A precizat că UE va trebui să exprime cu claritate și explicit ceea ce se solicită Ucrainei și a dorit să cunoască ce anume se va solicita conducerii ucrainene: schimbarea legii în temeiul căreia a fost pronunțată condamnarea, acordarea posibilității unei căi de atac și în ce condiții sau un grațierea Iuliei Timoshenko și în ce interval de timp. A exprimat acordul cu opinia că ar trebui să se negocieze în continuare, dar a precizat că UE ar trebui să se exprime clar asupra deciziei pe care o va lua în cazul în care Acordul este finalizat, dar cazul Timoșenko rămâne nerezolvat.

Rebecca Harms (Verzi/ALE, Germania) a precizat că este de acord cu abordarea propusă – continuarea și finalizarea negocierilor Acordului de asociere, deoarece poate servi schimbărilor pozitive în societate și stabilității relațiilor economice, însă cazul Timosenko nu poate rămâne fără consecințe, deoarece indică absența statului de drept și a reformelor în justiție. Prin urmare încheierea negocierilor trebuie să fie condiționată de respectarea principiilor democratice și a statului de drept. A subliniat că în Ucraina și libertatea de exprimare este îngrădită

Reprezentantul grupului ECR a constatat consensul existent cu privire la abordare – condamnarea sentinței și continuarea apropierii Ucraine de Uniunea Europeană - și a apreciat că aceasta trebuie privită și ca semnal clar ca UE nu va accepta un astfel de tratament la adresa opoziției.

Reprezentantul grupului GUE/NGL a apreciat că, în ciuda dovezilor de incompetență a fostului Prim-ministru ucrainean, după principiile europene de drept acestea nu justifică sentința pronunțată.

Intervențiile europarlamentarilor români:

Cristian Dan Preda (PPE) a arătat că simultaneitatea pronunțării sentinței cu prezența la Bruxelles a șefului diplomației ucrainene este „ușor suprarrealistă” și amintește „tipul de judecată și de asumare a responsabilității din vremea stalinismului, de altfel, nu puțini fiind comentatorii care au calificat procesul Iuliei Timoșenko ca un proces stalinist”. În aceste condiții, a interogată de ce UE continuă să aplice o rețetă care s-a dovedit a fi inefficientă („...Noi am spus ceea ce spunem astăzi în momentul arestării Iuliei Timoșenko. Ianukovici nu a fost deloc sensibil la acest discurs, și atunci de ce să punem problema continuării unor negocieri pentru un acord de asociere, când unul din parteneri este, de fapt, un stalinist?”). A precizat că, în opinia sa, negocierea Acordului de asociere trebuie blocată. „Doar un asemenea semn politic foarte clar poate să îl facă pe Ianukovici să înțeleagă poziția noastră. Pentru că altfel, dacă vom continua să ținem aceste discursuri și să spunem: „hai să ne vedem cu Ianukovici, hai să îi mai explicăm o dată”, mă tem că ne va păcăli, așa cum Stalin i-a păcălit pe unii dintre occidentali mulți, mulți ani de-a rândul”).

Csaba Sogor (PPE) a făcut apel la adresa colegilor să nu compare sistemul juridic al Ucrainei cu cel al Statelor membre UE, „se știe că în Franța este pe rol procesul unui fost președinte și sunt și alte exemple în alte țări”. A adăugat că Ucraina a arătat că drepturile

omului nu sunt respectate, cetățenii ucraineni au fost văduviți de dreptul la educație și nu au avut acces la posturile din administrația publică și a întrebat dacă Statele membre vor acționa pentru abrogarea în Ucraina a legilor discriminatorii și a celor împotriva minorităților, cetățeni ai UE.

Dezbateră și adoptarea raportului referitor la mobilitatea lucrătorilor în UE

Strasbourg, 24-25 octombrie 2011

În 24 octombrie a avut loc în cadrul sesiunii plenare a Parlamentului European dezbateră cu privire la proiectul de raport referitor la promovarea mobilității lucrătorilor în cadrul Uniunii Europene, raport din proprie inițiativă a parlamentarului european **Traian Ungureanu (PPE, România)**. Raportul a fost adoptat în 25 octombrie.

Raportul a beneficiat de susținerea tuturor grupurilor parlamentare, transmițând un mesaj unitar al Parlamentului cu privire la necesitatea liberalizării totale a pieței forței de muncă, respectării drepturilor lucrătorilor, dar și a drepturilor membrilor de familie care îi însoțesc, precum și a recunoașterii calificărilor profesionale. Documentul face apel la statele membre care încă mențin restricții pe piața muncii să renunțe la acestea și mai mult, să nu elibereze permise unice pentru cetățenii terți în domenii care nu sunt deschise total pentru cetățenii UE.

Inițiativa Parlamentului European este complementară cu demersurile României și Bulgariei pe lângă statele membre și Comisia Europeană pentru ridicarea restricțiilor pe piața muncii pentru lucrătorii din cele două state, exercitând o presiune politică puternică asupra statelor membre care încă mențin aceste restricții. Raportul ar putea servi argumentației României în dialogul bilateral cu acestea din urmă.

Principalul mesaj al raportului a fost că, atât timp cât nu se înregistrează efecte negative produse de mobilitatea forței de muncă, în special după valurile de extindere din 2004 și 2007, nu există nicio logică socio-economică de a menține restricțiile de intrare pe piața forței de muncă a vechilor state membre, impune lucrătorilor români și bulgari.

Idea pe care ar trebui să se bazeze demersurile care trebuie întreprinse este că libera circulație a lucrătorilor este un drept pe care îl au cetățenii și că, prin exercitarea acestui drept, nu se înregistrează efecte negative pe piața muncii. Prin urmare este necesară implementarea corectă și coerentă a legislației Uniunii Europene existente de către statele membre, pentru a garanta eliminarea eventualelor bariere directe sau indirecte, în special cele legate de comportamentul discriminatoriu bazat pe cetățenie, refuzul acordării de drepturi pentru membrii de familie, sistemele de asigurări sociale și alte bariere de natură să împiedice sau să descurajeze lucrătorii să circule liber în căutarea unui loc de muncă.

Iliana Ivanova (PPE, Bulgaria) a mulțumit raportorului pentru un raport foarte echilibrat, care transmite un mesaj puternic din partea Parlamentului European în ceea ce privește susținerea liberalizării totale a pieței muncii în UE. A solicitat Comisiei să fie strictă și obiectivă în analiza justificărilor pe care statele membre le vor prezenta în vederea menținerii restricțiilor pe piața muncii pentru lucrătorii români și bulgari.

Vilija Blinkieviciute (S&D, Lituania) a subliniat că mobilitatea lucrătorilor trebuie promovată, iar drepturile lucrătorilor trebuie protejate în statul membru de destinație. Trebuie

evitate situațiile în care lucrătorii mobili sunt exploatați în statul membru de destinație. Este esențială accelerarea procesului de recunoaștere a calificărilor profesionale.

Emilie Turunen (Verzii/ALE, Danemarca) a precizat că libertățile instituite prin Tratat trebuie respectate, însă mobilitatea trebuie realizată de o manieră corectă și „ordonată”. Acest lucru implică evitarea dumping-ului social, a condițiilor improprii de muncă și plată. Este important ca statele membre să își poată menține reglementările naționale.

Andrea Ceskova (ECR, Cehia), raportor din partea Comisiei pentru drepturile femeii și egalitatea de gen (FEMM), a subliniat că mobilitatea constituie unul din drepturile fundamentale ale UE, care contribuie la coeziunea socială. A afirmat că transpunerea directivei 38/2004 nu este satisfăcătoare în statele membre, lucrătorii trebuie informați cu privire la drepturile pe care ei și membrii familiei lor, inclusiv partenerii de viață, le au.

Laszlo Andor, comisar european pentru ocupare, afaceri sociale și incluziune a precizat că mobilitatea geografică reprezintă un câștig pentru piața internă a UE și pentru coeziunea socială, fapt reiterat periodic de către Comisie în rapoartele sale pe această temă. Cetățenii europeni trebuie încurajați să circule liber și să caute un loc de muncă în alte state membre dar în același timp trebuie informați cu privire la condițiile și situația pieței muncii din acel stat membru. În acest scop Comisia Europeană intenționează să reformeze rețeaua EURES și să realizeze o hartă a competențelor în UE. A afirmat că în ciuda legislației cuprinzătoare a Uniunii Europene privind mobilitatea cetățenilor și lucrătorilor, există încă probleme, de aceea Comisia Europeană intenționează să propună anul viitor o directivă de punere în aplicare a directivei privind detașarea lucrătorilor. A informat Parlamentul European că va prezenta în luna noiembrie un raport pentru cea de-a doua perioadă tranzitorie aplicată lucrătorilor români și bulgari, care va avea aceleași concluzii ca și precedentele, evidențiind beneficiile liberei circulații. A subliniat că până la sfârșitul lunii decembrie 2011 statele membre care doresc menținerea restricțiilor pe piața muncii vor trebui să justifice cu date concrete tulburările grave cauzate de ridicarea acestora.

Pregătirea reuniunii Consiliului European din 26 octombrie 2011

Strasbourg, 25 octombrie 2011

În după-amiaza zilei de 25 octombrie, urmare a deciziei luate în deschiderea sesiunii plenare a Parlamentului European (la inițiativa grupului Verzi/ALE și cu susținerea grupului S&D), a avut loc o dezbatere cu privire la situația negocierilor asupra crizei economice în perspectiva pregătirii reuniunii Consiliului European, din data de 26 octombrie. Discuția a fost provocată cu titlu excepțional și a fost organizată suplimentar dezbaterii programate inițial pentru joi, 27 octombrie 2011, referitoare la rezultatele Summit-ului european, discuție tradițională de follow-up, care își propune, de regulă, evaluarea concluziilor Consiliului European, în prezența reprezentanților Consiliului European și Comisiei Europene

În ciuda anunțului inițial de a avea o dezbatere împreună cu reprezentanții Președenției Consiliului European și/sau Președintelui CE și ai Comisiei Europene, intenția nu s-a materializat, în contextul în care aceștia au fost reținuți la Bruxelles pentru pregătirea Summit-ului din data de 26 octombrie. În consecință, nivelul de ambiție al dezbaterii s-a limitat la prezentarea așteptărilor Parlamentului European față de rezultatele reuniunii la nivel înalt de mâine, prin intermediul declarațiilor Președintelui PE și a președinților grupurilor politice, reprezentate în PE.

Principalele elemente ale intervențiilor au fost după cum urmează :

Primul care a intervenit a fost **președintele Parlamentului European , Jerzy Buzek**, care a anunțat discuția purtată cu președinții **Herman A. Van Rompuy** și **Jose Manuel Barroso**, convenind că-i va informa asupra concluziilor dezbaterii organizate de plenul Parlamentului European în perspectiva Summit-ului din ziua următoare. A revenit asupra mesajelor pe care le-a transmis deja șefilor de stat și de guverne la reuniunea de duminică (23 octombrie 2011), respectiv necesitatea de a adopta un pachet de măsuri cuprinzător și decisiv pentru depășirea crizei. A încercat prezentarea unei perspective de acțiune, pe termen mediu și lung pentru a depăși impasul actual.

Astfel, în opinia sa, măsurile de urgență care se impun a fi luate au fost cele vizând: **1. reducerea datoriei Greciei, 2. recapitalizarea băncilor europene și consolidarea Fondului European pentru Stabilitate Financiară (EFSF), 3. identificarea unor modalități de protejare a economiilor aflate în dificultate.**

Pe termen mediu, se impune o coordonare mult mai accentuată la nivel european pentru implementarea tuturor deciziilor luate (six pack-ul, semestrul european), iar pentru aceasta trebuie reflectat la un transfer al deciziei dinspre zona interguvernamentală spre cea comunitară. Printre măsurile pe termen lung, se va pune chestiunea modificării tratatelor.

A mai apreciat necesară tragerea concluziilor ce se impun urmare acestei crize și, implicit, poziționarea față de viitorul Europei „*criza ne oferă oportunitatea de a acționa rapid, iar concluzia este că nu ne putem permite o situație de unitate în teorie și de fragmentare în practică - "this crisis gives us all an opportunity to act. But we must watch out for fragmentation between those in the Eurozone and those who are not."* În momente de criză, acest dualism al deciziei – național și european - este perceput din exterior ca un indiciu al vulnerabilității Uniunii. A pledat, astfel, pentru privilegierea luării deciziilor la nivel european, reamintind că funcționarea Uniunii Europene necesită o viziune politică coerentă și nu doar o piață comună.

Corien Wortmann Kool (Olanda), în numele grupului PPE a chestionat necesitatea acestei dezbateri, dat fiind că principalii protagoniști, respectiv Herman A. Van Rompuy și Jose Manuel Barroso, erau absenți, fiind reținuți la Bruxelles pentru pregătirea întreprinderii Consiliului European. În lipsa acestei interacțiuni cu reprezentanții instituțiilor direct implicate, Parlamentul European nu face prin această dezbatere decât să se raporteze la informațiile apărute în presă despre eventualele decizii care ar urma să fie luate. Grupul PPE își menține linia de poziție cunoscută, respectiv adoptarea unui pachet ambițios de decizii, prin care să fie recâștigată atât încrederea investitorilor în moneda și piața unică, cât și pe cea a cetățenilor față de instituțiile și politicienii europeni. Nu mai este momentul pentru jumătăți de măsură, cauza crizei datoriei aparține unor state membre, însă consecințele se repercutează la nivelul întregii Uniuni și de aceea trebuie adoptată o soluție comună (*the cause of the debt crisis is down to some Member States. But we are all suffering the consequences and therefore we must deliver a common solution*).

Acesta , a solicitat în numele PPE: **1. o consolidare substanțială a Fondului European pentru Stabilitate Financiară pentru a crea o "forță de reacție" la riscurile de contagiune și la penuria de lichidități cu care se confruntă unele state membre și bănci europene, 2. recapitalizarea băncilor să fie însoțită de exigențe clare de gestionare responsabilă, 3. reglementarea piețelor financiare și explorarea opțiunilor aflate deja în dezbateri legate de instituirea unei taxe pe tranzacțiile financiare și / sau înființarea unei taxe bancare (prélèvement bancaire), 4. garantarea independenței Băncii Central Europene**

Martin Schulz (Germania), președintele grupului S&D a apreciat că prin ponderea deciziilor sale, Summit-ul a fost unul istoric, întrucât a decis orientarea și viitorul proiectului european în ansamblul său. Perioada de grea încercare prin care trece Uniunea nu face decât să reconfirme faptul că în Europa sunt mai multe cercuri de luare a deciziilor - un directorat franco-german, țările din zona euro și în cele din urmă grupul format de restul statelor membre - or această abordare este foarte periculoasă pentru coerența acțiunii europene. În plus, există o foarte mare dependență a factorilor de decizie europeni de opiniile naționale/situațiile interne din statele membre, fapt care a afectat, de asemenea, interesul general european.

Cea mai bună metodă de a depăși impasul în care s-a ajuns este revenirea la metoda comunitară și luarea deciziilor economico-fiscale la nivel comunitar. În plus, din punct de vedere al credibilității, situația a devenit extrem de periculoasă, având în vedere că la nivelul Consiliului europei se iau decizii și sunt anunțate reguli, care, ulterior, nu mai sunt aplicate (*"The biggest problem is that rules are being announced but then not implemented. We need to change this, so as to restore the trust that politicians need so badly."*)

A mai solicitat ca Parlamentul European să fie asociat/implicat în mod direct în toate discuțiile legate de modificarea Tratatelor (inclusiv în grupul de lucru prezidat de Herman A. Van Rompuy și de Jean - Claude Juncker) și a cerut ca PE să nu fie exclus de la luarea deciziilor majore privind depășirea crizei.

Guy Verhofstadt (Belgia), președintele grupului ALDE a arătat că în cadrul viitoarei reuniuni a Conferinței președinților va propune invitarea în sesiunea plenară a lunii noiembrie a președintelui Consiliului Europei, Herman A. Van Rompuy, a președintelui Comisiei Europene, Jose Manuel Barroso și a președintelui Eurogrupului Jean-Claude Juncker, pentru ca aceștia să prezinte propunerea legată de guvernanta economică în zona euro, având în vedere că au fost desemnați de CE să înainteze propuneri în perspectiva Summit-ului din decembrie. A exprimat speranța că propunerea sa, va beneficia de sprijinul grupurilor politice, Parlamentul European având interesul de a provoca o discuție referitoare la conținutul propunerii, înainte ca aceasta să fie prezentată oficial în reuniunea CE din decembrie 2011. În legătură cu summit-ul din 26 octombrie 2011, a precizat că, după ezitări și contradicții, constată că, de această dată, decidenții au înțeles că este nevoie de măsuri profunde, de o abordare globală și de stabilirea unei foi de parcurs pentru a se putea reda stabilitate zonei euro. Din punctul său de vedere, conținutul planului ar trebui să fie simplu, respectiv să reia cele șapte măsuri destinate să redea stabilitate zonei euro adoptate, cu o majoritate covârșitoare, prin rezoluția PE din 13 octombrie 2011. A indicat oportunitatea reiterării celor șapte măsuri solicitate de Parlamentul European, inclusiv oferirea unei soluții durabile pentru Grecia, stabilirea unui plan european de recapitalizare a băncilor, consolidarea fondurilor de salvare. Aspectul pe care îl estimează crucial pentru discuțiile din perioada imediat următoare constă în identificarea modalităților de reconsolidare a fondurilor de salvare, dincolo de progresele necesare în vederea summit-ului din decembrie. A mai precizat că propunerea care a fost aprobată la 26 octombrie 2011, cu toate detaliile legate de procedură, exista deja, circulând atât în Parlamentul European cât și în Parlamentul german, prin urmare, propunerile nu provin de la nivelul european, ci de la cel național. A apreciat că are dubii serioase în privința funcționării propunerii, dat fiind că aceasta se bazează pe un sistem foarte complicat, prin care vor fi oferite garanții de 20% pentru toate obligațiunile emise pentru statele în dificultate, fără a se putea crește capacitatea fondului de salvare și fără a exista un acord între state în privința intervenției Băncii Central Europene. În opinia sa, singura soluție pentru salvarea monedei unice este crearea unei piețe unice de obligații în euro, în cadrul zonei euro.

Jan Zahradil (Cehia) în numele grupului ECR a arătat că în situația de criză actuală, constată că Europa se comportă precum în secolul 19, după perioada Dictatului de la Viena și că, în ciuda celor spuse legat de unitatea UE, metoda comunitară și soluțiile supranaționale, deciziile în Uniunea Europeană sunt luate de tandemul cancelar-președinte, fapt ce elimină din discuție posibilitatea unui proiect european. A criticat soluțiile după care contribuabilii ar trebui să plătească pentru comportamentul iresponsabil al statelor, datoriile ar trebui europenizate și băncile recapitalizate. În accepțiunea sa, este necesar să se admită și să existe curajul de a afirma deschis realitatea că euro nu constituie un proiect pentru toate statele membre și că unele dintre acestea nu mai pot participa la proiect.

Rebecca Harms (Germania) în numele grupului Verzi/ALE s-a referit la opiniile fixate urmare discuțiilor în plan european din ultima săptămână, respectiv: 1. faptul că toate deciziile cu privire la Grecia au fost greșite, inclusiv decizia criticată în privința scăderii datoriilor și insuficiența mijloacelor financiare prevăzute pentru fondul de stabilitate, care au generat dezastrul prevăzut în Grecia și care au atras înrăutățirea situației la nivel european; 2. opinia că Europa nu poate fi condusă prin intermediul unor summit-uri și că este nevoie de un alt tip de guvernanță economică și financiară.

A arătat că grupul Verzilor solicită: rezultate reale de la summit-urile următoare, depășirea modelelor și tacticilor actuale care generează decizii prea lente, decizii corecte în privința Greciei. A mai precizat că, față de înrăutățirea situației economice a țării elene, este nevoie de un plan de reconstrucție economică pentru aceasta, care să se bazeze pe obiectivele Strategiei Europa 2020, iar bazele acestui plan să fie stabilite imediat. În privința Fondului European de Stabilitate Financiară a indicat că toate deciziile ar trebui să genereze o multiplicare a mijloacelor, să contribuie la consolidarea acestuia, iar tehnica financiară folosită să nu genereze o situație prea ramificată la nivelul bugetelor naționale. A făcut următoarele aprecieri: în privința recapitalizării băncilor, procesul se desfășoară mult prea lent; este nevoie de modificarea Tratatului, însă în egală măsură este necesar să se creeze un comitet consultativ care să explice cetățenilor modificările; comisarul responsabil pentru economie ar trebui să primească noi responsabilități care să îi permită impunerea de bugete naționale solide și durabile. A făcut apel la demonstrarea curajului necesar de către liderii europeni.

Lothar Bisky (Germania) în numele grupului GUE/NGL a apreciat că gestiunea crizei devine din ce în ce mai haotică și că Parlamentul European urmează ritmul indus, indicii care nu permit previzionarea identificării unor soluții. A considerat că este nevoie de măsuri radicale de luptă împotriva speculației, precum și de consolidarea fondului de stabilitate, însă estimează că această decizie ar putea conduce la slăbirea statelor membre și că, în acest sens, ar fi nevoie de implicarea consistentă a băncilor private. În opinia sa, ar fi nevoie de: fonduri de stabilitate pentru economiile, pensiile și asigurările cetățenilor; o bancă a Uniunii Europene care să ofere statelor membre împrumuturi la dobânzi preferențiale și de programe de investiții publice care să genereze locuri de muncă și creștere economică.

4. Alte puncte de interes de pe ordinea de zi

Dezbateri cu privire la evaluarea funcționării Semestrului European¹

Strasbourg, 27 octombrie 2011

La 27 octombrie 2011 a avut loc o dezbateri asupra principalelor lecții învățate în urma implementării semestrului european.

Orice evaluare a semestrului european făcută la acest moment este una preliminară, exercițiul nefiind încă încheiat, au subliniat europarlamentarii. Primul semestru european se va încheia odată cu adoptarea bugetelor statelor membre de către parlamentele naționale.

Toate părțile implicate trebuie să aibă în vedere că semestrul european nu este un instrument pentru ieșirea din criza economică. Semestrul are ca obiective îmbunătățirea dialogului și întărirea coordonării statelor membre în materie de politică macroeconomică, bugetară și de implementare a reformelor structurale.

Meritele noului exercițiu sunt evidente: este oferită o imagine clară asupra situației economice a statelor membre și a întregii Uniuni; asigură preluarea priorităților Uniunii în priorități naționale, oferă o mai bună implicare a parlamentelor naționale în implementarea Europa 2020, acestea având ultimul cuvânt în procesul de adoptare a bugetelor anuale ale statelor membre (care preiau recomandările de țară și asigură liniile bugetare necesare reformelor structurale).

Evaluarea preliminară a aratat că semestrul european este o inițiativă utilă, pe care părțile implicate și-au însușit-o relativ rapid. Autoritățile competente ale statelor membre, Comisiei Europene și principalii actori interesați au depus eforturi substanțiale pentru finalizarea recomandărilor și documentelor necesare în ciuda unor termene de lucru foarte strânse.

Principala critică adusă de către europarlamentarii Președinției Poloneze și Comisiei Europene s-a referit la slaba implicare a Parlamentului European în întregul proces. Astfel, reprezentanți ai tuturor grupurilor politice au solicitat întărirea rolului PE în semestrul european, pentru a oferi o dimensiune democratică a acestuia. Fără o dimensiune democratică, procesul devine unul exclusiv birocratic.

Coordonarea bugetară la nivel european necesită un consens al părților interesate, iar Parlamentul European este gata să lucreze pentru atingerea acestui consens prin organizarea unei dezbateri publice orizontale cu privire la prioritățile și maniera de acțiune a Uniunii în următorii ani.

¹ Parlamentul European are un rol relativ redus (practic limitat la adoptarea liniilor directoare integrate) în structura Strategiei Europa 2020. Cu toate acestea, poate influența substanțial reușita întregului proces prin poziția sa de co-legislator la principalele propuneri care ajută la atingerea obiectivelor Strategiei.

Atât Președinția Poloneză, Comisia Europeană, cât și reprezentanții Parlamentului European au subliniat importanța dimensiunii politice a semestrului european. În contextul crizei, întărirea guvernancei economice este esențială pentru garantarea identificării rapide a problemelor cu care se confruntă economiile statelor membre și asigurarea luării de măsuri coordonate pentru contracararea acestora.

Procesul de evaluare reciprocă prevăzut de Directiva „servicii”

Strasbourg, 25 octombrie 2011

Parlamentul European, reunit în ședință plenară, a adoptat la data de 25 octombrie 2011 **Rezoluția referitoare la procesul de evaluare reciprocă prevăzut de Directiva privind serviciile.**

Votul a fost precedat de o scurtă prezentare a raportului pregătit de Małgorzata Handzlik.

Raportorul a menționat caracterul valoros al procesului de evaluare reciprocă și recomandarea de fi utilizat acest instrument și în alte domenii de politică, de o manieră selectivă. Totodată, PE susține demersurile anunțate de Comisia Europeană pe baza rezultatelor exercițiului de evaluare reciprocă și reclamă luarea de către Comisia Europeană a măsurilor care se impun pentru asigurarea implementării totale a Directivei „servicii” (care presupune crearea de puncte de contact unice pe deplin funcționale). Parlamentul European își exprimă interesul față de evaluarea impactului economic al directivei și dorește să fie implicat, prin Comisia pentru piață internă și protecția consumatorilor, în procesul de monitorizare a punerii în aplicare a Directivei „servicii”.

Membrii Parlamentului European au avut intervenții limitate. Este de remarcat că **eurodeputații români Elena Băsescu și Petru Constantin Luhan** au subliniat ponderea sectorului serviciilor în PIB și efectele importante pe care o piață a serviciilor cu adevărat integrată și performantă le va genera asupra creșterii economice, asupra competitivității globale a UE și asupra nivelului de ocupare a forței de muncă.

Elena Băsescu (PPE) a apreciat că UE trebuie să încurajeze statele membre pentru a identifica și înlătura lacunele legislative care ar putea constitui obstacole nejustificate în calea bunei funcționări a pieței serviciilor.

Petru Constantin Luhan (PPE) a considerat că trebuie sporit rolul administrațiilor naționale, regionale și locale în statele membre și intensificat dialogul cu acestea, precum și cu regiunile și autoritățile publice locale.

Comisarul european **László Andor** a recunoscut rolul important jucat de Parlament în procesul de negociere a Directivei „servicii” și în etapa de transpunere a acesteia și a apreciat că raportul PE privind procesul de evaluare reciprocă reprezintă o contribuție esențială pentru implementarea deplină și de bună calitate a acestui act în toate statele membre. Comisia Europeană a susținut ferm necesitatea punerii în aplicare în totalitate a directivei, în special prin asigurarea caracterului funcțional al punctelor de contact unice.

Au fost menționate inițiativele derulate în continuare de Comisia Europeană împreună cu statele membre: testul de performanță al pieței unice a serviciilor (pe baza rezultatelor acestui exercițiu, aceasta va propune acțiuni concrete în 2012; în lunile următoare, Comisia va informa Parlamentul European asupra progreselor înregistrate în acest nou exercițiu), analiza barierei de reglementare încă existente (după evaluarea impactului concret al acestora, Comisia Europeană va decide, dacă este posibil până în 2012, dacă sunt necesare inițiative specifice), derularea unui studiu cu privire la efectele în plan economic ale Directivei „servicii” (rezultatele acestui studiu vor fi prezentate Parlamentului European la începutul anului 2012).

II. Reuniuni la nivel de comisii

3-6, 10-11, 13, 17 și 20 octombrie

Comisiile Parlamentului European s-au întrunit în intervalul 3-6 octombrie, precum și în perioada 10-11 și 13 octombrie, săptămână care a mai găzduit minisesiunea plenară desfășurată la Bruxelles și reflectată în secțiunea precedentă. În timpul săptămânii parlamentare 17-20, Comisiile Parlamentului European s-au reunit în zilele de luni și joi.

Unele Comisii parlamentare au avut reuniuni extraordinare în perioada 24-27 octombrie, în marja lucrărilor plenare de la Strasbourg.

1. Agenda lucrărilor

Luni 3 – Marți 4 octombrie

Subcomisia pentru drepturile omului (DROI): Pe agenda reuniunii a fost un schimb de opinii cu Mara Marinaki, director general, DG Afaceri globale și multilaterale din cadrul Serviciului European de Acțiune Europeană (SEAE), cu privire la raportul anual și revizuirea politicii Uniunii Europene privind drepturile omului și o informare privind evenimentele din Africa de Nord, Orientul Mijlociu și statele din Golf cu o atenție specială asupra Siriei, Bahrainului și Yemenului.

Subcomisia pentru securitate și apărare (SEDE): Agenda reuniunii a avut pe ordinea de zi: discutarea, în prezența Consiliului, a Comisiei și a Serviciului European de Acțiune Europeană, activităților PSAC în curs de desfășurare (inclusiv despre reuniunea informală a miniștrilor apărării din 22-23 septembrie a.c. de la Varsovia), schimbul de opinii cu Maciej Popowski, secretarul general adjunct al Serviciului European de Acțiune Europeană; discuția cu Ilkka Salmi, șeful Centrului de situații al UE (SITCEN) despre rolul și competențele acestuia, dezbateră raportului privind impactul crizei financiare asupra sectorului apărării în statele membre ale Uniunii Europene. Totodată, subcomisia a avut programată pentru data de 6 octombrie a.c., o audiere publică pe tema muniției pe bază de uraniu sărăcit.

Comisia pentru afaceri economice și monetare (ECON) a organizat schimburi de opinii cu: Jean-Claude Trichet, președintele Băncii Centrale Europene; Hans Hoogervorst, președintele Comitetului pentru Standarde Internaționale de Contabilitate (IASB). Totodată au fost dezbătute rapoartele referitoare la: raportul anual pe 2010 al BCE; o nouă strategie pentru politica de protecție a consumatorilor; cerințe prudențiale pentru instituțiile de credit și societățile de investiții; accesul la activitatea instituțiilor de credit și supravegherea prudențială a instituțiilor de credit și a societăților de investiții (modificarea Directivei 2002/87/CE); reforma normelor Uniunii Europene privind ajutoarele de stat aplicabile serviciilor de interes economic general. Comisia pentru afaceri economice și monetare a organizat o audiere publică cu președinții autorităților europene de supraveghere, respectiv cu: Steven J. Maijoor, președintele Autorității europene pentru valori mobiliare și piețe; Andrea Enria, președintele Autorității bancare europene; Gabriel Rodrigo Ribeiro Tavares Bernardino, președintele Autorității europene pentru asigurări și pensii ocupaționale.

Membrii Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară (ENVI) au avut schimburi de opinii pe marginea rapoartelor: vizitei delegației Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară la AEM; către o strategie spațială a Uniunii Europene în serviciul cetățeanului; răspuns global al UE în ceea ce privește HIV/SIDA (propunere de rezoluție); foaie de parcurs pentru un spațiu european unic al transporturilor – Către un sistem de transport competitiv și eficient din punctul de vedere al resurselor; foaie de parcurs pentru

trecerea la o economie competitivă cu emisii scăzute de dioxid de carbon până în 2050. De asemenea, au avut schimburi de opinii cu: Geert Dancet, director executiv al ECHA; Marc Sprenger, director al ECDC; reprezentanții Comisiei Europene (cu privire la: diferențele de calitate ale produselor alimentare comercializate în UE; condiții speciale de reglementare a importurilor de hrană pentru animale și alimente din Japonia în urma accidentului de la Fukushima; implicațiile socioeconomice ale cultivării de organisme modificate genetic pe baza contribuțiilor statelor membre). A fost prezentat studiul referitor la impactul gazelor de șist și al șistului bituminos asupra mediului și a sănătății umane și vor fi votate o serie de rapoarte, între care: introducerea pe piață și utilizarea produselor biocide; deșeurile de echipamente electrice și electronice; controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase; amenințarea pe care o reprezintă rezistența antimicrobiană pentru sănătatea publică; punerea în aplicare a Directivei 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale.

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (LIBE) a dezbătut pe marginea următoarelor subiecte: modificarea Regulamentului (CE) nr. 1931/2006 în ceea ce privește includerea zonei Kaliningrad și a anumitor districte administrative poloneze în zona de frontieră eligibilă; controlul parlamentar asupra agențiilor de securitate și a serviciilor de informații ale Uniunii Europene în statele membre relevante ale UE și în alte mari democrații; instituirea unui mecanism de evaluare în vederea verificării aplicării acquis-ului Schengen (expunerea Comisiei); modificarea Regulamentului (CE) nr. 562/2006 pentru instituirea de norme comune privind reintroducerea temporară a controlului la frontierele interne în circumstanțe excepționale (expunerea Comisiei); accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei Europene; modificarea Regulamentului (CE) nr. 539/2001 al Consiliului de stabilire a listei țărilor terțe ai căror resortisanți trebuie să dețină viză pentru trecerea frontierelor externe și a listei țărilor terțe ai căror resortisanți sunt exonerați de această obligație; revizuirea politicii europene de vecinătate; standardele minime referitoare la condițiile de acordare și protecției internaționale în statele membre (reformare); acordul dintre Uniunea Europeană și Australia privind prelucrarea și transferul de către transportatorii aerieni către Serviciul vamal austriac al datelor din registrul de nume al pasagerilor (PNR) provenind din UE. Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne a organizat audierea publică privind atacurile cibernetice îndreptate împotriva sistemelor informatice.

Comisia pentru petiții (PETI) a examinat patru petiții pe problematica protecției mediului în România (două privind proiectul exploatării de aur de la Roșia Montana și două privind parcurile eoliene din Dobrogea). De asemenea, Comisia pentru petiții a examinat raportul referitor la cetățenia UE în 2010: eliminarea obstacolelor din calea drepturilor cetățenilor UE (raportor Adina Vălean, ALDE, România).

Marți 4 – Miercuri 5 octombrie

Membrii Comisiei pentru afaceri externe (AFET) au votat următoarele rapoarte: situația implementării Strategiei UE pentru Asia Centrală; extinderea la comerțul bilateral cu textile a dispozițiilor Acordului de parteneriat și cooperare dintre CE și Uzbekistan (**raportor în comisia de fond INTA, europarlamentarul român George Sabin Cutaș**). De asemenea, a fost examinat raportul privind controlul bugetar al asistenței financiare acordate de UE Afganistanului, precum și propunerea de recomandare a Parlamentului European către Consiliul Europei referitoare la o politică coerentă față de regimurile autoritare cărora Uniunea Europeană le aplică măsuri restrictive în privința intereselor lor personale și comerciale de pe teritoriul UE. Au avut loc schimburi de opinii cu: Anthony Lake, directorul executiv al UNICEF, cu privire la securitatea mondială, la dezvoltarea echitabilă și la drepturile omului în ceea ce privește copiii; Clara Portela, profesor asistent de științe politice

la Universitatea de Management din Singapore, a studiului său intitulat „Impactul sancțiunilor și al măsurilor de izolare în Coreea de Nord, Burma/Myanmar, Iran și Zimbabwe ca studii de caz”. Cu ușile închise, vor avea loc schimburi de opinii cu: Thomas Mayr-Harting, numit recent în funcția de director al Delegației la ONU de la New York; Philippe Lefort, numit recent în funcția de Reprezentant Special al UE pentru Caucazul de Sud.

Comisia pentru dezvoltare (DEVE) a organizat audierea publică cu tema „Securitatea alimentară în țările în curs de dezvoltare: provocarea de a asigura alimentele necesare pentru populație. La lucrări a participat și comisarul european pentru agricultură, **Dacian Cioloș**.

Comisia pentru bugete (BUDG) a votat următoarele rapoarte: bugetul 2012: poziția Parlamentului European cu privire la proiectul de buget pentru 2012, astfel cum a fost modificat de Consiliu - toate secțiunile; garanția Uniunii Europene pentru Banca Europeană de Investiții în cazul pierderilor rezultate din împrumuturi și garanții la împrumuturi acordate unor proiecte realizate în afara UE; bugetul 2011: secțiunea a III-a Comisiei Europene ; bugetul 2011: alte secțiuni.

Comisia pentru control bugetar (CONT) a votat rapoartele: descărcarea de gestiune 2009: bugetul general al Uniunii Europene și al Consiliului; descărcarea de gestiune 2009: Colegiul European de Poliție; descărcarea de gestiune 2009: Agenția Europeană pentru Medicamente; modernizarea serviciilor vamale. Au fost prezentate: 1. raportul vizitei delegației Comisiei pentru control bugetar în Kosovo și în Fosta Republică Iugoslavă a Macedoniei, din perioada 15-17 iunie 2011 și 2. studiul intitulat "Care sunt implicațiile legislației actuale asupra controlului rentabilității și calității modului în care sunt cheltuite resursele fondurilor structurale? Care este rolul auditului de performanță?". Tot în cadrul comisiei a fost examinat raportul referitor la controlul bugetar al asistenței financiare acordate de UE Afganistanului.

Comisia pentru cultură și educație (CULT) a supus discuției următoarele rapoarte: atribuirea unor sarcini legate de protecția drepturilor de proprietate intelectuală Oficiului pentru armonizare în cadrul pieței interne (mărci, desene și modele industriale); utilizarea autorizată a operelor orfane; o piață digitală unică competitivă - e-Guvernarea ca vârf de lance; marca patrimoniului European; atribuirea unor sarcini legate de protecția drepturilor de proprietate intelectuală Oficiului pentru armonizare în cadrul pieței interne (mărci, desene și modele industriale); revizuirea politicii europene de vecinătate.

Comisia pentru afaceri juridice (JURI) a supus discuției rapoartele privind : modificarea regulamentului (CE) nr. 617/2009 al Consiliului de deschidere a unui contingent tarifar autonom pentru importurile de carne de vită de calitate superioară; Foaie de parcurs pentru trecerea la o economie competitivă cu emisii scăzute de dioxid de carbon până în 2050 ; poziția Parlamentului European cu privire la proiectul de buget pentru 2012, astfel cum a fost modificat de Consiliu - toate secțiunile; statistici europene privind culturile permanente; informare de către Comisie cu privire la viitorul sprijin acordat zonelor defavorizate. Comisia pentru afaceri juridice a organizat un schimb de opinii cu John Dalli, comisar pentru sănătate și protecția consumatorilor, cu privire la dosarele „găini ouătoare” și „hotărârea Curții Europene de justiție privind mierea”;

Comisia pentru afaceri constituționale (FEMM) a organizat un schimb de opinii cu experți privind: “Femicide (murder of women) in Mexico and Central America”.

Miercuri 5 - Joi 6 octombrie

Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale (EMPL) a examinat rapoartele/amendamentele la rapoartele privind: platforma europeană de combatere a sărăciei și a excluziunii sociale; condițiile de intrare și de ședere a resortisanților țărilor terțe în contextul unui transfer în cadrul aceleiași companii; condițiile de intrare și de ședere ale

cetățenilor din țări terțe în scopul muncii sezoniere; competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială (reformare); un cadru de guvernare corporativă pentru societățile europene; revizuirea politicii europene de vecinătate; revizuirea la mijlocul perioadei a strategiei europene 2007-2012 privind sănătatea și securitatea în muncă; statutul societății cooperative europene în legătură cu participarea lucrătorilor. Comisia a organizat de asemenea, o audiere pe tema „Cerințe minime de securitate și sănătate referitoare la expunerea lucrătorilor la riscuri generate de agenții fizici (câmpuri electromagnetice)” având schimburi de opinii cu: comisarul Laszlo Andor cu privire la pachetul financiar și fondurile structurale; Eric Albert, co-fondator al Institutului francez pentru combaterea stresului (IFAS), cu privire la stresul la locul de muncă dimensiunea individuală și cea colectivă. Tot în cadrul comisiei au fost votate rapoartele: platforma europeană de combatere a sărăciei și a excluziunii sociale; candidatura Croației la aderarea la UE; mobilizarea Fondului european de ajustare la globalizare (cererea EGF/2009/019 FR/Renault introdusă de Franța).

Comisia pentru industrie, cercetare și energie (ITRE) a organizat audierea publică pe tema „Perspective pentru gazele de șist în UE” și a examinat rapoartele referitoare la: Agenția europeană pentru securitatea rețelilor și a informațiilor (ENISA); revizuirea cadrului financiar multianual 2007-2013 pentru a răspunde nevoilor de finanțare suplimentare ale proiectului Comisiei pentru industrie, cercetare și energie; revizuirea politicii europene de vecinătate; rezoluția Parlamentului European referitoare la Conferința privind schimbările climatice de la Durban; cooperarea consolidată în domeniul creării unei protecții unitare prin brevet; sistemul jurisdicțional pentru litigiile în materie de brevete; standardizarea europeană; către o strategie spațială a Uniunii Europene în serviciul cetățeanului; atacuri împotriva sistemelor informatice și abrogarea Deciziei-cadru 2005/222/JAI a Consiliului Europei; UE și China: un dezechilibru comercial?; impactul crizei financiare asupra sectorului apărării din statele membre ale UE; eficiența energetică, abrogarea Directivelor 2004/8/CE și 2006/32/CE; foaie de parcurs pentru trecerea la o economie competitivă cu emisii scăzute de dioxid de carbon până în 2050. Membrii Comisiei în cauză au votat o serie de rapoarte, între care: participarea întreprinderilor, a centrelor de cercetare și a universităților la acțiunile indirecte în temeiul Programului-cadru al Comunității Europene a Energiei Atomice (2012-2013); implementarea Programului-cadru al Comunității Europene a Energiei Atomice pentru activități de cercetare și de formare în domeniul nuclear (2012-2013); foaie de parcurs pentru un spațiu european unic al transporturilor – Către un sistem de transport competitiv și eficient din punctul de vedere al resurselor; Comunicarea Comisiei Europene către Parlamentul European, Consiliul Europei, Comitetul Economic și Social European și CoR: Internetul deschis și neutralitatea rețelei în Europa.

Comisia pentru piață internă și protecția consumatorilor (IMCO) a dezbătut o serie de rapoarte precum cele referitoare la: standardizarea europeană; consolidarea vamală a dreptului de proprietate intelectuală; modernizarea serviciilor vamale; însărcinarea Biroului pentru armonizare din cadrul pieței interne cu anumite sarcini legate de protecția dreptului de proprietate intelectuală; creditele pentru proprietăți imobiliare.

Comisia pentru dezvoltare regională (REGI) a supus discuției rapoartele privind: modificarea Regulamentului (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului în ceea ce privește anumite dispoziții referitoare la gestiunea financiară pentru anumite state membre care se confruntă cu dificultăți grave sau sunt amenințate de astfel de dificultăți cu privire la stabilitatea lor financiară; modificarea Regulamentului (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului în ceea ce privește asistența rambursabilă și ingineria financiară; studiul comparativ privind viziunile și opțiunile pentru politica de coeziune după 2013; evoluția strategiilor macroregionale ale UE: practica actuală și perspectivele, în special în Mediterana; Poziția Parlamentului cu privire la proiectul de buget pentru 2012, astfel cum a fost modificat de Consiliu - toate secțiunile; schimbările demografice și consecințele acestora asupra viitoarei politici de

coeziune a UE; Foaie de parcurs pentru un spațiu european unic al transporturilor – Către un sistem de transport competitiv și eficient din punct de vedere al resurselor; revizuirea Politicii europene de vecinătate. A organizat, de asemenea un schimb de opinii cu Dirk Ahner, Director General al DG REGIO și Comisia Europeană, referitor la documentul de lucru care urmează a fi publicat de Comisia Europeană privind analiza erorilor din politica de coeziune pentru anii 2006-2009 și acțiunile luate de către aceasta și calea de urmat.

Comisia pentru agricultură și dezvoltare regională (AGRI) a organizat schimburi de opinii cu: **Dacian Cioloș**, comisar responsabil pentru agricultură și dezvoltare rurală, cu privire la viitorul buget al Uniunii Europene pentru 2014-2020 destinat agriculturii; reprezentantul Președenției poloneze, Marek Sawicki, ministrul polonez al agriculturii și dezvoltării rurale. De asemenea, Comisia pentru agricultură și dezvoltare regională a dezbătut următoarele rapoarte: sănătatea albinelor și provocările la adresa sectorului apicol; foaie de parcurs pentru trecerea la o economie competitivă cu emisii scăzute de dioxid de carbon până în 2050; organizarea comună a piețelor agricole și dispoziții specifice referitoare la anumite produse agricole (Regulamentul unic privind OCP); Cartea verde: De la provocări la oportunități: către crearea unui cadru strategic comun pentru finanțarea cercetării și inovării în UE; Acordul dintre UE și Maroc privind măsurile reciproce de liberalizare referitoare la produse agricole și produse pescărești; Cum să nu risipim hrana: strategii pentru un lanț alimentar mai eficient în Uniunea Europeană; modificarea Regulamentului (CE) nr. 378/2007 al Consiliului Europei în ceea ce privește normele de aplicare a modulării voluntare a plăților directe în cadrul politicii agricole comune.

Comisia pentru afaceri constituționale (AFCO) a discutat cu privire la: modificări ale Regulamentului de procedură legate de codul de conduită al deputaților din Parlamentul European în ceea ce privește interesele financiare și conflictele de interese; Inițiativa cetățenilor; revizuirea politicii europene de vecinătate; modificarea Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European.

Luni 10 – Marți, 11 octombrie

Comisia pentru afaceri constituționale (AFCO) a examinat următoarele proiecte de rapoarte : propunerea de regulament al Parlamentului European privind modalitățile detaliate de exercitare a dreptului de anchetă al PE și de abrogare a Deciziei 95/167/CE, Euratom, CECO a Parlamentului European, a Consiliului Europei și a Comisiei Europene din 19 aprilie 1995; revizuirea articolului 70 din Regulamentul de procedură: negocieri interinstituționale în cadrul procedurilor legislative; raport privind cetățenia UE în 2010 - Eliminarea obstacolelor din calea drepturilor cetățenilor UE; modificarea Regulamentului de procedură în privința codului de conduită a deputaților în Parlamentul European în materie de interese financiare și conflicte de interese; candidatura Croației la aderarea la UE; propunerea de regulament a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a statutului Curții de Justiție a UE; semestrul european pentru coordonarea politicilor economice.

Comisia pentru dezvoltare (DEVE) a organizat schimburi de opinii cu: Jean-Paul Bacquet, deputat, și Jean-Louis Christ, deputat, președinte și membru al misiunii de informare „Ajutoarele de dezvoltare: care este echilibrul între bilateralism și multilateralism?” a Comisiei pentru afaceri externe a Adunării Naționale a Franței; Rob Vos, Secretariatul ONU, coordonatorul raportului 2010 al Grupului de acțiune ODM; Filippo Grandi, comisar general al UNRWA (alături de Comisia pentru afaceri externe). De asemenea, DEVE examinat rapoartele privind: posibilitățile de pescuit și contribuția financiară prevăzute în Acordul de parteneriat în domeniul pescuitului UE-Maroc; situația femeilor în perioade de război; controlul bugetar al ajutorului umanitar acordat de Uniunea Europeană, gestionat de ECHO;

revizuirea politicii europene de vecinătate. A fost prezentat raportul referitor la misiunea DEVE în Sudanul de Sud (în prezența reprezentantului special al UE pentru Sudan și Sudanul de Sud și a membrilor Comisiei pentru afaceri externe).

Comisia pentru control bugetar (CONT) a organizat schimburi de opinii pe următoarele subiecte: descărcarea de gestiune 2010: bugetul general al UE, secțiunea III, Comisia Europeană; raportul special al Curții de Conturi Europene nr. 5/2011: „Schema de plată unică (SPU): aspecte care trebuie abordate în vederea consolidării bunei gestiuni financiare a acestui mecanism”; Raportul special al Curții de Conturi Europene nr. 6/2011: „Au fost eficace proiectele din domeniul turismului cofinanțate de FEDR?”; măsurile luate în urma descărcării de gestiune din 2009 acordate Parlamentului European (schimb de opinii cu Secretarul General al Parlamentului European, Klaus Welle). Comisia pentru control bugetar a organizat și audierea publică cu privire la eficiența și eficacitatea finanțării acordate de UE: cine sunt adevărații beneficiari? (inclusiv un studiu de caz asupra energiei regenerabile în Italia).

Comisia pentru afaceri economice și monetare (ECON) a organizat audierea publică referitoare la: „Directiva privind cerințele de capital (CRD IV): S-au tras concluziile corecte în urma turbulențelor financiare și s-a creat cadrul adecvat pentru supravegherea europeană?”. În cadrul comisiei au fost examinate și următoarele rapoarte: către o abordare europeană coerentă a recursului colectiv; modificarea Directivelor 2003/71/CE și 2009/138/CE în ceea ce privește competențele Autorității Europene pentru valori mobiliare și piețe și ale Autorității Europene pentru asigurări și pensii ocupaționale; baza fiscală consolidată comună a societăților (CCCTB). Membrii comisiei au avut schimburi de opinii cu Jean-Claude Trichet, președintele Comitetului european pentru risc sistemic; candidații la funcția de membru al Comitetului Executiv al Băncii Central Europene.

Comisia pentru piață internă și protecția consumatorilor (IMCO) a organizat o reuniune cu parlamentele naționale „Relansarea pieței unice: stadiul actual și provocările viitoare” (a se vedea, în anexă, programul reuniunii)

Comisia pentru transport și turism (TRAN) a examinat și votat o serie de rapoarte, între care: spațiul feroviar unic european (reformare); modificarea Regulamentului (CE) nr. 1406/2002 de instituire a unei Agenții Europene pentru Siguranță Maritimă; Raportul anual privind politica Uniunii Europene în domeniul concurenței; utilizarea datelor din registrul cu numele pasagerilor (UE PNR); către o strategie spațială a UE în serviciul cetățeanului; program de susținere a continuării dezvoltării unei politici maritime integrate; Memorandumul de cooperare dintre UE și Organizația Aviației Civile Internaționale; Foaie de parcurs pentru un spațiu european unic al transporturilor – Către un sistem de transport competitiv și eficient din punctul de vedere al resurselor; Modificarea Directivei 2003/96/CE a Consiliului privind restructurarea cadrului comunitar de impozitare a produselor energetice și a electricității. Comisa a organizat, de asemenea, un schimb de opinii cu coordonatorul blocurilor funcționale ale spațiului aerian (BFSA), Georg Jarzembowski, și cu președintele Organismului de evaluare a performanțelor cerului unic european, Peter Griffiths.

Comisia pentru pescuit (PECH) a organizat audierea publică cu privire la viabilitatea socio-economică și soluțiile pentru unitățile piscicole mici și de coastă din Uniunii Europene în contextul reformei Politicii Comune în domeniul Pescuitului. Comisia Europeană și –a expus punctul de vedere cu privire la următoarele teme: dimensiunea externă a politicii comune în domeniul pescuitului; organizarea comună a piețelor în sectorul produselor pescărești și de acvacultură; politica comună în domeniul pescuitului; Comunicarea Comisiei europene către Parlamentul European, Consiliul Europei, Comitetul Economic și Social European și CoR referitoare la reforma politicii comune în domeniul pescuitului; Modificarea Regulamentului (CE) nr. 1967/2006 al Consiliului Europei privind măsurile de gestionare pentru exploatarea durabilă a resurselor halieutice în Marea Mediterană; Modificarea Regulamentului (CE) nr.

1198/2006 al Consiliului privind Fondul European pentru Pescuit; Plan multianual pentru stocurile de somon de Marea Baltică și pentru pescuitul care le exploatează; O Europă eficientă din punctul de vedere al utilizării resurselor. A fost prezentat un studiu privind perspectivele noului Fond european pentru pescuit.

Comisia pentru afaceri juridice (JURI) a organizat, între alte discuții: 1. audierea publică privind pragul protecției brevetelor unitare în Europa; 2. dezbaterile în comun pe tema brevetelor (rapoartele privind: cooperare consolidată în domeniul creării unei protecții a brevetelor unitare; cooperare consolidată în domeniul creării unei protecții a brevetelor unitare sub aspectul dispozițiilor aplicabile în materie de traducere; Sistemul jurisdicțional pentru litigiile în materie de brevete) și a drepturilor de autor (prezentare de către Grupul de lucru pentru drepturile de autor a documentului de lucru privind teritorialitatea drepturilor de autor, gestiunea colectivă și remunerația; Carte verde privind difuzarea on-line a operelor audiovizuale în Uniunea Europeană: oportunități și provocări pentru o piață digitală unică; atribuirea unor sarcini legate de protecția drepturilor de proprietate intelectuală Oficiului pentru armonizare în cadrul pieței interne (mărci, desene și modele industriale; utilizarea autorizată a operelor orfane).

Marti, 11 octombrie

Comisia pentru afaceri externe (AFET) a organizat schimburi de opinii cu: Reuven Rivlin, Președintele Knessetului (Parlamentului israelian); Kostyantyn Gryshchenko, ministrul afacerilor externe al Ucrainei, privind relațiile UE-Ucraina; Micheline Calmy-Rey, președinta Confederației Elvețiene. Membrii Comisiei au dezbătut rapoartele privind: sprijinul UE acordat Curții Penale Internaționale (CPI): confruntarea provocărilor și depășirea dificultăților; politica externă a UE referitoare la țările BRICS și alte puteri emergente: obiective și strategii; recomandări adresate Consiliului Europei, Comisiei Europene și Serviciului European de Acțiune Europeană (SEAE) privind negocierea Acordului de asociere UE-Georgia; recomandări adresate Consiliului, Comisiei Europene și SEAE privind negocierea Acordului de asociere UE-Ucraina. De asemenea, va fi prezentat și raportul lui Michael Gahler privind Delegația Comisiei pentru afaceri externe în Uniunea Africană (Addis Abeba, 1-2 septembrie 2011).

Comisia pentru dezvoltare (DEVE) și Subcomisia pentru drepturile omului (DROI) au organizat o reuniune interparlamentară la nivel de comisii cu parlamentele naționale pe tema „Condiționalitatea legată de drepturile omului în politica de dezvoltare”.

Comisia pentru comerț internațional (INTA) a organizat schimburi de opinii cu privire la: situația actuală a negocierilor trilaterale; Protocol adițional la Acordul euro-mediteranean de instituire a unei asocieri CE/Israel și privind un acord CE/Israel privind evaluarea conformității și acceptării produselor industriale (ACAA); extinderea la comerțul bilateral cu textile a dispozițiilor Acordului de parteneriat și cooperare CE/Uzbekistan (**raportor George Sabin Cutaș, S&D, România**); sistemul de preferințe tarifare generalizate; relațiile comerciale UE-Canada (cu H. David Plunkett, ambasadorul desemnat al Canadei pe lângă Uniunea Europeană); asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală de către autoritățile vamale; modificarea Regulamentului (CE) nr. 617/2009 al Consiliului de deschidere a unui contingent tarifar autonom pentru importurile de carne de vită de calitate superioară; situația aderărilor la Organizația Mondială a Comerțului (OMC). Comisia pentru comerț internațional a organizat și audierea publică cu tema „UE și China: dezechilibru în schimburile comerciale?”.

Comisia pentru bugete (BUDG) a organizat schimburi de opinii asupra următoarelor proiecte de rapoarte: posibilitățile de pescuit și contribuția financiară prevăzute în Acordul de parteneriat în domeniul pescuitului dintre Comunitatea Europeană și Regatul Maroc;

candidatura Croației la aderarea la Uniunea Europeană; mobilizarea Fondului european de ajustare la globalizare (cererea EGF/2011/001 AT/Niederösterreich-Oberösterreich din Austria/ cererea EGF/2011/004 EL/ALDI Hellas introdusă de Grecia). Comisia BUDG a votat: poziția Parlamentului European cu privire la proiectul de buget 2012, astfel cum a fost modificat de Consiliu - toate secțiunile; Mobilizarea instrumentului de flexibilitate în favoarea politicii europene de vecinătate și a programului-cadru pentru cercetare; proiectul de buget rectificativ nr. 5/2011 - Secțiunea IX - Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor. Secțiunea X –Serviciul European de Acțiune Europeană; modificarea Directivei 2003/96/CE a Consiliului privind restructurarea cadrului comunitar de impozitare a produselor energetice și a electricității; Bugetul 2011: Secțiunea III – Comisia Europeană - DEC 22, 29, 36, și 41/2011; Buget 2011 - alte secțiuni - Ombudsman 04/2011, Curtea de Justiție 01, 02, 03 și 04/2011.

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (LIBE) a avut schimburi de opinii cu Comisia Europeană cu privire la: dreptul de acces la un avocat în cadrul procedurilor penale și dreptul de comunicare după arestare (**raportor Elena Oana Antonescu, PPE, România**); norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității; recunoașterea reciprocă a măsurilor de protecție în materie civilă; Cartea verde intitulată „Consolidarea încrederii reciproce în spațiul judiciar european - o Carte verde privind aplicarea legislației UE referitoare la detenție în cadrul justiției penale”; Comunicarea Comisiei europene către Parlamentul European, Consiliul Europei, Comitetul Economic și Social European și CoR intitulată „*Către o politică a UE în materie penală: asigurarea punerii în aplicare eficace a politicilor UE prin intermediul dreptului penal*”; Comunicarea Comisiei europene către Parlamentul European, Consiliul Europei, Comitetul Economic și Social European și CoR intitulată „*Instaurarea unui climat de încredere în justiție la nivelul UE - o nouă dimensiune a formării judiciare europene*”; standardele minime referitoare la condițiile de acordare și de retragere a protecției internaționale în statele membre (reformare).

Comisia pentru drepturile femeilor și egalitatea de gen (FEMM) a examinat proiectele de rapoarte referitoare la: o perspectivă pentru femei în Turcia în anul 2020; Statutul societății cooperative europene în legătură cu participarea lucrătorilor; situația femeilor în perioade de război. FEMM a organizat audierea publică având drept temă „Femeile și schimbările climatice”.

Miercuri, 12 octombrie

Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală (AGRI) a organizat un schimb de opinii cu comisarul european Dacian Cioloș, care va prezenta propunerile legislative privind reforma Politicii Agricole Comune (PAC).

Luni, 17 octombrie

Subcomisia pentru drepturile omului (DROI) a organizat schimburi de opinii cu privire la: situația drepturilor omului în Turcia, în perspective raportului de țară elaborat de Comisie; evoluția situației din Yemen.

Comisia pentru afaceri economice și monetare (ECON) a discutat amendamentele la raportul anual privind politica Uniunii Europene în domeniul concurenței și a dezbătut rapoartele privind reforma normelor UE privind ajutoarele de stat aplicabile serviciilor de interes economic general; raportul anual privind fiscalitatea. A organizat, de asemenea, audierea publică privind guvernanta economică și gestionarea crizelor în UE.

Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranța alimentară (ENVI) a organizat schimburi de opinii cu: 1. Jacqueline McGlade (directoare executivă a Agenției Europene de

Mediu); 2. reprezentanți ai Comisiei Europene, cu privire la: punerea în aplicare a legislației europene din domeniul mediului; limitarea emisiilor de compuși organici volatili cauzate de utilizarea de solvenți organici în anumite vopsele și lacuri și în produsele de refinisare a vehiculelor; consecințele declanșării epidemiei de EHEC asupra sănătății și siguranței alimentare. Au fost dezbătute avizul la raportul privind evitarea risipei de alimente: strategii pentru creșterea eficienței lanțului alimentar din UE și a fost adoptată întrebarea cu solicitare de răspuns oral referitoare la subvențiile europene pentru poluare și practici nesustenabile.

Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor (IMCO) a adoptat proiectele de aviz la rapoartele privind: punerea în aplicare a Directivei 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale; o nouă strategie pentru politica în domeniul consumatorilor; evitarea risipei de alimente: strategii pentru creșterea eficienței lanțului alimentar din Uniunea Europeană. Au fost examinate rapoartele privind: cetățenia Uniunii în 2010: eliminarea obstacolelor din calea exercitării drepturilor cetățenilor UE; Raportul anual privind politica UE în domeniul concurenței; Raportul privind contribuția instituțiilor europene la consolidarea și la progresul procesului de la Bologna; tabloul de bord al pieței interne; o piață digitală unică competitivă - e-Guvernarea ca vârf de lance.

În cadrul **Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (LIBE)** au fost prezentate: raportul Agenției pentru Drepturile Fundamentale cu privire la „Imigranții aflați într-o situație nereglementară: accesul la servicii medicale în 10 state membre”; situația migrației în zona mediteraneană (returnarea, relocarea și ajutorul oferit de Comisie - prezentare susținută de Stefano Manservigi, director general al DG Afaceri Interne, Comisia Europeană); raportul privind Anul european al cetățenilor (2013) – prezentarea Comisiei Europene. Au fost votate următoarele rapoarte: Acordul dintre UE și Australia privind prelucrarea și transferul de către transportatorii aerieni către Serviciul vamal australian a datelor din registrul de nume al pasagerilor (PNR) provenind din Uniunea Europeană ; avizul privind revizuirea politicii europene de vecinătate. La 20 octombrie, Comisia LIBE a organizat audierea publică cu tema: „A Common European Asylum System By 2012? Asylum and Resettlement”.

Miercuri, 19 octombrie - Joi, 20 octombrie

Comisia pentru afaceri externe (AFET) a organizat schimburi de opinii cu : Gary Quince, noul șef al Delegației UE la Uniunea Africană; David Bakradze, președintele Parlamentului georgian. Membrii Comisiei AFET au votat următoarele: raportul privind controlul bugetar al asistenței financiare acordate de UE Afganistanului; recomandări adresate Consiliului, Comisiei Europene și Serviciului European de Acțiune Europeană privind negocierile pentru Acordul de asociere UE-Georgia ; candidații la Premiul Saharov pentru libertate de gândire 2011. Au fost examinate rapoartele referitoare la : cererea Croației de a deveni membră a UE; Tratatul de aderare: Tratatul privind aderarea Republicii Croația.

Comisia pentru industrie, cercetare și energie (ITRE) a organizat un schimb de opinii cu Günther Oettinger, comisar pentru energie, care a prezentat orientările referitoare la implementarea priorităților din domeniul infrastructurii energetice europene. De asemenea, ITRE a examinat rapoartele referitoare la: Agenția europeană pentru securitatea rețelilor și a informațiilor (ENISA); modificarea Directivei 2003/96/CE a Consiliului privind restructurarea cadrului comunitar de impozitare a produselor energetice și a electricității; eficiența energetică și abrogarea Directivelor 2004/8/CE și 2006/32/CE. A votat raportul privind revizuirea politicii europene de vecinătate și propunerea de rezoluție depuse ca urmare a unei întrebări cu solicitare de răspuns oral cu privire la Comunicarea Comisiei Europene către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social și CoR: Internetul deschis și neutralitatea rețelei în Europa.

Luni, 24 octombrie

Comisia pentru afaceri externe (AFET) a organizat un schimb de opinii cu Gérard Longuet, ministrul apărării al Franței, despre evoluțiile politicii europene de apărare și a examinat amendamentele la raportul privind revizuirea politicii europene de vecinătate.

Comisia pentru afaceri economice și monetare (ECON) a examinat următoarele proiecte de rapoarte: emiterea de monede euro; modificarea Regulamentului (CE) nr. 975/98 din 3 mai 1998 privind valorile nominale și specificațiile tehnice ale monedelor euro ce urmează să intre în circulație; contractele de credit pentru proprietăți rezidențiale; semestrul european pentru coordonarea politicilor economice.

Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală (AGRI) a organizat un schimb de opinii cu Dacian Cioloș, comisar european pentru agricultură și dezvoltare rurală, cu privire la propunerea legislativă referitoare la reforma Politicii Agricole Comune.

Comisia pentru afaceri constituționale (AFCO) a organizat un schimb de opinii cu Klaus-Heiner Lehne, președintele delegației Parlamentului European pentru negocieri, cu privire la negocierile cu Consiliul privind anumite aspecte referitoare la punerea în aplicare a Tratatului de la Lisabona și a discutat pe marginea raportului privind sistemul jurisdicțional pentru litigiile în materie de brevete. Totodată, AFCO a votat avizele la următoarele rapoarte: revizuirea politicii europene de vecinătate; semestrul european pentru coordonarea politicilor economice; cererea Croației de a deveni membră a Uniunii Europene.

Miercuri, 26 octombrie

Comisia de mediu, sănătate publică și siguranță alimentară (ENVI) a votat: rezoluția referitoare la Convenția-cadru a Organizației Națiunilor Unite privind schimbările climatice (COP 17) de la Durban, Africa de Sud; raportul privind bilanțul intermediar al Strategiei europene 2007-2012 privind sănătatea și securitatea în muncă; raportul referitor la Foaia de parcurs pentru un spațiu european unic al transporturilor – Către un sistem de transport competitiv și eficient din punctul de vedere al resurselor; către o strategie spațială a UE în serviciul cetățeanului. De asemenea, ENVI a examinat următoarele rapoarte: eficiența energetică, de abrogare a Directivelor 2004/8/CE și 2006/32/CE; modificarea Directivei 2003/96/CE a Consiliului privind restructurarea cadrului comunitar de impozitare a produselor energetice și a electricității.

Alte activități

Evenimente organizate de europarlamentari români:

Expoziția “Memoria ca forma de justiție. Memorialul Victimelor Comunismului și al Rezistenței în România”, organizată de europarlamentarul Monica Macovei, în colaborare cu Fundația Academiei Civice din România și sub patronajul președintelui Parlamentului European, Jerzy Buzek (18 octombrie a.c.);

Dezbaterea intitulată “Identități naționale într-o Europă unită”, la inițiativa europarlamentarului Iuliu Winkler (PPE) și cu participarea Vice-prim-ministrului Marko Bela, fost președinte al Uniunii Democrate Maghiare din România (18 octombrie a.c.);

La inițiativa europarlamentarilor PPE Marian-Jean Marinescu, Elena Băsescu și Iliana Iotova (BG), grupul PPE a organizat conferința „Mobility of workers in the single market in times of crisis: with or without Romanians and Bulgarians” (20 octombrie a.c.);

La inițiativa europarlamentarilor Cristian Silviu Bușoi și Peter van Dalen (NL), grupurile ALDE și ECR a organizat, la 17 octombrie a.c., un eveniment de marcare a celei de-a 5-a aniversări a "EU Antitrafficking Day".

Evenimente organizate de grupurile politice:

Grupul PPE a organizat următoarele evenimente/audieri publice: 1. Reuniunea comună a membrilor grupului PPE cu membrii grupului Partidului Popular European ai Parlamentelor naționale responsabili cu afacerile europene (17 octombrie a.c.); 2. **Baltic States: invitation to a conference on the 20th Anniversary of the Restoration of Independence** (18 octombrie a.c.); 3. Dezbateră „Agriculture intimes of climate change” (18 octombrie a.c.); 4. Hearing on the Commission's report „The memory of the crimes committed by totalitarian regimes in Europe” (19 octombrie a.c. – europarlamentarul Laszlo Tokes, România a moderat panelul *Actions at EU level to preserve and promote memory - education, remembrance, documentation, archives* – anexam programul audierii); 5. Hearing on „Rehabilitation of former prisoners” (19 octombrie a.c. – program anexat); 6. Dezbateră „Putting European High Speed Rail on the fast track (19 octombrie a.c.); 7. Hearing on „Positive ageing” (21 octombrie a.c.);

Grupul S&D a organizat, la 19 octombrie a.c., conferințele intitulate: "Migration: The Rights of Migrants in an Irregular Situation"; "New Skills for New Jobs"; "Building the Road to Democracy", iar pe 20 octombrie a.c., grupul S&D s-a întâlnit cu sindicatele și ONG-urile pentru a discuta pe tema "Making Public Money Work For People". Pe 18 octombrie a.c., S&D a organizat dezbateră pe tema "Sulphur Directive and its impact".

Grupul ALDE a organizat, la 18 septembrie a.c., seminarul „Labour Trafficking: identification and referral of victims”.

Grupul Verzi/ALE a organizat următoarele conferințe/seminarii: "Forging a Green response to the Eurocrisis: Exchange of views between Green Members of the European and Members of the National Parliaments" și "Pourquoi l'Afrique si riche est pourtant si pauvre" (18 octombrie a.c.); "Horizon 2020: Engaging stakeholders in the future Research and Innovation Framework" și "Never waste a crisis?: How Europe and Ecology could be the path out of the EU's current dismay..." (19 octombrie a.c.); "A life-course approach to pensions: Meeting of Green representatives" și "Social Economy as a response to the eco-socio-economic crisis in Europe" (20 octombrie a.c.).

Grupul GUE/NGL a organizat, la 19 octombrie audierea publică "One step from hell: The tragedy of red sludge in Hungary explained by the victims", iar la 20 octombrie a.c. conferința "Working Time and EU Migration Policy: New Attacks on Workers Rights Conference".

2. Subiecte în atenție

Schimb de opinii cu John Dalli privind sprijinul pentru zonele cele mai defavorizate pe agenda Comisiei AGRI

Bruxelles, 5-6 octombrie

Dezbaterile au vizat, în principal: schimb de opinii privind dosarele „găini ouătoare” și „hotărârea Curții Europene de Justiție (CEJ) privind mierea”; lanțul de aprovizionare cu produse agricole: structură și implicații; modificarea Reg. (CE) nr. 617/2009 al Consiliului de deschidere a unui contingent tarifar autonom pentru importurile de carne de vită de calitate superioară; modificarea Reg. (CE) nr. 1689/2005 privind creșterea ratei de finanțare a UE pentru dezvoltarea rurală; adoptarea avizului privind sănătatea albinelor și provocările la adresa sectorului apicol; adoptarea avizului privind foaia de parcurs pentru trecerea la o economie competitivă cu emisii scăzute de dioxid de carbon până în 2050; adoptarea avizului privind poziția Parlamentului European asupra proiectului de buget pentru 2012; prezentarea rezultatului dialogului asupra statisticilor europene privind culturile permanente; informare de către Comisie referitor la sprijinul viitor acordat zonelor defavorizate.

1. Schimb de opinii cu John Dalli, comisar pentru sănătate și protecția consumatorilor, cu privire la dosarele „găini ouătoare” și „hotărârea Curții Europene de Justiție privind mierea”

Bunăstarea găinilor ouătoare

Comisarul Dalli a amintit că de la 1 ianuarie 2012 se va aplica interdicția de utilizare a cuștilor neîmbunătățite la creșterea găinilor ouătoare, decizie ce a fost adoptată de statele membre în anul 1999.

Deși a solicitat statelor membre informații complete, din luna februarie 2011, Comisia nu cunoaște încă gradul în care unii producători vor putea respecta interdicția.

Nu se vor amâna măsurile deoarece ar fi penalizați astfel fermierii care au efectuat din timp investiții pentru a trece la utilizarea cuștilor ameliorate; trebuie avute în vedere și așteptările consumatorilor.

Începând din anul 2012, experții Biroului Alimentar și Veterinar al DG SANCO vor efectua misiuni în statele membre și se vor iniția procedurile de penalizare în cazul în care nu se respectă legislația.

Comisarul Dalli a solicitat să se ia toate măsurile pentru a se elimina cuștile neîmbunătățite.

Comentatorii au relevat următoarele:

- este important să se stabilească cum se va proceda cu fermele care nu respectă interdicția și cu ouăle (aproximativ 18 milioane) care se vor produce de către acestea ;
- Comisia trebuie să asigure respectarea legislației și faptul că nu vor fi penalizați fermierii care au făcut eforturi pentru a aplica reglementările;
- este necesar să se sancționeze țările care nu aplică interdicția;

- cei care nu au adoptat încă măsurile nu au făcut-o din rea voință, ci din imposibilitatea de a efectua investiții, având în vedere că între decizia de interdicție și termenul limită de aplicare a acesteia a survenit criza economică;
- este necesar să fie sprijiniți fermierii pentru a se alinia la reglementări deoarece trebuie să facă față unor presiuni foarte importante pe piață;
- trebuie să existe o abordare unitară, care să vizeze și produsele importate;
- este important să nu se comercializeze cuștile neîmbunătățite;
- consumatorii nu aleg întotdeauna produsele ce provin de la animale crescute în condiții exigente de bunăstare, ci produsele mai ieftine;
- aplicarea rigidă a interdicției va determina pierderea unor locuri de muncă;
- de la 1 ianuarie 2013 trebuie să se amelioreze condițiile de bunăstare a scroafelor ; nu trebuie ca eforturile de ameliorare a bunăstării găinilor ouătoare să acapareze toată energia și să fie neglijate alte domenii ale bunăstării animalelor.

John Dalli a subliniat că autoritățile naționale și fermierii (nu Comisia) au avut responsabilitatea de a asigura eliminarea cuștilor neîmbunătățite. Statele membre care nu au trimis date complete asupra situației lor sunt: Ungaria, Italia, Letonia, Spania și Grecia.

Belgia, Bulgaria, Cipru, Franța, Portugalia, România și Polonia nu vor putea aplica interdicția în toate fermele. Problema nu este unidimensională, adică numai de natură juridică. Aspectele economice trebuie luate în considerație: unele state sunt în criză, în altele consumatorii nu își permit să plătească prețuri mai mari pentru ouă.

Se poate avea în vedere reținerea ouălor produse ilegal pe teritoriul național și utilizarea acestora numai pentru producție. Ouăle produse ilegal nu ar trebui comercializate.

Decizia Curții de Justiție asupra mierii ce conține polen modificat genetic

Curtea de Justiție a decis, la 6 septembrie, că mierea ce conține urme (chiar reduse) de polen modificat genetic (MG) trebuie să fie etichetată și aprobată corespunzător. Aceasta are implicații serioase pentru producția UE și comerțul cu țările terțe.

Comisarul Dalli a afirmat că se va studia problema în colaborare cu Centrul Comun de Cercetare și a solicitat statelor membre să acționeze în mod coordonat, pentru a nu se adopta măsuri confuze la nivelul Uniunii. A amintit că o mare parte din mierea consumată în UE este importată din China, Argentina și Brazilia, unde este posibil ca stupinele să fie plasate lângă culturi modificate genetic (neaprobată în UE sau chiar în acele țări).

Este necesar să se monitorizeze porumbul MON810 și să se evalueze nivelul de polen modificat genetic din miere și în UE.

Vorbitorii au remarcat că:

- principiul de toleranță zero propus de Comisie nu este practicabil în domeniul apiculturii;
- măsurile severe vor descuraja producătorii de culturi modificate genetic;
- trebuie să se identifice o modalitate de a compensa producătorii de culturi modificate genetic;
- trebuie să fie informați consumatorii cu privire la mierea ce conține polen modificat genetic din țările terțe;
- ar fi necesar să se alinieze directiva cu privire la miere cu noua decizie a Curții de Justiție;
- vor fi efecte negative în cazul în care apicultorii vor părăsi zonele cu culturi modificate genetic.

John Dalli a subliniat că problema mierii cu polen modificat genetic este legată de coexistența între stupine, culturile modificate genetic și culturile de cercetare. Trebuie să se revizuiască reglementarea în domeniul coexistenței. Pentru clarificarea autorizărilor, s-a solicitat ca Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (EFSA) să evalueze siguranța polenului modificat genetic în miere și condițiile în care se poate acorda aprobarea acestuia.

2. Lanțul de aprovizionare cu produse agricole: structură și implicații.

Raportorul Parlamentului European a prezentat proiectul de aviz pentru care se pot depune amendamente până la 17 octombrie 2011.

A subliniat în principal importanța revizuirii legislației pentru îmbunătățirea transparenței prețurilor factorilor de producție din exploatații. Volatilitatea prețurilor reduce semnificativ veniturile și afectează costurile de producție. Între anii 2000 și 2010 costurile de producție suportate de agricultori au crescut în medie cu 40% în timp ce prețurile la alimente la poarta fermei au scăzut cu 25%.

Astfel a propus crearea unui instrument pentru monitorizarea prețurilor produselor alimentare care să asigure transparența privind evoluția factorilor de producție.

În raportul de aviz au fost analizate domeniile: energie, ameliorarea solului și produsele fitosanitare, hrana pentru animale, semințe, prețurile terenurilor și arenda, apa.

Membrii Parlamentului European au exprimat următoarele opinii:

- domeniul prețurile terenurilor este delicat; legislația europeană nu poate controla prețul terenurilor;
- trebuie insistat mai mult asupra prețurilor îngrășămintelor și a modului de funcționare a pieței;
- echilibru între prețul inputurilor și costurile de producție;
- îmbunătățirea practicilor agronomice și gestionarea resurselor agricole;
- trebuie consolidat poziția agricultorului prin crearea de cooperative;
- prețul terenului crește datorită investițiilor în domeniul biocombustibilului.

3. Modificarea Regulamentului (CE) nr. 617/2009 al Consiliului de deschidere a unui contingent tarifar autonom pentru importurile de carne de vită de calitate superioară

Propunerea de regulament care stabilește majorarea contingentului tarifar pentru importul de carne de vită din Statele Unite ale Americii (SUA) și din Canada.

În prima etapă de aplicare a Memorandumului de Înțelegere dintre UE și SUA, contingentul tarifar pentru carnea de vită a fost de 20 000 de tone (Reg.(CE) nr. 617/2009), iar în a doua etapă acesta se va majora cu 25 000 de tone.

Pentru Canada se prevede majorarea de către UE a contingentului tarifar pentru carnea de vită cu 1 500 de tone în etapa întâi și cu alte 1 700 de tone în etapa a doua.

Calendarul prevăzut pentru prima și cea de a doua etapă este identic în ambele memorandumuri. Cea de a doua etapă de majorare a contingentului ar trebui să înceapă la 1 august 2012.

Comisia a precizat că recent Canada a eliminat toate sancțiunile împotriva UE, cu 13 luni mai devreme de termenul stabilit prin memorandum.

Raportorul Parlamentului European a considerat că odată cu ridicarea sancțiunilor vor avea de câștigat anumite țări de pe urma schimburilor comerciale, cum ar fi Italia, Polonia, Grecia, Irlanda, Spania, Franța, Ungaria, România și Bulgaria. Termenele și regulile stabilite prin memorandum trebuie respectate de ambele părți, iar Comisia trebuie să facă mai multe eforturi pentru deblocarea exporturilor UE.

4. Modificarea Regulamentului (CE) nr. 1698/2005 al Consiliului (creșterea cofinanțării)

A fost prezentată propunerea de regulament, iar termenul de depunere a amendamentelor pentru proiectul de aviz s-a stabilit la 26 octombrie a.c.

Votul de adoptare va fi cel mai probabil în noiembrie. Se așteaptă decizia Consiliului având în vedere că în prezent există un blocaj la acest nivel.

5. Sănătatea albinelor și provocările la adresa sectorului apicol

Membrii Comisiei Agricultură a Parlamentului European au votat proiectul de raport și rezoluția PE.

6. Foaie de parcurs pentru trecerea la o economie competitivă cu emisii scăzute de dioxid de carbon până în 2050

A fost adoptat proiectul de aviz.

7. Poziția Parlamentului European cu privire la proiectul de buget pentru 2012, astfel cum a fost modificat de Consiliu - toate secțiunile

A fost votat proiectul de aviz care conține cele 9 amendamente dezbătute în reuniunea precedentă.

8. Prezentarea rezultatului dialogului asupra statisticilor europene privind culturile permanente

Raportorul PE al dosarului a informat membrii Comisiei pentru agricultură și dezvoltare rurală despre rezultatul dialogului care a avut loc în 21 septembrie a.c. Cele trei instituții (Parlamentul, Consiliul și Comisia) au ajuns la un compromis asupra a 3 aspecte care referă la distincția propusă de Consiliul pentru peri, meri și piersici, reducerea poverilor administrative pentru exploatarea mică și administrațiile naționale și stabilirea unor derogări și termene până în 2013 pe care le vor putea solicita administrațiile naționale.

9. Informare de către Comisie cu privire la viitorul sprijin acordat zonelor defavorizate

Loretta Dormal Marino, director general adjunct, DG AGRI a reamintit că în cadrul dosarului a fost evaluat sprijinul acordat încă din 1975 pentru trei categorii de zone defavorizate (munte, zone intermediare și handicap specific). Dosarul a accentuat mai mult zonele intermediare.

În 2003 Curtea de Audit a UE a elaborat un raport prin care solicita identificarea de dovezi suficiente pentru reclasificarea zonelor din statele membre. Sistemul de clasificare nu a fost

revizuit din anul 1990 și prin urmare Curtea de Audit propune revizuirea celor 140 de indicatori și elaborarea unui set nou care să cuprindă o evaluare și abordare generală la nivel comunitar.

Comisia a încercat în faza de pregătire a reformei 2007-2013 să propună trecerea de la delimitarea națională la cea comunitară a zonelor defavorizate prin luarea în calcul a indicatorilor precum unitatea de suprafață, pășunile, numărul de animale, etc. Propunerea ar fi redus zonele cu 60% și de aceea statele membre s-au opus.

Astfel, Comisia a decis menținerea sistemului în Reg. (CE) nr. 1698/2005 și să facă o revizuire a acestuia începând cu 2010.

În perioada 2005-2008 Comisia împreună cu statele membre au încercat să identifice criterii biofizice pentru zonele defavorizate natural. A fost creat un grup de experți la nivel înalt care a identificat 8 criterii de sol și climă. Testarea indicatorilor de climă, precum absorbția umidității putea fi efectuată doar la nivel național ceea ce a dus la nerespectarea termenului 2010 pentru revizuirea sistemului.

În 2009 Parlamentul European, Comitetul pentru Dezvoltarea Regională, Comitetul Economic și Social, Consiliul și Comisia au adoptat o comunicare privind o posibilă clasificare a zonelor pe baza celor 8 criterii biofizice. Comunicarea a descris un mecanism de ajustare și perfecționare („fine-tuning”) prin care să se poată ajunge la agricultură profitabilă, depășindu-se constrângerile naturale, ceea ce duce la eliminarea zonei respective din categoria celor defavorizate.

Au fost organizate reuniuni bilaterale cu statele membre pentru testarea criteriilor și efectuate simulări pentru a identifica alternative care au condus la modificarea și adaptarea criteriilor.

Noile criterii vor fi introduse în pachetul global al reformei Politicii Agricole Comune (PAC) post 2013. Actuala delimitare rămâne valabilă până în 2013. Statele membre pot susține financiar cu ajutorul fondurilor de asistență tehnică identificarea unui set de date mai detaliat.

În noua reformă zonele defavorizate vor primi compensații în continuare deoarece există un risc mare de abandon.

Membrii Parlamentului European au exprimat opinii în dezacordul celor declarate de Comisie, respectiv:

- aplicarea subsidiarității trebuie să facă parte din procesul de revizuire;
- se solicită hărțile elaborate de Comisie pentru zone cu handicap climatic;
- aplicarea criteriilor poate reduce cu 1/3 zonele defavorizate în anumite state membre;
- trebuie ținut cont de raportul adoptat în unanimitate de Parlamentul European;
- reexaminarea criteriilor biofizice și identificarea altor indicatori pentru delimitarea zonelor defavorizate;
- subiectul trebuia abordat înaintea lansării reformei Politicii Agricole Comune;
- regiunile defavorizate trebuie abordate serios pentru a nu permite depopularea și încetarea existenței acestora;
- identificarea criteriilor pentru încadrarea zonelor mlăștinoase.

Schimb de opinii privind propunerea de regulament referitoare la Agenția Europeană pentru Securitatea Rețelelor și a Informației (ENISA)

Bruxelles, 5 octombrie 2011

La data de 5 octombrie 2011 a avut loc un schimb de opinii în cadrul Comisiei pentru industrie, cercetare și energie (ITRE) a Parlamentului European cu privire la propunerea de regulament referitoare la Agenția Europeană pentru Securitatea Rețelelor și a Informației. La data de 2 septembrie, raportorul PE, **Chichester Giles (ECR, Regatul Unit)** pentru această propunere legislativă și-a prezentat proiectul de raport. Votul în Comisia ITRE este preconizat pentru data de 10 noiembrie 2011 iar votul în plenara Parlamentului European la 15 decembrie 2011.

Chichester Giles a subliniat că domeniul securității rețelelor informatice se modifică atât de rapid încât ceea ce este adecvat în momentul de față s-ar putea să nu mai fie adecvat în viitorul apropiat, astfel că agenția trebuie să aibă o structură de gestionare cu un element de flexibilitate care să îi permită să se adapteze dinamicii sectorului ICT. În plus, securitatea rețelelor și informației are deseori o dimensiune globală, ceea ce înseamnă că agenției trebuie să i se permită să stabilească un dialog și o relație de cooperare cu țări terțe și cu organizații internaționale, pentru a dezvolta o abordare mai coordonată față de potențialele amenințări.

Având în vedere cele de mai sus, raportorul PE a apreciat că se impun, cu precădere, următoarele măsuri:

- schimbarea denumirii agenției în Agenția Uniunii pentru securitatea rețelelor și a informațiilor (UNISA).
- **mutarea sediului agenției de la Heraklion la Bruxelles.**
- **creșterea prerogativelor Parlamentului European în supervizarea activității agenției.** Directorul executiv ar urma să fie numit de către consiliul de administrație al doar după confirmarea sa de către Parlamentul European. Directorul executiv va elabora strategia multianuală a Agenției Europene pentru Securitatea Rețelelor și a Informației și, după consultarea Parlamentului European și a Comisiei, o va înainta consiliului de administrație cu cel puțin 8 săptămâni înainte de întrunirea acestuia.
- **creșterea sarcinilor de natură operațională ale Agenției Europene pentru Securitatea Rețelelor și a Informației** (creșterea rolului Agenției în coordonarea echipelor CERT – echipe de intervenție în caz de urgențe informatice; consolidarea colaborării ENISA cu autoritățile naționale din domeniul protecției datelor și a vieții private; creșterea capacității de coordonare cu alte organisme ale UE cu competențe în domeniu).
- **acordarea unui mandat de 7 ani pentru Agenția Europeană pentru Securitatea Rețelelor și a Informației, începând cu 13 septembrie 2013.**

Adriana Țicău (S&D, România, raportor din umbră) a subliniat că Agenția Europeană pentru Securitatea Rețelelor și a Informației trebuie să aibă un mandat permanent pentru a permite profesioniștilor din domeniu să-și dezvolte cariere pe termen lung. Procentul specialiștilor IT care lucrează în Agenție ar trebui să se ridice la 60% din tot personalul (iar nu la 40% cum este cazul în prezent). De asemenea, ar trebui să aibă atribuții sporite de ordin operațional și să-și stabilească criterii de performanță. **Adriana Țicău** a respins propunerile raportorului de schimbare a denumirii agenției, considerând că „*UE trebuie să fie serioasă când tratează problema autorităților europene*” și de mutare a sediului său, apreciind că fiecare stat membru are dreptul de a avea o agenție comunitară.

Adina Vălean (LIBE, România, raportor din umbră) a apreciat că Parlamentul European nu poate decide asupra mutării sediului unei agenții comunitare, potrivit Tratatului UE, însă

poate avea discuții cu Consiliul pentru a relua această dezbatere. Europarlamentara a fost, de asemenea, în favoarea acordării unui mandat permanent ENISA, pentru a prezenta oportunități de carieră pentru specialiștii IT și pentru a putea aduce o valoare adăugată în domeniul securității rețelelor și informației. Agenția Europeană pentru Securitatea Rețelelor și a Informației nu ar trebui să aibă sarcini operaționale în domenii sensibile, precum apărarea, iar activitatea sa ar trebui să fie coordonată cu cea a autorităților naționale din domeniul protecției datelor.

Christian Ehler (PPE, Germania, raportor din umbră) a atras atenția asupra gravității atacurilor informatice, ale căror victime au fost mai multe state membre. Pierderile pentru Europa datorită criminalității informatice se estimează la 250 miliarde de Euro, în condițiile în care 70% dintre atacuri nu sunt semnalate. Ehler a subliniat cazul Coreei, care s-a confruntat cu un atac cibernetic fără precedent, în urma căruia sistemul bancar a fost grav afectat iar tranzacțiile la bursă au fost oprite timp de o săptămână. În acest context, a remarcat că UE trebuie să-și stabilească o strategie în domeniul criminalității informatice iar ENISA să coopereze mai bine cu EUROPOL.

Niki Tzavela (EFD, Grecia, raportor din umbră) a respins categoric propunerile raportorului cu privire la schimbarea locației și a denumirii Agenției Europene pentru Securitatea Rețelelor și a Informației precum și la durata mandatului acesteia. Pentru a demonstra mediului european și internațional că securitatea rețelelor informatice reprezintă o prioritate pentru UE, Agenția Europeană pentru Securitatea Rețelelor și a Informației trebuie să dispună de un mandat permanent iar aranjamentele legate de locație și denumire nu ar trebui schimbate, în primul rând datorită lipsei unor argumente bine fundamentate.

Pilar del Castillo Vera (PPE, Spania) a avut o poziție apropiată de cea a raportorului, subliniind că sediul agenției trebuie mutat la Bruxelles pentru a eficientiza activitatea sa și pentru a permite stabilirea unui contact permanent între Agenția Europeană pentru Securitatea Rețelelor și a Informației și autoritățile comunitare.

Ioannis Tsoukalas (PPE, Grecia) a atras atenția că bugetul alocat Agenției Europene pentru Securitatea Rețelelor și a Informației este de 8 mil. Euro/an în timp ce Regatul Unit a cheltuit în ultimii ani peste 700 mil. Euro pentru combaterea infracționalității informatice. Din acest motiv, ENISA va trebui să dispună de resurse financiare considerabil mărite și de personal calificat și suficient pentru a putea îndeplini sarcinile care îi sunt atribuite. Tsoukalas a considerat „de neconceput” schimbarea denumirii și mutarea sediului Agenției.

Ioan Enciu (S&D, România) a avut o poziție în linie cu cea a Adrianei Țicău, subliniind că Agenției Europene pentru Securitatea Rețelelor și a Informației trebuie să devină una dintre cele mai importante agenții comunitare, luând în considerare pierderile substanțiale pentru economie în cazul unui atac informatic de amploare.

Maria Da Graça Carvalho (PPE, Portugalia) a cerut separarea discuțiilor legate de locația agenției de cele referitoare la eficiența activității sale. Carvalho a considerat „nepotrivită” discuția pe marginea mutării sediului Agenției, având în vedere că există o adevărată „filozofie” în stabilirea sediilor agențiilor comunitare iar relocarea unei agenții presupune deschiderea negocierilor pentru relocarea celorlalte agenții comunitare.

Anni Podimata (S&D, Grecia) a considerat că mutarea sediului agenției de la Heraklion la Bruxelles este lipsită de sens, mai ales și datorită faptului că unul din motivele pentru care sediile de agenții comunitare sunt stabilite în statele membre este de a demonstra că Europa se bazează pe descentralizare și că UE nu se limitează doar la Bruxelles sau doar la “statele

membre vechi”. În acest context, Podimata a atras atenția că în UE nu există “cetățeni și regiuni de mână a doua”.

Inițiativa cetățenească și modalitatea de alegere a europarlamentarilor pe agenda lucrărilor Comisiei AFCO²

Bruxelles, 5 octombrie 2011

Comisia pentru afaceri constituționale din Parlamentul European s-a reunit pentru lucrări la 5 octombrie 2011. Subiectele aflate în discuție au fost după cum urmează:

1. Modificări ale Regulamentului de procedură al Parlamentului European legate de normele cuprinse în noul Cod de conduită al deputaților europeni în ceea ce privește interesele financiare și conflictele de interese.
2. Schimb de opinii privind punerea în aplicare a Regulamentului referitor la Inițiativa Cetățenească Europeană (ICE).
3. Modificarea Actului din 1976 privind alegerea membrilor Parlamentului European - examinarea proiectului de raport revizuit și decizii privind procedura care trebuie aplicată.
4. Examinarea proiectului de aviz la raportul privind revizuirea politicii europene de vecinătate.

1. Modificări ale Regulamentului de procedură al Parlamentului European legate de normele cuprinse în noul Cod de conduită al deputaților europeni în ceea ce privește interesele financiare și conflictele de interese (raportor Carlo Casini, PPE, Italia, președintele Comisiei pentru afaceri constituționale)

După adoptarea, cu unanimitate în cadrul Conferinței președinților din 7 iulie 2011 a noului Cod de conduită pentru deputații europeni, după cum era firesc, conținutul acestuia și în special, modificările impuse la Regulamentul intern de procedură al Parlamentului European, au reintrat în discuția comisiei specializate, AFCO, sub forma unui proiect de raport parlamentar. Acesta a fost examinat în cadrul reuniunii în discuție, pentru adoptarea acestuia stabilindu-se următorul calendar: termen de depunere a amendamentelor, 27 octombrie 2011, vot la nivelul Comisiei pentru afaceri constituționale în 14 noiembrie a.c. și adoptarea în plenul Parlamentului European în sesiunea lunii decembrie (12-15 decembrie 2011).

Raportorul Carlo Casini, în prezentarea viitorului raport s-a referit la contextul apariției acestuia și la prevederile noului Cod de conduită, subliniind dificultatea integrării, de o manieră coerentă și completă a acestuia în Regulamentul intern de procedură al Parlamentului European, dat fiind că acesta include deja norme de conduită pentru deputați (art. 9), precum și sancțiuni (art. 153). Referindu-se la capitolul de sancțiuni, a precizat că art. 153 al Regulamentului nu conține prevederi legate de revocarea calității de raportor (singura noutate adusă capitolului de sancțiuni), iar conform normelor existente, pentru revocarea unui mandat electiv se face referire la decizia plenarei, iar aceasta se ia la propunerea Conferinței președinților. În aprecierea sa, o posibilitate de integrare a acestei sancțiuni în prevederile actuale ar fi aceea de a considera mandatul de raportor ca fiind unul electiv, pentru această situație devenind aplicabile aceleași dispoziții ca pentru celelalte mandate electiv. A menționat, totodată, că mandatul de raportor nu este unul direct electiv, deoarece se stabilește

² Comisia pentru Afaceri Constituționale

la nivelul Comisiei specializate căruia deputatul îi aparține. S-a referit și la necesitatea integrării în Regulament a unei alte modificări, cea referitoare la menționarea contribuțiilor financiare implicate de activitățile parlamentare în intergrupuri și structurile informale constituite în Parlamentul European.

Au reacționat o serie de deputați pentru a menționa susținerea propunerilor și abordării raportorului și pentru a:

- *sublinia necesitatea distincției între mandatul electiv și calitatea de raportor și a abordării în consecință a celor două categorii/noțiuni*, mandatul electiv neputând fi revocat decât ca situație excepțională, originând în plan național, în timp ce retragerea mandatului de raportor poate constitui sancțiune administrativă și politică în același timp, impusă de o structură căreia raportorul aparține; urgența încheierii procedurilor și stabilirii de reguli simple și transparente, demers pozitiv și necesar în contextul criticilor la adresa instituțiilor (**Enrique Guerrero, S&D, Spania**);
- *opina*: că adăugarea de noi sancțiuni este inutilă, retragerea mandatului de raportor putând rezulta dintr-un simplu vot negativ la adresa raportului; în legătură cu activitățile intergrupurilor, necesitatea publicării pe internet a datelor privind interesele financiare ale acestora; asupra necesității clarificării aspectului deontologic reținut în amendamentul 6 și eventuala confuzie creată între formulările care indică, pe de o parte că orice activitate remunerată, inclusiv cu titlu independent ar trebuie să fie comunicată și, pe de altă parte, fixarea pragului de 5.000 de euro pe an; în legătură cu posibilitatea de a acorda organului consultativ nou creat – Consiliul Consultativ – prerogativa de a asculta explicația persoanei suspectată de o anumită încălcare a Codului (**Andrew Duff, ALDE, Regatul Unit**);
- *reconfirma* acordul pentru posibilitatea retragerii calității de raportor, fără a putea preciza care ar trebui să fie instanța de impunere a acestei sancțiuni (**Gerald Hafner, Verzi/ALE, Germania**);
- *opinia că*: sancțiunea politică este cea într-adevăr esențială, transparența totală și accesul facil al cetățenilor la datele relevante în cazurile de încălcări ar putea avea efect disuasiv; diferența între principiile și obligațiile prevăzute de text este irelevantă; pentru ca sancțiunile să fie eficiente, Parlamentul European trebuie să identifice modalitățile de a împiedica deputații să obțină avantaje; (**Søren Bo Søndergaard, GUE/NGL, Danemarca**);
- *semnala* importanța evitării posibilității ca sancțiunile să fie folosite politic și a riscului de complicare a dispozițiilor, în timp ce finalizarea procedurii trebuie să intervină în cel mai scurt timp posibil (**Matthias Groote, SD, Germania**);
- *sublinia*, în numele PPE, angajamentul în susținerea Codului de conduită; aprecia că prevederi legate de transparența intergrupurilor există inclusiv la acest moment, intergrupurile constituind un instrument foarte util în găsirea consensului; indica necesitatea simplificării regulilor și în consecință, posibilitatea ca propunerea de retragere a calității de raportor să fie făcută de către coordonatorii grupurilor politice la nivelul comisiei competente, care să decidă ulterior asupra acesteia; sublinia rolul comitetului consultativ și importanța posibilității ca acesta să poată audia deputatul suspectat (**M. De Vigo, PPE, Spania**);
- *sublinia* necesitatea distincției între infracțiunile comise cu intenție și cele produse din neglijență (**Andrew Henry William Brons, neafiliat, Regatul Unit**);
- *preciza* necesitatea de a crea/implementa un regim de imunități comun/unitar și de a defini marja de acțiune a OLAF; opina asupra necesității ca avizul Consiliului consultativ să nu fie limitat la valoarea de orientare, ci să aibă caracter obligatoriu, deoarece este nevoie de o oarecare certitudine juridică, suficientă pentru a se putea acționa față de activitatea terților și de a angaja, dacă este cazul, o urmărire penală; exprima dezacordul față de utilizarea anumitor noțiuni/formulări vagi (**Reiner Wieland, PPE, Germania**);

- *aprecia* asupra utilității ca persoanele aparținând Consiliului consultativ să fie alese, iar nu desemnate (pentru consolidarea legitimității acestui organ) și asupra necesității stabilirii procedurii de lucru, inclusiv a termenelor de adresare/pronunțare și a caracterului obligatoriu/neobligatoriu al deciziilor acestuia; opina asupra nevoii de clarificare a limitelor de aplicare, exprimându-se în favoarea extinderii formulei folosite pentru încadrarea intereselor financiare (art. 9) și la sectorul public, nu numai cel privat (**György Schöpflin, PPE, Ungaria**);

În replică, raportorul a propus considerarea calității de raportor ca fiind un mandat electiv și desemnarea comisiei specializate ca având competența de a retrage mandatul de raportor, decizie care ar urma să fie luată cu majoritatea de două treimi. A arătat că: fiind consultativ, Consiliul nu ia decizii, ci dă sfaturi președintelui, care are libertatea de a decide, avizul neavând, prin urmare, forță obligatorie; se poate prevedea atribuirea pentru Consiliul consultativ a prerogativei de a asculta deputatul în discuție. A invitat la reflectarea punerii în aplicare a Parchetului european prevăzut de art. 86 al Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) pentru a asigura coerența anchetelor vizând deputații.

2. Schimb de opinii privind punerea în aplicare a Regulamentului referitor la Inițiativa Cetățenească Europeană (ICE)

Președintele AFCO, Carlo Casini, a arătat că în recenta reuniune a coordonatorilor au fost examinate două ipoteze de lucru în privința pregătii punerii în aplicare a Regulamentului ICE, respectiv solicitarea lui **Gerald Hafner, Verzi/ALE, Germania**) ca AFCO să fie autorizată să redacteze un raport de inițiativă și solicitarea **Lamassoure-Gurmai (co-raportori)** ca aspectele de aplicare să facă obiectul unor modificări la Regulamentul de procedură al Parlamentului European.

Zita Gurmai (S&D, Ungaria) a susținut că, din perspectiva Parlamentului European, care ar trebui să organizeze o audiere publică în cazul în care o Inițiativă Cetățenească Europeană reușește să atragă susținerea unui milion de cetățeni, cea mai adecvată și simplă modalitate de punere în aplicare a Regulamentului acesteia se poate obține prin modificarea Regulamentului intern de procedură al Parlamentului European. A arătat următoarele: în ceea ce privește forma acestei adaptări, se vizează dispoziții simple care să permită respectarea termenelor și discuții suficiente în Comisia pentru afaceri constituționale și să facă facilă intrarea în vigoare a Regulamentului ICE la 1 aprilie 2012; Inițiativa Cetățenească Europeană este un instrument dedicat cetățenilor, iar Parlamentul European nu trebuie să monopolizeze procedura, prerogativele sale în cadrul Inițiativei sunt clare și cunoscute și nu este nevoie de reluarea acestora într-un raport de inițiativă; audierea ar trebui să fie organizată de comisia competentă care poate lucra cu celelalte comisii specializate, cu atribuții în domeniul care face obiectul respectivei ICE, iar acestea vor fi stabilite de către Conferința președinților, de la caz la caz, în termen de 6 luni de la introducerea Inițiativei Cetățenești Europene la Comisia Europeană și înainte ca Comisia să anunțe concluziile examinării sale; Comisia pentru petiții (PETI) ar trebui să se ocupe de ICE care nu au atins pragul de semnături solicitat.

Gerald Hafner (Verzi/ALE, Germania) a precizat că a propus un raport de inițiativă, deoarece sarcina Parlamentului European este aceea de a susține dezvoltarea ICE de o formă adecvată, iar succesul unei astfel de Inițiative Cetățenești Europene va depinde și de procedura aleasă și de modul de structurare a procedurii între Parlament, Comisia Europeană și cetățeni. În opinia sa, o serie de aspecte nu sunt specificate în Regulamentul ICE (modul de structurare a procedurii, modalitatea de verificare a punerii în aplicare), iar aceste lacune nu se pot rezolva printr-o simplă adăugire la Regulamentul intern de procedură, deoarece implică și chestiuni inter-instituționale, precum și de organizare a dialogului cetățeanului cu instituțiile,

Inițiativa Cetățenească Europeană fiind un instrument de democrație participativă. De asemenea, a apreciat că formularea privind implicarea Parlamentului European și a Comisiei Europene în organizarea audierilor este foarte vagă, fiind nevoie de stabilirea: structurilor participante, calendarului, reprezentării Comisiei Europene, părților care vor suporta costurile, costurilor necesare a fi acoperite. A adăugat că ideea de bază a fost aceea de a elabora un raport de inițiativă care să regleze aceste aspecte, acesta urmând să antreneze modificarea Regulamentului intern, raportorii putând rămâne în continuare implicați în finalizarea procedurii.

György Schöpflin (PPE, Ungaria) a exprimat susținerea pentru abordarea propusă de Gurmai avertizând asupra riscului de reglementare excesivă, care ar putea conduce la stagnarea și reducerea eficienței sistemului. A pledat pentru un maximum de suplețe.

Enrique Guerrero (S&D, Spania) a reluat sprijinul pentru punctul de vedere al kolegei ungare apreciind că un raport de inițiativă ar fi util numai dacă acesta ar fi elaborat cu luarea în vedere a experienței rezultate în urma punerii în aplicare a ICE. Un raport de inițiativă la acest moment nu ar face altceva decât să inducă și mai multă ambiguitate.

Andrew Henry William Brons (neafiliat, Regatul Unit) s-a referit la limitările, suficiente în opinia sa, pentru un instrument de participare democratică cum se dorește a fi Inițiativa Cetățenească Europeană, respectiv la condiționarea ca, pentru a fi acceptată, o Inițiativă de acest fel nu trebuie să fie în contradicție cu interesul Uniunii Europene. În aprecierea sa, abordarea actuală – după care inițiativele nu se vor sprijini nici pe partide, nici pe grupuri de interese – este naivă.

Președintele AFCO, Carlo Casini, a concluzionat asupra faptului că majoritatea deputaților s-au exprimat în favoarea modificării Regulamentului intern și că procedura și calendarul vor fi discutate și la nivelul coordonatorilor și vor fi determinate ulterior.

3. Modificarea Actului din 1976 privind alegerea membrilor Parlamentului European - examinarea proiectului de raport revizuit și decizii privind procedura care trebuie aplicată

Este de amintit faptul că, în contextul nereușitei acumulării unui sprijin suficient de larg la nivelul Parlamentului European, raportul parlamentar referitor la revizuirea Actului din 1976 privind alegerea membrilor PE a fost retrimis din plen către comisia specializată, înainte de a fi supus votului plenului.

Raportorul Andrew Duff (ALDE, Regatul Unit) a prezentat versiunea revizuită a raportului în care a încercat integrarea concluziilor degajate din discuții și a criticilor constructive. Referindu-se la modificările introduse, a precizat următoarele: textul actual nu mai include amendamente la Actul electoral; raportorul a dorit consolidarea mandatului Parlamentului European în perspectiva dialogului cu Consiliul; referința la calendar - stabilirea ca termen a anului 2014 pentru finalizarea reformei electorale - a fost eliminată, ceea ce în înțelegerea raportorului nu ar trebui să însemne renunțarea la acțiune înainte de 2014; a fost adăugată o referință la costuri și la necesitatea de a nu perturba bugetul Parlamentului European, urmare ctiticilor legate de lipsa unei evaluări a impactului financiar al propunerii; au fost transferate în responsabilitatea dialogului cu Consiliul o serie de aspecte, respectiv stabilirea tipului de sistem de liste deschise vs. semi-deschise, includerea sau adăugarea suplimentară a celor 25 de locuri eligibile pe lista transnațională în/la numărul actual de deputați. A adăugat că problematica repartizării locurilor în Parlamentu European ar putea fi discutată în contextul aderării Croației la Uniunea Europeană și că raportul ar trebui să fie tratat la nivelul AFCO cât mai operativ cu puțință pentru a se putea solicita Conferinței președinților începerea discuțiilor cu Președinția poloneză a Consiliului Europei pe murginea problemelor restante și

a priorităților asupra etapelor următoare. În opinia sa, reforma electorală ar putea fi astfel discutată în cursul primăverii 2012. A exprimat convingerea că se va putea ajunge la un acord asupra unei formule matematice pentru creșterea numărului locurilor în Parlamentul European, dacă aceasta se va estima adecvat.

Ashley Fox (ECR, Regatul Unit) a felicitat raportorul pentru o serie din modificări (prevederea legată de costurile reformei), însă și-a exprimat opoziția față de lista transnațională, autoritatea electorală și sesizarea Conferinței președinților care, în opinia sa, nu ar avea alt obiectiv decât acela de a camufla opoziția plenarei față de propunerile raportorului.

György Schopflin (PPE, Ungaria), exprimându-și îndoiala față de acceparea de către Parlamentul European a reformei propuse, chiar și în această versiune, a precizat că PPE ar putea susține propunerile, însă numai după o reflecție pe termen lung, care să permită PPE angajarea în atragerea sprijinului pentru ideile forte ale raportului, precum lista transnațională. A făcut un apel la prudență, apreciind că, din punctul de vedere al PPE, ar fi păcat să se sacrifice întregul proces numai dintr-un exces de precipitare.

Gerald Häfner (Verzi/ALE, Germania) a reafirmat sprijinul grupului pe care îl reprezintă pentru lista transnațională, reluând propunerea ca mandatele rezultate pe această listă să fie „deduse” din cele naționale („să fie luate pe contul mandatelor naționale”). Din punctul său de vedere, ameliorarea nu este vizibilă numai prin dispariția elementelor care ridicau probleme, dar și prin schimbarea abordării raportorului, propunerea actuală vizând punerea în aplicare a unui proces cu un obiectiv clar, deși cu rezultat deschis.

Anneli Jäätteenmäki (ALDE, Finlanda) și-a exprimat îndoiala cu privire la lista transnațională deoarece se pierde legătura cu electoratul și responsabilitatea și a fost de opinia că plenul Parlamentului European ar trebui să se pronunțe înainte de începerea discuțiilor cu Consiliul European.

Roberto Gualtieri (S&D, Italia) s-a referit la faptul că socialiștii s-au pronunțat în favoarea raportului Duff pentru care s-a așteptat un nivel mai mare de consens și a afirmat că poate susține abordarea propusă de raportor, lansarea negocierilor cu Consiliul înainte de adoptarea raportului de către plenară (și numai cu acordul comisiei AFEO), dat fiind că există precedente în acest sens (negocierile cu privire la Serviciul European de Acțiune Externă).

În încheierea discuției, Carlo Casini a precizat că în situația în care negocierile cu Consiliul ar trebui purtate cu un număr restrâns de deputați, un vot în AFEO este totuși necesar și a propus ca procedura să fie reluată în viitoarea reuniune a coordonatorilor. **S-a stabilit ca termenul de depunere a amendamentelor să fie 27 octombrie 2011.**

4. Examinarea proiectului de aviz la raportul privind revizuirea politicii europene de vecinătate (raportor pentru aviz Andrew Duff, ALDE, Regatul Unit), tratat pe fond în Comisia AFET (raportori Mário David, PPE, Italia și Marek Siwiec S&D, Polonia)

În prezentarea raportului de aviz, **Andrew Duff** a precizat următoarele :

- raportul elaborat în comisia de fond, AFET, susține abordarea Comisiei Europene (în cadrul propunerii acesteia de revizuire a politicii de vecinătate), dar nu tratează suficient de aplicat consecințele instituționale ale consolidării politicii de vecinătate, consecințe interne de funcționare a UE, cât și externe (acordurile și relațiile bilaterale și multilaterale;
- Uniunea pentru Mediterana (UpM) a fost definită de oameni care nu cunosc nici Uniunea Europeană nici Mediterana, cu un impact contraproductiv. Este nevoie de transformarea radicală a acesteia și de integrarea dimensiunii sale europene în Politica Externă și de Securitate Comună dacă se dorește a fi un instrument util, raportul AFET fiind mult prea moderat pe acest subiect;

- proiectul de aviz atrage atenția asupra sarcinii care apasă asupra Parlamentului European, aceea de a gestiona corect relațiile interparlamentare și de a folosi mai gândit și nuanțat aceste forme de cooperare;
- avizul invită Comisia Europeană să clarifice noțiunea de statut consolidat propus pentru Maroc, în opinia sa fiind necesar să se analizeze ce poate fi concret propus în termeni de raporturi instituționale cu țările din Magreb și Mashrek, pentru eliminarea noțiunilor confuze prezente actual;
- este necesar să se facă distincția între cele două instrumente care vizează fundamental același obiectiv și care implică costurile bugetare separate, respectiv Instrumentul european pentru democratizare și drepturile omului și Fondul european pentru democrație. Este de opinia că nu trebuie să se permită multiplicarea dublei utilizări, suprapunerile și confuzia;
- propunerea consistentă a raportului este aceea de a clarifica forma de asociere care să convină ambelor părți și crearea unei noi categorii de membri asociați ai UE, care ar putea fi formalizată în cursul primei viitoare reforme a Uniunii Europene, în primăvara 2012. Această categorie ar include țările care nu doresc să se integreze pe deplin în UE sau cele care nu satisfac criteriile de aderare și pentru care ar trebui să se poată prevedea fie posibilitatea de a prefera o altă formă de asociere, fie o perioadă de așteptare (a exemplificat cu țările din Balcanii Occidentali).

Enrique Guerrero a fost de acord cu diagnosticarea precizată de raportor în privința UpM, însă a susținut nevoia de reformare a acesteia și a indicat că socialiștii vor reflecta la propunerile legate de statutul de asociere și își va exprima punctul de vedere ulterior.

György Schöpflin a apreciat că, contextual actual din vecinătatea UE face dificil și îndrăzneț obiectivul de a defini un cadru stabil pentru UpM și a estimat că limbajul folosit de raportor în acest sens este prea puternic. A arătat că dimensiunea orientală a vecinătății trebuie să se bucure de aceeași atenție și că, în ciuda faptului că Euronest nu a dat rezultate extraordinare până la acest moment, procesul este la început și este nevoie de perseverență pentru succesul acestuia. În legătură cu categoria de țări asociate, a solicitat prudență pentru a nu se risca asimilarea cu o categorie de membri de rang secund. În aprecierea sa, statutul de asociat este o noțiune dinamică, care permite posibilitatea de evoluție în apropierea de UE, fiind nevoie ca stadiul de așteptare să fie prezentat de manieră pozitivă, ca pregătind aderarea, iar nu ca alternativă.

Morten Messerschmidt (EDF, Danemarca) a avertizat asupra excluderii Parlamentelor naționale din dezbaterea legată de UpM în cazul în care rolul Comisiei Europene ar fi consolidat, în timp ce Parlamentul European ar continua să fie implicat prin intermediul IR UE. A solicitat clarificarea noțiunii de membru asociat.

Andrew Duff a indicat că pentru a-și explica viziunea cu privire la UpM va transmite colegilor o scrisoare deschisă, precizând că nu dorește dizolvarea, ci transformarea acesteia, deoarece are un potențial care nu a fost exploatat îndeajuns, însă pentru a-l concretiza, UpM trebuie să fie supusă disciplinei Politicii Externe și de securitate Comună.

Directiva în materie de azil în atenția Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (LIBE)

Bruxelles, 11 octombrie 2011

În reuniunea Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne din 11 octombrie 2011 a avut loc o scurtă dezbatere pe marginea raportului **Sylvie Guillaume (S&D, Franța)** privind Directiva procedurală în materie de azil, în continuarea dezbaterilor de săptămâna precedentă.

Reprezentantul Președinției Poloneze a amintit de finalizarea primei lecturi în luna septembrie, care a dus la rezultate pozitive în privința asistenței juridice. În prezent se discută un nou compromis al Președinției, iar următoarea rundă de negocieri la nivelul Consiliului va avea loc în luna noiembrie. Dificultatea găsirii unui compromis a fost pusă pe seama diferențelor de natură procedurală de la nivelul statelor membre.

În numele președintelui PPE și al **raportorului din umbră, Simon Busuttil (PPE, Malta)** a salutat modificările privind asistența juridică. A atras atenția asupra următoarelor puncte problematice: efectul de suspendare automată (instanțele naționale ar trebui să poată emite opinii și să poată respinge solicitările); solicitările ulterioare de azil (cu excepția primeia sau celei de-a doua, nu ar trebui să fie admisibile); persoanele cu nevoi speciale (determinarea nevoilor speciale să nu se facă pe baza vârstei sau a orientării sexuale).

Alexander Alvaro (în numele Hirsch, ALDE, Germania): a subliniat preocupare pentru aspectele privind conținutul asistenței, informațiile referitoare la aspecte tehnice și procedurale. A arătat susținere pentru constituirea unui sistem european comun de azil.

Hélène Flautre (Verzi / ALE, Franța) a atras atenția asupra definirii autorității competente / responsabile și a procedurilor la frontieră, apreciind că e nevoie de proceduri accelerate pentru readmisie. A salutat amendamentele privind minorii și a îndemnat la vigilență în privința prezenței ONG-urilor în centrele de detenție, precum și la regimul lingvistic în cursul procedurii.

Comisia Europeană a explicat că în privința extinderii cererilor (de la 72 de ore la 7 zile în caz de aflus important) e mai important ca statele membre să prelucreze cererile decât să finalizeze formalitățile administrative, insistând pe faptul că este o prevedere temporară și justificată. Amânarea unei decizii în cazul în care situația din țara de origine e nesigură are la bază conexiunea cu Directiva calificări și rămâne la latitudinea statelor membre. Termenul de soluționare a solicitării de azil (6+6 luni) pare problematic, posibil subiect de negociere în dialog, alături de efectul suspensiv automat. A amintit importanța jurisprudenței CEDO. A amintit riscul de abuz în cazul solicitărilor repetate de azil. De asemenea, a insistat pe faptul că nevoile speciale trebuie să fie avute în vedere după examinarea fiecărui caz în parte. În privința definirii autorităților competente, Comisia Europeană își propune să țină cont de diversitatea de la nivel național, dar este deschisă pentru găsirea unei formulări alternative.

Evoluții privind proiectul de directivă referitor la eficiența energetică

Bruxelles, 6 octombrie 2011

În data de 6 octombrie 2011 a avut loc reuniunea Comisiei parlamentare pentru industrie, cercetare și energie (ITRE) în cadrul căreia a avut loc un **schimb de opinii pe marginea proiectului de directivă privind eficiența energetică**. Cu această ocazie, **raportorul comisiei ITRE pe marginea dosarului legislativ, Claude Turmes (Verzi, Luxemburg)**, a informat membrii comisiei asupra faptului că termenul de depunere a amendamentelor pe marginea proiectului său de raport este 7 noiembrie 2011.

În intervenția sa, **raportorul a evidențiat următoarele:**

- problemele actuale reprezentate de schimbările climatice și impactul situației financiare asupra industriei.
- eficiența energetică este modalitatea cea mai ieftină de atingere a obiectivelor UE propuse în domeniul energie și schimbări climatice.
- existența unei presiuni sociale foarte mari în Europa Centrală și de Est care necesită elaborarea unei politici reale în acest domeniu.
- propunerea Comisiei ca 20% din fondurile de coeziune să fie alocate pentru eficiența energetică și energii regenerabile în cadrul regiunilor dezvoltate și de tranziție, și 6% în cadrul regiunilor mai puțin dezvoltate.

Intervențiile europarlamentarilor:

Madurell (S&D, Spania) a evidențiat necesitatea realizării unei metodologii comune de calcul a economiilor de energie și a unor mecanisme corespunzătoare de deblocare a potențialul energetic. Europarlamentarul și-a exprimat preferința pentru introducerea unor termene de implementare cât mai scurte în cadrul proiectului de directivă pentru a facilita crearea mai rapidă a locurilor de muncă.

Fiona Hall (ALDE, Regatul Unit) a subliniat faptul că, în prezent, există **două probleme majore** în cadrul proiectului de directivă:

- obligația prin care statele membre se asigură că începând cu 1 ianuarie 2014, autoritățile publice își vor reduce treptat energia consumată în propriile sedii prin efectuarea anuală a lucrărilor de renovare necesare care să acopere cel puțin **3% din suprafața totală a respectivelor clădiri**.
- obligația legală de a introduce **scheme de economisire a energiei** în toate Statele Membre - prin intermediul acestei scheme, distribuitorii de energie sau societățile de vânzare cu amănuntul a energiei vor fi obligați să **economisească în fiecare an 1,5% din volumul vânzărilor de energie**.

Vicky Ford (CRE, Regatul Unit) a pledat pentru implementarea graduală a acestei directive și consideră ca fiind **problematică**, următoarele aspecte: **contoarele inteligente și cogenerarea**.

Jolanta Emilia Hibner (PPE, Polonia) consideră că este nevoie de campanii de informare a cetățenilor cu privire la beneficiile reale ale eficienței energetice.

Ransforf (GCSUE, CZ) a evidențiat următoarele probleme:

- eficiența energetică nu trebuie confundată cu economisirea energetică
- obiectivele propuse și cogenerarea nu sunt fezabile.

Quadras (PPE, Spania) și-a exprimat preferința pentru utilizarea intensității energetice ca instrument de măsurare a eficienței energetice și sprijinul pentru promovarea cogenerării.

La finalul reuniunii, s-a convenit ca discuțiile pe marginea proiectului de directivă să fie reluate în cadrul reuniunii comisiei ITRE din 3 noiembrie 2011.

Propunerea de regulament privind standardizarea prezentată în Comisia IMCO³

Bruxelles, 12 octombrie

Comisia Europeană a prezentat în cadrul Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor a Parlamentului European, Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind standardizarea europeană, care modifică Directivele Consiliului 89/686/EEC și 93/15/EC și Directivele Parlamentului European și ale Consiliului 94/9/EC, 94/25/EC, 95/16/EC, 98/34/EC, 2004/22/EC, 2007/23/EC 2009/105/EC și 2009/23/EC.

Președintele IMCO, **Malcom Harbour (ECR, Regatul Unit)**, a anunțat că pentru acest dosar **raportor este Lara Comi (PPE, Italia)** care a lucrat la strategia Parlamentului European în domeniul standardizării împreună cu **Edvard Kožušník (ECR, Cehia)**. La aceste lucrări vor contribui și alți membri ai IMCO în calitate de **raportori din umbră, Christel Schaldemose (S&D, Danemarca), Jürgen Creutzmann (ALDE, Germania), Heide Rühle (Verzi /ALE, Germania)** și **Edvard Kožušník (ECR, Cehia)**.

Raportorul Lara Comi a anunțat că în cadrul acestei reuniuni are loc primul schimb de opinii, dar munca pe acest dosar a început cu mai mult de un an și jumătate în urmă. Apreciază faptul că Comisia Europeană a luat în considerare multe sugestii ale Parlamentului European. Standardizarea are rol deosebit de important pentru Piața Internă în contextul acestei crize și are nevoie de o relansare care să ridice standardizarea la necesitățile și așteptările economiei europene. Parlamentul European, în calitate de co-legislator nu dorește să producă o revoluție în domeniu însă, apreciază că putem optimiza sistemul actual de standardizare. Sunt elemente de referință absolut necesare pentru sistemul de standardizare, respectiv caracterul privat al standardelor, sistemul voluntar de aplicare și principiul delegării naționale. A subliniat că sistemul de standardizare trebuie să fie privat, iar standardele trebuie să aducă beneficii reale în domeniile pentru care sunt adoptate. O poziție sensibilă în întregul mecanism de standardizare îl au IMM-urile și societatea civilă, fiind plasate între interesul public și interesul general (protecția consumatorilor, a mediului, etc.). Reprezentarea IMM în standardizare este foarte delicată deoarece acestea sunt cele care vor aplica standardele, având în vedere rolul major pe care îl au IMM în economie. A precizat că proiectul de raport se va discuta pe 23 noiembrie în cadrul audierii publice în PE.

³ Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor

Comisia Europeană, reprezentată de Liliana Bryckman, director pentru Politica de reglementare în cadrul DG ENTR, a comunicat că pachetul standardizare adoptat în 21 iunie a.c. a fost rezultatul unui proces de amplu de consultare. În perioada 2004 – 2006 au fost inițiate primele discuții pentru revizuirea politicii în domeniul standardizării, după care au urmat o serie de Concluzii ale Consiliului privind standardizarea (2008, feb 2011). Pentru elaborarea acestui pachet legislativ, au fost utilizate ca documente de bază Cartea albă privind modernizarea standardelor ICT și Raportul Express. Totodată, au fost luate în considerare și rezultatele consultărilor publice care au avut loc în 2010.

Comisia Europeană este de acord cu raportorul Lara Comi asupra faptului că prin această propunere de Regulament nu vom produce schimbări majore ci se va optimiza sistemul de adoptare al standardelor.

A prezentat elementele principale ale studiului de impact și opțiunile selectate de Comisia Europeană pentru propunerea de Regulament privind standardizarea europeană.

În studiul de impact s-au identificat trei probleme, respectiv:

1. Procesul de adoptare a standardelor europene este prea încet / lent
2. Reprezentarea insuficientă a IMM și a reprezentanților societății în elaborarea de standarde europene
3. Standardele emise de forurile și consorțiile de standardizare nu pot fi utilizate în achizițiile publice

Comisia Europeană a explicat modul în care au fost abordate aceste probleme. A detaliat asupra procesului de adoptare (4 etape) care poate dura minim 3 ani de la data elaborării mandatului și poate să se extindă și mai mult. Comisia Europeană a precizat că are în vedere introducerea termenelor de livrare în mandatele pe care le acorda pentru elaborarea de standarde. Ca parte a acestei inițiative, Comisia Europeană are în vedere și un sistem de facilități fiscale pentru organizațiile de standardizare, care să permită accelerarea procesului de adoptare. A subliniat, de asemenea, că opțiunea de a se crea o Agenție europeană pentru standardizare (care ar reuni organizațiile europene de standardizare) ar aduce un impact negativ în termeni de costuri însă ar avea un impact pozitiv în ce privește adoptarea standardelor. Opțiunea nu a fost susținută de către Comisia Europeană. În ce privește participarea insuficientă a IMM și a altor părți interesate, aceasta a analizat trei opțiuni prin prisma avantajelor și dezavantajelor. În ce privește acordarea dreptului de vot pentru IMM, sunt probleme care ar trebui negociate și acceptate de organizațiile naționale și europene de standardizare. Comisia Europeană a concluzionat că cea mai bună soluție este de a întări poziția organizațiilor IMM și a reprezentanților societății în cadrul organizațiilor europene de standardizare prin acordarea unor granturi de operare.

În ce privește standardele ICT elaborate de foruri și organizații de standardizare, Comisia Europeană a analizat trei opțiuni și a selectat opțiunea de a se permite menționarea acestora în documentele de achiziții publice. Apreciază că prin aceasta se va crește competitivitatea industriei ICT europene.

A fost analizat și potențialul de simplificare legislativă și a fost propus un singur cadru juridic care să înlocuiască cele trei acte existente. Totodată, în ce privește notificarea potrivit Directivei 98/34/EC, Comisia Europeană a dorit includerea serviciilor în acest sistem pentru standardele din domeniul serviciilor menționând, de asemenea și opțiuni care au fost analizate în studiul de impact și nu au fost incluse în propunerea de Regulament.

Comisia Europeană a prezentat succint propunerea de Regulament al cărui text a fost definit pe baza unei selecții echilibrate a opțiunilor analizate în studiul de impact. A subliniat că principala modificare o constituie extinderea definiției standardelor și la servicii. Se introduce referința la standarde ca instrumente de susținere a politicilor europene. A menționat introducerea programului anual de standardizare, temă la care se lucrează în prezent și care speră să fie elaborat până la finele anului, când Comisia va emite o comunicare privind acest program pentru anul 2012. Un alt element de noutate deosebit de important în acest act îl constituie recunoașterea standardelor ICT emise de foruri și consorții de standardizare în documentele de achiziții publice. Au fost incluse detalii privind finanțarea, inclusiv criteriile pentru acordarea de granturi și sume forfetare. Regulile de comitologie au fost detaliate în ce privește rolul comitetului (va avea un rol formal pentru evaluarea mandatelor și informal de consiliere asupra conținutului acestora).

Doamna Bryckman a apreciat implicarea Parlamentului European în scopul dezvoltării sistemului de standardizare și consideră că Parlamentul și Comisia Europeană vor lucra constructiv pe acest domeniu.

Domnul Malcom Harbour a invitat raportorii din umbră să prezinte scurte opinii pe propunerea de Regulament.

Christel Schaldemose (S&D, Danemarca) a apreciat propunerea de Regulament prezentată de Comisia Europeană în care au fost integrate numeroase aspecte semnalate în raportul IMCO. Vor analiza împreună cu doamna Comi pentru a decide asupra îmbunătățirilor pe care le vor propune pe textul prezentat de Comisie. Prioritățile sunt de a asigura că procedurile și organizațiile de standardizare trebuie să ia în seamă interesul public și să implice părțile interesate, angajații, nu doar consumatorii. Viteza este deosebit de importantă în procesul de standardizare care este considerat ca fiind încet și ar trebui accelerat. O soluție ar fi acordarea de sprijin pentru traducere deoarece regimul lingvistic constituie o barieră.

Jürgen Creutzmann (ALDE Germania) a precizat că procesul de standardizare este foarte important și util pentru Piața Internă și la nivel mondial. A semnalat că standardele sunt deosebit de importante pentru economie. În acest proces de elaborare și adoptare al standardelor trebuie să fim atenți la cerințe, la tehnologii, la termenele de aplicare. Este necesară urgentarea procesului de adoptare însă nu în detrimentul calității și știe că au fost exprimate multe rezerve și scepticism pe această temă. A apreciat, de asemenea, atenție mai mare alocată, de către Comisie, IMM-urilor pentru implicarea în procesul de standardizare. IMM-urile trebuie să participe și la elaborarea actelor și la aplicarea acestora. Problema delegațiilor este vitală în acest proces de adoptare a standardelor și s-a demonstrat utilitatea în trecut, iar asociațiile naționale trebuie să aloce / implice mai mulți delegați în comitetele europene de standardizare. Informarea privind standardizarea trebuie să provină din partea statelor membre iar această informație trebuie să circule. Acesta speră că se vor produce îmbunătățiri ale sistemului și așteaptă raportul doamnei Comi.

Heide Rühle (Verzi /ALE Germania) a lucrat împreună cu **Edvard Kožušník(ECR, Cehia)** pe raportul anterior și dorește ca prin această propunere de Regulament să se aducă reale beneficii pentru IMM-uri și sistemului de standardizare european. Se vor aloca fonduri suplimentare și ar trebui clarificată problema votului în comitete. A atras atenția asupra opțiunii B referitoare la dreptul de vot, care apreciază că nu este complet clarificată și a semnalat că aspectele privind transparența încă nu sunt soluționate complet. Susține propunerea doamnei Comi ca la audierea publică să fie invitați reprezentanții părților interesate în domeniu, inclusiv sindicatele. Ar dori să aibă mai multe informații asupra

procedurii de adoptare a mandatelor și de elaborare a standardelor și să fie discutate mai detaliat standardele în domeniul ICT și al serviciilor, în cadrul Parlamentului European.

Edvard Kožušník(ECR, Cehia) a menționat discuțiile care au avut loc în urma cu aproape doi ani pe tema standardizării în Parlamentul European. S-a discutat că nu este oportun ca standardele să devină un fel de instrument de reglementare “de sus în jos” ci mai degrabă să fie un sistem de adoptare “de jos în sus”. Dorește ca standardizarea să fie un instrument pro-concurență. Dorește ca standardizarea să se mențină la nivel privat și să fie implicate organizațiile naționale de standardizare. Apreciază studiul de impact prezentat de Comisia Europeană. În ce privește viteza de adoptare, apreciază ca obținerea consensului pe standarde reprezintă o problemă și nu este de părere că viteza este un factor în adoptarea standardelor. Problemele privind dreptul de vot și cele legate de rolul standardizării europene se pot discuta în continuare cu rezultate bune.

Lara Comi a declarat că apreciază propunerea Comisia europeană. A reluat opiniile exprimate la începutul reuniunii potrivit cărora IMM-urile ar trebui să fie mai bine reprezentate precum și alte părți interesate în procesul de standardizare. În ce privește dreptul de vot, vor fi consultări cu Parlamentul European pentru a se clarifica aceste aspect. Având în vedere că în unele sectoare este necesar un timp mai lung pentru adoptarea standardelor, la nivel tehnic și servicii, adoptarea standardelor ar trebui să fie condusă de necesitățile pieței pentru a nu fi depășiți de evoluții. Deși este necesară urgentarea procesului de adoptare, trebuie eliminat din birocratie, dar aceasta accelerare nu trebuie să fie în detrimentul calității standardelor. La audierea publică va invita asociația ANEC din partea consumatorilor, asociație cu care au avut deja discuții. Vor fi invitate și alte asociații la acesta audiere.

Calendarul Parlamentului European pentru dosarul standardizare este următorul:

- Audierea publică este programată la 23 noiembrie, în cursul dimineții.
- Proiectul de raport va fi transmis la 22 noiembrie pentru traducere.
- La 7 ianuarie 2012 este programată considerarea amendamentelor.
- Votul în IMCO va avea loc la 22 martie 2012, iar votul în plenara PE este posibil să aibă loc în luna iunie 2012.

Calendarul este realizat astfel încât să poată da timp de analiza și consultări.

La finalul reuniunii domnul **Harbour** a subliniat că Președintele Parlamentului European se consultă cu Comisia IMCO pentru selectarea unor proiecte prioritate pentru aplicarea Pieței Interne, statut pentru care se califică și acest dosar.

IMCO va construi o pagină web pe tema standardizării cu legătură la toate documentele acestei comisii.

Schimb de opinii în AFET⁴ privind relațiile cu Ucraina

Bruxelles, 11 octombrie

În cadrul reuniunii Comisiei pentru afaceri externe (AFET) a Parlamentului European din 11 octombrie 2011, a avut loc un schimb de opinii cu Kostyantyn Gryshchenko, ministrul afacerilor externe al Ucrainei, pe tema relațiilor Uniunii Europene cu Ucraina.

Principalele elemente de interes rezultate sunt după cum urmează:

Au fost de remarcat : *reacția parlamentară* dură și tonul ireconciliabil al condiționării explicite a încheierii Acordului de asociere cu Ucraina, de soluționarea „afacerii Iulia Timosenko” *reacție „emoțională”* (din punctul de vedere al oficialului ucrainean), la aflarea verdictului dat în proces, de condamnare a acesteia. Procesul Iuliei Timosenko a fost tema care a monopolizat dezbaterile parlamentare, ideea de condiționalitate fiind impusă de reprezentanții grupului PPE și susținută explicit de grupul Verzi/ALE. Pozițiile S&D și ECR au fost mai echilibrate, nu însă fără constatarea apariției unei reale probleme politice și reluarea avertismentelor în legătură cu posibilitatea blocării Acordului. Este de menționat și reacția de aceeași natură (nuanțată de dezamăgire) a parlamentarilor polonezi, susținătorii tradiționali ai apropierei Ucrainei de Uniunea Europeană și mesajul particular, și izolat în dezbateri, al europarlamentarului român Adrian Severin.

Ministrul ucrainean de externe, referindu-se la discuția consistentă și încurajatoare pe care a avut-o cu membrii Comisiei pentru afaceri externe, în urmă cu un an, în cadrul unei reuniuni similare, a reafirmat faptul că integrarea europeană a Ucrainei nu mai constituie doar un aspect de politică externă, ci o realitate și un factor de dezvoltare pentru țara sa.

A adăugat că:

- Ucraina se află la etapa transpunerii în realitate a reformelor, s-a reușit stabilizarea și readucerea acesteia pe parcursul european, au fost lansate primele reforme în domeniile socio-economice critice; creșterea economică a Ucrainei a înregistrat anul acesta cifra de 5%; birocrăția reprezintă o sursă majoră de corupție, și de aceea se încearcă reducerea acesteia; guvernul a reușit creșterea procentului de emitere a licitațiilor pentru investiții la peste 90%; au fost începute reforme și în domeniul fiscal;
- reformarea justiției și revizuirea Codului de procedură penală constituie elemente importante de progres. Succesul reformei poate fi garantat prin combaterea corupției și pentru prima dată Ucraina face pași concreți în acest sens. Aceasta are nevoie de legislație anticorupție la cel mai înalt nivel, în Ucraina nu mai există persoane de neatins și toți oficialii corupți vor fi aduși în fața justiției, în consecință performanța este excepțională;
- Ucraina traversează o perioadă de profundă reformare, orientată spre convergența cu Uniunea Europeană; acordul de asociere și liber schimb încă nu este în rezonanță completă cu Ucraina; viitorul Ucrainei este în interiorul Uniunii, noul document de asociere nu numai că va da noi valențe cooperării, ci va consacra principiile democratice și valorile Uniunii în Ucraina; Acordul ar urma să fie adoptat în curând, iar guvernul și opoziția susțin, deopotrivă, deliberări cât mai grabnice;
- Ucraina speră că Parlamentul European va înțelege natura strategică a acestui acord și că îl va aborda ca o etapă decisivă în apropierea de Uniunea Europeană. Acordul nu este un cadou, ci o foaie de parcurs pe care Ucraina o acceptă, în beneficiul reciproc atât al Uniunii Europene cât și al Ucrainei și totodată al afacerilor europene în Ucraina pe termen lung. Este nevoie de curaj în finalizarea Acordului înainte de sfârșitul anului. Ambiția

⁴ Comisia pentru Afaceri Externe

Ucrainei este aceea de a deveni stat membru în UE, fapt demonstrat prin aliniere politicilor interne și externe, această evoluție fiind susținută de populație. Parlamentul European a susținut aspirațiile Ucrainei, iar Ucraina speră în reiterarea acestei invitații. Ucraina are în vedere următoarea etapă, semnarea și ratificarea Acordului, ceea ce va determina menținerea aceluiasi nivel de ambiție cu privire la agenda de lucru. Ucraina a implementat majoritatea criteriilor din planul de progres pe anul trecut și speră ca la Summit-ul UE- Ucraina din decembrie 2011 să poată fi lansată a doua fază a acestuia exprimându - și speranța în realizarea Acordului, în beneficiul ambelor părți.

Intervențiile parlamentare:

Pawel Kowal (ECR, Polonia, președintele Delegației la comisia de cooperare parlamentară UE-Ucraina) a salutat maniera în care autoritățile ucrainene au gestionat relația cu UE și a exprimat convingerea că negocierile se vor încheia până la sfârșitul anului. A reamintit susținerea de care Ucraina a beneficiat din partea Parlamentului European , inclusiv în privința dialogului în materie de vize și a avertizat asupra riscului ca procesele desfășurate împotriva (fostilor) liderilor opoziției să modifice sensibil imaginea Ucrainei în Europa și să influențeze ratificarea Acordului. Referindu-se la alegerile, a subliniat faptul că, alături de Republica Moldova, Ucraina este statul cu cele mai înalte standarde în domeniul electoral în regiune, dar a arătat că în Parlament au fost exprimate o serie de rezerve în legătură cu noua lege electorală și modul de desfășurare a alegerilor. A dorit să cunoască punctul de vedere al Guvernului ucrainean față de afectarea imaginii Ucrainei în Europa pe fondul procesului Timosenko, precum și poziția principalului partid aflat la guvernare în privința ratificării în Parlament a Acordului.

Ryszard Legutko (ECR, Polonia, raportor pentru recomandările Parlamentului European adresate Consiliului, Comisiei Europene și Serviciului European de Acțiune Externă cu privire la negocierea Acordului de asociere UE-Ucraina), referindu-se la verdictul dat în cazul Timosenko, a apreciat că autoritățile Ucrainei îi pune în dificultate raportul și indicând o declarație recentă a invitatului (după care procesul nu ar trebui să afecteze negocierile Acordului), a arătat că autoritățile Ucraina minimizează grav importanța acestui proces. A declarat „...în țările noastre liderii opoziției nu ajung în instanțe, aceste lucruri nu sunt trecute cu vederea și nici nu trebuie să presupuneți că vor fi ignorate”. Citând din declarațiile ministrului de externe ucrainean („...contractele sunt incorecte și ar trebui reziliate...s-au făcut pași fundamentali în acest sens...”), i-a solicitat acestuia detalii în privința contractelor de gaze semnate cu Rusia în 2009.

Elmar Brok (PPE, Germania, coordonatorul grupului la nivelul AFET) a precizat următoarele: a promovat apropierea Ucrainei de Uniunea Europeană timp de peste un deceniu și consideră că Acordul este în interesul ambelor părți, însă acesta trebuie să respecte anumite valori; recentul Summit de la Varșovia a fost un mare eșec din cauza situației Belarusului, iar Ucraina se îndreaptă într-o direcție greșită; verdictul este grav (condamnare la 7 ani de închisoare, interdicție de a acționa politic pentru o perioadă de 10 ani, 200 milioane daune materiale) iar coincidența momentului pronunțării acestuia cu vizita la Bruxelles a ministrului este „rară”; în alte state această problemă ar fi considerată pur politică; faptul că verdictul este stabilit în baza unui Cod penal de pe vremea lui Stalin și că amendarea operata exclude din domeniul de aplicare cazurile de tipul celui în discuție, vine în sprijinul ideii anterioare și demonstrează nerespectarea de către autorități a diferitelor asigurări primite; există posibilitatea ca Acordul să nu fie semnat până ce această chestiune nu este reluată după toate regulile statului de drept.

Marek Siwiek (S&D, Polonia), remarcând faptul că interesul discuției s-a transferat de la viitorul relației economice și succesul istoric al acestui Acord la procesul Timosenko, a avertizat asupra efectului emoțional puternic pe care l-a declanșat verdictul în cazul Timosenko și a subliniat dificultatea situației create astfel. A dorit să cunoască opinia ministrului în legătură cu posibilitatea identificării unei soluții pentru depășirea impasului.

Werner Schulz (Verzi/ALE, Germania) a susținut poziția exprimată de Elmar Brok (PPE). A arătat că, în timp ce nivelul foarte avansat al negocierilor pe marginea Acordului, eforturile de reformă întreprinse de Ucraina și reacția foarte bună la acestea sunt recunoscute și merită salutate, pe de altă parte, UE este preocupată de decăderea statului de drept. S-a referit, spre ilustrare, la declarația ministrului de justiție care ar fi exprimat temerea că președintele instrumentalizează justiția pentru a o folosi împotriva adversarilor politici, la faptul că peste 300 de procurori au fost îndepărtați din sistemul judiciar, la suspendarea Curții Constituționale și la verdictul în cazul Timosenko. S-a exprimat împotriva anchetei penale și a pedepsei privative de libertate în cazul în discuție. A adăugat că, în situația în care Ucraina nu va acționa pentru introducerea de modificări, Acordul nu va fi încheiat și nici apropierea generală între UE și UA nu va avansa.

Michael Gahler (PPE, Germania) a arătat că prin acțiunile întreprinse, Ucraina se apropie mai degrabă de Belarus și a calificat de absurdă abordarea cazului Timosenko. A acuzat Ucraina de faptul că își folosește instituțiile de stat în scopuri politice și că exercită presiuni și acte de intimidare la adresa tinerilor și a micilor întreprinzători, acțiuni care amintesc de practicile URSS și pe care cetățenii le percep ca atare. A solicitat încetarea acțiunilor de acest tip și a avertizat că, cu o astfel de politică, Ucraina nu va obține majoritatea în Consiliu și, prin urmare, nici nu se va putea ajunge la ratificarea Acordului.

Rebecca Harms (președintele Verzi/ALE, Germania) și-a exprimat dezamăgirea în legătură cu verdictul și referindu-se la cultura foarte elaborată a statelor membre/Parlament European în privința poziționării opoziției în dialogul politic, a arătat că Parlamentul European a făcut în trecut apel la opoziție pentru asumarea corespunzătoare a acestui rol, însă constată că în cazul de față situația este inversată, puterea nu poate coopera cu opoziția, deoarece este concentrată pe acțiunea de „răzbunare pentru gestul de a fi înfruntat puterea”. A precizat că nu va putea recomanda grupului său exprimarea unui vot favorabil, dacă situația nu este corectată.

Ignacio Salafranca (PPE, Spania), a arătat că Parlamentul European apreciază la justa valoare orientarea europeană a Ucrainei și consideră că Acordul este favorabil ambelor părți, însă hotărârea Tribunalului în cazul Timosenko destabilizează UA și ridică preocupări legitime. PPE consideră că judecata a fost una fără precedent și că toate acțiunile au constituit numai manevre pentru îndepărtarea Iuliei Timosenko, în contextul apropierei alegerilor. A subliniat utilizarea „nefericită” a contextului politic de către autoritățile Ucrainei.

Saryusz-Wolski (PPE, Polonia) a arătat că susținerea pentru democratizarea Ucrainei a fost bazată pe emoții pozitive, însă țara „a trădat și ridiculizat prietenii din Uniunea Europeană”. A mai precizat că aspirațiile de europenizare reclamă valori comune, însă pare că nu acesta este cazul și cu Ucraina și că este inacceptabil ca după condamnare, Iulia Timosenko să fie privată de dreptul de acțiune politică. Totodată a acuzat Ucraina de ipocrizie.

Andrey Kovatchev (PPE, Bulgaria), arătând că de la nemulțumirea populației față de decizia contractelor, până la ancheta penală și închisoare este o mare discrepantă, a precizat că și în Bulgaria există asemenea discuții, însă aici funcționează răspunderea politică. A exprimat dubii față de afirmația ministrului, după care, nimeni nu este de neatins în Ucraina,

într-o perioadă de tranziție ca cea pe care o traversează și a exprimat speranța că mecanismul/practica instaurată nu va fi selectivă. A dorit să știe dacă: este de așteptat ca în următoarele zile Ucraina să dea semnale care să conducă la recăpătarea încrederii în finalizarea Acordului și apropierea de Uniunea Europeană; în acest sens s-a discutat un nou contract cu Rusia.

Adrian Severin (neafiliat, România) a invitat la o abordare echilibrată și la evitarea impunerii de standarde duble, având în vedere că și în statele membre ale Uniunii Europene precum România funcționează practici de tipul celor condamnate, respectiv cercetarea în instanță a unui lider al opoziției pentru chestiuni legate de guvernarea sa. A precizat următoarele: nu ar trebui să se facă vreo legătură tactică între finalizarea Acordului și procedurile judiciare; corectitudinea procesului Timosenko poate fi verificată la CEDO; consideră că nu se poate accepta impunerea de presiune politică asupra guvernului ucrainean, nici chiar din partea Parlamentului European; Ucraina trebuie să regleze aspectele legate de acuzarea simbolului orientării pro-europene; justiția în Ucraina are nevoie de reforme, sens în care a sugerat stabilirea unui mecanism comun UE - Ucraina.

În **reacția de răspuns**, oficialul ucrainian a încercat relativizarea punctului de vedere exprimat majoritar, apreciind că acestea redau percepția externă asupra evenimentelor și pot fi considerate reacții emoționale urmare aflării hotărârii Tribunalului, în politică emoțiile fiind puternice și pasionale, numai distanțarea în timp fiind de natură să redea cu obiectivitate realitatea. A adăugat:

- nu este la latitudinea sa emiterea vreunei judecăți/aprecieri asupra unui verdict dat de o instanță. Procedural, verificarea corectitudinii deciziei se poate face prin recurs la Curtea de apel și la CEDO. Legislația aplicată datează din 1963, însă guvernul Timosenko nici măcar nu a încercat modificarea/posibilitatea de a oferi alternative la aceasta. Nu există motive pentru a considera că o anumită persoană beneficiază de drepturi speciale, la momentul apariției de suspiciuni. Iulia Timosenko este judecată pentru acțiuni specifice, care au încălcat legea, inclusiv încălcarea prerogativelor, deoarece aceasta a acționat fără un mandat din partea Guvernului. Aspectul important este cel al pagubelor reale aduse Ucrainei, întrucât s-ar fi putut evita prețurile foarte ridicate la gaze și modul în care se garantează aprovizionarea cu gaze către Germania și alte state membre, în situația în care Ucraina are contracte în derulare pe care Rusia nu dorește să le renegocieze; întregul proces era demarat de mai multă vreme, nu s-a așteptat un anumit moment pentru declanșarea procedurilor sau emiterea unei decizii, însă a fost întârziat din lipsa de coordonare între diversele structuri ale guvernului;
- Acordul stabilește cu claritate: reguli economice și comerciale care trebuie armonizate complet, armonizarea mediului de afaceri ucrainean la cel european fiind în folosul acestuia din urmă; regulile care angajează Ucraina pe principii și norme europene, acesta fiind principiul către care au aspirat ambele părți. Acordul nu este un cadou acordat Ucrainei. Iulia Timosenko a declarat public că nu dorește punerea în pericol a Acordului, iar opoziția consideră că Acordul va fi benefic populației, iar nu guvernului actual. Situația trebuie înțeleasă în termeni mai largi;
- Ucraina este implicată în negocieri dificile cu Rusia în privința Acordului de gaze. Nu s-a ajuns la un acord, însă s-a ajuns la o înțelegere asupra nevoii de agreare a unei formule care să țină cont de interesele Ucrainei și ale Rusiei, contractul fiind de importanță strategică și pentru Uniunea Europeană. În ceea ce privește protecția investitorilor, țara face eforturi de ameliorare, se încearcă ca anumite acte juridice să nu mai facă obiectul unei incriminări (abordare inițiată înainte de procesul Timosenko);
- în privința alegerilor din Ucraina și legea electorală, Ucraina conlucrează cu Comisia de la Veneția, procesul va fi interactiv, iar Parlamentul va lua o decizie cu privire la

recomandări și va adopta norme pentru garantarea de alegeri libere și corecte în 2012. De asemenea, Ucraina colaborează cu Comisia de la Veneția și pe alte domenii de legislație.

- în Ucraina presa nu este restricționată, controlul societății asupra guvernului funcționează;
- înțelege remarcile emoționale ale lui Saryusz Wolski, determinate de apropierea pe care o resimte față de Ucraina și îi propune continuarea dialogului asupra unor elemente clar stabilite. În Ucraina nu decide o singură persoană sau un grup restrâns, separarea puterilor în stat funcționează cu adevărat iar țara are nevoie de sprijinul și sfaturile Parlamentul European.

Viitorul politicii de coeziune în lumina noilor propuneri legislative

Bruxelles, 7 octombrie

Pe data de 7 octombrie, în cadrul Reuniunii interparlamentare a **Comisiei pentru dezvoltare regională (REGI)** din Parlamentul European cu parlamentele naționale, comisarul pentru politica regională, Johannes Hahn, a prezentat principalele aspecte ale propunerilor legislative pentru politica de coeziune post 2013, insistând pe elementele de noutate.

Potrivit **demnitarului european**, noile propuneri se vor concentra pe obiectivele Strategiei Europa 2020, precum și pe o mai bună coordonare între diferitele fonduri europene, inclusiv FEADR și Fondul European pentru Afaceri Maritime și Pescuit. Totodată, se are în vedere o nouă arhitectură a politicii de coeziune, prin introducerea unei noi categorii de regiuni – „regiuni de tranziție”, consolidarea programării strategice și orientarea către rezultate, precum și o mai bună concentrare tematică, axată pe un număr limitat de priorități de investiții (este vorba de 11 obiective tematice pe care fiecare din cele cinci fonduri ale Cadrului Strategic Comun vor trebui să le sprijine, în vederea atingerii obiectivelor Strategiei Europa 2020). De asemenea, a alte priorități sunt simplificarea și armonizarea regulilor de implementare și creșterea performanței prin introducerea unui sistem de condiționalități, inclusiv macro-economice.

În ceea ce privește investițiile din Fondul European de Dezvoltare Regională, comisarul a arătat că o importanță deosebită o vor avea creșterea eficienței energetice, sursele de energie regenerabilă, competitivitatea IMM-urilor și inovarea. Astfel, în vederea consolidării concentrării tematice, regiunile de tranziție și cele dezvoltate vor concentra pe aceste domenii cel puțin 80% din întreaga alocare FEDER, în timp ce regiunile mai puțin dezvoltate, cel puțin 50% din totalul FEDER către domeniile menționate, acestea având la dispoziție un meniu mult mai larg de investiții.

Cu privire la obiectivului Cooperare Teritorială Europeană, comisarul Hahn a subliniat creșterea rolului acestuia în viitoarea perioadă de programare, precum și o alocare sporită cu peste 30% față de actuala perioadă.

Intervențiile europarlamentarilor au reliefat următoarele idei principale:

- propunerile Comisiei Europene nu corespund decât în parte opiniilor exprimate de Parlamentul European în timpul dezbatelor pe marginea Comunicării Comisiei Europene privind viitoarea PC, când grupurile politice s-au pronunțat împotriva stabilirii unor condiționalități macro-economice (**Georgios Stavrakakis, S&D, Grecia; Ermina Mazzoni, PPE, Italia**). Doar grupul ALDE, prin coordonatorul său, **Raluca Mănescu-România**, a salutat introducerea condiționalităților macro-economice.

- Pactul de stabilitate trebuie respectat, dar nu trebuie să aducă atingere politicii de coeziune (**Ermina Mazzoni, PPE, Italia ; Georgios Stavrakakis, S&D, Grecia**)
- proiectele de regulamente nu trebuie adoptate în forma actuală, întrucât vor conduce la numeroase sancțiuni (**Georgios Stavrakakis, S&D, Grecia**).
- îmbinarea politicii de coeziune cu Strategia Europa 2020 creează o serie de probleme, regiunile nu vor mai dispune de flexibilitatea necesară, iar orientarea către nevoile regionale nu va mai fi posibilă (**Ermina Mazzoni, PPE, Italia**).
- propunerile Comisiei Europene corespund viziunii strategice a Parlamentului European în măsura în care au în vedere atingerea obiectivelor Strategiei Europa 2020. Parlamentul European se simte însă oarecum trădat în intențiile sale de simplificare și evaluare a implementării fondurilor. Selectarea obiectivelor nu va putea fi făcută uniform într-o Europă în 27 statele membre, iar PC ar putea să nu-și atingă obiectivele și să prejudicieze regiunile mai puțin dezvoltate (**Ermina Mazzoni, PPE, Italia**).
- opoziție față de categoria regiunilor în tranziție (**Ermina Mazzoni, PPE, Italia**)
- regiunile marginale nu sunt tratate în mod egal în propunerile Comisiei Europene. Trebuie avută în vedere situația specifică a acestor regiuni marginale, cum ar fi unele insule grecești (**Angela Krehl, S&D, Germania**)
- crearea fondului pentru infrastructură creează unele probleme, cu efecte negative asupra regiunilor insulare (**Angela Krehl, S&D, Germania**)
- speranța că sinergia dintre FSE și FEDER va aduce beneficii. (**Karima Delli, Verzi/Aliața Liberă Europeană, Franța**)
- faptul că statele membre vor avea posibilitatea de a stabili la nivel național reguli suplimentare va conduce la o supra-reglementare, în defavoarea beneficiarilor. Este nevoie însă de o simplificare reală, care să sprijine beneficiarii (**Raluca Mănescu, ALDE, România**).

Ca răspuns la remarcile europarlamentarilor, **comisarul Hahn** a precizat că, la introducerea condiționalităților macro-economice în propunerile sale, Comisia Europeană a avut în vedere faptul că eventuala lor aplicare va fi ca ultimă măsură. În eventualitatea în care statele membre ajung într-o situație dificilă din acest punct de vedere, problemele vor fi discutate cu Comisia Europeană pentru găsirea soluției de depășire a ei, iar dacă țara respectivă va fi de acord, se va proceda la implementarea soluției, fără aplicarea de sancțiuni. Comisia speră că astfel de sancțiuni nu vor fi aplicate.

Reprezentanța Președinției Poloneze a considerat propunerile Comisiei Europene echilibrate, reflectând o politică de coeziune modernă care trebuie să facă față noilor realități. În opinia Reprezentanței, propunerile reprezintă o bună bază de negociere, aceasta sperând că se va ajunge la un compromis într-un termen rezonabil, chiar dacă sunt o serie de elemente care ridică probleme pentru multe state membre, precum condiționalitățile macro-economice, regiunile de tranziție, facilitatea Connecting Europe. Prezentările din cadrul Grupului Acțiuni Structurale din 12 -13 octombrie vor marca începutul perioadei de pre-negociere, în a doua parte a lunii octombrie 2011, Președinția Poloneze urmând a lansa negocierile directe cu statele membre. Primul bloc tematic pe care se vor concentra discuțiile va fi cel referitor la programarea strategică. Președinția Poloneză are în vedere 11 întâlniri pe trei blocuri - programare strategică, concentrare tematică și condiționalități, dorindu-se ajungerea la un acord pe aceste subiecte până la finalul anului. Rezultatele discuțiilor vor fi cuprinse într-un raport care va fi prezentat la Consiliul de Afaceri Generale din 16 decembrie 2011 dedicat doar politicii de coeziune, unde vor participa miniștri responsabili de acest domeniu.

Președinta Comisiei pentru dezvoltare regională, Danuta Hubner, a reitarat rolul politic deosebit de important al Parlamentului European în viitoarele negocieri pe politica de coeziune, în cadrul procedurii de co-decizie. Aceste negocieri se vor desfășura în paralel cu cele pentru Cadrul financiar multi-anual, sperându-se la un acord pe propunerile Comisiei Europene până la finalul anului 2012.

De menționat că au fost deja numiți raportorii din cadrul Comisiei pentru dezvoltare regională pe pachetul coeziune: **Lambert van Nistelroij (PPE, Țările de Jos)** și **Constanze Krehl (S&D, Germania)** pentru Regulamentul General, **Jan Olbrycht (PPE, Polonia)** pentru Regulamentul FEDER, **Victor Bostinaru (S&D, România)** - Regulamentul pe Fondul de coeziune, **Joachim Zeller (PPE, Germania)** - Regulamentul GECT, **Riikka Manner (ALDE, Finlanda)** - Regulamentul privind cooperarea teritorială europeană, respectiv **Elisabeth Morin-Chartier (EPP, Franța)** pentru Regulamentul FSE.

Diverse

În contextul discuțiilor privind viitorul politicii de coeziune, transmitem, anexat *Studiul comparativ privind viziunile și opțiunile pentru politica de coeziune după 2013*, realizat la solicitarea Parlamentului European. Acest studiu prezintă o analiză critică a perspectivelor de reformă a politicii de coeziune pentru perioada post 2013, oferind o evaluare a punctelor forte și a punctelor slabe ale politicii, inclusiv implicațiile diferitelor propuneri de reformă. Recomandările făcute în cadrul studiului vor avea rolul de a defini poziția Parlamentului European în cadrul viitoarelor negocieri privind pachetul legislativ.

Reuniunea comună cu Parlametele naționale privind relansarea Pieței Interne

Bruxelles, 10 octombrie

În data de 10 octombrie 2011 a avut loc o reuniune comună a Comisiei pentru Piață Internă și Protecția Consumatorilor a Parlamentului European (IMCO) și a reprezentanților parlamentelor naționale din statele membre, având ca temă de discuție relansarea Pieței Interne. Printre participanții la reuniune sunt de menționat: Jerzy Buzek, președintele Parlamentului European; comisarul pentru Piață Internă, Michel Barnier; Marcin Korolec, secretar de stat în Ministerul economiei din Polonia și Malcolm Harbour (Președintele comisiei IMCO).

Principalele aspecte rezultate în urma reuniunii sunt după cum urmează:

Piață Internă

- Piața Internă trebuie văzută ca un antidot pentru criza economică, având în vedere rolul acesteia pentru stimularea competitivității și pentru crearea de locuri de muncă pentru cetățenii europeni. În acest sens, Piața Internă devine un adevărat instrument pentru asigurarea coeziunii economice și sociale.
- Uniunea Europeană nu trebuie să fie un simplu consumator al bunurilor produse în state terțe. Este în continuare nevoie de o industrie puternică în interiorul Uniunii, de producție de bunuri. Totuși, Uniunea Europeană nu poate concura cu statele terțe în materie de prețuri. De aceea, produsele europene trebuie să fie competitive din punct de vedere al calității, iar aceasta nu se poate realiza decât prin produse inovative, prin acces la finanțare pentru companii, prin asigurarea unui brevet european și adaptarea sistemelor educaționale europene la necesitățile de competențe ale piețelor muncii.

- În climatul economic actual, Piața Internă trebuie consolidată, în nici un caz atacată prin instrumente cu tenta protecționistă. Spre exemplu, prea multe state membre tind își rezolve problemele de acces la energie prin încheierea de înțelegeri bilaterale. O astfel de abordare este greșită. Uniunea Europeană ar avea o voce mult mai puternică la nivel mondial dacă ar avea o piață comună în domeniul energiei și ar veni cu o poziție unitară în discuțiile la nivel internațional.
- Nu trebuie uitat că Piața Internă aparține cetățenilor europeni, pentru bunăstarea cărora trebuie să îndreptăm toate eforturile întreprinse de Parlamentul European, Comisia Europeană, Consiliu și parlamentele naționale.
- Având în vedere criza economică, din ce în ce mai mulți cetățeni europeni acuză Uniunea Europeană pentru dificultățile întâmpinate în viața de zi cu zi. În acest context, dimensiunea de comunicare a activităților întreprinse și a beneficiilor reale pentru cetățenii europeni aduse de acestea este esențială.
- Pentru a răspunde acestor probleme ale cetățenilor, Comisia Europeană a întreprins pe parcursul ultimilor doi ani un proces de identificare și de adoptare a prevederilor legislative necesare remedierii situației actuale.
- Atât Parlamentul European, cât și Comisia Europeană susțin necesitatea introducerii unei proceduri de adoptare rapidă (fast track) a acestor acte legislative. Pentru aceasta este nevoie de un acord între principalele instituții legislative, care obligatoriu trebuie să țină cont de rolul important al parlamentelor naționale în formularea acquis-ului comunitar.
- Principalele dosare pe care Comisia Europeană dorește să obțină progres cât mai rapid sunt: brevetul comunitar, îmbunătățirea mediului de afaceri pentru companii (acces la finanțare, simplificarea cerințelor contabile), scăderea costului accesării serviciilor de date în regim de roaming, detașarea lucrătorilor, acces la servicii bancare de baza, serviciile economice de interes general, dezvoltarea infrastructurii și gradului de interconectare la nivel european.
- Un capitol aparte îl reprezintă achizițiile publice. Acestea sunt un instrument extrem de eficient în încurajarea inovării, asigurarea tranziției către o economie eco-eficientă sau incluziune socială. La fel de importanta rămâne și dimensiunea externă a achizițiilor publice. Aici Comisia Europeană a subliniat importanta reciprocității în ce privește accesul companiilor europene pe piețele statelor terțe, în special China, Coreea și Japonia.
- Toate actele care sunt adoptate de către Comisia Europeană trebuie să contribuie la creștere economică. În acest sens, este necesară introducerea unui test de competitivitate care să fie aplicat în contextul evaluării de impact.
- Comisia IMCO a Parlamentului European are un rol major în asigurarea succesului Actului pentru Piața Unică, fiind responsabilă pentru 5 din cele 12 linii de acțiune ale acestuia.

Consumatori

- Uniunea Europeană și parlamentele naționale joacă un rol foarte important în îmbunătățirea drepturilor consumatorilor, iar instituțiile europene trebuie să colaboreze eficient pentru elaborarea unor directive și regulamente în folosul consumatorului
- Agenda europeană a consumatorului trebuie să conțină soluții de ameliorare a siguranței produselor alimentare și non-alimentare, a tranzacțiilor transfrontaliere, a comerțului online și a soluționării alternative a disputelor.

- informarea corectă a consumatorului în domeniul serviciilor financiare ar duce la o creștere a încrederii acestuia în instituțiile bancare – (un număr semnificativ din cetățenii UE nu beneficiază de serviciile minime bancare datorită neîncrederii în bănci)
- consumatorii reprezintă un grup vulnerabil al pieței interne, de aceea este nevoie de protecția acestora în domenii precum transportul, sănătatea, telecomunicațiile sau serviciile financiare.

Mobilitatea cetățenilor

- Barierele în calea liberei circulații a cetățenilor sunt extrem de diverse, spre exemplu bariere lingvistice, sisteme legislative sau de protecție socială diferite sau reticența populației naționale de a accepta cetățeni din alte state membre. În context, reprezentantul parlamentului din Turcia a reamintit că regimul de uniune vamală cu Uniunea Europeană duce la situația paradoxală în care mărfurile din Turcia pot circula liber, în timp ce producătorii și transportatorii acestor mărfuri încă au nevoie de viză pentru a intra pe teritoriul Uniunii Europene.
- Libera circulație a lucrătorilor trebuie să fie reglementată la nivelul statelor membre, în sensul evitării dumping-ului social sau în scopul apărării intereselor consumatorilor, în special în ce privește serviciile de sănătate.
- Principala inițiativă comunitară în discuție la acest moment este recunoașterea calificărilor profesionale.
- Comisia pentru Piață Internă și Protecția Consumatorilor este principala responsabilă pentru acest dosar în cadrul Parlamentului European, raportor fiind numit doamna **Emma McClarkin (ECR, Regatul Unit)**
- Raportorul Parlamentului European a menționat că principalele probleme identificate în discuție cu părțile interesate par a fi lipsa de transparență cu privire la documentele necesare, implementarea inegală la nivelul statelor membre sau lipsa comunicării între autoritățile naționale competente.
- Una din principalele propuneri de amendament la Directivă este introducerea unui sistem de alertă pentru cazul în care se identifică probleme cu diplomele aduse spre recunoaștere, în special în domeniul sănătății. De asemenea, a menționat că are în vedere formularea de amendamente cu privire la regimul lucrătorilor temporari sau recunoașterea pregătirii profesionale efectuate în alt stat membru decât cel de origine. În ce privește cardul profesional, trebuie studiat în ce măsură acesta poate fi utilizat la nivel european, care vor fi costurile aduse de acest nou sistem și necesitatea implementării acestuia pentru toate profesiile.

Schimb de opinii privind aspecte referitoare la migrație în Comisia LIBE⁵

Bruxelles, 17 octombrie

S-a constatat interes politic din partea colegislatorilor pentru deblocarea dosarului privind Programul UE de relocare.

Din perspectiva instituirii în 2012 a Sistemului European Comun de Azil, în LIBE din 20 octombrie 2011 va avea loc o audiere privind aspectele sensibile în domeniul azilului, cu accent pe relocare.

Următoarea reuniune LIBE va avea loc în 7 noiembrie 2011.

Pe agenda din 17 octombrie 2011 a Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (LIBE) a Parlamentului European au figurat dezbateri privind aspecte de migrație după cum urmează:

"Migranți cu ședere ilegală: Accesul la servicii de îngrijiri de sănătate în 10 state membre UE" (LIBE/7/07387)

A fost prezentat un studiu al Agenției UE privind Drepturile Fundamentale (FRA), realizat pe baza datelor din 10 state membre ale Uniunii privind accesul la servicii de sănătate pentru migranți, cu accent pe grupurile vulnerabile: femeile însărcinate și copiii. În 4 țări (Italia, Franța, Belgia, Spania) se acordă îngrijiri primare și secundare egale cu cele pentru propriii cetățeni, pe baza unor condiții specifice de eligibilitate, în general pe bază de rezidență; doar în 5 state membre accesul este gratuit. S-a apreciat că aspectul costurilor reprezintă o condiționare care poate duce inclusiv la periclitarea vieții. Doar în 2 state membre copiii primesc astfel de servicii. Studiul a constatat o procedură de rambursare complicată în cazul migranților legali. Mai mult, dată fiind obligația unităților sanitare de a informa poliția cu privire la situația șederii ilegale a migrantului solicitant de îngrijiri medicale, teama de returnare limitează accesarea serviciilor medicale.

Pe baza studiului, Agenția pentru Drepturi Fundamentale (FRA) a recomandat ca migranții cu ședere ilegală să beneficieze de îngrijiri medicale de urgență în mod egal cu cetățenii UE și, în măsura posibilului, de alte tipuri de servicii medicale. Scutirile de taxe ar trebui să se aplice și migranților cu situație ilegală în mod similar propriilor cetățeni și ar trebui să existe prevederi comune la nivelul Uniunii Europene. Lipsa de acces la îngrijirile de urgență aduce atingere dreptului la viață. În privința resurselor, s-a estimat că dacă se acordă îngrijirile generale, se evită bolile cronice.

Intervențiile europarlamentarilor au pledat pentru accesul necondiționat la servicii de sănătate în perioada pre- și post-natală (Kinga Goncz, S&D, Ungaria) și standarde minime privind condițiile de primire solicitanți azil (Kinga Goncz, S&D, Ungaria; Philip Claeys, NI, Belgia). Au existat intervenții care au arătat că accesul la servicii de sănătate este direct proporțional cu numărul solicitanților de azil (Mulder), că statele membre pot să impună condiții, dat fiind că serviciile sunt în competența acestora (Kyriacos Triantaphyllides GUE / NGL, Cipru). (Andrew Henry William Brons, NI, Regatul Unit) a accentuat că migranții nu au contribuit la fondul de îngrijiri sociale, în timp ce Philip Claeys (NI, Belgia) a fost de părere că înștiințarea cu privire la situația ilegală a pacientului nu trebuie să împietzeze asupra dreptului statelor membre de a lupta împotriva imigrației ilegale, iar Rui Tavares

⁵ Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

(GUE/NGL, Portugalia) a insistat că trebuie luat în considerare aspectul de sănătate publică, nu doar drepturile individuale ale imigranților.

Situația migratorie din zona Mării Mediterane (returnare, relocare și sprijin acordat de Comisia Europeană) (LIBE/7/07390)

Directorul general al Direcției Generale Afaceri Interne a Comisiei europene, Stefano Manservigi, a făcut o prezentare a situației din zonă, evidențiind aspectul de susținere financiară (75 Meuro ajutor umanitar, 3,6 Meuro pentru programele de protecție regională, 10 Meuro suplimentare pentru oferte de relocare în Tunisia, Programul SPRING ca supliment pentru anvelopele regionale). A furnizat detalii privind intervențiile operative în zonă (operațiuni FRONTEX, EUROPOL), suplimentarea fondurilor pentru state membre cele mai afectate, implicarea BESA și planurile Comisiei Europene de a lansa până la sfârșitul anului instrumentul de înființare a EUROSUR.

Comisia Europeană a fost dezamăgită de nivelul scăzut al ofertelor statelor membre pentru relocare pentru Africa de Nord (408 locuri pentru Tunisia, Libia), în condițiile în care sunt aproximativ 5300 de persoane blocate la frontiera libiană. A arătat disponibilitatea Comisiei Europene pentru deblocarea politică a dosarului privind Programul UE de relocare.

A amintit de lansarea dialogului pe mobilitate și securitate, sens în care au fost organizate vizite în Tunisia și Maroc, care au fost foarte bine primite. O nouă rundă de întâlniri este planificată în ambele țări până la sfârșitul anului (deși în Tunisia nu consideră subiectul de maximă urgență), Comisia Europeană dorind să transfere în sudul Europei rezultatele de succes obținute în cazul Republicii Moldova. Misiunile au fost organizate împreună cu Președenția poloneză, EUROPOL, FRONTEX, Serviciul European de Acțiune Externă și au abordat și subiecte precum rețelele de trafic de persoane.

Intervențiile europarlamentarilor au arătat maxim interes privind nivelul ofertelor de relocare din partea statelor membre și, implicit, privind deblocarea Programului UE de relocare (**Simon Busuttil, PPE, Malta; Claude Moraes S&D, regatul Unit; Judith Sargentini, Verzi/ALE, Țările de Jos; Rui Tavares GUE/NGL, Portugalia; Carmen Romero-Lopez, S&D, Spania**). De asemenea, a existat interes pentru situația de la frontiera sudică a Italiei (Lampedusa), acordul bilateral Italia - Libia și privind capacitatea de primire în general (**Salvatore Iacolino, PPE, Italia; Judith Sargentini, Verzi/ALE, Țările de Jos; Rita Borsellino, S&D, Italia**).

Parlamentarii au insistat pe dobândirea cât mai rapidă a caracterului funcțional complet de către BESA (**Simon Busuttil, PPE, Malta; Carmen Romero-Lopez, S&D, Spania**). Au mai fost făcute referiri la gestionarea așteptărilor față de modificarea situației politice din regiune (Mulder), migrația forței de muncă (Sargentini), utilizarea fondurilor (Romero-Lopez), actualizarea Directivei 51/2005 privind protecția internațională temporară (Moraes), eficacitatea principiului nereturnării.

Directorul Manservigi a clarificat că în prezent sunt activate 100 de locuri pentru relocare din cele 408 (care se încadrează în cotele anuale), ceea ce este total nesatisfăcător din perspectiva Uniunii Europene. Comisia Europeană lucrează cu UNHCR, SUA, Canada pentru activități de relocare din Tunisia. Numărul persoanelor blocate în Libia nu este cunoscut cu exactitate, însă trebuie făcută diferențiere între situația calmă din Bengazi și cea din Tripoli. În prezent, BESA are o capacitate limitată, care se concentrează pe situația din nordul Greciei și pe lansarea curriculei pe azil și capacitatea de analiză.

În 2010 Comisia Europeană a încheiat un memorandum de înțelegere cu Libia pentru managementul frontierei și lupta împotriva traficului de persoane, dar deoarece componenta financiară nu a fost implementată, banii au fost returnați în anvelopa regională pentru Africa de Nord.

În dialogul cu țările din sud Comisia Europeană dorește să preia “modelul de succes al Republicii Moldova” prin intermediul relației readmisie – vize (nu “à la carte”), alături de prevederi în baza Directivei Blue Card, sancțiuni, conexiuni cu traficul de persoane, mobilitatea studenților și a cercetătorilor. Permisele de muncă rămân în responsabilitatea statelor membre

Deși Lampedusa a fost declarat port nesigur și situația din Italia e critică, nu a ajuns nivelul celei din Grecia în privința respectării drepturilor omului. Directiva 51/2005 nu e utilizată, dar face parte din discuțiile privind solidaritatea intra-UE.

Președenția Poloneză s-a declarat mulțumită de rezultatele misiunilor din Tunisia și Maroc. A arătat că în privința parteneriatelor de mobilitate cu țările din Nordul Africii se va menține modelul standard. Programul UE de relocare (propunerea Președenției Ungare) a primit aviz juridic negativ.

Dezbateri privind reforma Politicii comune în domeniul pescuitului în Comisia PECH⁶

În cadrul reuniunii Comisiei pentru pescuit a Parlamentului European pe 11 octombrie a.c., Comisia Europeană a prezentat pachetul legislativ privind reforma Politicii comune în domeniul pescuitului (PCP).

Comisa Europeană a prezentat patru documente: comunicarea privind PCP; propunerea de regulament de bază al PCP; propunerea de regulament privind organizarea comună a pieței produselor de pescuit și acvacultură; comunicarea privind dimensiunea externă a politicii de pescuit și relațiile cu terții.

Conținutul dezbaterilor :

1. Comunicarea Comisiei și regulamentul privind Politica comună în domeniul pescuitului

Raportorul Ulrike Rodust (S&D, Germania) a prezentat calendarul dezbaterilor:

- document de lucru prezentat în PECH în februarie 2012,
- schimb de opinii cu parlamentele naționale în martie 2012;
- raportul va fi prezentat în PECH în mai 2012;
- vot în PECH în iulie 2012 și vot în plenul Parlamentul European în septembrie 2012.

Priorități majore: regionalizare; interdicția aruncărilor capturilor peste bord; sistemul de concesiuni transferabile.

⁶ Comisia pentru pescuit

Comisia Europeană a prezentat pe scurt pachetul legislativ și a subliniat că aceste documente trebuie privite ca atare, deoarece și actele cu caracter nelegislativ sunt relevante pentru procesul de reformă. Este necesară o coordonare mai bună între diverșii piloni ai PCP pentru a crea sinergii, o abordare coerentă și simplificare normativă.

Obiectivele fundamentale reflectate în Comunicare:

- exploatare durabilă a resurselor halieutice;
- eliminarea aruncărilor capturilor peste bord;
- sector de procesare competitiv;
- slujbe atractive și bine plătite;
- îmbunătățirea calității datelor științifice;
- dezvoltarea zonelor de coastă și a activităților complementare pescuitului;
- informarea consumatorilor pentru ca aceștia să facă alegeri în cunoștință de cauză;
- dimensiunea externă.

Propunerea de regulament de bază:

- *elemente preluate din regulamentul actual* – accesul la ape; regimul celor 12 mile marine; stabilitatea relativă; modul de stabilire a oportunităților de pescuit prin TAC și cote.
- *elemente ușor modificate*: sistem consolidat de colectare a datelor; alinierea la prevederile regulamentului de control; consolidarea rolului consiliilor regionale consultative;
- *elemente noi și sensibile*: gestionarea capacității flotelor prin concesiuni transferabile de pescuit; introducerea obiectivului randamentului maxim durabil (MSY) într-un act legislativ; extinderea planurilor multianuale de gestiune bazate pe o abordare eco-sistemică; regionalizarea; eliminarea aruncării capturilor în mare; acvacultura – poziție consolidată.

Comisia Europeană intenționează să introducă o condiționalitate directă între implementarea obiectivelor PCP și accesul la fondurile europene.

Comentariile Comisiei de pescuit s-au axat pe următoarele aspecte:

- calendarul este destul de strâns, necesită o coordonare a tuturor raporturilor pentru pachetul legislativ și o comunicare interinstituțională foarte bună, deoarece dacă se ajunge la o a doua lectură acordul va fi imposibil până la finalul anului 2013;
- PCP este implementat de ani de zile și totuși calitatea datelor științifice este deficitară;
- Randamentul maxim durabil ca principiu este o țintă lipsită de ambiție (**Chris Davies, ALDE, Regatul Unit**); acesta este un obiectiv fezabil și foarte simplu de atins încă din 2012 dacă se decide în acest sens (**Isabella Lövin, Verzi, Suedia**);
- pescuitul costier și la scară mică nu este inclus în prevederile din regulamentul de bază, trebuie susținut financiar și prin măsuri concrete;
- solicitări de clarificare adresate serviciului juridic al Parlamentului European: cum poate fi implementată regionalizarea pornind de la Art. 2.1 al Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene? sistemul concesiunilor transferabile obligatorii nu încalcă prevederile Tratatului din perspectiva dreptului proprietății? Cum garantăm că nu se va crea monopol? Nu ar fi mai rezonabilă o bază voluntară? aruncările peste bord – cum se rezolvă dilema debarcării peștelui juvenil sau subdimensionat care dpdv. legal reprezintă o captură ilegală, deci nu ar trebui să se obțină profit pe urma sa? O soluție o reprezintă finanțarea pazei de coastă din aceste fonduri (**Struan Stevenson, ECR, Regatul Unit; Isabella Lövin, Verzi, Suedia, Pat the Cope Gallagher, ALDE, Irlanda**);
- regulile de acces și regimul celor 12 mile marine – de ce nu se extinde această zonă (eventual la întreaga platformă continentală), deoarece ar reduce presiunea pe resurse? De

ce nu se transformă într-un element permanent al PCP, deoarece și-a dovedit eficiența (**João Ferreira, GCSUE, Portugalia ; Ian Hudghton, Verzi, Regatul Unit**);

- sistemul de concesiuni transferabile s-a dovedit a fi un eșec în state terțe (concentrare și monopol, eliminarea unui număr foarte mare de pescari) și contravine principiului regionalizării; clauzele de salvagardare menționate de Comisia Europeană nu contravin Tratatului și principiilor liberei concurențe pe piață? nu este adecvată privatizarea unor resurse publice; acest sistem va avea un impact negativ semnificativ în statele unde flota este deținută de firme străine;
- acesta nu este un pachet de reformă ci doar o ajustare a prevederilor existente (**Guido Milana, S&D, Italia; Fraga, PPE, Spania**);
- interdicția aruncării capturilor peste bord ar trebui extinsă la toate speciile și formele marine de viață (**Isabella Lövin, Verzi, Suedia**);
- stimulente suplimentare pentru a susține adaptarea sectorului mai ales la propuneri cum este sistemul de concesiuni transferabile (**Catherine Trautmann, S&D, Franța**);
- definiția MSY este improprie contextului pescăriilor mixte și sistemul de concesiuni transferabile trebuie clar definit (**Fraga, PPE, Spania**);

Explicațiile Comisiei Europene

- pescuit costier și la scară redusă – propunerea inițială a Comisiei Europene (din timpul consultării publice) privind un regim special pentru acest segment nu a obținut sprijinul tuturor părților interesate; măsurile specifice de sprijin pentru acest segment vor fi prevăzute în regulamentul financiar;
- concesiunile transferabile nu reprezintă o privatizare a unui bun public, deoarece rămân în gestiunea autorităților naționale;
- regimul celor 12 mile - din punct de vedere juridic principiul accesului liber prevalează în jurisprudența UE, cu două excepții prevăzute de Tratat (regimul celor 12 mile marine și cel al zonelor ultraperiferice). Trebuie privite ca discriminări pozitive, însă păstrat caracterul de derogare.
- sistemul de concesiuni transferabile trebuie să fie obligatoriu, altfel nu va interveni nicio schimbare față de sistemul actual; standardele pentru atribuirea concesiunilor urmează a fi stabilite de statele membre, în funcție de specificul național;
- regionalizarea a fost analizată foarte atent de serviciul juridic al Comisiei Europene și există limitări clare impuse de Tratat;
- dimensiunea socială a PCP se reflectă în propunerile Comisiei Europene - finanțare sporită pentru flota costieră și de mici dimensiuni.

2. Organizarea comună a piețelor în sectorul produselor pescărești și de acvacultură

Raportorul Struan Stevenson (ECR, Regatul Unit) a prezentat un calendarul similar pentru dezbateri cu cel pentru regulamentul de bază PCP:

- document de lucru finalizat până pe 19.12 a.c.;
- dezbateri în Comisie pentru pescuit pe 24-25.01.2012;
- dezbateri cu parlamentele naționale pe 28-29.02.2012,
- dezbateri raportului în Comisie pentru pescuit pe 21.03.2012;
- termen limită pentru amendamente și dezbateri pe 24-25.04.2012;
- vot în Comisie pentru pescuit pe 30.05.2012 și vot în plenul Parlamentului European în săptămâna 2-5.07.2012.

Prioritățile sale sunt:

- îmbunătățirea coerenței pieței;
- competitivitatea produselor UE la nivel mondial;

- îmbunătățirea informației pentru consumatori;
- simplificare normativă.

Comisia Europeană a prezentat pe scurt propunerea.

Aspectele importante:

- simplificare normativă (va exista doar un regulament de codecizie însoțit de patru acte delegate și patru acte de punere în aplicare);
- consolidarea rolului organizațiilor de producători - OP (inclusiv inițiative inter-sectoriale și inter-statale și măsuri de gestionare economică); trebuie agreeate măsuri care să permită o mai strânsă legătură între producție și consum, o mai bună adaptare la piață;
- un mecanism unic de stocare ce le va permite producătorilor să-și planifice activitățile economice.
- etichetarea pentru un consum responsabil – stabilirea informațiilor minime obligatorii pentru etichete, informații suplimentare privind proveniența produselor și modul de captură (durabilitatea); deosebirea între produse proaspete și congelate; măsuri voluntare pentru informare cu privire la specificul produselor, care necesită și criterii minime de garantare a validității informațiilor.

3. Dimensiunea externă a politicii comune în domeniul pescuitului

Raportorul Isabella Lövin (Verzi, Suedia) nu a stabilit încă un calendar al dezbaterilor.

Prioritățile sale sunt:

- acordurile durabile de pescuit;
- implicarea Uniunii Europene în organizațiile regionale de gestionare a pescuitului;
- acorduri bilaterale de pescuit cu terții;
- coerența cu politica de dezvoltare și transparența activității UE în toate aceste domenii și acorduri.

Comisia Europeană a prezentat pe scurt documentul fără caracter legislativ și declarația politică a Comisiei cu privire la dimensiunea externă a politicii. Importanța se justifică prin faptul că 24% din valoarea capturilor flotei UE provine din ape externe. Există o legătură directă și cu prevederile de piață deoarece două treimi din consumul intern se asigură prin importuri, de aceea Uniunea Europeană trebuie să pledeze pentru un *level playing field* în ce privește măsurile de conservare și exploatare în toate apele.

Uniunea Europeană joacă un rol important în organizațiile regionale și intenționează să promoveze în exterior o serie de măsuri pentru îmbunătățirea gestionării durabile și a bunei guvernante: îmbunătățirea calității datelor științifice și a avizelor științifice; stabilirea oportunităților de pescuit pe baze științifice; reducerea supracapacității flotelor; măsuri similare de conservare și exploatare în toate apele; implementarea cu strictețe a măsurilor tehnice și de control.

În acest sens va încheia alianțe cu diverși parteneri cu greutate pe plan internațional. Cel mai recent exemplu îl reprezintă acordul bilateral cu SUA pentru combaterea pescuitului ilegal și nedeclarat.

UE este prezentă și foarte activă în dezbaterile din cadrul ONU-FAO și speră să poată juca un rol important și în reuniunea Rio+20.

Dimensiunea financiară a acestor activități este foarte importantă. Comisia Europeană va urmări cu atenție implementarea acordurilor și va introduce noi condiționalități atât pentru

partenerii terți, cât și pentru armatorii europeni. Clauza de salvagardare cu privire la protecția drepturilor omului va fi preluată în toate acordurile internaționale.

Codul de conduită al europarlamentarilor și dreptul de anchetă al PE în atenția Comisiei AFCO⁷

Bruxelles, 11 octombrie 2011

Comisia pentru afaceri constituționale din Parlamentul European s-a reunit pentru lucrări la 11 octombrie 2011. Principalele subiecte aflate în discuție au fost după cum urmează:

1. Propunerea de regulament al Parlamentului European privind modalitățile detaliate de exercitare a dreptului de anchetă al PE și de abrogare a Deciziei 95/167/CE, Euratom, CECO a Parlamentului European, Consiliului și Comisiei Europene din 19 aprilie 1995, raportor David Martin
2. Modificări ale Regulamentului de procedură al Parlamentului European legate de normele cuprinse în noul Cod de conduită al deputaților europeni în ceea ce privește interesele financiare și conflictele de interese (raportor Carlo Casini, PPE, Italia, președintele Comisiei pentru afaceri constituționale)

1. Propunerea de regulament al Parlamentului European privind modalitățile detaliate de exercitare a dreptului de anchetă al PE și de abrogare a Deciziei 95/167/CE, Euratom, CECO a Parlamentului European, Consiliului și Comisiei Europene din 19 aprilie 1995, raportor David Martin

Membrii Comisiei AFCO au adoptat cu o largă majoritate proiectul de raport cu privire la propunerea de Regulament al PE asupra modalităților de exercitare a dreptului de anchetă elaborat de europarlamentarul socialist britanic, David Martin. Raportul întrunește consensul principalelor grupuri politice ale Parlamentului European, amendamentele propuse de grupul ECR, de ajustare a textului, nu au fost acceptate, prin urmare raportul nu este susținut de acesta. Raportul ar urma să fie supus votului final al PE în sesiunea plenară a lunii noiembrie (14-17 noiembrie a.c.).

NOTĂ: Dreptul Parlamentului European de a institui comisii temporare de anchetă pentru a cerceta „pretenziile încălcări sau administrări defectuoase în aplicarea dreptului comunitar” a fost stabilit prin Tratatul de Maastricht. Tratatul nu cuprinde informații cu privire la competențele specifice acordate comisiilor de anchetă ale PE, lăsând definirea oricăror dispoziții detaliate la latitudinea unui acord interinstituțional. Parlamentul European a adoptat o decizie interinstituțională referitoare la modalitățile detaliate de exercitare a dreptului de anchetare al PE în 1995 (Decizia 95/167) și a uzat de acest drept în trei situații, din 1995 fiind instituite trei comisii de anchetă: TRANSIT (pentru anchetarea regimului de tranzit comunitar), ESBI (pentru anchetarea encefalopatiei bovine spongiforme) și EQUI (anchetarea crizei societății de asigurări „Equitable Life”). Practica a revelat Parlamentului „limitele puterilor acordate comisiilor de anchetă, care nu sunt pe măsura statutului politic, a necesităților și competențelor PE” și odată cu intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona, acesta a dorit să își consolideze statutul politic inclusiv prin modificarea procedurii de stabilire a prevederilor care reglementează exercitarea dreptului de anchetare. Astfel, în virtutea art. 226 Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene, care menționează că: „...modalitățile de exercitare ... se stabilesc de Parlamentul European,

⁷ Comisia pentru Afaceri Constituționale

hotărând prin regulamente, din proprie inițiativă, în conformitate cu o procedură legislativă specială, după aprobarea de către Consiliu și Comisia Europeană”, PE propune acest nou regulament.

În opinia Parlamentului European: propunerea actuală oferă o structură mai clară și mai logică decât aceea furnizată de vechea decizie; cele mai importante modificări sunt redată în secțiunea 3 (Cercetări); comisiile de anchetă ar trebui să fie în măsură să efectueze, în limitele mandatului lor, orice cercetări considerate necesare pentru îndeplinirea sarcinilor ce le incumbă, și anume în scopul stabilirii adevărului cu privire la unele aspecte din trecut cu ajutorul probelor faptice; prin urmare, în conformitate cu proiectul de raport propus, comisiile pot efectua orice tip de cercetări, cu prevederi detaliate referitoare la cele mai importante dintre ele (să facă cercetări la fața locului, să solicite documente, să audieze funcționari și alți agenți ai Uniunii și ai statelor membre, să citeze martori și să ceară rapoarte de expertiză); comisiile de anchetă ar trebui să aibă acces la toate documentele, administrative sau de altă natură, și la orice informații care le-ar putea facilita activitatea și acestora ar trebui să li se dea posibilitatea de a obține astfel de informații atât de la organisme Uniunii și de la cele naționale, cât și de la persoanele fizice sau juridice (aceste competențe ar trebui însă utilizate exclusiv în cazurile în care există o legătură între informațiile sau documentele solicitate și sarcina încredințată comisiei de anchetă în cauză); comisiile de anchetă ar trebui să fie în măsură să someze să compară în fața lor orice persoană (funcționari ai Uniunii sau de la nivel național, experți tehnici, purtători de cuvânt ai unor persoane juridice etc.) a cărei depoziție sau specializare profesională este considerată necesară pentru o mai bună cercetare a cazului în cauză, scop în care proiectul de regulament instituie obligația directă de punere la dispoziție a documentelor solicitate de comisii și de prezentare spre a face depoziții în calitate de martor.

În cazul în care nu sunt satisfăcute de documentele sau declarațiile făcute în conformitate cu această procedură, comisiile pot face uz de noile lor puteri, anume de a cita direct persoanele, în calitate de martori; martorii corespunzător citați vor avea obligația de a răspunde cu bunăvoință, în totalitate și respectând adevărul la întrebările adresate de membrii comisiilor.

Toate acestea se aplică și în cazul funcționarilor și al altor agenți ai Uniunii. În virtutea regulamentului, ei sunt autorizați să se supună somațiilor comisiilor de anchetă și să depună mărturie; nerespectarea acestor obligații ar trebui să atragă după sine sancțiuni adecvate și, în virtutea art. 49 din Carta drepturilor fundamentale, regulamentul ar trebui să poată obliga statele membre să garanteze că anumite infracțiuni exact definite – refuzul neîntemeiat de a furniza documentele solicitate, nesupunerea fără temei la somații și neprezentarea la audieri în calitate de martor, mărturia falsă și mituirea martorilor – se pedepsesc în mod corespunzător, în conformitate cu legislația națională.

Din perspectiva Parlamentului European, adoptarea de către statele membre a Tratatului de la Lisabona implică acceptul acestora de a conferi PE dreptul de a investiga încălcările și cazurile de administrare defectuoasă în aplicarea legislației Uniunii, iar în virtutea acestui fapt, ele ar trebui să oblige propriile sisteme administrative să acorde asistență tuturor comisiilor de anchetă ale Parlamentului. Pe de altă parte, instituțiile Uniunii nu ar trebui să le permită funcționarilor citați corespunzător și care încalcă regulamentul să se prevaleze de imunitatea prevăzută prin Protocolul nr. 7 în interesul exclusiv al Uniunii. Regulamentul stipulează că, în astfel de cazuri, ridicarea imunității nu este considerată contrară intereselor Uniunii.

De asemenea, Parlamentul European consideră că obiectivul instituirii unei comisii de anchetă este acela de a oferi o cale de atac în situații ilicite sau inechitabile. Astfel, pentru a oferi soluția optimă, ar trebui ca cercetările să se poată concretiza într-o multitudine de rezultate posibile, iar decizia finală în acest sens aparține Parlamentului European, indiferent de competențele atribuite comisiilor de anchetă. Astfel, concluziile comisiilor de anchetă ar putea fi prezentate sub forma unui raport final adresat PE, rămânând la latitudinea acestuia

preluarea uneia sau mai multor recomandări cuprinse în raportul final, cum ar fi decizia de a publica raportul, prezentarea unei inițiative legislative, transmiterea chestiunii către Ombudsman sau adoptarea oricărei alte acțiuni adecvate, în funcție de circumstanțele specifice.

Față de cele precizate, **din perspectiva Consiliului**, menționăm că, în contextul prezentării în COREPER II din 19 octombrie a.c., a Notei uzuale cu privire la relațiile cu Parlamentul European (elaborată anterior sesiunilor plenare), Președenția poloneză a testat opinia statelor membre în legătură cu oportunitatea adoptării unei poziții prin care Consiliul să semnaleze Parlamentului o serie de aspecte sensibile din perspectiva sa, incluse în această propunere de Regulament/mandat de negociere al PE. Concluzia degajată privilegiază abordarea propusă, urmând ca ulterior să se stabilească modalitatea concretă de acțiune.

În ceea ce privește aspectele de fond care ar putea ridica probleme Consiliului, au fost amintite:

- incompatibilitatea unora dintre prevederi cu Protocolul de privilegii și imunități al Uniunii Europene și cu Staff Regulation (având în vedere că raportul propune ca viitoarele comisii de anchetă să poată cita martori, prin intermediul autorităților naționale și audia agenți ai instituțiilor sau statelor membre);
- necesitatea clarificării sferei de aplicare prin raportare la art. 226 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE);
- accesul Parlamentului European la documentele instituțiilor, statelor membre și al persoanelor;
- prerogativa comisiilor de anchetă de a solicita impunerea de sancțiuni la adresa celor care nu se conformează solicitărilor, prin intermediul instituțiilor și a autorităților competente din statele membre

Alături de aceste elemente, este de reținut și schimbarea de abordare a Parlamentului European în privința negocierilor pe marginea acestui dosar, în sensul că, spre deosebire de alte precedente acceptate de Consiliu (în care negocierile Parlament - Consiliu erau lansate după adoptarea dosarului la nivel de comisie, însă prealabil adoptării finale din plen, permițând negocieri reale), PE intenționează, de această dată, să solicite acordul Consiliului (și Comisiei Europene, conform procedurii aplicabile în virtutea art. 226 TFUE) după votul raportului în plen. Aceasta ar putea indica tendința Parlamentului European de a încerca să impună Consiliului textul actual al raportului, fără operarea de modificări substanțiale.

2. Modificări ale Regulamentului de procedură al Parlamentului European legate de normele cuprinse în noul Cod de conduită al deputaților europeni în ceea ce privește interesele financiare și conflictele de interese (raportor Carlo Casini, PPE, Italia, președintele Comisiei pentru afaceri constituționale)

Discuțiile au continuat pe marginea subiectului fără ca acestea să marcheze evoluții/schimbări de perspectivă față de cele menționate în discuția anterioară (asupra căreia am informat prin comunicarea nr. 8966/7 octombrie 2011). A fost reconfirmat calendarul de adoptare: termen de depunere a amendamentelor la 27 octombrie a.c., vot la nivelul Comisiei pentru afaceri constituționale (AFCO) în 14 noiembrie a.c. și adoptarea în plenul Parlamentului European în sesiunea lunii decembrie (12-15 decembrie a.c.).

Raportorul a apreciat drept acceptabil Codul de conduită elaborat de grupul de lucru, câteva modificări formale urmând a fi operate, între acestea fiind esențială sancțiunea de retragere a mandatului de raportor. A reconfirmat faptul că va propune ca această decizie să revină

comisiei competente, ceea ce va atrage, de asemenea, modificarea normelor de procedură ale Parlamentului European.

Reuniunea Comisiei pentru afaceri economice și monetare (ECON) a Parlamentului European

Strasbourg, 24 octombrie 2011

La 24 octombrie, Comisia pentru afaceri economice și monetare, prezidată de **Sharon Bowles (ALDE, Regatul Unit)**, a dezbătut directiva privind contractele de credit pentru proprietăți rezidențiale (MCD).

Raportorul **Sánchez Presedo (S&D, Spania)** a mulțumit colegilor pentru sprijin, menționând că au fost depuse 819 amendamente.

În privința scopului acestui proiect de directivă, **Jean-Paul Gauzes (PPE, Franța)**, care a prezentat câteva amendamente în numele europarlamentarului **Alfredo Pallone (PPE, Italia)**, a susținut că acesta ar trebui aplicat numai în cazul contractelor de creditare încheiate cu consumatorii. În privința transparenței, a afirmat că este un element important al directivei: informațiile ar trebui furnizate în egală măsură atât creditorilor cât și intermediarilor. Informarea pre-contractuală, în particular, ar trebui să permită consumatorilor să poată face o comparație de oferte și ar trebui să cuprindă costul total al ipotecii, excluzând taxele de timbru.

Carl Haglund (ALDE, Finlanda) a adăugat că băncile nu ar trebui să fie responsabile pentru informarea privind scutirile fiscale.

Conform europarlamentarei **Vicky Ford (ECR, Regatul Unit)** publicitatea ar trebui să fie mai inteligibilă, iar **Sven Giegold (Verzi/ ALE, Germania)** a subliniat necesitatea indicării valorii exacte ratelor lunare, un procentaj nefiind suficient.

În privința aspectelor financiare, **Vicky Ford (ECR, Regatul Unit)** consideră că nu este necesară o armonizare a împrumuturilor deoarece este o chestiune specifică fiecărui stat membru, în timp ce **Sven Giegold (Verzi/ ALE, Germania)** a pus problema stabilirii unui raport maxim la nivel UE, lăsând la latitudinea statelor membre să decidă dacă vor sau nu să îl micșoreze.

Europarlamentarul **Slawomir Witold Nitras (PPE, Polonia)** a ridicat problema ipotecilor stipulate într-o monedă străină (diferită de cea în care consumatorul primește o parte substanțială a veniturilor sale) avertizând împotriva supra-reglementării în acest domeniu.

Philippe De Backer (ALDE, Belgia) a insistat atât pe natura contractuală a acordului cât și pe obligațiile creditorului de a refuza acordarea de credite în cazul în care rezultatele evaluării sunt negative, considerând că există un risc de a împinge consumatorii în afara pieței reglementate. Dl. Gauzes este de părere că un creditor trebuie să aibă dreptul la despăgubire în cazul rambursării anticipate, însă Dl. Giegold a avertizat împotriva costurilor abuzive ce ar putea apărea în aceste cazuri. În privința actelor delegate, Dl. Gauzes consideră că numărul acestora trebuie diminuat.

Mai mulți europarlamentari au notat că piața ipotecilor variază considerabil de la un stat membru la altul, fapt ce creează dificultăți în reglementarea acestui domeniu. Dna. Bowels a avertizat totodată împotriva comparării directivei actuale cu directiva privind creditul de

consum (CCD). În opinia ei, diferența esențială dintre cele două Directive îl constituie faptul că în cazul creditelor de consum valoarea activelor scade în timp ce la creditele ipotecare valoarea activelor crește în timp, prin urmare o abordare diferită a celor două Directive este justificată.

Comisia Europeană a recunoscut că piața creditelor ipotecare din UE este împărțită pe mai multe domenii: financiar, de reglementare și obiceiurile consumatorilor. Din acest motiv, propunerea Comisiei s-a concentrat pe aspecte în care armonizarea ar putea aduce o valoare adăugată prin stabilirea unei piețe interne adecvate. Aceasta consideră că, deși unele amendamente par atractive pentru consumatori, acestea ar putea duce la costuri ridicate pentru creditele ipotecare. A fost de acord cu abordarea diferită a celor două directive (credite de consum și credite ipotecare). Cât despre respingerea unei cereri de credit în cazul unui rezultat negativ al evaluării, Comisia a insistat că aceasta dispoziție a fost cheia întregii structuri a proiectului de directivă. A susținut importanța actelor delegate, ca fiind necesare pentru armonizarea legislativă, dar în cazul în care se dorește diminuarea numărului acestora, atunci este nevoie de mai multe prevederi incluse în proiectul de directivă.

Calendar:

- 19 - 20 Decembrie 2011 - dezbaterile amendamentelor
- Februarie 2012 - vot în sesiunea plenară.

Audiere publică pe tema Sistemului european comun de azil organizată de Comisia LIBE

Bruxelles, 20 octombrie 2011

Audierea publică organizată de Comisia LIBE a facilitat dialogul diverșilor actori implicați în politica de azil pe marginea aspectelor sensibile, precum: detenția, tratamentul aplicabil persoanelor vulnerabile, minorii, garanțiile procedurale.

Un subiect așteptat cu interes a fost discutarea Programului UE de relocare, față de care a fost reluată declarația de intenție a tuturor colegislatorilor de a debloca dosarul, fără însă a fi aduse propuneri concrete în acest sens.

La 20 octombrie 2011 Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (LIBE) a Parlamentului European a organizat o amplă audiere publică privind aspectele sensibile ale negocierilor relevante pentru instituirea unui Sistem european comun de azil (SECA) în 2012.

Dezbaterile au fost organizate pe secțiuni tematice și au beneficiat de intervențiile reprezentanților mediului academic și ai societății civile.

Temele abordate au fost după cum urmează:

Azil

Ministrul polonez de interne a arătat că pachetul pentru azil e o prioritate pentru Președinția Poloneză, 2012 rămânând o mare provocare pentru trioul de președinții și necesitând voință politică fermă. A apreciat că găsirea unui compromis nu va fi o sarcină ușoară pentru că povara administrativă nu este distribuită în mod egal între statele membre. A trecut în revistă stadiul principalelor instrumente aflate în negociere. În privința Regulamentului EURODAC a

arătat că se așteaptă o nouă propunere de regulament din partea Comisiei Europene în toamna acestui an. Regulamentul Dublin prezintă cele mai mari dificultăți din cauza mecanismului de urgență, iar majoritatea miniștrilor reuniți în Consiliul JAI din 22 septembrie au obiectat față de suspendarea transferurilor Dublin. Totuși s-a convenit asupra unui mecanism de evaluare a sistemului de azil. A amintit că Grupul de contact pentru dialog a avut 3 întâlniri în timpul Președenției Poloneze.

Reprezentanta Comisiei Europene (Asenius) a apreciat că diferențele între sistemele de azil naționale ale statelor membre sunt neliniștitor de mari. Rata de recunoaștere variază între 44% în Țările de Jos și 1,4% în Irlanda, iar 10 state membre primesc 90% din solicitările de azil depuse pe teritoriul Uniunii Europene. Comisia Europeană susține ideea Președenției Poloneze de a institui un sistem de evaluare și de avertizare timpurie în materie de azil, cu implicarea tuturor statelor membre. Comisia dorește să pună capăt loteriei azilului, prin coordonarea practicilor și asistarea statelor membre prin intermediul BESA. Comisia va publica o comunicare privind solidaritatea în materie de azil (instrumente și modalități de utilizare), dar a insistat pe faptul că statele membre trebuie să își respecte obligațiile impuse de *acquis* înainte de a cere solidaritate. În privința programului comun de relocare speră în găsirea unei soluții până la finele anului în curs. Comisia Europeană ia în calcul și alte stimulente pentru relocare prin următoarea perspectivă financiară. De asemenea, încearcă lansarea de programe de protecție regionale în Africa (Tunisia, Cornul Africii, preponderent în Somalia) până la sfârșitul anului.

Acketoft (Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei) a arătat că migrația nu provine doar din Africa de Nord, dar afectează întreaga Europă. A declarat preocuparea Consiliului Europei privind inegalitatea ratelor de acceptare în statele membre ale Uniunii. A semnalat problema solicitanților de azil de etnie romă în afara Europei (Canada) și faptul că dimensiunea de gen nu este suficient luată în calcul la procesarea cererilor de azil. A pledat pentru partajarea răspunderii între statele membre și responsabilitate față de situația de suprasolicitare a țărilor de la frontiere. A solicitat implicare în relocare. Consiliul Europei pregătește reguli de detenție (garanții procedurale, standarde, alternative la detenție) pentru solicitanții de azil.

Garlick (Înaltul Comisariat ONU pentru Refugiați) a considerat că propunerea reformată a Directivei proceduri rezolvă o parte a îngrijorărilor legate de riscul de abuz, amintind de un studiu din luna martie 2010 pe această temă. În schimb, propunerea oferă puține garanții juridice în privința detenției. De asemenea acesta a salutat poziția Parlamentului European din raportul Guillaume. A insistat pe necesitatea ca Dublin să nu impună sarcini suplimentare în sarcina unui stat membru. A declarat sprijin pentru ideea de solidaritate, Înaltul Comisariat ONU pentru Refugiați oferind personal în Grecia (asistență juridică, informații privind țările de origine), a salutat înființarea BESA și proiectul de relocare din Malta. A explicat că țările din Africa primesc mai mulți refugiați decât UE, ceea ce obligă moral UE la solidaritate, ca parte a dimensiunii externe a politicii UE de migrație și azil (refugiații din Somalia) - ex. Etiopia, Kenya, Djibouti au primit 184.000 somalezi în 2011. A insistat pe necesitatea unei politici de relocare și pe situația persoanelor vulnerabile. Din datele Înaltului Comisariat ONU pentru Refugiați, în prezent sunt 1000 de locuri de relocare alocate, dar mai rămân 1000 de persoane în situație neclară.

Simon Busuttil (PPE, Malta) a apreciat că un mecanism de solidaritate este indispensabil pentru un pachet de azil (corelat cu ideea de responsabilitate), dar a evidențiat că de la reformarea Comisiei Europene din 2009 Consiliul nu a evoluat pe Regulamentul Dublin. Proiectul de relocare din Malta cu implicare voluntară a statelor membre nu a funcționat (300

de persoane relocate în Uniunea Europeană din 15.000, în timp ce SUA au primit 1000 de persoane). Solidaritatea trebuie înțeleasă și în relația cu țări terțe (Tunisia).

Beneficiarii de protecție internațională, persoane vulnerabile – nevoi speciale

De Bruycker (ULB) a apreciat prevederile referitoare la persoanele vulnerabile din textul reformat al Directivei privind condițiile de primire. A atras atenția asupra definițiilor și coerenței, ca probleme orizontale, asemeni aspectului identificării persoanelor vulnerabile. A considerat că o persoană este vulnerabilă când are nevoi specifice, dar de exemplu nu toate persoane vârstnice au nevoi specifice. Din acest motiv, a estimat că art. 20 al directivei nu va fi aplicat. De asemenea, a remarcat că Regulamentul Dublin nu vorbește de vulnerabilitate. Identificarea persoanelor vulnerabile nu trebuie să aibă loc doar la începutul procedurii de azil, ci pe tot parcursul ei. Ideea de vulnerabilitate câștigă teren la nivel conceptual, inclusiv la nivel fiscal.

Audate (Comisariatul General pentru Refugiați și Apatrizi din Belgia) a prezentat experiența solicitărilor de azil bazate pe chestiuni de gen (în special femei). A insistat pe traumele psihice ale violurilor, victimele evitând de regulă să menționeze în solicitarea de azil această experiență doar pentru a nu rememora trauma, chiar dacă le-ar ajuta în obținerea azilului. A evidențiat că persecuțiile legate de identitatea de gen (multilarea genitală, viol, avort forțat, violență casnică, etc.) conduc în general către un tip de protecție (subsidiară / umanitară) alta decât în baza Convenției de la Geneva (refugiat). A ridicat problema alegerii intervievatorului de un anumit gen. A informat că există metoda întocmirii de fișe tipologice care pot fi consultate în cazuri problematice.

Chelvan (avocat britanic) a abordat problema identității de gen ca modalitate de expresie a personalității, subliniind riscul de stigmatizare, discriminare și persecuție. În 2007 Curtea Supremă din Regatul Unit a oferit linii directoare privind solicitările de azil din partea LGBTI, în condițiile în care există mii de solicitanți LGBTI anual în Europa. Chelvan a considerat că autoidentificarea ar trebui să fie suficientă și a amintit că Parlamentul European a recunoscut nevoile minorităților sexuale. Pedofilia trebuie exclusă din discuție, dar în opinia sa copiii care se identifică cu un alt gen nu sunt protejați pentru că nu își pot da acordul. A insistat pe faptul că expunerea identității se face doar după ce persoana în cauză se simte în siguranță – aspect relevant pentru centrele de primire și de detenție. A amintit că CEDO a extins definiția familiei la cupluri de același sex.

Boillat (IRCT) a prezentat că potrivit estimărilor, 30% din solicitanții de azil au fost victime ale torturii, ceea ce oferă o indicație cu privire la ponderea persoanelor vulnerabile în rândul solicitanților de azil. A accentuat inegalitatea în privința accesului la îngrijiri de sănătate, inclusiv mintală. A arătat că UE intenționează să reducă fondurile pentru acțiuni de drepturile omului și democratizare. Identificarea victimelor torturii e esențială, de preferat cât mai devreme în procedură, sens în care a recomandat utilizarea ghidului de identificare redactat de Consiliul Internațional de Reabilitare a Victimelor Torturii (IRCT) și Proiectul PROTECT. A subliniat importanța certificatelor medicale (Protocolul de la Istanbul) pentru identificarea torționarilor.

Massip Hidalgo (raportor Directiva privind condițiile de primire) a amintit de lista țărilor unde se practică tortura (Amnesty International).

Minori

O'Donnell (Save the Children) a abordat situația minorilor neînsoțiți în procedura de azil, care necesită o soluție durabilă urmărind interesul superior al copilului. A exclus interpretarea că detenția ar putea fi în vreuo situația în interesul copilului. A punctat problema căsătoriilor forțate, principiul unității familiei și reprezentarea de către tutori. A aprecia că este necesar un mecanism pentru stabilirea vârstei minorilor.

Estebanez (FRA) a făcut referire la un raport redactat de Agenția pentru Drepturi Fundamentale pentru evaluarea respectării art. 12 din Convenția privind drepturile copilului. Raportul acoperă situația din 12 state membre (condițiile de viață ale copiilor, proceduri juridice, abuz, rele tratamente, etc.) și relevă faptul că de regulă drepturile copilului sunt respectate.

Verstegen (Agenția pentru minori neînsoțiți din Olanda) a detaliat o serie de experiențe practice, insistând pe problema traumelor psihice de durată, reunificarea familială și importanța numirii unui tutore.

Deciziile în primă instanță

Reprezentanta Curții Europene pentru Justiție a arătat că în urma deciziei CEDO din 11 iulie 2011 în cauza Samba Diouf, este suficient ca decizia finală să poată fi atacată, nu și deciziile preparatorii. De asemenea, este suficient să existe o singură instanță de recurs, dar nu mai multe nivele de jurisdicție.

Bodart (ULB) a detaliat experiența de magistrat în cauze de azil, arătând că majoritatea cauzelor se rezumă la analiza credibilității solicitantului de azil, ceea ce face ca subiectivitatea să fie inerentă deciziei, ceea ce se adaugă la principiul independenței magistraților.

Falzon a abordat aspectul transpunerii în practică a drepturilor și a explicat o serie de aspecte problematice în cazul operațiunilor FRONTEX pe mare (în marea liberă). De asemenea, a apreciat că detenția limitează dreptul la avocat / ONG-uri.

Den Heijer a considerat că procedura de azil pe mare aduce în practică bariere serioase în calea respectării tuturor garanțiilor procedurale și a amintit de programata modificare a Codului Frontierelor Schengen. De asemenea, a evaluat că Decizia Consiliului 2010/252 nu oferă nici o garanție procedurală pentru solicitanții de azil în cazul supravegherii FRONTEX a frontierelor externe maritime.

Detenția

Acketoft (ACPE) a arătat că detenția reprezintă o prioritate pentru Consiliul Europei și referindu-se la creșterea nivelului detenției migranților (ex. Regatul Unit, Franța) a precizat că situația nu se explică numai prin aflulul sporit de migranți, ci și prin opțiunea statelor de a ține în detenție aceste persoane și prin limita crescută de la 6 la 8 luni a perioadei de detenție.

A punctat și următoarele aspecte: solicitanții de azil nu trebuie reținuți pe motivul înaintării unei cereri de azil și pentru intrarea ilegală pe teritoriul unei țări; principiile de bază afirmate în rezoluțiile parlamentare ale Consiliului Europei sunt: detenția ar trebui să constituie soluția de ultimă instanță, înaintea aplicării acesteia trebuind analizate alternativele, iar dacă concluzia tinde către această opțiune, atunci trebuie să se aplice cu respectarea dreptului internațional (care limitează uzul de detenție), inclusiv cu asigurarea infrastructurii adecvate

necesare; necesitatea alternativelor este susținută și de argumentul fiscal, programele de detenție fiind mai costisitoare decât cele alternative, implicând și costuri de natura îngrijirilor psihologice; pentru a fi considerată legală, măsura detenției trebuie să se impună ca fiind necesară; primăvara arabă a declanșat o serie de efecte neașteptate, însă cifrele migranților nu sunt impresionante încă, iar pentru a putea gestiona afluxuri posibile cu adevărat semnificative ar trebui create condiții adecvate; detenția trebuie folosită numai în situațiile de necesitate; este nevoie de o definiție comună, proporțională cu obiectivul care se dorește atins, care să asigure echilibrul necesar între drepturile individuale și interesul statului, aspecte pe care detenția automată le încalcă. Reprezentanta Consiliului Europei a solicitat elaborarea de norme europene care să se adauge normelor penitenciare (care reprezintă contribuția Consiliului Europei).

Gil-Bazo (New Castle Law School) s-a referit la faptul că instrumentele juridice internaționale oferă acoperire principiilor generale obligatorii la nivelul UE punctând următoarele: este necesar să se facă distincția între condiția infractorilor și cea a indivizilor care au dreptul de a solicita azil, care au potențialul de a fi încadrați ca refugiați, dar care nu au primit încă acest statut; potențialul art. 6 al Cartei drepturilor fundamentale referitor la dreptul la libertate și securitate a persoanei și al altor articole nu a fost îndeajuns exploatat; art. 18 prevede și garantează respectarea dreptului de azil; art. 31 al Convenției de la Geneva prevede obligația statelor semnatare de a nu impune penalități pentru intrarea/prezența ilegală pe teritoriu și de a nu impune restricții în privința libertății de mișcare; principiul necesității figurează în instrumentele internaționale; încă nu a fost dat un răspuns în privința sferei de aplicare a art. 18, însă independent de conținut, restricții și derogări trebuie acesta trebuie să răspundă principiilor generale de proporționalitate, necesitate, dreptul la certitudine juridică, inclusiv la garanții și reparații (obligația autorităților de a despăgubi un act administrativ nejustificat); este necesară analiza/încadrarea juridică a situațiilor/perioadelor care precedă înaintarea cererii de azil și momentul detenției prealabil deportării, percepția (falsă) fiind aceea că persoanele în această situație nu ar trebui să se bucure de protecție; este nevoie de impunerea unor standarde minime, și în acest sens a sugerat Parlamentului European să folosească lecțiile învățate în contextul instrumentelor existente în negocierile asupra directivei cu privire la primiri și încorporarea acestora în text. A arătat că în contextul în care statele membre încearcă să renunțe la aplicarea obligațiilor care le revin, ar trebui să se analizeze posibilitatea modificării legislației naționale pentru a include prevederea obligației de a nu împiedica persoanele interesate de a avea posibilitatea să își clarifice statutul.

Amaral (Jesuit Refugee Service Europe) a prezentat câteva date ale ultimului studiu al Serviciului iezuit cu privire la detenție și azil (misiunea acestora fiind aceea de a susține crearea de condiții adecvate pentru migranți), care a vizat legătura între detenție și persoanele vulnerabile. A arătat că eșantionul cercetat a inclus 680 persoane din 21 state membre, cu vârste cuprinse între 10 și 64 de ani, de naționalități diferite. De asemenea a precizat următoarele: vulnerabilitatea umană impune necesitatea unei abordări flexibile în aplicarea condițiilor; detenția este un factor care afectează persoana, susceptibil de a potența efectele negative în cazurile specifice ale femeilor, copiilor și victimelor torturii; sunt și cazuri în care, în absența unor nevoi speciale, dar odată cu prelungirea detenției, vulnerabilitatea persoanelor se adâncește; manifestările vulnerabilității sunt diferite (incertitudine, lipsă apetit, anxietate, letargie, vină, izolare de lumea exterioară) și sunt alimentate de imposibilitatea accesului la informațiile necesare referitoare la statutul lor; 80% din persoanele intervievate nu au putut spune termenul pe care sunt deținute, aspect care provoacă stres sporit, absolut negativ (acest aspect afectează de aceeași manieră și pe infractori); studiul conchide asupra unor elemente care ar trebui abordate ca priorități: persoanele aflate în procedură de azil nu ar trebui deținute, necesitatea procedurii la evaluări ale vulnerabilităților, evitarea detenției ne-necesare, facilitarea accesului la informațiile necesare pe perioada detenției, promovarea

alternativelor la detenție, care indiferent de condiții, constituie o măsură negativă și necesitatea unor recomandări adresate statelor de a implementa astfel de alternative; alternativele sunt din punct de vedere financiar mai economice, condițiile umane, de comunitate sunt favorabile unor decizii voluntare de întoarcere în țara de origine, cresc disponibilitatea acestora la cooperarea cu autoritățile și facilitează transparența.

Programul comun de relocare

Van Gemund (ICNUR) a arătat că relocarea este indispensabilă pentru activitatea Înaltului Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați (ICNUR), care încearcă să ofere protecție refugiaților (80% din aceștia, peste 8 mil. de refugiați trăiesc în țări extrem de sărace). A subliniat cele trei tipuri de soluții: repatrierea voluntară când condițiile din țara de origine devin sigure (pentru majoritatea), reintegrarea în țara de azil și relocarea (soluție aplicabilă unui număr redus de refugiați, însă importantă). A oferit exemplul refugiaților somalezi din Yemen, pentru care relocarea a rămas singura soluție/instrument de protecție și situația din Tanzania (unde relocarea este abordată ca parte a unei soluții comprehensive pentru refugiați). A mai precizat: procesul de relocare nu e unica soluție, dar identificarea necesarului la nivel global face parte din activitatea curentă a Înaltului Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați; prognozele de relocare în viitorii 3-5 ani indică o cifră de peste 780.000 de persoane; Germania a avut un rol important, a relocalat 500 de refugiați peste numărul total prevăzut; în SUA în 2010 au fost relocați 54.000 de refugiați, în timp ce în Canada au fost relocați 50-60.000; la nivelul Uniunii o tradiție în acest domeniu au țările nordice (Finlanda, Danemarca), însă din 2008 problematica a fost abordată cu mai multă flexibilitate în UE (Cipru și România s-au alăturat, iar Spania și Bulgaria au anunțat intenția unor relocări); a enumerat ca factori esențiali în procesul de relocare rolul jucat de ONG (în primirea refugiați) și autoritățile locale; Uniunea Europeană finanțează inițiative (de tipul recepției la nivel local) prin diferite instrumente (ex. rețeaua primăriilor - inițiativă în care s-a implicat și Parlamentul European, proiect pilot finanțat din linie bugetară separată). Cu privire la blocajul instituțional în legătură cu programul comun de relocare, a adresat un apel urgent la instituții, apreciind crucială ajungerea la un compromis în următoarele luni. A arătat că termenul de angajare a numărului de locuri din partea statelor membre expiră în luna mai, iar dacă nu se respectă termenul și nu se stabilesc programe la nivel național care să fie integrate în noul program pentru obținerea finanțării, UE riscă să rămână în urmă. A reiterat apelul la sprijin pentru soluționarea situației provenite din Africa de Nord, grupul de refugiați fiind relativ mic, aprox. 5000 de persoane, însă nevoia de relocare este urgentă. A arătat că SUA a făcut promisiuni în acest sens.

Rui Tavares (raportorul PE pe problematică) a remarcat că într-un an nevoile de relocare ar putea ajunge la 172.000 la nivel mondial, dintre aceștia numai 4.700 urmând să fie relocați în UE. A constatat că Uniunea Europeană se află departe de obiectivele fixate, cifrele ar putea fi dublate și a apreciat că obiectivul la nivel global nu este de neatins. A exprimat necesitatea de a se insista pe obiectivul 2012 și ca Comisia Europeană să prezinte comunicarea anunțată pe durata Președenției poloneze.

Hovig Etyemezian (reprezentantul ICNUR în Tunisia) a prezentat situația dificilă a unei tabere de refugiați libieni instalată în Tunisia și a făcut apel la statele membre de a contribui la soluționarea problemei, necesitățile depășind posibilitățile de sprijin ale Tunisiei. A arătat că există așteptări de identificare a unei soluții/intervenție din partea statelor membre până la venirea iernii atât din partea refugiaților, cât și a tunisienilor. Integrarea locală și reîntoarcerea în Libia sunt opțiuni imposibile în acest caz, pentru moment.

Rui Tavares (GUE/NGL, Portugalia) a amintit că proiectul-pilot privind la relocarea de urgență a fost adoptat recent și supus votului proximei sesiuni plenare. Astfel, se disponibilizează 3 Meuro pentru relocarea de urgență care pot fi folosiți de statele membre.

Torsten MORITZ („Churches' Commission for Migrants in Europe”) a făcut apel la continuarea dialogului inter-instituțional pentru depășirea blocajului actual și a subliniat elementele valoroase propuse de Parlamentul European în rezoluțiile adoptate anul trecut, care pot constitui o bună bază pentru stimularea participării solidare a statelor membre la programul de relocare. A arătat că au fost stabilite structuri de cooperare, însă trebuie să se facă apel și la statele membre, la implicarea parteneriatelor public-privat și a societății civile. A pledat pentru utilizarea experților nu numai în stabilirea priorităților pentru relocare, ci și în împărțirea expertizei în gestionarea procesului în ansamblu.

Referindu-se la diferențele existente între sistemele american și european în privința relocării, **Barbara M. Thomas, ofițer pentru politica de emigrare și refugiați în cadrul misiunii SUA pe lângă UE**, a apreciat că frecvența cu care statele membre pun răspunderea primară cu privire la acest aspect la nivelul ministerelor de interne ar putea avea un impact asupra situației, în SUA ministerul de interne jucând un rol numai în selectarea și screening-ul de securitate al refugiaților care urmează să fie relocați în SUA. Relocarea ca atare intră în atribuțiile mai multor birouri din cadrul Departamentului de Stat (MAE). A mai precizat: din prisma politicii externe, aceste acțiuni pot avea un impact pozitiv asupra unor obiective politice mai ample în regiunile de conflict, relocarea refugiaților constituind pentru SUA un aspect al intereselor sale umanitare; un alt element cheie de diferențiere este utilizarea largă de către SUA a parteneriatelor la toate nivelurile (grupuri civile, religioase, ONG); la nivel statal programele pentru refugiați sunt elaborate de diferite autorități, cu implicarea unei game foarte extinse de actori, primordial cei locali și de modalități de sprijin (donații, activități de învățare a limbii, căutare de locuri de muncă, asistență, programe pentru persoane cu nevoi speciale); SUA utilizează sprijinul oferit de câteva (8) centre mari de susținere a activității de relocare, prin executarea procesului de evaluare, care permite organizarea eficientă a programelor (ONG și agenții internaționale cu care SUA are acorduri) și care sunt plasate în toată lumea („hub”-uri regionale), fapt ce contribuie la reducerea substanțială a costurilor per refugiat. În opinia, sa relocarea la scară mai mare este mai facilă și mai economică decât cea efectuată prin programe parțiale (de mici dimensiuni). Relocarea mai mare permite crearea unor micro-comunități de primire care în timp își formează personal și reflexe de sprijin reciproc.

Jakob Dam Glynstrup, reprezentantul Serviciului danez de imigrări, a prezentat în linii mari experiența Danemarcei în domeniu, precizând că odată cu instalarea noului guvern sunt de așteptat modificări în privința relocării, fiind deja anunțată intenția noului guvern de a schimba criteriile de selecție a refugiaților pentru relocare, în vederea stabilirii unei proceduri de reintegrare în viitor, precum și schimbarea cotei anuale de 500 de persoane. A arătat că legea pentru străini a fost modificată și cota a crescut la 600, însă fluctuează în funcție și de alte evoluții în plan extern. Obiectivele rămân acelea de a oferi protecție, de a reduce presiunea migratorie pe prima țară de azil și de a crea cât mai mult spațiu pentru refugiați prin construcția de capacități. A precizat că cei care se stabilesc în Danemarca beneficiază de programe de integrare care durează 3 ani și că sistemul de relocare presupune trei etape (selecția persoanelor, analiza cazurilor și analiza cazurilor cu nevoi speciale - tratament imediat), însă începerea procedurii este condiționată de o recomandare în acest sens a Înalțului Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați. Numărul cazurilor foarte urgente a crescut de la 20 la 30, iar analiza acestora are loc tot la recomandarea Înalțului Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați. Relocarea în Danemarca se bazează pe acordul cu Înalțului Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați. Analiza ține seama și de șansele indivizilor

de a se integra în anumite grupuri și de situația familială. Danemarca consideră că este necesar să se stabilească angajamente multianuale, soluții strategice pentru protecție și asigurarea capacității de protecție sporită.

În concluzii, reprezentantul Comisiei Europene a apreciat consistența discuțiilor pe care le consideră o bună bază pentru dezbaterile din următoare luni. A reiterat că obiectivul celei de-a doua generații de legislație prezentată de Comisia Europeană este îmbunătățirea coerenței, între diferitele instrumente orizontale, simplificarea instrumentelor de protecție și limitarea alegerii condițiilor mai facile în țările considerate mai generoase, sporirea nivelului general de protecție și îndepărtarea de conceptul de standarde minime, în vederea ajungerii la standarde comune. A adresat mulțumiri Președenției Consiliului și Parlamentului European pentru activitatea depusă și a precizat că, Comisia Europeană este conștientă de necesitatea unor compromisuri pentru ajungerea la un acord echilibrat și în interesul tuturor în 2012. Cadrul legislativ va trebui să includă un sistem clar, simplu și flexibil și să abordeze toate preocupările exprimate de Parlamentul European și statele membre.

Reprezentantul Președenției Consiliului a precizat că relocarea constituie unul din aspectele cele mai importante ale politicii externe și că 10 state membre sunt implicate voluntar la acest moment. UE acordă finanțare pe diferite programe și inițiative, inițiativa Fondului este blocată de diferite neînțelegeri pe procedurile aplicabile și nu s-a ajuns încă la un compromis, însă trio-ul de președinții este angajat în găsirea unei soluții. A mai arătat următoarele: membrii Consiliului și Președenției sunt de acord că sistemele de azil ale statelor membre sunt departe de a fi perfecte, că anumite state membre au nevoie de asistență și că este nevoie de adoptarea unor acte care să constituie sistem comun de azil până în 2012, ceea ce nu înseamnă cu standardele din toate statele membre sunt scăzute, există și bune practici care se aplică; negocierile pe marginea directivei privitoare la proceduri sunt foarte dificile deoarece: sistemele de azil din statele membre sunt foarte diferite; prima generație de acte legislative comunitare a fixat standarde minime, dar funcționează numai de un an și jumătate și există încă incertitudini/dificultăți în funcționare; procedurile implicate au efecte foarte importante și diverse asupra procedurilor administrative și judiciare din statele membre și care sunt foarte dificil de schimbat; jurisprudența este, de asemenea, foarte incertă, chiar și când e vorba de Curtea de Justiție, iar multe din standarde prevăzute de Consiliului Europei depășesc cu mult garanțiile aflate la dispoziția cetățenilor statelor membre și ar trebui analizat dacă ar fi justificat ca nivelul acestor garanții să fie depășit pentru resortisanți ai unor state terțe, în special în contextul economico-financiar actual; negocierile nu tind către identificarea celui mai mic numitor comun, însă situația mixtă a sistemelor de azil din Europa și instrumentele juridice foarte diferite fac cu atât mai dificilă găsirea compromisului; Președenția poloneză face tot ce îi stă în putință pentru a crea mediul propice atingerii obiectivului unui acord până la finele 2012.

III. Alte evenimente de interes

Seminar referitor la brandul *Polonia* - Îmbunătățirea imaginii Poloniei în lume

Bruxelles, 7 octombrie

La data de 7 octombrie 2011, Președenția poloneză a organizat un seminar, la Parlamentul European, dedicat imaginii Poloniei și a felului în care aceasta țară este percepută de restul lumii. La reuniune au participat experți în turism, economie, finanțe, marketing, inovare și IT din toate statele membre.

Janusz Lewandowski, comisarul european pentru buget și finanțe, a subliniat că imaginea Poloniei în UE este percepută ca fiind bună, însă se află departe de a fi un brand. Pentru a atinge acest nivel, Polonia trebuie să se focalizeze pe dezvoltarea unei economii puternice, pe lansarea unei politici de promovare a sectorului cultural și a turismului precum și pe dezvoltarea infrastructurii la nivel național. Polonia reprezintă modelul tipic al societăților din blocul ex-comunist care s-a confruntat cu crearea unei imagini democratice, devenind cea mai dezvoltată țară din Europa de Est. Cu toate acestea, comisarul a reiterat faptul că Polonia trebuie să-și construiască un brand bazat pe participare colectivă, antreprenoriat, cultură și solidaritate socială.

Istvan Szekely – Country Director, Comisia Europeană (DG ECFIN), Ungaria - a vorbit despre criza economică globală ale cărei efecte au fost slab resimțite în Polonia. În pofida declinului economic al Uniunii Europene, performanța financiară a Poloniei, numărul de noi IMM-uri create, precum și piața forței de muncă, s-au aflat în creștere. Acest fenomen a subliniat potențialul economic al unei țări aflate în tranziție, precum Polonia, care ocupă în prezent locul 39 pe plan mondial în termeni de competitivitate economică.

Pierre Moraillon – președinte al Consiliului Executiv Franța-Europa Centrală și de Est, MEDEF International (Patronat francez) - a prezentat relația Poloniei cu UE, precizând că aceasta dispune de o imagine bună în Franța, principalul partener de exporturi al acesteia. Moraillon a declarat că Polonia a înregistrat o creștere de 4% pe durata crizei economice – cel mai mare procentaj la nivel Uniunii Europene, acest fenomen relevând sistemul bancar solid de care Polonia dispune.

Membru al Parlamentului din Polonia, **Pawel Poncyliusz** a vorbit despre produsele și serviciile de origine poloneză, ale căror promovare trebuie să fie mai intensă pentru a putea contribui la crearea imaginii de brand. În ceea ce privește sectorul de IMM-uri, Poncyliusz a subliniat că acesta poate fi îmbunătățit, prin acordarea de fonduri garantate, asigurarea transparenței și simplificarea de reglementări – one stop shop. De asemenea, băncile ar trebui să aloce un suport mai mare tinerilor în crearea de IMM-uri.

Julio Duarte – CEO, Jeronimo Martins Dzstrzbucja SA, Polonia - a vorbit despre modul de operare al unui IMM în Polonia, definind avantaje precum dimensiunea pieței, resursele și nivelul de educație dar și dezavantaje precum nivelul de birocrație, politica de taxare, infrastructura – cele din urmă fiind îndeosebi importante în dezvoltarea turismului.

Maciej Bogucki – director al Programului de sănătate, Institutul de Studii Estice, Polonia - a menționat că Polonia ar trebui să-și axeze politica de creare a brand-ului și pe dezvoltarea sectorului farmaceutic, care reprezintă, în prezent, 0,8% din PIB.

Ines Ayala Sender – membru al Parlamentul European, Spania – a comparat Spania cu Polonia, precizând că pe același model al brand-ului spaniol “fiesta”, Polonia poate crea o imagine pornind de la personalități din sport sau cultură, investind totodată în cultură și turism.

Alena Vlachova – Reprezentanta Permanentă a Republicii Cehia pe lângă Uniunea Europeană, a ilustrat beneficiile participării unui stat ca Polonia la European Enterprise Awards.

În cadrul dezbaterilor, un subiect intens discutat a fost acela al inovației și antreprenoriatului, aceste sectoare putând fi generatoare de imagine pozitivă, ducând la crearea unui brand de țară. Polonia dispune de o economie de piață foarte sănătoasă iar dimensiunea pieței reprezintă un avantaj. Pe lângă acestea, Polonia prezintă potențial pentru inovare și cercetare, nivelul academic fiind puternic dezvoltat. Cu toate acestea, s-a menționat că statul trebuie să revizuiască politica de taxare, piața forței de muncă, nivelul de birocrăție și accesul la proiecte de finanțare – doar 8% dintre companii accesează împrumuturi bancare.

În ceea ce privește domeniul de inovare și promovarea modelului antreprenorial, au fost prezentate cazuri de investiții străine de succes în Polonia, ilustrând potențialul pentru creare de noi afaceri dar și barierele care pot fi întâlnite. Cel mai frecvent domeniu de investiții este cel de IT, care nu are frontiere și prezintă o piață foarte avantajoasă cu un nivel al costurilor foarte scăzut. Polonia reprezintă astfel pentru multe companii un Silicon Valley al Europei de Est, acest lucru putând fi inserat în dimensiunea brand-ului de țară. Colaborări importante în domeniul IT vor fi inițiate între Polonia, Germania și Australia. În ceea ce privește exemplele de bună practică în externalizarea serviciilor, Megajoule, o companie de consultanță în IT din Portugalia a dat exemplul României, aceștia urmând să deschidă un birou pe teritoriul României până la finalul anului 2012.

În urma prezentărilor și dezbaterilor, moderatorul a concluzionat că există necesitatea creării de brand pornind de la elemente precum cultura, identitatea națională, istoria, indicatori socio-economici, personalități, produse și servicii. Polonia trebuie să-și bazeze noua imagine pe schimbările întreprinse și să țină pasul cu acestea, pentru o mai bună politică de promovare.

Audierea publică cu tema „Mobilitatea lucrătorilor pe piața internă în condiții de criză: cu sau fără români și bulgari?”

Bruxelles, 20 octombrie 2011

La 20 octombrie 2011 **doamna Sulfina Barbu, ministrul muncii, familiei și protecției sociale** a participat la audierea publică intitulată „Mobilitatea lucrătorilor pe piața internă în condiții de criză: cu sau fără români și bulgari?”. Evenimentul a fost organizat de membrii Parlamentului European: **Marian - Jean Marinescu (România), Elena Băsescu (România) și Iliana Ivanovna (Bulgaria)**, la sediul Parlamentul European la Bruxelles.

La eveniment au participat Joseph Daul, președintele grupului PPE din Parlamentul European, Eva Torok, adjunctul sefului de cabinet al comisarului Laszo Andor, comisar pentru ocupare, afaceri sociale și incluziune, Totyu Mladenov, ministrul muncii și afacerilor sociale din Bulgaria, Jurgen Tiedje, șef de unitate în cadrul DG MARKT, Miguel Fonda Ștefănescu, președintele Federației Asociațiilor Române din Spania. Parlamentul European a mai fost reprezentat, alături de organizatori, de Othmar Karas, **Traian Ungureanu**, Andreas Schwab.

Sesiunea de deschidere a beneficiat de prezența cântărețului de operă Costel Busuioc (România) și a jucătorului de fotbal Hristo Stoichkov (Bulgaria), modele de succes profesional și valoare adăugată oferită de mobilitatea lucrătorilor români și bulgari.

Mesajul principal transmis de toți participanții a fost de sprijin necondiționat pentru ridicarea restricțiilor de pe piața forței de muncă pentru lucrătorii români și bulgari, pentru a se asigura respectarea deplină a principiilor și libertăților Uniunii Europene. S-a subliniat importanța respectării egalității de tratament pentru toți cetățenii europeni, pentru a evita situația în care unii dintre aceștia ar putea fi tratați ca și cetățeni de „rangul 2” ai Uniunii Europene. A fost evidențiat faptul că libera circulație a lucrătorilor aduce beneficii piețelor de muncă „gazda”, beneficii mult mai mari decât eventualele neajunsuri. Comisia s-a angajat să analizeze cu foarte mare atenție toate datele justificative pe care statele membre care vor decide să prelungească restricțiile pe piața muncii le vor transmite până la sfârșitul acestui an.

Subiectele discutate au fost după cum urmează :

Panelul I : Libera circulație a lucrătorilor

Cu această ocazie, **ministrul muncii, familiei și protecției sociale din România, Sulfina Barbu** a subliniat faptul că libertatea de a circula și munci pe teritoriul Uniunii Europene constituie drepturi fundamentale înscrise în Tratatul UE și totuși 11 state membre consideră că menținerea restricțiilor protejează piața muncii națională. Justificările acestor restricții sunt de natură politică și nu economică așa cum afirmă autoritățile statelor care încă le mențin. La sfârșitul anului 2011 este necesară reanalizarea regimului tranzitoriu în materie de liberă circulație și identificate soluții în comun astfel încât toți cetățenii europeni să fie asigurați că beneficiază de egalitate de tratament. Statisticile au arătat că mobilitatea cetățenilor din noile state membre nu a produs dezechilibre pe piața muncii statului de destinație. Peste două milioane de cetățeni români lucrează în străinătate, majoritatea în agricultură, construcții, industrie prelucrătoare sau alimentară. Autoritățile române și-au intensificat eforturile de informare a cetățenilor români cu privire la condițiile în care pot lucra într-un stat membru și sunt preocupate de menținerea unui nivel optim al ocupării la nivel național prin crearea de noi locuri de muncă și de păstrarea celor existente.

A făcut apel la toate statele membre să asigure aceleași drepturi tuturor cetățenilor europeni, indiferent de data la care statul lor de origine a aderat la Uniunea Europeană.

Totyu Mladenov, ministrul bulgar al muncii și afacerilor sociale, a afirmat că mobilitatea lucrătorilor pe piața internă este strâns legată de principiul liberei circulații a persoanelor în Uniunea Europeană. 15 state membre nu țări care nu impun nicio restricție în acest sens, însă restul statelor au limitat accesul la piața de muncă pentru lucrătorii bulgari.

Lucrătorii sunt angajați în acele sectoare cu deficit de forță de muncă, așadar bulgarii contribuie la plusvaloarea economică din țările în care se află.

Este importantă pregătirea profesională în țară, care se poate intensifica prin cooperarea cu parteneri sociali, prin finanțare de la bugetul de stat sau din fondul social european. Astfel se pot îmbunătăți șansele de angajare prin pregătire corespunzătoare. O atenție deosebită trebuie acordată și integrării categoriilor vulnerabile pe piața de muncă, respectiv tinerilor până la vârsta de 29 de ani sau a persoanelor care au depășit vârsta de 55 de ani, pentru a îmbunătăți șansele lor de angajare. În Bulgaria s-au implementat diferite programe de modernizare a

serviciilor și agențiilor de ocupare a forței de muncă, restructurare a economiei, optimizarea pieței muncii prin promovarea mobilității teritoriale, programe sociale pentru a reduce șomajul, toate aceste programe fiind de două ori mai numeroase decât în anul precedent. Trebuie oferită pregătirea adecvată care să țină cont de modificările dinamice care au loc pe piața muncii, de forța de muncă calificată și mai mult, este necesară calibrarea ofertei de forță de muncă în funcție de necesitățile pieței muncii.

Statele membre trebuie să acționeze împreună, să înlăture barierele și să sprijine libera circulație și toate celelalte drepturi la nivelul Uniunii Europene.

Janusz Galeziak, reprezentant al Președenției poloneze, atașat social în cadrul Reprezentanței Permanente a Poloniei la UE, a afirmat că mobilitatea internă în Uniunea Europeană după anul 2007 nu a dus la o distorsionare a pieței de muncă în statele membre, ci a contribuit la dezvoltarea economică și la ocuparea locurilor de muncă disponibile. Analizele arată că în condițiile crizei economice, mobilitatea descrește în mod natural și nu este necesară o intervenție forțată în acest sens. Migrația sezonieră este importantă deoarece ocupă locurile de muncă disponibile din țara de destinație și pe de altă parte asigură prin fondurile trimise acasă un standard mai bun pentru familia lucrătorului respectiv.

Eurodeputatul Monika Hohlmeier, (PPE, Germania) a subliniat potențialul enorm pe care tinerii români și bulgari îl au și faptul că ar trebui să existe parteneriate și sprijin între state atunci când se face referire la calificarea tinerilor. Trebuie să se pună în practică structuri pentru a organiza pregătirea tinerilor, să se îmbunătățească sistemul de pregătire prin ucenicie prin care tinerii pot dobândi calificări profesionale. România și Bulgaria pot fi sprijinite să dezvolte proiecte în acest sens, să existe companii care să formeze profesional tinerii.

Eva Török, șef de cabinet adjunct a comisarului european Laszlo Andor, a insistat asupra necesității ca statele membre să utilizeze fondurile europene existente, în special fondul social european pentru calificare, re-calificarea forței de muncă și să colaboreze cu companiile în ceea ce privește dezvoltarea de programe de ucenicie pentru tineri. Rapoartele elaborate de Comisia din anii 2008 și 2010 arată că libera circulație a avut efecte benefice pentru piețele de muncă a statelor de destinație, Comisia fiind un susținător necondiționat a liberalizării totale a pieței muncii în Uniunea Europeană. Pe lângă raportul care va fi realizat de către Comisie la solicitarea României și Bulgariei la finalul celei de-a doua perioade tranzitorii (decembrie 2011), Comisia Europeană va prezenta anul viitor o nouă inițiativă pentru o mai bună implementare a legislației actuale în ceea ce privește detașarea lucrătorilor.

Traian Ungureanu, (PPE, România), raportor pentru raportul PE privind promovarea mobilității lucrătorilor în UE, a considerat că în Uniunea Europeană există o anomalie în ceea ce privește piața internă: pe de o parte există o piață liberă pentru bunuri și servicii, ceea ce permite companiilor din vestul Europei să își deschidă filiale în statele din centrul și estul Europei și de cealaltă parte există o blocare a liberei circulații a lucrătorilor din România și Bulgaria. Țările care au introdus anumite restricții pentru lucrătorii români și bulgari nu refuză numai un drept fundamental pentru o parte din cetățenii UE ci și o alternativă pentru creștere economică. Pretextul pentru restricționarea drepturilor pe piața muncii îl constituie o prevedere din Tratatul de aderare și anume faptul că acestea se pot introduce în cazul în care există disfuncționalități severe pe piața muncii din statul membru de destinație. Această formulare este însă foarte vagă și nu a fost demonstrată de niciun stat membru până în prezent. Din punct de vedere economic nu există nicio justificare pentru menținerea restricțiilor pe piața muncii pentru lucrătorii români și bulgari.

Panelul 2: Recunoașterea calificărilor profesionale în UE

Malgorzata Handzlik, (PPE, Polonia), vice-coordonator al Comisiei pentru piață internă și protecția consumatorilor din Parlamentul European, a considerat că problematica recunoașterii calificărilor profesionale reprezintă un element esențial de încurajare a mobilității lucrătorilor. Mobilitatea lucrătorilor ar putea reprezenta o soluție pentru deficitul de personal în unele domenii și ar putea echilibra cererea și oferta pe piața muncii. Mobilitatea ar trebui să fie elementul central în jurul căruia se va modifica directiva privind calificările profesionale. Pentru a reveni la creștere economică este important să ne axăm pe mobilitate. Programul SOLVIT se ocupă, printre altele, și de problema recunoașterii calificărilor profesionale și are în vedere transformare acestui proces de recunoaștere într-unul mai simplu și mai rapid. Un lucru important în ceea ce privește recunoașterea calificărilor profesionale este informarea lucrătorilor. Pașaportul EU reprezintă o inițiativă laudabilă, ar putea include informații în legătură cu experiența profesională a lucrătorului, ar facilita recunoașterea calificării, ar reduce durata procedurilor administrative și ar crește încrederea reciprocă.

Jürgen Tiedje, reprezentantul DG MARKT (EURES, libera circulație a profesioniștilor) a făcut referire la un instrument care ar putea îmbunătăți recunoașterea calificării personale, respectiv un card european al profesiilor emis de țara de origine.

Alexander von Campenhausen, legal officer SOLVIT, a prezentat principalele caracteristici ale programului SOLVIT care utilizează un limbaj simplu, disponibil în toate limbile oficiale ale Uniunii Europene și conține informații referitoare la regulile și legile europene dar și reglementări naționale în 8 domenii diferite. Există trei domenii unde se înregistrează probleme recurente: informații eronate, așteptări greșite de la sistem și solicitări greșite în statele membre de origine.

Dr. Elise Muir, profesor de drept la Universitatea Maastricht, a opinat că îmbunătățirea sistemului actual de recunoaștere este doar o componentă a mobilității, de aceea trebuie să avem o perspectivă mai largă. Sunt importante politicile educaționale ale statelor membre și coordonarea între sistemele educaționale din Europa mai ales la nivel universitar.

Andreas Schwab, (PPE, Germania) a evidențiat faptul că mobilitatea nu este atât de dezvoltată pe cât ar trebui, forța de muncă din Uniunea Europeană ar trebui să devină mai mobilă și interprinderile ar trebui să fie deschise la utilizarea lucrătorilor din alte țări. Problemele derivă din lipsa de informație care ar trebui să fie la dispoziția cetățenilor. Promovarea mobilității nu se poate realiza doar la nivel european ci și la nivel național iar informarea să fie făcută cât mai timpuriu posibil.

Panelul 3: mai multe drepturi pentru cetățeni în cadrul viitoarei piețe unice

Marian-Jean Marinescu, (PPE, România) a subliniat că nu poate exista piață internă fără libera circulație a lucrătorilor. A afirmat că restricțiile pe piața muncii din unele state membre generează dezvoltarea muncii la „la negru”, aceasta fiind uneori o situație tolerată de autoritățile din statele membre respective. Dacă s-ar aplica mai strict legislația națională în acest domeniu ar dispărea nevoia restricțiilor pe piața muncii. A precizat că statele membre care doresc să utilizeze lucrători înalt calificați din țările terțe trebuie mai întâi să elimine restricțiile pe piața muncii naționale pentru lucrătorii UE.

Cristian Nisipasu, ARCFORCE, Paris, a adus în discuție problema formării profesionale pe care mobilitatea prin detașare o produce de la sine. Prin proiecte precum ARCFORCE se

poate aduce stabilitate, flexibilitate, se pot produce activități anexe în țările de destinație (logistică, transport, consum), un nivel de trai superior și un control precis al mobilității.

Miguel Fonda Ștefănescu, președintele Federației Asociațiilor Române din Spania, a menționat măsurile adoptate recent de autoritățile spaniole, aplicabile lucrătorilor români subliniind că, prin reintroducerea permiselor de muncă, cetățenii români sunt discriminați. Autoritățile spaniole au justificat aceste măsuri pe problemele și disfuncționalitățile existente pe piața muncii din Spania. Aceste decizii sunt anticonstituționale, în special având în vedere că nu a exista o comunicare și o informare prealabilă a lucrătorilor români din Spania cu privire la intenția autorităților de lua această măsură. Acest fapt încalcă drepturile fundamentale instituite de Uniunea Europeană.

Johannes Peyrl, Camera de muncă din Viena, a susținut faptul că lucrătorii care decid să emigreze sau să își exercite dreptul la mobilitate trebuie să beneficieze de drepturi egale și de perspective de integrare, lucru care nu se întâmplă în cazul muncii sezoniere. În Austria există o lege pentru combaterea „dumping-ului” social și salarial. Trebuie evitată crearea unor ranguri între cetățenii europeni - cetățeni de rang 1 și 2 - și trebuie să existe o politică sustenabilă a migrației care să se bazeze pe drepturi egale.

Georgios Papanikolaou, (PPE, Grecia) a considerat că statele membre ar trebuie să declare care sunt necesitățile pieței muncii naționale, pentru a putea acoperi deficitul cu forță de muncă provenită din alte state membre.

IV. Activitatea europarlamentarilor români

1. Propuneri de rezoluție



Elena Oana Antonescu (PPE)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE – 5 octombrie :

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0440/2011, 0621/2011 și B7-0439/2011

în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură

referitoare la aderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen

Marian-Jean Marinescu, Andrey Kovatchev, Carlos Coelho, Manfred Weber, Simon Busuttil, Monica Luisa Macovei, Mariya Nedelcheva, Elena Oana Antonescu, Georgios Papanikolaou, Véronique Mathieu în numele Grupului PPE



Elena Băsescu (PPE)

MOTION FOR A RESOLUTION - 24 october
on the case of Rafah Nashed in Syria

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE – 26 octombrie :

depusă în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură

în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

ECR (B7-0565/2011)

GUE/NGL (B7-0566/2011)

Verts/ALE (B7-0567/2011)

S&D (B7-0568/2011)

ALDE (B7-0569/2011)

PPE (B7-0570/2011)

referitoare la cazul lui Rafah Nashed din Siria

José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Elmar Brok, Mario Mauro, Roberta Angelilli, Bernd Posselt, Tunne Kelam, Monica Luisa Macovei, Elena Băsescu, Sari Essayah, Eija-Riitta Korhola, Zuzana Roithová, Sergio Paolo Francesco Silvestris, Cristian Dan Preda, Thomas

Mann, Giovanni La Via, Bogusław Sonik
în numele Grupului PPE

MOTION FOR A RESOLUTION - 24 october :
Bahrain

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 24 octombrie

depusă pe baza declarației Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii
pentru afaceri externe și politica de securitate
în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură

referitoare la situația din Egipt și Siria, în special la situația comunităților creștine

Elmar Brok, Mario Mauro, Ioannis Kasoulides, Cristian Dan Preda, Tokia Saïfi, Magdi
Cristiano Allam, Othmar Karas, Ria Oomen-Ruijten, Gabriele Albertini, Inese Vaidere, Elena
Băsescu, Elisabeth Jeggle, Monica Luisa Macovei, Zuzana Roithová, Nadezhda Neynsky,
Roberta Angelilli, Thomas Mann, Constance Le Grip, Salvatore Iacolino, Bernd Posselt,
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Sari Essayah, Anne Delvaux
în numele Grupului PPE

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 24 octombrie

depusă pe baza declarației Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii
pentru afaceri externe și politica de securitate
în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură

referitoare la evoluțiile actuale din Ucraina

Elmar Brok, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Ioannis Kasoulides, Gabriele Albertini,
Elena Băsescu, Michael Gahler, Andrey Kovatchev, Monica Luisa Macovei, Mario Mauro,
Nadezhda Neynsky, Cristian Dan Preda, Inese Vaidere, Eduard Kukan, Anna Ibrisagic,
Daniel Caspary, Thomas Mann, Bernd Posselt, Roberta Angelilli
în numele Grupului PPE

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 25 octombrie :

depusă în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

ALDE (B7-0543/2011)

Verts/ALE (B7-0550/2011)

S&D (B7-0552/2011)

ECR (B7-0553/2011)

PPE (B7-0554/2011)

referitoare la evoluțiile actuale din Ucraina

Elmar Brok, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Ioannis Kasoulides, Gabriele Albertini,
Elena Băsescu, Michael Gahler, Andrzej Grzyb, Andrey Kovatchev, Jan Kozłowski,
Krzysztof Lisek, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Monica Luisa Macovei, Mario Mauro,
Nadezhda Neynsky, Cristian Dan Preda, Jacek Protasiewicz, Inese Vaidere, Jacek Saryusz-
Wolski, Eduard Kukan, Anna Ibrisagic, Daniel Caspary, Thomas Mann, Bernd Posselt,
Roberta Angelilli, Tunne Kelam, Arnaud Danjean, Franck Proust, Laima Liucija Andrikiienė,
Traian Ungureanu
în numele Grupului PPE

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 25 octombrie :

depusă în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

S&D (B7-0542/2011)

EFD (B7-0545/2011)

ECR (B7-0548/2011)

ALDE (B7-0549/2011)

Verts/ALE (B7-0551/2011)

PPE (B7-0555/2011)

referitoare la situația din Egipt și Siria, în special la situația comunităților creștine

Elmar Brok, Mario Mauro, Ioannis Kasoulides, Cristian Dan Preda, Tokia Saïfi, Hans-Gert Pöttering, Magdi Cristiano Allam, Othmar Karas, Ria Oomen-Ruijten, Gabriele Albertini, Inese Vaidere, Elena Băsescu, Elisabeth Jeggle, Monica Luisa Macovei, Zuzana Roithová, Nadezhda Neynsky, Roberta Angelilli, Thomas Mann, Constance Le Grip, Salvatore Iacolino, Bernd Posselt, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Sari Essayah, Anne Delvaux, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Franck Proust, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou
în numele Grupului PPE

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 26 octombrie :

depusă în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0541/2011)

ECR (B7-0556/2011)

GUE/NGL (B7-0558/2011)

S&D (B7-0559/2011)

ALDE (B7-0560/2011)

PPE (B7-0562/2011)

referitoare la situația din Bahrain

José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Elmar Brok, Mario Mauro, Filip Kaczmarek, Roberta Angelilli, Bernd Posselt, Tunne Kelam, Monica Luisa Macovei, Elena Băsescu, Sari Essayah, Eija-Riitta Korhola, Zuzana Roithová, Sergio Paolo Francesco Silvestris, Cristian Dan Preda, Thomas Mann, Giovanni La Via, Angelika Niebler, Bogusław Sonik
în numele Grupului PPE



Ioan Enciu (S&D)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 5 octombrie :

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0440/2011, 0621/2011 și B7-0439/2011

în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură

referitoare la aderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen

Claude Moraes, Ioan Enciu, Iliana Malinova Iotova, Liisa Jaakonsaari
în numele Grupului S&D



Monica Luisa Macovei (PPE)

MOTION FOR A RESOLUTION - 24 october :
on the case of Rafah Nached in Syria

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 26 octombrie :
depusă în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

ECR (B7-0565/2011)

GUE/NGL (B7-0566/2011)

Verts/ALE (B7-0567/2011)

S&D (B7-0568/2011)

ALDE (B7-0569/2011)

PPE (B7-0570/2011)

referitoare la cazul lui Rafah Nached din Siria

José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Elmar Brok, Mario Mauro, Roberta Angelilli, Bernd Posselt, Tunne Kelam, Monica Luisa Macovei, Elena Băsescu, Sari Essayah, Eija-Riitta Korhola, Zuzana Roithová, Sergio Paolo Francesco Silvestris, Cristian Dan Preda, Thomas Mann, Giovanni La Via, Bogusław Sonik
în numele Grupului PPE

MOTION FOR A RESOLUTION - 24 october :
on Tibet

MOTION FOR A RESOLUTION - 24 october :
Bahrain

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 24 octombrie :
depusă pe baza declarației Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii
pentru afaceri externe și politica de securitate
în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură
referitoare la situația din Egipt și Siria, în special la situația comunităților creștine
Elmar Brok, Mario Mauro, Ioannis Kasoulides, Cristian Dan Preda, Tokia Saïfi, Magdi Cristiano Allam, Othmar Karas, Ria Oomen-Ruijten, Gabriele Albertini, Inese Vaidere, Elena Băsescu, Elisabeth Jeggle, Monica Luisa Macovei, Zuzana Roithová, Nadezhda Neynsky, Roberta Angelilli, Thomas Mann, Constance Le Grip, Salvatore Iacolino, Bernd Posselt, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Sari Essayah, Anne Delvaux
în numele Grupului PPE

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 24 octombrie :
depusă pe baza declarației Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii
pentru afaceri externe și politica de securitate

în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură

referitoare la evoluțiile actuale din Ucraina

Elmar Brok, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Ioannis Kasoulides, Gabriele Albertini, Elena Băsescu, Michael Gahler, Andrey Kovatchev, Monica Luisa Macovei, Mario Mauro, Nadezhda Neynsky, Cristian Dan Preda, Inese Vaidere, Eduard Kukan, Anna Ibrisagic, Daniel Caspary, Thomas Mann, Bernd Posselt, Roberta Angelilli
în numele Grupului PPE

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 25 octombrie :

depusă în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

ALDE (B7-0543/2011)

Verts/ALE (B7-0550/2011)

S&D (B7-0552/2011)

ECR (B7-0553/2011)

PPE (B7-0554/2011)

referitoare la evoluțiile actuale din Ucraina

Elmar Brok, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Ioannis Kasoulides, Gabriele Albertini, Elena Băsescu, Michael Gahler, Andrzej Grzyb, Andrey Kovatchev, Jan Kozłowski, Krzysztof Lisek, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Monica Luisa Macovei, Mario Mauro, Nadezhda Neynsky, Cristian Dan Preda, Jacek Protasiewicz, Inese Vaidere, Jacek Saryusz-Wolski, Eduard Kukan, Anna Ibrisagic, Daniel Caspary, Thomas Mann, Bernd Posselt, Roberta Angelilli, Tunne Kelam, Arnaud Danjean, Franck Proust, Laima Liucija Andrikiene, Traian Ungureanu
în numele Grupului PPE

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 25 octombrie :

depusă în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

S&D (B7-0542/2011)

EFD (B7-0545/2011)

ECR (B7-0548/2011)

ALDE (B7-0549/2011)

Verts/ALE (B7-0551/2011)

PPE (B7-0555/2011)

referitoare la situația din Egipt și Siria, în special la situația comunităților creștine

Elmar Brok, Mario Mauro, Ioannis Kasoulides, Cristian Dan Preda, Tokia Saïfi, Hans-Gert Pöttering, Magdi Cristiano Allam, Othmar Karas, Ria Oomen-Ruijten, Gabriele Albertini, Inese Vaidere, Elena Băsescu, Elisabeth Jeggle, Monica Luisa Macovei, Zuzana Roithová, Nadezhda Neynsky, Roberta Angelilli, Thomas Mann, Constance Le Grip, Salvatore Iacolino, Bernd Posselt, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Sari Essayah, Anne Delvaux, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Franck Proust, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou
în numele Grupului PPE

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 26 octombrie :

depusă în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0541/2011)

ECR (B7-0556/2011)

GUE/NGL (B7-0558/2011)

S&D (B7-0559/2011)

ALDE (B7-0560/2011)

PPE (B7-0562/2011)

referitoare la situația din Bahrain

José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Elmar Brok, Mario Mauro, Filip Kaczmarek, Roberta Angelilli, Bernd Posselt, Tunne Kelam, Monica Luisa Macovei, Elena Băsescu, Sari Essayah, Eija-Riitta Korhola, Zuzana Roithová, Sergio Paolo Francesco Silvestris, Cristian Dan Preda, Thomas Mann, Giovanni La Via, Angelika Niebler, Bogusław Sonik
în numele Grupului PPE

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 26 octombrie :

depusă în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0540/2011)

EFD (B7-0546/2011)

ECR (B7-0561/2011)

ALDE (B7-0563/2011)

PPE (B7-0564/2011)

referitoare la Tibet, în special la autoincendierea călugărițelor și călugărilor

Thomas Mann, Elmar Brok, Mario Mauro, Filip Kaczmarek, Roberta Angelilli, Csaba Sógor, Bernd Posselt, Tunne Kelam, Monica Luisa Macovei, Sari Essayah, Eija-Riitta Korhola, László Tóké, Zuzana Roithová, Sergio Paolo Francesco Silvestris, Cristian Dan Preda, Giovanni La Via, Bogusław Sonik, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Tadeusz Zwiefka, Joachim Zeller
în numele Grupului PPE

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 5 octombrie :

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0440/2011, 0621/2011 și B7-0439/2011

în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură

referitoare la aderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen

Marian-Jean Marinescu, Andrey Kovatchev, Carlos Coelho, Manfred Weber, Simon Busuttil, Monica Luisa Macovei, Mariya Nedelcheva, Elena Oana Antonescu, Georgios Papanikolaou, Véronique Mathieu
în numele Grupului PPE



Marian-Jean Marinescu (PPE)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 5 octombrie :

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0440/2011, 0621/2011 și B7-0439/2011

în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură

referitoare la aderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen

Marian-Jean Marinescu, Andrey Kovatchev, Carlos Coelho, Manfred Weber, Simon Busuttil, Monica Luisa Macovei, Mariya Nedelcheva, Elena Oana Antonescu, Georgios Papanikolaou, Véronique Mathieu
în numele Grupului PPE



Cristian Dan Preda (PPE)

MOTION FOR A RESOLUTION - 24 october :
on the case of Rafah Nached in Syria

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 26 octombrie :
depusă în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:
ECR (B7-0565/2011)
GUE/NGL (B7-0566/2011)
Verts/ALE (B7-0567/2011)
S&D (B7-0568/2011)
ALDE (B7-0569/2011)
PPE (B7-0570/2011)

referitoare la cazul lui Rafah Nached din Siria

José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Elmar Brok, Mario Mauro, Roberta Angelilli, Bernd Posselt, Tunne Kelam, Monica Luisa Macovei, Elena Băsescu, Sari Essayah, Eija-Riitta Korhola, Zuzana Roithová, Sergio Paolo Francesco Silvestris, Cristian Dan Preda, Thomas Mann, Giovanni La Via, Bogusław Sonik
în numele Grupului PPE

MOTION FOR A RESOLUTION - 24 october
on Tibet

MOTION FOR A RESOLUTION - 24 october
Bahrain

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 24 octombrie :
depusă pe baza declarației Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii
pentru afaceri externe și politica de securitate
în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură
referitoare la situația din Egipt și Siria, în special la situația comunităților creștine
Elmar Brok, Mario Mauro, Ioannis Kasoulides, Cristian Dan Preda, Tokia Saïfi, Magdi Cristiano Allam, Othmar Karas, Ria Oomen-Ruijten, Gabriele Albertini, Inese Vaidere, Elena Băsescu, Elisabeth Jeggle, Monica Luisa Macovei, Zuzana Roithová, Nadezhda Neynsky, Roberta Angelilli, Thomas Mann, Constance Le Grip, Salvatore Iacolino, Bernd Posselt, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Sari Essayah, Anne Delvaux
în numele Grupului PPE

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 24 octombrie :

depusă pe baza declarației Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură

referitoare la evoluțiile actuale din Ucraina

Elmar Brok, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Ioannis Kasoulides, Gabriele Albertini, Elena Băsescu, Michael Gahler, Andrey Kovatchev, Monica Luisa Macovei, Mario Mauro, Nadezhda Neynsky, Cristian Dan Preda, Inese Vaidere, Eduard Kukan, Anna Ibrisagic, Daniel Caspary, Thomas Mann, Bernd Posselt, Roberta Angelilli
în numele Grupului PPE

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 25 octombrie :

depusă în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

ALDE (B7-0543/2011)

Verts/ALE (B7-0550/2011)

S&D (B7-0552/2011)

ECR (B7-0553/2011)

PPE (B7-0554/2011)

referitoare la evoluțiile actuale din Ucraina

Elmar Brok, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Ioannis Kasoulides, Gabriele Albertini, Elena Băsescu, Michael Gahler, Andrzej Grzyb, Andrey Kovatchev, Jan Kozłowski, Krzysztof Lisek, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Monica Luisa Macovei, Mario Mauro, Nadezhda Neynsky, Cristian Dan Preda, Jacek Protasiewicz, Inese Vaidere, Jacek Saryusz-Wolski, Eduard Kukan, Anna Ibrisagic, Daniel Caspary, Thomas Mann, Bernd Posselt, Roberta Angelilli, Tunne Kelam, Arnaud Danjean, Franck Proust, Laima Liucija Andrikiene, Traian Ungureanu
în numele Grupului PPE

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 25 octombrie :

depusă în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

S&D (B7-0542/2011)

EFD (B7-0545/2011)

ECR (B7-0548/2011)

ALDE (B7-0549/2011)

Verts/ALE (B7-0551/2011)

PPE (B7-0555/2011)

referitoare la situația din Egipt și Siria, în special la situația comunităților creștine

Elmar Brok, Mario Mauro, Ioannis Kasoulides, Cristian Dan Preda, Tokia Saïfi, Hans-Gert Pöttering, Magdi Cristiano Allam, Othmar Karas, Ria Oomen-Ruijten, Gabriele Albertini, Inese Vaidere, Elena Băsescu, Elisabeth Jeggle, Monica Luisa Macovei, Zuzana Roithová, Nadezhda Neynsky, Roberta Angelilli, Thomas Mann, Constance Le Grip, Salvatore Iacolino, Bernd Posselt, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Sari Essayah, Anne Delvaux, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Franck Proust, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou
în numele Grupului PPE

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 26 octombrie :

depusă în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0541/2011)

ECR (B7-0556/2011)

GUE/NGL (B7-0558/2011)

S&D (B7-0559/2011)

ALDE (B7-0560/2011)

PPE (B7-0562/2011)

referitoare la situația din Bahrain

José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Elmar Brok, Mario Mauro, Filip Kaczmarek, Roberta Angelilli, Bernd Posselt, Tunne Kelam, Monica Luisa Macovei, Elena Băsescu, Sari Essayah, Eija-Riitta Korhola, Zuzana Roithová, Sergio Paolo Francesco Silvestris, Cristian Dan Preda, Thomas Mann, Giovanni La Via, Angelika Niebler, Bogusław Sonik
în numele Grupului PPE

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 26 octombrie :

depusă în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0540/2011)

EFD (B7-0546/2011)

ECR (B7-0561/2011)

ALDE (B7-0563/2011)

PPE (B7-0564/2011)

referitoare la Tibet, în special la autoincendierea călugărițelor și călugărilor

Thomas Mann, Elmar Brok, Mario Mauro, Filip Kaczmarek, Roberta Angelilli, Csaba Sógor, Bernd Posselt, Tunne Kelam, Monica Luisa Macovei, Sari Essayah, Eija-Riitta Korhola, László Tőkés, Zuzana Roithová, Sergio Paolo Francesco Silvestris, Cristian Dan Preda, Giovanni La Via, Bogusław Sonik, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Tadeusz Zwiefka, Joachim Zeller
în numele Grupului PPE



Csaba Sógor (PPE)

**MOTION FOR A RESOLUTION - 24 october :
on Tibet**

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 26 octombrie :

depusă în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0540/2011)

EFD (B7-0546/2011)

ECR (B7-0561/2011)

ALDE (B7-0563/2011)

PPE (B7-0564/2011)

referitoare la Tibet, în special la autoincendierea călugărițelor și călugărilor

Thomas Mann, Elmar Brok, Mario Mauro, Filip Kaczmarek, Roberta Angelilli, Csaba Sógor, Bernd Posselt, Tunne Kelam, Monica Luisa Macovei, Sari Essayah, Eija-Riitta Korhola, László Tőkés, Zuzana Roithová, Sergio Paolo Francesco Silvestris, Cristian Dan Preda, Giovanni La Via, Bogusław Sonik, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Tadeusz Zwiefka, Joachim Zeller

în numele Grupului PPE



László Tőkés (PPE)

MOTION FOR A RESOLUTION - 24 october :
on Tibet

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 26 octombrie :

depusă în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0540/2011)

EFD (B7-0546/2011)

ECR (B7-0561/2011)

ALDE (B7-0563/2011)

PPE (B7-0564/2011)

referitoare la Tibet, în special la autoincendierea călugărițelor și călugărilor

Thomas Mann, Elmar Brok, Mario Mauro, Filip Kaczmarek, Roberta Angelilli, Csaba Sógor, Bernd Posselt, Tunne Kelam, Monica Luisa Macovei, Sari Essayah, Eija-Riitta Korhola, László Tőkés, Zuzana Roithová, Sergio Paolo Francesco Silvestris, Cristian Dan Preda, Giovanni La Via, Bogusław Sonik, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Tadeusz Zwiefka, Joachim Zeller

în numele Grupului PPE



Traian Ungureanu (PPE)

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 25 octombrie :

depusă în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

ALDE (B7-0543/2011)

Verts/ALE (B7-0550/2011)

S&D (B7-0552/2011)

ECR (B7-0553/2011)

PPE (B7-0554/2011)

referitoare la evoluțiile actuale din Ucraina

Elmar Brok, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Ioannis Kasoulides, Gabriele Albertini, Elena Băsescu, Michael Gahler, Andrzej Grzyb, Andrey Kovatchev, Jan Kozłowski, Krzysztof Lisek, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Monica Luisa Macovei, Mario Mauro, Nadezhda Neynsky, Cristian Dan Preda, Jacek Protasiewicz, Inese Vaidere, Jacek Saryusz-Wolski, Eduard Kukan, Anna Ibrisagic, Daniel Caspary, Thomas Mann, Bernd Posselt, Roberta Angelilli, Tunne Kelam, Arnaud Danjean, Franck Proust, Laima Liucija Andrikenė, Traian Ungureanu
în numele Grupului PPE



Adina - Ioana Vălean (ALDE)

PROPUNERE DE ROZOLUȚIE - 24 octombrie

depusă pe baza declarației Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate
în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură

referitoare la evoluțiile actuale din Ucraina

Johannes Cornelis van Baalen, Adina-Ioana Vălean, Marietje Schaake, Jelko Kacin, Leonidas Donskis, Gerben-Jan Gerbrandy
în numele Grupului ALDE



Renate Weber (ALDE)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 5 octombrie :

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0440/2011, 0621/2011 și B7-0439/2011

în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
referitoare la aderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen

Renate Weber, Sophia in 't Veld, Alexander Alvaro, Cecilia Wikström, Sarah Ludford, Filiz Hakaeva Hyusmenova, Stanimir Ilchev, Louis Michel, Metin Kazak, Sonia Alfano, Gianni Vattimo, Nathalie Griesbeck
în numele Grupului ALDE

2. Întrebări adresate Comisiei și Consiliului



Elena Oana Antonescu (PPE)

Condițiile de detenție în UE – 26 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral

adresată Consiliului

Articolul 115 din Regulamentul de procedură

Salvatore Iacolino, Simon Busuttil, Carlos Coelho, Elena Oana Antonescu, în numele Grupului PPE

Deși condițiile de detenție și gestionarea penitenciarelor reprezintă responsabilitatea statelor membre, Parlamentul European este interesat de această problemă datorită importanței majore a principiului recunoașterii reciproce a deciziilor judiciare în spațiul de libertate, securitate și justiție. De mai mulți ani, Parlamentul cere insistent Consiliului să ia măsuri în privința diferitelor aspecte legate de detenție. În rezoluția sa referitoare la programul de la Stockholm, Parlamentul solicită crearea și dezvoltarea unei zone de justiție penală a UE prin stabilirea, printre altele, a unor standarde minime ale condițiilor din penitenciare și detenție și a unei serii comune de drepturi ale deținuților la nivelul UE. La data de 14 iunie 2011, Comisia a emis o Carte verde privind aplicarea legislației UE referitoare la detenție în cadrul justiției penale, lansând astfel o consultare publică deschisă părților interesate privind măsurile UE de îmbunătățire a condițiilor de detenție, și pentru a asigura încrederea reciprocă în ceea ce privește cooperarea judiciară. Cartea Verde subliniază interacțiunea dintre condițiile de detenție și instrumentele de recunoaștere reciprocă precum mandatul european de arestare și arestarea preventivă. Comunicarea Comisiei conține o anexă ce ilustrează situația foarte variată din statele membre și deseori îngrijorătoare, mai ales în ceea ce privește numărul persoanelor aflate în arest preventiv, nivelul de ocupare al închisorilor și supraaglomerarea acestora, coeficientul efectivilor din penitenciare și al deținuților neresortisanți.

Ce măsuri va lua Consiliul la nivelul UE pentru a asigura îmbunătățirea condițiilor de detenție din statele membre?

Ce măsuri va lua Consiliul pentru a promova standarde minime la condițiile din penitenciare și de detenție și o serie comună de drepturi ale deținuților la nivelul UE, incluzând mai ales norme adecvate de compensare a persoanelor care au fost deținute sau condamnate în mod nejustificat?

Ce măsuri va lua Consiliul pentru a acorda asistență în vederea construirii unor noi centre de detenție în statele membre afectate de suprapopularea carcerală, în conformitate cu planurile de securitate regionale, cât și în vederea implementării unor programe de relocare socială?

Ce măsuri va lua Consiliul pentru a promova îmbunătățirea centrelor penitenciare din statele membre, pentru a le echipa din punct de vedere tehnic și pentru a le extinde, făcându-le adecvate din punct de vedere funcțional, pentru a îmbunătăți condițiile de trai al deținuților, asigurând în același timp un nivel înalt de securitate.



Elena Băsescu (PPE)

Stadiul lucrărilor pentru "Raportul privind participarea Israelului la programele comunitare" – 4 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Domnule comisar Füle, fiind raportor alternativ pentru „Raportul privind participarea Israelului la programele comunitare” („Israel's participation in Community programmes”) și membru al Delegației pentru relațiile cu Israel, aș dori să vă întreb ce inițiative ale Comisiei Europene ar putea duce la deblocarea acestui raport, după o tergiversare care datează din decembrie 2008?



Sebastian Valentin Bodu (PPE)

Uleiuri menajere uzate - 5 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Având în vedere atenționarea din partea organizațiilor de mediu referitoare la faptul că un litru de ulei poate polua un milion de litri de apă, cantitate suficientă unei persoane pentru o perioadă de 15 ani, luând în considerare faptul că, în cazul în care uleiul uzat este aruncat la chiuvetă și va ajunge în mediul înconjurător, va crea o peliculă deasupra suprafeței peste care este turnat, declanșând fenomenul de hipoxie (asfixierea organismelor și a microorganismelor din respectiva suprafață) și având în vedere faptul că, pentru a se evita această poluare, uleiul uzat trebuie colectat și valorificat,

1. Consideră Comisia că folosirea unor echipamente în domeniul rezidențial care să conțină un recipient etanș, detașabil și înlocuibil pentru colectarea uleiului menajer uzat ar contribui la reducerea considerabilă a poluării apelor menajere cu astfel de uleiuri?

2. Consideră Comisia că recipientele pline ar putea fi colectate prin intermediul societăților de salubritate, pentru a se întoarce în circuitul economic drept combustibil?

Standardizarea sistemelor de conectare la rețelele electrice la nivel UE - 5 octombrie:

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Având în vedere diversitatea sistemelor folosite pentru conectarea la rețelele electrice și costurile pe care trebuie să le suporte un cetățean european atunci când se deplasează în alt stat membru și intenționează să se conecteze la rețeaua electrică din statul respectiv și luând în considerare faptul că o astfel de standardizare la nivel european a fost făcută pentru încărcătoarele telefoanelor mobile, consideră Comisia oportună standardizarea sistemelor de conectare (prize și ștechere) în cazul instalațiilor electrice rezidențiale?



Cristian Silviu Bușoi (ALDE)

Medicina personalizată - 19 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Medicina personalizată oferă numeroase beneficii pacienților. Cu toate acestea, UE trebuie să analizeze mai multe aspecte problematice pentru a garanta accesul pacienților la aceste noi tipuri de tratament, inclusiv coordonarea cercetărilor, ameliorarea condițiilor testărilor clinice, cadrul normativ și asimilarea variabilă în practica clinică. Fără o voință politică fermă la nivel european în ceea ce privește aceste aspecte, vom pierde șansa de a deschide calea dezvoltării unor medicamente noi, personalizate.

Și mai important, inegalitățile în materie de sănătate existente la nivelul Uniunii se pot agrava, în condițiile în care medicina personalizată devine o realitate în unele sisteme de sănătate, dar nu și în celelalte. În discursul său susținut în cadrul Conferinței „Perspective europene în medicina personalizată”, comisarul Dalli a recunoscut aceste aspecte problematice și a anunțat că este planificat pentru 2012 un raport privind utilizarea de tehnologii „-omica” pentru medicamentele personalizate, raport care va fi urmat de o consultare a părților interesate.

- Având în vedere importanța sa, poate Comisia să ofere informații suplimentare cu privire la acest raport și la data la care se așteaptă să fie publicat acesta?



Corina Crețu (S&D)

HIV - 19 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Conform unor statistici ale Organizației Națiunilor Unite, peste 7 400 de oameni sunt infectați în fiecare zi cu HIV, iar 5 500 mor din cauza unor boli legate de HIV. La nivel mondial, HIV rămâne principala cauză a deceselor în rândul femeilor aflate la vârsta reproducerii. În 2008, au murit de tuberculoză 1,8 milioane de persoane, dintre care aproximativ 500 000 erau seropozitive.

Ce măsuri intenționează să ia Comisia pentru a ameliora această situație și a garanta un acces mai bun la tratamentul împotriva HIV în țările cu venituri scăzute și medii?

Asistența oficială pentru dezvoltare - 19 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

În anul 2000, am convenit să dezvoltăm un parteneriat global pentru dezvoltare. Conform unor surse ONU, asistența oficială pentru dezvoltare reprezintă 0,31 % din venitul național combinat al țărilor dezvoltate, însă, din păcate, numai cinci țări donatoare au atins sau au depășit obiectivul fixat.

În actualul context financiar și economic, în care statele membre ale UE se confruntă cu provocări atât de dificile, prin ce mijloace intenționează Comisia să le sprijine pentru a atinge obiectivul fixat în ceea ce privește asistența oficială pentru dezvoltare?

Egalitatea de gen - 19 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

În anul 2000, ne-am fixat drept obiective promovarea egalității de gen și emanciparea femeii. Din nefericire, disparitățile de gen rămân importante în multe domenii de activitate. Conform rezultatelor publicate de Organizația Națiunilor Unite, în Africa Subsahariană și în sudul Asiei, numai 67, respectiv, 76 de fete la fiecare 100 de băieți sunt înscrise în învățământul terțiar. Proporția femeilor care desfășoară activități salariate în afara sectorului agricol este în ușoară creștere și a atins 41 % la nivel mondial în 2008, însă se ridică la un nivel de numai 20 % în sudul Asiei, în Africa de Nord și în Asia de Vest și la 32 % în Africa Subsahariană. Între 1995 și 2010, proporția parlamentarilor femei a crescut de la 11 % la 19 % la nivel

mondial – aceasta înseamnă o creștere de 73 %, dar care este încă departe de a atinge obiectivul egalității între femei și bărbați. Cincizeci și opt de țări înregistrează în continuare un procent scăzut de parlamentari femei.

În pofida progreselor făcute, numărul bărbaților continuă să-l depășească pe cel al femeilor care desfășoară o activitate salariată. Cum abordează Comisia această situație? Ce măsuri va întreprinde Comisia pentru a îmbunătăți reprezentarea femeilor în structurile executive ale guvernului și în alte sectoare importante, cum ar fi mediul academic și agricultura?

Mortalitatea maternă - 19 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Mortalitatea maternă este o problemă foarte gravă care afectează femeile din toată lumea. Potrivit Organizației Națiunilor Unite, peste 350 000 de femei mor în fiecare an în urma complicațiilor din cursul sarcinii sau al nașterii, iar 99 % dintre acestea provin din țările în curs de dezvoltare. Problema este deosebit de gravă în Africa Subsahariană, unde riscul mortalității materne în rândul femeilor este de 1 la 30, comparativ cu 1 la 5 600 în regiunile dezvoltate.

Una dintre principalele îngrijorări cu privire la acest aspect este reprezentată de cei 1 milion de copii care rămân fără mamă în fiecare an. Întreaga viață a acestor copii este în pericol: educația, sănătatea și, în special, dezvoltarea lor mentală; cu alte cuvinte, tocmai bazele pe care se vor construi personalitatea și perspectivele lor de viitor. Peste 80 % dintre decesele în rândul mamelor sunt provocate de hemoragie, septicemie, avorturi realizate în condiții periculoase, travaliu distocic și boli hipertensive asociate cu sarcina. Toate acestea pot fi prevenite. Din păcate, s-a demonstrat că există, chiar și în Europa, o lipsă de documentație în ceea ce privește procedurile chirurgicale, iar serviciile de maternitate oferite femeilor ale căror sarcini prezintă un risc ridicat nu dispun mereu de sistemele necesare sau personalul care să posede aptitudini corespunzătoare pentru a face față acestor cazuri.

Prin ce mijloace va sprijini Comisia îmbunătățirea accesului acestor femei la servicii, echipamente și materiale necesare sănătății reproductive și la personal sanitar calificat?

Mortalitatea infantilă - 19 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Conform unui raport recent al UNICEF, numărul deceselor în rândul copiilor cu vârsta sub cinci ani la nivel mondial a scăzut de la peste 12 milioane în 1990 la 7,6 milioane în 2010. Doar 10 din cele 67 de țări cunoscute ca având rate ale mortalității infantile ridicate sunt în prezent pe cursul cel bun în ceea ce privește îndeplinirea țintei ODM. Mai mult, potrivit „Jurnalului de pediatrie și sănătate a copilului” (Pediatrics and Child Health Journal), bolile neinfecțioase sau necanceroase și leziunile sunt principalele cauze ale morții. Accidentele de transport, malformațiile congenitale și afecțiunile sistemului nervos sunt în prezent cele mai frecvente cauze ale morții. Comparativ cu 1990, în 2010 au murit în fiecare zi cu 12 000 mai

puțini copii cu vârsta sub cinci ani, dar zilnic mor în continuare în jur de 21 000 de copii din cauze care pot fi prevenite.

Cum se va asigura Comisia că sprijinul financiar de 1 miliard de euro oferit de UE pentru combaterea mortalității și foametei infantile va îmbunătăți șansele de supraviețuire ale miilor de copii care mor zilnic în prezent? Ce mecanisme au fost create pentru a supraveghea rezultatul acestor investiții?

Asigurarea educației primare universale - 19 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Conform Asociației Internaționale pentru Dezvoltare, în ultimii zece ani, numărul total, la nivel mondial, al copiilor neșcolarizați a scăzut de la 106 milioane la 69 de milioane, iar procentul copiilor care finalizează școala primară a atins 88 % în 2008, comparativ cu 82 % în 2000. Cu toate acestea, circa 264 de milioane de tineri aflați la vârsta învățământului secundar nu frecventează o unitate de învățământ și, potrivit UNICEF, rata școlarizării în ciclul primar la nivel mondial, în perioada 2003-2008, a fost de numai 77 %.

Întrucât educația este fundamentală pentru dezvoltarea umană și socială și pentru reducerea sărăciei și având în vedere că politica în domeniul tineretului și educația sunt chestiuni care țin de competența statele membre, ce posibilități consideră că are Comisia pentru intensificarea măsurilor destinate atingerii Obiectivelor de Dezvoltare ale Mileniului în ceea ce privește asigurarea educației primare universale?

Statutul stagiilor în Uniunea Europeană - 19 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Conform Eurostat, ratele șomajului în rândul tinerilor sunt mult mai ridicate decât ratele șomajului la toate grupurile de vârstă împreună și, din păcate, ele au crescut și mai mult începând cu 2008 din cauza efectelor crizei recente de pe piața muncii.

În ultimii zece ani, rata șomajului în rândul tinerilor în UE-27 a fost aproape dublă față de rata înregistrată la populația totală. Ratele ridicate ale șomajului în rândul tinerilor reflectă dificultățile cu care se confruntă tinerii în găsirea unui loc de muncă, lipsa unor locuri de muncă adecvate pentru persoane cu experiența lor (sau cu lipsa lor de experiență) și răspândirea „fenomenului stagiilor”.

Tinerii absolvenți fără experiență în câmpul muncii sunt nevoiți să accepte salarii mici și să treacă de la un stagiul la altul, deoarece organizațiile au astăzi mai mult de câștigat de pe urma angajării unei mase de tineri neexperimentați care sunt dispuși să muncească mai mult pe bani mai puțini decât prin angajarea de persoane înalt calificate, capabile să-și impună propriile condiții salariale.

Cum va aborda Comisia această tendință de dumping social, având în vedere că stagiile ajung să înlocuiască oportunitățile reale de angajare de care ar trebui să beneficieze tinerii absolvenți?

Stresul la locul de muncă - 17 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Se constată o deteriorare a condițiilor de muncă în multe țări europene. Cauzele care duc la această situație sunt diverse, una din cele mai des întâlnite fiind creșterea stresului la locul de muncă. Această problemă este relativ recentă, însă ea nu trebuie tratată într-o manieră superficială, deoarece există riscul ca ea să ia amploare. Numeroase rapoarte au indicat că un lucrător european din cinci s-a îmbolnăvit din cauza stresului și acest lucru atinge toate sectoarele de activitate. Pe lângă faptul că un nivel ridicat de stres poate influența negativ sănătatea individuală a unei persoane, el poate duce și la o deteriorare a ambianței colective la locul de muncă. Studiile sugerează că între 50% și 60% din toate zilele de concediu medical sunt legate de stres. Trebuie să luăm în calcul și costurile ridicate cauzate de stresul la locul de muncă, acestea fiind estimate la 4% din produsul intern brut al Uniunii Europene.

Acordul-cadru privind stresul de la locul de muncă, semnat în 2004 de partenerii sociali europeni, nu a produs rezultate mulțumitoare. Încă există o lipsă generală de conștientizare asupra stresului legat de muncă în rândul publicului larg dar și în întreprinderi. Putem nota și dificultățile întâmpinate de organizațiile patronale și sindicale în procesul de implementare a acordului la nivel național, în special în statele în care autoritățile publice au un rol important.

Solicit Comisiei o implicare mai activă pe această temă. Este necesar ca toate țările membre ale Uniunii Europene să implementeze acordul cadru, să existe o campanie de sensibilizare la nivel european și să se continue lupta pentru protecția lucrătorilor.

Ce măsuri concrete consideră Comisia Europeană că trebuie luate pentru a împiedica creșterea numărului de persoane suferind de boli psihosociale cauzate de stresul de la locul de muncă?

Interzicerea tehnologiilor de minerit pe bază de cianuri în Uniunea Europeană - 17 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Constat cu regret că - după un an și jumătate de când Parlamentul European a adoptat rezoluția prin care invită Comisia să propună interzicerea totală a utilizării tehnologiilor de minerit pe bază de cianuri în Uniunea Europeană până la sfârșitul lui 2011 - Comisia Europeană nu a dat curs acestei solicitări.

Această lipsă de reacție încurajează proiectul minier pe bază de cianuri de la Roșia Montana. Pasivitatea Comisiei Europene o face complice cu un proiect în legătură cu care se trag de ani de zile semnale de alarmă și care riscă să aibă un impact catastrofal, transfrontalier, asupra mediului. În condițiile în care lobby-ul industrial poate determina guverne, precum cel român, să fie pe cale de a pune în pericol interesele propriilor cetățeni, este nevoie de o interdicție generală la nivel european.

Intenționează Comisia să dea curs solicitării Parlamentului European și să interzică, până la sfârșitul anului în curs, utilizarea tehnologiilor de minerit pe bază de cianuri în Uniunea Europeană?

Cum poate fi menținută relația democratică interstatală în cadrul UE - 5 octombrie:

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Se discută tot mai aprins și cu șanse mari de punere în practică despre un nou concept european. Există riscul ca formula generoasă a Statelor Unite ale Europei să oficializeze o Europă cu două viteze, în jurul nucleului zonei euro, în special al parteneriatului franco-german, iar țărilor est-europene le-ar reveni rolul unor simple piețe de desfacere. Dar acestea nu ar mai fi Statele Unite ale Europei, ci bazele unui nou imperiu franco-german. În felul acesta se poate năruia idealul unei Europe democratice și unite, mai ales pentru țările din fostul bloc comunist pentru care apropierea de valorile politice occidentale a însemnat eliberarea de un trecut întunecat.

Aș dori să știu cum consideră Comisa că poate fi prezervată relația democratică interstatală în cadrul UE, în contextul diferențierilor economice și al măsurilor discriminatorii aplicate celor mai noi state membre (menținerea restricțiilor pe piața muncii, refuzul integrării în Spațiul Schengen)?

Îmbunătățirea accesului românilor din mediul rural la servicii medicale - 5 octombrie:

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Doresc să atrag atenția Comisiei asupra stării dezastruoase a sistemului medical românesc, în special în mediul rural. Aproape jumătate din populația României trăiește la sat, dar numai 9% dintre medici profesează în mediul rural, 97% din aceștia fiind medici de familie.

Criza de cadre medicale în general și de medici specialiști în special este dublată de subfinanțarea cronicizată în ultimele trei decenii a sistemului de sănătate din România. Exodul de specialiști, salariile de mizerie, lipsa dotărilor necesare, fraudele de sute de milioane de euro din bugetul alocat sănătății, recunoscute oficial și nesancționate, erorile medicale nepedepsite și condiționarea actului medical de foloase materiale sunt câteva din elementele ce alcătuiesc o realitate dezolantă ce condamnă 10 milioane de români din mediul rural la inaccess la servicii medicale decente.

Întrucât unul din rolurile Comisiei este de a oferi sprijin statelor membre cu privire la accesul echitabil la asistența medicală, solicit un răspuns mai eficient și mai prompt la recomandările cuprinse în Rezoluția Parlamentului European din 8 martie 2011 referitoare la reducerea inegalităților în materie de sănătate în UE (P7_TA(2011)0081). Ce acțiuni are în vedere Comisia pentru reducerea discrepanțelor între sistemele de sănătate din țările membre ale Uniunii Europene, în condițiile în care acesta este unul din obiectivele stabilite prin Platforma europeană de combatere a sărăciei și a excluziunii sociale, parte integrantă a Strategiei Europa 2020?

Contracurarea inflației și a degradării nivelului de trai în România - 5 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

România se menține la cea mai ridicată cotă a inflației anuale dintre țările Uniunii Europene, de 8,5%, fiind aproape triplă față de media UE (3,2%) și la o distanță semnificativă față de următoarele clasate - Estonia, 5,5% și Lituania, 5%. De asemenea, România înregistrează cea mai mare rată medie a inflației în ultimele 12 luni la nivelul UE - 7,5%, comparativ cu Grecia (4,8%) și Estonia (4,5%).

Majorarea prețurilor, asociată cu pierderea locurilor de muncă, a dus la degradarea calității vieții, cetățenii români având, alături de cei bulgari, cel mai redus nivel de trai între țările UE. Doresc să solicit Comisiei Europene o atenție mai mare acordată reducerii decalajelor în interiorul blocului comunitar, întrucât efectele crizei economice au periclitat grav procesul efectiv de integrare europeană a noilor state membre.

În ce fel consideră Comisia că poate interveni pentru diminuarea procesului inflaționist și a degradării nivelului de trai al cetățenilor români?

Ce măsuri consideră Comisia că se impun pentru contracararea mai eficientă a foametei ce ucide în masă în Africa? - 5 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Creșterea prețurilor la alimente la nivel mondial și conflictul ce însângerează de două decenii Somalia agravează criza umanitară din această țară, cea mai lovită de seceta din Cornul Africii. Există regiuni în care accesul organizațiilor umanitare este restrâns sau chiar blocat din cauza conflictului. Pe de altă parte, mii de somalezi își părăsesc țara săptămânal, situația în taberele de refugiați fiind dramatică. Pe lângă lipsa de apă, hrană și medicamente de bază, numeroasele cazuri de violuri indică un grad de insecuritate îngrijorător.

De asemenea, opt milioane de kenieni și etiopieni, chiar dacă nu sunt afectați de foamete, se confruntă cu o situație alimentară foarte precară.

Solicit Comisiei să joace un rol mai activ în mobilizarea comunității internaționale pentru ajutorarea populației din Cornul Africii. E nevoie, totodată, de identificarea în teren a modalităților mai eficiente de acces la cei care au nevoie de ajutor, de un control sporit al modului în care sunt utilizați banii donați direct cetățenilor, precum și de dinamizarea circuitului donatori - organizații umanitare - beneficiari, în condițiile în care există circa un miliard de dolari blocați din cauza birocrăției și a lipsei de precizie în alocarea ajutorului.

Ce măsuri consideră Comisia că se impun pentru contracararea mai eficientă a foametei ce ucide în masă în Africa?

Sprijinirea aderării României și a Bulgariei la Spațiul Schengen - 5 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Într-o Uniune Europeană șubrezită de mișcări centrifuge și tendințe dominatoare, aderarea României și a Bulgariei la Spațiul Schengen ar însemna un act de dreptate pentru cei mai recenți cetățeni europeni și un semn că spiritul european este mai puternic decât îndoielile și rătăcirile ce au câștigat teren în contextul crizei economice.

Ce acțiuni intenționează să întreprindă Comisia pentru a sprijini includerea în Spațiul Schengen a României și a Bulgariei, în condițiile în care aceste țări au îndeplinit criteriile tehnice necesare aderării?

Violențele și abuzurile împotriva romilor în UE - 4 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Violențele rasiste din aceste zile, din Bulgaria, reprezintă un pericol la adresa toleranței etnice și a bunei conviețuiri. Minoritatea romă este tot mai des prigonită, devenind un țap ispășitor și un pretext pentru partidele de extremă dreapta de a capitaliza voturi. Situația Bulgariei, unde cetățenii sunt incitați la violență de către politicienii extremiști, este elocventă.

Este adevărat că izbucnirea conflictului are la bază implicații ale mafiei rome și că, într-o proporție îngrijorătoare, zona infracțională include membri ai comunității rome. Dar acest fapt se datorează neintegrării social-economice, iar soluțiile nu sunt linșajul, prigonirea și stigmatizarea unei întregi etnii.

Cazuri de discriminare rasială se înregistrează și în Cehia, unde firmele imobiliare plătesc romii pentru a-i putea disloca teritorial, iar bandele neonaziste își intensifică acțiunile, precum la Novy Bor, unul din centrele violențelor.

Zilele trecute, 200 de romi, cetățeni români, au fost evacuați de poliția din Marsilia, ca parte dintr-o nouă etapă a politicii discriminatorii a guvernului francez.

În acest context rasist ce tinde să se generalizeze, ce măsuri consideră Comisia că se impun pentru a opri asemenea abuzuri? De asemenea, ce acțiuni are în vedere Comisia pentru a stimula combaterea rețelelor mafioate, cu ramificații transnaționale, care periclitează siguranța, inclusiv a comunităților rome?

Discriminarea salarială a femeilor în UE - 4 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Discrepanțele salariale determinate de apartenența de gen sunt amplificate de criza economică. Femeile sunt dezavantajate și de faptul că își găsesc cu predilecție locuri de muncă în domenii în care pregătirea profesională este insuficient remunerată, cum este cazul serviciilor.

Româncele câștigă, în medie, cu 10% mai puțin decât bărbații ce ocupă locuri de muncă similare. Deși diferențele salariale din România sunt mai mici decât media regională, există decalaje mari în interiorul țării, între mediul rural și cel urban, precum și între diversele zone.

Ce acțiuni are în vedere Comisia pentru a determina reducerea discriminării salariale ce afectează femeile în Uniunea Europeană, în special în noile state membre?

Combaterea analfabetismului - 4 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

În plină eră a expansiunii tehnologice, omenirea se confruntă cu o rată îngrijorătoare a analfabetismului. Acest flagel afectează în special femeile și fetele. În 2009, aproximativ două treimi din cei aproximativ 793 de milioane de adulți analfabeți la nivel global erau femei.

Tot în 2009, aproape 67 de milioane de copii de vârstă frecventării școlii primare și 72 de milioane de adolescenți au fost privați de dreptul la educație.

Aceasta este o problemă gravă și pentru România, care, conform datelor oficiale, se confruntă cu o rată tot mai crescută a analfabetismului. 150 000 de români nu știu deloc carte, România fiind, astfel, țara cu cei mai mulți analfabeți din Europa de Est: 6% dintre români, față de 2% în Bulgaria și 1% în Ungaria.

Ce măsuri consideră Comisia că trebuie adoptate pentru o combatere mai eficientă a acestui flagel atât în țările UE, cât și în cele în curs de dezvoltare?

Încurajarea extinderii accesului cetățenilor UE la Internet - 4 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris
adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Un studiu recent realizat de The Gallup Organisation România, la cererea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, indică faptul că majoritatea gospodăriilor românești (56%) nu dispun de acces la Internet, în timp ce, dintre cele care beneficiază de acces, cele mai multe (39%) folosesc rețeaua de telefonie fixă. Potrivit cercetării, aproape jumătate dintre respondenți (47%) nu au utilizat niciodată Internetul. Practic, jumătate din populația României, țară membră a Uniunii Europene, nu are acces la beneficiile comunicării tehnologice.

Care sunt posibilitățile și intențiile Comisiei de influențare a extinderii accesului la Internet?



George Sabin Cutaș (S&D)

Măsuri de facilitare a accesului IMM-urilor la creditare - 10 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris
adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

În comunicarea Eurostat publicată în 3 octombrie 2010, se arată că dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii este puternic afectată de criza economică. În 2010, IMM-urile europene au întâmpinat dificultăți în a accesa creditele bancare, proporția creditelor neperformante fiind în creștere față de anul 2007. Cele mai mari procente de creștere a refuzului băncilor de a acorda credite, raportate la anul 2007, au fost înregistrate în Bulgaria (36% față de 3%), Irlanda (27% față de 1%) și Letonia (27% față de 4%). Comisia Europeană constată, la rândul său, într-o comunicare datând din 4 octombrie, că, deși condițiile pentru IMM-uri s-au îmbunătățit în perioada 2005-2010 în ceea ce privește accesul pe piața unică, responsabilizarea administrației publice din statele membre și promovarea antreprenoriatului, accesul la finanțare rămâne un obstacol.

— Ținând cont de faptul că IMM-urile au o contribuție semnificativă la creșterea economică și sustenabilă și la crearea de noi locuri de muncă în UE, ce măsuri are în vedere Comisia pentru a facilita accesul la creditare al acestora?



Vasilica Viorica Dăncilă (S&D)

Tinerii fermieri - 14 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris
adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Consider că introducerea măsurii de susținere a tinerilor fermieri în pilonul I este binevenită pentru o serie de state membre care se confruntă cu îmbătrânirea agricultorilor.

Tinerii agricultori vor beneficia, astfel, de plăți suplimentare de 25% față de plățile naționale, dar limitarea la o suprafață a fermei prea reduse, în cazul României, la 25 ha per agricultor, va reduce mult impactul acestei măsuri binevenite. Credeți, prin urmare, că măsura astfel propusă va fi suficientă pentru stoparea declinului agriculturii în anumite state membre precum România?

Extinderea Regulamentului (CE) nr. 1234/2007 pentru copiii din învățământul preșcolar - 13 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris
adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Articolul 2 din Regulamentul (CE) nr. 288/2009 din 7 aprilie 2009 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1234/2007 al Consiliului în ceea ce privește acordarea de ajutoare comunitare pentru aprovizionarea instituțiilor de învățământ cu fructe și legume, fructe și legume prelucrate și produse pe bază de banane destinate copiilor, în cadrul programului de încurajare a consumului de fructe în școli, stabilește grupul țintă căruia se acorda aceste ajutoare. În conformitate cu acest articol, grupul țintă căruia i se acordă aceste ajutoare este format din copiii care frecventează în mod regulat oricare dintre instituțiile de învățământ administrate sau recunoscute de către autoritățile competente ale unui stat membru.

În multe state membre, în special în zonele rurale, copiii între 3 și 6 ani, care nu beneficiază de prevederile Regulamentului (CE) nr.1234/2007, frecventează grădinițe care, în unele cazuri, funcționează în aceleași clădiri și chiar în același interval orar cu școlile pentru învățământul primar, ai căror elevii primesc fructe și legume în baza Regulamentului (CE) nr. 1234/2007. Astfel, de multe ori, copiii din învățământul preșcolar se simt discriminați în raport cu cei din învățământul primar, care beneficiază de fructe și legume în baza regulamentului mai sus menționat.

— Având în vedere rolul fructelor și legumelor în asigurarea unei alimentații sănătoase și mai ales importanța acestora pentru copii, mai ales pentru cei aflați la vârste fragede, ar putea Comisia preciza dacă are în vedere revizuirea Regulamentului (CE) nr. 1234/2007 pentru a extinde aplicabilitatea prevederilor acestuia și pentru copiii din învățământul preșcolar?

Mobilitatea inginerilor din cadrul IMM-urilor - 12 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Mobilitatea crescândă a inginerilor, în cadrul întreprinderilor mici și mijlocii (IMM) din Uniunea Europeană, este un motiv de îngrijorare constantă pentru conducerea IMM-urilor europene.

Această mobilitate determină scăderea și chiar limitarea activităților de cercetare și a oricărei inițiative de inovare în cadrul întreprinderilor de mici dimensiuni din statele membre.

— Care este strategia Comisiei pentru sprijinirea inițiativelor de implicare a întreprinderilor mici și mijlocii în programele de cercetare și inovare, mai ales pentru atragerea și păstrarea tinerilor ingineri în asemenea programe, în vederea reducerii fenomenului mobilității acestora?

Cooperarea transfrontalieră - alimentarea cu apă potabilă - 12 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Alimentarea cu apă potabilă a unei localități mai mici sau mai mari este una dintre responsabilitățile administrației locale. Asigurarea unei rezerve corespunzătoare de apă potabilă pentru a acoperi necesarul localității respective, în raport cu numărul de locuitori, este o provocare permanentă.

Autoritățile locale trebuie să țină cont în permanență de creșterea constantă a numărului de locuitori și a consumului corespunzător acestei creșteri.

Localități mai mici sau mai mari, aflate de o parte și de alta a frontierelor Uniunii Europene, pot colabora, în cadrul unor proiecte comune pentru asigurarea unor debite corespunzătoare de apă potabilă, mai ales în cazul unor rezerve de apă transfrontaliere.

1. Cum intenționează Comisia să sprijine asemenea proiecte de cooperare?
2. Ce soluții există pentru sprijinirea unor parteneriate public-private în acest domeniu, în interesul cetățenilor europeni?

Publicitate mincinoasă - 3 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Realizatorii unor studii publicate recent trag un semnal de alarmă serios în legătură cu riscul îndatorării tot mai mari a tinerilor – între 30 și 50 la sută din persoanele cu vârsta cuprinsă

între 18 și 25 de ani din mediul urban au datorii nejustificate, prin cumpărarea de telefoane mobile, produse vândute prin comerțul on-line național sau transfrontalier sau urmare a unor oferte de genul „cumperi acum și plătești mai târziu”.

În cele mai multe cazuri, cei interesați sunt tentați și acceptă asemenea oferte fără să fie atenți la clauzele ascunse ale acestor propuneri. Problema se agravează în situația în care acești tinerii nu au suficiente resurse pentru acoperirea acestor datorii și apelează la noi credite pentru a acoperi datoriile în cauză sau le transferă către părinți, aflați în situația de a fi șomeri sau cu nivel redus al veniturilor.

1. Este Comisia la curent cu asemenea practici cu oferte prin publicitate mincinoasă, care fac ca tinerii să pornească în viață cu datorii?

2. Ce soluții are în vedere Comisia pentru a limita și eventual pedepsi practica lansării și publicității pentru acest gen de oferte cu clauze ascunse, destinate tinerilor fără venituri constante, care pot deveni o adevărată bombă socială?



Ioan Enciu (S&D)

Situația sectorului energetic din România - 5 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Decizia Guvernului României de a elimina subvențiile pentru încălzire termică, concomitent cu măsurile de reducere a salariilor și pensiilor și de majorare a prețului energiei, va avea un impact social extrem de negativ asupra celei mai vulnerabile categorii a populației. Mai mult, aceste măsuri dovedesc și lipsa de voință politică și de expertiză a autorităților publice din România în ceea ce privește gestionarea și reglementarea sectorului energetic, în general.

La aproape 5 ani de la aderarea la UE, piața energetică din România este în continuare nefuncțională și suferă de defecte majore care afectează consumatorii și avantajează așa-numiții „băieți deștepți” din domeniul distribuției energiei, care beneficiază de tratament preferențial din partea autorităților centrale (75% din comerțul cu electricitate are loc în afara bursei naționale specializate). Concomitent, în loc să realizeze investiții care să crească eficiența energetică a sistemului de alimentare centralizată cu energie termică, guvernul român încearcă să îl desființeze, în ciuda faptului că acest sistem centralizat este cea mai bună metodă de aliniere cu obiectivele europene de eficientizare energetică și de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră.

Având în vedere cele expuse,

Ce măsuri intenționează să ia Comisia în ceea ce privește eliminarea subvențiilor la energia termică a populației României, ținând cont de faptul că costul cu energia pentru consumatorii români va depăși procentul de 20%, mult peste standardul european de 10%?

Ce măsuri intenționează să ia Comisia în ceea ce privește gradul scăzut de implementare din partea României a prevederilor Pachetelor II și III de liberalizare a energiei?

Cum evaluează Comisia măsurile Guvernului României de desființare treptată a sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică având în vedere importanța acestora pentru atingerea obiectivelor de eficientizare energetică și de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră?



Cătălin Sorin Ivan (S&D)

Întrebare adresată Comisiei privind programele din cadrul Parteneriatului estic – 5 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris
adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

În cadrul politicii de vecinătate, Uniunea Europeană a creat o oportunitate pentru a întări dialogul cu țările din fostul spațiu sovietic. Declarația finală comună a summitului Parteneriatului estic, ce a avut loc la Varșovia pe 29-30 septembrie, subliniază importanța cooperării și a dialogului în materie de politici în cadrul Parteneriatului estic în domeniul educației, cercetării și culturii. A fost menționată lansarea programului Parteneriatului estic pentru tineret și continuarea programului Parteneriatului estic în domeniul culturii, precum și participarea la programe relevante.

În declarația comună se subliniază intenția Înalțului Reprezentant și vicepreședinte al Comisiei Europene de a propune, până la sfârșitul acestui an, în consultare cu partenerii, o foaie de parcurs care să conțină obiectivele, instrumentele și acțiunile și care să monitorizeze punerea lor în aplicare până la următorul summit din a doua jumătate a anului 2013. Aceste programe nu pot funcționa fără aportul ambelor părți.

Care sunt instrumentele de verificare a instituțiilor sau organizațiilor din țările din Parteneriatul estic pentru a asigura implementarea eficientă a programelor menționate?

Ce va face Comisia pentru a familiariza țările din Parteneriatul estic cu Agenda Europa 2020, în special în dialogul cu autoritățile regionale, pentru a pregăti și aceste țări să se ralieze viitoarelor politici europene?



Petru Constantin Luhan (PPE)

Măsuri mai aspre la nivelul Uniunii Europene pentru pedofili recidiviști - 19 octombrie:

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris
adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Potrivit sondajelor, între 10% și 20% dintre copiii din Europa sunt victime ale unei forme de abuz sexual în copilărie.

În acest context, este salutară propunerea din iunie a Comisiei Europene pentru o nouă directivă care va sancționa abuzul sexual asupra copiilor și pornografia infantilă în toată Uniunea Europeană.

Ținând cont însă că aproximativ 20% dintre autorii de infracțiuni sexuale recidivează după condamnare, consider că este nevoie de metode mai aspre pentru aceștia, precum castrarea chimică sau condamnarea pe viață.

— Are Comisia în vedere și astfel de măsuri mai aspre pentru recidiviști?



Iosif Matula (PPE)

Reducerea șomajului în rândul tinerilor - 14 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

În ultimii ani, la nivel european, șomajul în rândul tinerilor a atins cote alarmante, ajungând la aproape 21%. Cifra este de două ori mai mare decât procentul pentru restul populației în ansamblu.

Criza economică și financiară a îngreunat și mai mult accesul tinerilor pe piața muncii.

Studiile efectuate de diverse institute din UE au evidențiat faptul că angajatorii apreciază experiența dobândită de către tineri în cadrul unor stagii de studiu și de muncă în străinătate. De asemenea, până în anul 2020, 35% dintre noile locuri de muncă vor necesita calificări de nivel înalt, iar 50% calificări de nivel mediu.

Mai mult, creșterea competențelor și a competitivității în Uniune pare să fie răspunsul pentru ieșirea din recesiune.

În acest context, inițiativa „Tineretul în mișcare”, lansată de Comisia Europeană acum un an cu scopul de a crește procentul tinerilor cu educație terțiară și echivalentă, de a scădea abandonul școlar timpuriu, precum și de a crește mobilitatea transfrontalieră, are menirea de a facilita accesul pe piața muncii.

Ținând cont de aceste elemente, aș dori să aflu:

1. Cum a influențat lansarea inițiativei „Tineretul în mișcare” accesul tinerilor pe piața muncii?
2. Ce acțiuni concrete are Comisia în vedere pentru a scădea rata șomajului în rândul tinerilor?



Rareș-Lucian Niculescu (PPE)

Bolile provocate de pesticide în rândul agricultorilor - 13 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Comisia este rugată să răspundă la următoarea întrebare: există posibilitatea unui cadru comun european în vederea recunoașterii ca boli profesionale a bolilor provocate de pesticide în rândul lucrătorilor din agricultură?

Încurajarea utilizării sistemelor durabile de irigații - 13 octombrie ;

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Experiența unor state membre precum Italia, Spania, Portugalia sau Grecia a demonstrat superioritatea sistemelor durabile de irigații, de exemplu cele de tip picătură cu picătură sau micro-jet. Acestea ar permite, potrivit specialiștilor, o dublare a productivității și o reducere la o treime a consumului de apă. Comisia este rugată să precizeze dacă are în vedere încurajarea utilizării acestor sisteme durabile prin stimulente financiare.



Daciana Octavia Sârbu (S&D)

Măsuri privind diabetul - 17 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Diabetul afectează în medie 8,6% din populația adultă a Uniunii Europene. Creșterea numărului de cazuri de diabet (tipurile I și II) înseamnă că din ce în ce mai mulți cetățeni europeni vor îmbătrâni cu această afecțiune, ceea ce le va afecta calitatea vieții.

Ce măsuri va lua Comisia pentru a asigura colectarea de date, stabilirea de indicatori, standardizarea și activități rentabile de cercetare la nivel paneuropean în domeniul diabetului?

Cum își consolidează Comisia parteneriatul cu Organizația Mondială a Sănătății în ceea ce privește chestiunea combaterii diabetului?

Extinderea Regulamentului (CE) nr. 1234/2007 pentru copiii din învățământul preșcolar - 13 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris
adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Silvia-Adriana Țicău (S&D), Daciana Octavia Sârbu (S&D), Vasilica Viorica Dăncilă (S&D)

Articolul 2 din Regulamentul (CE) nr. 288/2009 din 7 aprilie 2009 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1234/2007 al Consiliului în ceea ce privește acordarea de ajutoare comunitare pentru aprovizionarea instituțiilor de învățământ cu fructe și legume, fructe și legume prelucrate și produse pe bază de banane destinate copiilor, în cadrul programului de încurajare a consumului de fructe în școli, stabilește grupul țintă căruia se acorda aceste ajutoare. În conformitate cu acest articol, grupul țintă căruia i se acordă aceste ajutoare este format din copiii care frecventează în mod regulat oricare dintre instituțiile de învățământ administrate sau recunoscute de către autoritățile competente ale unui stat membru.

În multe state membre, în special în zonele rurale, copiii între 3 și 6 ani, care nu beneficiază de prevederile Regulamentului (CE) nr.1234/2007, frecventează grădinițe care, în unele cazuri, funcționează în aceleași clădiri și chiar în același interval orar cu școlile pentru învățământul primar, ai căror elevii primesc fructe și legume în baza Regulamentului (CE) nr. 1234/2007. Astfel, de multe ori, copiii din învățământul preșcolar se simt discriminați în raport cu cei din învățământul primar, care beneficiază de fructe și legume în baza regulamentului mai sus menționat.

— Având în vedere rolul fructelor și legumelor în asigurarea unei alimentații sănătoase și mai ales importanța acestora pentru copii, mai ales pentru cei aflați la vârste fragede, ar putea Comisia preciza dacă are în vedere revizuirea Regulamentului (CE) nr. 1234/2007 pentru a extinde aplicabilitatea prevederilor acestuia și pentru copiii din învățământul preșcolar?

Mierea provenita din polen colectat din plante modificate genetic - 11 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

În decizia sa din 6 septembrie 2011 (C-442/09), Curtea Europeană de Justiție a declarat că în conformitate cu Directiva 2000/13/CE privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la etichetarea și prezentarea produselor alimentare, precum și la publicitatea acestora, produse precum mierea și suplimentele alimentare care conțin polen colectat din plante modificate genetic constituie produse alimentare care conțin ingrediente produse din OGM-uri și trebuie să fie etichetate ca atare.

Mai mult de jumătate din cetățenii europeni se declară împotriva organismelor modificate genetic, ceea ce înseamnă ca această categorie de consumatori preferă mierea care nu provine din polen colectat din OGM-uri.

În urma deciziei Curții, o serie de apicultori vor fi afectați: fie vor fi nevoiți să își mute stupinele pentru a putea păstra mierea la aceleași standarde, fie vor fi nevoiți să eticheteze mierea ca aliment care conține OGM-uri, ceea ce va implica, în mod evident, scăderi ale veniturilor apicultorilor.

În acest context:

1. Consideră Comisia oportună crearea unei linii de finanțare pentru strămutarea stupinelor din zonele în care s-a început cultivarea experimentală de OGM-uri?
2. Ce acțiuni prevede Comisia pentru a compensa pierderile suferite de apicultorii care s-au văzut nevoiți să vândă un produs care conține OGM-uri și care vor suferi pierderi importante în urma deciziei CEJ?
3. Prevede Comisia interzicerea cultivării de OGM-uri în zonele în care există o densitate mare de stupine?



Claudiu Ciprian Tănăsescu (S&D)

Siguranța alimentară - 13 octombrie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris
adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Este clar că securitatea alimentară este una dintre provocările deceniilor care vor urma și este clar că trebuie să găsim modalitatea cea mai eficientă din punct de vedere al utilizării resurselor și al nevoilor de consum pentru a satisface necesitatea alimentară în viitor. Strategia UE 2020 recunoaște aceste provocări, chiar propune o inițiativă majoră în domeniu.

1. Ce are de gând să propună Comisia astfel încât să se asigure că modalități diverse și adaptate de cultivare, de utilizare a solului, a resurselor genetice și de gestionare a deșeurilor sunt obținute și implementate în producție?
2. Cum se asigură Comisia că, pe lângă tehnologiile puternic contestate, cum ar fi OMG-urile și clonarea, alte tehnologii mai puțin cunoscute, precum utilizarea genelor marker sau abordarea integrată la nivel de fermă cu optimă combinare a culturilor, a dăunătorilor naturali, a practicilor puțin dăunătoare și a dezvoltării circuitelor scurte și adaptate la nivel local, vor beneficia de aceeași atenție, aceeași deschidere și același acces la cercetare?



Silvia-Adriana Țicău (S&D)

Extinderea Regulamentului (CE) nr. 1234/2007 pentru copiii din învățământul preșcolar - 13 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris
adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Silvia-Adriana Țicău (S&D), Daciana Octavia Sârbu (S&D), Vasilica Viorica Dăncilă (S&D)

Articolul 2 din Regulamentul (CE) nr. 288/2009 din 7 aprilie 2009 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1234/2007 al Consiliului în ceea ce privește acordarea de ajutoare comunitare pentru aprovizionarea instituțiilor de învățământ cu fructe și legume, fructe și legume prelucrate și produse pe bază de banane destinate copiilor, în cadrul programului de încurajare a consumului de fructe în școli, stabilește grupul țintă căruia se acorda aceste ajutoare. În conformitate cu acest articol, grupul țintă căruia i se acordă aceste ajutoare este format din copiii care frecventează în mod regulat oricare dintre instituțiile de învățământ administrate sau recunoscute de către autoritățile competente ale unui stat membru.

În multe state membre, în special în zonele rurale, copiii între 3 și 6 ani, care nu beneficiază de prevederile Regulamentului (CE) nr. 1234/2007, frecventează grădinițe care, în unele cazuri, funcționează în aceleași clădiri și chiar în același interval orar cu școlile pentru învățământul primar, ai căror elevii primesc fructe și legume în baza Regulamentului (CE) nr. 1234/2007. Astfel, de multe ori, copiii din învățământul preșcolar se simt discriminați în raport cu cei din învățământul primar, care beneficiază de fructe și legume în baza regulamentulului mai sus menționat.

— Având în vedere rolul fructelor și legumelor în asigurarea unei alimentații sănătoase și mai ales importanța acestora pentru copii, mai ales pentru cei aflați la vârste fragede, ar putea Comisia preciza dacă are în vedere revizuirea Regulamentului (CE) nr. 1234/2007 pentru a extinde aplicabilitatea prevederilor acestuia și pentru copiii din învățământul preșcolar?

Combaterea abandonului școlar - 7 octombrie :

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Potrivit Comisiei, în 2009, peste șase milioane de tineri din UE au abandonat timpuriu sistemul de educație și formare.

Ratele ridicate ale abandonului școlar au efecte negative asupra evoluției societății și asupra economiei în ansamblu, reprezentând un obstacol serios în calea îndeplinirii obiectivelor strategiei Europa 2020. Competitivitatea UE depinde de calitatea resurselor umane și de nivelul de pregătire al acestora. Viitorul UE depinde de investițiile pe care le facem astăzi în educația noilor generații.

Conform ultimelor date Eurostat, rata abandonului școlar în rândul tinerilor europeni cu vârste cuprinse între 18 și 24 de ani era, în 2009, de 14,4%. Cu toate acestea, există state membre precum Malta, Portugalia și Spania în care rata abandonului școlar depășește 30%.

Din cauza crizei economice și financiare, în multe state membre, bugetele naționale alocate educației au fost diminuate și, astfel, multe școli au fost închise, în special în mediul rural. Închiderea acestor școli are ca rezultat creșterea ratei abandonului școlar, în special în mediul rural.

Aș dori să întreb Comisia care sunt măsurile pe care le are în vedere, împreună cu statele membre, pentru a combate abandonul școlar și a asigura accesul tuturor copiilor europeni la educație?

3. Intervenții în sesiunea plenară



Elena Oana Antonescu (PPE)

Explicații privind votul – 25 octombrie :

Soluționarea alternativă a litigiilor este un mecanism de reglementare extrajudiciară prin care consumatorii și comercianții sunt ajutați să-și reglementeze disensiunile prin intermediul unui mediator sau arbitru.

Salut intenția Comisiei de a încuraja utilizarea modalităților alternative de soluționare a litigiilor, care sunt accesibile, nu presupun costuri ridicate, sunt rapide, eficiente și oferă posibilitatea de a institui și menține relații comerciale, economice, sociale și de vecinătate de calitate, bazate pe încredere reciprocă, în măsură să contribuie la ridicarea nivelului de protecție a consumatorilor în situații reciproc avantajoase, care oferă tuturor părților mai multe beneficii decât practica judiciară curentă.

Consider că este esențială eliminarea urgentă a neajunsurilor existente în ceea ce privește acoperirea geografică a modalităților alternative de soluționare a litigiilor în Europa și încurajez existența unui sistem eficient de soluționare extrajudiciară a litigiilor pentru contractele de consum, care să fie funcțional pe întreg teritoriul Uniunii Europene.

Persoanele cu handicap trebuie să aibă dreptul la servicii la nivelul comunității care să le favorizeze viața independentă, dreptul la asistență personală, dreptul la independență economică și socială și participarea deplină în societate și pe piața muncii. În calitate de cetățeni cu drepturi depline, persoanele cu handicap au drepturi egale, au dreptul la demnitate incontestabilă, la un tratament egal, la o viață independentă și la participarea deplină în societate.

Doresc să atrag atenția asupra faptului că multe persoane cu handicap continuă să fie discriminate în ceea ce privește recunoașterea egală în fața legii și a justiției și încurajez statele membre să remedieze aceste deficiențe, inclusiv accesul efectiv la justiție pentru persoanele cu handicap și formarea adecvată a angajaților din domeniul administrativ al justiției. De asemenea, subliniez importanța garantării și asigurării unor condiții egale de participare în viața politică și publică.

Deși dreptul de a trăi și de a lucra în orice țară a Uniunii Europene reprezintă o componentă de bază a cetățeniei europene, recunoscută prin tratate, totuși potrivit statisticilor, există încă un număr prea redus de persoane care își exercită acest drept. În vremuri de criză economică, mobilitatea profesională și geografică a lucrătorilor poate contribui la reducerea nivelului

șomajului, corelând oferta de forță de muncă cu cererea, la oportunități privind crearea de locuri de muncă, la adaptarea economiei, a societății și a demografiei la schimbările structurale, precum și la promovarea creșterii economice și a competitivității UE. Aceste obstacole și restricții încalcă un drept fundamental al lucrătorilor, fac mai dificilă redresarea economiilor UE și pot conduce la efecte contraproductive, cum ar fi munca fără forme legale și exploatarea lucrătorilor.

Consider că trebuie încurajată libertatea de circulație a lucrătorilor, căci aceasta reprezintă un exemplu socio-economic pozitiv, atât pentru Uniunea Europeană, cât și pentru statele membre, constituind o etapă de referință în integrare care contribuie la dezvoltarea economică, coeziunea socială, evoluția individuală pe plan profesional, combaterea prejudecăților, a rasismului și a xenofobiei și înlesnind, de asemenea, contrabalansarea efectelor negative ale crizei economice.

În Europa, un procentaj foarte mare dintre cazurile de părinți singuri sunt mame singure cu vârste de peste 25 de ani. Statele membre trebuie să garanteze tratament egal și să mențină o înaltă calitate a vieții pentru toți copiii, indiferent de starea civilă a părinților sau de structura familială, prin acordarea de alocații generale.

În ceea ce privește încurajarea activităților destinate ajutorării mamelor singure, consider că aceste eforturi ar trebui orientate către consolidarea încrederii în sine și a independenței mamelor singure, către diminuarea comportamentelor acestora de pasivitate și izolare, către îmbunătățirea capacităților de relaționare socială și a capacităților parentale, oferindu-le un acces mai bun la informații despre drepturile și oportunitățile de încadrare în muncă.

Modernizarea politicii UE în domeniul achizițiilor publice (dezbateri) – 24 octombrie :

Scopul principal al achizițiilor publice trebuie să rămână achiziționarea de bunuri, lucrări și servicii de către autoritățile publice, care să se adapteze nevoilor cetățenilor și care să asigure utilizarea eficientă a fondurilor publice. Avem nevoie de proceduri simplificate de flexibilitate și de o mai bună informare. Avem nevoie de certitudine juridică și de mai puțină birocrație.

O piață a achizițiilor publice care funcționează corect este un factor-cheie al creșterii și o piatră de temelie a pieței unice. În plus, este esențială pentru stimularea concurenței și a inovării și pentru abordarea rapidă a provocărilor sociale și de mediu care apar în cadrul politicilor publice, precum și a problemei calității muncii, inclusiv a remunerării adecvate, egalității, coeziunii și incluziunii sociale.

Consider că normele europene în materie de achiziții publice trebuie să contribuie în mod semnificativ la creșterea transparenței și la garantarea tratamentului egal, la combaterea corupției și la profesionalizarea procedurilor de achiziții publice. De asemenea, este important ca legislația în domeniul achizițiilor publice să revină la esența ei, respectiv garantarea transparenței, a nediscriminării și a concurenței.

Explicații privind votul – 13 octombrie :

Am votat în favoarea acestui raport deoarece sistemele de garantare a asigurărilor sunt un instrument valoros în reducerea riscurilor cu care se confruntă deținătorii de polițe de

asigurare în eventualitatea falimentului unei companii de asigurări. Consider că este necesar ca la nivel comunitar să existe un cadru transfrontalier coerent și consecvent pentru sistemele naționale de garantare a asigurărilor în statele membre, rolul acestora fiind acela de a oferi consumatorilor protecție de ultimă instanță în situația în care societățile de asigurări nu sunt în măsură să își îndeplinească obligațiile contractuale. Expunerea contribuabililor la falimentul instituțiilor financiare trebuie să fie menținută la un nivel minim, printr-o supraveghere eficientă și echilibrată exercitată de autoritățile de supraveghere naționale și europene.

Am votat în favoarea acestui raport deoarece combate traficul ilegal de arme de foc, favorizând și consolidând cooperarea dintre state. Încurajez statele membre să confere autorităților competente prerogative adecvate și să stabilească regimul sancțiunilor care se aplică în cazul încălcării dispozițiilor regulamentului. Gravitatea pedepselor ar trebuie să descurajeze pe oricine să se angajeze în astfel de activități.

Aderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen (dezbateri) – 12 octombrie :

Pe parcursul anului 2011, România și Bulgaria au dovedit prin măsurile și deciziile strategice luate că au capacitatea logistică și umană să asigure un nivel ridicat de securitate pe granița de est a Uniunii Europene și că au îndeplinit toate criteriile de aderare. A fost un efort financiar considerabil, dublat de acțiuni ferme de reformă instituțională și administrativă.

Ne aflăm acum în situația ciudată în care, deși condițiile tehnice au fost îndeplinite, acestea reprezentând singurele condiții de aderare, integrarea este totuși amânată pe o perioadă nedeterminată. Consideră Consiliul că este drept să cerem aplicarea acestor criterii suplimentare de aderare a acestor state la acest moment? Regulile nu sunt făcute pentru a fi încălcate sau pentru a fi schimbate în timpul jocului, nici nu pot fi interpretate și folosite într-un mod pătător. Abordările populiste nu cred că fac bine Europei, iar astfel de episoade pot funcționa și ca un precedent periculos.

Situația din Yemen, Bahrain, Siria și Egipt (dezbateri) – 12 octombrie :

Sprijin această rezoluție și îmi exprim speranța că represiunile violente din Bahrain, Egipt și Yemen vor înceta. În momentul în care un lider sau o clasă conducătoare alege violența pentru a se menține la putere, legitimitatea deciziilor sale are foarte mult de suferit. Când printre victime se regăsesc femei și copii nevinovați, situația trebuie condamnată la unison de către toți cei care cred în valorile democrației, în libertatea de expresie și în dreptul unui cetățean de a-și contesta propriii conducători.



Elena Băsescu (PPE)

Explicații privind votul – 26 octombrie :

Am votat pentru raportul redactat de colega mea Bastos deoarece tratează un subiect esențial în implementarea Strategiei Europa 2020.

Consider adoptarea acestui text cu atât mai oportună, cu cât ieri am votat și raportul Ungureanu. Mobilitatea lucrătorilor este un factor important pentru piața unică și pentru reușita agendei pentru noi competențe și locuri de muncă. Totodată, este soluția optimă în scopul ocupării pozițiilor care necesită calificări înalte. De exemplu, doar din România au plecat peste 8 mii de medici în ultimii 4 ani, cu efecte negative pentru noi, însă răspunzând nevoilor din alte state europene.

Salut accentul pus pe simplificarea procedurilor pentru recunoașterea calificărilor profesionale. Subliniez nevoia de a reduce sarcinile administrative, birocratice și fiscale impuse IMM-urilor. Impozitarea excesivă le afectează capacitatea de a funcționa, de a produce noi locuri de muncă și de a contribui la relansarea economică.

Crearea unui program comun de reinstalare al UE (dezbateri) – 26 octombrie :

În urmă cu o lună, Parlamentul European atrăgea atenția asupra situației refugiaților de la granița tunisiano-libiană. S-a subliniat atunci faptul că eforturile Uniunii pentru relocarea acestor persoane au fost insuficiente. S-ar fi putut face mai mult dacă mecanismul de urgență susținut de Parlamentul European ar fi fost funcțional.

Din păcate, după cum știm, procedura adoptării raportului privind Fondul european pentru refugiați este blocată. Consiliul nu a răspuns încă ultimei propuneri lansate în luna iunie. Oricare ar fi motivele acestei întârzieri, ele trebuie depășite. Când este vorba despre măsuri de care depind vieți omenești, trebuie înlăturate dificultățile birocratice și identificată rapid o soluție.

Am încredere că membrii Consiliului vor dovedi voința politică necesară pentru a putea avansa spre un program comun în materie de relocare a refugiaților.

Abuzul sexual asupra copiilor, exploatarea sexuală a copiilor și pornografia infantilă - Drepturile copilului în Uniunea Europeană (dezbateri) – 26 octombrie :

Salut inițiativa doamnei Angelilli de a readuce în discuție această temă. Am remarcat preocuparea constantă a kolegei mele pentru subiectele delicate care privesc copiii, precum cel de față, și vreau să o felicit pentru aceasta. Am dorit să iau cuvântul la această dezbateri deoarece, din păcate, țara mea se află în recentul studiu „EU Kids Online” în grupul de risc crescut. Studiul a fost realizat cu sprijinul Comisiei Europene și se referă la timpul petrecut de copii pe internet, nesupravegheați. Depășind media europeană de 88 de minute pe zi, copiii din România sunt astfel mult mai expuși abuzurilor provenite din sfera informatică.

Consider că trebuie consolidată cooperarea dintre statele membre, în special în privința implementării cadrului legal. Pentru a preveni astfel de comportamente, este importantă

colaborarea dintre poliție și instituțiile de ocrotire și educare a copiilor. Pornografia infantilă este una dintre cele mai frecvente infracțiuni informatice, alături de cazurile de înstrăinare a informațiilor cu caracter personal, hărțuirea online (sau cyberbullying) și fraudă.

Cetățenii ar putea avea un rol de prevenire prin simpla semnalare a incidentelor de acest tip. Spre exemplu, în România, „Centrul pentru copii dispăruți și exploatați sexual FOCUS” este foarte activ. Înființat în anul 2007, el se implică în acțiuni de sensibilizare a societății, precum și în prevenirea acestui fenomen. Totodată, administrează numărul de urgență pentru raportarea cazurilor de pornografie infantilă și este cofinanțat de Comisia Europeană.

În final, fac apel la statele membre să intensifice cooperarea cu statele terțe pentru a combate acest fenomen pe plan internațional.

Condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională (dezbateri) – 26 octombrie :

Doresc să salut și eu implicarea Uniunii Europene în procesul de acordare a protecției internaționale în temeiul Convenției de la Geneva. În acest sens, este necesară elaborarea unui set armonizat de criterii pentru aplicarea acestui regim.

Subliniez existența unei presupuneri de absență a protecției efective în cazul în care statul sau agenții ai statului sunt autorii persecuției. Totodată, este esențială stabilirea unei legături de cauzalitate între motivele de rasă, religie, naționalitate, opinie politică și persecuție. În privința asistenței sociale, beneficiarii acestui regim trebuie să aibă acces la un set minim de drepturi, același acordat cetățenilor din statul gazdă. Respectarea egalității dintre resortisanți și cetățenii din state terțe trebuie să fie prioritară pentru a construi o procedură europeană comună în domeniul procedurii de azil până în anul 2012.

Explicații privind votul – 25 octombrie :

Am susținut foarte mult raportul colegului Ungureanu și am votat pentru, deoarece, așa cum am afirmat și în cadrul hearing-ului pe care l-am organizat săptămâna trecută având această temă, libera circulație a lucrătorilor din statele membre care au aderat în 2004 și 2007 nu a produs dezechilibre pe piața muncii la finalul primei etape de tranziție, conform comunicării Comisiei Europene din 2008. De aceea, menținerea restricțiilor de către unele state membre nu are fundament economic, ci se bazează doar pe rațiuni politice.

Obstacolele actuale în calea mobilității sunt diverse: de la bariere psihologice și culturale, generate uneori de stereotipuri, la birocratie. Dacă primele sunt mai dificil de gestionat, cele din a doua categorie pot fi reanalizate și rezolvate.

O altă barieră în calea mobilității este recunoașterea calificărilor profesionale.

Valul de concedieri din Europa provocat de criza economică, în special la Arcelor și Nokia (dezbateri) – 25 octombrie :

Delocalizarea companiei Nokia din România a avut cu siguranță efecte negative la nivel local și regional. Așa cum a fost subliniat pe tot parcursul dezbaterii, accesarea FEAG poate contribui la reducerea impactului social asupra persoanelor care au rămas fără un loc de muncă ca urmare a acestei decizii. Autoritățile române poartă în prezent discuții cu firme care

ar putea prelua parcul industrial de la Jucu. La nivel local, trebuie gestionat un număr semnificativ de șomeri și găsite surse alternative de venit la buget.

Totodată trebuie folosite resursele naturale proprii. România are zăcăminte importante de aur, argint și cupru, a căror exploatare poate produce noi locuri de muncă, în special la Roșia Montană, Certez și Băița - Crăciunești.

Însă soluțiile pe termen scurt nu sunt suficiente, sunt necesare măsuri pentru a face România mult mai atractivă pentru investitori.

Situația Directivei privind concediul de maternitate (dezbateri) – 25 octombrie :

Este necesar ca Parlamentul European și Consiliul să ajungă la un consens privind deblocarea acestui act legislativ.

În contextul actual este nevoie de un echilibru între necesitatea ocupării forței de muncă în rândul femeilor și impactul financiar al concediului de maternitate. Totodată, trebuie oferite posibilități variate pentru a evita fenomenul deprofesionalizării rezultând din absența de la locul de muncă.

Subliniez că posibilitatea modificării perioadei alocate concediului de maternitate a fost evidențiată de către Parlamentul European în amendamentele 4 și 42 aduse propunerii de directivă. Ele vizează atât protecția sănătății și a dezvoltării copilului, cât și bunăstarea mamei ca parte activă a forței de muncă.

În perspectiva atingerii țintei de 75% în privința ocupării forței de muncă feminine, oferirea acestor opțiuni mamelor reprezintă un instrument deosebit de util. În același timp, cele două modificări lasă la aprecierea familiilor stabilirea unui echilibru între viața privată și cea profesională.

Guvernul României a fost constrâns să modifice recent legislația în acest domeniu pentru a reduce cheltuielile bugetare și a combate efectele crizei economice. Femeile din România au, astfel, două opțiuni: ele pot să aleagă între reintegrarea profesională în primul an după naștere, însoțită de o primă de la stat, sau un concediu de creștere pentru copil cu o durată de doi ani.

Mai mult, conform angajamentelor luate față de Fondul Monetar Internațional, România are obligația ca prin noua lege a asistenței sociale să reducă numărul ajutoarelor de acest tip de la 54 la 9. Se va evita astfel și fraudarea fondurilor pentru asistență socială.

Regimul fiscal comun care se aplică societăților-mamă și filialelor acestora din diferite state membre - Compatibilitatea dintre acordurile fiscale încheiate de Germania și Regatul Unit cu Elveția și Directiva UE privind impozitarea economiilor (dezbateri) – 25 octombrie :

Consider că apartenența la piața unică europeană implică practici de armonizare în mai multe domenii, printre care se numără și cel fiscal. Pentru a asigura realizarea și buna funcționare a pieței interne, este necesar ca Uniunea să prevadă norme de impozitare neutre pentru grupuri de societăți din diferite state membre.

Consider că dispozițiile fiscale nu ar trebui să împiedice activitatea întreprinderilor prin restricții, dezavantaje sau denaturări. Acestea ar îngreuna adaptarea întreprinderilor la cerințele pieței interne și consolidarea poziției concurențiale la nivel internațional.

Consider necesară eliminarea dublei impozitări a veniturilor achitate societăților-mamă de către filiale. Plățile de dobânzi și redevențe între două societăți afiliate trebuie scutite de impozitele impuse de statul sursă. Subliniez faptul că în România aceste dividende nu sunt impozitabile.

Modernizarea politicii UE în domeniul achizițiilor publice (dezbatere) – 24 octombrie ;

În contextul reducerilor bugetare cu care se confruntă statele membre, este necesar ca UE să dispună de o piață funcțională și eficientă a achizițiilor publice.

Legislația europeană ar trebui simplificată pentru a permite achizitorilor să obțină cele mai bune rezultate investind un minim de timp și fonduri. Eficientizarea procedurilor va facilita atât participarea IMM-urilor, cât și a ofertanților transfrontalieri. Subliniez că doar 1,6 % din contractele publice sunt atribuite unor operatori din alte state membre.

În România, atât legislația achizițiilor publice, cât și legislația specifică IMM-urilor prevede o serie de facilități pentru participarea acestora.

Amintesc necesitatea introducerii sistemului electronic de licitații. De exemplu, IMM-urile beneficiază de o reducere de 50 % pentru garanțiile de participare și de bună executare.

Small Business Act, criza și IMM-urile (dezbatere) – 24 octombrie :

Fiind principala sursă pentru crearea locurilor de muncă, IMM-urile participă în mod direct la redresarea și dezvoltarea economică a Uniunii Europene. Adoptat în iunie 2008, Small Business Act vizează ameliorarea spiritului antreprenorial în cadrul companiilor independente, pentru a consolida competitivitatea.

Sprijin dezvoltarea educației în domeniu prin aplicarea celor mai bune practici din Europa. În țara mea, programul START își propune să dezvolte abilitățile de afaceri ale tinerilor. Este necesar ca UE să încurajeze IMM-urile prin facilitarea accesului la finanțare, și aici salut acordarea de fonduri europene pentru publicitate. Noile programe guvernamentale pentru stimularea activității IMM-urilor românești au creat sau salvat peste 300 de mii de locuri de muncă.

În același timp, România face parte din statele membre care au adoptat măsuri pentru a facilita finanțările IMM-urilor prin sprijinul public acordat regimurilor de garanție.

Procesul de evaluare reciprocă prevăzut de Directiva privind serviciile (prezentare succintă) – 24 octombrie :

Implementarea integrală a Directivei privind serviciile joacă un rol esențial în menținerea competitivității UE pe plan mondial. În același timp, o piață unică a serviciilor cu adevărat integrată va contribui la stimularea creșterii economice. Țin să precizez că serviciile sunt responsabile pentru mai mult de două treimi din PIB-ul și locurile de muncă la nivel european.

Este necesar ca UE să încurajeze statele membre pentru a identifica și înlătura lacunele legislative care ar putea constitui obstacole nejustificate în calea bunei funcționări a pieței serviciilor.

În România, de exemplu, vor fi efectuate teste de performanță în sectoarele turismului, afacerilor și construcțiilor. Totodată, punctul de contact unic electronic vizează facilitarea accesului la informații privind intrarea pe piața serviciilor din România.

Soluționarea alternativă a litigiilor în materie civilă, comercială și de familie (prezentare succintă) – 24 octombrie :

Doresc și eu să o felicit pe doamna Diana Wallis pentru redactarea acestui raport în contextul strategiei Europa 2020.

Consider că accesul consumatorilor și al IMM-urilor la mecanisme de soluționare alternativă a litigiilor este esențial pentru consolidarea pieței unice. Aceste instanțe asigură confidențialitatea și rapiditatea rezolvării disputelor în condiții financiare mai bune decât în sistemul judiciar.

Subliniez că, deși curțile de arbitraj comercial sunt pe deplin funcționale în statele membre, ele soluționează în special litigii de drept național. Cauza acestui fenomen este lipsa de armonizare legislativă la nivel european. Astfel, este dificilă rezolvarea unei dispute în cadrul mai multor sisteme de drept.

Susțin, astfel, elaborarea unui cod de bune practici în privința contractelor standard. Acestea ar facilita utilizarea mecanismelor alternative, mai ales pentru litigiile internaționale de o valoare scăzută.

Guvernanța economică globală (prezentare succintă) – 24 octombrie :

Aș vrea și eu în primul rând să-l felicit pe colegul meu Hökmark pentru acest raport.

Această criză a scos în evidență necesitatea consolidării guvernanței economice la nivel mondial, în special în domeniul financiar. Lipsa unui cadru comun ar putea duce la dezechilibre macroeconomice și la ratarea unor oportunități pentru ieșirea din recesiune.

Este necesar ca sistemul existent să fie perfecționat prin introducerea unor noi niveluri de reglementare și organisme de control. Din păcate, Fondul Monetar Internațional sau reuniunile informale ale G20 sunt organisme cu atribuții limitate.

Este necesar ca UE să găsească o soluție integrată pentru criza datoriilor din zona euro. Abordarea fragmentară nu a dat rezultate până acum. Țara mea a adoptat deja măsuri de austeritate pentru a menține stabilitatea financiară. În prezent deficitul de trezorerie în România este sub 5% din PIB, ținta fiind un deficit sub 3% din PIB pentru 2012.

Forumul la nivel înalt privind eficacitatea ajutorului (prezentare succintă) – 24 octombrie:

Aș dori, în primul rând, să-l felicit și eu pe colegul meu Cristian Preda pentru acest raport foarte oportun în perspectiva forumului la nivel înalt de la Busan. Consider, la rândul meu, că UE trebuie să adopte o poziție ambițioasă pentru a crește eficacitatea ajutorului pentru dezvoltare. Salut evidențierea necesității de a spori transparența, responsabilitatea și coordonarea. Totodată, subliniez importanța proceselor de descentralizare în țările partenere, conform paragrafului 15.

Implicarea actorilor locali este esențială pentru a garanta că ajutorul este eficient și durabil. De exemplu, un proiect al Health Matrix Network, care a investit în capacitatea comunităților locale, a contribuit cu scăderea cu 50% a mortalității infantile în Tanzania de-a lungul unei perioade de 9 ani.

În final, semnez necesitatea aplicării integrale a codului UE de conduită pentru diviziunea muncii în cadrul politicii de dezvoltare.

Viitorul taxei pe valoarea adăugată (dezbatere) – 13 octombrie :

Doresc să îl felicit și eu pe colegul meu, Casa, pentru redactarea acestui excelent raport.

Încasările din TVA reprezintă o sursă majoră de venit pentru bugetele naționale. Pe timp de criză, însă, este de preferat ca majorarea TVA-ului și a altor taxe să fie evitată, atunci când există alternativă. De exemplu, în România, creșterea TVA-ului cu cinci puncte, de la 19% la 24%, a avut un impact negativ asupra mediului de afaceri, generând presiuni. Considerată inițial o modalitate de relansare economică, aceasta a întârziat, conform analizelor, ieșirea României din recesiune și ar fi fost oportun să fie operată în două etape.

Astăzi, România este unul dintre statele membre cu cel mai mare TVA și are nevoie de măsuri pentru stimularea investițiilor și absorbției fondurilor europene.

American Jobs Act (Legea americană privind ocuparea forței de muncă) (dezbatere) – 13 octombrie :

Investițiile financiare pentru crearea de noi locuri de muncă joacă un rol esențial pentru redresarea economică. Planul pentru încurajarea pieței forței de muncă din SUA, blocat ieri de Senatul american, prevede stimulente fiscale pentru întreprinderile mici și pentru angajatori. Aceasta oferă o reducere de taxe pentru companiile care angajează lucrători noi, micșorând, totodată, și impozitele pe salarii.

În același timp, American Jobs Act propune o investiție de peste 100 de miliarde USD pentru lucrări publice, doar cu utilizarea materialelor produse sau disponibile în SUA. Astfel, dispozițiile în cauză ar putea restricționa companiile europene să participe la proiecte de infrastructură în SUA.

Țin să menționez că, deși s-au angajat să nu impună măsuri protecționiste, marile economii ale lumii adoptă și în continuare măsuri pentru a-și proteja propriile industrii de concurența internațională.

Explicații privind votul – 13 octombrie :

Voiam să subliniez faptul că am votat împotriva celor două amendamente depuse de ECR, deoarece este inadmisibil să schimbi regulile în timpul jocului, promovând standarde duble față de statele membre.

Salut abordarea corectă și principială a Parlamentului European cu privire la evaluarea procesului de aderare a României și Bulgariei la spațiul Schengen. Dezbaterea de ieri a confirmat din nou că Parlamentul rămâne atașat marilor proiecte emblematice ale construcției europene, precum libera circulație a cetățenilor și spațiul Schengen, zona euro.

Condamn faptul că deciziile politice din unele state membre dau prioritate abordărilor populiste, în loc să dea mai degrabă prioritate faptelor și realităților. Fiecare țară are dreptul să ia propriile decizii. Însă spiritul european cere ca acele țări care se pronunță în prezent împotriva aderării României și Bulgariei la spațiul Schengen să identifice urgent o soluție acceptabilă pentru noi toți.

Am votat în favoarea acestei rezoluții pentru că este necesar ca UE să ajusteze plafoanele pentru a asigura continuitatea operațiunilor BEI. Totodată, este important ca transparența operațiunilor acestei instituții să fie consolidată. Garanția UE pentru operațiunile externe ale Băncii Europene de Investiții asigură că soliditatea financiară a acesteia nu este afectată.

BEI ar trebui să-și intensifice activitatea, în special în sectoarele care ar favoriza progresul țărilor în curs de dezvoltare, ca de exemplu infrastructura de mediu, transportul durabil, sprijinirea sănătății și a învățământului. Susțin ideea extinderii operațiunilor care beneficiază de garanția UE, astfel încât să fie acoperite toate regiunile vizate de mandatul său extern. Consider că este necesar să se consolideze legătura dintre implementarea activităților BEI și prioritățile regionale ale UE.

Am votat în favoarea acestui raport deoarece apreciez că aduce simplificări oportune procedurilor de acordare de licențe pentru exportul de arme de foc, asigurând, totodată, un nivel crescut de securitate, în conformitate cu dispozițiile Protocolului ONU în domeniu.

Anual, peste 700 000 de persoane sunt victimele violenței armate, dintre care două treimi în afara unei situații de conflict. O foarte mare parte din armele cu care sunt comise aceste violențe sunt achiziționate sau transferate ilegal. În acest context, un sistem solid și eficient de control al exporturilor de arme de foc, bazat pe proceduri clare pentru acordarea licențelor, este extrem de important pentru a împiedica transferurile ilicite.

România face parte dintre țările care au ratificat Protocolul ONU privind armele de foc, ilustrând și prin aceasta angajamentul puternic în favoarea instrumentelor internaționale de neproliferare și control. Apreciez că ratificarea acestui Protocol de către toate statele membre este importantă pentru a asigura o abordare unitară la nivel european în acest domeniu important. Adoptarea măsurilor pentru aplicarea articolului 10 constituie un prim pas în acest sens.

Am votat în favoarea acestei rezoluții deoarece este necesar să transmitem un semnal puternic liderilor europeni. UE este afectată de criza economică și financiară. Nu trebuie, însă, ca aceasta să se transforme într-o criză a valorilor și construcției europene. Aștept de la Consiliul European să confirme solidaritatea esențială între statele membre, printr-un răspuns comun la provocările economice ale momentului. Totodată, să se angajeze în mod decisiv pe calea de ieșire din criză, pe baza Foi de parcurs pentru stabilitate și creștere prezentate de Comisie.

În același timp, aștept de la Consiliul European să ofere o soluție clară și un calendar concret pentru aderarea României și Bulgariei la spațiul Schengen, nu doar pentru că este atitudinea corectă față de aceste țări, care au îndeplinit toate condițiile tehnice, dar și pentru a consolida, astfel, spațiul fără frontiere interne.

Situația din Yemen, Bahrain, Siria și Egipt (dezbatere) – 12 octombrie :

Continuarea violențelor în Yemen, Siria și Bahrein este profund îngrijorătoare. Recentele atacuri asupra comunității creștine din Egipt constituie un motiv suplimentar de preocupare. Ele sunt un semn al tulburărilor profunde care încă mai există în societate. Utilizarea violenței nu este calea pentru a reconstrui statul pe fundamente democratice. Consider că reacția armatei egiptene la manifestația pașnică a creștinilor copti reprezintă o demonstrație de forță periculoasă. Tensiunile inter-religioase pot destabiliza Egiptul și întreaga regiune. Pentru a le evita, autoritățile egiptene au datoria să facă lumina asupra acestor incidente. Trebuie clarificat și rolul televiziunii naționale, care a transmis informații voite eronate, cu efect de agravare a situației. Solicit Înalțului Reprezentant să accentueze aceste aspecte în dialogul cu autoritățile egiptene.

Intervenții de un minut privind chestiuni politice importante – 12 octombrie :

Eu am ales să vorbesc despre cazul Iuliei Timošenko la procedura „one-minute”, deoarece foarte mulți colegi au cerut cuvântul la dezbaterea anterioară.

Sentința abuzivă pronunțată ieri împotriva Iuliei Timošenko este o confirmare a faptului că i-a fost intentat un proces politic. Este tot mai evident că scopul este eliminarea definitivă a fostului premier de pe scena politică. Procesul a fost lipsit de transparență și nu s-a bazat pe probe veritabile. Diplomaților europeni le-a fost interzis accesul în sala de judecată. În aceste condiții, puterea de la Kiev nu mai este credibilă când își afirmă dorința de a coopera cu UE.

Acest fapt va avea cu siguranță consecințe asupra încheierii acordului de asociere UE - Ucraina. Bunele relații cu Uniunea nu înseamnă doar liberalizarea vizelor sau facilitarea schimburilor comerciale. Înainte de toate, înseamnă respectarea principiilor democrației și statului de drept, pe care este fundamentat Parteneriatul estic, din care Ucraina face parte.

Subscrierea de noi acțiuni de către Uniunea Europeană în capitalul Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare (dezbatere) – 12 octombrie :

Subscrierea de noi acțiuni la capitalul BERD este necesară pentru ca UE să continue promovarea obiectivelor europene în domeniul relațiilor economice externe. Totodată, este esențial ca BERD să nu aibă pierderi neprevăzute, pentru că ar necesita efectuarea de plăți din bugetul UE.

Programele de finanțare ale acestei instituții ar trebui să acorde prioritate și în continuare sectorului privat. Anul trecut, 90% din investițiile BERD din România au fost îndreptate către sectorul privat. În acest context, salut finanțarea proiectelor pentru îmbunătățirea eficienței energetice. Consider că facilitatea de finanțare a energiei durabile va ajuta IMM-urile românești să își îmbunătățească competitivitatea. În același timp, sprijinirea strategiei românești pentru creșterea ponderii energiei regenerabile va apropia România de standardele europene în domeniu.

Sistemele de garantare a asigurărilor (prezentare succintă) – 12 octombrie ;

UE trebuie să ofere protecție consumatorilor în cazul în care companiile de asigurare insolubile nu își onorează obligațiile contractuale. Lipsa unei armonizări în acest domeniu ar putea distorsiona concurența transfrontalieră și ar împiedica o protecție uniformă a consumatorilor.

România este printre cele 11 state membre care dispun în prezent de cel puțin o schemă generală de garantare a asigurărilor. Acest lucru înseamnă că mai bine de jumătate din întreaga piață de asigurări din UE nu beneficiază de o protecție eficientă. Subliniez necesitatea unui cadru legal european, care să ofere o protecție completă și continuă deținătorilor sau, după caz, beneficiarilor polițelor de asigurare. Totodată, este esențial ca modelul de finanțare pentru sistemele naționale de garantare a asigurărilor să respecte principiul subsidiarității.

Utilizarea principiului subsidiarității după Tratatul de la Lisabona (dezbateri) – 12 octombrie :

Salut rediscutarea aplicării acestui principiu, în special din perspectiva Protocolului 2 al Tratatului de la Lisabona.

Consider binevenită elaborarea unui mecanism de control pentru respectarea articolului 5 din Tratatul privind UE. Delimitarea atribuirii competențelor la nivel comunitar și național prin noul text clarifică funcționarea mecanismului subsidiarității. În practică, aplicarea lui trebuie să ia în considerare caracteristicile fiecărui stat membru, precum și ale subunităților sale.

Atrag atenția asupra controlului limitat exercitat de Curtea Europeană de Justiție asupra aplicării acestui principiu. Instanța poate proceda doar la anularea unui act emis în mod ilegal, fără a verifica respectarea subsidiarității. În acest context, exercitarea controlului la nivel legislativ este modalitatea de a completa activitatea Curții.



George Becali (NI)

Viitorul taxei pe valoarea adăugată (dezbateri) – 13 octombrie :

Mă alătur colegilor care susțin nevoia de a reforma sistemul TVA, sistem care pune statele membre într-o situație dificilă, așa cum este reglementat și definit acum. În țara mea, în România, cota de TVA este printre cele mai mari din Uniune și nu s-a acceptat încă nicio diferențiere pentru unele categorii de bunuri sau produse. De aceea susțin solicitarea făcută Comisiei de a prezenta Parlamentului și Consiliului o listă obligatorie de bunuri și servicii care pot face obiectul unei cote reduse sau unei scutiri, conform directivei privind TVA-ul.

La fel de importantă este, în opinia mea, armonizarea practicilor administrative și reducerea birocrăției, adică eliminarea unora dintre declarațiile anuale, reducerea frecvenței celor periodice, simplificarea dovezilor necesare pentru scutirea de TVA la export și viitoarea factură europeană standard. Sper să consultăm în mod serios, în tot acest proces, întreprinderile și întreprinzătorii și să avem rezultate. Doamne ajută!

Explicații privind votul – 13 octombrie :

Sistemele de garantare a asigurărilor sunt un instrument fundamental în reducerea riscurilor detinatorilor de polite în situația unui faliment. Sunt importante și am votat pentru ideea ca toate tipurile de produse de asigurare pe care le cumpara consumatorii europeni sunt acoperite de SGA și ca SGA va garanta o despăgubire de 100% într-o perioadă de timp fixă, valabilă pe întreg teritoriul UE.

Am votat în favoarea rezoluției privind aderarea României și Bulgariei la Spațiul Schengen și îi felicit pe inițiatori.

Sunt câteva lucruri simple și clare și câteva întrebări care n-au încă un răspuns. Din prima categorie: cele două țări au încheiat cu succes procesul de evaluare Schengen. Noi Parlamentul, dar și Consiliul, am spus în iunie ca cele două țări sunt pregătite să adere. În septembrie, ultimul consiliu JAI a amânat decizia pe termen nedefinit.

Întrebarea, simplificată la maxim, este: de ce, până când, ce facem, e corectă procedura? Eu cred că avem dreptul noi aleșii europeni, dar și cetățenii bulgari și români, să primim un răspuns.



Sebastian Valentin Bodu (PPE)

Explicații privind votul – 26 octombrie :

Parlamentul European a demonstrat că vrea un buget pentru anul viitor axat pe creștere, pe crearea de locuri de muncă, pe inovare și cercetare. În același timp, legislativul european arată că vrea să fie în continuare un exportator de democrație în vecinătatea sa.

Propunerea PE pentru 2012 este un buget de 133 de miliarde de euro, cu 5,2% mai mare decât anul acesta. Intrăm acum în perioada de conciliere de 21 de zile și, dacă totul merge așa cum am stabilit, am putea da un vot final asupra bugetului în luna decembrie.

Filosofia din spatele bugetului Uniunii este creșterea finanțărilor disponibile pentru acele domenii care asigură creșterea – cercetarea și dezvoltarea, fondurile de coeziune și structurale sunt categoriile de cheltuieli care au cunoscut cele mai mari creșteri. Parlamentul insistă pentru creșterea bugetelor alocate competitivității, pentru creșterea și ocuparea forței de muncă. Toate domeniile cu creșteri de bugete sunt „responsabile” pentru turarea motoarelor economiei europene.

Parlamentul a primit o voce în ce privește bugetul Uniunii prin Tratatul de la Lisabona și este firesc să o și folosească. Avem un cuvânt de spus asupra finanțelor europene și sperăm ca punctele de vedere exprimate să fie ascultate în discuțiile tripartite cu Comisia și Consiliul.

Criza economică, financiară și socială a condus la pierderea a peste 5 milioane de locuri de muncă în cei 3 ani de la declanșare. Europa se vede pusă în fața unei realități care îi scoate în evidență slăbiciunile modelului social. Există peste 23 de milioane de șomeri la nivelul Uniunii, ceea ce reprezintă 10% din populația activă. Un număr îngrijorător, care pune o presiune extrem de mare pe sistemele de protecție socială din Europa. În același timp, trăim paradoxul lipsei de forță de muncă pentru posturile ce necesită calificări înalte.

Europa se află la răscruce. Intrarea pe plus economic, pe creștere, este imperativă, drumul către normalitate trebuie regăsit. Europa trebuie să ajungă în situația de a îi ajuta pe cetățenii săi să își actualizeze competențele, să asigure o relație mai articulată între educație, formare profesională și muncă, să dezvolte o combinație adecvată de aptitudini și să anticipeze mai bine care vor fi competențele căutate în viitor, astfel încât să se asigure un echilibru între cererea și oferta de pe piața muncii. Trebuie încurajată munca, și nu asistența socială. Agenda pentru noi competențe și locuri de muncă, propusă de către CE și asupra căreia se va pronunța și Parlamentul, este binevenită.

Explicații privind votul – 25 octombrie :

Unul dintre principalele obiective ale Strategiei Europa 2020 este creșterea numărului locurilor de muncă destinate celor aproape 80 de milioane de persoane cu handicap din UE. Nivelul de ocupare a forței de muncă în rândul persoanelor cu handicap și al persoanelor a căror capacitate de muncă este afectată este în general scăzut pe întreg teritoriul UE, doar 30-40% dintre aceste persoane având un loc de muncă. Situația este mai dramatică în statele nou admise. De exemplu, ultimele statistici arată că în România numai 4% dintre cele 631.000 de persoane cu dizabilități sunt încadrate în muncă. Este clar că, pentru aceste persoane, un loc de muncă înseamnă o șansă la viața normală.

Noua legislație a muncii din România impune firmelor mari, cu peste 50 de angajați, obligația de a angaja 4% persoane cu dizabilități. Mai exact, din 50 de salariați, 2 trebuie să provină din rândurile celor cu diverse invalidități, la 100 de salariați trebuie să fie 4 cu dizabilități și așa mai departe. Există, în acest moment, în România un program guvernamental funcțional prin care orice firmă angajează persoane cu dizabilități vreme de cel puțin 2 ani primește câte 500 de lei (aproximativ 120 EUR) pe lună pentru ele.

Apelul legislativului european la statele membre de a permite accesul românilor și bulgarilor pe piața forței de muncă până la sfârșitul lui 2011 este, în fapt, un apel la normalitate, mai ales că analizele arată clar că integrarea celor două state în 2007 nu a avut un impact negativ asupra pieței muncii din niciunul dintre statele membre.

Cifrele oficiale, inclusiv cifrele de la Comisia Europeană, arată că muncitorii din estul Europei nu au generat șomaj și nu au pus presiune pe sistemele de protecție socială. Dimpotrivă, influxul a adus creștere economică în țările de destinație, evaluat la 1% din PIB. Devine imperativ ca toate statele membre să își revizuiască regulile privind perioadele de tranziție înaintea deschiderii accesului pe piața muncii.

Sperăm ca țările care încă impun restricții românilor și bulgarilor să le elimine până la sfârșitul lui 2011, adică înainte de termenul-limită final din 2013 prevăzut în tratatul de aderare la UE. Pe termen lung, aceste restricții pot avea un impact negativ asupra valorilor și drepturilor fundamentale prevăzute în tratatele UE, cum ar fi libera circulație,

nediscriminarea, solidaritatea și egalitatea în drepturi. Europa nu are cetățeni de prima mână sau de mână a doua.

Felicitari colegului Ungureanu pentru raport.

Criminalitatea organizată atrage după sine costuri sociale semnificative, sustrăgând și deturnând resurse, alterând piața comună liberă, viciind firmele și activitățile economice legale, favorizând corupția, contaminând și distrugând mediul și încălcând drepturile omului și regulile democratice. Efectele acestui fenomen lasă o amprentă profundă asupra îndatoririlor pe care Uniunea Europeană le are față de cetățenii săi și, de aceea, este necesar ca instituțiile să facă un efort politic concret în vederea combaterii criminalității organizate, care să producă efecte tangibile și semnificative. Crima organizată, în special cea de natură mafiotă, profită de globalizare, de eliminarea frontierelor din interiorul UE și de diferențele legislative dintre statele membre pentru a realiza beneficii din ce în ce mai importante și pentru a-și asigura, în același timp, impunitatea.

Acest lucru este posibil întrucât criminalitatea organizată a creat o rețea de consens și de susținere, cu infiltrații profunde și solide în lumea politică, în administrația publică și în economia legală. În România, a fost adoptat recent un proiect de lege care face din camătă o infracțiune pedepsită cu închisoare de la 6 luni la 5 ani. Totodată, banii și bunurile provenite din această activitate se confiscă. Cămătăria, mai ales pe timp de criză economică, înflorește și distruge vieți.

Explicații privind votul – 13 octombrie :

O directivă de armonizare a condițiilor de protecție a consumatorului de asigurări este menită să îi pună la adăpost pe toți europenii, în caz de faliment al asiguratorului, de complicațiile ce ar putea rezulta, în funcție de țara de origine a asiguratorului, de fraudă sau vânzare abuzivă sau de eșecul sistemelor de garantare. Schema de protejare suplimentară și uniformă a celor care se folosesc de instrumentul asigurărilor trebuie concepută în conformitate cu principiul subsidiarității. Sistemele de garantare a asigurărilor sunt considerate un instrument de reducere a riscurilor cu care se confruntă deținătorii de polițe în eventualitatea falimentului unei companii de asigurări. Parlamentul European și-a demonstrat în mod repetat sprijinul pentru o abordare comună la nivelul UE. Este clar că problema SGA este complexă din cauza varietății extinse a sistemelor existente în statele membre ale UE, precum și a interacțiunii dintre SGA și alte aspecte aflate în prezent în curs de examinare la nivelul UE, cel mai important fiind introducerea iminentă a Directivei Solvabilitate II. Aceasta va modifica radical industria europeană de asigurări. Din punct de vedere statistic, cerințele economice, bazate pe riscuri, vor reduce riscul de faliment al unui asigurător la un eveniment cu o apariție la 200 de ani.

Este extrem de important ca articolul 10 din Protocolul ONU privind armele de foc (UNFP) să fie pus în aplicare în toate statele membre UE, în vederea armonizării procedurilor și a creării, în sfârșit, a unui sistem comun de reglementare a comerțului cu arme de foc. Până în prezent, UNFP a fost ratificat de 83 de țări, din care 13 state membre ale UE. Dar avem încă 5 state membre ale Uniunii care nici nu l-au semnat, nici nu l-au ratificat. Propunerea de regulament introduce o „procedură de export” care trebuie să fie aplicată de statele membre în cazul exporturilor către țările terțe. Adoptarea regulamentului în conformitate cu procedura

legislativă ordinară ar permite aplicarea articolului 10 din UNFP în toate statele membre, ceea ce ar institui, în fine, în Uniunea Europeană un sistem uniform de comerț cu arme de foc, piese, componente și muniții pentru acestea. Pe lângă scopul general de armonizare și de simplificare a procedurilor urmate, regulamentul este destinat și să combată traficul ilegal de arme de foc, favorizând și consolidând cooperarea dintre state, un obiectiv care a devenit din ce în ce mai important de la intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona, la 1 decembrie 2009.

Adoptarea rezoluției cu privire la aderarea României și Bulgariei la spațiul Schengen fără amendamentele propuse de grupuri politice care exprimă păreri extremiste sau nu ar trebui să exprime păreri deloc, întrucât cea mai mare parte a membrilor lor nu sunt rezidenți ai zonei Schengen și nici nu cred că vor fi vreodată, arată că Parlamentul European este un organism neatacat de virusul populismului de extremă dreapta. Sper ca această rezoluție să reprezinte un semnal pe care cele două state membre, Olanda și Finlanda, să îl ia în considerare în mod serios, dacă cred într-adevăr în democrație și în respectarea regulilor la care au participat atunci când au fost redactate.

Este totuși păcat că partide puternice și tradiționale ajung să își modifice agenda publică stabilită pe baza normelor și cerințelor comunitare la presiunea unor partide extremiste, care ajung să guverneze pe fondul alunecării Europei către izolaționism și extremism datorat, poate, și unei politici prea liberale privind imigrația extra-comunitară. Este și mai păcat când cetățeni ai unor state membre ajung să suporte consecințele unor astfel de acțiuni, deși au făcut tot ce li se ceruse ca să se alăture celorlalți cetățeni, din punctul de vedere al circulației fără controale la frontiere.

Aderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen (dezbateri) – 12 octombrie :

Rezoluția în discuție trebuie să fie votată în forma în care a fost depusă și orice amendament referitor la condiții suplimentare cerute înaintea aderării României și Bulgariei reprezintă o modificare a regulilor în timpul jocului.

Țara mea a investit enorm în vederea alinierii la standardele de securitate a frontierelor, iar acum i se reproșează problema corupției, o problemă care se referă însă la România în general. Împotriva acestui flagel, România luptă, poate mai mult decât se luptă alte state membre cu alte fenomene cel puțin la fel de periculoase, precum deficitul bugetar și datoriile suverane, fenomene care amenință însăși existența zonei euro și chiar a Uniunii Europene, deci, implicit, și a zonei Schengen.

Atunci când a fost făcută evaluarea României pe Schengen, a fost testat și gradul de pregătire și integritate al polițiștilor de frontieră și al vameșilor în acest domeniu. Repet, în acest domeniu, pentru că nu voi putea spune niciodată că nu există corupție în punctele de trecere a frontierei și în vămi. Dar, în acest domeniu, testul a fost trecut, altfel nu ar fi putut fi îndeplinite condițiile privind protecția datelor, Sistemul de Informații Schengen, controlul frontierelor (terestră, maritimă și aeriană), cooperarea polițienească și regimul vizelor.



Victor Boștinăru (S&D)

Aderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen (dezbatere) – 12 octombrie :

Aș dori să îl întreb pe distinsul europarlamentar neînscris, domnul Claeys, dacă imaginea aceasta apocaliptică a Bulgariei și României este cea pe care a prezentat-o împreună cu conaționalul său, domnul van Dalen? A discutat cumva, măcar din greșeală, măcar pe coridor, cu reprezentanții multor companii olandeze din România, cu multinaționalele olandeze care fac mari afaceri de succes în România și să afle de ce aceia sunt tentați de România și de ce politicienii de dreapta din Olanda sunt împotriva României și Bulgariei?



Cristian Silviu Bușoi (ALDE)

Modernizarea politicii UE în domeniul achizițiilor publice (dezbatere) – 24 octombrie :

Revizuirea directivei privind achizițiile publice este unul dintre santierul cele mai importante pe care le-a deschis comisarul Barnier și care va avea un impact deosebit asupra întregii economii și nu doar a autoritatilor contractante. IMM-urile sunt motorul creșterii economice în UE și de aceea creșterea acestora trebuie susținută inclusiv prin achizițiile publice. În forma actuală procedurile sunt mult prea complexe pentru a permite participarea IMM-urilor la licitații. De aceea, susțin divizarea în loturi astfel încât procedurile să fie mai accesibile IMM-urilor. În același timp, consider că regulile trebuie să ofere flexibilitate autoritatilor publice. Folosirea pretului ca și criteriu exclusiv a dus în numeroase cazuri la rezultate suboptimale. Mi se pare mult mai rezonabil să se ia în calcul întregul ciclu de viață al produsului atunci când se estimează costul, și acolo unde e cazul, și impactul asupra mediului. Consider că, atâta timp cât se menține legătura între obiectul contractului și criteriile impuse, achizițiile publice pot fi folosite într-un mod pragmatic pentru obținerea de sinergii cu alte politici europene și atingerea altor obiective, așa cum sunt cele de mediu sau încurajarea inovației.



Corina Crețu (S&D)

Explicații privind votul – 26 octombrie :

Criza economică a lăsat fără locuri de muncă aproape 6 milioane de cetățeni europeni, ridicând cifra șomerilor la 23 de milioane, iar previziunile indică faptul că încă 2,5 milioane de locuri de muncă vor dispărea până în 2020, ca o consecință a crizei.

În ciuda acestei disponibilități, angajatorii din UE întâmpină dificultăți în recrutarea personalului pentru posturi de înaltă calificare. Se estimează că, peste trei ani, în IT va exista un deficit de jumătate de milion de posturi, iar în sănătate de un milion de specialiști. Cauzele sunt: neidentificarea la timp a cerințelor de pe piața muncii, neadaptarea sistemului educațional, abandonul școlar și dezechilibrul de gen în știința și tehnologia informației, în condițiile în care 60% dintre absolvenții de facultăți sunt femei.

Consider că se impun măsuri comune și eficiente pentru utilizarea potențialului masiv de personal, astfel încât să fie acoperite cerințele pieței europene a forței de muncă, iar această rezoluție reprezintă un stimul util în acest sens.

Valul de concedieri din Europa provocat de criza economică, în special la Arcelor și Nokia (dezbateri) – 25 octombrie :

Relocarea Nokia din România lasă mii de oameni fără locuri de muncă și afectează grav economia națională într-un moment dificil. Din păcate, la capătul experienței de trei ani a Nokia în țara noastră, deviza companiei ar putea deveni „Disconnecting People”, așa cum propunea un ziar finlandez. Este evident că a fost o investiție specifică lumii a treia, așa cum se încearcă astăzi și în cazul Roșia Montană pentru demararea exploatarei aurifere pe bază de cianuri. Goana fără scrupule după profit nu face decât să accentueze precaritatea celor mulți, egoismele naționale și scepticismul.

Nokia a profitat din plin de facilitățile oferite cu larghețe de autoritățile române, beneficiind de cadourile fiscale fără să-și îndeplinească obligațiile. Acum a decis închiderea porților cu un cinism fără termen de comparație. Dacă sindicalistii de la Bochum, din Germania, au primit compensații în valoare de 60 de salarii minime, angajaților români li se propun numai trei salarii compensatorii, iar șansele lor de reintegrare profesională sunt practic inexistente în actualul context economic. Solicit, de aceea, implicarea urgentă a Comisiei Europene pentru a determina un tratament decent pentru personalul disponibilizat în vederea sprijinirii reconversiei sale profesionale.

De asemenea, căderea abruptă a tranzacțiilor de pe piața oțelului și a prețului acestuia este pe cale să provoace noi restructurări în siderurgie. Există riscul ca la 10 ani de la privatizare să fie afectați cei aproape 9000 de angajați români ai combinatului Arcelor Mittal de la Galați. Este nevoie de o strategie comună a tuturor palierele decizionale pentru menținerea capacităților productive și asigurarea unei protecții reale a intereselor lucrătorilor.

În fața perspectivei amplificării șomajului, cred că prioritatea Comisiei Europene trebuie să fie în primul rând menținerea locurilor de muncă, nu controalele privind tarifele la electricitate, care contribuie la păstrarea unităților productive.

Avem nevoie de o ordine corectă a priorităților, iar locurile de muncă trebuie să primeze asupra altor considerente privind acordurile de pe piața energetică.

Intervenții de un minut privind chestiuni politice importante – 24 octombrie :

Doresc să atrag atenția asupra stilului discreționar, clientelar și nedemocratic de guvernare al dreptei aflate încă la guvernare în România.

Una din cele mai recente și elocvente măsuri în acest sens o reprezintă direcționarea evident arbitrară a banilor publici către primăriile conduse de reprezentanții partidului de guvernământ.

În urma alocării de fonduri către primăriile cu datorii, peste jumătate din bani s-au îndreptat spre aleșii partidului democrat-liberal și cred că este de datoria noastră să aducem în atenție aceste cazuri care reflectă o atmosferă tot mai ostilă și incorectă, în care reprezentanții opoziției sunt, de asemenea, hărțuiți, boicotați mediatic și șantațați.

Doresc să adresez un apel instituțiilor europene să reacționeze la aceste derapaje care amenință corectitudinea procesului pre-electoral și a alegerilor de anul viitor din România.

Mulțumesc domnului Preda că a adus în atenție alegerile din Tunisia; cred că în Uniunea Europeană în primul rând trebuie să spunem ceea ce gândim - și să și facem ceea ce spunem.

Explicații privind votul – 13 octombrie :

În ceea ce privește subscrierea de noi acțiuni nevărsate ale BERD, proporțional cu actuala pondere detinută de UE, consider ca majorarea capitalului va consolida activitățile instituției în țările în care aceasta își desfășoară activitatea și, în contextul crizei financiare, sporește posibilitățile Bancii de acordare a asistentei necesare economiilor acestor țări într-o perioadă de limitare a disponibilității capitalului. Apreciez, în acest sens, faptul ca BERD a aprobat României împrumuturi de 799 de milioane de euro în perioada 2009-2010. Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare și Banca Europeană de Investiții sunt bănci finanțate de Uniunea Europeană, fapt ce implică riscul suprapunerii activităților. Cred ca se impune un control mai strans al Uniunii în acest sens, precum și pentru verificarea parcursului împrumuturilor acordate și pentru combaterea evaziunii fiscale, în special având în vedere posibila tranzitare a finanțărilor BERD prin paradisuri fiscale și utilizarea ilegală a secretului bancar.

Am votat în favoarea rezoluției referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de punere în aplicare a articolului 10 din Protocolul ONU privind armele de foc și de stabilire a măsurilor privind autorizațiile de export, importul și tranzitul pentru armele de foc, piesele, elementele și muniția pentru acestea. În primul rând, susțin propunerea creării unui sistem comun de reglementare a comerțului cu arme de foc. Pana acum, Protocolul ONU privind armele de foc a fost ratificat pana acum de 83 de țări, între care doar 13 state membre ale UE, inclusiv România. Pentru armonizarea procedurilor, este esențială generalizarea adoptării acestui prim instrument obligatoriu privind armele de calibru mic adoptat la nivel mondial. Statele UE au datoria de a contribui efectiv la crearea, cel puțin la nivelul Uniunii, a unui sistem uniform de comerț cu arme de foc și muniții, fapt ce ar contribui la combaterea mai eficientă a traficului ilegal de arme.

Sustin modificarea anumitor elemente ale Regulamentului (CE) nr. 1215/2009 pentru a permite prelungirea valabilității sale până la 31 decembrie 2015 și pentru a introduce modificările necesare ca urmare a intrării în vigoare a acordurilor bilaterale cu Bosnia-Herțegovina și Serbia. Accesul privilegiat pe piața EU pentru aproape toate produsele originare din țările și teritoriile care beneficiază de procesul de stabilizare și asociere poate contribui decisiv la relansarea economiilor din Balcani. Absenta acestui avantaj economic în comerțul cu UE ar afecta redresarea economică a țărilor din Balcani, cu repercusiuni negative asupra reformelor interne și asupra proceselor de tranziție.

Proiectul integrării europene este blocat de realități electorale penibile, pentru democrații pe care le consideram avansate noi, cei care ne-am eliberat abia de două decenii de comunism. Nu vă ascund dezamăgirea concetățenilor mei români în fața valului de minciuni denigratoare cu care, din Franța până în Finlanda, sunt împrăștiați cei mai recenti cetățeni europeni. E dezolant că atât construcția, cât și spiritul european se clatină primejdios de la prima încercare serioasă.

E îmbucurător că Parlamentul European rămâne un promotor al ideii europene și e solidar cu cele două state membre, în fața șicanelor nedrepte la care sunt supuse pentru blocarea accesului în spațiul Schengen. Dar mă tem că nu e cazul să ne facem iluzii, într-o Europă captivă între egoismele naționale promovate de dreapta populistă și tendința oficializării directoratului franco-german asupra Uniunii Europene. Noi, cei din Est, am trăit jumătate de secol în comunism și datorită trădării și lașității Occidentului. Lecția de umilință pe care ne-o servesc unele vechi state membre ne amintește acest lucru și, probabil, ne va vindeca de iluzia întoarcerii într-o matcă a normalității. Așadar, fiți pe pace: cum am supraviețuit Uniunii Sovietice, vom supraviețui și într-o Uniune Europeană tot mai îndepărtată de visul fondatorilor ei.

Pregătirea reuniunii Consiliului European (23 octombrie 2011) (dezbateri) – 12 octombrie :

Mulțumesc și eu celor care au arătat aici că Europa se află într-un moment extrem de greu. Din păcate, amânarea cu o săptămână a celor două summituri și votul negativ de ieri din Parlamentul slovac au trădat încă o dată lipsa de consens cu privire la căile de depășire a impasului în care se află Uniunea Europeană. Această lipsă de promptitudine și de solidaritate are un impact negativ asupra încrederii, atât la nivelul cetățenilor, cât și la cel al piețelor.

Sper că acest interval de timp va contribui la definitivarea unei strategii coerente, care să aibă în vedere riscul major de contagiune din cauza interdependențelor din sistemul financiar european. Dar mai ales sper că vor fi avute în vedere consecințele asupra nivelului de trai al cetățenilor, pentru că ei sunt rațiunea de a fi a politicilor publice, și nu neapărat nervozitatea piețelor.

Aderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen (dezbateri) – 12 octombrie :

Aș vrea să îl întreb pe domnul van Dalen de ce trebuie să plătească două state, România și Bulgaria, pentru ce se întâmplă în banca Dexia? Ce legătură are Dexia cu aspirațiile popoarelor român și bulgar de a accede la Schengen? Nu vi se pare că am trăit suficient sub

comunism, datorită lașității și populismului din Uniunea Europeană? De ce trebuie, din nou, noi să plătim pentru greșelile dumneavoastră?

Situația din Yemen, Bahrain, Siria și Egipt (dezbateri) – 12 octombrie :

Îmi exprim aprecierea față de desemnarea activistei yemenite pentru drepturile femeilor și pentru democrație, Tawakkul Karman, între cele trei laureate ale Premiului Nobel pentru Pace din acest an. De altfel, acordarea prestigiosului premiu acestor militante pentru drepturile femeilor reprezintă o recunoaștere și un stimul pentru rolul activ asumat, în ciuda riscurilor, pentru promovarea ideii unei societăți pașnice și juste. Din păcate, duminică, peste 40 de femei au fost rănite în Yemen, în cursul unei manifestații ce marca atribuirea Nobelului compatriotei lor. Este o agresiune primitivă, elocventă pentru climatul de violență și teroare în care trăiesc femeile yemenite.

Condamn ferm acest gen de atacuri și solicit Uniunii Europene să fie mai drastică în apărarea drepturilor omului, inclusiv ale femeilor. Un asemenea act demonstrează că în Yemen nu este vorba doar despre plecarea de la putere a președintelui Saleh. După cum violențele împotriva creștinilor din Cairo și epurarea confesională din Irak arată că detronarea dictatorilor rămâne doar o premisă firavă a democratizării, pe care suntem datori să o susținem mult mai mult.



George Sabin Cutaș (S&D)

Semestrul european 2011 - primele lecții (dezbateri) – 25 octombrie :

Prin coordonarea politicilor economice și sociale ale statelor membre, Semestrul european reprezintă un pas important către instaurarea unei guvernante economice europene solide. Politica fiscală trebuie să reprezinte de acum înainte un domeniu de acțiune comun la nivel european. Din cadrul programelor de reformă și acelor de stabilitate și convergență nu pot lipsi totodată cerințele relative stimulării creșterii economice și a investițiilor, garantării unui nivel ridicat de educație tuturor cetățenilor europeni, asigurării protecției sociale și creării de locuri de muncă. În acest sens, recomandările anuale adresate atât statelor membre, cât și Uniunii, trebuie să fie îndeajuns de ambițioase pentru a permite îndeplinirea obiectivelor stabilite prin intermediul Strategiei Europa 2020.

Ca urmare a acestui prim exercițiu de punere în practică a Semestrului european, Comisia va trebui să analizeze principalele probleme cu care Uniunea și statele membre se confruntă și să propună direcții clare pentru reducerea dezechilibrelor macro-economice și stimularea unei creșteri economice balansate. De asemenea, consider, ca și alți colegi, că îmbunătățirea Semestrului european nu poate fi realizată decât în deplină conformitate cu puterile acordate Parlamentului European, în concordanță cu Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, prin implicarea deplină a Parlamentului în procesul de formulare a recomandărilor.

Timp afectat întrebărilor adresate Comisiei – 25 octombrie :

În primul rând vreau să îmi exprim aprecierea față de efortul celor trei comisari în vederea adoptării cadrului necesar pentru existența unei piețe europene pe deplin integrate și să reamintesc că piața unică reprezintă nucleul cooperării dintre cele 27 de state membre ale Uniunii Europene, garantând libera circulație de bunuri, servicii, capital și persoane. Aceste libertăți fundamentale garantate de tratat suferă însă de diferențe atunci când sunt transpuse în anumite contexte naționale.

La această realitate se adaugă contextul economic și financiar actual care favorizează politicile protecționiste. Una dintre cele doisprezece pârgii pentru stimularea creșterii economice o constituie mobilitatea lucrătorilor.

Aș dori să știu cum considerați, domnule comisar Barnier, că se împacă acest deziderat cu menținerea obstacolelor pentru cetățenii din noile state membre atât la libera circulație, cât și la angajare?

Pe scurt, vreau doar să-i spun domnului comisar că, din păcate, aceste măsuri sunt încă destul de puține și cred că trebuie făcut mai mult pentru modernizarea cadrului legislativ european, astfel încât barierele care împiedică cetățenii europeni să muncească în oricare alte state să dispară.

Small Business Act, criza și IMM-urile (dezbatere) – 24 octombrie :

Criza economică și financiară a afectat puternic activitatea IMM-urilor europene, descurajând în același timp dezvoltarea unor întreprinderi inovatoare.

În România, 55% din IMM-uri au înregistrat în 2010 rezultate financiare mai slabe comparativ cu 2009, situația economică generală fiind percepută ca nefavorabilă mediului de afaceri de către 70% din întreprinderile mici și mijlocii.

Având în vedere importanța activității desfășurate de către IMM-uri pentru susținerea economiei europene și pentru ocuparea forței de muncă, ținând cont de faptul că 67% din locurile de muncă la nivelul Uniunii Europene sunt create de IMM-uri, trebuie să ne asigurăm că dezvoltarea lor este încurajată, că accesul la finanțare este facilitat și că activitatea lor pe piața unică nu este îngreunată de măsuri birocratice unice.

Consider că am investit prea mult în salvarea sistemului bancar european în condițiile în care locurile de muncă productive și durabile sunt generate de actori economici la scară mică și medie.

Intervenții de un minut privind chestiuni politice importante – 24 octombrie :

Europa adăpostește 25% din totalul forestier al lumii. În Europa se regăsesc păduri primare, bogății ale naturii de o diversitate inedită, care trebuie ocrotite. Din păcate, multe dintre pădurile europene sunt victimele defrișărilor excesive.

În România, în Parcul Național Retezat, una dintre ultimele păduri intacte de pe planetă, au avut loc despăduriri masive, cu acceptul autorităților, chiar în perimetrul protejat. Practic, tăierea copacilor cauzează fragmentarea ținuturilor forestiere, deteriorarea calității solului și dispariția speciilor de plante și animale.

Uniunea Europeană, din păcate, deține un sistem lacunar de monitorizare a pădurilor sale, din care lipsesc evaluările obligatorii, regulate și complete privind împădurirea, despădurirea și reîmpădurirea.

De aceea, acest lucru trebuie îmbunătățit și consider, totodată, că este necesară ameliorarea practicilor de protecție și de administrare a ținuturilor forestiere în Uniunea Europeană pentru a putea lăsa generațiilor viitoare aceste bogății.

Viitorul taxei pe valoarea adăugată (dezbatere) – 13 octombrie :

În condiții de criză economică și deficit public excesiv, TVA-ul s-a dovedit o importantă sursă de venit pentru bugetele naționale. Majorarea acestuia nu garantează, însă, și o creștere economică, în special atunci când este afectat consumul alimentelor de bază. În România, TVA-ul pentru alimentele esențiale a fost menținut la un nivel de 24%, lucru care nu a favorizat consumul, ci a accentuat gradul de sărăcie. Consider, de aceea, că se impune găsirea unor surse de venit alternative mult mai echitabile.

Pe de altă parte, nu doar consumatorii au avut de suferit din cauza TVA-ului ridicat, ci și întreprinderile mici și mijlocii, motorul economic al Uniunii Europene. De aceea salut propunerea raportorului de a se reflecta, la nivel european, la adoptarea unui prag de scutire de TVA pentru IMM-uri, cu scopul de a facilita accesul acestora la piața internă și de a diminua costurile și obligațiile administrative.

Explicații privind votul – 13 octombrie :

Am votat în favoarea raportului privind subscrierea de noi acțiuni de către Uniunea Europeană în capitalul Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare, deoarece acesta propune eficientizarea sistemului bancar european de investiții publice și controlul mai strict al proiectelor finanțate. Consider că evaziunea fiscală contribuie la actuala instabilitate a sistemului financiar mondial. O bancă finanțată de către Uniunea Europeană nu își poate permite, prin urmare, să coopereze cu entități care se sustrag de la obligațiile lor din domeniul taxării.

Aderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen (dezbatere) – 12 octombrie :

Doresc să reamintesc că România și Bulgaria îndeplinesc în prezent toate condițiile prevăzute de către acquis-ul Schengen. Acest lucru este atestat nu numai de concluziile Grupului de lucru pentru evaluarea Schengen, dar și de poziția fermă a Parlamentului European, exprimată prin intermediul Rezoluției adoptate în iunie 2011.

Amânarea pe termen nedefinit a aderării României și Bulgariei la spațiul Schengen vorbește despre lipsa de credibilitate a construcției europene, în care regulile se fac și se desfac în funcție de interesele anumitor state membre. În Uniunea celor 27 există țări de primă categorie și țări de categoria a doua, cetățeni cu drepturi și cetățeni de rang inferior, state „vechi” și state „noi” sau care au aderat prea devreme. Vorbim cu ușurință despre solidaritate, dar închidem la fel de ușor ochii atunci când un stat membru este victima unei discriminări. Promovăm un naționalism desuet, fără să ne dăm seama că fiecare decizie de acest gen face din construcția europeană o formă fără fond.

Subscrierea de noi acțiuni de către Uniunea Europeană în capitalul Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare (dezbateri) – 12 octombrie :

Doresc și eu să mulțumesc, în numele grupului meu politic, tuturor pentru foarte buna cooperare asupra acestui dosar.

Decizia privind subscrierea de noi acțiuni de către Uniunea Europeană în capitalul Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare trebuie însoțită de semnale clare din partea Parlamentului European către celelalte instituții europene și către statele membre privind activitatea acestei bănci. De aceea, în primul rând, consider că este necesară o eficientizare a sistemului bancar european de investiții publice. Trebuie evitate duplicarea și suprapunerea activităților BERD și BEI și doresc să amintesc, în acest sens, Rezoluția Parlamentului European din 25 martie 2009, care solicită o restructurare a sistemului bancar european de investiții publice, inclusiv evaluarea opțiunii de dizolvare a BERD și de integrare a părților sale relevante în cadrul Băncii Europene de Investiții. Așteptăm, de asemenea, prezentarea unei evaluări în acest sens până la sfârșitul celei de-a patra analize a resurselor de capital al băncii în 2015.

De asemenea, cred că este nevoie de controale mai stricte privind posibila tranzitare a finanțării BERD prin paradisuri fiscale și privind folosirea principiului secretului bancar în folosul evaziunii fiscale. Distorsiunile și deficiențele în taxare sunt mecanisme care permit anumitor entități să nu își îndeplinească responsabilitățile față de societate. Practic, ele alimentează starea de instabilitate financiară prin subminarea reglementărilor în vigoare, promovează inegalitatea și sărăcia și limitează creșterea economică. O bancă finanțată de către Uniunea Europeană nu își permite să lucreze cu astfel de instituții, iar Parlamentul European se pronunță clar în favoarea transparenței și cere dezvăluirea beneficiarilor și a evaluărilor proiectelor finanțate de Banca Europeană de Reconstrucție și Dezvoltare.



Vasilica Viorica Dăncilă (S&D)

Valul de concedieri din Europa provocat de criza economică, în special la Arcelor și Nokia (dezbateri) – 25 octombrie :

Strategia UE 2020 include două obiective importante, cercetarea și crearea de locuri de muncă, dar există riscul să nu putem să le îndeplinim de maniera dorită de Uniunea Europeană, câtă vreme au loc acțiuni de genul celor întreprinse de Nokia și Arcelor Mittal de a suprima fabrici și a delocaliza activități de marcă în afara Europei. Am discutat și aprobat în Parlamentul European propuneri prin care sectorul industrial european să devină mai competitiv, dar nu am luat în calcul asemenea acțiuni care afectează puternic bugetele naționale și locale ale statelor membre, obligate să intervină cu măsuri sociale.

Consider că Uniunea Europeană trebuie să impună o serie de condiții societăților private care doresc să-și delocalizeze activitățile, mai ales dacă ele au anunțat beneficii semnificative în perioada premergătoare închiderii unor locații și au primit facilități importante pentru a crea locuri de muncă, așa cum s-a întâmplat în România.

Situația Directivei privind concediul de maternitate (dezbateri) – 25 octombrie :

Pentru instituțiile Uniunii Europene, importanța asigurării unei protecții minime pentru mame, în special prin garantarea unui concediu luat imediat în perioada după naștere, ar trebui să fie o certitudine. Propunerea de directivă abordează în același timp protejarea la locul de muncă a mamelor care alăptează, interdicția de a concedia o femeie după concediul de maternitate de șase luni, reguli privind adopția, lucrul peste program, munca în schimbul de noapte.

Solicit Consiliului European să nu ignore, cu scuza crizei economice financiare actuale, problemele legate de aplicarea legislației europene în domeniu, având în vedere necesitatea unei politici de natalitate pliate pe realitățile familiilor din Europa.

Mobilitatea și incluziunea persoanelor cu handicap (dezbateri) – 24 octombrie :

Statisticile arată că la nivelul Uniunii Europene o persoană din șase suferă de handicap; în total, aproximativ 80 de milioane de persoane nu pot să participe din plin la viața socială și economică din cauza barierelor fizice și comportamentale. De asemenea, nivelul de sărăcie al persoanelor cu handicap este cu aproximativ 70% superior mediei înregistrate, ceea ce duce, parțial, la accesul lor limitat la ocuparea forței de muncă.

Consider că toate statele membre trebuie să își revizuiască și să își îmbunătățească politicile sociale care vizează persoanele cu handicap, astfel încât situația socială și economică a acestora să devină una normală. Cred că Comisia Europeană, în colaborare cu statele membre, trebuie să acționeze și să dezvolte strategii pentru eliminarea obstacolelor și problemelor diverse ale bărbaților, femeilor și copiilor cu handicap și pentru a le asigura acestora participarea efectivă la societate în condiții echivalente de demnitate.

Intervenții de un minut privind chestiuni politice importante – 24 octombrie :

Știm cu toții că fondurile structurale sunt principalul punct în strategia europeană pentru îmbunătățirea creșterii economice, prin investiții în infrastructură și locuri de muncă, în absența unor proiecte viabile existând riscul ca unele fonduri să se întoarcă la bugetul Uniunii.

În cazul României, rata de absorbție mică este determinată nu numai de capacitatea administrației publice de a elabora proiecte eligibile, dar și de co-finanțarea limitată a proiectelor prin bugetul de stat, prioritate având reprezentanții puterii.

Diferența dintre fondurile europene la care România are acces și sumele pe care România le-a absorbit este foarte mare, motiv pentru care consider că trebuie tras un semnal de alarmă asupra unor abuzuri grave ale guvernului de la București împotriva aleșilor locali ai opoziției, câtă vreme proiectele acestora sunt blocate și nu primesc co-finanțarea necesară.



Ioan Enciu (S&D)

Condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională (dezbateri) – 26 octombrie :

În primul rând, doresc și eu s-o felicit pe doamna raportoare. Problemele cauzate de recente fluxuri migratorii provenind din sudul Mediteranei au fost interpretate în mod greșit ca niște slăbiciuni interne ale spațiului Schengen. În realitate, ele dovedesc în primul rând că Uniunea Europeană are o problemă cu gestionarea externă a emigrației în general și cu sistemul de azil în mod special. Cred că odată ce vom rezolva problemele ce țin de sistemul de gestionare a refugiaților vor dispărea și presiunile la granițele interne ale Schengen, întrucât se va limita circulația secundară a solicitanților de azil.

Reformarea Directivei privind calificarea pentru protecția internațională este foarte importantă, însă trebuie să avem în vedere că întreg pachetul pentru azil trebuie să fie adoptat cât mai curând.

Componenta care trebuie să fie fundamental îmbunătățită este solidaritatea între statele membre în gestionarea refugiaților. Din păcate însă, este trist să constatăm că această solidaritate este exact ceea ce lipsește Uniunii în ultima vreme. Guvernele de dreapta și extremă dreaptă trebuie să renunțe la comportamentele populiste și xenofobe de care au dat dovadă în ultima vreme, nu numai față de emigranți, dar și față de unii cetățeni europeni. Această directivă nu va avea niciun efect real atâta timp cât unele guverne vor continua să promoveze politici naționaliste.

Cred că este timpul ca Uniunea Europeană să dovedească faptul că este capabilă să reînvie spiritul de solidaritate, atât în beneficiul propriilor cetățeni, cât și a celor care au nevoie de protecție din partea ei.

Acordul dintre Uniunea Europeană și Australia privind prelucrarea și transferul datelor din registrul cu numele pasagerilor (dezbateri) – 26 octombrie :

În primul rând, doresc să o felicit și eu pe doamna in 't Veld, raportoarea noastră, pentru deosebita muncă depusă.

Acordul PNR cu Australia este în mare parte satisfăcător și constituie un pas înainte față de precedentele negocieri de acest tip. Elementele pozitive țin de faptul că se interzice din principiu prelucrarea automată a datelor și, de asemenea, se asigură existența unor căi de atac administrative și judiciare împotriva posibilelor abuzuri.

Totuși, unele aspecte rămân în continuare problematice, și mă refer aici la perioada de păstrare a datelor, dar și la transferarea datelor către țări terțe. De asemenea, vreau să atrag atenția Comisiei că, în perioada actuală, când atacurile informatice au devenit din ce în ce mai frecvente și mai de amploare, trebuie să avem garanția că datele PNR sunt stocate și transferate în condiții de maximă siguranță.

Acordurile viitoare și în special cele aflate în prezent în negociere cu SUA și Canada trebuie să facă un salt calitativ și să rezolve deficiențele care persistă în actuala înțelegere.

Explicații privind votul – 25 octombrie :

Am votat în favoarea acestui raport deoarece consider că Parlamentul European are datoria de a-și îndrepta atenția spre situația persoanelor cu handicap, iar acestea trebuie incluse în cadrul tuturor strategiilor elaborate pentru viitorul UE, în vederea respectării atât a Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, cât și a egalității de șanse a tuturor cetățenilor.

Susțin faptul că situația persoanelor cu handicap trebuie abordată pe termen lung, din perspectiva investițiilor sociale, și consider că trebuie accentuată consolidarea participării active a acestora la viața publică.

Ca membru al Comisiei pentru industrie, cercetare și energie, cred că este importantă susținerea cercetării și dezvoltării tehnologiilor pentru persoanele cu handicap în vederea acoperirii clivajelor de natură socială și trebuie să se acorde o mai mare importanță realizării de site-uri accesibile și de canale de comunicare eficiente pentru toți cetățenii europeni dezavantajați din acest punct de vedere.

Nu în ultimul rând, susțin poziția raportorului conform căreia sistemele educaționale și de instruire nu sunt pregătite corespunzător pentru luarea în considerare a nevoilor tinerilor cu handicap și consider că Strategia Europa 2020 trebuie să ia în considerare aceste aspecte și să le abordeze în mod corespunzător.

Am votat în favoarea acestui raport deoarece consider că libera circulație a lucrătorilor este un pas esențial către realizarea pieței unice și pentru consolidarea unei identități europene solide. În ciuda faptului că unele state membre mențin restricții în ceea ce privește deschiderea pieței forței de muncă pentru noile state membre, migrația forței de muncă a înregistrat un efect pozitiv pentru UE în ansamblu.

Prin amendamentele aduse acestui raport am subliniat că mobilitatea forței de muncă în interiorul Uniunii Europene este fundamentală în vederea recuperării economice și atingerii obiectivelor Strategiei Europa 2020 și am solicitat statelor membre care mențin restricții pe piața forței de muncă pentru cetățenii români și bulgari să înlăture aceste restricții până la sfârșitul anului 2011.

Mai mult decât atât, cred că nu există argumente solide din punct de vedere socio-economic care să susțină menținerea acestor restricții pe piața muncii.

Am votat în favoarea acestui raport deoarece consider că criminalitatea organizată este una dintre principalele amenințări atât pentru securitatea internă a Uniunii Europene, cât și pentru libertatea și siguranța cetățenilor. Acest tip de criminalitate perturbă comerțul liber și piața comună, încetinește economia și afacerile, promovează corupția și încalcă drepturile fundamentale ale omului, toate acestea constituind o amenințare serioasă la adresa democrației.

Susțin abordarea transnațională și transfrontalieră propusă de către raportor pentru a combate acest fenomen și consider că prezența mafiei în numeroase state membre ale UE necesită o reacție comună eficientă.

Cred că propunerile de a îmbunătăți cadrul legislativ al UE sunt binevenite, iar măsurile propuse pentru a combate internaționalizarea organizațiilor criminale pot avea rezultate pozitive.

Nu în ultimul rând, sunt de părere că o importanță esențială o au structurile europene implicate în combaterea criminalității organizate, care trebuie consolidate, iar relațiile acestora cu alte organe internaționale, precum Interpol, trebuie accentuate.

Valul de concedieri din Europa provocat de criza economică, în special la Arcelor și Nokia (dezbateri) – 25 Octombrie :

Delocalizările companiilor din țările Uniunii Europene nu reprezintă doar un efect al crizei economice, dar și al politicilor greșite conduse de unele state membre. Un exemplu este România, unde, deși guvernul a investit în infrastructură și a acordat facilități pentru a-i asigura condițiile optime de funcționare, compania Nokia a hotărât închiderea fabricii. În urma acestei decizii câteva mii de persoane și-au pierdut locul de muncă.

În Uniunea Europeană, în mod special, cetățenii români se află într-o situație tot mai proastă, întrucât locurile de muncă din România sunt din ce în ce mai puține și, din păcate, piața europeană a muncii este și ea tot mai restrictivă pentru ei. Mă refer aici la măsura luată de Spania de a restricționa în mod discriminatoriu accesul pe piața muncii doar pentru cetățenii români. Am adresat o întrebare scrisă Comisiei pe această temă cu mult timp în urmă și nu am primit încă niciun răspuns, deși situația este una gravă.

Dacă de la guvernul de la București nu mai pot avea niciun fel de așteptări, aștept de la Comise ceva în acest domeniu.

Aderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen (dezbateri) – 12 octombrie :

De multă vreme, aderarea României și Bulgariei la spațiul Schengen a depășit strict dezbateri legate de cele două țări. De fapt, ea este în acest moment o întruchipare a tuturor bolilor de care Uniunea Europeană suferă de ceva vreme: ignoranța față de regulile europene și de tratate, populismul, naționalismul, declinul solidarității și negarea unor drepturi de bază, precum dreptul la liberă circulație. Cred că este de datoria Parlamentului European să reamintească tuturor valorile pe care Uniunea Europeană este fondată și să condamne comportamentele egoiste și antieuropene ale unora din statele membre, prinse în capcana populismului de extremă dreaptă.

Așa cum președintele Comisiei, domnul Barroso, a spus recent, votul unei minorități nu ar trebui să condiționeze voința mării majorități și a Uniunii. Acceptăm și respectăm principiul suveranității fiecărui stat membru, însă nu putem fi de acord ca unul sau două state să blocheze dorința celorlalte de a avansa în proiectul european.

Rezoluția pe care o vom vota mâine nu este doar despre România și Bulgaria. Cu toții știm, chiar și cei care se opun aderării la Schengen, că cele două țări respectă cele mai înalte standarde prevăzute de acquis-ul Schengen. Rezoluția de mâine va fi, de fapt, o condamnare a populismului și a naționalismului și o chemare la respectarea regulilor și principiilor europene, de care unele din statele membre au uitat. Consiliul are datoria de a ține cont de opinia Parlamentului European și de a acționa în consecință.

Aș vrea să o întreb pe stimata colegă dacă, fiind deputat într-un parlament și creând legi, legi cu adevărat europene, este normal că primul lucru este să fie respectate chiar de către noi și să le expunem în așa fel cetățenilor care ne-au ales? Al doilea lucru: aș vrea să o întreb, deoarece

mulți distinși colegi au ridicat această problemă aici, de unde știu dânsii exact ceea ce se întâmplă în România și Bulgaria legat de corupție? Este scris undeva? Au spioni în România?



Cătălin Sorin Ivan (S&D)

Poziția Parlamentului cu privire la proiectul de buget 2012, astfel cum a fost modificat de Consiliu - toate secțiunile - Mobilizarea instrumentului de flexibilitate (dezbateri) – 26 octombrie:

În primul rând, doresc să o felicit pe doamna Balzani pentru efortul depus în cadrul negocierilor și consider că rezultatul este nesperat de bun. Știu că pentru mulți colegi poate să fie greu de explicat de ce propunem o creștere bugetară la nivelul Uniunii în acest moment de criză. Răspunsul însă este simplu: tocmai pentru a compensa reducerile bugetare din țările membre și a ajuta la relansarea economiei europene.

Creșterile bugetare propuse nu sunt limitate, vizează politici cheie ale Uniunii și se adresează direct cetățenilor. Iar dacă analizăm cheltuielile administrative ale instituțiilor UE, atât ale Comisiei, ale Consiliului, dar și ale Parlamentului, observăm că, de fapt, acestea reprezintă reduceri bugetare în termeni reali, toate fiind cu mult sub rata inflației.

Sper ca viitoarea etapă, cea de conciliere, să fie la fel de productivă și Consiliul să înțeleagă că ceea ce propune Parlamentul European este în primul rând în interesul cetățenilor UE.

Intervenții de un minut privind chestiuni politice importante – 24 octombrie :

Vreau să vă spun că în România Traian Băsescu, președintele țării, spune că liderii europeni pun povara crizei în spinarea statelor sărace. Același Traian Băsescu este cel care în România, împreună cu guvernul dumnealui, îi protejează pe cei bogați și-i pun pe cei săraci să plătească factura crizei - aici mă refer la pensionari, la profesori și doctori, în general la cei cu venituri foarte mici.

Ca să ieșim din criză, dacă vrem să găsim soluții reale ca Uniunea Europeană să meargă mai departe și să fie un proiect de succes, trebuie să descurajăm total ipocrizia, minciuna și limbajul dublu. Avem nevoie de lideri europeni, așa cum a spus și doamna Crețu, care să spună ceea ce gândesc și să facă ceea ce spun. Avem nevoie de onestitate pentru a găsi cele mai bune soluții pentru a ieși din criză.

Explicații privind votul – 13 octombrie :

The European Union has granted exceptional unlimited duty-free access to the EU market for nearly all products originating in the countries and territories benefiting from the Stabilisation and Association process. The key element is to revitalise the Western Balkan economies through a privileged access to the EU market. Economic development is to foster political stability in the entire region. This proposal amends certain elements of this regulation in order

to permit the extension of its validity and in the same time to make some adjustments consequent to the entry into force of bilateral agreements with Bosnia-Herzegovina and Serbia. The regulation has to be in full accordance with the Treaty of Lisbon. Although it took a long time, we have to be aware that measures to revitalize trade are in the interest of the EU. This is why I endorsed this proposal.

Consiliul European din 23 octombrie este unul decisiv pentru viitorul construcției europene și, de aceea, ne punem încrederea în discernământul liderilor europeni de a răspunde concret și articulat nevoilor de azi.

Am solicitat, ca membri ai Parlamentului European, o abordare comunitară și nu una centrată pe capacitățile statelor membre, în rezolvarea crizei datoriilor suverane. În acest sens, în acord cu Comisia Europeană, considerăm esențială recapitalizarea băncilor europene și comunitarizarea Fondului de Stabilitate Financiară, măsuri fără de care zona euro va intra în colaps.

Crearea de euroobligațiuni este de asemenea o condiție fără de care zona euro nu va putea rezista presiunilor din interior, cât și din exterior, de pe piețele internaționale.

Nu în ultimul rând, este important ca Parlamentul să fie implicat în procesul decizional, pentru că fără legitimitate democratică, aceste măsuri nu vor fi bine primite de opinia publică europeană.

Aderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen (dezbateri) – 12 octombrie :

România și Bulgaria au îndeplinit criteriile tehnice prevăzute în acquis-ul Schengen, ceea ce ar fi trebuit să se traducă într-o aderare a acestora la spațiul de liberă circulație. Nu s-a întâmplat așa și acum, acestor două state li se pot impune criterii adiționale, care nu au fost aduse în discuție în cazul aderării niciunui alt stat membru până acum. Parlamentul European este susținătorul unui spațiu Schengen așa cum a fost el gândit în 1995, fără criterii suplimentare și arbitrar și astăzi ne reafirmăm poziția de susținere față de acest pilon de integrare.

Dar dacă respectarea acquis-ului Schengen nu mai reprezintă un argument suficient de puternic pentru a convinge unele state membre, șubrezirea construcției europene ar trebui să fie luată în considerare. În perioada de criză profundă pe care o traversăm astăzi, blocarea aderării României și Bulgariei la spațiul Schengen reprezintă un semnal negativ și periculos, care poate deschide calea către divizarea Uniunii. Îmi reafirm încrederea în verticalitatea politică a liderilor europeni, care trebuie să se poziționeze corect față de cele două state, indiferent de temeri, prejudecăți și derapaje naționaliste.



Petru Constantin Luhan (PPE)

Explicații privind votul – 26 octombrie :

Din cauza concurenței fiscale între statele membre UE, nivelul mediu de impozitare a profitului în UE a scăzut de la 44% în 1980 la 23,2% în 2010. Concomitent, unii operatori economici au acces sporit la transferuri de capital și de profit, în timp ce alții sunt privați de această posibilitate. Astfel, este greu de promovat o societate sustenabilă și integrată din punct de vedere social și economic. Persoanele și operatorii economici ce își desfășoară activitatea pe teritoriul Uniunii Europene beneficiază de regimuri fiscale diferite în funcție de statul membru, iar dubla impozitare a societăților este abordată prin acorduri bilaterale și legislația comunitară.

Consider că avem nevoie de o abordare europeană comună și în același timp trebuie să prevenim această tendință de reducere excesivă a cotelor impozitului pe profit. În plus, sunt necesare măsuri suplimentare pentru a aborda dubla impozitare, pentru a preveni neînțelegeri sau încercări de fraudare a statelor membre.

Prin urmare, se impune acum o revizuire aprofundată a directivelor comunitare privind regimul fiscal comun.

Există un singur punct de vedere asupra căruia doresc să mă opresc: IMM-urile și importanța lor pentru acest subiect. 85% din locurile de muncă din UE sunt oferite de IMM-uri. IMM-urile produc 58% din valoarea adăugată creată în UE. Este deci vital să susținem promovarea unor scheme de încurajare a IMM-urilor ce vor să genereze noi locuri de muncă, fie că este vorba de locuri de muncă în domenii precum noile tehnologii, cercetarea sau inovarea, fie că este vorba de industriile creative. Reducerea nivelului birocrăției la minimum și îmbunătățirea accesului lor la finanțare sunt aspecte de care Comisia trebuie să se ocupe și să se asigure că se realizează și la nivelul statelor membre. Este nevoie de o corelare a măsurilor ce vor fi luate, astfel încât crearea de noi companii și angajarea forței de muncă să fie posibilă pentru îndeplinirea obiectivelor de ocupare.

Explicații privind votul – 25 octombrie :

Sunt binecunoscute studiile care evidențiază efectul pozitiv al mobilității lucrătorilor din noile state membre asupra PIB-ului global, efectele moderate asupra PIB-ului pe cap de locuitor, impactul minor al mobilității forței de muncă de după extindere asupra salariilor lucrătorilor locali.

Am susținut rezoluția elaborată de colegul meu Traian Ungureanu, întrucât motivele restricțiilor introduse de unele state europene nu pot fi economice, atât timp cât românii sunt solicitați pentru profesii înalt calificate - și aici mă refer la ingineri, medici, profesori, specialiști în domeniul IT. Statisticile recente relevă noile tendințe ale mobilității persoanelor înalt calificate, fenomen care se accentuează și în contextul crizei economice.

Având în vedere aceste aspecte, sper ca până la sfârșitul acestui an, Comisia Europeană să încurajeze statele membre să ridice barierele impuse pe piața muncii pentru lucrătorii români și bulgari.

Această criză financiară și economică a demonstrat că fluxurile de capital trebuie să fie însoțite de o politică monetară responsabilă, de o reglementare adecvată și de o supraveghere financiară solidă.

Consider că avem nevoie de reforme structurale ferme din partea Guvernelor pentru a asigura viabilitatea finanțelor publice și pentru a spori creșterea economică. Acest lucru înseamnă respectarea deplină a obiectivelor fiscale convenite, precum și o accelerare a reformelor structurale.

Dezechilibrele pe plan global reprezintă o amenințare gravă la adresa stabilității financiare și macroeconomice a statelor și pot avea repercusiuni pe termen lung. Astfel, liderii statelor din întreaga lume trebuie să continue să găsească soluții viabile pentru reformarea guvernantei economice globale. În acest fel, vor contribui la restabilizarea economiei mondiale și la evitarea unei alte situații similare în viitor.

Small Business Act, criza și IMM-urile (dezbateri) – 24 octombrie:

Așa cum adoptarea în 2008 a documentului Small Business Act a fost benefică pentru mediul antreprenorilor din Europa, procedura de înființare a unei companii devenind mai ușoară și mai simplă, dar și mai ieftină, doresc ca la acest punct al agendei să aduc în discuție societățile private europene, așa-numitele SPE-uri.

Știm cu toții, în practică, că SPE-urile ar însemna că IMM-urile pot să-și desfășoare o activitate profesională, indiferent pe ce teritoriu al Uniunii Europene s-ar afla, ca și în propria țară. Dacă vor opta pentru SPE, antreprenorii vor economisi timp și bani din asistența juridică, gestionare și administrație.

Consider că în aceste momente, tocmai pentru a putea asigura dezvoltarea unor astfel de companii cu sprijin european, guvernele trebuie să ajungă la un acord asupra unui nou act legislativ, care să le permită întreprinderilor mici să se înregistreze ca societăți private europene. Această posibilitate, alături de adoptarea contractului european de vânzare-cumpărare, consider că ar reprezenta un adevărat salt pentru IMM-urile din Uniunea Europeană.

Procesul de evaluare reciprocă prevăzut de Directiva privind serviciile (prezentare succintă) – 24 octombrie:

Precum spunea și doamna raportoare, nouă din zece locuri de muncă în Uniunea Europeană sunt ocupate în domeniul serviciilor. Acest lucru reprezintă clar forța motoare a economiei Uniunii Europene, generând aproximativ două treimi din produsul intern brut comunitar.

Avem nevoie de o piață unică a serviciilor cu adevărat performantă și care să funcționeze ca un instrument-cheie pentru generarea creșterii economice și a locurilor de muncă și pentru îmbunătățirea competitivității globale a Uniunii.

Din păcate, mai rămân încă multe de făcut pentru buna funcționare a pieței unice a serviciilor și consider că trebuie sporit aici rolul administrațiilor naționale, regionale și locale în statele. De asemenea, trebuie intensificat dialogul cu acestea și, în același timp, trebuie intensificat dialogul cu regiunile și autoritățile publice locale.

Procesul de evaluare reciprocă este un instrument valoros pentru identificarea obstacolelor rămase. Aceasta este o responsabilitate comună, iar succesul acțiunilor propuse va fi dat de angajarea tuturor instituțiilor și părților relevante în acest proces.

Viitorul taxei pe valoarea adăugată (dezbateri) – 13 octombrie :

Taxa pe valoarea adăugată este o sursă indispensabilă de venituri pentru bugetele naționale și în numeroase state membre reprezintă chiar principala sursă de venit. Dacă la începutul crizei economice încasările din TVA au reprezentat aproximativ 8% din PIB-ul statelor membre, ulterior proporția acestora a crescut semnificativ, datorită nevoii statelor membre de a majora cota TVA.

Având în vedere faptul că sistemul de TVA reprezintă aproximativ 60% din povara administrativă a întreprinderilor, consider că simplificarea și modernizarea acestuia este esențială pentru bunul mers al economiei, mai ales în perioada de criză. Fac apel la o reglementare cât mai rapidă a aspectelor privind obligațiile, deductibilitatea și ratele, deoarece acestea reprezintă principalele motive de îngrijorare pentru operatorii economici. Complexitatea acestora îngreunează activitatea agenților economici, cresc costurile și de multe ori reduc atractivitatea regimurilor europene pentru investitorii străini și împiedică astfel dezvoltarea regională.

Explicații privind votul – 13 octombrie:

Schemele de garantare a asigurărilor (Insurance Guarantee Schemes - IGS) reprezintă o ultimă protecție a consumatorilor în cazurile în care întreprinderile de asigurare nu se află în măsura de a-și îndeplini obligațiile contractuale. Este tragic faptul că, din cele 30 de țări din UE-SEE, numai 12 dispun de cel puțin o schemă generală de garantare a asigurărilor. Aceasta înseamnă că, în cazul intrării în faliment a unei companii de asigurare, o treime din întreaga piață a asigurărilor din UE-SEE nu este acoperită de nicio garanție. Având în vedere că aceasta reprezintă 26% din polițele de asigurare de viață și 56% din polițele de asigurare generale, consider că cetățenii europeni trebuie să beneficieze de IGS care să îi protejeze împotriva riscului de neonorare a cererilor lor de despăgubire de către companiile de asigurări intrate în insolvență.

Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BERD) trebuie să răspundă în mod eficient la criză și trebuie să își reorienteze strategia, având în vedere impactul deosebit de important pe care criza îl are în zona în care banca își desfășoară activitatea. Consider că majorarea capitalului propusă de BERD este absolut necesară pentru atenuarea impactului crizei. Acest lucru va permite BERD să mențină un nivel ridicat de activitate și să contribuie, alături de celelalte organizații și instituții europene sau naționale, la redresarea economică în zona sa de acțiune.

Estimările arată că, prin majorarea de capital, BERD va genera un volum anual de activitate de aproximativ 9 miliarde EUR în 2011 și 2012 și aproximativ 8,5 miliarde EUR pe an până în 2015. Astfel, consider că prin rolul pe care UE îl are în conducerea BERD, aceasta trebuie să subscrie noi acțiuni pentru a atinge obiectivele comunitare.

Consiliul European din 23 octombrie 2011 va fi dominat de aspectele economice, în special cele referitoare la măsurile de consolidare a guvernării economice și disciplina fiscală. De o atenție deosebită vor beneficia și măsurile pentru stimularea creșterii economice. Este necesar ca la viitorul Consiliu European să fie adoptată o abordare care să favorizeze nu doar consolidarea fiscală și bugetară, ci și creșterea economică. Trebuie să evitam ca, prin măsurile care se vor lua pentru consolidarea guvernantei zonei euro, să se creeze o decuplare a Europei zonei euro de restul statelor membre.

În același context, reamintesc importanța aplicării nediscriminatorii - transparentă și identică - a regulilor de aderare la zona euro pentru toate statele.

Aderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen (dezbateri) – 12 octombrie ;

Pentru a finaliza cu succes aderarea României și Bulgariei la Uniunea Europeană, este nevoie ca acestea să se bucure de aceleași privilegii ca și celelalte state membre, în ceea ce privește mai ales libera circulație a persoanelor. Cele două state au câștigat acest drept în urma îndeplinirii tuturor cerințelor necesare pentru implementarea acquis-ului Schengen.

Vreau să mulțumesc tuturor colegilor pentru sprijinul acordat în această problemă și susțin necesitatea de a retransmite un mesaj clar din partea Parlamentului către Consiliul European. Ne dorim ca toate statele membre să beneficieze de un tratament egal și regret că actualele regulamente referitoare la accesarea în spațiul Schengen NU sunt respectate de către unii, din considerente strict politice.

Intervenții de un minut privind chestiuni politice importante – 12 octombrie:

În propunerea prezentată de Comisia Europeană privind politica de coeziune 2014 - 2020 este menționată ca noutate concentrarea asupra grupurilor vulnerabile și acordarea a 20% din alocațiile Fondului Social European pentru acțiuni vizând incluziunea socială.

Excluderea socială, lipsa locului de muncă și sărăcia sunt direct legate între ele. Am văzut însă că, inclusiv în centralizarea ȋntelilor fixate pentru fiecare stat, așa cum au fost stabilite de acestea în cadrul programelor lor naționale de reformă în aprilie 2011, se precizează că rezultatele în ceea ce privește reducerea numărului populației expuse riscului sărăciei nu pot fi calculate la nivelul Uniunii Europene din cauza diferențelor de metodologii utilizate în statele membre.

Este nevoie, așadar, de linii comune, de metodologii și instrumente care să facă posibilă incluziunea socială. Lipsa lor va conduce la evitarea abordării acestui subiect, mai ales din partea autorităților locale și regionale, care sunt primele ce au de gestionat aceste fonduri. Cer, așadar, Comisiei ca astfel de instrumente să fie elaborate cât se poate de curând, în timp util.



Monica Luisa Macovei (PPE)

Explicații privind votul – 26 octombrie :

Am votat pentru amendamentul 26 din Raportul privind proiectul de buget general al Uniunii pentru exercițiul financiar 2012. Am votat, astfel, pentru reducerea numărului de călătorii la

clasa business pentru membrii Parlamentului European, pentru că și noi trebuie să reducem cheltuielile în această grea perioadă. Mai mult, consider că, (cel puțin) pentru călătoriile mai scurte de 4 ore, Parlamentul European nu trebuie să plătească bilete la clasa business.

Se poate citi și lucra și la clasa „economic” unde, în plus, stăm alături de cei pe care îi reprezentăm și vorbim cu ei. Eu călătoresc la clasa „economic”, așa încât nu este nicio diferență între cum am votat și ce fac.

Am votat și pentru amendamentul 27, prin care se cere să nu se indexeze niciuna dintre indemnizațiile membrilor Parlamentului European. Consider că trebuie să fim solidari cu cetățenii europeni în această perioadă de criză financiară.

Aceste măsuri nu sunt nici populiste, nici comuniste, ci de bun simț și solidaritate cu cei pe care îi reprezentăm.

Acordul dintre Uniunea Europeană și Australia privind prelucrarea și transferul datelor din registrul cu numele pasagerilor (dezbateri) – 26 octombrie :

În calitate de raportor pentru aviz al Comisiei pentru afaceri externe, am recomandat Parlamentului să fie de acord cu semnarea noului text al Acordului între Uniunea Europeană și Australia privind prelucrarea și transferul datelor din registrul cu numele pasagerilor de către transportatorii aerieni către Serviciul vamal și de protecție a frontierelor din Australia.

Proiectul de acord renegociat conține măsuri de protecție cu privire la transferul și prelucrarea datelor din registrul cu numele pasagerilor între care: dreptul de acces la propriile date și dreptul de a obține rectificarea acestora, dreptul pasagerilor de a se adresa instanței judecătorești sau sancțiuni pentru încălcarea securității datelor.

Această propunere va contribui la eficiența măsurilor împotriva terorismului și a crimei organizate transfrontaliere, la cooperarea internațională pentru siguranța cetățenilor. Drepturile pasagerilor vor fi oricum mai bine protejate cu acest acord decât în lipsa acestuia. Mulțumesc lui Sophia și echipei PNR pentru munca lor.

Descărcarea de gestiune 2009: Consiliul (dezbateri) – 25 octombrie ;

Madam President, the Council stated that Parliament concluded the 2009 Discharge Procedure when it granted discharge and closure of accounts to the Commission. This is wrong.

I cannot believe that the Council wants to spend money without scrutiny. However, this is what I see. This is neither responsible nor an example of good governance, transparency or accountability and is even more appalling during this time of financial crisis and a crisis of trust, when every euro must be accounted for and transparency and accountability enhanced.

In democratic regimes, parliaments have the right to scrutinise the executive and its expenditures. The European Union should not depart from this practice, and this is why I fully support the position of the rapporteur in not granting the discharge to the Council.

Explicații privind votul – 25 octombrie :

There were serious irregularities in the implementation of the European Police College budget for the financial year 2009. However, I voted in favour of granting it the discharge, primarily

due to the new management and governance of the College, which displayed a commitment to tackle its deficiencies and to implement measures required by the European Parliament, in particular the revision of the Financial Regulation of the College, the application of the procurement manual and the decision of its governing board to grant voting rights to the Commission. The fulfilment of these commitments will be closely monitored during the 2010 discharge procedure. I call for CEPOL to be merged into Europol in order to reduce expenditure and increase efficiency.

This is why I called on the Court of Auditors to prepare a special report, during 2012, setting out the costs and benefits in financial and operational terms of merging the College's responsibilities with those of Europol. As rapporteur for the 2010 discharge of the EU agencies, I strongly believe that the rationalisation of EU agencies is both necessary and relevant.

The discharge for 2009 was granted today to the European Medicines Agency. However, I would like to point out that the Agency failed to provide the Parliament with the action plan on public procurement, its timetable for implementation and the updated documents on the management and prevention of conflicts of interests, as requested in May 2011 when the discharge was postponed. These areas will be closely monitored. These were part of the amendments which I tabled and were adopted during the vote in the Committee on Budgetary Control and integrated in the final report voted on today by the Plenary. As Parliament's rapporteur for the 2010 discharge of the EU Agencies' budgets I will closely monitor the European Medicines Agency and look in particular at conflicts of interests and cost-efficiency criteria in each and every EU agency. These issues will bear considerable weight in the decision on discharge.

I voted in favour of the report on organised crime in the EU, which outlines the need for an EU strategy to fight organised crime, to include legislative and operational measures, allocation of funds, and a rigorous implementation timetable. The report also underlines the importance of promoting a culture of legality.

I tabled amendments in the Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs for (i) the consolidation of the legal and institutional framework regarding confiscation of assets (including civil confiscation), which result from organised crime, (ii) legislation on the re-use of crime proceeds for social purposes, (iii) proper protection of people agreeing to cooperate with the judiciary and of whistle blowers, (iv) transparency in the use of European funds, and (v) setting up the European Prosecutor's Office with a robust mandate to investigate serious cross-border crimes, including organised crime and corruption.



Ramona Nicole Mănescu (ALDE)

Agenda pentru noi competențe și locuri de muncă (dezbattere) – 25 octombrie :

În primul rând, doresc să o felicit pe raportoare. Acum, mai mult decât oricând, avem nevoie de un sistem european educațional și de formare profesională competitiv și flexibil. Tocmai

de aceea, consider că investițiile în domeniul educației, cercetării și inovării trebuie majorate în mod semnificativ, luând în considerare posibilitatea orientării investițiilor din fondurile structurale către acest domeniu, pentru a putea crea premisele creșterii economice inteligente și durabile. Educația vocațională și formarea profesională au o contribuție importantă în ceea ce privește dobândirea de competențe și aptitudini, adaptate la cerințele pieței muncii și, din acest motiv, consider că acest sistem trebuie încurajat pentru a deveni mult mai atractiv și capabil să răspundă realităților economice actuale.

Mai mult decât atât, pe lângă susținerea IMM-urilor, motor al economiei, consider că trebuie promovate în mod activ spiritul și competențele antreprenoriale pe durata întregului parcurs educațional.

Grupul liberal a susținut mereu importanța întreprinderilor mici și mijlocii și consideră că trebuie stabilită o legătură mult mai strânsă între mediul de afaceri și instituțiile de învățământ.

Nu în ultimul rând, doresc să subliniez rolul esențial pe care îl au statele membre în implementarea eficientă a tuturor cerințelor și recomandărilor europene, referitoare la educație, cercetare, inovare și ocuparea forței de muncă. Guvernele trebuie să facă mult mai multe eforturi pentru a putea asigura creșterea economică viitoare și, implicit, crearea de noi locuri de muncă.

Modernizarea politicii UE în domeniul achizițiilor publice (dezbateri) – 24 octombrie :

În primul rând, vreau să o felicit și să-i mulțumesc doamnei Rühle pentru munca depusă în elaborarea acestui raport.

Într-adevăr, achizițiile publice joacă un rol extrem de important în cadrul politicii de coeziune și, în mod deosebit, în derularea proiectelor finanțate din fonduri europene. Acum, mai mult decât oricând, statele membre trebuie să cheltuiască eficient banii europeni și tocmai de aceea sunt necesare prevederi clare, menite a reforma și simplifica procedurile europene privind achizițiile publice.

Implicarea autorităților locale și regionale în procesul de revizuire a acestor norme este de asemenea esențială, asigurând acestora o autonomie sporită în materia achizițiilor publice.

De asemenea, standardizarea procedurilor în etapa achiziției publice este o măsură care simplifică acest proces, fiind totodată și un instrument de combatere a corupției, una dintre cele mai frecvente cauze ale neregulilor privind implementarea proiectelor europene.

Nu în ultimul rând, un rol important în reformarea acestui sistem revine Comisiei Europene, căreia îi solicităm să ia măsurile care se impun, atât pentru a simplifica cadrul procedural în ansamblu, cât și pentru a soluționa gravele deficiențe legate de nerespectarea regulilor în achizițiile publice.



Marian-Jean Marinescu (PPE)

Poziția Parlamentului cu privire la proiectul de buget 2012, astfel cum a fost modificat de Consiliu - toate secțiunile - Mobilizarea instrumentului de flexibilitate (dezbatere) – 26 octombrie:

Discutăm despre bugetul 2012 în același moment în care, la Bruxelles, Consiliul European discută despre problemele bugetare naționale. Pare un paradox să aprobăm bugetul Uniunii în același timp cu aprobarea unor scheme de ajutor bugetar. Eu consider că este absolut necesar să facem acest lucru.

Discutăm despre criză și despre locuri de muncă, despre necesitatea investițiilor. Bugetul Uniunii păstrează și creează locuri de muncă. Dezvoltarea investițiilor, a economiei, contribuie la diminuarea deficitului. Bugetul Uniunii este în proporție de 95% buget de investiții.

Discutăm despre necesitatea rețelilor europene: transport, energie, comunicare. Bugetul Uniunii investește în acest domeniu. Spunem că Uniunea este cea mai puternică economie mondială și că este suficient să finalizăm piața comună, în special cea a serviciilor, pentru a ne păstra această poziție. Bugetul Uniunii contribuie la acest lucru.

Ne-am fixat ținte în cadrul Strategiei UE 2020: educație, ocupație, tineri. Bugetul Uniunii ne ajută să le îndeplinim. În același timp, se spune că sunt state membre care contribuie mai mult și altele care contribuie mai puțin, iar distribuția bugetului nu este în aceeași proporție. Dar nu am văzut până acum un studiu care să arate beneficiile reale ale bugetului Uniunii Europene.

Aș vrea să știu cât dintr-un euro investit într-un stat membru, rămâne în acel stat membru și cât se transferă în alte state membre. Aș vrea să știu care este influența asupra circulației forței de muncă ca urmare a acestui buget, poate Comisia o să elaboreze un astfel de studiu.

Stimați colegi, eu cred că 1 euro investit într-o regiune a Uniunii Europene are influență în toate celelalte regiuni. Bugetul Uniunii asigură viitorul Uniunii Europene și, indiferent de situația pe care o traversăm astăzi, viitorul nostru depinde de viitorul Uniunii Europene.

În concluzie, cred că trebuie să lăsăm populismul deoparte și să votăm bugetul, așa cum este propus.

Aderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen (dezbatere) – 12 octombrie :

România a semnat Tratatul de aderare în 2005. Concomitent, s-a angajat să respecte obligațiile cuprinse în Acordul Schengen și să îndeplinească prevederile cuprinse în Mecanismul de cooperare și verificare privind justiția și lupta împotriva corupției. Cele două angajamente cuprind separat cerințe și sancțiuni în caz de nerespectare. Mecanismul este în derulare. Comisia elaborează anual rapoarte de progres și are posibilitatea să aplice sancțiunile prevăzute, în caz de nerespectare a etapelor prevăzute. Foaia de parcurs pentru Schengen a fost respectată în totalitate, în conformitate cu prevederile comunitare actuale, fapt certificat de decizia Consiliului JAI din iunie 2011.

Mai mult, Consiliul European din iunie, inclusiv România, a propus revizuirea criteriilor Schengen, dar a specificat clar în concluzii că această propunere nu afectează procesul de aderare a României și Bulgariei. Din păcate, Consiliul JAI nu a respectat propria decizie din iunie și în septembrie nu a adoptat nicio decizie.

Suntem într-o situație complet neclară, fără nicio perspectivă, în care un stat membru își îndeplinește obligațiile, dar este blocat, putem spune chiar sancționat, de alte state membre, fără motive întemeiate juridic. În plus, în conformitate cu Tratatul Uniunii, Comisia este singura care poate propune sancțiuni împotriva unui stat membru.

Uniunea Europeană este bazată, printre altele, pe încredere, dar și pe respect reciproc. În această situație, cred că este nevoie de intervenția Consiliului European. Cer Consiliului European să ia în discuție acest subiect și să ia o decizie corectă, bazată pe propriile merite ale celor două state membre, în beneficiul tuturor statelor membre și al Uniunii Europene.



Iosif Matula (PPE)

Explicații privind votul – 26 octombrie ;

Creșterea competitivității Uniunii Europene pe plan mondial impune schimbări semnificative pe piața muncii, cu atât mai mult cu cât modificările demografice afectează resursele de muncă disponibile. Consider îngrijorător faptul că, într-o perioadă de criză economică, angajatorii întâmpină dificultăți în a găsi forță de muncă înalt calificată. Ori, tocmai această calificare poate adăuga valoare economiei europene. Soluțiile pentru atingerea obiectivelor noastre în domeniul pieței muncii sunt numeroase: de la o mai bună anticipare a necesarului de competențe, la o mai strânsă legătură între universități și mediul antreprenorial; de la valorizarea educației non-formale, la încurajarea mobilității transfrontaliere pentru cât mai mulți cetățeni și recunoașterea reciprocă a diplomelor; de la crearea mai multor locuri de muncă ecologice, la creșterea atractivității învățământului profesional și, de asemenea, inducerea unei culturi a formării pe tot parcursul vieții. Din păcate, tocmai în domeniile educației și formării s-au tăiat masiv cheltuielile într-o serie de țări UE, pe fondul crizei economice și financiare.

Explicații privind votul – 25 octombrie :

Întrucât accesibilizarea locurilor de muncă, mentalitatea angajatorilor și legislația specifică sau conexasă din unele țări ale UE defavorizează angajarea persoanelor cu dizabilități și se acordă o atenție redusă programelor de prevenire a apariției dizabilității la nou-născuți sau prevenirea dobândirii acesteia pe parcursul vieții prin identificarea cauzelor și eliminarea sau reducerea acestora, consider esențiale transferul de bune practici între statele membre ale UE și intensificarea colaborării prin intermediul grupurilor de lucru la nivel european. Reamintesc importanța unei evaluări pertinente a situației persoanelor cu dizabilități și stabilirea unor priorități cu caracter național privind evitarea transferării persoanelor cu dizabilități din cadrul familiei în centre rezidențiale din motive de sărăcie.

Subliniez importanța accesului în toate țările membre la serviciul de urgență 112 sau la alte servicii menite să salveze viața persoanei cu dizabilități sau a membrilor familiei acesteia, inclusiv pentru persoanele hipoacuzice/ surdo-mute.

Atrag atenția asupra importanței corelării cererii de pe piața muncii cu dezvoltarea unor noi școli axate pe deprinderea de meserii și stabilirea perioadei cuprinse între 16 și 18 ani ca zonă de formare și pregătire pentru acces pe piața muncii și creșterea șansei de reușită în păstrarea unui loc de muncă și sustenabilitate.

Legislația europeană în domeniul achizițiilor publice a urmărit în principal punerea în practică a unor măsuri transparente de alocare a contractelor publice, prin combaterea neregulilor, reducerea birocrăției și simplificarea procedurilor de aplicare. Practica actuală în acest domeniu indică necesitatea unei mai bune alinieri a criteriilor naționale la legislația europeană. Noile prevederi pot crea un cadru legislativ favorabil creșterii accesului IMM-urilor la achizițiile publice prin evitarea introducerii de proceduri birocratice suplimentare. Subliniez importanța stabilirii criteriilor suplimentare pentru alocarea contractelor publice. Introducerea criteriului "cel mai avantajos economic" va lua în calcul obiective ce aduc beneficii în plan economic și social și au un impact redus asupra mediului. Doar 50% din achizițiile publice ale UE se desfășoară electronic dar și aici există multe imperfecțiuni în realizarea unui sistem eficient al e-achizițiilor.

Consider necesar un cadru comun care să stabilească procedurile de contestare a rezultatelor licitațiilor. În unele state membre, contestațiile constituie principalul obstacol în calea demarării investițiilor. Am votat în favoarea acestui raport deoarece consider că viitorul achizițiilor publice poate constitui o sursă importantă pentru crearea de locuri de muncă și dezvoltarea competențelor în domeniile cercetării și inovării.

Într-o societate în care conceptul de familie se schimbă, trebuie să acordăm atenția cuvenită dificultăților pe care le întâmpină părinții singuri: atât femei, cât și bărbați. Diferența de remunerație face, însă, ca situația mamei singure să fie mai dificilă. În societățile europene, modalitățile de rezolvare a acestei probleme variază de la ajutorul primit din partea familiei extinse, la sisteme naționale de protecție socială bine puse la punct. Cu toate acestea, pericolul sărăciei persistă, riscând să se perpetueze la generațiile următoare și reducând șansele de reușită în viață ale copiilor. Mai mult, stigmatizarea socială crește riscul abandonului copiilor.

Soluțiile posibile fac apel la îngrijirea medicală pentru mamele singure cu venituri sub media națională, la locuințe accesibile și rețele de îngrijire a copiilor în creșe și centre de zi, astfel încât mamele să-și poată continua cariera.

De asemenea, alocațiile de șomaj corespunzătoare pentru mamele singure pot contribui la o viață decentă pentru aceste familii monoparentale. La fel de util mi se pare și conceptul de antreprenoriat social - un business care abordează o problemă socială, în domenii diverse și grupuri țintă variate. Astfel, se aduce un plus de valoare personală și profesională indivizilor vulnerabili angajați, fiind și generator de profituri pentru companie.

Valul de concedieri din Europa provocat de criza economică, în special la Arcelor și Nokia (dezbateri) – 25 octombrie ;

În urmă cu trei ani, Nokia anunța că renunță la producția telefoanelor mobile la fabrica din Bochum și se orienta spre zone mai competitive din punct de vedere al costurilor. Erau atunci afectați 2300 de angajați.

Relocarea producției în România a costat Nokia peste 82 milioane euro, dar iată că în urmă cu o lună, conducerea producătorului finlandez anunță închiderea fabricii din Cluj și disponibilizarea a 2200 de lucrători. Este îngrijorător faptul că, de data aceasta, Nokia părăsește una dintre cele mai avantajoase regiuni de convergență ale UE pentru forța de muncă ieftină și accesibilă și părăsește, posibil, UE, alegând poate piețe asiatice mai atractive pentru producție și consum.

Aș dori să întreb Comisia ce măsuri urgente pot fi luate în domeniile ocupării, cercetării și inovării, pentru a salva delocalizările din UE spre state terțe ale căror efecte le resimțim din plin?

Promovarea mobilității lucrătorilor (prezentare succintă) – 24 octombrie :

Doresc să îl felicit pe colegul Ungureanu pentru excelentul raport elaborat.

Libera circulație a lucrătorilor reprezintă un drept fundamental al Uniunii Europene. De aceea, este necesară o acțiune coordonată între instituțiile de la nivel național și european, care să elimine toate barierele existente în calea mobilității lucrătorilor. Luând în considerare rolul vital pe care IMM-urile îl au pentru economia europeană și contribuția acestora la stimularea creșterii economice, ocuparea forței de muncă și coeziunea socială, trebuie să avem acțiuni concrete pentru dezvoltarea IMM-urilor, pentru ca acestea să poată să absoarbă forță de muncă, în special din generațiile mai tinere.

Creșterea numărului de șomeri în rândul tinerilor este alarmantă. Potrivit Eurostat, la nivelul Uniunii Europene numărul șomerilor cu vârste sub 25 de ani este de 5 139 000. Uniunea trebuie să vină în sprijinul acestor tineri, inclusiv prin multiplicarea proiectelor precum Portalul mobilității europene pentru ocuparea forței de muncă (EURES) sau „Zilele europene ale locurilor de muncă”.

Mobilitatea forței de muncă în interiorul Uniunii Europene este un element-cheie în atingerea obiectivelor strategiei Europa 2020 pentru reformă și relansare economică. În acest context, este esențială îndepărtarea restricțiilor pe piața forței de muncă pentru cetățenii români și bulgari.

Consider că aceste restricții sunt discriminatorii și excesive.

Explicații privind votul – 13 octombrie ;

Taxa pe valoarea adăugată este un instrument principal de colectare, alături de impozit, care, în perioada actuală de criză, a avut o contribuție semnificativă la reducerea deficitelor bugetare. Statele membre au fost nevoite să ridice plafoanele TVA-ului, ceea ce a afectat mediul de afaceri și a dus la încetinirea creșterii economice.

Cele mai vulnerabile la creșterea ratei TVA-ului au fost, cu siguranță, IMM-urile. Prin urmare, CE trebuie să aibă în vedere instituirea unui mecanism de sprijin pentru acestea, prin reducerea obligațiilor și a costurilor și prin sprijin în vederea accesului la piața internă.

Este necesar ca stabilirea regimului TVA în viitor să aibă în vedere obiectivele politicii de coeziune. Consider că facilitățile privind plata TVA-ului la împrumuturile nerambursabile ar însemna un important sprijin pentru beneficiari și, implicit, ar stimula absorbția fondurilor europene. Statele membre trebuie să stabilească reguli clare și simplificate, prin consultarea beneficiarilor de fonduri nerambursabile, în vederea identificării unor măsuri ce vin în sprijinul lor.

Susțin acest raport pentru ca, în viitor, cooperarea dintre statele membre să se desfășoare mai intens, în vederea facilitării schimbului de informații între autoritățile fiscale din statele membre prin intermediul portalurilor on-line de informare și asistență fiscală.

Evoluțiile actuale din Ucraina (dezbateri) – 12 octombrie :

Dezbateri de astăzi asupra arestării fostului prim-ministru ucrainean Iulia Tymoșenko este oportună, în perspectiva evenimentelor recente din Ucraina. Uniunea Europeană trebuie să transmită un mesaj ferm și coordonat către autoritățile ucrainene, privind respectarea separării puterilor în stat. Climatul actual de la Kiev poate genera consecințe grave pentru relațiile dintre UE și Ucraina, în perspectiva încheierii unui acord de asociere. Este important ca guvernul de la Kiev să se angajeze într-un proces de tranziție către democrație și, implicit, către Uniunea Europeană.

Trebuie să avem în vedere faptul că situația Iuliei Timoșenko nu este singulară. Numărul din ce în ce mai mare de anchete derulate în cazul unor lideri politici importanți, membri ai opoziției politice din Ucraina, ridică semne serioase de întrebare asupra imparțialității acestor anchete.

Exemplele din Ucraina, un stat european, vin într-un an, 2011, în care statele din nordul Africii fac pași importanți spre democrație. Ca și garant european al principiilor și valorilor democratice, UE nu poate și nu trebuie să stea pasivă în cazul implicării politicului în justiție.



Norica Nicolai (ALDE)

Situația Directivei privind concediul de maternitate (dezbateri) – 25 octombrie :

Salut această dezbateri și o consider un prim pas spre o încercare de deblocare a situației, deblocare absolut necesară în actualul context.

Cred că această dezbateri ridică cel puțin trei tipuri de întrebări: mai suntem capabili să vedem și dincolo de criză? Mai suntem capabili să vedem viitorul Europei prin interesele cetățenilor europeni și nu printr-o realitate imediată care se numește criza economică?

Dacă da, atunci trebuie să încercăm să schimbăm paradigma de discurs. Nu este vorba de interesul femeilor, nu este vorba de interesul bărbaților și nici măcar de interesul copiilor. Este vorba de interesul societăților europene, care trebuie să supraviețuiască și să fie viabile. Despre acest lucru este vorba.

Dacă dorim să rămânem într-o formulă de națiuni, într-o formulă în care să ne conservăm multiculturalismul și identitățile, prin noi înșine va trebui să ne stimulăm politicile de natalitate. Cred că trebuie să ne gândim la coeziunea europeană în cu totul alți termeni. Nu în termeni de resurse financiare, ci neapărat în termeni de resurse umane.

Mai are nevoie Europa de familie? Dacă are nevoie de familie atunci trebuie să încurajeze pe mamă și pe tată să fie alături de acest copil. Educația și coeziunea socială nu sunt o chestiune de prestare de servicii, pe care societatea o poate asigura mai bine sau mai rău.

Dacă gândim în acești trei parametri, care sunt comuni conștiinței și filosofiei europene, atunci nu avem decât o singură soluție: să spunem DA acestei directive, să nu încercăm să gândim într-o viziune mercantilistă, străină spiritului și concepției europene și, din punctul meu de vedere, absolut periculoasă pentru viitorul Europei.



Rareș-Lucian Niculescu (PPE)

Explicații privind votul – 13 octombrie :

Aderarea la spațiul Schengen este pentru România și Bulgaria un drept, iar pentru celelalte state o obligație care derivă din statutul de stat membru al Uniunii Europene. Bulgaria și România au îndeplinit în mod clar toate criteriile necesare pentru o țară care aderă la spațiul Schengen, iar Parlamentul, prin votul de astăzi, a demonstrat că este apărătorul corectitudinii, fair-play-ului, egalității între statele membre și legislației comunitare.

Aderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen (dezbateri) – 12 octombrie :

Un important lider politic european – de a cărui bună credință în ceea ce privește aderarea Bulgariei și României la Schengen nu mă îndoiesc – a folosit o formulă destul de neinspirată, afirmând că cele două state au îndeplinit toate condițiile de aderare, prin urmare trebuie să fie „tolerate” de Europa. Cuvântul este cât se poate de prost ales: România și Bulgaria au dreptul să se alăture spațiului Schengen și nicidecum să fie tolerate – îndeplinirea condițiilor tehnice este singurul criteriu aplicabil în această privință, iar faptul că am îndeplinit aceste criterii a fost constatat de experții europeni. Orice posibilă deviere de la acest principiu nu denotă decât aplecarea unor lideri politici către un populism ieftin; ei încearcă să distragă atenția propriilor cetățeni – afectați de criza financiară mondială – de la problemele reale, către alte probleme, create și întreținute artificial.



Ioan Mircea Pașcu (S&D)

Aderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen (dezbateri) – 12 octombrie :

Mr President, the Schengen arrangement is the purest expression of a basic value shared by the EU, namely the free circulation of people within the Union. The fact that Romania and Bulgaria are being prevented, exclusively on political grounds, and in defiance of the signed Treaty, from having access to this space, is a sad reminder that what was integrated can equally be disintegrated. Unfortunately thus, the old policies of beggar-thy-neighbour and of finger-pointing prevalent in Europe in the 1930s are back in force, only this time not among individual states, but among members of the same organisation, the EU.

Although each country is free to pursue its national interest, let us not forget that there is no integration without a minimal solidarity and that the bad feelings accumulated today might burst out tomorrow when times are better, slowing down our further integration.



Rovana Plumb (S&D)

Explicații privind votul – 26 octombrie :

The Agenda for new skills and jobs is one of the seven flagship initiatives to boost growth and jobs contained in the EU 2020 strategy. Achieving sustainable growth has to be based on an inclusive labour market to maximise the full potential of Europe's labour force, to increase employment rates and to improve job quality, equal opportunities and labour and social protection. I strongly support the negotiated labour market reforms; negotiated flexicurity combined with strong social protection systems; strengthening pension systems; investments in public education systems; respect for labour and social rights in the European legislation; labour law to cover all types of workers and labour contracts with rights. We should do more to guarantee that mobile and migrant workers in Europe enjoy equal treatment with residents, in the workplace and beyond. The gender gaps are a major obstacle to the functioning of EU labour market.

I believe that more needs to be done to tackle discrimination against women, young people, elderly workers and people with disabilities, minorities, with regard to access to employment, pay gaps, career progression, training, or working conditions. Moreover, the Commission should put in place a set of rules and policies to create a framework for socially decent restructurings.

Abuzul sexual asupra copiilor, exploatarea sexuală a copiilor și pornografia infantilă - Drepturile copilului în Uniunea Europeană (dezbateri) – 26 octombrie ;

The status of children has been the focus of international attention for a number of years, most notably in the drawing up of the UN Convention on the Rights of the Child. Children are also increasingly affected by a whole range of EU policies and legislation. The Commission has made an effort to define a so-called 'EU agenda on the rights of the child'. However, its communication focuses mainly on legal dimensions, which – although of major importance in their own right – do not take proper account of the critical importance of appropriate socio-economic policies for children. We may not achieve the target of curbing the level of poverty by helping 20 million persons improve their standard of life by 2020, if we do not have a strategic approach on children and children-related components. We should develop and implement an EU Strategy to halve child-poverty by 2020, and break the spiral of poverty in general. We consider necessary to mainstream individual children's rights in all EU policies, monitoring and evaluating the steps undertaken to end child poverty, identifying and developing priority actions, aiming to enhance data collection and to further develop common indicators at EU level.

Explicații privind votul – 25 octombrie :

Directive 2000/25/EC reduces the permissible levels of exhaust (gaseous and particle) emissions from engines in agricultural and forestry tractors. An amendment in 2005 introducing ambitious reduction targets in PM and NOx values provided for a possibility for the Commission to conduct a technical review in order to examine the available technology, with a view to confirming Stage III B and IV limit values, and evaluate the possible need for additional flexibilities, exemptions or later introduction dates for certain types of equipment or engines. The Commission conducted this review and came to the conclusion that for engine categories T2, C2, and T4.1 it was appropriate to postpone for 3 years the introduction of Category IIIB and IV for narrow-track tractors with a maximum width of 1.15 m, as relevant data confirmed that more time is required to enable manufacturers to develop Stage IIIB-compliant systems. I strongly support the proposal, which asks the Commission to present the EP, on a yearly basis, with a progress report on the development of technical solutions for Stage IV.

The Non-Road Mobile Machinery (NRMM) Directive (97/68/EC) aims to control carbon monoxide, nitrogen oxides, hydrocarbons and particulates emissions (CO2 emissions are not covered by this legislation) from a variety of engines such as excavators, bulldozers, front loaders, back loaders and compressors. The directive was amended in 2004 to introduce new emission limits and, with that, the flexibility scheme. The flexibility scheme allows manufacturers to place on the market a limited number of engines belonging to the older category (with higher maximum permitted exhaust emissions).

I support the following compromises: the flexibility scheme to be increased to 37.5% of the annual quantity of equipment placed on the market for the duration of the stage IIIB or up to three years when no subsequent stage exists; 16 engines for locomotives to be compliant with the previous stage standards and additionally 10 engines for locomotives that can be used in the UK due to specific rail conditions. Environmental legislation should always be consistent with our medium-term and long-term environmental goals, but in the short run we are making efforts to support the recovery of SMEs from the economic crisis.

The employment level for people with disabilities and whose work capacity has changed is generally low throughout the EU, with 30-40% of them working; the situation is even worse in the poorer Member States, whilst the employment level needs to rise by approximately 1% per year if the 75% level set out in EU2020 is to be met. Meanwhile, 12 million jobs suitable for low-qualified workers will disappear by 2020. In this respect, employers should allow people with disabilities to take up a position, if qualified, advance in it and to support them by training. The European Commission and the Member States should support the flexibility in the labour market combined with an adequate social security system by creating flexible and secure contractual arrangements and work organisations, effective active labour market policies and reliable and responsive lifelong learning systems.

Member States should review their provision of health services for people with disabilities, such as measures relating to physical accessibility to services, training and medical staff, information provided in accessible formats, customised counselling services, including translation into various languages, and health services customised to the needs of people with disabilities.

The report on the modernisation of public procurement (PP) is based on the Green Paper preceding the imminent legislative proposals from the Commission on PP (due to come in Dec 2011), its content being relevant to the future legislative report. I voted for this report because PP could be a real driver in promoting quality jobs, wages and conditions, and equality, developing skills and training, promoting environmental policies, and providing incentives for research and innovation. I fully support the request to the Commission to encourage governments and contracting authorities to increase the use of sustainable public procurement supporting and promoting good quality employment, and providing quality services and goods in Europe. I consider there are good provisions relating to SMEs, to the fight against corruption and to e-public procurement.

Labour migration within the EU has long been perceived as a potential problem, causing imbalances at national level in terms of shortages of labour supply and affecting collective bargaining and wages within host countries. It has, though, had a beneficial effect on the EU as a whole. According to the November 2008 Commission Communication, mobility flows have had a major positive impact on economic growth in the European Union. However, if we focus on details, we notice problems related to changing cultures, adjusting to new languages and alienation from the family, to which there are also other barriers related to enjoying the full exercise of free movement.

The Member States should improve the situation of the children left behind by their parents and help them develop normally, benefiting from education and an appropriate social life. The Member States should create mechanisms of cooperation aimed at preventing such devastating effects on families, especially on children, caused by separation from their parents and the distance between them. The Member States and the European Commission should determine the social partners and the NGOs which will be more involved in such actions aimed at improving the situation of migrants' children.

Mamele singure constituie o categorie demografică deseori neglijată, în prezent cinci la sută din femeile din Europa fiind mame singure.

În contextul efectelor negative ale crizei economice și financiare, pe lângă rata ridicată a somajului în rândul mamelor singure, sărăcia are consecințe serioase asupra copiilor aflați în creșterea și îngrijirea mamelor singure.

Statele membre trebuie să adopte politici publice, inclusiv politici educaționale, de îngrijire, în materie de sănătate, în domeniul ocupării forței de muncă, al sistemelor de asigurări sociale, în materie de locuințe pentru a sprijini necesitățile familiilor monoparentale. Trebuie facilitat accesul (prin finanțare din FSE și de la statele membre) la formarea inițială, formarea profesională și burse de studiu pentru mamele singure (necăsătorite, văduve sau separate), să fie încurajate tinerele femei gravide să nu-și abandoneze studiile, deoarece educația le va permite să obțină calificări și să-și maximizeze șansele de a avea condiții de muncă decente, locuri de muncă bine plătite, precum și independență financiară.

Statele membre trebuie să se asigure că toate alocațiile (pensiile alimentare) sunt plătite în mod regulat de părintele care nu deține custodia copilului și să ia în considerare factorul de gen și, în special, situația mamelor singure în cadrul reformei sistemelor lor de pensii.

Agenda pentru noi competențe și locuri de muncă (dezbateri) – 25 octombrie :

Mr President, first of all I would like to thank Regina Bastos for her cooperation on this report and also all of my colleagues who tabled amendments to this report. As shadow rapporteur on behalf of the S&D group, I would like to mention that the achievement of sustainable growth has to be based on an inclusive labour market. Therefore, we underline the necessity of reducing labour market segmentation. We know that sectoral collective agreements normally establish minimum conditions which can be improved by collective bargaining at company level, and that these minimum conditions are essential to protect workers from being exploited.

The Commission proposal on the decentralisation of collective bargaining is not in favour of social partners having the autonomy to decide what the appropriate level for collective agreement is. We call on the Commission to respect and promote this right. We should link the segmentation of the labour market to the simultaneous achievement of a high and adequate level of protection for workers under all forms of contracts, including those on typical temporary agency contracts and workers in economically dependent situations. However, the single open-ended contract proposed by the Commission does not support the principle of equal treatment and, in our opinion, promotes discrimination in the workplace and is not in line with the Directive on Equal Treatment in the Workplace.

It is stated in the Treaty and in the Charter of Fundamental Rights that the European Institutions have to respect and promote the rights recognised in the Charter. Therefore, I call on the Commission to take into consideration these aspects, and I call on the Members of the European Parliament to support the amendments tabled by the S&D group. Please, Commissioner, take into account what I have said about the single open-ended contract with regard to the rate of youth unemployment.

Situația Directivei privind concediul de maternitate (dezbateri) – 25 octombrie :

Vreau să mulțumesc președinției poloneze pentru modul în care a încercat să abordeze această nouă directivă - i-aș putea spune nouă pentru că a suferit multe îmbunătățiri prin amendamentele depuse în cadrul Parlamentului.

Ați afirmat, domnule ministru, că cele trei instituții au un obiectiv comun, dar se uită în direcții diferite. Pot să vă spun cu toată sinceritatea că, în ceea ce privește Parlamentul European, el se uită spre cetățeni, iar eu știu că președinția poloneză este una pro-europeană și, da, avem nevoie de mai multă Europă, dar să nu uităm că Europa aparține cetățenilor, și nu guvernului.

De aceea, eu vreau să vă spun că această directivă, poziția pe care noi am adoptat-o în Parlament, este una solidă pentru că nu face altceva decât să fie un nou instrument prin care să putem să asigurăm reconcilierea vieții de familie cu viața profesională și de asemenea, să o utilizăm pentru a rezolva situația crizei economice în care noi ne aflăm.

Nu am înțeles la ce v-ați referit când ați spus că Parlamentul a trecut cu vederea soluții deja existente. Ce înseamnă poziția noastră? O perioadă de concediu de maternitate, care nu a făcut altceva decât să țină cont de recomandările Organizației Mondiale a Sănătății și de o nouă viziune: aceea că maternitatea nu trebuie să fie penalizată.

Domnule ministru, mă surprinde că reprezentanții Comisiei Europene nu sunt aici, dar eu sper că împreună, fiind în procedură de codecizie, vom putea să găsim o soluție în așa fel încât să înaintăm cu acest dosar atât de important, mai ales în acest moment. Iar clauza „pasarela” poate fi o soluție.



Cristian Dan Preda (PPE)

Forumul la nivel înalt privind eficacitatea ajutorului (A7-0313/2011 - Cristian Dan Preda) (vot) – 25 octombrie :

În încercarea de a avea un compromis cât mai amplu, propun ca înainte de „taxa pe tranzacțiile financiare” să se introducă termenul „global”.

Cum e vorba de o propunere similară cu cea de mai devreme, mă aștept ca, la fel ca și în primul caz, să fie opoziție. Așa că prefer să retrag amendamentul oral.

Intervenții de un minut privind chestiuni politice importante – 24 octombrie :

M-am întors de puțin timp din Tunisia unde, alături de alți colegi, am participat la observarea alegerilor din această țară, în cadrul misiunii conduse de colegul nostru dl Michael Gahler.

Așa cum ați aflat, probabil, a existat o participare foarte bună, o organizare impecabilă, și așa vrea să subliniez, înainte de toate, valoarea de model a alegerilor din Tunisia. La scară regională, Tunisia reprezintă o referință - aici a început „primăvara arabă”, iar referința pe care o reprezintă alegerile va deveni, sunt convins, și ea, un model.

Urnele au vorbit, rămâne ca partidele să construiască o guvernare, și, pe de altă parte, evident, ca adunarea constituantă să producă un text care să susțină un stat de drept. Nu va fi ușor, așa

cum arată deocamdată lucrurile. Uniunea Europeană trebuie însă să susțină o Tunisie democratică.

Forumul la nivel înalt privind eficacitatea ajutorului (prezentare succintă) – 24 octombrie:

Madame la Présidente, le quatrième forum de haut niveau sur l'efficacité de l'aide, qui aura lieu fin novembre à Busan, fournit à la communauté internationale l'occasion de réaffirmer, d'approfondir et de reformuler les engagements pour que l'aide fonctionne mieux et pour promouvoir le développement. Les attentes sont évidemment très grandes pour une réunion dont on espère qu'elle donnera une impulsion fondamentale à la réalisation des OMD en vue de l'échange crucial de 2015.

Pour que la réunion de Busan soit un succès, il faut répondre à plusieurs défis. Il y a tout d'abord le défi de la mise en œuvre. Les dernières évaluations du suivi de la mise en œuvre de la déclaration de Paris et de l'agenda d'Accra sur l'efficacité de l'aide montrent que nous sommes sur la bonne voie. L'application de ces engagements a amélioré la qualité de l'aide en renforçant les bonnes pratiques. Cependant, les progrès sont modestes et inégalement répartis entre pays donateurs et pays bénéficiaires, et les réformes sont appliquées trop lentement.

Au niveau européen, une étude récente de la Commission a montré qu'une application plus résolue, par les États membres, des principes du code de conduite sur la division du travail aurait permis à l'Union de faire des économies de quelque six milliards d'euros par an. Il s'agit évidemment ici d'une énorme occasion perdue pour le développement.

Le second défi, qui est d'ailleurs lié au premier, est politique. Il faut une volonté politique à Busan. Il faut un leadership européen et des engagements politiques forts pour avancer au niveau mondial sur la thématique de l'efficacité de l'aide au développement.

Il y a enfin le défi de l'adaptation, le noyau dur de la déclaration de Paris. Les cinq principes de l'efficacité de l'aide ne doivent bien sûr pas être oubliés et doivent constituer le socle sur lequel nous devons bâtir un agenda amélioré. La coopération au développement doit s'adapter aux besoins d'un monde en mutation. L'émergence de nouveaux donateurs, l'implication croissante des acteurs privés, la diversité des contextes de développement, l'engouement pour la coopération sud-sud doivent transformer fondamentalement la façon dont on conçoit l'efficacité de l'aide aujourd'hui. Il faut donc construire à Busan un partenariat efficace et véritablement inclusif pour le développement, en prenant en compte les circonstances différentes dans lesquelles l'aide est distribuée aujourd'hui.

Mon rapport cerne les domaines où des efforts supplémentaires sont nécessaires en matière d'efficacité de l'aide, qu'il s'agisse de l'appropriation démocratique et de l'alignement sur les priorités des bénéficiaires, de la division du travail et de l'amélioration de la coordination entre les donateurs, de la nécessaire transparence de l'aide ou encore de la question de la fragmentation et de la prévisibilité de l'aide. Je me réjouis d'ailleurs ici de constater qu'il existe une réelle convergence de vues avec la Commission, qui a proposé, dans sa communication du 7 septembre, une position commune de l'Union pour la réunion de Busan basée substantiellement sur les mêmes éléments.

L'Union et ses États membres ont joué par le passé un rôle très important dans la définition de l'agenda international sur l'efficacité de l'aide, depuis le forum de Paris et en passant par la réunion d'Accra, visant à accélérer la mise en œuvre de certains engagements clairs. L'Union et ses États membres contribuent aujourd'hui à plus de la moitié de l'aide officielle au

développement distribuée au niveau mondial. Par ailleurs, le traité de Lisbonne a placé la lutte contre la pauvreté au cœur de la politique européenne de développement.

Nous avons ici une formidable occasion d'améliorer nos instruments pour obtenir de meilleurs résultats en matière de développement. Compte tenu de notre engagement par le passé et de la responsabilité particulière qui incombe à l'Union européenne et aux États membres en matière d'aide au développement, nous avons le devoir de nous montrer à la hauteur des enjeux et d'adopter une position ambitieuse à Busan.

La balle est maintenant dans le camp du Conseil, qui devra bientôt arrêter une position commune européenne pour le quatrième forum. Les propositions contenues dans mon rapport constituent une bonne base pour essayer de rallier tous les États autour de principes clairs qui pourront orienter notre action future en matière d'efficacité de l'aide. Nous devons répondre aux demandes d'efficacité et d'appropriation démocratique émanant des pays bénéficiaires par un nouveau partenariat pour le développement centré sur l'impact effectif de l'aide sur la réalisation des objectifs de développement, qui prenne en compte de façon différenciée la diversité des situations et qui soit destiné à rassembler la communauté internationale pour promouvoir une action plus coordonnée et moins dispersée.

Evoluțiile actuale din Ucraina (dezbattere) – 12 octombrie :

Aș vrea să pornesc de la o întâmplare petrecută ieri. În Comisia pentru afaceri externe tocmai avea loc o discuție cu ministrul ucrainean, Konstantin Grișcenko, care încerca să îi convingă pe membrii comisiei că în Ucraina justiția e independentă, și tocmai atunci a picat vestea că fostul prim-ministru, Iulia Timoșenko, a fost condamnată la șapte ani de închisoare. E o situație ușor suprarealistă și asta nu ne aduce aminte decât de tipul de judecată și de asumare a responsabilității din vremea stalinismului. De altfel, nu puțini sunt comentatorii care au calificat procesul Iuliei Timoșenko ca un proces stalinist.

Și atunci, dacă lucrurile stau așa, mă întreb de ce trebuie să continuăm să facem ceea ce facem de câteva luni bune. Noi am spus ceea ce spunem astăzi în momentul arestării Iuliei Timoșenko. Ianukovici nu a fost deloc sensibil la acest discurs, și atunci de ce să punem problema continuării unor negocieri pentru un acord de asociere, când unul din parteneri este, de fapt, un stalinist?

În opinia mea, negocierea acordului de asociere trebuie blocată. Doar un asemenea semn politic foarte clar poate să îl facă pe Ianukovici să înțeleagă poziția noastră. Pentru că altfel, dacă vom continua să ținem aceste discursuri și să spunem: „hai să ne vedem cu Ianukovici, hai să îi mai explicăm o dată”, mă tem că ne va păcăli, așa cum Stalin i-a păcălit pe unii dintre occidentali mulți, mulți ani de-a rândul.



Daciana Octavia Sârbu (S&D)

Intervenții de un minut privind chestiuni politice importante – 24 octombrie :

Anul acesta, pentru prima dată în ultimii 20 de ani, a existat o lună, aprilie, când în România s-au născut mai puțin de 14 mii de copii.

Criza descurajează mulți europeni, care astfel renunță la a-și întemeia o familie. Însă în România cauza principală este alta: în aprilie s-au împlinit 9 luni de la intrarea în vigoare a măsurilor anti-familie și anti-natalitate ale Guvernului. Toate formele de sprijinire a familiei și a creșterii copiilor au fost fie anulate, fie diminuate drastic, în schimbul unor economii infime la buget.

Nu există creșe, nu există suficiente grădinițe, mamele care își doresc să se întoarcă la serviciu nu au niciun ajutor pentru îngrijirea copilului. Mai mult, peste o mie de școli au fost închise în ultimii doi ani, iar peste 15 mii de profesori și-au pierdut locul de muncă. Accesul copiilor din zonele defavorizate la educație se face din ce în ce mai greu, iar abandonul școlar crește vertiginos.

Fac un apel către autoritățile europene să ia măsuri imediate.

Situația mamelor singure (prezentare succintă) – 24 octombrie :

Din păcate, mamele singure constituie adeseori o categorie demografică neglijată, deși, în prezent, cinci la sută din femeile din Uniunea Europeană fac parte din această categorie.

În contextul crizei economice actuale, aceste femei au fost afectate în mod deosebit. De multe ori, pentru a putea acorda sprijinul financiar necesar creșterii copiilor, ele trebuie să se priveze de odihnă sau de servicii medicale. Nu putem sta nepăsători față de cetățenii noștri care întâmpină greutăți. Aș vrea să subliniez necesitatea acordării de alocații de șomaj suplimentare pentru fiecare copil, dar și a accesului prioritar la locuințe cu prețuri accesibile. De asemenea, cred că la nivelul UE, la nivel național, dar și local, ar trebui ca mamelor singure să li se ofere posibilități de angajare flexibile, pentru a le permite să își concilieze viața profesională cu cea de familie.

Gestionarea populației canine în Uniunea Europeană (declarație scrisă) – 13 octombrie :

Mulțumesc colegilor Adina Vălean, Elisabeth Jeggle, Raül Romeva și domnului Wojciechowski pentru efortul comun depus și tuturor celor care au semnat, pentru sprijin. Cu ajutorul dumneavoastră, problema câinilor fără stăpân are acum șansa de a-și găsi o rezolvare corectă.



Csaba Sógor (PPE)

Abuzul sexual asupra copiilor, exploatarea sexuală a copiilor și pornografia infantilă - Drepturile copilului în Uniunea Europeană (dezbateri) – 26 octombrie :

A gyermekek szexuális zaklatásának és kizsákmányolásának problémája nem választható külön az internet biztonságosabbá tételének kérdésétől. A világháló nyújtotta lehetőségek a legtöbb esetben pozitív változásokat idéztek elő társadalmunkban, ebben a kérdésben azonban nem ez a helyzet. A gyermekpornográfia fő terepe ma már az internet.

Nem mehetünk el szó nélkül amellett sem, hogy a gyermekek, illetve a fiatalok vannak a legkiszolgáltatottabb helyzetben. Ebből a szempontból a szegényebb, elsősorban kelet-közép-európai tagállamok fiataljai vannak a legnagyobb veszélyben, hiszen a gyermekszegénység itt ölt a legriasztóbb méreteket.

Mivel az internet szerepe rendkívül nagy, ezért nem is lehet kérdéses, hogy a tagállamoktól összehangolt cselekvés szükséges a probléma kezelésének tekintetében.

Explicații privind votul – 25 octombrie ;

Kósa Ádám kollégám jelentésének számos helytálló megállapítása közül szeretném kiemelni az esélyegyenlőségre vonatkozó gondolatokat. A jelentés leszögezi: az esélyek egyenlősége nem azt jelenti, hogy mindenki számára ugyanolyan esélyeket biztosítunk, hiszen az esélyek akkor egyenlők, ha mindenki számára ugyanakkora erőfeszítés hasonló eredményre vezet.

Például az őshonos nemzeti kisebbségek esetében – akiknek anyanyelve eltér tagállamuk hivatalos nyelvétől – akkor beszélhetünk valódi esélyegyenlőségről, ha azok a többségi nemzet tagjaival megegyező feltételek mellett, azaz saját anyanyelvükön végezhetik tanulmányaikat, és ennek használatával érvényesülhetnek az életben.

A fogyatékkal élő nők, idősök többszörösen hátrányos helyzetűek, de ugyanilyen helyzetben vannak valamely őshonos nemzeti kisebbséghez tartozó fogyatékkal élők is. Az esélyegyenlőség tehát pozitív diszkriminációt is jelent azok számára, akik ugyanazon feltételek mellett hátrányokat szenvednének.

Valul de concedieri din Europa provocat de criza economică, în special la Arcelor și Nokia (dezbateri) – 25 octombrie :

Elnök asszony! Előre is szeretném tisztázni, hogy két Nokia telefonom van, és a jövőben is Nokia telefont fogok vásárolni, de el kell döntenünk azt, hogy a bankok, nagyvállalatok, vagy pedig az állampolgárok érdekeit védjük, a profitot vagy a foglalkoztatottságot. Majd elmegy a Nokia is Ázsiába, és akkor majd felszólalhatunk „az emberi jogok a világban” címszó alatt azért, hogy tiltakozzunk, hogy minimálbérért vagy éhbérért dolgoztatják Ázsiában az embereket. Az a legkevesebb, hogyha támogatást vett föl ez a cég, vissza kell fizetnie.

Az én kérdésem is ugyanaz, mint Matula kollégámnak: milyen intézkedéseket tud hozni a Bizottság, hogy ezt az áldatlan állapotot, amely nemcsak a Nokia esetében mutatkozott meg Kelet-Európában – sok más nagy cég esetében is, csak ott nem vertünk ekkora port –, hogy ezt az áldatlan állapotot megszüntessük.

Aderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen (dezbateri) – 12 octombrie :

A legutóbbi bel- és igazságügyi miniszteri tanácsülésen újra elhalasztották a Románia és Bulgária schengeni csatlakozásáról szóló szavazást, mivel úgy tűnik, azt nem támogatja az összes tagállam. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy miközben az Európai Unió valódi, az európai joggal és a tagállamok közötti kölcsönös bizalommal összhangban álló magyarázat nélkül halogatja a döntést, Románia teljes mértékben teljesíti a csatlakozási szerződésben leszögezett, a schengeni csatlakozáshoz szükséges feltételeket. Egyes vélemények szerint a romániai korrupció megoldatlan problémája az oka a csatlakozásról szóló döntés elhalasztásának. Tisztelt Képviselőtársaim! Eltekintve attól a tényről, hogy egy tagállamban a

korupció mértéke nincs jogi összefüggésben a schengeni csatlakozással, Önök úgy gondolják, hogy más tagállamok korrupcióval kapcsolatos problémái arra kellene készítsék a többi tagállamot, hogy kizárják ezeket az államokat az európai integráció egyes elemeiből? Én nem gondolom ezt. Románia és Bulgária esetében sem szeretném, ha ez megtörténne.

Evoluțiile actuale din Ucraina (dezbateri) – 12 octombrie :

Én is óva inténém képviselőtársaimat, hogy párhuzamot vonjanak az ukrainai igazságszolgáltatás és európai uniós tagországok igazságszolgáltatása között. Gondoljunk csak arra, hogy nemcsak Magyarországon, Franciaországban is volt államfő perben van. De akár említhetném Izland, vagy Horvátország esetét. Ukrajna az elmúlt időszakban bebizonyította többszörösen, hogy nemcsak az igazságszolgáltatás, de az emberi jogok területén is némi kívánnivalót hagy maga után, hiszen kisebbségekhez tartozó egyéneket – akik nem volt államfők vagy miniszterelnökök, csak egyszerű ukrán polgárok – fosztott meg anyanyelv-használati jogaitól oktatásban és közigazgatásban.

Ellenben amiben javasolnám képviselőtársaimnak, hogy vonjanak párhuzamot, az az, hogy az Unió akkor tud hatékonyan és hitellel fellépni Ukrajnával szemben, hogyha a területén, az Unió területén levő tagállamok megszüntetik a kollektív jogokat büntető, kisebbségek elleni törvényeket. Ha megszüntetik azokat a rendelkezéseket, amelyek nyelvtörvények és más törvények, más diszkriminatív jellegű törvények formájában sújtják az európai uniós polgárokat.



Theodor Dumitru Stolojan (PPE)

Semestrul european 2011 - primele lecții (dezbateri) – 25 octombrie :

La întrebarea cum să prevenim o gestiune slabă a finanțelor publice, a echilibrelor macro-economice, avem deja două răspunsuri. Piața financiară care a dat un răspuns foarte ferm, în sensul că a eliminat mirajul dobânzilor relativ egale la care statele membre din zona euro se împrumutau. Fiecare stat membru acum este judecat după propria sa situație financiară și plătește dobânzi corespunzătoare acestei situații. Al doilea răspuns este dat de noile reglementări privind guvernarea economică în Uniunea Europeană și în cadrul acestor reglementări noi, Semestrul european este instrumentul principal de analiză structurată a situațiilor economice ale fiecărui stat membru.

De aceea, avem responsabilitatea ca acest Semestru să aibă eficiență maximă și insistăm foarte mult asupra responsabilității pe care o are Consiliul de a explica public, argumentat, motivele pentru care respinge unele recomandări făcute de către Comisia Europeană.

Viitorul taxei pe valoarea adăugată (dezbateri) – 13 octombrie :

Criza a făcut ca multe state membre să mărească cotele de TVA, astfel încât acesta a devenit un venit și mai important al bugetelor statelor membre. În fiecare an, ori de câte ori discut cu

studenții mei circuitele informaționale și cele reale generate de regimul european al TVA, urmează întotdeauna dezbateri aprinse despre complexitatea, povara și evaziunea pe care acest regim european al TVA-ului le favorizează. De aceea, susțin foarte mult propunerile din raportul domnului Casa, colegul meu, care vizează reducerea și eliminarea, pe cât posibil de către fiecare stat membru, a excepțiilor, scutirilor și cotelor de TVA reduse, care nu fac decât să mărească complexitatea și povara administrativă a acestui impozit.

Evident că susțin măsurile care reduc formalitățile birocratice cerute de aplicarea acestui regim. Am însă rețineri serioase vizavi de propunerile privind scutirea generală a activităților organizațiilor neguvernamentale non-profit, deoarece, în multe cazuri, și nu doresc să dau exemple acum, aceste organizații nu fac decât să acopere evaziunea fiscală generată de unele activități ale lor.



Claudiu Ciprian Tănăsescu (S&D)

Abuzul sexual asupra copiilor, exploatarea sexuală a copiilor și pornografia infantilă - Drepturile copilului în Uniunea Europeană (dezbateri) – 26 octombrie :

Victimele abuzului sexual pot proveni din orice mediu socio-cultural, din orice stat membru și de la orice nivel social. Ca atare, este important să ne coalizăm forțele în găsirea unei modalități eficiente de a face față problemei infracționalității crescute în ceea ce privește abuzul sexual asupra copiilor.

Statele membre abordează diferit această problemă, însă datorită dezvoltării mijloacelor de comunicare moderne cu efecte transfrontaliere, consider că avem nevoie de o strategie comună care să îmbunătățească cooperarea, nu numai între autoritățile din Uniune, dar și între organele de poliție și operatorii de internet la nivel internațional. Pe de altă parte, întrucât abuzul sexual asupra copiilor este de multe ori rezultatul interacțiunii dintre personalitatea autorului și contextul social în care acesta se găsește, este important ca pe lângă atenția acordată copiilor - victime ale abuzurilor sexuale, să se acorde o atenție crescută și identificării măsurilor potrivite pentru a diminua șansele de recidivă ale autorilor acestor abuzuri, măsuri care să ducă la reabilitarea acestora.

Explicații privind votul – 25 octombrie :

Am susținut acest raport întrucât reprezintă o parte importantă a legislației UE în domeniul mediului și sănătății publice. Raportul prevede protejarea sănătății umane, în special a lucrătorilor și a persoanelor care sunt deseori expuse emisiilor provenite din motoarele instalate în utilajele mobile fără destinație rutieră.

Am votat în favoarea acestui raport întrucât consider că este imperativ să se crească egalitatea de șanse în cazul persoanelor cu handicap. Acest lucru înseamnă a acorda acestor persoane dreptul la sănătate și educație, la protecție socială, la mijloace de comunicare adecvate, asigurându-se în același timp integrarea acestora în societate și facilitarea accesului lor la locuri de muncă potrivite.



Silvia-Adriana Țicău (S&D)

Rezistența la agenții antimicrobieni, o amenințare la adresa sănătății publice (dezbateri) – 26 octombrie :

Studiile realizate de STOA - Comitetul pentru evaluarea opțiunilor științifice și tehnologice din Parlamentul European - arată că există o insuficientă coordonare și cooperare în domeniul cercetării și inovării în domeniul medicamentelor și o insuficientă abordare a sănătății în cadrul programelor de cercetare europeană.

Aceste studii recomandă: dezvoltarea unui portal care să permită accesul la toate documentele și prevederile legislative referitoare la utilizarea antibioticelor aplicabile în statele membre, dezvoltarea unei baze de date cu toate inițiativele naționale și europene privind rezistența la agenții anti-microbieni, atât în domeniul politicilor cât și în domeniul proiectelor de cercetare specifice, încurajarea politicilor de utilizare a antibioticelor doar pe bază de rețetă în toate statele membre, direcționarea fondurilor de cercetare atât pentru reducerea rezistenței la agenții microbieni, cât și pentru descoperirea de noi medicamente, sprijinirea metodelor rapide de diagnosticare, dezvoltarea unei scheme europene voluntare de acreditare care să încorporeze standardele europene și internaționale de igienă și sănătate.

Solicit Comisiei și Consiliului să țină cont de aceste recomandări.

Abuzul sexual asupra copiilor, exploatarea sexuală a copiilor și pornografia infantilă - Drepturile copilului în Uniunea Europeană (dezbateri) – 26 octombrie :

În 2009, peste 6 milioane de tineri au abandonat timpuriu școala. 17,4% dintre aceștia nu au absolvit decât învățământul primar. De aceea, unul dintre obiectivele prioritare ale Strategiei Europa 2020 este reducerea sub 10% a ratei abandonului școlar.

Accesul la educație și îngrijire preșcolară pentru toți copiii este esențial pentru integrarea socială, pentru dezvoltarea personală și încadrarea în câmpul muncii. Uniunea Europeană are drept obiectiv asigurarea unui nivel ridicat de protecție a copiilor în spațiul digital, inclusiv a datelor lor cu caracter personal, susținând totodată dreptul acestora de a avea acces la internet ca instrument benefic pentru dezvoltarea lor socială și culturală.

Programul „Safer Internet” coordonează și sprijină eforturile de responsabilizare și protejare a copiilor pe internet la nivelul Uniunii Europene. Diferitele sectoare ale industriei tehnologiei informației și comunicațiilor au fost implicate în a spori gradul de protecție a copiilor care folosesc telefonul mobil și serviciile de socializare în rețea.

Solicit, doamnă Comisar, să fie continuat programul „Safer Internet ”.

Acordul dintre Uniunea Europeană și Australia privind prelucrarea și transferul datelor din registrul cu numele pasagerilor (dezbateri) – 26 octombrie

În prezent, Parlamentul analizează propunerea de directivă privind utilizarea datelor din registrul cu numele pasagerilor pentru prevenirea, depistarea, cercetarea și urmărirea penală a infracțiunilor de terorism și a infracțiunilor grave. După adoptarea acesteia, ar trebui ca

acordurile bilaterale dintre Uniunea Europeană și terțe țări privind registrul cu numele pasagerilor să fie actualizate în mod corespunzător.

Durata perioadei de păstrare a datelor ar trebui redusă substanțial. Reamintesc că în cazul Directivei privind păstrarea datelor de către operatorii de telefonie, în aceleași scopuri, Curțile Constituționale din România, Germania și Republica Cehă au considerat că aceste prevederi încalcă drepturile fundamentale ale cetățenilor și au declarat neconstituționale actele de transpunere aferente.

Solicităm ca:

1. analiza și transmiterea datelor PNR să servească exclusiv la prevenirea și detectarea infracțiunilor cu caracter terorist și a infracțiunilor grave și în desfășurarea anchetelor și la urmărirea în justiție a acestora;
2. ar trebui transmise prin metoda „push” exclusiv datele indispensabile pentru atingerea obiectivelor stabilite și colectate de operatorii aerieni în mod curent; și
3. transmiterea datelor PNR către terțe țări să se facă cu respectarea legislației europene privind protecția datelor cu caracter personal și doar pe baza unor acorduri bilaterale.

Aderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen (dezbateri) – 12 octombrie :

Astăzi, Președintele Comisiei și Președinția Consiliului UE au vorbit despre recâștigarea încrederii cetățenilor europeni. Seriozitatea și respectarea angajamentelor luate contribuie la recâștigarea acestei încrederi. România și Bulgaria și-au îndeplinit angajamentele privind respectarea criteriilor pentru aderarea la spațiul Schengen. Este momentul ca și celelalte state membre să își respecte angajamentele și să aprobe aderarea României și Bulgariei la spațiul Schengen.

Românii și bulgarii circulă liber în Uniunea Europeană din 2002, deci cu aproximativ cinci ani înainte de aderarea la Uniunea Europeană. Atât Parlamentul, cât și Consiliul au confirmat în luna iunie că România și Bulgaria au îndeplinit criteriile necesare și sunt pregătite pentru aderarea la spațiul Schengen. România și Bulgaria ar trebui incluse în spațiul Schengen strict pe baza procedurilor și acquis-ului Schengen. Nu pot fi impuse criterii suplimentare statelor membre aflate deja în procesul de aderare la spațiul Schengen.

În ceea ce privește corupția, se va dezvolta un cadru european, care se va aplica în egală măsură tuturor statelor membre.



László Tőkés (PPE)

Condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională (dezbateri) – 26 octombrie :

A vitát lezárom.

A szavazásra csütörtökön, 2011. október 27-én kerül sor.

Acordul dintre Uniunea Europeană și Australia privind prelucrarea și transferul datelor din registrul cu numele pasagerilor (dezbateri) – 26 octombrie :

A következő pont a Sophia in 't Veld által az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság nevében készített jelentés az Európai Unió és Ausztrália közötti, az utas-nyilvántartási adatállomány (PNR) adatainak feldolgozásáról és a légi fuvarozók által az Ausztrál Vámügyi és Határvédelmi Szolgálatnak való továbbításáról szóló megállapodás megkötéséről szóló tanácsi határozattervezetről (09825/2011 – C7-0304/2011 – 2011/0126(NLE))



Traian Ungureanu (PPE)

Valul de concedieri din Europa provocat de criza economică, în special la Arcelor și Nokia (dezbateri) – 25 octombrie :

Madam President, the so-called Nokia incident is no accident. It tells us two very instructive things.

First, helped by Nokia, we have found out how we Europeans lost our competitive edge. For too long, producers chose to relocate in order to reduce production costs. That was fine from a cost-reduction perspective, but it was not a guarantee of increased quality in a very competitive market. Cheap is not enough. That is what companies like Nokia found in Romania. Nokia closed up shop in Romania because it was severely hit by its own lack of mobility in terms of innovation.

So costs are important, but knowledge and innovation are vital. From this point of view Nokia only has itself to blame. What about the 2 000 or so Romanians made instantly unemployed by Nokia? Should they blame the smart phones that defeated Nokia? That would not be very smart.

The problem for Romanian workers is that a unified European market allows Nokia to operate successfully or unsuccessfully in Romania, while Romanians face a restricted labour market. In other words, Romanians won the right to be made unemployed by Nokia, only to then be denied a job anywhere else in Europe. That is the second lesson that we can learn from the Nokia fiasco in Romania.

Of course, assistance from the Globalisation Adjustment Fund could alleviate the problem, but only an unrestricted European labour market will solve it.

Promovarea mobilității lucrătorilor (prezentare succintă) – 24 octombrie :

Madam President, the free movement of workers is a very sensitive problem indeed. Ultimately it is going to shape the economic and social future of the European Union. As rapporteur I have to stress that we face a situation that is politically untenable and economically irrational. The free movement of workers cannot be accidental. It is a right that all the Member States have agreed upon. Yet we are witnessing a situation in which Member States are deciding to introduce or to re-introduce restrictions and are even suggesting that they could introduce more later on.

This is pure politics: national and electoral politics. The economics tell a very different story. For years, official figures – some of them from the Commission – proved that east European migrant workers did not generate unemployment and did not put under stress the welfare systems in their countries of destination. On the contrary, this European influx brought economic growth, which is generally accepted and evaluated at around 1% of GDP.

The idea of more Europe has been fashionable lately. Should we mean by this more Europe for fewer Europeans? Because we do have a single market for capital and goods, but we do not have a single market for labour.

What does this mean? This means that western companies can operate in the east, sometimes successfully, sometimes generating thousands of unemployed, while east European workers cannot seek a job in the west. And this is not all. The same countries that restrict east European workers, Romanians and Bulgarians in this case, are happy to hunt for the best of the best in eastern Europe: medical doctors, engineers, IT specialists.

This should be stopped. It is economically, politically and morally wrong. People will seek jobs as it is their right to do so. We have granted them this right. That is what my report supports. That is what the committee supported in its vote, and this is what I hope this House will support tomorrow.

Aderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen (dezbateri) – 12 octombrie:

The accession of Romania and Bulgaria to the Schengen Area should be just that: a process regulated by the norms previously agreed. Both countries took this process in good faith and prepared according to the rules. But something changed. There is a pressure to change the rules of the game during the game. This is not only unfair towards two Member States that were singled out. This is detrimental to the European solidarity principle. It happens at a most unfortunate time, when true European values are tested by radical agendas and political forces. The Schengen debate was largely absorbed by this sort of politics.

The resolution adopted today is a step in the right direction. The resolution proved that there is a consensus in the European Parliament on the need to promote the interests of a coherent and united Europe, especially in times of doubt and crisis. Romania and Bulgaria should not be treated differently. Once they fulfil the original criteria they should be allowed to join the Schengen Area. The same rules should work from now on for future candidates. The European Parliament always supported this approach. This is an excellent example of applied European politics.



Corneliu Vadim Tudor (NI)

Intervenții de un minut privind chestiuni politice importante – 24 octombrie :

În ziua de 6 mai 2010, în sediul său de la Bruxelles, Parlamentul European a votat cu o majoritate zdrobitoare împotriva folosirii cianurii în minerit. Cu părere de rău, vă anunț că

regimul politic de la București ignoră cu cinism rezoluția votată de aproape 500 de membri ai Parlamentului European.

Am aflat recent ceea ce nu știam anul trecut: în Transilvania va fi amenajat un lac de acumulare a deșeurilor toxice cu o suprafață de 800 de hectare, iar beneficiarul firmei Gold Corporation, care încearcă să jefuiască 300 de tone de uraniu, 800 de tone de aur și 2000 de tone de argint și să comită niște veritabile barbarii, este rechinul american George Soros.

Aud că președintele Comisiei pentru mediu a Parlamentului European, colegul Jo Leinen, va vizita România în luna noiembrie pentru a analiza această situație incalificabilă. Eu o invit și pe doamne Doris Pack, președinta Comisiei pentru cultură, să vină în România și să constate sacrilegiile care se pun la cale împotriva unui inestimabil patrimoniu UNESCO, în mod concret distrugerea a opt biserici, a nouă cimitire și a 1700 de kilometri de galerii romane.

Opriți Cernobîlul de la Roșia Montană!



Renate Weber (ALDE)

Aderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen (dezbatere) – 12 octombrie :

Zilele acesta au loc meciurile de calificare pentru Campionatul European de Fotbal, ceea ce ne face pe toți să ne pricepem la fotbal. Iar situația României și Bulgariei poate fi comparată cu un meci de fotbal pierdut de cele două țări nu pe teren, ci la „masa verde”. Deși s-au pregătit intens și au jucat tehnic foarte bine, cele două țări nu au reușit să se califice în „Liga Schengen”, pentru că unii arbitri au decis că regulile stabilite inițial și fair-play-ul nu contează și au creat reguli noi chiar în timpul jocului, reguli pe care, de altfel, nu le știe nimeni, dar care au consecințe foarte serioase.

Personal, mulțumesc Președinției poloneze pentru eforturile continue depuse în vederea aderării țării mele la spațiul Schengen. Dar faptul că dezbatem astăzi o rezoluție asupra unui lucru pe care noi l-am decis deja prin vot în urmă cu patru luni arată cât de mare este impasul în care se află acum Uniunea Europeană. Pentru că mi se pare absurd să avem două adevăruri, unul al Parlamentului European și altul al Consiliului, cu privire la libera circulație înăuntrul granițelor Europei. Sunt sigură că autoritățile și demnitarii din Olanda și Finlanda înțeleg că cetățenii europeni au drepturi care nu pot fi interpretate și aplicate diferit, în funcție de naționalitatea sau etnia cărora le aparțin prin naștere. Și totuși, au cedat unor presiuni interne marginale, dar vocale.

Dacă suntem responsabili, nu avem voie să permitem o nouă ruptură în Europa: nici est-vest, nici nord-sud. Partidele de extremă dreaptă chiar asta așteaptă, ca oamenii păcăliți și confuzați să refuze să mai fie guvernați de la Bruxelles. Tocmai de aceea dublul standard trebuie să dispară atât din discursurile liderilor politici europeni, cât și din deciziile lor. Dacă acest dublu standard nu ar fi existat, România și Bulgaria ar fi fost deja în spațiul Schengen, iar această decizie ar fi generat efecte pozitive pentru economia europeană.



Iuliu Winkler (PPE)

Valul de concedieri din Europa provocat de criza economică, în special la Arcelor și Nokia (dezbateri) – 25 octombrie :

Sub presiunea crizei economice, a bâlbâielii politice și a proiectelor nefinalizate, UE riscă să devină marele perdant al competiției globale. Privim frustrați spre economiile emergente și ne revoltăm când companii multinaționale, cum ar fi Nokia sau Arcelor, decid să-și mute afacerile din Europa. Europa așteaptă, însă, măsuri ferme și nu lamentații, iar puterea este în mâinile noastre, ale europenilor, să schimbăm ceea ce, acum, pare a fi un destin implacabil. Unul dintre răspunsurile corecte este întoarcerea la propriile noastre resurse. Trebuie să desăvârșim unul dintre cele mai importante proiecte, și anume piața unică europeană. Avem la îndemână un potențial extraordinar pe care nu îl exploatăm pentru că nu avem o legislație comună recunoscută de toate statele membre, nu avem reglementări comune în cât mai multe dintre domeniile care țin de piața comună, dar avem, în schimb, multe bariere. Punctual, acum, CE are datoria de a da același răspuns în cazul disponibilizărilor de la Nokia din Jucu, România, la fel cum a făcut-o în cazul celor de la Bochum din Germania, însă, aceste răspunsuri sunt doar paliative. Fără o piața unică funcțională, UE va rămâne doar un simplu spectator al ascensiunii competitorilor ei.

4. Avize



Monica Luisa Macovei (PPE)

AVIZ referitor la proiectul de decizie a Consiliului privind încheierea Acordului dintre Uniunea Europeană și Australia privind prelucrarea și transferul datelor din registrul cu numele pasagerilor (PNR) de către transportatorii aerieni către Serviciul vamal și de protecție a frontierelor din Australia – 12 octombrie



Marian-Jean Marinescu (PPE)

AVIZ referitor la raportul anual privind politica UE în domeniul concurenței – 13 octombrie



Daciana Octavia Sârbu (S&D)

AVIZ referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 302/2009 privind un plan multianual de refacere a stocurilor de ton roșu din Oceanul Atlantic de Est și din Marea Mediterană – 6 octombrie

Raport elaborat de Alexandru Coita, Reprezentant Permanent la Parlamentul European, cu sprijinul acordat de Lavinia Grecu, Colaborator în cadrul Cabinetului Președintelui Camerei Deputaților.

Notă: Prezentul raport a fost elaborat în baza urmării lucrărilor în plen și comisii a Parlamentului European, a informațiilor prezente pe profilurile europarlamentarilor români de pe site-ul de internet al Parlamentului European, a consultării informărilor transmise de serviciul de presă a Parlamentului European, a informărilor cu caracter nesecret transmise de Reprezentanța Permanentă a României pe lângă Uniunea Europeană, a altor surse deschise, precum și a informațiilor obținute de la surse din Parlamentul European. Documentul are un caracter pur informativ.

Vă invităm să adresați eventuale întrebări, sugestii sau solicitări specifice la adresa de e-mail alexandru.coita@europarl.europa.eu