

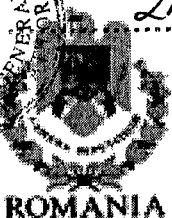
APROBAT

În ședința Biroului permanent al
Camerei Deputaților

Parlamentul României
Camera Deputaților

5501/666/16.03.2011
(MR-Ref.15)

B.P. Nr. 245 din 18.03.2011



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE



Nr. 40/46
București, 16.03. 2011

INFORMARE

În perioada 23 - 25 februarie 2011, domnul deputat Viorel HREBENCIUC, președinte al Comisiei pentru Afaceri Europene a Parlamentului României, a participat la „**Cel de-al 5-lea Forum Europa - Ucraina**”, în Kiev - Ucraina, la invitația domnului Eduard PRUTNIK, președinte al Fundației Internaționale pentru o Lume Unificată și a domnului Zygmunt BERDYCHOWSKI, președinte al Consiliului Programului „Forumul Economic”.

Reuniunea a coincis cu cea de a 20-a aniversare a independenței Ucrainei.

La lucrările Forumului au participat peste 400 de oaspeți, iar dezbaterile cuprinse în diferite grupuri de discuții au privit succesele și greșelile Ucrainei în perioada celor 20 de ani de independență.

Grupurile de discuții au avut următoarele teme:

- Reformele economice și restructurarea economiei: direcții de modificări în Ucraina față de experiența UE;
- Posibilitățile de investiții în Ucraina: cum să se creeze un climat bun?;
- Societatea Civilă și construirea unui stat democratic;
- Uniunea Europeană - Rusia - Ucraina: în căutare de Modus Vivendi;
- Ucraina în spațiul transatlantic: Probleme și soluții;
- Acordul de asociere: Pe calea spre integrarea europeană;
- Capacitatea de tranzit a Ucrainei: oportunități de dezvoltare;
- Ucraina în Sistemul de Securitate European;
- Cooperarea regională: Marea Neagră, euro-regiunile, cooperarea transfrontalieră;

Sesiunea plenară a fost deschisă de o serie de alocuțiuni.

Leonid Kucima, fostul președinte al Ucrainei, a declarat că în 1991 Ucraina a fost într-o situație extrem de dificilă, criza în relațiile dintre ea și Uniunea Europeană din anii 2000-2003 conservând aceste dificultăți: *"Această criză a fost deosebit de dureroasă pentru noi, la acel moment Ucraina fiind lider în termeni de creștere economică în Europa. Relațiile noastre problematice cu UE au contribuit la inversarea acestor tendințe"*. Potrivit fostului președinte, guvernele post "Revoluția Portocalie", în ciuda multitudinii de promisiuni și declarații, nu au reușit să aducă Ucraina mai aproape de Europa de Vest. *"Greșeala cea mai gravă a fost deteriorarea relațiilor cu Rusia, care a dus la un război ideologic fără sens. Ideologii de politică externă nu au înțeles strategia Uniunii Europene, care includea cooperarea cu Moscova"*, a adăugat Kucima.

Referindu-se la situația actuală, Kucima a declarat că președintele Viktor Ianukovici a reușit să obțină stabilitatea politică în societate, stabilitate de o deosebită importanță pentru o politică externă independentă: *"Partenerii străini spun adesea că Ucraina, menținând în același timp atribute externe de stat, începe să construiască acest stat de la zero, după fiecare alegere, iar noi trebuie să ne gândim cum am putea realiza continuitatea politică"*.

"Uniunea Europeană a crescut cerințele pentru Ucraina, dar Bruxelles-ul nu poate oferi o perspectivă pentru integrare. Încă o dată, în viziunea UE, Ucraina trebuie să fie zona de tampon între Uniunea Europeană în sine și Rusia", a mai spus Kucima.

Rezumând discursul său, fostul președinte a spus că ar dori ca alte țări să perceapă absența Ucrainei din structurile europene, în același mod ca absența Elveției sau Norvegiei.

În cadrul Grupului de discuții **"Acordul de asociere: pe calea spre integrare europeană"** au fost exprimate următoarele opinii:

Olena Zerkal, reprezentant al Ministerului ucrainean al Justiției, a arătat că "Acordul de liber schimb" ar putea influența negativ comerțul ucrainean. Prin urmare, guvernul ucrainean face tot posibilul pentru a-și proteja interesele.

Doamna Zerkal consideră că "Acordul de asociere" nu își va asuma o finanțare crescută, o astfel de ipoteză putând fi inclusă doar în noul buget UE. *"Zvonurile care provin de la Bruxelles confirmă faptul că o creștere a ajutorului este imposibilă ca urmare a consecințelor crizei economice"*, a spus Zerkal.

Vicepreședintele Parlamentului din Croația, fost ministru pentru integrare, domnul **Neven Mimica**, a spus că Acordul de Asociere a fost un stadiu al integrării extrem de important pentru țara sa. "Acest process de negociere ne-a învățat că UE înseamnă mai mult decât comerț și scutire de vize." Mimica a subliniat faptul că țara sa nu a avut inițial nici o perspectivă europeană clară, ceea ce a fost deosebit de dificil în confruntarea cu euroscepticii. *"Un singur lucru ar trebui să rețineți, totuși, că reformele implementate în conformitate cu recomandările Uniunii Europene sunt chiar mai importante decât a fi membru"*, a spus el.

Andrey Popov, ministru-adjunct al Afacerilor Externe din Republica Moldova, a spus că guvernul de la Chișinău s-a concentrat mai mult pe transformări și reforme interne. Ucraina a început negocierile în privința Acordului de Asociere cu trei ani mai devreme decât Moldova. Republica Moldova percepe Acordul de liber schimb ca o parte a tratatului. În ceea ce privește scutirea de viză, planul de acțiune a fost primit de către Ucraina în noiembrie și de către Republica Moldova în luna ianuarie, astfel încât negocierile se desfășoară simultan. Popov a confirmat faptul că guvernul de la Chișinău nu s-a temut de migrarea în masă a cetățenilor Republicii Moldova, după renunțarea la vize. Cetățenii determinați s-au mutat deja în UE și muncesc acolo. El a subliniat că perspectiva europeană este esențială pentru dinamica reformei în Europa de Est. *"Din păcate, UE nu garantează rezultatul negocierilor noastre, chiar dacă îndeplinim toate condițiile"*, a concluzionat Popov.

Ambasadorul **Oleksandr Chalyi**, președintele grupului de discuții, a spus că împărtășește poziția guvernului Ucrainei de a își asuma terminarea negocierilor pentru Acordul de Asociere, chiar dacă perspectiva sa europeană nu este clară.

Petro Poroshenko, șeful Consiliului Băncii Naționale a Ucrainei, fost ministru al Afacerilor Externe și antreprenor în domeniul industriei zahărului și al industriei motoarelor de vehicule pe întreg teritoriul Comunității Statelor Independente (CSI), a spus că optimismul arătat pentru semnarea Acordului de Asociere și a Tratatului de extindere a comerțului liber a venit prea devreme, în contextul în care autoritățile ucrainiene nu au luat nici o măsură în acest sens, ci doar au făcut declarații politice. Poroshenko a făcut referire la politica Parlamentului European, care a început să atragă atenția asupra drepturilor cetățenilor și libertății presei. *"Ucraina nu este o prioritate pentru UE. Cum intenționează autoritățile să primească ajutor macroeconomic de la UE, dacă au oprit procesul de achiziții publice? Crede elita ucraineană de azi că politicienii europeni vor sponsoriza corupția ucraineană?"*, a întrebat Poroshenko. *"Nu trebuie să ne concentrăm pe date, mai întâi avem nevoie să luăm în considerare mai în detaliu legea ucraineană și negocierile"*, a concluzionat el.

Aleksander Mirsky, membru al Parlamentului European, din Letonia, a afirmat că Ucraina are multe de făcut înainte de a se integra în Uniunea Europeană, pentru că trebuie să procedeze după aceleași reguli cu statele membre ale UE. Parlamentul European se va asigura că toate condițiile sunt îndeplinite. Mirsky a subliniat că nici Ministerul ucrainean de Justiție, nici Ministerul de Finanțe nu funcționează la cotele celor din Uniune: *"Este nevoie de o persoană și de un grup de experți în jurul acelei persoane pentru a coordona procesul"*. El consideră că eliminarea cererii de vize va duce la o mai mare migrație a cetățenilor Ucrainei către vest.

Domnul **Viorel Hrebenciuc**, președintele Comisiei pentru afaceri europene a Parlamentului României, a arătat că, cel mai probabil, audiența se așteaptă ca un parlamentar provenind dintr-un nou stat membru al UE să prezinte o perspectivă a UE privind Parteneriatul Estic, să împărtășească din experiența României în procesul de integrare europeană și să propună câteva inițiative pentru o cooperare viitoare între România și Ucraina, inclusiv cooperarea parlamentară.

În continuare a prezentat opinii cu privire la extinderea UE și politica de vecinătate, care ar trebui să fie evaluate într-un context mai larg. Globalizarea, aspecte geopolitice și interesele legitime ale statelor europene ar trebui să fie luate în considerare. În acest sens, anumite ipoteze se pot face, și anume:

- Politicile de extindere a UE și politica de vecinătate reprezintă o miză pentru care atât statele UE (vechi și noi membri), cât și statele candidate și viitorii potențiali membri sunt la fel de interesați;
- Extinderea nu este o mutare simplă a frontierelor spre est, ci aceasta reprezintă un proces de reunificare a Europei;
- Scopul principal al politicilor de extindere UE și vecinătate este acela de a găsi un răspuns adecvat la provocarea globalizării.

Putem spune că cea mai bună acțiune de politică externă comună a UE din ultimul deceniu a fost promisiunea de a lărgi Uniunea sau cel puțin de a oferi țărilor potențial candidate o perspectivă pe termen lung privind accesul la UE. Puterea gravitațională exercitată de către Europa a avut impact asupra țărilor aderante de ieri și a noilor state membre de astăzi așa cum are impact asupra țărilor din Parteneriatul estic. Nu există nici o îndoială că, fără perspectiva de membru al Uniunii Europene, după căderea Zidului Berlinului istoria Europei Centrale și de Est ar fi fost dramatic diferită.

Parteneriatul estic oferă o nouă dimensiune a relațiilor cu vecinii noștri estici. UE a stabilit un program ambițios de aprofundare a relațiilor cu șase parteneri din Est.

Salutăm progresele realizate în stabilirea de noi relații contractuale prin Acordurile de Asociere.

Acordurile de asociere cu țările din Parteneriatul estic vor fi marcate de unele obiective specifice menite să asigure funcționarea unei societăți democratice, de instituire a unei zone profunde și cuprinzătoare de liber schimb, posibilitatea de instituire a unui regim fără vize, cooperare transfrontalieră și regională. Semnarea unui acord de asociere cu UE ar trebui să declanșeze reforme serioase interne în țările Parteneriatului estic. Mai întâi de toate, viitoarele acorduri de asociere vor servi drept model pentru alte reforme politice și economice din aceste țări.

Procesul de punere în aplicare eficientă a acordurilor de asociere va constitui cea mai mare provocare pentru țările din Parteneriatul estic. Împietirea nevoilor țărilor partenere cu ofertele provenite de la UE va fi crucială pentru succesul procesului. În prezent, există decalaje între așteptările partenerilor și ceea ce statele membre ale UE pot oferi. Acestea includ priorități diferite în ceea ce privește extinderea celor patru libertăți, în special de ritmul procesului de liberalizare a vizelor, precum și valoarea alocării financiare.

Domnul Hrebenciuc a menționat importanța *Sinergiei Mării Negre*, aceasta fiind un instrument complementar politicii europene de vecinătate. Ucraina a efectuat recent o serie de reforme economice importante care reflectă priorități comune de reformă ale Ucrainei și UE. Una dintre prioritățile de top de pe ordinea de zi a cooperării dintre UE și țările Parteneriatului estic este „Energia”.

România a salutat aderarea Ucrainei la Tratatul Comunității Energetice de la 1 februarie 2011. Dar este doar începutul unui drum lung de reformă care va transforma sectorul energetic și, prin urmare, va atrage investiții substanțiale în interior. România încurajează continuarea reformelor în Ucraina, reforme care să conducă la alinierea pieței de energie din Ucraina cu cea a Uniunii Europene.

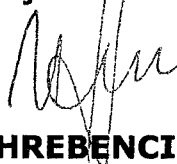
Domnul Hrebenciuc a încheiat intervenția sa prin a spune că Parteneriatul estic este favorabil creării unui spațiu european al libertății, securității, justiției și prosperității. Interesul României este de ca vecinii săi să împărtășească aceleași valori ca și Uniunea Europeană: libertatea, democrația, justiția și drepturile omului.

Ca stat membru al UE, care are frontiere directe cu Ucraina și Republica Moldova și cu interese importante în regiunea Mării Negre, România este un beneficiar direct al Parteneriatului estic, ca urmare a climatului de stabilitate și securitate promovate de această inițiativă.

Totodată, domnul Hrebenciuc și-a exprimat speranța că viitorul summit al Parteneriatului Estic de la Budapesta din luna mai 2011, căruia președinția (prin rotație) maghiară îi acordă o mare importanță, va aduce un nou impuls proceselor în curs dintre UE și țările partenere și va crea condițiile pentru livrarea de beneficii perceptibile către țările din Parteneriatul estic. Este esențial să existe un progres rapid și să se arate pragmatism și determinare pentru a merge mai departe cu rezultate concrete.

Domnul Viorel Hrebenciuc a reasigurat partea ucraineană că România, ca susținător al politicilor cu ușile deschise ale UE, este puternic în favoarea unei politici estice de vecinătate orientată spre extindere.

Președinte



Viorel HREBENCIUC