



Parlamentul României Camera Deputaților

Cabinet Secretar General

București, 28.09.2011

N O T Ă

privind acte și documente de informare ale Comisiei pentru afaceri europene referitoare la E25/2011, E28/2011-s, E 29/2011-s, E 31/2011-s

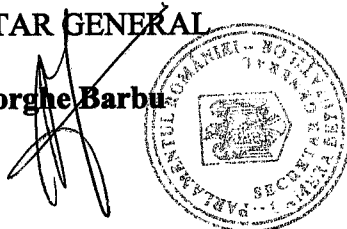
Referitor la adresa nr. 40/300 din 27.09.2011 a Comisiei pentru afaceri europene prin care se transmit proiectele de opinii, notele de informare și procesele verbale rezultate în urma examinării parlamentare a unor proiecte legislative europene și documente de consultare, în temeiul art. 25 și art. 39 din HCD nr.11/2011, relevăm următoarele:

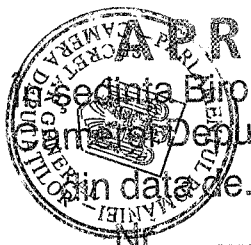
- pentru notele de informare și procesele verbale, Biroul Permanent ia notă, ele fiind destinate informării acestuia;
- pentru proiectele finale de opinie, în conformitate cu art.40 din HCD nr.11/2001, Biroul permanent decide dacă acestea vor fi supuse aprobării plenului Camerei Deputaților sau dacă se vor transmite direct instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României, în forma redactată de Comisia pentru afaceri europene, semnată de Președintele Camerei Deputaților care dispune difuzarea către instituțiile Uniunii Europene și către Guvernul României.

Propunem aprobarea formelor finale ale opiniilor redactate de Comisia de afaceri europene și transmiterea acestora Comisiei Europene, Consiliului Uniunii Europene, Parlamentului European și Guvernului României sub semnătura Președintelui Camerei Deputaților.

SECRETAR GENERAL

Gheorghe Barbu





APROBAT

Sedinta Biroului permanent al
Camerei Deputatilor

in data de 3.10.2011

992



Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 992 din 29.09.2011

**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 27.09.2011
Nr. 40 / 300

Către,
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

A.S.T.
PE-B.P.
Dep. S. P. Dr. Comis. brs
HOTĂRÂRE

Urmare Hotărârilor Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 21.06.2011 și 05.09.2011, privind lista proiectelor de acte ale Uniunii Europene care se supun cu prioritate examinării parlamentare, în aplicarea art. 24 și 39 din *Hotărârea nr. 11/2011 a Camerei Deputaților, privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea examinării parlamentare a proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale*, vă transmitem alăturat, în temeiul art. 25 și art. 39 din HCD nr. 11/2011, următoarele documente emise de către comisia noastră și anexele prevăzute de Hotărâre:

1. Examinare pe fond a Comunicării Comisiei UE privind Combaterea corupției în UE COM (2011)308
 - a. Proiect de opinie și Proces Verbal al Comisiei pentru afaceri europene;
 - b. Proiect de opinie al Comisiei juridice, de disciplină și imunități.
2. Examinare pe fond a Comunicării Comisiei privind Strategia Comisiei de luptă anti-fraudă COM(2011) 376

- a. Proiect de opinie și Proces Verbal al Comisiei pentru afaceri europene
 - b. Proiect de opinie al Comisiei juridice, de disciplină și imunități
3. Examinare pe subsidiaritate a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind roamingul în rețelele publice de comunicații mobile în interiorul Uniunii (reformare)COM(2011) 402
 - a. Notă de informare și Proces-verbal al Comisiei pentru afaceri europene;
 - b. Proces-verbal al Comisiei pentru tehnologia informației și comunicațiilor
4. Examinare pe subsidiaritate a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1085/2006 al Consiliului de instituire a unui instrument de asistență pentru preaderare (IPA)COM(2011) 446
 - a. Notă de informare și Proces-verbal a Comisiei pentru afaceri europene;
 - b. Proces verbal al Comisiei pentru politică externă

Președinte

Viorel HREBENIUC





PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene

București, 27 septembrie 2011
Nr. 40/201

Proiect de Opinie
privind fondul

Comunicării Combaterea Corupției în Uniunea Europeană
COM(2011) 308

PREAMBUL

Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 5 și 12 TUE și protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate Tratatului,

Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,

Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011,

Luând în considerare proiectul de opinie exprimata de Comisia juridica, de disciplina si imunitati, în ședința sa din 20/09/2011,

Luând în considerare punctul de vedere al Guvernului României, exprimat prin Nota Departamentului pentru afaceri europene,

Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților, în exercitarea drepturilor conferite de Tratatul privind Uniunea Europeană, în special art. 12, examinând în ședința din 27/09/2011, Combaterea Corupției în Uniunea Europeană COM(2011) 308, a adoptat următorul **proiect de opinie**:

Comunicarea descrie în mod exhaustiv cadrul legal, strategic și politic existent al luptei împotriva corupției la nivelul Uniunii Europene, indicând ariile de interes vizate precum și aplicabilitatea, limitele și eficiența diverselor instrumente legale specifice. Apreciem în mod deosebit caracterul său sintetic și prezentarea descriptivă a principalelor direcții de acțiune strategică.

Cu toate acestea, în opinia noastră, **Comunicarea ar putea fi mai convingătoare și mai eficientă** în ce privește sprijinirea procesului normativ viitor, dacă ar fi luate în considerare și următoarele aspecte:

- a) Amploarea și caracteristicile fenomenului corupției în Uniune sunt susținute cu date statistice ce ar putea fi mai bogate. Recomandăm ca datele existente să fie mai atent căutate, prelucrate și prezentate, în special în ceea ce privește corupția la nivel înalt.
- b) Comunicarea prezintă detaliat direcțiile tematice de acțiune, dar elaborează foarte puțin obiectivele operaționale declarate. Deși este justificată nevoia îndemnurilor la acțiune din partea Statelor Membre pentru ratificarea instrumentelor de luptă împotriva corupției și alte asemenea, acestea îndemnuri ar fi fost mai convingătoare dacă ar fi fost susținute de o analiza, fie și succintă, a impactului lipsei de acțiune consecventă din partea Statelor Membre.
- c) Instituirea unui mecanism de monitorizare a luptei împotriva corupției, cât mai cuprinzător și edificator este fără îndoială o măsură necesară de sprijinire a politicilor de combatere a corupției. În opinia noastră însă o astfel de monitorizare ar trebui să se refere într-un mod mai atent la aspectele dificile. În acest sens recomandăm ca în dezvoltarea monitorizării să fie cuprins un **mechanism distinct de urmărire a riscurilor prezentate de corupția la nivel înalt** și o componentă de **coordonare cu procedurile de control intern relevante ale Comisiei Europene**.
- d) Comunicarea sugerează coordonarea acțiunilor tematice, dar modalitatea în care se va realiza acest lucru este insuficient prezentată. Recomandăm ca integrarea direcțiilor tematice să facă obiectul unei tratări distincte și detaliate.
- e) Parlamentul European s-a pronunțat (*i.a.*) prin Rezoluția sa din 15 septembrie 2011, referitoare la lupta împotriva corupției, în sensul urgentării definirii detaliate a conflictelor de interese și al alocării de resurse umane suficiente pentru combaterea corupției. Subliniem valabilitatea acestor recomandări pentru toate instituțiile și agențiile Uniunii și necesitatea de a fi luat în considerare în această privință specificul cadrului legal al activității funcționarilor europeni.

Menționăm că România are o strategie națională de luptă împotriva corupției, ce corespunde recomandărilor Comisiei Europene și este preocupată de reducerea riscurilor de manifestare a corupției pe plan național, în special în domeniul precum achizițiile publice, finanțarea partidelor politice și în mediul de afaceri.

În general, în opinia noastră, Comunicarea ar trebui să insiste pe "cum trebuie făcut" mai degrabă decât pe "ce trebuie făcut" și să includă obiective explicite în ce privește combaterea corupției în cadrul instituțiilor și agențiilor Uniunii, astfel încât să se constituie într-un cadru eficient, aplicabil și specific al diverselor instrumente de luptă împotriva corupției existente și în perspectivă.

*
* *

Pentru aceste motive, în ședința din 27/09/2011, Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților a hotărât în unanimitate că această comunicare este conformă cu principiile subsidiarității și proporționalității, verificate în afara mecanismului de alertă timpurie.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor / recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de redactare a textului propunerilor legislative care vor urma.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea "Furnizând Rezultate pentru Europa", COM (2006) 211.

Președinte,

Viorel HREBENCIUC

Redactat: FA





**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE		
INTRARE / IESIRE	10/2011	
Ziua 21	Luna 09	Anul 2011

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 20 septembrie 2011
Nr. 31/685/22.06.2011**

COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE

Proiect de opinie

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent al Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată cu Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Comitetul Economic și Social - Lupta împotriva corupției în UE. (E 25/2011/308). Comisia a fost sesizată cu examinarea fondului Comunicării.

Obiectivul general al propunerii este să prezinte obiectivele raportului privind combaterea corupției în UE și modul în care aceasta funcționează. De asemenea, se explică modul în care UE ar trebui să accentueze problemele legate de corupție în cadrul politicilor sale interne și externe. Inițiativele cuprinse în pachetul anti-corupție fac parte dintr-un program mai larg pentru protejarea economiei la nivelul UE, inclus în Strategia de Securitate Internă a UE în Acțiune prezentată de Comisie în noiembrie 2010 (IP/10/1535). Comisia a propus un set de măsuri pentru combaterea cu mai multă fermitate a prejudiciilor grave cauzate de corupție pe plan economic, social și politic.

La nivelul UE, cadrul juridic anti-corupție s-a dezvoltat prin adoptarea legislației privind corupția în sectorul privat și aderarea UE la Convenția Organizației Națiunilor Unite împotriva Corupției (UNCAC). Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene recunoaște faptul că fenomenul corupției reprezintă o infracțiune gravă, cu o dimensiune transfrontalieră pe care statele membre nu sunt complet pregătite pentru o abordare separată. O serie de instrumente legislative anticorupție sunt deja în vigoare la nivelul UE. Acestea includ Convenția UE privind lupta împotriva corupției ce implică funcționari ai Comunităților Europene sau funcționari ai statelor membre și Decizia-cadru 2003/568/JAI privind combaterea corupției în sectorul privat, adoptată în iulie 2003 cu scopul de a incrimina atât corupția activă cât și pasivă. Inițiativele cuprinse în pachetul anticorupție fac parte dintr-un program mai larg pentru protejarea economiei la nivelul UE. Punerea în aplicare a noului mecanism propus de către Comisia Europeană – Raportul anticorupție al UE – are rolul de a asigura monitorizarea și evaluarea eforturilor

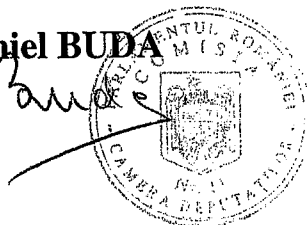
statelor membre privind combaterea corupției, dar și de a încuraja asumarea unui angajament politic mai susținut în această direcție. Raportul ar urma inclusiv să crească atenția asupra fondurilor ce pot fi accesate de statele membre pentru acțiuni de prevenire și combatere a corupției. Raportul anticorupție al UE răspunde solicitării statelor membre formulate în Programul Stockholm de a pune la punct indicatori și criterii comune, pentru a măsura efectul măsurilor de combatere a corupției în cadrul Uniunii, precum și solicitării Parlamentului European de a supraveghea, în mod regulat, eforturile de combatere a corupției în statele membre. Raportul ar urma inclusiv să crească atenția asupra fondurilor ce pot fi accesate de statele membre pentru acțiuni de prevenire și combatere a corupției. Din punct de vedere al oportunității, crearea unui astfel de instrument constituie un aspect pozitiv, noile mecanisme propuse pot avea efecte pozitive pentru imaginea României, aceasta deoarece noile mecanisme pot să contribuie la dispararea unor percepții. Instituirea instrumentului general va permite o mai bună înțelegere la nivel european a provocărilor cu care se confruntă toate statele membre UE și, în timp, poate conduce la eliminarea unor stereotipuri recurente la adresa celor două țări, ceea ce înseamnă un plus de imagine obținut de România.

Sub aspectul respectării principiilor subsidiarității și proporționalității, Comisia apreciază că aceste principii sunt respectate.

În urma dezbaterii și examinării Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Comitetul Economic și Social - Lupta împotriva corupției în UE și având în vedere elementele de analiză prezentate mai sus, Comisia apreciază că instituirea noului instrument propus de către Comisie este benefic României, atât pentru că va facilita urmărirea și gestionarea corupției, ceea ce va putea contribui și la scăderea acesteia, cât și pentru că are potențialul să aducă îmbunătățiri de imagine țării noastre. De asemenea, precizăm că, România are în curs de elaborare o strategie națională anticorupție care preia integral recomandările Comisiei în materie de zone de intervenție și aplicare eficientă a cadrului național și internațional anticorupție. Noul document va pleca de la premisa maturității cadrului instituțional și legislativ anticorupție (DNA și ANI), punând accent pe aplicarea cadrului existent și reducerea riscurilor de corupție, în domenii precum: achizițiile publice, finanțarea partidelor politice, precum și mediul de afaceri.

PREȘEDINTE,

Daniel BUDA



Consilier, Ciprian Bucur



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene**

București, 27 septembrie 2011
Nr. 40 / 2011

PROCES - VERBAL

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată în fond cu Comunicarea Combaterea Corupției în Uniunea Europeană **COM(2011) 308**.

Membrii Comisiei au dezbătut comunicarea în ședința din 27 septembrie 2011, în ce privește fondul.

Din numărul total de 24 de membri ai Comisiei pentru afaceri europene au participat la ședință un număr de 13 deputați.

În ședința din 27/09/2011, Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților a hotărât în unanimitate că această comunicare este conformă cu principiile subsidiarității și proporționalității, verificate în afara mecanismului de alertă timpurie.

Comisia a hotărât să propună informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor / recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de redactare a textului propunerilor legislative care vor urma.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea "Furnizând Rezultate pentru Europa", COM (2006) 211.

Președinte

Viorel HREBENCIU



Întocmit: FA



Parlamentul României Camera Deputaților

Comisia pentru afaceri europene

București, 27 septembrie 2011
Nr. 40 / 302

PROIECT DE OPINIE

asupra examinării pe fond a Comunicării privind Strategia Comisiei de
luptă anti-fraudă - COM(2011) 376

Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 5 și 12 TUE și
protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate Tratatului,

Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,

Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011,

Luând în considerare opinia exprimată de Comisia juridică, de disciplină și
imunități în ședința sa din 21 septembrie 2011,

Luând în considerare punctul de vedere al Guvernului României, exprimat
prin Nota Departamentului pentru afaceri europene,

Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților, examinând în
ședința din 27 septembrie 2011, Comunicarea privind Strategia Comisiei
de luptă anti-fraudă - COM(2011) 376, BPI-59/E/05.09.2011, a adoptat
următorul **proiect de opinie**

I. Context

Documentul analizat face parte dintr-un program mai amplu de
protejare a economiei licite europene, respectiv Strategia de
securitate internă a UE.

Programul multianual de la Stockholm a cerut UE și statelor membre
să își intensifice eforturile de combatere a corupției și a altor forme
de criminalitate financiară, prin consolidarea capacității de
investigare financiară și clarificarea „beneficiarilor efectivi ” ai
bunurilor.

În recomandările formulate cu privire la procedurile de descărcare de gestiune și în diverse alte rezoluții și rapoarte, Parlamentul European (PE), Consiliul și Curtea de Conturi au cerut o mai bună protecție a intereselor financiare ale UE împotriva neregulilor și fraudelor. Consiliul și PE au cerut, totodată, simplificarea și evitarea introducerii de sarcini administrative în programele europene.

Contextul în continuă schimbare al fraudelor impune adaptarea permanentă a politicilor antifraudă ale UE.

În 2009, statele membre au raportat cazuri de suspiciuni de fraudă, însumând 279,8 milioane EUR, care implică fonduri UE gestionate la nivel național.

Noul cadru financiar multianual implică angajarea Comisiei în consolidarea acțiunilor de combatere a fraudei la nivelul diferitelor politici UE.

II. Temeiul juridic

Articolul 325 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) cere Comisiei și statelor membre să combată fraudele și orice alte activități ilegale care aduc atingere intereselor financiare ale Uniunii.

III. Obiective

În general, îmbunătățirea și modernizarea strategiei anti-fraudă a Comisiei.

În particular, îmbunătățirea prevenirii, detectării și condițiilor de investigare a fraudelor, asigurarea măsurilor de despăgubire adecvate, realizarea unui nivel suficient de descurajare, prin sancțiuni proporționale și disuasive, precum și prin respectarea garanțiilor procedurale, atingerea de standarde riguroase în materie de comportament etic și de integritate, creșterea transparenței, extinderea analizei cu privire gradul de expunere la riscul de fraudă, creșterea capacității efective de investigare, asigurarea unor mecanisme judiciare eficiente, asigurarea calității cooperării între actorii interni și externi.

IV. Evaluarea contribuțiilor

1. Recunoaștem utilitatea prezentei strategii antifraudă, care completând seria de inițiative din același domeniu, abordează aspecte legate de buna administrare și contribuie la articularea viitoarelor politici antifraudă și anticorupție ale UE într-un cadru coerent și cuprinzător.
2. Salutăm extinderea preocupărilor antifraudă de la prevenirea și detectarea fraudelor la eficacitatea și eficiența investigațiilor, recuperarea rapidă a sumelor plătite în mod nejustificat de la

bugetul UE, precum și la stabilirea unor sancțiuni cu efect descurajator.

3. Apreciam în special dorința Comisiei de a se asigura ca noile controale să fie proporționale și eficiente din punct de vedere al costurilor.

Totuși, considerăm că este acceptabilă dimensionarea costurilor sistemelor antifraudă la cerința de a fi tot mai inteligente și mai sofisticate pentru a-și păstra capacitatea de a contracara acțiuni de fraudare tot mai complexe și imaginative.

În același context, considerăm că principiul propus de autori, ca valoarea marginală a fraudei susceptibile de a fi detectată și sancționată să fie superioară costului marginal al controalelor, poate spori eficiența acțiunii în ansamblu.

4. Apreciam preocuparea Comisiei de a menține o creștere zero în materie de resurse și de a reduce funcțiile de sprijin administrativ și de coordonare.
5. În măsura în care achizițiile publice reprezintă una dintre cele mai acute zone de risc, salutăm demersurile Comisiei de revizuire a cadrului normativ în domeniu, în direcția simplificării și creșterii transparenței procedurilor de achiziții la toate nivelurile, al Uniunii Europene și al statelor membre.
6. Susținem aplicarea principiului nevoii de cunoaștere (*need-to-know*) a tuturor entităților care beneficiază de fonduri UE, indiferent dacă fac parte din structura acționariatului, sunt parteneri din consorțiu, sau părți terțe care beneficiază de sprijin financiar, în cazul punerii în aplicare a unui grant.
7. Salutăm intenția Comisiei de a asigura ca informațiile relevante cu privire la utilizarea fondurilor UE să fie disponibile într-un format care să poată fi auditat, comparat și analizat.
8. Ne exprimăm acordul cu principiile și obiectivele expuse în privința sancțiunilor. Justiția trebuie înfăptuită cu respectarea legalității și într-un termen rezonabil. Procedurile trebuie să prevadă standarde sporite pentru respectarea legalității. Persoanele condamnate și sancționate administrativ trebuie să fie private efectiv de produsele infracțiunii săvârșite, iar resursele fraudate trebuie recuperate.
9. Considerăm că este într-adevăr util să i se acorde Comisiei Europene rolul de a analiza dacă sancțiunile financiare și/sau administrative aplicate de către statele membre în conformitate cu normele naționale sunt suficient de eficiente, proporționale și cu efect de descurajare.
10. Apreciam acordarea unui rol proactiv și consolidat al Oficiului European de Luptă Antifraudă - OLAF, cu atribuții de elaborare și

dezvoltare a metodelor de combatere a fraudei, cu o implicare în stadiu incipient și cu competențe de organizator al rețelei de prevenire și detectare a fraudei, formată din Grupul interservicii al corespondenților pentru protecția împotriva fraudei.

V. Observații

1. Măsura extinderii analizei cu privire gradul de expunere la riscul de fraudă poate deveni un instrument redutabil, dar nu beneficiază încă de un set de criterii care să ierarhizeze gradul de risc.
2. Dezideratul ca denunțatorii, martorii și informatorii să aibă acces cu ușurință la proceduri sigure și rapide de raportare a cazurilor de fraudă nu este însoțit de măsuri în acest sens pe toate palierele luptei antifraudă. Se creează astfel impresia că facilitarea denunțului s-ar limita doar la serviciile Comisiei Europene.
3. Se enunță importanța grupurilor sectoriale din cadrul Comitetului consultativ pentru coordonarea în domeniul combaterii fraudei (organism OLAF), pentru stimularea cooperării dintre serviciile antifraudă din statele membre. Față de importanța cooperării dintre OLAF și statele membre, ar fi fost de dorit mai multe specificații privind modalitățile de exercitare a rolului acestor grupuri sectoriale.
4. Se subliniază rolul Comisiei Europene de a îmbunătăți instrumentele juridice de cooperare cu țările terțe și cu organizațiile internaționale și pentru a garanta că instrumentele respective sunt implementate și aplicate în mod corespunzător. Totuși, pare să fie asumată reducerea acestui rol, doar la introducerea în acordurile și memorandumurile de înțelegere internaționale a unor prevederi privind schimbul de informații și cooperarea la nivel operațional. Nu sunt trimiteri la posibile sancțiuni.

Cu toate acestea, Strategia prevede, în general, acțiunea Comisiei de a raționaliza și consolida utilizarea sancțiunilor financiare și/sau administrative, inclusiv excluderea de la finanțarea UE în caz de nereguli, fraude sau acte de corupție grave.

În cazul statelor membre există obligația de a raporta fraudă asupra bugetului UE, în vederea excluderii pe viitor a beneficiarilor incorecți de la finanțarea din partea UE.

Totuși nu se face aceeași precizare cu referire la excluderea de la finanțarea a unor beneficiari din țările terțe sau organizații internaționale.

5. Recuperarea fondurilor plătite în mod nejustificat este tratată în termeni foarte generali. Nici în cazul gestionării partajate și nici în cazul gestionării directe de către serviciile Comisiei, nu se specifică

măsurile care să asigure recuperarea în întregime, sau în quantum cât mai ridicat a acelor fonduri și nici proceduri pentru a împiedica entitățile în cauză să se sutragă de la plată.

VI. Concluzii

Prezenta strategie antifraudă completează inițiativele din Programul Stockholm și Planul de acțiune aferent, înglobează o serie importantă de acte precedente și articulează viitoarele politici antifraudă și anticorupție ale UE într-un cadru coerent și cuprinzător. Are o miză semnificativă atât la nivelul Uniunii cât și a statelor membre, iar această miză depășește cadrul strict al gestiunii corecte a resurselor financiare.

*

* *

Având în vedere cele de mai sus, în ședința din 27 septembrie 2011, Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților a adoptat un proiect de opinie care consemnează plusurile și minusurile Comunicării.

Propunem informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor, ca o contribuție la procesul de finalizare a textului Comunicării, sau la redactarea propunerilor legislative care vor urma.

Propunem în același timp, transmiterea observațiilor, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea "Furnizând Rezultate pentru Europa", COM (2006) 211.

Președinte,

Viorel HREBENCIUC





Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

București, 27 septembrie 2011

Nr. 40 / 2012

PROCES – VERBAL

privind examinarea pe fond a Comunicării privind Strategia Comisiei de
luptă anti-fraudă - COM(2011) 376

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale (HCD nr. 11 / 2011), Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru examinarea pe fond a Comunicării privind Strategia Comisiei de luptă anti-fraudă - COM(2011) 376, BPI-59/E/ 05.09.2011.

Membrii Comisiei au examinat conținutul comunicării, în ședința din 27 septembrie 2011.

Din numărul total de 24 de membri ai Comisiei pentru afaceri europene au participat la ședință un număr de 13 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au adoptat cu unanimitate, un proiect de opinie.

Președinte

Viorel HREBENCIUC



Redactat: DM



COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE		
INTRARE / IEȘIRE	40/296	
Ziua 27	Luna 09	Anul 2011

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 22 septembrie 2011
Nr. 31/820/2011**

COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE

Proiect de opinie

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent al Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată cu *Comunicarea Comisiei privind Strategia Comisiei de luptă anti-fraudă – COM (2011)376. (E 29/2011-fond)*.

Comisia a fost sesizată pentru examinarea fondului documentului european și pentru întocmirea unui proiect de opinie.

Membrii Comisiei au dezbătut și au examinat Comunicarea în ședința din 21 septembrie 2011.

Din numărul total de 23 de membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la ședință 21 deputați.

Obiectivul general al noii Strategii anti-fraudă este acela de a îmbunătăți prevenirea, detectarea și condițiile de investigare a fraudelor, de a asigura măsuri de despăgubire adecvate și de a atinge un nivel suficient de descurajare, prin sancțiuni proporționale și disuasive, precum și prin respectarea garanțiilor procedurale, în special prin introducerea unor abordări strategice anti-fraudă la nivelul serviciilor Comisiei care să ia în considerare și să clarifice diversele responsabilități ale diferitelor părți interesate.

Potrivit dispozițiilor articolului 317 TFUE, Comisia Europeană execută bugetul UE, condiție în care s-a obligat să garanteze că acest cadru, politicile în materie, normele și procedurile în vigoare permit prevenirea, detectarea și sancționarea eficace a fraudelor. În condițiile în care serviciile acestei instituții sunt responsabile de gestionarea resurselor operaționale și

administrative alocate spre a pune în practică politicile UE și acestora le revine responsabilitatea de a lua măsuri adecvate. Comisia și-a propus reglementarea activității responsabililor de proiecte, a personalului din sectorul financiar și a auditorilor responsabili de fonduri europene. Se dorește o abordare mai sistematică a combaterii fraudei împotriva bugetului UE, în care responsabili OLAF vor fi susținuți și de alte servicii (ale Comisiei) în efortul lor și vor fi sprijiniți în încercarea de informare asupra sancțiunilor aplicabile celor care comit fraude sau al celor care sunt beneficiari ai fondurilor deturnate.

În diverse rezoluții și rapoarte, instituțiile fundamentale ale Uniunii (Parlamentul, Consiliul și Curtea de Conturi) au solicitat o mai bună protecție a banului public, un angajament cât mai ferm și rezultate tot mai mari.

Prin această Comunicare, CE are în vedere contextul actual de pregătire a noului cadru financiar multianual/MFF și a noilor propuneri legislative aferente programelor UE, fiind astfel o oportunitate a Comisiei de a reconsolida toate abordările de până acum privind aspectele legate de anti-fraudă, pentru diferite politici europene și care vor fi implementate inclusiv post 2013. Noua strategie anti-fraudă este parte a abordării integrate a Uniunii Europene de combatere a fraudei și corupției, alături de propunerea Comisiei de a reforma Oficiul European de Luptă Antifraudă – OLAF, făcută public în martie 2011, Comunicarea Comisiei privind protejarea intereselor financiare ale Uniunii Europene prin măsuri de drept penal și investigații administrative și de Comunicarea Comisiei privind lupta împotriva corupției în Uniunea Europeană. Totodată, Strategia consolidează necesitatea identificată în procesul de pregătire a noului cadru financiar multianual, de a include măsuri anti-fraudă adecvate în diversele politici ale Uniunii Europene. Principiile de bază ale Strategiei se referă la etică, transparență, prevenirea fraudei, capacitatea de investigare eficientă, aplicarea de sancțiuni, buna cooperare între actorii interni și externi, iar prioritățile Strategiei se referă la problemele care trebuie abordate prioritar în scopul prevenirii fraudelor. O prioritate este introducerea de prevederi adecvate antifraudă în propunerile Comisiei în ceea ce privește programele de cheltuieli elaborate sub noul cadru financiar multianual, în urma analizelor de impact. De asemenea, o altă prioritate o constituie dezvoltarea de strategii antifraudă la nivelul Serviciilor Comisiei, cu sprijinul OLAF și al serviciilor centrale, precum și implementarea acestora. Un prim exemplu în acest sens îl constituie Strategia comună a OLAF, DG Regio, DG Empl, și DG Mare de prevenire a fraudei 2010-2011 pentru FEDR, FSE, FC și FEP. În plus Comisia va pune în aplicare strategii regionale, care acoperă anumite

tipuri de fraudă. Primul exemplu în această categorie este Planul de acțiune al Comisiei de a lupta împotriva contrabandei cu țigări și alcool, la frontiera de est a Uniunii Europene, publicat în aceeași zi cu Strategia de Luptă Antifraudă a Comisiei Europene. Documentul face referire la Conferința privind combaterea contrabandei cu tutun și la workshop-ul Politici fiscale și vamale pentru combaterea comerțului ilicit cu țigări, ambele organizate la București.

O altă prioritate o constituie revizuirea directivelor privind achizițiile publice în vederea simplificării și în același timp limitarea riscurilor de fraudă în achiziții publice în statele membre.

Comisia și-a susținut inițiativa ca urmare a statisticilor oficiale conform cărora corupția reprezintă 5% din PIB la nivel mondial, la nivelul economiei UE reprezintă un prejudiciu de 120 miliarde EUR/an=1% DIN PIB- ul UE.

La nivelul COCOLAF - **Comitetul Consultativ pentru Coordonarea Luptei Antifraudă** – s-ar putea constitui subgrupuri de lucru sectoriale (OLAF Prevention and Detection Network). În cadrul acestora ar trebui să se stimuleze cooperarea între serviciile anti-fraudă ale statelor membre, încurajându-le să împărtășească experiențele operaționale și pentru a crește gradul de conștientizare a practicilor frauduloase detectate în diferitele state membre.

Pentru toate modurile de gestionare (directă, partajată) ar trebui să fie identificate în statele membre, țările terțe și organizații internaționale instituțiile punct de contact. OLAF poate folosi apoi aceste puncte de contact ca o legătură directă în ceea ce privește investigațiile, astfel cum a fost sugerat în propunerea pentru reformarea PLAF. OLAF ar trebui să sprijine măsurile comune antifraudă întreprinse de către statele membre, iar partenerii ar trebui să informeze OLAF cu privire la cazurile de fraudă identificate într-un stadiu incipient și actualizează aceste informații cu respectarea cadrului legal aplicabil. În ceea ce privește noul cadru financiar multianual, programele de cheltuieli și toate deciziile, contractele și granturile finanțate de UE trebuie să menționeze faptul că OLAF are competența de a investiga suspiciunile de fraudă în programele și proiectele finanțate de UE. Acestea ar trebui să prevadă obligația tuturor contractanților și beneficiarilor precum și a staffului acestora OLAF, la solicitarea acestuia, accesul la toate informațiile cu privire la punerea în aplicare a programelor și proiectelor.

Contractanții și beneficiarii trebuie să fie obligați să includă în contractele semnate cu subcontractanții lor clauzele necesare pentru a acorda PLAF aceleași drepturi de acces în ceea ce privește toți subcontractanții.

Menționăm faptul că legislația națională (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2009 privind gestionarea fondurilor comunitare nerambursabile provenite din Fondul european pentru pescuit și a fondurilor alocate de la bugetul de stat privind gestionarea fondurilor nerambursabile alocate de la Comunitatea Europeană și a fondurilor alocate de la bugetul de stat aferente programului de colectare și gestionare a datelor necesare desfășurării politicii comune în domeniul pescuitului și a programului de control, inspecție și supraveghere în domeniul pescuitului și pentru modificarea art. 10 din Legea nr. 218/2005 privind stimularea absorbției fondurilor SAPARD, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală, Fondul european pentru pescuit, Fondul european de garantare agricolă, prin preluarea riscului de creditare de către fondurile de garantare) conține prevederi referitoare la obligațiile beneficiarului, astfel cum sunt prezentate mai sus. Legislația națională nu cuprinde însă prevederile cu privire la obligațiile subcontractanților.

Statele membre sunt obligate să raporteze anumite cazuri de fraudă împotriva bugetului UE, care ar putea furniza o bază pentru a exclude beneficiarii de la o finanțare ulterioară. Cu toate acestea, ele nu au obligația de a păstra această informație într-un sistem centralizat, care ar canaliza fluxul de informații către o singură autoritate responsabilă făcând sistemul mai eficient. De aceea, Comisia încurajează statele membre să adopte ghiduri pentru autoritățile de la nivel național, pentru a se asigura că notificările sunt corect comunicate prin Baza de date centrală a excluderilor.

Pentru a spori efectul descurajator al sancțiunilor disciplinare, rezultatul procedurilor disciplinare ar trebui să fie comunicat mai eficient, respectând în același timp drepturile fundamentale ale persoanelor în cauză și de protecție a datelor. Informații privind personalul sancționat ar trebui să fie păstrate și comunicate și altor autorități, la solicitarea acestora, în scopul prevenirii fraudei, în conformitate cu normele de protecție a datelor și sub rezerva unor garanții specifice corespunzătoare.

Comisia evaluează în prezent directivele Uniunii Europene privind achizițiile publice. Acestea ar trebui să simplifice și să crească transparența procedurilor de achiziții publice la toate nivelurile, să simplifice și să crească transparența procedurile de achiziții publice la toate nivelurile.

Comunicarea are în vedere contextul actual, de pregătire a noului cadru financiar multianual/MFF și a noilor propuneri legislative aferente UE, fiind o oportunitate a Comisiei de a reconsolida toate abordările

de până acum privind aspectele legate de antifraudă pentru diferite politici europene, care vor fi implementate inclusiv post 2013.

Având în vedere cele menționate mai sus, precum și prevederile art. 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană, apreciem că documentul în discuție este benefic pentru țara noastră, încercă să înlocuiască strategia antifraudă a Comisiei adoptată încă din anul 2000, ca urmare a schimbărilor apărute în timp în ceea ce privește autorii fraudelor, în special ai criminalității organizate, care se adaptează rapid la noile circumstanțe, reușind să eludeze normele legale.

Instituțiile interesate în domeniu ar trebui să se ralieze principiilor enunțate în documentul european și să aprecieze că este necesară informarea factorilor de decizie în plan național.

PREȘEDINTE,

Daniel BUDA



Consilier parlamentar, Paul Șerban



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene

București, 27 septembrie 2011
Nr. 40/2013

NOTA DE INFORMARE

**Privind controlul subsidiarității asupra propunerii de Regulament
al PE și Consiliului privind roamingul în rețelele mobile de
comunicații în interiorul Uniunii (reformare)**

COM (2011) 402

I. IDENTIFICARE

Data sesizării	05/09/2011
Tip document	Legislativ
Temeiul juridic	Articolul 194 alineatele (1) și (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.
Tipul examinării	Subsidiaritate
Termen limita de control al subsidiarității	06/10/2011
Data scadentă pentru exprimare opinie comisii sectoriale	Comisia pentru tehnologia informației: 20/09/2011
Data transmiterii opiniilor de către comisiile sectoriale	Comisia pentru tehnologia informației: 21/09/2011

II. OBIECTUL PROPUNERII

Propunerea vizează atingerea obiectivului stabilit în Agenda Digitală pentru Europa, conform căruia diferența dintre tarifele de roaming și cele naționale din domeniul telecomunicațiilor trebuie să se apropie de zero până în 2015.

Propunerea Comisiei continuă măsurile introduse prin Regulamentul nr. 544/2009, între care **reducerea treptată a plafoanelor tarifare aferente prețurilor cu amănuntul pentru serviciile de voce și de SMS în roaming**, care vor rămâne în vigoare până la mijlocul anului 2016;

Propunerea stabilește introducerea unui **nou plafon tarifar pentru prețul cu amănuntul al serviciilor de date în roaming**, care va rămâne în vigoare până la jumătatea anului 2016. Comisia propune un

tarif maxim pentru consumatori în valoare de 90 de cenți/MB descărcat, începând cu 1 iulie 2012, care urmează să scadă vertiginos la 50 de cenți/MB, până în iulie 2014.

Regulamentul (CE) nr. 717/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 iunie 2007 privind roaming-ul în rețelele publice de telefonie mobilă în interiorul Comunității și de modificare a Directivei 2002/21/CE a suferit modificări substanțiale. Întrucât modificări suplimentare urmau a fi aduse, s-a identificat necesitatea revizuirii acestui regulament, cu scopul de a se asigura claritatea prevederilor sale.

Deși regulamentul privind roaming-ul există din 2007, datele privind evoluția prețurilor pentru serviciile de voce, SMS și date în roaming arată că tarifele en gros și cu amănuntul continuă să rămână la nivelul sau în apropierea limitelor maxime stabilite prin regulament.

III. SUBSIDIARITATE

Comisia pentru tehnologia informației s-a pronunțat în sensul respectării principiului subsidiarității.

Comisia pentru afaceri europene, în ședința sa din 27 septembrie 2011, a constatat că exista un interes deosebit pentru obiectivele declarate ale propunerii și a menționat rezultatele dezbaterii din Comisia de industrie, cercetare și energie (ITRE) a Parlamentului European din septembrie 2011, dezbateri împreună cu reprezentanți ai Comisiei și ai OAREC (Organismul autorităților europene de reglementare în domeniul comunicațiilor electronice). Una dintre concluziile Parlamentului european a fost că este important să se asigure nu doar prețuri accesibile ci să se impună și criterii de performanță, de exemplu introducerea unei durate maxime în care un SMS trebuie să ajungă la destinație. Comisia de Afaceri Europene susține acest punct de vedere.

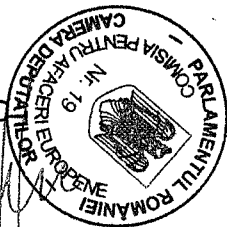
Comisia pentru afaceri europene a constatat că măsurile propuse sunt eficiente și că obiectivele de uniformizare a tarifelor sunt fezabile numai prin acțiune la nivel european iar posibilitățile de acțiune în interesul cetățeanului european sunt sporite.

Față de cele de mai sus, Comisia pentru afaceri Europene, întrunită în ședința sa din 27 septembrie 2011, admite că obiectivele propunerii nu pot fi realizate decât sub forma unor norme comune la nivelul Uniunii, astfel încât propunerea de Regulament îndeplinește condițiile prevăzute de art.4, aliniatul (2), art. 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum și protocolul nr.1 și 2 anexate TUE, fiind conformă cu principiul subsidiarității.

Președinte,

Viorel HREBENCIUC

Redactat: FA





**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene**

București, 27 septembrie 2011
Nr. 40 / 2013

PROCES - VERBAL

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată cu **propunerea de Regulament privind controlul subsidiarității asupra propunerii de Regulament al PE și Consiliului privind roamingul în rețelele mobile de comunicații în interiorul Uniunii (reformare) COM (2011) 402**

Comisia a fost sesizată pentru a controla respectarea principiului subsidiarității.

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de Directivă în ședința din 27 septembrie 2011, în ce privește respectarea principiului subsidiarității.

Din numărul total de 24 de membri ai Comisiei pentru afaceri europene au participat la ședință un număr de 13 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, în unanimitate, că inițiativa legislativă europeană este conformă cu principiul subsidiarității.

Președinte
Viorela HREBENCIUC

COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE
INTRARE/IESIRE 40/290
Ziua 21 Luna 09 Anul 2011



COMISIA PTR. TEHNOLOGIA
INFORMATIEI ȘI COMUNICAȚIILOR
INTRARE Nr. 36/114
IESIRE
2011 Luna 09 Anul 2011

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

***Comisia pentru tehnologia informației
și comunicațiilor***

***București
21 septembrie 2011***

Către,

**Biroul Permanent al Camerei Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

PROCES VERBAL

**privind verificarea conformării cu principiul subsidiarității a
propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind
roamingul în rețelele publice de comunicații mobile în interiorul Uniunii (reformare)**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/19.04.2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor a fost sesizată, în data de 07.09.2011 pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind roamingul în rețelele publice de comunicații mobile în interiorul Uniunii (reformare), COM (2011) 402, BPI – 58/E-s/05.09.2011.

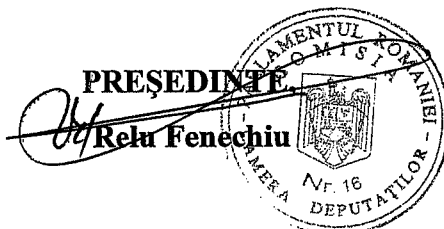
Guvernul României, prin Departamentul pentru afaceri europene, a transmis Nota din 12.09.2011 referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind roamingul în rețelele publice de comunicații mobile în interiorul Uniunii (reformare) prin care se arată că România a susținut ultima propunere de Regulament privind roamingul în rețelele internaționale, considerând că este în avantajul cetățenilor și al promovării dezvoltării pieței interne europene.

Analizând textul reglementării, documentele de lucru ale serviciilor Comisiei Europene privind analiza de impact SEC (2011) 870 final și SEC (2011) 871 final, precum și argumentele Guvernului, membrii Comisiei pentru tehnologia informației și comunicațiilor au constatat următoarele:

1. Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind roamingul în rețelele publice de comunicații mobile în interiorul Uniunii (reformare) are caracter legislativ, făcând obiectul controlului parlamentar al subsidiarității;
2. Propunerea de Regulament aparține categoriei competențelor care nu sunt exclusive Uniunii Europene, în sensul art.4 alin.(1), art. 5 alin.(2) TUE și respectiv art.2 alin.(6) TFUE;
3. Temeiul legal al propunerii de Regulament îl constituie art.114 din TFUE privind măsurile de apropiere a legislațiilor din statele membre ale UE;
4. Se acceptă motivarea Comisiei Europene privind necesitatea acțiunii la nivelul UE întrucât obiectivele prezentului regulament, și anume instituirea unei abordări comune care să garanteze că utilizatorii rețelelor publice de telefonie mobilă care călătoresc în interiorul Uniunii nu plătesc prețuri excesiv de mari pentru serviciile de roaming pe teritoriul Uniunii obținându-se astfel un nivel ridicat de protecție a consumatorilor prin stimularea concurenței între operatorii de telefonie mobilă, nu pot fi realizate în mod satisfăcător de către statele membre într-o manieră sigură, armonizată și la timpul potrivit și, prin urmare, pot fi realizate mai bine la nivelul Uniunii. Aceasta poate adopta măsuri în conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană.
5. Se constată că într-adevăr propunerea de Regulament introduce o abordare comună, pentru a garanta că utilizatorii rețelelor publice de comunicații mobile care călătoresc în interiorul Uniunii nu plătesc prețuri excesiv de mari pentru serviciile de roaming pe teritoriul Uniunii, comparativ cu prețurile naționale competitive, atunci când efectuează și când primesc apeluri, când trimit și primesc mesaje SMS și când utilizează servicii de comunicații de date prin comutare de pachete, contribuind astfel la funcționarea armonioasă a pieței interne, totodată asigurându-se un nivel ridicat de protecție a consumatorilor, încurajând concurența și transparența de pe piață și oferind atât măsuri de stimulare a inovării, cât și posibilitatea consumatorilor de a alege.
6. Implicațiile trans-naționale sunt certe și extinse, fiind circumscrise, în special, domeniului libertății de circulație a bunurilor și serviciilor. Prezentul proiect contribuie la dezvoltarea pieței interne, la stimularea și consolidarea concurenței pe piața unică digitală și la promovarea interesului cetățenilor, în special prin asigurarea unui nivel înalt de protecție a consumatorilor în UE.
7. Obligațiile privind consultarea prealabilă, evaluarea impactului și motivarea acțiunii de a reglementa au fost îndeplinite, conform prevederilor Tratatului;

8. Validitatea și suficiența argumentării utilității propunerii, atât din perspectiva criteriului insuficienței acțiunii naționale, cât și din perspectiva criteriului valorii adăugate;
9. Obiectivul special al propunerii de Regulament, respectiv reducerea diferenței dintre tarifele de roaming și cele naționale, este de natură să aducă beneficii concrete cetățenilor Uniunii și beneficii generale în domeniul concurenței.
10. Se acceptă argumentele autorului pentru justificarea necesității reglementării, în special următoarele:
 - introduce un nou plafon tarifar pentru prețul cu amănuntul al serviciilor de date în roaming (care va rămâne în vigoare până la jumătatea anului 2016). Acest lucru va garanta că utilizatorii de telefoane mobile inteligente (*smart phones*), de tablete și de alte aparate care permit accesul la internet prin intermediul rețelelor de comunicații mobile vor avea acces la internet din afara granițelor propriiei țări fără a fi nevoiți să plătească prețuri astronomice;
 - facilitează intrarea pe piața serviciilor de roaming a operatorilor alternativi, cum ar fi operatorii de rețele mobile virtuale, obligând operatorii de rețele din alte state membre să le acorde celor dintâi acces la propriile rețele la tarife cu ridicata reglementate. Acest lucru va conduce la intensificarea concurenței dintre operatorii de pe piața serviciilor de roaming, stimulându-i pe aceștia din urmă să ofere consumatorilor prețuri și servicii tot mai atrăgătoare.
 - pune la dispoziția consumatorilor posibilitatea de a alege un furnizor alternativ de servicii de roaming, indiferent de furnizorul lor național. De fiecare dată când consumatorul trece granița dintre două state, el trece automat la operatorul de servicii de roaming ales, fără a mai fi necesar să întreprindă nicio altă acțiune și păstrându-și atât numărul de telefon, cât și cardul SIM.

Membrii Comisiei pentru tehnologia informației și comunicațiilor, în ședința din 21 septembrie 2011, au admis că obiectivele propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind roamingul în rețelele publice de comunicații mobile în interiorul Uniunii (reformare) nu pot fi realizate decât sub forma unor norme comune la nivelul Uniunii Europene, astfel încât propunerea legislativă europeană îndeplinește condițiile prevăzute la art.4, alin.(2) și art.5, din Tratatul privind Uniunea Europeană precum și în Protocolul nr.1 și nr.2 anexate TUE și au hotărât, cu unanimitate de voturi a membrilor prezenți, că **propunerea este conformă cu principiul subsidiarității.**





Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

București, 27 septembrie 2011

Nr. 40 / 2011

NOTĂ DE INFORMARE

**privind conformarea cu principiul subsidiarității a Propunerii de
Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de
modificare a Regulamentului (CE) nr. 1085/2006 al Consiliului de
instituire a unui instrument de asistență pentru preaderare (IPA)-
COM (2011) 446**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale (HCD nr. 11 / 2011), Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1085/2006 al Consiliului de instituire a unui instrument de asistență pentru preaderare (IPA) COM(2011) 446, BPI-61/E-s/ 05.09.2011.

Comisia pentru politică externă a transmis o adresă în care constată că însuși proiectul analizat prevede că principiul subsidiarității nu se aplică.

Constatăm totuși, că Secretariatul general al Comisiei Europene a transmis scrisoarea de sesizare SG-Greffe(2011) D/1225, prin care procesul de verificare de către parlamentele naționale privind conformarea la principiul subsidiarității a fost lansat în mod formal.

Luăm notă de faptul că argumentul (30) din Regulamentului (CE) nr. 1085/2006 justifică corecta aplicare a principiul subsidiarității.

Reamintim că asistența financiară din cadrul politicii de extindere se acordă în temeiul Acordurilor de stabilizare și asociere și Parteneriatelor de aderare, încheiate cu aprobarea statelor membre.

Reținem că Regulamentul inițial și în consecință, prezenta modificare, fac parte din cadrul de ajutor financiar extern al perspectivei financiare 2007-2013, de asemenea adoptată cu acordul statelor membre.

Vedem că propunerea are obiective restrânse, care nu induc posibilitatea încălcării principiului subsidiarității, respectiv:

- transferarea Islandei și Muntenegrului de pe lista țărilor potențial candidate pe lista țărilor candidate
- limitarea participării la cererile de propuneri la ofertanți din țările care participă la programele relevante IPA de cooperare transfrontalieră
- împuternicirea Comitetului Phare să asiste în continuare Comisia în gestionarea asistenței financiare acordate comunității cipriote turce

Față de cele de mai sus considerăm că propunerea respectă principiul subsidiarității.

Președinte,

Viorel HREBENCIUC





Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

București, 27 septembrie 2011

Nr. 40 / 2011

PROCES – VERBAL

privind examinarea Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1085/2006 al Consiliului de instituire a unui instrument de asistență pentru preaderare (IPA)- COM (2011) 446, din punctul de vedere al conformării cu principiul subsidiarității

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale (HCD nr. 11 / 2011), Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1085/2006 al Consiliului de instituire a unui instrument de asistență pentru preaderare (IPA) COM(2011) 446, BPI-61/E-s/ 05.09.2011.

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de regulament în ședința din 27 septembrie 2011.

Din numărul total de 24 de membri ai Comisiei pentru afaceri europene au participat la ședință un număr de 13 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, în unanimitate, că inițiativa legislativă europeană este conformă cu principiul subsidiarității.

Președinte,

Viorel HREBENCIUC



Redactat: DM

PALATUL PARLAMENTULUI, BD. NAȚIUNILE UNITE NR. 2-4, SECTOR 5, BUCUREȘTI, CP 050563
TELEFON: 021 314 39 68; 021.414 10 24; 021.414 11 80; 021.414 21 89; FAX: 311 37 70; 414 11 81
E-MAIL: cae@cdep.ro

COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE		
INTRARE / IESIRE	40/292	
Ziua	Luna	Anul
22	09	2011



Parlamentul României
Camera Deputaților

COMISIA PENTRU POLITICĂ EXTERNĂ

București, 14 septembrie 2011
Nr. 33/192/14.09.2011

Către
COMISIA DE AFACERI EUROPENE

PROCES VERBAL

În conformitate cu Hotărârea Biroului Permanent al Camerei Deputaților nr.11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru politică externă a fost sesizată cu *Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1085/2006 al Consiliului de instituire a unui instrument de asistență pentru preaderare (IPA) (E 31/2011-s) – [COM(2011)446]*.

Comisia a fost sesizată pentru verificarea principiului subsidiarității. Membrii Comisiei au examinat propunerea și au constatat că modificările Anexei Documentului, ca urmare a unor decizii anterioare ale Consiliului UE, *nu implică o decizie referitoare la respectarea principiului subsidiarității.*

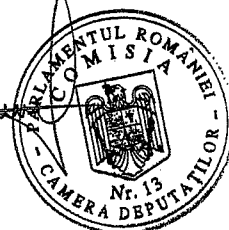
Din punct de vedere al respectării acestui principiu, textul însuși, respectiv expunerea de motive, indică faptul ca acest principiu nu se aplică (referință - expunerea de motive).

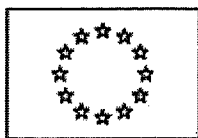
Membrii Comisiei au dezbătut Propunerea de Regulament în ședința din data de 14 septembrie 2011.

Din numărul total de 23 membri ai Comisiei, au participat la ședință 21 de deputați.

Președinte,

KORODI Attila





Commission européenne
Secrétariat général



Bruxelles, le 20.7.2011
SG-Greffe(2011) D/ 12258

**NOTE D'INFORMATION AU SECRETARIAT GENERAL DU PARLEMENT EUROPEEN
APPLICATION DU PRINCIPE DE SUBSIDIARITE**

Objet: COM(2011) 446 final, 20.7.2011

Le Secrétariat général de la Commission informe que, en date d'aujourd'hui, tous les Parlements nationaux des Etats membres de l'Union européenne ont reçu le document en objet dans leurs langues respectives.

En application du principe de subsidiarité et au sens de l'article 6 du protocole n° 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, le délai de huit semaines¹ endéans lequel les Parlements nationaux peuvent adresser au Parlement européen, au Conseil ou à la Commission un avis motivé, commence à courir à partir de la date de la présente note.

¹ La période comprise entre le 1er et le 31 août n'est pas incluse dans le calcul du délai de huit semaines.