



GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

**privind supunerea spre adoptare a proiectului de Lege
pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul
judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 29 alin.(1)
lit.b) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară**

Guvernul României adoptă prezenta h o t â r â r e:

Articol unic. - Se supune PARLAMENTULUI, spre adoptare, cu procedura prevăzută de art.114 alin.(1) din Constituția României, republicată, proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 29 alin.(1) lit.b) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

București, 12 DECEMBRIE 2011
Nr. E 252

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

LEGE

pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 29 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

1. Descrierea situației actuale

I. Potrivit prevederilor art. 52 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior al Magistraturii, dintre persoanele care au îndeplinit în ultimii 2 ani funcția de judecător la tribunale sau la curți de apel, au obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar, s-au remarcat în activitatea profesională și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 12 ani. Prin Decizia nr.866/2006, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art.52 alin.(1) din Legea nr.303/2004, în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani, sunt neconstituționale.

De asemenea, legea stabilește, de principiu, procedura ce trebuie urmată în vederea promovării în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, procedură ce presupune următoarele etape:

- depunerea candidaturii la colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție însoțită de orice înscrisuri considerate relevante;
- analiza candidaturii și a înscrisurilor depuse de către colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție; întocmirea de către colegiul de conducere a unui raport consultativ ce este transmis Consiliului Superior al Magistraturii;
- examinarea de către secțiile Consiliului Superior al Magistraturii a recomandărilor primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții;
- susținerea unui interviu în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru evaluarea candidaților;
- după susținerea interviului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii ia hotărârea de a dispune sau nu promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție a candidaților.

II. Prin Hotărârea nr. 484/2011 a Consiliului Superior al Magistraturii, în Regulamentul de organizare și funcționare a acestei instituții a fost introdus un

capitol cuprinzând prevederi referitoare la procedura de selecție a candidaților pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prevederile respective stabilesc, sintetic, următoarele coordonate:

- candidaturile se depun cu precizarea postului pentru care se candidează, însoțite de o serie de documente (declarațiile prevăzute de art.48 alin. (10) și (11) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, curriculum vitae, 10 lucrări întocmite de candidat, cum ar fi hotărâri judecătorești cu obiect diferit sau, după caz, acte întocmite de procurori, inclusiv hotărâri judecătorești desființate sau casate ori acte ale procurorului infirmate, lucrări de specialitate publicate, precum și orice alte înscrisuri considerate relevante de către candidat);

- colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție analizează individual candidaturile și documentele însoțitoare și le înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, însoțite de un raport consultativ motivat asupra promovării în termen de 10 zile de la primire;

- candidații cu privire la care se constată, de către Secția pentru judecători, îndeplinirea condițiilor legale pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, își susțin candidatura în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;

- la ședința Plenului pot fi invitați să participe și președintele secției Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care s-a depus candidatura, precum și un psiholog desemnat de Plen, care pot adresa întrebări prin intermediul președintelui;

- membrii Consiliului Superior al Magistraturii pot adresa candidaților întrebări referitoare la aspecte sau împrejurări rezultate din cuprinsul raportului consultativ motivat primit din partea colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Întrebările pot viza și aspecte referitoare la conduită și deontologia profesională;

- pentru admiterea sau respingerea candidaturii, sunt avute în vedere o serie de criterii, precum:

- a) specializarea într-un anumit domeniu al dreptului, în funcție de secția la care candidează;

- b) activitatea profesională desfășurată sub aspect calitativ;

- c) activitatea profesională desfășurată sub aspect cantitativ;

- d) respectarea normelor de etică și deontologie profesională;

- e) implicarea candidatului în apărarea și promovarea valorilor fundamentale ale justiției;

- f) urmarea unor forme aprofundate de pregătire, în țară sau străinătate, inclusiv titlul de doctor în drept sau doctorat în desfășurare, într-un domeniu al dreptului corespunzător secției Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care candidează;

- g) activitatea didactică și/sau de cercetare, precum și activitatea publicistică într-un domeniu al dreptului corespunzător secției Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care candidează.

III. Atât interviul, ca procedeu de promovare la instanța supremă, cât și lipsa unei proceduri propriu-zise de verificare a competenței profesionale a candidaților nu asigură cerințele necesare de transparență și obiectivitate pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție. Aceste aspecte au făcut

obiectul criticilor constante ale magistraților și ale unor asociații profesionale ale acestora, care au solicitat amendarea legii în vederea garantării promovării în funcția de judecător la instanța supremă pe criterii de competență și în mod transparent, iar necesitatea remedierii acestor deficiențe a fost subliniată și de Comisia Europeană.

IV. În prezent, art. 67 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că prim – magistratul - asistent al Înaltei Curți de Casație și Justiție este promovat dintre magistrații-asistenți șefi cu o vechime de cel puțin 4 ani în această funcție. În plus, Legea nr.303/2004 nu cuprinde dispoziții referitoare la posibilitatea delegării magistraților asistenți în funcții de conducere.

2. Schimbări preconizate

I. Prezentul proiect de act normativ revizuieste condițiile pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, impunând parcurgerea tuturor treptelor în ierarhia instanțelor, de natură a reflecta experiența profesională a candidatului, instituie garanții de transparență și obiectivitate în procedura promovării în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, introducând concursul ca metodă de promovare și, pentru sporirea încrederii în echitatea procedurii de promovare și a competenței judecătorilor acestei instanțe, consolidează legitimitatea instanței supreme.

În concepția proiectului de act normativ, promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se va face dintre judecătorii și procurorii care au îndeplinit efectiv, cel puțin 5 ani, funcția de judecător la curtea de apel sau de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel ori la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, au obținut calificativul „foarte bine” la ultimele trei evaluări, nu au fost sancționați disciplinar și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 15 ani.

Potrivit proiectului de act normativ, promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție urmează a se face numai prin concurs, organizat ori de câte ori este necesar, în limita posturilor vacante, de către Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii.

Conform proiectului de act normativ, concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție constă în:

a) o probă având ca obiect evaluarea hotărârilor judecătorești redactate, în cazul judecătorilor sau a actelor întocmite în faza de urmărire penală ori în faza judecătii, în cazul procurorilor;

b) un interviu susținut în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;

c) probe scrise, cu caracter teoretic și practic.

Comisiile de concurs sunt numite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii și corespund secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care au fost depuse candidaturi.

Comisiile de concurs sunt alcătuite din:

a) câte un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție, propus de Înalta Curte de Casație și Justiție;

b) câte un profesor universitar de la o facultate de drept, care are încheiat un contract de muncă pe durată nedeterminată cu o universitate de cercetare avansată și educație, astfel cum aceasta este clasificată pe baza evaluării prevăzute la art. 193

alin. (4) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, propus de Institutul Național al Magistraturii;

c) câte un formator al Institutului Național al Magistraturii, având cel puțin gradul de judecător de curte de apel, propus de Institutul Național al Magistraturii.

În cadrul probei având ca obiect evaluarea hotărârilor judecătorești redactate, în cazul judecătorilor sau a actelor întocmite în faza de urmărire penală ori în faza judecătii, în cazul procurorilor, din comisiile de concurs fac parte și:

a) câte un avocat, cu înaltă reputație profesională și morală, propus de Uniunea Națională a Barourilor din România;

b) câte un psiholog, propus de Colegiul Psihologilor din România.

▪ În cadrul primei probe, la cererea comisiilor de concurs, Consiliul Superior al Magistraturii va solicita, prin intermediul curților de apel sau, după caz, al parchetelor de pe lângă curțile de apel ori al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, hotărâri judecătorești sau, după caz, acte ale procurorului, întocmite de candidați, din ultimii 10 ani de activitate, precum și alte date necesare evaluării. Orice persoană poate transmite comisiilor de concurs acte de natura celor prevăzute anterior, întocmite de candidați, care pot fi analizate în cadrul probei eliminatorii.

Cererile de înscriere la concurs se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, însoțite de un anunț, prin care se aduce la cunoștință publică posibilitatea oricărei persoane de a transmite comisiilor de concurs acte de natura celor prevăzute anterior, întocmite de candidați, precum și termenul în care acestea pot fi transmise.

Actele întocmite de candidați se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea dispozițiilor legale privind protejarea datelor cu caracter personal, pentru a fi supuse dezbaterei publice pentru o perioadă de 30 de zile de la publicare. Sesizările sau observațiile primite din partea opiniei publice pot fi avute în vedere la evaluare de către comisiile de concurs.

Pentru candidații judecători, evaluarea are ca obiect:

- a) verificarea capacității de analiză și sinteză;
- b) verificarea coerenței în exprimare;
- c) verificarea argumentației din punct de vedere al clarității și logicii;
- d) încuviințarea sau înlăturarea argumentată a cererilor părților prin raportare la probe, principii și reguli de drept;
- e) argumentarea coerentă și corectă din punct de vedere a logicii juridice;
- f) evitarea expunerii și detalierii aspectelor nerelevante în motivare;
- g) redactarea dispozitivului într-o formă clară, concisă, aptă de fi pusă în executare;
- h) analiza și interpretarea probelor administrate;
- i) exemplificarea modului în care au fost aplicate jurisprudența CEDO și CJUE, atunci când e cazul;
- j) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor.

Criteriile de evaluare pentru candidații judecători se aplică în mod corespunzător și în cazul evaluării candidaților procurori.

În cadrul procedurii de evaluare, comisiile de concurs pot solicita candidaților explicații cu privire la orice aspect supus evaluării.

- În cadrul probei interviului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii evaluează aspecte referitoare la conduita, deontologia și integritatea candidaților. La ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în care se susține interviul va participa, cu rol consultativ, și un psiholog desemnat de plen, la propunerea Colegiului Psihologilor din România, care va putea adresa întrebări candidaților în scopul evaluării motivației și a competențelor umane și sociale ale acestora.

- Punctajul maxim ce poate fi atribuit la primele două probe este de 100 puncte, distribuite astfel:

- a) 75 de puncte pentru proba ce are ca obiect evaluarea hotărârilor judecătorești redactate, în cazul judecătorilor sau a actelor întocmite în faza de urmărire penală ori în faza judecătii, în cazul procurorilor;

- b) 25 de puncte pentru proba interviului.

Punctajul minim pentru a fi declarat admis în vederea susținerii probelor scrise este de 80 de puncte.

Modul de acordare a punctajului în cadrul acestor probe se stabilește prin Regulament aprobat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

- Pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină la probele scrise media minimă 8.00, cu condiția ca la fiecare probă scrisă să fie obținută nota minimă 7.00.

Prin prevederile sale, proiectul ține seama de Decizia nr. 866/2006 a Curții Constituționale, prin care dispozițiile actuale ale art.52 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost declarate neconstituționale în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător.

II. Proiectul de act normativ asigură implementarea recomandărilor formulate de Comisia Europeană în cuprinsul rapoartelor de evaluare în domeniul justiției și combaterii corupției.

Astfel, una dintre recomandările Comisiei Europene a vizat întreprinderea tuturor demersurilor necesare pentru unificarea practicii judiciare, acesta fiind unul din aspectele cel mai des criticate în rapoartele de evaluare, iar creșterea nivelului de profesionalism al judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție prin impunerea unor noi condiții de promovare, de natură a reflecta experiența profesională a candidaților, precum și prin introducerea concursului ca metodă de promovare va duce la creșterea calității hotărârilor pronunțate, precum și la celerizarea judecării cauzelor de competența instanței supreme, rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție în unificarea practicii judiciare urmând a fi din ce în ce mai pronunțat.

De asemenea, în ultimul Raport al Comisiei privind progresele realizate de România în cadrul Mecanismului de cooperare și verificare (din 20 iulie 2011), una dintre recomandările formulate în ceea ce privește răspunderea sistemului judiciar a vizat dovedirea unui istoric de decizii de management în sistemul judiciar adoptate în mod transparent și obiectiv (...) prin sistemul de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție. Totodată, în același raport, Comisia a învederat necesitatea adoptării unor măsuri urgente menite să îmbunătățească practica judiciară și

accelerarea procedurilor în cazurile importante de corupție la nivel înalt, pentru a se evita împlinirea termenului de prescripție în toate cazurile. Mai mult, Comisia recomandă continuarea reformei Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru a consolida rolul acesteia de curte de casație și pentru a dezvolta capacitatea acesteia de a soluționa cazurile de corupție la nivel înalt.

III. Prezentul proiect de act normativ reglementează și posibilitatea delegării, în interesul serviciului, a magistraților-asistenți, cu acordul scris al acestora, în funcțiile de prim - magistrat - asistent sau de magistrat - asistent șef, de către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de cel mult 6 luni. Potrivit proiectului de act normativ, delegarea magistraților-asistenți poate fi prelungită, cu acordul scris al acestora, cel mult încă 6 luni. Pe perioada delegării, magistrații-asistenți beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege pentru funcția în care sunt delegați.

Totodată, proiectul de act normativ urmărește asigurarea unei competiții reale la concursul pentru promovarea în funcția de prim - magistrat - asistent al Înaltei Curți de Casație și Justiție, prevăzând modificarea condiției actuale de vechime necesară pentru promovarea în această funcție. Modificarea condiției menționate ține seama, pe de o parte, de faptul că îndeplinirea funcției de magistrat-asistent șef pe o perioadă de 2 ani conferă candidatului o experiență în funcții de conducere de natură să permită crearea vocației de a participa la concursul pentru ocuparea funcției de prim - magistrat - asistent, iar pe de altă parte, de faptul că, în cazul judecătorilor și procurorilor, accesul la o funcție de conducere ierarhic superioară nu este condiționată de exercitarea anterioară, pentru o anumită durată de timp, a unei funcții de conducere ierarhic inferioară.

3. Alte informații

Nu au fost identificate.

Secțiunea a 3-a

Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ

1. Impactul macroeconomic

1¹. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat

2. Impactul asupra mediului de afaceri

3. Impactul social

4. Impactul asupra mediului

5. Alte informații

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

Prezentul proiect de act normativ nu are implicații financiare.

				- mii lei -
Indicatori	Anul	Următorii 4 ani	Media	

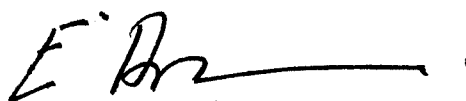
	curent					pe 5 ani
1	2	3	4	5	6	7
	2011	2012	2013	2014	2015	
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus a) buget de stat, din acesta: (i) impozit pe profit (ii) impozit pe venit b) bugete locale: (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii b) bugete locale: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care: a) buget de stat b) bugete locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații						
<i>Secțiunea a 5-a</i> <i>Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</i>						
1. Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi	Este necesară elaborarea unor acte normative secundare în vederea implementării prezentului proiect de act normativ.					

modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.	Autorități responsabile: Consiliul Superior al Magistraturii.
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Măsurile normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
6. Alte informații	Nu au fost identificate.
<i>Secțiunea a 6-a</i> <i>Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</i>	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării	

c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Prezentul proiect de act normativ a fost avizat favorabil de Consiliul Legislativ prin avizul nr. 1309/2011.
6. Alte informații	Nu au fost identificate.
<i>Secțiunea a 7-a</i> <i>Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</i>	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Alte informații	Nu au fost identificate.
<i>Secțiunea a 8-a</i> <i>Măsurile de implementare</i>	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Alte informații	Nu au fost identificate.

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 29 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare, în conformitate cu dispozițiile art. 114 alin.(1) din Constituția României, republicată.

PRIM – MINISTRU

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E. Boc', with a long horizontal stroke extending to the right.

EMIL BOC

Lege
pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul
 judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 29 alin. (1)
 lit. b) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

Parlamentul României adoptă prezenta lege:

Art. I – Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 52 se modifică și va avea următorul cuprins:

„**Art. 52.** – (1) Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face numai prin concurs organizat ori de câte ori este necesar, în limita posturilor vacante, de către Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii.

(2) Data, locul, modul de desfășurare a concursului și posturile vacante pentru care se organizează concurs se comunică tuturor judecătorilor și procurorilor prin curțile de apel, prin parchetele de pe lângă curțile de apel și prin Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și se publică pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii, a Institutului Național al Magistraturii, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și în trei cotidiane centrale, cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.

(3) Pot participa la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, judecătorii și procurorii care au îndeplinit efectiv, cel puțin 5 ani, funcția de judecător la curtea de apel sau de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel ori la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, au obținut calificativul „foarte bine” la ultimele trei evaluări, nu au fost niciodată sancționați disciplinar și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 15 ani.

(4) Dispozițiile art. 48 alin. (10) – (12) se aplică în mod corespunzător.

(5) Consiliul Superior al Magistraturii verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute de prezentul articol.

2. După articolul 52 se introduc șapte noi articole, art. 52¹ – 52⁷, cu următorul cuprins:

„**Art. 52¹** – (1) Cererile de înscriere la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție cuprind precizarea secției pentru care se depune candidatura.

(2) Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție constă în:

a) o probă având ca obiect evaluarea hotărârilor judecătorești redactate, în cazul judecătorilor sau a actelor întocmite în faza de urmărire penală ori în faza judecății, în cazul procurorilor;

b) un interviu susținut în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;

c) probe scrise, cu caracter teoretic și practic.

(3) Comisiile de concurs sunt numite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii și corespund secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care au fost depuse candidaturi.

(4) Comisiile de concurs sunt alcătuite din:

a) câte un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție, propus de Înalta Curte de Casație și Justiție;

b) câte un profesor universitar de la o facultate de drept, care are încheiat un contract de muncă pe durată nedeterminată cu o universitate de cercetare avansată și educație, astfel cum aceasta este clasificată pe baza evaluării prevăzute la art. 193 alin. (4) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările ulterioare, propus de Institutul Național al Magistraturii;

c) câte un formator al Institutului Național al Magistraturii, având cel puțin gradul de judecător de curte de apel, propus de Institutul Național al Magistraturii.

(5) În cadrul probei prevăzute la alin. (2) lit. a), din comisiile de concurs fac parte și:

a) câte un avocat, cu înaltă reputație profesională și morală, propus de Uniunea Națională a Barourilor din România;

b) câte un psiholog, propus de Colegiul Psihologilor din România.

(6) Nu pot fi membri ai comisiilor prevăzute la alin. (3) persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv, în rândul candidaților.

Art. 52² - (1) În cadrul probei prevăzute la art. 52¹ alin. (2) lit. a), la cererea comisiilor de concurs, Consiliul Superior al Magistraturii va solicita, prin intermediul curților de apel sau, după caz, al parchetelor de pe lângă curțile de apel ori al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, hotărâri judecătorești sau, după caz, acte ale procurorului, întocmite de candidați, din ultimii 10 ani de activitate, precum și celelalte date necesare evaluării potrivit prezentei legi.

(2) Orice persoană poate transmite comisiilor de concurs acte de natura celor prevăzute la alin. (1), întocmite de candidați, care pot fi analizate în cadrul probei eliminatorii.

(3) Cererile de înscriere la concurs se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, însoțite de un anunț prin care se aduce la cunoștință publică posibilitatea oricărei persoane de a transmite comisiilor de concurs acte de natura celor prevăzute la alin. (1), întocmite de candidați, precum și termenul în care acestea pot fi transmise.

(4) Actele prevăzute la alin. (1) se publică pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea dispozițiilor legale privind

protejarea datelor cu caracter personal, pentru a fi supuse dezbaterii publice pentru o perioadă de 30 de zile de la publicare. Sesizările sau observațiile primite din partea opiniei publice pot fi avute în vedere la evaluare de către comisiile de concurs.

Art. 52³ – (1) Pentru candidații judecători, evaluarea prevăzută la art. 52² are ca obiect:

- a) verificarea capacității de analiză și sinteză;
- b) verificarea coerenței în exprimare;
- c) verificarea argumentației din punct de vedere al clarității și logicii;
- d) încuviințarea sau înlăturarea argumentată a cererilor părților prin raportare la probe, principii și reguli de drept;
- e) argumentarea coerentă și corectă din punct de vedere a logicii juridice;
- f) evitarea expunerii și detalierii aspectelor nerelevante în motivare;
- g) redactarea dispozitivului într-o formă clară, concisă, aptă de fi pusă în executare;
- h) analiza și interpretarea probelor administrate;
- i) exemplificarea modului în care au fost aplicate jurisprudența CEDO și CJUE, atunci când e cazul;
- j) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și în cazul evaluării candidaților procurori prevăzută la art. 52².

(3) În cadrul procedurii de evaluare, comisiile de concurs pot solicita candidaților explicații cu privire la orice aspect supus evaluării.

Art. 52⁴ - (1) În cadrul probei interviului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii evaluează aspecte referitoare la conduita, deontologia și integritatea candidaților.

(2) La ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în care se susține interviul va participa, cu rol consultativ, și un psiholog desemnat de plen, la propunerea Colegiului Psihologilor din România, care va putea adresa întrebări candidaților în scopul evaluării motivației și a competențelor umane și sociale ale acestora.

Art. 52⁵ – (1) Punctajul maxim ce poate fi atribuit la probele prevăzute la art. 52¹ alin. (2) lit. a) și b) este de 100 puncte, distribuite astfel:

- a) 75 de puncte pentru proba prevăzută la art. 52¹ alin. (2) lit. a);
- b) 25 de puncte pentru proba prevăzută la art. 52¹ alin. (2) lit. b).

(2) Punctajul minim pentru a fi declarat admis în vederea susținerii probelor scrise este de 80 de puncte. Modul de acordare a punctajului în cadrul acestor probe se stabilește prin Regulamentul prevăzut la art. 52⁷ alin. (2).

Art. 52⁶ – (1) Probele scrise prevăzute la art. 52¹ alin. (2) lit. c) constau în:

- a) în funcție de specializare, una dintre următoarele grupe de materii:
- i) drept civil, dreptul familiei și drept internațional privat;

- ii) drept penal;
 - iii) drept administrativ, drept financiar și fiscal și dreptul muncii.
 - b) jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și jurisprudența Curții Constituționale;
 - c) jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene;
 - d) procedura civilă sau procedura penală, în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului.
- (2) Pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină la probele scrise media minimă 8.00, cu condiția ca la fiecare probă scrisă să fie obținută nota minimă 7.00.

Art. 52⁷ - (1) În termen de cel mult 15 zile de la comunicarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii dispune, prin hotărâre, promovarea candidaților declarați admiși.

(2) Procedura de desfășurare a concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv modalitatea de contestare a rezultatelor se stabilesc prin Regulament aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, în concordanță cu prezenta lege, prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I."

3. După alineatul (8) al articolului 57 se introduce un nou alineat, alin. (8¹), cu următorul cuprins:

„(8¹) În interesul serviciului, magistrații-asistenți pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, în funcțiile de prim - magistrat - asistent sau de magistrat - asistent șef, de către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de cel mult 6 luni. Delegarea magistraților-asistenți poate fi prelungită, cu acordul scris al acestora, cel mult încă 6 luni. Pe perioada delegării, magistrații-asistenți beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege pentru funcția în care sunt delegați.”

4. Alineatul (1) al articolului 67 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 67. – (1) Prim – magistratul - asistent este promovat dintre magistrații-asistenți șefi cu o vechime de cel puțin 2 ani în această funcție.”

Art. II – La articolul 29 alineatul (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) propune Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii care vor face parte din comisiile de concurs pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție;”

Art. III - În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Consiliul Superior al Magistraturii va aproba Regulamentul prevăzut la art. 52⁷ alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 798

din 14 noiembrie 2011

Analizând proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară,

În temeiul prevederilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Art. 1. - Avizează favorabil proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, cu observațiile și propunerile prezentate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. - Hotărârea se comunică Ministerului Justiției.

Data în București, la 14 noiembrie 2011

PREȘEDINTE,
judecător NICOLAE HORĂȚIUȘ DUMBRAVĂ



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexa la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 798 din
data de 14 noiembrie 2011

AVIZ

**referitor la proiectul Legii pentru modificarea și completarea
Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară**

În urma examinării proiectului Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, transmis spre avizare de către Ministerul Justiției

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin.(3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În baza Hotărârii nr. 798 din 14 noiembrie 2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează favorabil proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, cu observațiile și propunerile prezentate în cele ce urmează:

1. Aspectele privind evaluarea conduitei și deontologiei profesionale a candidatului, judecător sau procuror, nu se regăsesc în procedura de selecție propusă de proiect. Un concurs constând doar în probe scrise nu va putea identifica candidații cei mai potriviți pentru funcția de judecător la instanța supremă. Evaluarea cunoștințelor teoretice și practice ale judecătorilor și procurorilor care se prezintă la concurs nu înseamnă o evaluare a întregii lor activități, iar natura aptitudinilor și abilităților specifice exercitării funcției de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție ar trebui să presupună și alte metode de examinare decât probele scrise.

În consecință, se impune modificarea textului propus pentru alineatul (1) al articolului 52 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție să presupună și evaluarea aptitudinilor și abilităților specifice exercitării funcției de judecător la instanța supremă, altele decât verificarea cunoștințelor teoretice și practice, fie de către Consiliul Superior al



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexa la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 798 din
data de 14 noiembrie 2011

Magistraturii, fie de către o comisie numită de Consiliul Superior al Magistraturii

2. Simpla trimitere la dispozițiile art. 46 alin. (1) și (2) nu este suficientă, dat fiind că unele secții ale Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au reorganizat prin art. 224 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil (Secția civilă și de proprietate intelectuală și Secția comercială ale Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au reorganizat ca Secția I civilă și Secția a II-a civilă). Nu doar specificul cauzelor care se judecă în ultimă instanță la Înalta Curte de Casație și Justiție trebuie avut în vedere atunci când se stabilesc materiile de concurs, ci și competența secțiilor de a se pronunța asupra problemelor de drept ce vor face obiectul hotărârilor prealabile și asupra recursurilor în interesul legii, care presupune cunoașterea de către judecătorii secțiilor civile a tuturor materiilor din sfera acestui drept material. De aceea, propunem ca pentru fiecare secție să se prevadă distinct materiile pentru care se poate organiza concurs, în acest fel rezolvându-se și eventualele probleme referitoare la diferența de notare, care se pot naște în cazul în care pentru aceeași secție (civilă) se susține concursul la materii diferite.

3. La textul propus pentru alineatul (3) al articolului 52 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, considerăm că este necesar a se adăuga cuvântul „câte” înainte de membrii comisiei, astfel încât să rezulte clar componența fiecărei comisii de concurs din „câte un judecător de la Înalta Curte”, „câte un profesor universitar” și „câte un formator...”.

4. Propunem completarea și modificarea textului alineatului (6) al articolului 52 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că pot participa la concursul de promovare și judecătorii de la tribunale și procurorii de la parchetele de pe lângă tribunale, dar urmează să fie eliminat cuvântul „efectiv”, astfel încât formularea primei teze a acestui articol va fi: „Pot participa la concursul de promovare judecătorii și procurorii care au îndeplinit, cel puțin 5 ani, funcția de judecător la curtea de apel sau la tribunal, respectiv de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel, parchetul de pe lângă tribunal ori la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ...”.

PREȘEDINTE,
Judecător Nicolae Horatiu Dumbravă



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art.29 alin.(1) lit.b) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.328 din 12.12.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară. Intervențiile legislative vizează reglementarea procedurii de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, proiectul ținând cont și de Decizia Curții Constituționale nr.866/2006, prin care dispozițiile actuale ale art.52 alin.(1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost declarate neconstituționale în ceea ce privește condiționarea promovării în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător.

Totodată, proiectul de lege stabilește procedura de promovare a magistraților asistenți la Înalta Curte de Casație și Justiție în funcțiile de prim-magistrat asistent, respectiv de magistrat-asistent șef.

În temeiul art.73 alin.(1) lit.1) din Constituția României, republicată, proiectul face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1), prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Semnalăm că un proiect de lege având obiect de reglementare similar a fost transmis Consiliului Legislativ, spre avizare, de Secretariatul General al Guvernului, cu adresa nr.110 din 2.05.2011, fiind emis avizul favorabil, cu observații și propuneri, nr.492 din 2.05.2011. Proiectul de lege a fost adoptat de Camera Deputaților la data de 21.06.2011 și respins de Senat, în calitate de Cameră decizională, la data de 5.10.2011.

Totodată, două alte proiecte de lege având obiect de reglementare similar au fost transmise Consiliului Legislativ, spre avizare, de Secretariatul General al Guvernului cu adresele nr.303 din 15.11.2011, respectiv nr.323 din 6.12.2011, fiind emise avizele favorabile, cu observații și propuneri, nr.1206 din 16.11.2011, respectiv nr.1299/8.12.2011. În raport cu respectivele proiecte, la redactarea actualului proiect de lege inițiatorul și-a însușit majoritatea observațiilor și propunerilor formulate în avizele Consiliului Legislativ menționate mai sus.

3. La art.I pct.1, în ceea ce privește la textul pentru art.52 alin.(2), semnalăm că norma este eliptică, deoarece nu se precizează modalitatea prin care data, locul, modul de desfășurare a concursului și posturile vacante pentru care se organizează concurs se comunică tuturor judecătorilor și procurorilor prin curțile de apel, prin parchetele de pe lângă curțile de apel și prin Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Apreciem că norma ar putea fi simplificată prin eliminarea acestei ipoteze, deoarece publicarea pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii, a Institutului Național al Magistraturii, a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și în trei cotidiane centrale, cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs, este o măsură suficientă pentru popularizarea concursului.

4. La art.I pct.2, în ceea ce privește textul propus pentru **art.52¹ alin.(4) lit.b)**, pentru o informare completă, după titlul Legii nr.1/2011 se va introduce sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

Referitor la textul propus pentru **art.52² alin.(1)**, semnalăm că sintagma „precum și alte date necesare evaluării” este echivocă. Pentru precizia exprimării, recomandăm reformularea normei în partea de final, astfel încât să fie prevăzute în mod expres care sunt datele necesare evaluării.

Pentru aceleași considerente, propunem reformularea și a **alin.(2)**, unde va trebui să se precizeze în mod expres persoanele care pot transmite comisiilor de concurs acte referitoare la activitatea judecătorilor și procurorilor care participă la concurs, precum și care sunt aceste acte care pot fi analizate de comisia de concurs.

În ceea ce privește textul propus pentru **art.52⁶ alin.(1) lit.a)**, semnalăm că, în acord cu normele de tehnică legislativă, o enumerare nu poate cuprinde, în conținutul ei, o altă enumerare. Dacă ipoteza necesită o dezvoltare sau explicitare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care urmează ultimei enumerări.

PREȘEDINTELE LEGISLAȚIEI
dr. Dragoș ILIEȘ



București
Nr.1309/12.12.2011

