

APROBAT

În ședința Biroului permanent al
Camerei Deputaților

din data de

03.10.2011



Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr.

1014

din

03.10.2011

Parlamentul României Camera Deputaților

Comisia pentru afaceri europene

București, 28 septembrie 2011

Nr. 40 / 309

INFORMARE

**privind participarea delegației Comisiei pentru afaceri europene a
Camerei Deputaților, la cea de-a XLV-a reuniune a Conferinței organelor
specializate în afaceri comunitare și europene - COSAC**

Budapesta, 30-31 mai 2011

Membrii delegației:

Deputat Viorel HREBENCIUC, președinte, conducătorul delegației, deputat DERZSI Ákos, vicepreședinte, deputat Tudor Alexandru CHIUARIU, membru, consilier parlamentar Dan MATEI, șef serviciu - Secretariatul comisiei, consilier parlamentar Andrei MOCEAROV, Director al Direcției de drept comunitar, Departamentul pentru studii parlamentare și drept comunitar.

Ordinea de zi

Supus aprobării de către domnul Richárd HÖRCSIK, președintele Comisiei pentru afaceri europene a Adunării Naționale a Ungariei, a fost adoptat, fără modificări, proiectul ordinii de zi, cuprinzând următoarele teme:

- Aspecte procedurale
- Stadiul realizărilor președinției ungare a Consiliului Uniunii Europene - prezentare a premierului Viktor ORBAN
- Calea spre redresare: Guvernanța economică, Strategia Europa 2020 și Semestrul european - prezentare a vicepreședintelui Comisiei Europene, domnul Maroš ŠEFČOVIC
- Modificări tehnice ale Regulamentului COSAC
- Raport asupra lucrărilor Conferinței Președinților parlamentelor naționale
- Dezbateri generală privind starea Uniunii Europene, din punct de vedere al politicilor europene - prezentare a domnului György SCHÖPFLIN
- Adoptarea Contribuțiilor și Concluziilor celei de-a XLV-a reuniuni COSAC

Discursuri de deschidere și aspecte procedurale

Conferința fost deschisă de domnul Richard HÖRCSIK, președintele Comisiei pentru afaceri europene a Parlamentului Ungariei.

În continuare, a luat cuvântul domnul László KÖVER, președintele Parlamentului Ungariei care a prezentat cele mai importante aspecte ale dimensiunii parlamentare a Președinției ungare a UE. A subliniat reacțiile pozitive de la întâlnirile interparlamentare care au avut loc în timpul președinției ungare a UE. Importanța diversității culturale a fost remarcată. Domnul Kover o consideră ca pe unul dintre obiectivele principale ale președinției ungare a UE

În cuvântul său, domnul Hörcsik a trecut în revistă prioritățile președinției ungare, subliniind că cele mai importante probleme pe care trebuie să le rezolve sunt încă în față.

A prezentat principalele teme ale discuției în cadrul Troikăi COSAC și deciziile acestora. Troika a sprijinit propunerea consolidată a Președinției privind amendarea Regulamentului COSAC și a propus introducerea temei referitoare la propunerea de directivă privind baza consolidată comună pentru societăți pe ordinea de zi.

Stadiul realizărilor președinției ungare a Consiliului Uniunii Europene

Prezentarea a fost făcută de domnul Viktor ORBAN, primul ministru al Ungariei.

În comparație cu starea de optimism existentă în Consiliul European, în 2002, când primul ministru l-a părăsit, la revenire, în 2010 nu a constatat nicio urmă de optimism, Uniunea Europeană se confruntă cu probleme majore și Președinția Ungariei a decis în consecință să încorporeze în programul său cele mai dificile teme. Acestea cuprind:

- reforma guvernantei economice
- un avans decisiv pentru crearea unei piețe europene a energiei
- crearea unui nou sistem european de reglementare financiară
- menținerea procesului de extindere
- formularea unei strategii uniforme pentru romi
- o discuție onestă despre problemele demografice
- gestionarea impactului catastrofei nucleare din Japonia și a mișcărilor populare din nordul Africii, ca evenimente neașteptate

Primul ministru a remarcat că statele membre trebuie să accepte că Europa nu va mai fi niciodată ca înainte de criză. Domnia sa crede că după societatea de război ("warfare society") din timpul războiului rece și societatea bunăstării („welfare society”) dinainte de criză, Uniunea trebuie să construiască societatea muncii („workfare society”), adică o societate a cărei economie să se bazeze pe ocuparea forței de muncă.

Astfel, rețeta de succes pe termen mediu este formată din:

- creșterea ratei medii de ocupare în UE la cel puțin 75%
- stabilirea auto-respectului național și a identității culturale
- promovarea bunelor relații cu vecinii

În continuare, domnul Orban a abordat următoarele subiecte:

- relații mai puternice cu Rusia
- necesitatea dezbaterii cu toți actorii politici europeni, cu referire și la noua lege ungară privind media
- lupta împotriva datoriei publice
- stabilizarea Balcanilor, sprijinind puternic, printre altele, continuarea procesului de aderare a Croației la UE, fără amânări
- necesitatea finanțării strategiei Dunării

În privința aderării României și Bulgariei la spațiul Schengen, primul ministru ungar a subliniat că aceasta nu poate să aștepte mai mult, reiterând sprijinul clar al Ungariei pentru acest proces. România și Bulgaria satisfac condițiile acordului și nu ar trebui ca aspectele politice să influențeze decizia de aderare la Schengen a celor două țări.

Calea spre redresare: guvernanta economică, strategia Europa 2020 și semestrul european

Prezentarea a fost făcută de domnul Maroš ŠEFKOVIC, vicepreședintele Comisiei Europene.

Domnul Sefcovic a subliniat necesitatea de a aborda consecințele crizei. În ciuda unor semne de îmbunătățire, revenirea economică este inegală în UE, iar sistemul financiar global este departe de a fi stabil. Greșelile din trecut nu trebuie repetate, de exemplu cele de după Marea Depresiune, când statele s-au retras spre politici protecționiste.

Deși nu a putut să prevină criza, UE a reușit să diminueze impactul acesteia și să dezvolte o serie de instrumente pentru prevenirea crizelor.

Răspunsul principal al Uniunii Europene la criză a ținut întărirea coordonării și stimularea competitivității, bazându-se pe trei piloni:

- reforme fundamentale și cuprinzătoare ale sistemului financiar
- creșterea competitivității europene
- îmbunătățirea guvernantei economice

Referindu-se la propunerea de directivă privind baza fiscală consolidată comună, domnul vicepreședinte a remarcat primirea de către Comisie a 9 opinii motivate, reprezentând 13 voturi care au constatat încălcarea principiului subsidiarității. A explicat, în continuare, că propunerea de directivă a fost un răspuns la cererea din partea marilor companii care doreau o piață unică în loc de 27. Totuși, în opinia Comisiei, propunerea ar putea încuraja activitățile transfrontaliere, fiind benefică nu numai pentru marile companii multinaționale, dar și pentru întreprinderile mici și mijlocii. Intenția Comisiei nu a fost să impună impozite armonizate sau să încalce suveranitatea statelor membre și Comisia recunoaște că o competiție fiscală între statele membre, într-un cadru sănătos, este bună pentru economia europeană.

În privința Cadrului financiar multianual (CFM), domnul Sefcovic a remarcat că președintele Barroso a primit cinci scrisori de la liderii statelor membre prin care aceștia îi cer să înghețe bugetul UE pentru perioada după 2013. Domnul vicepreședinte a adăugat că viitorul CFM ar trebui să se concentreze mai mult pe programe care să producă rezultate mai bune, mai ales legate de obiectivele

strategiei Europa 2020. De asemenea, a subliniat importanța finanțării inovatoare, de exemplu prin obligațiuni pentru proiecte ("project bonds") și a implicării sectorului privat, care ar mări finanțarea necesară pentru îmbunătățirea infrastructurii.

Vicepreședintele Comisiei a pledat pentru eforturi combinate ale instituțiilor UE și a statelor membre pentru simplificarea programelor. Comisarilor li s-a spus de multe ori în statele membre că sunt necesari mai mulți bani, dat mai puține reguli.

Domnul Sefcovic a apreciat noul mod de dezbatere de la COSAC și faptul că sunt discutate subiecte cu mare relevanță politică, salutând în acest context dezbaterea privind Programul anual de lucru al Comisiei. Și-a exprimat dorința să aibă o discuție în toamnă privind prioritățile parlamentelor naționale pentru 2012.

Modificări tehnice ale Regulamentului COSAC

Președinția ungară a prezentat a versiune consolidată a Regulamentului COSAC care a fost trimisă parlamentelor naționale și Parlamentului European la 26 mai 2011. Această propunere a cuprins doar amendamentele tehnice, lăsând amendamentele de substanță pentru viitoarea președinție poloneză a UE.

Deși delegația Parlamentului European a sprijinit în general, la reuniunea Troikăi, propunerea consolidată a Președinției ungare, la debutul dezbaterii, a cerut menționarea articolului 9 al Protocolului 1 anexat Tratatului de la Lisabona la punctul 1.2 al Regulamentului COSAC, alături de articolul 10. A urmat o dezbatere animată care s-a amânat pentru a doua zi în încercarea de a obține un consens.

Miza era nivelul de participare la noua structură inter-parlamentară destinată politicii de apărare (urmare desființării Adunării Uniunii Europei Occidentale).

Delegația Parlamentului European dorea o reprezentare egală (paritară), adică un număr de parlamentari europeni, egal cu numărul de parlamentari naționali și pentru aceasta, insista pentru menționarea la pct. 1.2 din Regulament a art. 9 din Protocolul 1, anexat Tratatului de la Lisabona: *„Parlamentul European și parlamentele naționale definesc împreună organizarea și promovarea unei cooperări interparlamentare eficiente și periodice în cadrul Uniunii.”*

Proiectul amendat de delegații și agreat de președinția ungară, conținea la pct. 1.2 o referire la art. 10 din Protocolul 1: *“O conferință a organelor parlamentare specializate în chestiunile Uniunii poate supune atenției Parlamentului European, a Consiliului și a Comisiei orice contribuție pe care o consideră adecvată. În plus, o astfel de conferință promovează schimbul de informații și schimbul celor mai bune practici între parlamentele naționale și Parlamentul European, inclusiv între comisiile specializate ale acestora.*

De asemenea, conferința organelor parlamentare poate organiza conferințe interparlamentare pe teme specifice, în special pentru a dezbate chestiuni de politică externă și de securitate comună, inclusiv politica de securitate și de apărare comună. Contribuțiile conferinței nu angajează parlamentele naționale și nu aduc atingere poziției acestora.

Delegația Parlamentului European dorea să contracareze prin art. 9, prevederile art.

10 care nu oferă puncte de sprijin pentru justificarea pretenției de paritate, ci dimpotrivă.

Participanți din delegațiile Regatului Unit, Germaniei, Danemarcei, Spaniei s-au pronunțat ferm pentru respingerea propunerii delegației Parlamentului European, având și susținerea președinției și a altor delegații.

În ziua a doua a conferinței, tonul reprezentanților Parlamentului European a căpătat accente dramatice, acuzând o „agendă ascunsă” a unor delegații ale parlamentelor naționale, cel mai vocal fiind domnul Angel MARTINEZ MARTINEZ, vicepreședinte Parlamentului European, care a invocat un mandat al Parlamentului European și a insistat pentru adoptarea celorlalte amendamente și amânarea pct. 1.2 pentru următoarea reuniune COSAC de la Varșovia.

Domnul Richárd HÖRCSIK, președintele Comisiei pentru afaceri europene a Adunării Naționale a Ungariei a precizat că Regulamentul COSAC nu permite adoptarea unei părți a amendamentelor, a constatat imposibilitatea consensului și a propus amânarea dezbaterii pentru viitoarea președinție rotativă.

Domnul Fernand BODEN, conducătorul delegației Camerei Deputaților din Luxemburg a propus un amendament de compromis, la care s-a asociat și delegația Belgiei: eliminarea referirii la art. 10 și renunțarea la menționarea art. 9. Amendamentul a fost adoptat, astfel încât, în cele din urmă, modificările tehnice la Proiectul Regulamentului COSAC au fost adoptate.

Raport asupra lucrărilor Conferinței președinților parlamentelor naționale

Domnul Andre FLAHAUT, președintele Camerei reprezentanților din Belgia, programat inițial să prezinte acest subiect, a anulat participarea și aceasta a fost făcută, așa cum s-a convenit la reuniunea Troikăi, de către domnul Richard HÖRCSIK.

Astfel, Conferința președinților parlamentelor naționale a ajuns la un acord privind rolul parlamentelor în monitorizarea spațiului de libertate, securitate și justiție, în particular asupra controlului serviciilor de informații și a monitorizării activităților Europol.

Domnul Hörcsik a informat, de asemenea, participanții că s-a ajuns la acorduri privind un număr de puncte privind controlul parlamentar al politicii comune externe și de securitate, inclusiv acela al politicii comune de securitate și apărare. Totuși, un consens general privind acest subiect s-a dovedit imposibil. De aceea, președinții parlamentelor naționale au invitat Președinția poloneză a Conferinței să preia această temă mai departe.

În timpul dezbaterii au luat cuvântul 14 participanți. O parte dintre ei au subliniat nevoia urgentă de a avea un organ interparlamentar, dat s-au exprimat opinii divergente privind compoziția și sarcinile. A fost menționat, de asemenea, posibilul rol al COSAC, menționându-se că în cadrul Contribuțiilor adoptate la reuniunea COSAC din 24-26 octombrie 2010 s-a subliniat dorința COSAC de a vedea noul mecanism de control parlamentar al politicii comune externe și de securitate realizat în cursul anului 2011.

Dezbateri generală privind starea Uniunii Europene

Punctul privind Dezbateri generală privind starea Uniunii Europene, din punct de vedere al politicilor europene a început cu prezentarea domnului György SCHÖPFLIN, parlamentar european profesor la Institutul Jean Monnet.

La întrebarea "*Quo vadis, Europa?*" profesorul SCHÖPFLIN a identificat riscul ca "interesul național", văzut ca o virtute de către tot mai mulți actori din statele membre să se intersecteze cu "naționalismul", care deși unanim condamnat, nu poate fi distins cu claritate de "interesul național".

În acest timp, "interesul european" ca soluție pe termen lung își pierde semnificație, deși Tratatul de la Lisabona l-a promovat, prin sporirea competențelor instituțiilor Uniunii. State membre mari respectă Tratatul dar își fixează prioritar obiective naționale. Spiritul de solidaritate este în regres.

Interguvernamentalismul este în creștere, ca efect direct al afirmării sporite a interesului național. Statele europene concurează din nou pentru piețe, investiții, prestigiu și putere, la fel cum au făcut-o în prima jumătate a secolului XX. Metoda comunitară a fost creată tocmai pentru a contracara asemenea tendințe, a funcționat bine câteva decenii, dar în prezent își pierde din importanță. Avansul interguvernamentalismului reprezintă o amenințare pentru integrarea politică europeană, văzut ca mecanism de rezolvare a conflictelor. Democrația și stabilitatea ar putea fi pierdute, dacă interesul național ar continua să fie definit strâmt, în opoziție cu angajamentul pentru Europa.

Se spune că democrațiile nu pornesc războaie una împotriva celeilalte, dar nu este foarte limpede cât de mult se datorează pacea democrației și cât sentimentului comun de parteneriat pe care îl induce integrarea.

Și euroscepticismul este în creștere, dar adepții săi nu formează un grup omogen. Unii sunt atrași în mișcări radicale prin intermediul protestelor față de efectele crizei financiare. Acest radicalism anti-european ar fi de dreapta, pentru că cel de stânga s-ar fi demonetizat.

Instituțiile media au un rol important în promovarea acțiunilor de integrare dar eșuează sistematic în a-l îndeplini. De exemplu, tensiunile din Eurozonă sunt redată prin stereotipul nord-europeanului harnic care trebuie să susțină sud-europeanul leneș.

Modelul tradițional al puterii politice s-a schimbat. Puterea este acum fragmentată de apariția unor actori puternici (piețe de capital, bănci, companii multinaționale) care nu țin cont de voința poporului. Partidele politice nu mai sunt percepute ca având putere, ci alte entități, inaccesibile cetățenilor. Printre acestea, și Uniunea Europeană.

Paradoxal, deși Europa politică nu se poate impune, cetățenii Uniunii sunt mult mai asemănători unii cu alții decât cu câteva decenii înainte, datorită "practicilor culturale".

Întrebarea fundamentală este: există voința politică pentru a re-crea conștiința europeană? Există un "interes european" benefic tuturor statelor membre? Nu întâmplător, președinția ungară a lansat sloganul "O Europă puternică".

În cadrul dezbaterii, s-a accentuat pe necesitatea ca integrarea politică să continue, iar Uniunea Europeană să fie percepută ca "Europa".

Extinderea trebuie să rămână o prioritate, iar aderarea Croației va confirma importanța menținerii în forma cunoscută a politicilor fundamentale ale Uniunii.

Doamna Rossana BOLDI, președinta Comisiei pentru afaceri europene din Camera Deputaților din Italia a subliniat că Europa se află într-o criză economică, o criză de identitate, o criză demografică. Are totuși interese comune evidente, cum este rezolvarea situației generate de valul de imigrație ilegală din Nordul Africii. Soluția este dezvoltarea țărilor de origine a migrației, iar aceasta este o problemă la care se impune participarea tuturor statelor membre, în cadrul Uniunii. Păstrarea Acordului Schengen este imperativă, pentru că este o mare cucerire care se întemeiază pe conceptul securității frontierelor.

Domnul William CASH, președintele Comisiei de scrutiny din Camera Comunelor a explicat euroscepticismul prin "abdicarea" de la principiile democrației: alegătorul britanic acordă votul pentru un program care i-a fost expus de candidatul britanic, numai că UE adoptă decizii contrare opțiunii acelui alegător. De aceea votul cu majoritate calificată nu se justifică. În plus, fenomene ca șomajul, imigrația necontrolată adaugă la capitalul de neîncredere. Proiectul european nu funcționează.

A votat Actul Unic European în 1976 dar a condus revolta împotriva Tratatului de la Maastricht, tocmai din motivele enunțate.

Parlamentarul britanic s-a auto-caracterizat ca „euro-realist” și „pro-european”, dar discursul său a generat reacții puternice.

Astfel, domnul Vytenis Povilas ANDRIUKAITIS, vicepreședinte al Comisiei pentru afaceri europene din Parlamentul Lituaniei, a spus că, personal nu a putut să voteze Tratatul de la Maastricht, pentru că se afla într-o închisoare stalinistă. Solidaritatea europeană trebuie reafirmată, la fel, identitatea europeană trebuie consolidată, eventual prin alegeri pan-europene.

La rândul său, domnul Lajos MILE vicepreședinte al Comisiei pentru afaceri europene a Adunării Naționale a Ungariei, a arătat că toți parlamentarii din Parlamentele naționale ale UE și-au câștigat mandatele prin votul unor cetățeni europeni și că unitatea reduce numărul de eurosceptici.

Profesorul SCHÖPFLIN a precizat că, în opinia sa, definiția euro-realismului este foarte diferită de cea a domnului CASH.

Domnul Andrzej GAŁAŻEWSKI vicepreședinte al Comisiei pentru afaceri europene din Seimul polonez a arătat că cetățenii Poloniei apreciază că UE se implică în proiecte de mare amploare ca de exemplu schimbările climatice, dar, în același timp nu înțeleg de ce statele membre din Vest se bazează pe gazul rusesc, provocând astfel problema securității energetice. Politica externă și cea de apărare comună a Uniunii, practic nu există. Oficialii europeni au fost surprinși de evenimentele din Nordul Africii, iar Lady Ashton pare să nu fi știut de deciziile luate de Sarkozy și Cameron.

Domnul Alberto COSTA, membru al Comisiei pentru afaceri europene din Adunarea Republicii din Portugalia a exprimat opinia că rețeaua socială europeană pierde teren, iar exercițiile de forță ale FMI nu conving populația că există solidaritate europeană.

Domnul Frank BOOGAERTS, membru al delegației Senatului Belgiei a accentuat de asemenea nevoia de solidaritate, referindu-se în special la gestionarea crizelor de tipul celei create de cei 25000 imigranți ilegali de la Lampedusa. Asemenea crize pun justificat problema modificării politicilor privind imigrarea, a schimbării Acordului Schengen, dar nu trebui mers până la desființarea spațiului Schengen. O soluție ar fi dezvoltarea Agenției Frontex, care să fie mai puțin dependentă de statele membre.

Domnul Vasile NEDELCU, președintele Comisiei pentru afaceri europene a Senatului României a mulțumit președinției ungare pentru modul în care gestionat dosarele importante, inclusiv dosarul Schengen. A menționat că premierul Ungariei, profesorul SCHÖPFLIN, alți participanți, au indicat necesitatea ca integrarea să continue. Este de acord cu această poziție și consideră că efectele unor politici în acest sens pot fi amplificate dacă aduc beneficii concrete, cum ar fi crearea de locuri de muncă. A precizat că în România au fost adoptate măsuri nepopulare de către Guvern, dar că aceasta se traduce printr-o echilibrare macroeconomică și prin crearea premiselor pentru trecerea pe creștere economică.

În răspunsul său la intervenții, profesorul SCHÖPFLIN a arătat că extinderea trebui continuată. În ce privește migrația, nu are totdeauna cauze economice, iar „reducționismul economic” nu ajută la înțelegerea corectă și completă a fenomenului. Reziduurile crizei economice nu dispar așa de rapid și este de așteptat să conducă la forme de radicalizare a unor straturi ale populației.

Contribuțiile și concluziile COSAC

La finalul conferinței, au avut loc dezbaterile și adoptarea documentului final al Conferinței, Proiectul Contribuției și Concluziilor.

Domnul Philippe MAHOUX, președintele Comisiei consultative a Senatului Belgiei, pentru problemele UE a solicitat eliminarea pct. 4.4, referitor la rezultatul examinării de către parlamentele naționale a Propunerii de Directivă a Consiliului privind o bază fiscală consolidată comună a societăților comerciale (CCCTB), COM(2011) 121.

În pofida unei intervenții contondente a conducătorului delegației Camerei Comunelor, reclamând inadvertențe argumentative serioase ale senatorului belgian, pct. 4.4. a fost eliminat.

Proiectul Contribuției și Concluziilor a fost adoptat.

În final ștafeta președințiilor COSAC a fost predată delegației Poloniei. Domnul Stanisław RAKOCZY, președintele Comisiei pentru afaceri europene a Seimului a rostit un cuvânt protocolar. A adresat celor prezenți, invitația de a participa la cea de-a XLVI-a reuniune, la Varșovia, în perioada 2-4 octombrie 2011.

Deputat **Viorel HREBENCIUC**, președinte

Deputat **DERZSI Ákos**, vicepreședinte

Deputat **Tudor Alexandru CHIUARIU**, membru

Redactat: AM; DM