

Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 10.96... din 24.09.2010

[Signature]

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

50/468 CP/23.09.2010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
PREȘEDINTE
Intrare Nr. 11/463/PA
2010 Luna 09 Ziua 22

Către,
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

IST PA
BP reunite
[Signature]

Vă înaintez alăturat contestația la Proiectul de modificare a Regulamentului de organizare și funcționare a instituției Avocatul Poporului, pentru a fi analizată în ședința comună a Birourilor Permanente ale Parlamentului României.

Anexez o copie a contestației pentru a fi transmisă Comisiei juridice a Camerei Deputaților.

Cu deosebită considerație,

Virgil Cristian Cristea,
Secretar General al instituției Avocatul Poporului

Doamnei ROBERTA ANASTASE
Președinte al Camerei Deputaților

CONTESTAȚIE

Privind unele prevederi ale proiectului de modificare al Regulamentului de organizare și funcționare al instituției Avocatul Poporului

Subsemnatul Virgil Cristian Cristea, Secretar general al instituției Avocatul Poporului, am luat la cunoștință faptul că Avocatul Poporului a transmis Președinților celor două Camere ale Parlamentului un **proiect de modificare al Regulamentului de organizare și funcționare al instituției Avocatul Poporului**.

Luând la cunoștință de prevederile respectivului proiect, prin care am constatat că se urmărește îndepărtarea mea precum și a unor colegi de la birourile teritoriale din instituție printr-un artificiu legislativ, vă depun prezenta **Contestație** a acestui proiect pentru următoarele considerente:

Prin **adresa nr.171/30.03.2010**, Camera Deputaților a înaintat Senatului României, în conformitate cu prevederile art.133 din Regulamentul Camerei Deputaților și art.75 alin. 2 din Constituția României, proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare – Legea 173/2010.

Deși Senatul României nu a adoptat până la această dată legea de modificare, Avocatul Poporului a transmis Președinților celor două Camere ale Parlamentului (cu nr. 6225, respectiv nr. 6226 din 18 iunie 2010), un proiect de modificare al Regulamentului de organizare și funcționare al instituției Avocatul Poporului care vine în contradicție cu prevederile legii, chiar și în forma care a fost propusă spre modificare Parlamentului României.

Prin proiectul de Regulament se înlocuiește funcția de **secretar general** cu aceea de **director coordonator**. Acest fapt nu se derivă din dorința de îmbunătățire a activității instituției, ci urmărește înlăturarea mea, prin instrumente legislative din această poziție.

Aceasta încheie și încununează un lung șir de abuzuri la care am fost supus personal, împreună cu unii colegi din serviciul economic-administrativ (tăierea nejustificată a primelor, reducerea abuzivă și ilegală a unor indemnizații, încălcarea actualului Regulament de organizare și funcționare al instituției Avocatul Poporului prin îndepărtarea secretarului general de la lucrările Consiliului Consultativ etc.).

Consider că această măsură nu are temei legal pentru următoarele motive:

Pornind de la actualele prevederi ale Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului actual de organizare și funcționare al instituției Avocatul Poporului, înscrise în:

1. **art. 36 alin. 3:** “Funcția de Avocat al Poporului este asimilată ca rang, salarizare și condiții de pensionare cu funcția de ministru, iar funcția de adjunct al Avocatului Poporului este asimilată ca rang, salarizare și condiții de pensionare cu funcția de secretar de stat, beneficiind în mod corespunzător de toate drepturile acestora. Funcțiile de conducere și de execuție de specialitate sunt asimilate cu cele din aparatul Parlamentului.”
2. **art.8 alin. 1** din Regulament: “**Secretarul general** este numit prin concurs sau examen, pe criterii de profesionalism, prin ordin al Avocatului Poporului. Secretarul general asigură prin delegare continuitatea conducerii, **stabilitatea funcționării instituției și realizarea legăturilor funcționale în cadrul acesteia.**”
3. **art.10 alin.1:** “În cadrul institutiei functioneaza **Consiliul consultativ**, în componența căruia intră **Avocatul Poporului, adjuncții și consilierii sai, secretarul general, precum și alte persoane desemnate, prin ordin, de Avocatul Poporului.**”

coroborate cu prevederile Legii nr.90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, respectiv,

- **art. 46 alin.1**– “conducerea ministerelor se exercită de **miniștri;**”
- **art. 47 alin.1** – “în activitatea de conducere (...) ministrul este ajutat de **unul sau mai mulți secretari de stat;**”
- **art. 49 alin.1** - “**secretarul general** al ministerului este funcționar public de carieră, numit prin concurs sau examen, pe criterii de profesionalism. Acesta asigură stabilitatea funcționării ministerului, continuitatea conducerii și realizarea legăturilor funcționale între structurile ministerului.”

rezultă cu claritate că instituția Avocatul Poporului, ca organizare, este asimilată unui minister, care este condus de un **ministru** și are o structură bine definită și stabilită prin lege organică, având incluse funcțiile de **secretari de stat** și cea de **secretar general**.

Ori, se poate observa că din **noile propuneri** rezultă explicit că proiectul de modificare a Regulamentului de organizare și funcționare a instituției Avocatul Poporului:

- **vine în contradicție cu prevederile Legii nr.35/1997**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv ale Legii nr. 90/2001

privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, în privința modului de organizare a instituției;

- **aduce atingere stabilității acestei instituții**, care își **pierde nu doar structura, ci și identitatea**, întrucât ar putea fi asimilată doar unui departament din cadrul Parlamentului, potrivit modificărilor – cel puțin dacă este să ne raportăm la abrogarea secțiunii care se referă la Secretarul general și înlocuirea acestuia cu funcția de Director coordonator (director care are **aceleași** atribuții cu cele ale secretarului general, mai puțin cea de colaborare cu secretarii generali din alte instituții publice și a celei de a mai face parte din Consiliul Consultativ al instituției, organ decizional și care are menirea de a asigura **stabilitatea instituțională**; în fapt, începând cu luna iulie 2010, secretarul general a fost îndepărtat în mod abuziv și ilegal de la lucrările Consiliului Consultativ, devansând aplicarea proiectului de regulament);
- **introduce** funcția de Director coordonator, funcție neprevăzută în Anexa 1 a Legii nr. 330/2009 privind salarizarea unitară, unde se face o ierarhizare a autorităților publice, în funcție de importanța acestora, incluzând instituția **Avocatul Poporului după Parlamentul României, Administrația Prezidențială, Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Curtea Constituțională, Consiliul Legislativ, Consiliul Concurenței, Curtea de Conturi, Guvern și ministere.**

Concluzia care se trage din parcurgerea textului este că se urmărește desființarea abuzivă a funcției de secretar general și înlocuirea acesteia cu funcția de Director coordonator, care, **deși are aceleași atribuții ca și cea a secretarului general**, nu mai face parte din Consiliul Consultativ al instituției.

O altă prevedere care este de natură a impieta asupra bunei activități a instituției Avocatul Poporului este cea prevăzută a fi introdusă după alin. 3 al art. 9, alin. 4, cu următorul cuprins:

„Art. 9 alin. 4: În cadrul fiecărui birou teritorial își desfășoară activitatea doi experți, cu excepția Biroului Teritorial Alba-Iulia, birou pilot, care are trei angajați.”

În prezent, la cele 14 birouri teritoriale ale instituției Avocatul Poporului își desfășoară activitatea un număr de **6 consilieri și 26 de experți**.

- Această prevedere este de natură să ducă la **încălcarea dreptului la muncă** a personalului angajat în cadrul birourilor teritoriale care ocupă funcția de **consilier**, funcție pentru care a **susținut și promovat un examen**, conform legii.

- Mai mult, în cadrul aceluiași articol se face o **discriminare gravă** pe de o parte **între experți (treapta inferioară) și consilieri (treapta superioară)**, cât și **între Biroul teritorial Alba-Iulia și celelalte birouri teritoriale care au câte 3 persoane angajate, respectiv 2 experți și un consilier, care eventual este și coordonatorul biroului, dar și în raport cu birourile teritoriale unde deși sunt doar câte 2 persoane angajate, unul din cei doi are funcția de consilier.**

Cu alte cuvinte, potrivit reglementării de mai sus, orice persoană care are funcția de consilier și își desfășoară activitatea în cadrul unui birou teritorial trebuie să fie concediată, deoarece potrivit acestor modificări doar cei care sunt pe treapta experților au dreptul să facă parte din biroul teritorial.

Astfel, propunerea în prima teză prevede limitativ pentru toate birourile funcția pe care o ocupă cele două persoane din interiorul biroului, pentru ca în teza a doua să se facă vorbire despre **trei angajați**. Astfel, cum la Biroul teritorial Alba-Iulia avem 2 experți și un consilier, acesta din urmă fiind și coordonatorul biroului, se folosește sintagma „**trei angajați**”, întrucât dacă s-ar folosi sintagma **trei experți** ar însemna ca persoana care are funcția de consilier este concediată și va trebui angajată o a treia persoană pe post de expert, deoarece **retrogradarea nu este posibilă**, fiind o sancțiune disciplinară de dreptul muncii și care se ia doar pentru o perioadă de 60 de zile.

Din cele sus menționate rezultă că proiectul de modificare a Regulamentului de organizare și funcționare a instituției Avocatul Poporului nu aduce nici o îmbunătățire a activității instituției Avocatul Poporului, fiind contraproductiv, plin de inadvertențe legislative, motiv pentru care solicit respectuos respingerea acestuia.

Cu deosebită considerație,

Virgil Cristian Cristea
Secretar General
Instituția Avocatul Poporului

București, 22 septembrie 2010