



Parlamentul României

Camera Deputaților

Cabinet Secretar General

București,
Nr. 51/2476/30.05.2011

APROBAT
În ședința Biroului permanent al
Camerei Deputaților
din data de 30.05.2011

NOTĂ

privind documentele transmise Biroului permanent de către
Comisia pentru afaceri europene
referitoare la E 4/2011-s și E 5/2011-s și E 8/2011-s

Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților a transmis Biroului permanent:

- Proiectul final de opinie referitor la *Propunerea de Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia regimurilor matrimoniale* – COM(2011)126, conform art.39 din HCD nr.11/2011;
- Proiectul final de opinie referitor la *fondul Propunerii de Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia parteneriatelor înregistrate* – COM(2011)127, conform art.39 din HCD nr.11/2011.
- Nota de informare și Procesul verbal privind *Propunerea de Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia regimurilor matrimoniale* – COM(2011)126, conform art.25 din HCD nr.11/2011;
- Nota de informare și Procesul verbal privind *Propunerea de Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia parteneriatelor înregistrate* – COM(2011)127, conform și art.25 din HCD nr.11/2011.
- Nota de informare și Procesul verbal asupra propunerii de directivă a Parlamentului European și a Consiliului *privind contractele de credit pentru proprietari rezidențiale* – COM(2011)142 final, conform art.25 din HCD nr.11/2011.

Față de cele prezentate mai sus, relevăm următoarele:

- în conformitate cu art. 40 din HCD nr.11/2001, în cazul **proiectelor finale de opinie, Biroul permanent decide dacă acestea vor fi supuse aprobării plenului Camerei Deputaților sau dacă se vor transmite direct instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României, în forma redactată de Comisia pentru afaceri europene;**
- **notele de informare și procesele verbale, sunt destinate informării Biroului permanent.**
- **Propunem aprobarea proiectelor de opinii și transmiterea acestora direct instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României, în forma redactată de Comisia pentru afaceri europene, sub semnătura Președintelui Camerei Deputaților, conform art. 40 din HCD nr.11/2001.**

SECRETAR GENERAL
Gheorghe Barbu

APROBAT

În ședința Biroului permanent al
Camerei Deputaților

din data de 30.05.2011
Nr. 564



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 51/2476 126.05.2011

Parlamentul României
Camera Deputaților

**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Comisia pentru afaceri europene

București, 26 mai 2011
Nr. 40 / 129

Către,
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Urmare Hotărârii Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 18.04.2011, privind lista proiectelor de acte ale Uniunii Europene care se supun cu prioritate examinării parlamentare, în aplicarea art. 24 și 39 din Hotărârea nr. 11/2011 a Camerei Deputaților, privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea examinării parlamentare a proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, vă transmitem alăturat, în temeiul art. 25 și art. 39 din HCD nr. 11/2011, următoarele documente emise de către comisia noastră și anexele prevăzute de Hotărâre:

1. Control subsidiaritate pentru Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind contractele de credit pentru proprietăți rezidențiale COM (2011)142

- a. notă de informare a Comisiei pentru afaceri europene
- b. proces verbal al Comisiei pentru afaceri europene
- c. proces verbal al Comisiei pentru buget finanțe și bănci
- d. proces verbal al Comisiei pentru industrii și servicii

Pentru examinarea de fond, BP a aprobat la solicitarea Comisiei pentru buget, amânare pentru 7 iunie a.c., respectiv 14 iunie a.c. pentru Comisia pentru afaceri europene

2. Control subsidiaritate și examinare fond pentru Propunerea de Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia regimurilor matrimoniale – COM (2011)126

- a. notă de informare a Comisiei pentru afaceri europene
- b. proces verbal al Comisiei pentru afaceri europene
- c. proces verbal al Comisiei juridice
- d. proiect de opinie al Comisiei pentru afaceri europene
- e. proiect de opinie al Comisiei juridice

3. Control subsidiaritate și examinare fond pentru Propunerea de Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia parteneriatelor înregistrate – COM (2011)127

- a. notă de informare a Comisiei pentru afaceri europene
- b. proces verbal al Comisiei pentru afaceri europene
- c. proces verbal al Comisiei juridice
- d. proiect de opinie al Comisiei pentru afaceri europene
- e. proiect de opinie al Comisiei juridice

Președinte,

Viorel HREBENCU



Redactat: DM



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene**

București 26 mai 2011
Nr. 40/121

**NOTĂ DE INFORMARE
privind controlul subsidiarității
asupra Propunerii de
Directivă a Parlamentului European și a Consiliului
privind contractele de credit pentru proprietăți rezidențiale
COM(2011) 142**

Comisia pentru Afaceri Europene a fost sesizată (în data de 18.04.2011) în baza Hotărârii Camerei Deputaților nr. 11 / 27.02.2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, să examineze pe fond: **Comunicarea Comisiei Europene: Propunerea de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI privind contractele de credit pentru proprietăți rezidențiale - COM(2011) 142.**

Data sesizării:	18.04.2011
Tip document:	legislativ
Temeiul juridic al acțiunii de examinare:	art. 114 din TFUE
Tipul examinării:	Examinare fond și subsidiaritate
Termen limită de control al subsidiarității:	27.05.2011
Data scadentă pentru exprimare opinie comisii sectoriale:	10.05.2011
Comisii sectoriale sesizate:	
1. Comisia pentru buget finanța , bănci	
2. Comisia pentru industrii și servicii	
Data transmiterii opiniilor de către comisiile sectoriale:	
Comisia pentru buget, finanțe, bănci	10.05.2011
Comisia a transmis un Proces verbal privind verificarea respectării principiului subsidiarității și a solicitat amânarea exprimării unei opinii pe fond la Biroul Permanent .	
Comisia pentru industrii și servicii	23.05.2011
Dezbatere CAE:	24.05.2011

Prezentul Proiect de opinie a fost redactat având drept documentație: Proiectul de opinie exprimat de Comisia pentru buget, finanțe și bănci, Proiectul de opinie exprimat de Comisia pentru industrii și servicii, **NOTĂ privind propunerea de directivă privind contractele de credit pentru proprietăți rezidențiale**, transmisă de Departamentul pentru afaceri europene al guvernului României, Punct de vedere din partea reprezentanților sistemului bancar – Asociația Română a Băncilor (Comentarii: CEC – Departamentul de Conformitate, Bank Leumi - Direcția de asistență juridică - Președintele executiv Bank Leumi este membru în Consiliul Director al ARB).

Prezentarea Comunicării COM(2011) 142
Propunere de
DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI
privind contractele de credit pentru proprietăți rezidențiale

Propunerea vizează crearea unei piețe unice eficiente și competitive pentru consumatori, creditori și intermediarii de credite, care să ofere un nivel ridicat de protecție, prin promovarea încrederii consumatorilor, a mobilității clienților, a activității transfrontaliere a creditorilor și a intermediarilor de credite și prin crearea unor condiții de concurență egale, dar care să respecte drepturile fundamentale înscrise în *Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene* (în particular dreptul la protecția datelor cu caracter personal).

În cazul creditelor ipotecare este greu să se realizeze o piață unică și datorită obstacolelor în ceea ce privește libera circulație a serviciilor.

Această propunere completează directiva privind creditele de consum¹, creând un cadru similar pentru creditul ipotecar.

Comisia a efectuat o analiză amănunțită a piețelor ipotecare din UE² și a lansat o largă consultare publică pentru a înțelege mai bine elementele care țin de practicile responsabile de împrumut.

Părțile interesate consultate au convenit că ar trebui reglementate: *efectuarea evaluării bonității, furnizarea de informații precontractuale clare, inteligibile și comparabile, precum și garantarea că toți actorii de pe piața împrumuturilor fac obiectul unor reglementări și unei supravegheri adecvate.*

Proiectul propune câteva linii directoare pentru a elimina distorsiuni de concurență între împrumutători pe piața comună europeană, având în principal următoarele scopuri declarate:

1. Standardizarea în statele membre privind:

- modul de realizare a publicității ofertelor de creditare de către instituțiile financiare;
- modul de prezentare a informațiilor precontractuale;
- modul de calcul al DAE (Dobânda Anuală Efectivă) pentru a asigura posibilitatea consumatorilor de a compara ofertele de creditare din statele membre
- modul de prezentare a informațiilor contractuale

¹ Directiva privind creditele de consum a fost adoptată în 2008 pentru a spori gradul de protecție a consumatorilor și a facilita integrarea pieței creditelor de consum.

² Acest demers s-a încheiat cu publicarea Cărții albe privind integrarea piețelor creditului ipotecar din Uniunea Europeană în 2007.

2. Stabilirea unor drepturi esențiale pentru consumatori: dreptul de a se retrage din relația de creditare în mod gratuit și dreptul de rambursare anticipată, cu posibilitatea băncilor de a solicita compensații;
3. Protejarea consumatorilor de condiții abuzive de creditare și favorizarea creditului transfrontalier;
4. Standardizarea informațiilor solicitate pentru analiza și introducerea unor teste de bonitate.
5. Reglementarea uniformă a normelor de autorizare a intermediarilor de credite, pentru a asigura un cadru de concurență loială între creditori.

Directiva prevede obligația statelor membre de a desemna autorități competente specifice pentru implementarea directivei.

Directiva impune obligația statelor membre de a crea organisme extrajudiciare de soluționare a disputelor dintre creditori și consumatori și dintre intermediarii de credite și consumatori.

Dispozițiile propuse de Directivă ar trebui să garanteze că, la nivelul întregii Uniuni, creditele ipotecare se acordă în mod responsabil și contribuie la promovarea stabilității financiare, economice și sociale a UE.

Propunerea urmărește crearea unei piețe interne a creditului ipotecar care să ofere un nivel ridicat de protecție a consumatorului și să faciliteze prestarea serviciilor în întreaga Uniune ar fi în deplină concordanță cu tratatul. Din această perspectivă, *Comisia Europeană consideră că propunerea este conformă cu principiul subsidiarității.*

Întrucât toate normele propuse au fost examinate în funcție de criteriul proporționalității și au făcut obiectul unei consultări aprofundate pentru a se asigura caracterul adecvat și proporționat al reglementării, Comisia Europeană consideră că propunerea de directivă este conformă și cu principiul proporționalității întrucât nu reglementează toate aspectele activității de acordare și contractare a împrumuturilor, ci se axează pe unele aspecte cheie ale operațiunilor de credit ipotecar și permite adoptarea într-o etapă ulterioară a unor măsuri de executare sau standarde tehnice în cazul în care apar probleme specifice. Dacă, ulterior, se vor ivi probleme specifice care impun elaborarea unor îndrumări sau clarificări tehnice mai detaliate, propunerea permite adoptarea unor măsuri de executare sau standarde tehnice,

Propunerea include și o clauză de reexaminare.

Nu va exista un impact bugetar deoarece nu se creează noi comitete și nu se fac angajamente financiare, exceptând costurile administrative normale legate de asigurarea respectării legislației UE.

Elementele de noutate introduse de această propunere de directivă:

1. stabilirea unui „pașaport european pentru intermediarii de credit” în baza căruia dacă o instituție de credit sau un intermediar de credit este autorizat într-un stat membru, poate opera în oricare din cele 27 de state membre.
2. **stabilirea unei cerințe minime de competență** pentru prestatorii de servicii de creditare ipotecară
3. **stabilirea unui nivel minim de informații** (în etapa precontractuală și în cea contractuală pe care prestatorii de servicii de creditare să le ofere clienților)
4. **stabilirea unui mod unitar de calcul al dobânzii anuale efective**
5. **proceduri care trebuie avute în vedere la evaluarea bonității consumatorilor**

În urma discuțiilor desfășurate în cadrul ședinței Comisiei pentru buget, finanțe și bănci din 10 mai a.c., la care au fost invitați să participe, în calitate de invitați, reprezentanți ai Ministerului finanțelor publice, Agenției Naționale pentru Protecția Consumatorului și Băncii Naționale, membrii comisiei, prezenți la dezbateri, au hotărât că **Propunerea de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI privind contractele de credit pentru proprietăți rezidențiale - COM(2011) 142** respectă atât principiul subsidiarității cât și principiul proporționalității.

În urma discuțiilor desfășurate în cadrul ședinței Comisiei pentru industrii și servicii din 18 mai a.c., la lucrările căreia au participat ca invitați reprezentanți ai Băncii Naționale a României: Dna. Paula Moranciu – expert, Dl Ștefan Cristian, director adjunct și Dl. Adrian Dumitrescu, consilier juridic, **membri comisiei prezenți la dezbateri au hotărât că propunerea de directivă nu încalcă principiul subsidiarității.**

În urma discuțiilor desfășurate în cadrul ședinței Comisiei pentru Afaceri Europene din 24 mai a.c., membrii Comisiei, prezenți la dezbateri au hotărât în unanimitate că **Propunerea de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI privind contractele de credit pentru proprietăți rezidențiale - COM(2011) 142**, este conformă cu principiul subsidiarității.

Președinte,

Viorel HEBERCIU



Redactat: M.B.



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene**

București 26 mai 2011
Nr. 40 / 122

**PROCES – VERBAL
privind controlul subsidiarității
asupra Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a
Consiliului privind contractele de credit pentru proprietăți rezidențiale
COM(2011) 142**

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent al Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată cu *Propunerea de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI privind contractele de credit pentru proprietăți rezidențiale COM(2011) 142 final*.

Comisia a fost sesizată pentru examinarea fondului propunerii și pentru respectarea principiului subsidiarității.

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de regulament în ședința din 24 mai 2011.

Din numărul total de 25 de membri ai Comisiei pentru afaceri europene au participat la ședință un număr de 15 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei prezenți la dezbateri au hotărât, cu unanimitate de voturi, că **Propunerea de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI privind contractele de credit pentru proprietăți rezidențiale** este conformă cu principiul subsidiarității.

Președinte,

Viorel HREBENCU



Redactat: M.B.

Parlamentul României



Comisia pentru buget,
finanțe și bănci

București 10 mai 2011
Nr. 185

PROCES VERBAL

Asupra propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului
privind contractele de credit pentru proprietăți rezidențiale
E 8/2011-s (COM(2011)142)

În conformitate cu Hotărârea Biroului Permanent al Camerei Deputaților nr.
11/19.04.2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru
exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii
Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale,

**Comisia pentru buget, finanțe și bănci a fost sesizată, în data de 18 aprilie 2011,
pentru verificarea respectării principiului subsidiarității pentru propunerea de
Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind contractele de
credit pentru proprietăți rezidențiale E8/2011-s (COM(2011)142).**

Scopul acestei propuneri legislative este de a veni în sprijinul
consumatorilor, prin asigurarea unui nivel sporit de transparență, claritate și onestitate
în oferirea informațiilor relevante pentru consumatori în ceea ce privește creditele
ipotecare.

Principalele prevederi ale sale privesc:

- Norme de conduită pentru acordarea de credite consumatorilor;
- Cerințe minime de competență pentru instituțiile de credit și pentru intermediarii de credit;
- Informații și practici prealabile încheierii contractului de credit, respectiv dispoziții generale aplicabile publicității și marketingului, informații standard care trebuie incluse în materialele publicitare, informații precontractuale, cerințe de informare aplicabile intermediarilor de credite, modul în care sunt acordate consumatorilor explicații adecvate cu privire la produsele și serviciile oferite;
- Stabilirea unui mod unitar de calculare a dobânzii anuale efective pentru creditele care intră în sfera de aplicare a acestei propuneri legislative;

- Modul în care se realizează evaluarea bonității consumatorilor solicitanți de credite;
- Modalitatea în care poate fi acordată și remunerată activitatea de consiliere;
- Condiții pentru rambursarea anticipată;
- Cerințe prudențiale și de supraveghere.

Guvernul României, prin Nota transmisă Parlamentului României în data de 8 aprilie 2011 de către Departamentul pentru Afaceri Europene, și-a exprimat sprijinul pentru demersurile întreprinse în vederea consolidării sectorului financiar și a asigurării unei piețe integrate a serviciilor financiare, în beneficiul consumatorilor și a prestatorilor. Totodată se consideră că implementarea unui cadru uniform de reglementare va fi benefică tuturor actorilor implicați și va stimula concurența liberă pe piața de referință.

În ședința din data de **10 mai 2011**, deputații Comisiei pentru buget, finanțe și bănci, în prezența reprezentanților Ministerului Finanțelor Publice, Agenției Naționale pentru Protecția Consumatorilor și ai Băncii Naționale a României, au dezbătut proiectul legislativ și punctul de vedere al Guvernului și au constatat că **propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind contractele de credit pentru proprietăți rezidențiale E8/2011-s (COM(2011)142) respectă atât principiul subsidiarității cât și principiul proporționalității.**

PREȘEDINTE,

Maria Eugenia Bărbăntău

Maria Eugenia Bărbăntău



SECRETAR,

Nicolae Bud

N. Bud

Sef serviciu,

Gica Roșu – consilier parlamentar

Rădoi Florentina – expert parlamentar

Rădoi



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru industrii și servicii

București, 18.05.2011
Nr.23/119/2011

OPINIE

**asupra Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului
privind contractele de credit pentru proprietăți rezidențiale**

În conformitate cu prevederile art.12, ale Protocolului nr.1 și ale Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona, precum și ale art.17 din Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru industrii și servicii a fost sesizată, pentru verificarea principiului subsidiarității și examinarea fondului, cu *Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind contractele de credit pentru proprietăți rezidențiale*, transmisă cu actul nr.1/E/18.04.2011.

Guvernul României, prin Nota Departamentului de Afaceri Europene – Direcția Coordonare Poziții Piață Internă, subliniază că România sprijină demersurile de consolidare a sectorului financiar, de protejare a intereselor consumatorilor prin implementarea unui cadru uniform de reglementare.

Propunerea are ca obiectiv atât crearea unei piețe privind contractele de credit unice, eficiente și competitive pentru consumatori, cât și stabilitatea financiară.

Verificarea principiului subsidiarității și examinarea fondului au avut loc în ședința comisiei din data de 18 mai 2011.

La lucrările comisiei au participat invitați din partea Băncii Naționale a României: doamna Paula Moranciu – expert și domnii Ștefan Cristian – director adjunct și Adrian Dumitrescu – consilier juridic.

În urma dezbaterilor membrii comisiei au constatat că nu este încălcat principiul subsidiarității, iar în ce privește examinarea fondului s-au evidențiat o serie de probleme:

- trebuie să se țină cont de măsurile legislative deja existente în acest domeniu în statele membre;

- în statele membre care au legislația deja extinsă și la creditele ipotecare, consumatorii nu ar trebui lipsiți de drepturile câștigate;

- armonizarea deplină nu este întotdeauna necesară sau adecvată: structura piețelor locuințelor și a piețelor ipotecare diferă considerabil de la un stat membru la altul;

- nu se reglementează transparența acordării creditelor, fiecare stat membru își stabilește aceste criterii ;

- există o singură formulă de calcul DAE, dar sistemul de calcul este specific fiecărei țări. De preferat ar fi ca acest sistem să fie unic pentru Uniunea Europeană.

Propunerea de Directivă prezintă și puncte pozitive:

- în acest moment în țara noastră nu există un act normativ care să reglementeze activitatea intermediarilor. Acest lucru se rezolvă prin această Directivă;

- Directiva prevede standardizarea informației.

PREȘEDINTE

Iulian Iancu



Șef serviciu,
Viorica Petreșcu
Consilier parlamentar.
Isabela Robe

Isabela Robe



Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

București, 26 mai 2011
Nr. 40 / 126

NOTĂ DE INFORMARE

**privind conformarea cu principiul subsidiarității a Propunerii de
Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă,
recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia
regimurilor matrimoniale - COM (2011) 126**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 *privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale (HCD nr. 11 / 2011)*, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată, în data de 18 aprilie 2011, pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a Propunerii de Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia regimurilor matrimoniale COM (2011) 126 - (BPI-4/E-s/18.04.2011).

Comisia juridică, de disciplină și imunități, sesizată în aceleași condiții, a transmis un proces-verbal care atestă că inițiativa legislativă europeană respectă principiul subsidiarității.

Guvernul României, prin Departamentul pentru afaceri europene a transmis Nota din 31.03.2011 prin care admite toate argumentele autorilor privind beneficiile propunerii și prezintă implicații la nivel național care nu afectează respectarea subsidiarității.

Analizând textul reglementării, documentul de lucru al serviciilor comisiei privind analiza de impact SEC(2011) 327 și sinteza SEC(2011) 328, Comisia pentru afaceri europene:

1. Constată că propunerea de regulament reunește într-un singur instrument dispozițiile privind competența judiciară, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești și a actelor autentice în acest domeniu, precum și opozabilitatea față de terți a regimurilor matrimoniale.
2. Apreciază că obiectivul general al propunerii, respectiv eliminarea restricțiilor rămase cu care se confruntă cetățenii în ceea ce privește

exercitarea drepturilor proprii în cadrul spațiului judiciar european, prin extinderea principiului recunoașterii reciproce la regimurile matrimoniale și la efectele patrimoniale ale separării cuplurilor, nu se circumscrie competențelor exclusive ale Uniunii și aduce valoare adăugată pentru Uniune, rezolvând corespunzător conflictul dintre normele naționale privind legea aplicabilă, competența, precum și problemele privind recunoașterea și executarea hotărârilor și actelor între statele membre.

3. Propunerea poate contribui la facilitarea vieții cetățenilor Uniunii, fără a face discriminări între cuplurile pur naționale și cuplurile cu o dimensiune internațională.
4. Constată că implicațiile trans-naționale sunt certe și extinse.
5. Evaluează ca progres extinderea competenței instanțelor judecătorești sesizate cu o acțiune de divorț, de separare de drept, de anulare a căsătoriei sau cu o procedură succesorală, în aplicarea instrumentelor existente sau viitoare ale Uniunii, la acțiunile conexe privind regimul matrimonial, pentru că aceasta va face posibil ca aceeași instanță judecătorească să se pronunțe asupra tuturor problemelor cetățenilor în aceste materii.
6. Constată motivarea suficientă și consecventă a criteriului insuficienței acțiunii naționale, precum și a criteriul valorii adăugate.
7. Apreciază impactul pozitiv al rezolvării conflictului dintre normele naționale privind legea aplicabilă, competența, precum și problemele privind recunoașterea și executarea hotărârilor și actelor între statele membre.
8. Observă că armonizarea dreptului material nu intră în competența UE, astfel încât viitoarele instrumente nu vor aduce atingere normelor interne ale statelor membre și nu vor presupune armonizarea diferitelor drepturi materiale care se aplică drepturilor patrimoniale ale soților și partenerilor.
9. Observă că se permite refuzarea aplicării unei legi străine într-un stat și aplicarea legii proprii a acestuia pentru a ține cont de normele naționale și, în special, de cele privind protecția locuinței familiale.

Față de cele de mai sus, Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședință, azi 24 mai 2011, admite că obiectivele propunerii nu pot fi realizate decât sub forma unor norme comune la nivelul Uniunii astfel încât Propunerea de Regulament îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4, aliniatul (2), art. 5, din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum și în Protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate TUE, **fiind conformă cu principiul subsidiarității.**

Președinte
Viorel HREBENCU
PALATUL PARLAMENTULUI ROMÂNIEI
COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE
Nr. 19
CAMERA DEPUTAȚILOR

Redactat: DM



Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

București, 26 mai 2011

Nr. 40 / 127

PROCES – VERBAL

**privind controlul conformării cu principiul subsidiarității al
Propunerii de Regulament al Consiliului privind competența, legea
aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în
materia regimurilor matrimoniale COM (2011) 126**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 *privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale (HCD nr. 11 / 2011)*, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată, în data de 18 aprilie 2011, pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a Propunerii de Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia regimurilor matrimoniale COM (2011) 126 - (BPI-4/E-s/18.04.2011).

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de regulament în ședința din 24 mai 2011, având în vedere:

- existența condițiilor pentru ca propunerea să se supună testului de subsidiaritate;
- termenul de control al subsidiarității;
- validitatea temeiurilor juridice invocate de autori pentru a reglementa;
- îndeplinirea cerințelor pentru conformare cu principiul subsidiarității.

Din numărul total de 25 de membri ai Comisiei pentru afaceri europene au participat la ședință un număr de 15 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi că propunerea legislativă este conformă cu principiul subsidiarității.

Președinte

Viorel HREBENCIUC



Redactat: DM

PALATUL PARLAMENTULUI, BD. NAȚIUNILE UNITE NR. 2-4, SECTOR 5, BUCUREȘTI, CP 050563
TELEFON: 021 314 39 68; 021.414 10 24; 021.414 11 80; 021.414 21 89; FAX: 311 37 70; 414 11 81; E-MAIL: cae@cdep.ro



COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE		
INTRARE / IEȘIRE	40 / 90	
Ziua 12	Luna 05	Anul 2011

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 11 mai 2011
Nr. 31/323/19.04.2011**

COMISIA DE AFACERI EUROPENE

Proces- verbal

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent al Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată cu *Propunerea de Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia regimurilor matrimoniale (E4/2011-s)*.

Comisia a fost sesizată pentru examinarea fondului propunerii și pentru respectarea principiului subsidiarității.

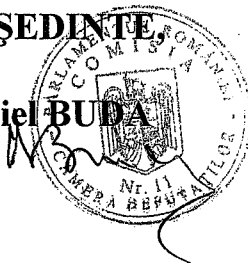
Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de regulament în ședința din 10 mai 2011.

Din numărul total de 22 de membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la ședință 14 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi că inițiativa legislativă europeană respectă principiul subsidiarității.

PREȘEDINTE

Daniel BUDA





Parlamentul României Camera Deputaților Comisia pentru afaceri europene

București, 26 mai 2011
Nr. 40 / 128

PROIECT DE OPINIE

privind fondul Propunerii de Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia regimurilor matrimoniale - COM (2011) 126

Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 4, aliniatul (2), art. 5 și 12 TUE și protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate Tratatului,

Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,

Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011,

Luând în considerare opinia exprimată de Comisia juridică, de disciplină și imunități în ședința sa din 10.05.2011,

Luând în considerare aprecierile Guvernului României, exprimate prin Nota din 31 martie 2011 a Departamentului pentru afaceri europene,

Sesizată, la data de 18 aprilie 2011, în conformitate cu HCD nr. 11 / 2011, pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității și pentru examinarea conținutului Propunerii de Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia regimurilor matrimoniale COM (2011) 126 - (BPI-4/E-s/18.04.2011), Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților, a examinat în ședința din 24 mai 2011, propunerea de regulament, a adoptând următorul **proiect de opinie**:

I. Principiul subsidiarității

A fost adoptată o Notă de informare care constată că propunerea de regulament **este conformă cu principiul subsidiarității**.

Comisia juridică, de disciplină și imunități a adoptat aceeași poziție.

II. Principiul proporționalității

Comisia juridică, de disciplină și imunități, a reținut faptul că proiectul, în fondul său nu aduce atingere elementelor de drept substanțial național, respectând cadrul juridic intern, propriu fiecărui stat membru, adoptat conform tradițiilor juridice, politice, economice specifice fiecăruia, considerând că dispozițiile proiectului nu depășesc și nu exced criteriilor și condițiilor impuse de aplicarea acestuia.

Comisia pentru afaceri europene constată că propunerea Propunerea nu armonizează normele de drept ale statelor membre privind regimurile matrimoniale și nu afectează nici regimul fiscal al lichidării regimurilor matrimoniale astfel cum acesta este prevăzut de legislația statelor membre. Propunerea nu va implica nicio sarcină financiară sau administrativă pentru cetățeni și va crea o sarcină suplimentară foarte redusă pentru autoritățile naționale relevante.

De asemenea Regulamentul nu va afecta natura drepturilor reale asupra bunurilor, calificarea bunurilor și a drepturilor și nici stabilirea prerogativelor titularului acestor drepturi.

Analiza de impact a experților Comisiei Europene, cu care Guvernul se declară în acord, arată că, la nivelul UE, opțiunea de politică aleasă ar genera costuri în ceea ce privește eforturile administrative de elaborare a legislației necesare.

La nivel național, ar rezulta costuri legate de adoptarea de dispoziții naționale suplimentare (dispoziții privind determinarea legii aplicabile, de exemplu), precum și de formarea practicienilor din domeniul juridic (de exemplu, juriști, judecători, notari, avocați) și de asigurare a cooperării judiciare. Atât UE, cât și statele membre, ar trebui să suporte costuri suplimentare legate de campanii de informare pentru prezentarea noii legislații.

În ansamblu, propunerea ar putea conduce la reduceri ale costurilor estimate în prezent la maxim o treime din costurile imputabile în prezent problemelor existente, respectiv de 0,4 miliarde de euro (costurile sunt estimate la 1,1 miliarde anual). Aceste reduceri ale costurilor ar fi deosebit de importante pentru căsătoriile internaționale, în special în ceea ce privește problemele care apar în momentul separării sau al decesului.

Simplificarea legislației (și reducerea costurilor procedurilor judiciare) ar avea ca rezultat o scădere a onorariilor practicienilor din domeniul juridic. Cu toate acestea, acest fapt ar fi compensat de posibila creștere a volumului de muncă al persoanelor implicate în întocmirea convențiilor matrimoniale sau a contractelor de parteneriat și de ameliorarea calității serviciilor ca urmare a reducerii incertitudinii juridice.

Din punct de vedere fiscal propunerea este neutră, regulamentul neproducând nicio schimbare în ceea ce privește legislația fiscală a statelor membre.

III. Observații privind conținutul

Analizând planul de ansamblu, Comisia pentru afaceri europene observă că inițiativa se înscrie într-un cadru bine delimitat de obiectivul global privind menținerea și dezvoltarea unui spațiu de libertate, securitate și justiție, în cadrul căruia se asigură libera circulație a persoanelor și principiul recunoașterii reciproce a hotărârilor judecătorești, ca fundament al cooperării judiciare în materie civilă.

Este un demers de reglementare de amploare dar moderat ca „ambiție” al Comisiei Europene, într-un domeniu care a intrat relativ recent în logica comunitară de decizie. Este însă un demers deplin justificat pentru procesul de adâncire a integrării politice fără de care Uniunea și-ar reduce consistența și echilibrul.

Argumentul prezentat de autori, privind faptul că mobilitatea crescută a persoanelor într-un spațiu fără frontiere interioare ar fi antrenat o creștere semnificativă a uniunilor între resortisanții din state membre diferite, precum și prezența acestor cupluri într-un stat membru, fără a avea naționalitatea acestuia, nu poate fi negat. Cifrele prezentate arată că în 2007, peste 430 000 de cupluri internaționale s-au destrămat ca urmare a divorțului sau decesului și în toate aceste cazuri patrimoniul matrimonial a trebuit să facă obiectul partajului.

Obiectivul particular urmărit prin acest regulament este în special acela de a permite ca diferitele proceduri conexe să fie aplicate de instanțele judecătorești ale aceluiași stat membru. În acest sens, regulamentul asigură concordanța normelor de stabilire a competenței instanțelor judecătorești sesizate pentru a se pronunța asupra aspectelor patrimoniale ale uniunilor, cu normele deja existente sau preconizate în alte instrumente europene.

Obiective specifice, la rândul lor urmează să contribuie la progresul domeniului prin:

- Garantarea posibilității pentru soți și parteneri de a alege în mod adecvat normele și dispozițiile juridice aplicabile situației acestora
- Asigurarea posibilității ca un cuplu să sesizeze aceeași instanță cu privire la toate aspectele juridice privind cazul acestora (ca urmare a unei separări sau a decesului care are ca urmare lichidarea regimului matrimonial)
- Asigurarea compatibilității cu alte norme propuse de UE (de exemplu, privind succesiunile și testamentele și, în cazul cuplurilor căsătorite, legea aplicabilă divorțului)
- Îmbunătățirea accesului la informațiile privind regimurile patrimoniale și matrimoniale

Armonizarea normelor de competență va simplifica în mod considerabil procedurile permițând stabilirea, conform unor norme comune, a instanței judecătorești competente să judece o cauză privind regimul matrimonial. Apreciem criteriile de stabilire a competenței instanțelor (reședința obișnuită comună a soților, ultima reședință obișnuită comună a soților, statul a cărui cetățenie o dețin cei doi soți) ca fiind judicios selectate.

Armonizarea normelor privind conflictele de legi va simplifica în mod considerabil procedurile, permițând cetățenilor să stabilească legislația aplicabilă pe baza unui set unic de norme, care înlocuiesc normele naționale privind conflictele de legi existente în statele membre participante

Libera circulație a hotărârilor judecătorești, actelor autentice și a tranzacțiilor judiciare în materia regimurilor matrimoniale este de asemenea benefică. Această liberă circulație se concretizează într-o procedură uniformă de recunoaștere și executare a hotărârilor judecătorești, actelor autentice și tranzacțiilor judiciare provenind dintr-un alt stat membru și înlocuiește procedurile naționale în vigoare în prezent în diferitele state membre.

Motivele de nerecunoaștere sau de refuzare a executării sunt, de asemenea, armonizate la nivel european și au fost reduse la minimul necesar. Acestea înlocuiesc motivele variate și deseori mai ample care există în prezent la nivel național.

În circumstanțe excepționale, considerente de interes public trebuie să dea instanțelor judecătorești ale statelor membre posibilitatea de a refuza legea străină, atunci când aplicarea acesteia într-o anumită cauză ar fi vădit incompatibilă cu ordinea publică a instanței judecătorești sesizate.

Impactul juridic pentru România nu va fi negativ. În proiectul său de opinie, Comisia juridică, de disciplină și imunități apreciază pozitiv prevederile și efectele reglementării și precizează că:

- În ceea ce privește impactul asupra legislației interne, această inițiativă legislativă nu modifică normele naționale de drept substanțial.
- În ipoteza unui conflict de legi, se aplică dispozițiile art. 2.566 alin. (3) din noul Cod civil, referitoare la normele de drept internațional privat, în conformitate cu care : *(3) Dispozițiile prezentei cărți sunt aplicabile în măsura în care convențiile internaționale la care România este parte, dreptul Uniunii Europene sau dispoziții din legile speciale nu stabilesc o altă reglementare.*
- Recunoașterea hotărârilor judecătorești în materie, va fi reglementată în România prin art. 1.406 și următoarele din Cartea a VII-a *Dispoziții de drept internațional privat*, Titlul III *Eficacitatea hotărârilor străine* din noul Cod de procedură civilă.
- În ceea ce privește necesitatea și eficiența acestei reglementări din perspectiva îndeplinirii obiectivelor Uniunii Europene, acesta reprezintă un aspect de oportunitate.

Guvernul României, prin Departamentul pentru afaceri europene a transmis Nota din 31.03.2011 prin care admite toate argumentele autorilor, privind beneficiile propunerii.

IV. Concluzii

Comisia pentru afaceri europene consemnează validitatea acțiunii Comisiei Europene, recunoscând corectitudinea demersului pentru reducerea "inconvenientelor transfrontaliere"...în Europa fără frontiere.

Propunerea îmbunătățește accesul la justiție în Uniune pentru cuplurile căsătorite. Prin prevederea unor criterii obiective de stabilire a instanței judecătorești competente sunt înlăturate procedurile paralele, precum și recursarea părții mai active la instanța mai favorabilă, în detrimentul celeilalte părți.

În același timp apreciază capacitatea prevederilor enunțate în prezenta opinie, de a aduce cetățenilor Uniunii, beneficiile indicate de către autorii proiectului.

*

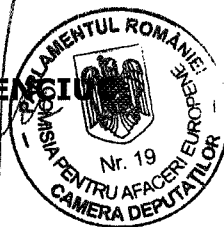
* *

Pentru aceste motive, în ședința din 24 mai 2011, Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților a hotărât cu unanimitate de voturi, că propunerea de Regulament este conformă cu principiul proporționalității, precum și susținerea adoptării propunerii.

Prezenta Opinie se adresează președintelui Parlamentului European, al Consiliului și respectiv, al Comisiei Europene.

Președinte,

Viorel HREBENCIU



Redactat: DM



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 11 mai 2011
Nr. 31/323/19.04.2011**

COMISIA DE AFACERI EUROPENE

Proiect de opinie

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent al Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată cu *Propunerea de Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia regimurilor matrimoniale (E 4/2011-s)*.

Comisia a fost sesizată cu examinarea fondului propunerii și pentru verificarea principiului subsidiarității.

Propunerea de *Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia regimurilor matrimoniale* are ca obiectiv reunirea într-un singur instrument a dispozițiilor privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești și a actelor autentice în acest domeniu, precum și opozabilitatea față de terți a regimurilor matrimoniale.

Obiectivul general al propunerii este acela de a contribui la crearea unui spațiu de justiție civilă veritabil în domeniul regimurilor patrimoniale ale cuplurilor căsătorite, precum și de a institui dispoziții comune care stabilesc instanțele competente și legea aplicabilă în ceea ce privește drepturile de proprietate ale cuplurilor cu o dimensiune internațională.

Sunt vizate problemele legate de regimurile matrimoniale, dar nu și încheierea căsătoriei, care este definită de dreptul național al statelor membre. Totodată, propunerea de Regulament nu se aplică aspectelor

privind: capacitatea soților, obligațiile de întreținere, liberalitățile între soți, drepturile succesoriale ale soțului supraviețuitor, contractele de societate între soți și natura drepturilor reale asupra unui bun și publicitatea acestor drepturi.

Pentru a ține cont de mobilitatea crescută a cuplurilor pe durata căsătoriei și pentru favorizarea unei bune administrări a justiției, normele de competență cuprinse în proiectul de regulament prevăd că aspectele privind regimul matrimonial, inclusiv lichidarea sa, legate de o procedură de divorț, separare de drept și anulare a căsătoriei, vor fi tratate de instanțele judecătorești ale statului membru, competente să soluționeze acțiunile de divorț, de separare de drept sau de anulare a căsătoriei, în conformitate cu *Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1347/2000*. Pentru aceleași considerente, se propune ca aspectele privind regimul matrimonial legate de decesul unuia dintre soți să fie tratate de instanța competentă să se pronunțe cu privire la moștenirea acestui soț.

În cazul în care aspectele privind regimul matrimonial nu sunt legate de o procedură de divorț, separare de drept și anulare a căsătoriei, nici decesul unuia dintre soți, în proiect se propune ca soții să poată hotărî supunerea aspectelor privind regimul lor matrimonial instanțelor judecătorești ale statului membru a căror lege aplicabilă au ales-o ca fiind legea ce trebuie să se aplice regimului lor matrimonial. Această decizie va lua forma unui acord între soți, care poate fi încheiat în orice moment, inclusiv în cursul procedurii.

Proiectul de Regulament propune ca aceleași instanțe judecătorești ale unui stat membru, care au competența teritorială, să se pronunțe și asupra cererilor privind regimul matrimonial, cu excepția cazurilor de separare a cuplurilor sau deces al unuia dintre soți, și să prevadă, în special, un *forum necessitatis*, pentru a preveni apariția situațiilor de urgență.

În vederea facilitării administrării bunurilor soților, proiectul de Regulament propune ca aceștia să aleagă legea aplicabilă patrimoniului lor, indiferent de natura sau de situarea acestora, dintre legile care au o legătură strânsă cu soții, datorită reședinței sau cetățeniei fiecăruia dintre aceștia. Această alegere poate fi făcută oricând, în momentul încheierii căsătoriei, dar și în cursul căsătoriei.

În absența alegerii legii aplicabile și în scopul de a concilia previzibilitatea și nevoia de securitate juridică, acordând în același timp o

atenție prioritară realității vieții de cuplu, proiectul de Regulament trebuie să conțină norme armonizate în materia conflictului de legi, bazate pe criterii succesive de legătură, care să permită desemnarea legii aplicabile ansamblului de bunuri ale soților.

Astfel, prima reședință obișnuită comună a soților după căsătorie ar trebui să fie primul criteriu, înainte de legea cetățeniei comune a soților din momentul căsătoriei. În cazul în care niciunul dintre acești factori nu este prezent, sau în absența unei prime reședințe comune în caz de dublă cetățenie comună a soților în momentul căsătoriei, ar trebui să se aplice, ca al treilea factor, legea statului cu care ambii soți au legăturile cele mai strânse ținându-se cont de toate circumstanțele și, în special, de locul încheierii căsătoriei, precizându-se faptul că aceste legături ar trebui luate în considerare în momentul încheierii căsătoriei.

În vederea asigurării securității juridice a tranzacțiilor și a interzicerii oricăror modificări ale legii aplicabile regimului matrimonial efectuate fără ca soții să fie informați, se propune ca nicio schimbare a legii aplicabile regimului matrimonial să nu fie efectuată fără manifestarea expresă de voință a părților. Această schimbare hotărâtă de părți nu va putea avea efect retroactiv, cu excepția cazului în care soții au stipulat în mod expres acest lucru. În toate cazurile, nu se va putea aduce atingere drepturilor terților și validității actelor încheiate ulterior.

Având în vedere importanța alegerii legii aplicabile regimului matrimonial, Regulamentul trebuie să introducă anumite garanții de natură să asigure că soții sau viitorii soți cunosc consecințele alegerii lor. Această alegere va trebui să îmbrace forma prevăzută pentru convenția matrimonială de legea statului ales sau de legea statului în care se întocmește actul și va trebui să fie cel puțin formulată în scris, datată și semnată de cei doi soți.

Pe de altă parte, vor trebui respectate eventualele cerințe suplimentare de formă impuse de legea statului ales sau de legea statului în care se întocmește actul, cu privire la validitate, publicitatea sau înregistrarea unor astfel de convenții.

Temeiul legal al propunerii de Regulament îl constituie dispozițiile art. **81 alin. (3) din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (TFUE)**, în conformitate cu care *prin derogare de la alineatul (2), măsurile privind dreptul familiei care au implicații transfrontaliere sunt stabilite de Consiliu, care hotărăște în conformitate cu o procedură legislativă specială*, propunerea Comisiei fiind transmisă în prealabil parlamentelor naționale, iar în situația în care nu există nicio opoziție, Consiliul putând adopta respectiva decizie.

Sub aspectul unei analize de oportunitate, armonizarea normelor privind competența conduce la reducerea considerabilă a riscurilor desfășurării unor proceduri paralele, și, în plus, normele privind conflictul de legi nu ar mai crea premisele căutării instanței celei mai favorabile și ar asigura aplicarea unei legi identice pentru o anumită cauză în toate statele membre ale Uniunii Europene.

La nivel național, prin reglementările cuprinse, la nivel național, rezultă costuri legate de adoptarea de dispoziții naționale suplimentare, precum și de formarea practicienilor din domeniul juridic (juriști, judecători, notari, avocați) și de asigurare a cooperării judiciare.

Propunerea de act legislativ ar putea conduce la reduceri ale costurilor estimate în prezent la maxim o treime din costurile imputabile în prezent problemelor existente. Aceste reduceri ale costurilor ar fi deosebit de importante pentru căsătoriile internaționale, în special în ceea ce privește problemele care apar în momentul separării sau al decesului.

Sub aspectul reglementărilor de fond statuate de dreptul european apreciem faptul că dispozițiile din propunerea de Regulament respectă prevederile **art. 345 din TFUE (fostul articol 295 din TCE)** se stabilește limitele competenței europene în sensul: *prezentul Tratat nu prejudiciază cu nimic regimul proprietății în statele membre.*

În anul 2009, în România a fost adoptată Legea nr. 287/2009 privind Codul civil care, în art. 2.664 din Titlul II *Căsătoria* din cadrul Cărții a II-a *Familia* reglementează regimul matrimonial. La baza noului Cod civil a stat concepția monistă de reglementare a raporturilor de drept privat într-un singur cod, modificându-se astfel nu doar instituțiile de dreptul familiei care au fost înglobate în noul cod, ci și dispozițiile de drept internațional privat, reglementate în prezent prin Legea nr. 105/1992 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat. La intrarea în vigoare a Legii nr. 287/2009, dispozițiile Legii nr. 105/1992 vor fi înlocuite cu dispozițiile art. 2.585 și următoarele din noul Cod civil, plasate în Cartea a VII-a *Procesul civil internațional*, Titlul II, *Conflicte de legi*, Capitolul II *Familia*, dispoziții ce au receptat în mod adecvat prevederile Convenției de la Haga din 14 martie 1978 asupra legii aplicabile regimurilor matrimoniale, dar și soluțiile normative oferite de legislațiile naționale din Belgia, Italia, Germania, Elveția, majoritatea inspirate din dispozițiile Convenției de la Haga, la rândul lor.

În ceea ce privește impactul asupra legislației interne, este de reținut faptul că această inițiativă legislativă nu modifică normele naționale de drept substanțial. În materia regimurilor matrimoniale, soluționarea

conflictului de legi este necesară pentru a corela transformările aduse relațiilor patrimoniale dintre soți.

Semnalăm că în ipoteza unui conflict de legi, se aplică dispozițiile art. 2.566 alin. (3) din noul Cod civil, referitoare la normele de drept internațional privat, în conformitate cu care : (3) *Dispozițiile prezentei cărți sunt aplicabile în măsura în care convențiile internaționale la care România este parte, dreptul Uniunii Europene sau dispoziții din legile speciale nu stabilesc o altă reglementare.*

În ceea ce privește recunoașterea hotărârilor judecătorești în materie, semnalăm că aceste aspecte vor fi reglementate în România prin art. 1.406 și următoarele din Cartea a VII-a *Dispoziții de drept internațional privat*, Titlul III *Eficacitatea hotărârilor străine* din noul Cod de procedură civilă.

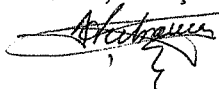
Având în vedere elementele de analiză prezentate mai sus, apreciem că propunerea de Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia regimurilor matrimoniale, respectă principiul juridic al subsidiarității în ceea ce privește competențele UE. În ceea ce privește necesitatea și eficiența acestei reglementări din perspectiva îndeplinirii obiectivelor Uniunii Europene, acesta reprezintă un aspect de oportunitate. În ceea ce privește principiul proporționalității, reținând faptul că proiectul, în fondul său nu aduce atingere elementelor de drept substanțial național, respectând cadrul juridic intern, propriu fiecărui stat membru, adoptat conform tradițiilor juridice, politice, economice specifice fiecăruia, considerăm că dispozițiile proiectului nu depășesc și nu exced criteriilor și condițiilor impuse de aplicarea acestuia.

PREȘEDINTE

Daniel BUDA



Consilier, Paul Șerban





Parlamentul României Camera Deputaților Comisia pentru afaceri europene

București, 26 mai 2011
Nr. 40 / 123

NOTĂ DE INFORMARE

privind conformarea cu principiul subsidiarității a Propunerii de Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia parteneriatelor înregistrate - COM (2011) 127

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 *privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale (HCD nr. 11 / 2011)*, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată, în data de 18 aprilie 2011, pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a Propunerii de Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia parteneriatelor înregistrate COM (2011) 127 - (BPI-5/E-s/18.04.2011).

Comisia juridică, de disciplină și imunități, sesizată în aceleași condiții, a transmis un proces-verbal care atestă că inițiativa legislativă europeană **respectă principiul subsidiarității**. Sunt avute în vedere necesitatea ca, în materia aspectelor patrimoniale ale parteneriatelor înregistrate să existe un cadru juridic comun menit a asigura stabilitatea juridică și previzibilitate pentru cetățeni și este subliniat faptul că obiectivele demersului legislativ promovat la nivelul Comisiei Europene nu poate fi atins decât la eșalonul instituțiilor UE.

Guvernul României, prin Departamentul pentru afaceri europene a transmis Nota din 31.03.2011 prin care admite toate argumentele autorilor privind beneficiile propunerii și analizează prevederi, fără să indice nerespectarea subsidiarității.

Analizând opiniile menționate, textul reglementării, documentul de lucru al serviciilor Comisiei Europene privind analiza de impact SEC(2011) 327 și sinteza SEC(2011) 328, Comisia pentru afaceri europene:

1. Acceptă validitatea temeiului juridic invocat de autori, respectiv, articolul 81 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.
2. Constată că, potrivit acestei baze juridice, măsurile din domeniul dreptului familiei necesită unanimitatea în cadrul Consiliului, după consultarea Parlamentului European. În acest tip de procedură, miza exercitării de către parlamentele naționale a controlului subsidiarității prin mecanismul de alertă timpurie este relativ redusă. În cele mai multe situații, parlamentarii puterii politice care guvernează, pot impune politic propriului guvern să facă uz de dreptul de veto în Consiliu, ceea ce reprezintă o cale decisivă de blocare a pachetului legislativ.
3. Notează că diferențele dintre legislațiile naționale sunt chiar mai pronunțate decât cele legate de regimurile matrimoniale, ceea ce sporește utilitatea reglementării.
4. Consideră că prezentarea de către Comisia Europeană a unei liste exhaustive a materiilor care nu fac parte din domeniul de aplicare al regulamentului, demonstrează că obiectivul reglementării este limitat. Astfel, obligațiile de întreținere, în special între parteneri, aspectele privitoare la validitatea și efectele liberalităților nu vor face parte din domeniul de aplicare al regulamentului. Aspectele ce țin de dreptul succesoral sunt, de asemenea, excluse din domeniul de aplicare a regulamentului. Regulamentul nu afectează natura drepturilor reale asupra bunurilor, calificarea bunurilor și a drepturilor și nici stabilirea prerogativelor titularului acestor drepturi. De asemenea, se exclude publicitatea drepturilor asupra bunurilor, în special funcționarea registrului funciar și efectele înscrierii sau nu în acest registru.
5. Observă că pentru a ține cont de normele de aplicare necesare în fiecare stat membru și, în special, de protecția locuinței familiale, această dispoziție permite refuzarea aplicării unei legi străine într-un stat membru și aplicarea legii proprii a acestuia. Cu titlu excepțional, acest stat poate aplica propria sa lege oricărei persoane aflate pe teritoriul său, aceasta fiind preferată dispozițiilor contractului de parteneriat încheiat de această persoană într-un alt stat membru.
6. Subliniază că propunerea poate contribui la facilitarea vieții cetățenilor Uniunii, fără a face discriminări între cuplurile pur naționale și cuplurile cu o dimensiune internațională.
7. Constată că implicațiile trans-naționale sunt certe și extinse.

8. Constată motivarea suficientă și consecventă a criteriului insuficienței acțiunii naționale, precum și a criteriul valorii adăugate.
9. Apreciază impactul pozitiv al rezolvării conflictului dintre normele naționale privind legea aplicabilă, competența, precum și problemele privind recunoașterea și executarea hotărârilor și actelor între statele membre.
10. Observă că armonizarea dreptului material nu intră în competența UE, astfel încât viitoarele instrumente nu vor aduce atingere normelor interne ale statelor membre și nu vor presupune armonizarea diferitelor drepturi materiale care se aplică drepturilor patrimoniale ale soților și partenerilor.

Față de cele de mai sus, Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședință, azi 24 mai 2011, admite că obiectivele propunerii nu pot fi realizate decât sub forma unor norme comune la nivelul Uniunii astfel încât Propunerea de Regulament îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4, aliniatul (2), art. 5, din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum și în Protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate TUE, **fiind conformă cu principiul subsidiarității.**

Președinte,

Viorel HREBENCIU



Redactat: DM



Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

București, 26 mai 2011

Nr. 40 / 124

PROCES – VERBAL

**privind controlul conformării cu principiul subsidiarității al
Propunerii de Regulament al Consiliului privind competența, legea
aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în
materia parteneriatelor înregistrate COM (2011) 127**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 *privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale (HCD nr. 11 / 2011)*, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată, în data de 18 aprilie 2011, pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a Propunerii de Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia regimurilor matrimoniale COM (2011) 126 - (BPI-5/E-s/18.04.2011).

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de regulament în ședința din 24 mai 2011, având în vedere:

- existența condițiilor pentru ca propunerea să se supună testului de subsidiaritate;
- termenul de control al subsidiarității;
- validitatea temeiurilor juridice invocate de autori pentru a reglementa;
- îndeplinirea cerințelor pentru conformare cu principiul subsidiarității.

Din numărul total de 25 de membri ai Comisiei pentru afaceri europene au participat la ședință un număr de 15 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi că propunerea legislativă este conformă cu principiul subsidiarității.

Președinte,

Viorel HREBENCIU



Redactat: DM

PALATUL PARLAMENTULUI, BD. NAȚIUNILE UNITE NR. 2-4, SECTOR 5, BUCUREȘTI, CP 050563
TELEFON: 021 314 39 68; 021.414 10 24; 021.414 11 80; 021.414 21 89; FAX: 311 37 70; 414 11 81; E-MAIL: cae@cdep.ro



COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE		
INTRARE / IEȘIRE	40/89	
Ziua 12	Luna 05	Anul 2011

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 11 mai 2011
Nr. 31/323/19.04.2011**

COMISIA DE AFACERI EUROPENE

Proces - verbal

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent al Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată cu *Propunerea de Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia parteneriatelor înregistrate* (E 5/2011-s).

Comisia a fost sesizată pentru examinarea fondului propunerii și pentru respectarea principiului subsidiarității.

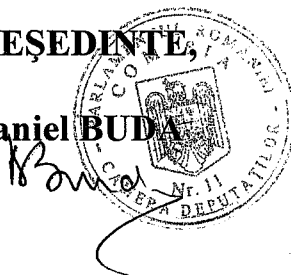
Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de regulament în ședința din 10 mai 2011.

Din numărul total de 22 de membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la ședință 14 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi că inițiativa legislativă europeană respectă principiul subsidiarității.

PREȘEDINTE,

Daniel BUDA





Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

București, 26 mai 2011
Nr. 40 / 125

PROIECT DE OPINIE

privind fondul Propunerii de Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia parteneriatelor înregistrate - COM (2011) 127

Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 4, aliniatul (2), art. 5 și 12 TUE și protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate Tratatului,

Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,

Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011,

Luând în considerare opinia exprimată de Comisia juridică, de disciplină și imunități în ședința sa din 10.05.2011,

Luând în considerare aprecierile Guvernului României, exprimate prin Nota din 31 martie 2011 a Departamentului pentru afaceri europene,

Sesizată, la data de 18 aprilie 2011, în conformitate cu HCD nr. 11 / 2011, pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității și pentru examinarea conținutului Propunerii de Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia parteneriatelor înregistrate - COM (2011) 127 - (BPI-5/E-s/18.04.2011), Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților a examinat în ședința din 24 mai 2011, propunerea de regulament, adoptând următorul **proiect de opinie**:

I. Principiul subsidiarității

A fost adoptată o Notă de informare care constată că propunerea de Regulament **este conformă cu principiul subsidiarității**.

Comisia juridică, de disciplină și imunități a adoptat aceeași poziție.

II. Principiul proporționalității

Comisia juridică, de disciplină și imunități, a reținut faptul că propunerea se limitează strict la ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivelor prestabilite ale demersului și se conformează principiului proporționalității; nu armonizează normele de drept intern ale statelor membre referitoare la aspectele patrimoniale ale parteneriatelor înregistrate, nu afectează regimul fiscal al lichidării aspectelor patrimoniale ale parteneriatelor înregistrate, astfel cum sunt prevăzute în legislația statelor membre, nu va implica nicio sarcină financiară sau administrativă pentru cetățeni și va crea o sarcină suplimentară foarte redusă pentru autoritățile naționale relevante.

Comisia pentru afaceri europene împărtășește opinia că propunerea se conformează principiului proporționalității.

III. Observații privind conținutul

Analizând planul de ansamblu, Comisia pentru afaceri europene observă că inițiativa se înscrie într-un cadru bine delimitat de obiectivul global privind menținerea și dezvoltarea unui spațiu de libertate, securitate și justiție, în cadrul căruia se asigură libera circulație a persoanelor și principiul recunoașterii reciproce a hotărârilor judecătorești, ca fundament al cooperării judiciare în materie civilă.

Este un demers de reglementare de amploare dar moderat ca „ambiție” al Comisiei Europene, într-un domeniu care a intrat relativ recent în logica comunitară de decizie. Tactica „pașilor mici” este demonstrată de diversitatea (programe, consultări, studii, reuniuni ale grupurilor de lucru, acte legislative), de durata îndelungată și de numărul mare de acte, care reglementează zone bine delimitate și relativ restrânse¹.

¹ - Consiliul European de la Tampere, 15-16 octombrie 1999, a aprobat principiul recunoașterii reciproce a hotărârilor judecătorești și a altor hotărâri ale autorităților judiciare, ca fundament al cooperării judiciare în materie civilă

- Programul din anul 2000 privind recunoașterea reciprocă a hotărârilor judecătorești în materie civilă și comercială și Regulamentul (CE) nr. 44/2001 al Consiliului privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială

- Studiul privind regimurile matrimoniale comandat de Comisia Europeană în 2001

- Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești

- Programul de la Haga, adoptat de Consiliul European la 4-5 noiembrie 2004, care a stabilit ca prioritate principală punerea în aplicare a Programului de recunoaștere reciprocă din 2000

- Cartea verde privind conflictul de legi în materia regimurilor matrimoniale, din 2006

- Programul Stockholm, adoptat la 11 decembrie 2009 de Consiliul European (menționează, de asemenea, ca recunoașterea reciprocă „*va fi extinsă la alte domenii care nu sunt încă reglementate și care sunt esențiale pentru viața cotidiană, cum ar fi regimurile matrimoniale și consecințele patrimoniale ale separării cuplurilor*”)

- Planul de acțiune al Programului de la Stockholm, din 20 aprilie 2010, în care Comisia a propus cele două regulamente

- Regulamentul (UE) nr. 1259/2010 al Consiliului din 20 decembrie 2010 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în domeniul legii aplicabile divorțului și separării de corp

- Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești și a actelor autentice în materie de

Prudența „pașilor mici” poate să pară improprie într-o Uniune care își propune strategii de mare anvergură, care să îi garanteze competitivitatea și rolul de actor global, dar reticențele unor state membre, o justifică pe deplin. Fără această tactică, procesul de adâncire a integrării politice fără de care Uniunea și-ar reduce consistența și echilibrul, nu ar fi putut să avanseze.

Propunerea face parte dintr-un pachet de 2 proiecte legislative, complementare; cealaltă este Propunerea de Regulament al Consiliului, privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia regimurilor matrimoniale. Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul economic și social european și Comitetul regiunilor - *eliminarea incertitudinilor legate de drepturile patrimoniale ale cuplurilor internaționale* - COM(2011) 125, a pregătit argumentele de susținere a inițiativelor legislative.

Deși ambele propuneri sunt foarte asemănătoare ca structură și conținut, autorul a optat ca, pentru a lua în considerare caracteristicile specifice ale fiecărui tip de uniune, este oportun să prezinte două instrumente legislative distincte și nu un singur instrument care să acopere cele două tipuri de uniune.

În timp ce căsătoria este cea mai comună formă a cuplurilor, au apărut noi forme de uniune, printre care parteneriatul înregistrat, pe baza căruia două persoane aflate într-o relație stabilă sunt înregistrate în mod oficial în evidențele autorităților publice.

Cauzele problemelor actuale cu care se confruntă cuplurile care formează parteneriate înregistrate sunt similare cu cele ale cuplurilor căsătorite. Cu toate acestea, prima categorie se confruntă cu probleme suplimentare importante întrucât conceptul de parteneriat înregistrat în sine există doar în 14 state membre; nu toate statele membre dispun de norme de drept material în domeniu și sunt în număr și mai redus statele membre care au adoptat dispoziții privind competența și conflictul de legi.

Soților li se dă posibilitatea de a opta pentru legea aplicabilă. Este, totuși, o alegere limitată, pentru a evita situația în care soții optează pentru o lege cu care căsătoria lor nu are nicio legătură. Legea aleasă poate fi cea a reședinței obișnuite comune sau cea a cetățeniei. Dacă nu s-a optat pentru legea aplicabilă, propunerea prevede o listă de factori de legătură obiectivi prin care se identifică legea aplicabilă.

În cazul partenerilor înregistrați nu se propune o astfel de autonomie. Legea aplicabilă efectelor patrimoniale ale parteneriatelor este definită în mod clar în propunere, fiind legea statului în care a fost înregistrat parteneriatul.

succesiuni, precum și crearea unui certificat european de moștenitor - COM(2009) 154

- Raportul privind cetățenia UE în 2010, prezentat de Comisie la 27 octombrie 2010

- Activitățile grupurilor de experți și experți independenți ai statelor membre, create de Comisie (28 septembrie 2009, dezbateri privind oportunitatea unui instrument european în materia regimurilor matrimoniale și patrimoniale ale cuplurilor internaționale; 23 martie 2010, reuniune cu experții naționali)

O instanță dintr-un stat membru își poate declina competența dacă dreptul său nu cunoaște instituția parteneriatului înregistrat. reședința obișnuită comună a partenerilor, sau în lipsa acesteia, ultima reședință obișnuită comună a partenerilor în condițiile în care unul dintre ei încă locuiește acolo sau, în lipsa acesteia, unde se află reședința obișnuită a părâtului, sau în lipsa acesteia, locul de înregistrare a parteneriatului.

Instanțele dintr-un stat membru, în circumstanțe excepționale și cu condiția ca această cauză să prezinte o legătură suficient de strânsă cu acest stat membru, pot statua cu privire la efectele patrimoniale ale parteneriatelor înregistrate dacă procedura se dovedește imposibilă sau aceasta nu poate fi inițiată sau nu se poate desfășura în mod rezonabil într-un stat terț.

Cu toate că există dispoziții la nivelul UE cu privire la legea aplicabilă în materie civilă și comercială, precum și în anumite domenii ale dreptului familiei (procedura de divorț și de separare), în prezent nu există reglementări în ceea ce privește regimurile matrimoniale, și nici drepturile patrimoniale ale cuplurilor necăsătorite. Prin urmare, aceste materii fac obiectul dreptului național și acordurilor internaționale dintre statele membre.

Propunerea vizează, în special, instituirea în Uniunea Europeană a unui cadru juridic clar, care să aibă ca obiect stabilirea instanței judecătorești competente, legea aplicabilă în materia aspectelor patrimoniale privind aceste parteneriate și facilitarea circulației hotărârilor judecătorești și a actelor autentice între statele membre.

Obiectivul general al propunerii este de a contribui la crearea unui spațiu de justiție civilă veritabil în domeniul regimurilor patrimoniale ale cuplurilor căsătorite și ale parteneriatelor înregistrate, precum și de a institui dispoziții comune care stabilesc instanțele competente și legea aplicabilă în ceea ce privește drepturile de proprietate ale cuplurilor cu o dimensiune internațională.

Obiective specifice, la rândul lor urmează să contribuie la progresul domeniului prin:

- Evitarea procedurilor paralele și a aplicării legilor materiale diferite în ceea ce privește patrimoniul cuplurilor căsătorite și necăsătorite
- Facilitarea recunoașterii și executării hotărârilor privind regimurile patrimoniale internaționale ale cuplurilor căsătorite sau necăsătorite
- Garantarea faptului că soții și partenerii știu, atunci când nu au optat pentru o anumită lege, care este legea aplicabilă în cazul lichidării regimului patrimonial
- Asigurarea compatibilității cu alte norme propuse de UE (de exemplu, privind succesiunile și testamentele și, în cazul cuplurilor căsătorite, legea aplicabilă divorțului)
- Îmbunătățirea accesului la informațiile privind regimurile patrimoniale și matrimoniale

Normele conținute în propunere intervin doar în situații cu caracter transnațional.

Utilitatea reglementării este justificată și de statistica² prezentată de autori. Comisia propune centralizarea în fața unei instanțe unice a diferitelor proceduri: procedura de divorț, de separare și cea de lichidare a regimului matrimonial. Această grupare la o singură instanță va genera economii semnificative, care pot fi estimate la aproximativ 2 000 - 3 000 EUR pe procedură.

Având în vedere că măsurile din domeniul dreptului familiei necesită unanimitatea în cadrul Consiliului, Comisia a considerat oportun să se mențină controlul hotărârilor pronunțate în această materie, în statul membru în care se cere recunoașterea și executarea.

Prin urmare, hotărârile pronunțate într-un stat membru vor fi recunoscute pe baza procedurii de exequatur în instanța din statul membru în care se solicită executarea. Aceasta este o procedură care se poate rezuma la o verificare formală a documentelor prezentate de reclamant, similar procedurii actuale în materie civilă și comercială.

Aceste noi dispoziții reprezintă un avans considerabil față de situația actuală, în care fiecare stat membru aplică propriile reguli de procedură și propriile motive de refuz al executării hotărârilor pronunțate în străinătate, ceea ce are drept efect afectarea gravă a circulației hotărârilor judecătorești în acest domeniu.

Libera circulație a hotărârilor judecătorești va fi asigurată prin recunoașterea automată a acestora în întreaga Uniune, iar punerea lor în aplicare va face obiectul unei proceduri uniforme, simplificate.

Recunoașterea actelor autentice înseamnă că acestea se bucură de aceeași forță probantă în ceea ce privește conținutul actului înregistrat și faptele înscrise în acesta, precum și de aceeași prezumție de autenticitate și de același caracter executoriu ca și în țara lor de origine.

Motivele de nerecunoaștere sau de refuz al executării sunt, de asemenea, armonizate la nivel european și au fost reduse la minimum necesar. Acestea înlocuiesc motivele variate și deseori mai ample care există în prezent la nivel național.

Este important că recunoașterea și executarea, totală sau parțială, a unei hotărâri privind aspectele patrimoniale ale unui parteneriat înregistrat, nu pot fi refuzate într-un stat membru dacă legea națională nu recunoaște asemenea parteneriate sau prevede efecte patrimoniale diferite.

² din aproximativ 122 de milioane de căsătorii încheiate în Uniune, aproape 16 milioane (13 %) au o astfel de dimensiune transfrontalieră. În 2007, din cele 2,4 milioane de căsătorii încheiate în Uniune, 300 000 de cupluri aparțineau acestei categorii; proporția este aceeași și în cazul divorțurilor, 140 000 de divorțuri (13%) din 1 040 000 pronunțate în UE în același an. Între altele, 8 500 de parteneriate înregistrate internaționale s-au desfășurat prin separarea partenerilor și 1 266 au încetat la decesul unuia dintre parteneri. În 2007, existau aproximativ 211 000 de parteneriate înregistrate în UE, dintre care 41 000 aveau o „dimensiune internațională” în ceea ce privește patrimoniul acestora (totalul parteneriatelor internaționale înregistrate, parteneriatele înregistrate ai căror membrii locuiesc sau au proprietăți în străinătate).

Comisia Europeană va pune la dispoziția publicului informații privind legislațiile și procedurile naționale corespunzătoare atât regimurilor matrimoniale, cât și efectelor patrimoniale ale parteneriatelor înregistrate, prin mijloace adecvate, inclusiv pe site-ul Rețelei judiciare europene în materie civilă și comercială. De asemenea, vor fi puse la dispoziția publicului informații privind dispozițiile naționale cu privire la opozabilitatea față de terți.

În proiectul său de opinie, Comisia juridică, de disciplină și imunități apreciază pozitiv prevederile și efectele reglementării și precizează că:

Din punct de vedere al fondului reglementării propuse la nivelul UE se cuvine reținut că la nivelul tuturor legislațiilor statelor membre ale UE în care instituția parteneriatului este recunoscută și reglementată ca atare, se stabilește ca regulă generală, aplicarea exclusivă a legii statului de înregistrare a parteneriatului, ori de câte ori instituția prezintă elemente de extraneitate ori transfrontaliere ale cuplurilor ai căror parteneri sunt de cetățenie diferită.

În ceea ce privește legislația națională în materie, precizează că, actualmente, sistemul de drept național din România nu cunoaște o asemenea instituție, precum este cea a parteneriatului ori a concubinajului, o eventuală reglementare a acesteia rămânând la latitudinea legiuitorului național, decizia respectivă reprezentând o opțiune a politicii legislative a statului în sensul creării și/sau dezvoltării de noi instituții juridice, asemenea altor state din spațiul UE. De principiu însă, mai cu seamă din perspectiva prevederilor noului Cod Civil, Cartea a VII-a *Dispoziții de drept internațional privat*, Titlul I – *Dispoziții generale*, se impune a fi menționat că, în conformitate cu art. 2557 alin. (3) dispozițiile prezentei cărți sunt aplicabile în măsura în care convențiile internaționale la care România este parte, dreptul Uniunii Europene sau dispozițiile din legile speciale nu stabilesc o altă reglementare, aspecte juridice naționale, compatibile dreptului european, ce permit inclusiv fundamentarea unei noi instituții juridice cum este cea a parteneriatului.

Precizează că proiectul de Regulament, ulterior adoptării sale, nu va constitui un impediment asupra unui eventual viitor demers legislativ, în contextul legislației naționale în formare, care să vizeze reglementarea și în sistemul național de drept a unei noi instituții juridice, cum este cea a parteneriatului, decizia rămânând la latitudinea autorității legiuitoare.

Guvernul României, prin Departamentul pentru afaceri europene a transmis Nota din 31.03.2011 prin care admite toate argumentele autorilor, privind beneficiile propunerii și reține că în contextul implementării celor 4 libertăți fundamentale și a deschiderii treptate a piețelor de muncă din statele membre, prezentul pachet vine în sprijinul cetățenilor europeni și a creării spațiului judiciar european.

IV. Concluzii

Comisia pentru afaceri europene consemnează validitatea acțiunii Comisiei Europene, recunoscând corectitudinea demersului pentru reducerea "inconvenientelor transfrontaliere"...în Europa fără frontiere.

În același timp apreciază capacitatea prevederilor enunțate în prezenta opinie, de a aduce cetățenilor Uniunii, beneficiile indicate de către autorii proiectului.

*

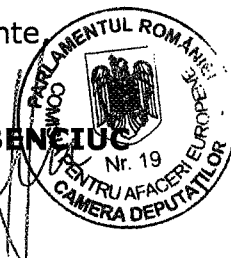
* *

Pentru aceste motive, în ședința din 24 mai 2011, Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților a hotărât cu unanimitate de voturi, că propunerea de Regulament este conformă cu principiul proporționalității, precum și susținerea adoptării propunerii.

Prezenta Opinie se adresează președintelui Parlamentului European, al Consiliului și respectiv, al Comisiei Europene.

Președinte

Viorel HREBENCIUC



Redactat: DM



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

București, 11 mai 2011

Nr. 31/323/19.04.2011

COMISIA DE AFACERI EUROPENE

Proiect de opinie

Propunerea de *Regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materia parteneriatelor înregistrate* are ca obiectiv reunirea într-un singur instrument a dispozițiilor privind competența judiciară, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești și a actelor autentice, precum și opozabilitatea față de terți a aspectelor patrimoniale ale parteneriatelor înregistrate. Sunt vizate problemele legate de efectele patrimoniale ale parteneriatele înregistrate, dar regulamentul nu se va aplica în special în materie fiscală, vamală sau administrativă.

De asemenea, Regulamentul nu se va aplica în ceea ce privește efectele personale ale parteneriatului înregistrat, obligațiile de întreținere, liberalitățile între parteneri, drepturile succesoriale ale partenerului supraviețuitor, contractele de societate între parteneri, precum și natura drepturilor reale asupra unui bun și publicitatea acestor drepturi.

Pentru a ține cont de creșterea semnificativă a numărului uniunilor între resortisanții din state membre diferite, precum și de prezența acestor cupluri într-un stat membru, fără a avea naționalitatea acestuia, la care se adaugă deseori achiziționarea de bunuri situate pe teritoriul mai multor state membre ale Uniunii, proiectul de regulament stabilește competența teritorială a instanțelor unui anumit stat membru de a se pronunța asupra cererilor privind aspectele patrimoniale ale parteneriatelor înregistrate, în caz de deces al unuia dintre parteneri, de separare a partenerilor și, în afară de aceste cazuri, în funcție de alte criterii, și anume: reședința obișnuită comună a partenerilor sau, în lipsa acesteia, ultima reședință obișnuită comună a partenerilor în condițiile în care unul dintre ei

încă locuiește acolo sau, în lipsa acesteia, unde se află reședința obișnuită a pârâtului ori, în lipsa acesteia, locul de înregistrare a parteneriatului.

Alte instanțe decât cele din statul membru unde a fost înregistrat parteneriatul își pot declina competența dacă dreptul intern al acestora nu conține dispoziții privind parteneriatul înregistrat.

Pentru a preveni riscul denegării de justiție, dacă nicio instanță judecătorească nu este competentă potrivit dispozițiilor sus-menționate sau în cazul în care instanța și-a declinat competența, a fost prevăzută o normă de competență subsidiară.

De asemenea, pentru a preveni apariția situațiilor de denegare de justiție, a fost prevăzut un *forum necessitatis*.

Proiectul de Regulament mai conține dispoziții de ordin procedural referitoare la cererea reconvențională, sesizarea unei instanțe judecătorești, verificarea competenței și a admisibilității, litispendență, conexitate, precum și măsuri provizorii și asigurătorii.

Pentru a facilita gestionarea bunurilor partenerilor, legea statului membru unde parteneriatul a fost înregistrat se va aplica ansamblului bunurilor partenerilor, chiar dacă această lege nu este legea unui stat membru.

Proiectul cuprinde dispoziții de ordine publică, pe care o definește ca fiind dispozițiile imperative a căror respectare este privită drept esențială de către un anumit membru pentru salvagardarea intereselor sale publice, precum organizarea și politică, socială sau economică. Aceste dispoziții imperative pot fi invocate de către instanțele naționale, care pot refuza aplicarea unei dispoziții din legea desemnată în temeiul Regulamentului.

Având în vedere că există state în care coexistă două sau mai multe sisteme de drept sau seturi de norme care privesc problemele reglementate de Regulament, se prevede în ce măsură dispozițiile acestuia se aplică în unitățile teritoriale diferite ale acestor state.

Pentru recunoașterea reciprocă a hotărârilor judecătorești pronunțate în materie, în statele membre nu este necesară nicio procedură. Totodată, recunoașterea și executarea, totală sau parțială, a unei hotărâri privind aspectele patrimoniale ale unui parteneriat înregistrat nu pot fi refuzate într-un stat membru pe motiv că legea națională nu recunoaște asemenea parteneriate sau prevede efecte patrimoniale diferite.

Pentru a ține seama de diferitele modalități de soluționare a aspectelor patrimoniale ale parteneriatelor înregistrate în statele membre, Regulamentul asigură recunoașterea și executarea actelor autentice, precum și a tranzacțiilor judiciare.

Nu în ultim rând, propunerea reglementează opozabilitatea față de terți, statuând că efectele patrimoniale ale parteneriatului înregistrat asupra unui raport juridic dintre un partener și un terț sunt supuse legii statului de înregistrare a parteneriatului.

Temeiul legal al propunerii de Regulament îl constituie dispozițiile art. 81 alin. (3) din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (TFUE), în conformitate cu care prin derogare de la alineatul (2), măsurile privind dreptul familiei care au implicații transfrontaliere sunt stabilite de Consiliu, care hotărăște în conformitate cu o procedură legislativă specială, propunerea Comisiei fiind transmisă în prealabil parlamentelor naționale, iar în situația în care nu există nici o opoziție, Consiliul putând adopta respectiva decizie.

În raport cu exigențele Protocolului nr. 2 al TFUE, parte integrantă a Tratatului de la Lisabona, având în vedere necesitatea ca, în materia aspectelor patrimoniale ale parteneriatelor înregistrate, să existe un cadru juridic comun menit a asigura stabilitatea juridică și previzibilitate pentru cetățeni, se desprinde cu evidență faptul că obiectivele demersului legislativ promovat la nivelul Comisiei Europene nu poate fi atins decât la eșalonul instituțiilor UE, astfel că **principiul subsidiarității este respectat.**

De asemenea, propunerea se conformează inclusiv **principiului proporționalității**, a doua exigență majoră a Protocolului nr. 2 al TFUE, întrucât se limitează strict la ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivelor prestabilite ale demersului. În acest sens, menționăm că propunerea, fără să armonizeze normele de drept intern ale statelor membre referitoare la aspectele patrimoniale ale parteneriatelor înregistrate, statuează asupra procedurilor judiciare pe care le vor urma instanțelor judecătorești competente în situațiile de lichidare a parteneriatelor, stabilește legea aplicabilă în domeniu, după principiul căruia aspectele patrimoniale trebuie să fie supuse legislației statului unde a fost înregistrat parteneriatul, reglementând totodată libera circulație a hotărârilor judecătorești, a actelor autentice și a tranzacțiilor judiciare în materia efectelor patrimoniale ale parteneriatelor înregistrate.

Propunerea nu afectează nici regimul fiscal al lichidării aspectelor patrimoniale ale parteneriatelor înregistrate, astfel cum sunt prevăzute în legislația statelor membre. Propunerea nu va implica nicio sarcină financiară sau administrativă pentru cetățeni și va crea o sarcină suplimentară foarte redusă pentru autoritățile naționale relevante.

Dispozițiile propuse prin inițiativa legislativă contribuie la sporirea gradului de acces la justiție în Uniune pentru cetățeni și, în special, pentru cuplurile aflate într-un parteneriat înregistrat. Acestea facilitează

aplicarea art. 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene care garantează dreptul la o cale de atac eficientă și dreptul de a avea acces la o instanță judecătorească imparțială.

La nivelul dreptului european, propunerea de Regulament se fundamentează ori interferează cu o serie de acte legislative, precum: Regulamentul (CE) nr. 220/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, regulamentul (CE) nr. 1259/2010 al Consiliului din 20 decembrie 2010 de punere în executare a unei forme de cooperare consolidată în domeniul legii aplicabile divorțului și separării de corp, Regulamentul (CE) nr. 44/2001 al Consiliului privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială, prezentând tangențe și cu alte documente europene, exemplificând aici: propunerea de Regulament al PE și Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești și a actelor autentice în materie de succesiuni, precum și crearea unui certificat european de moștenitor, Carta verde privind conflictul de legi în materie de regimuri matrimoniale, de reglementare în special a aspectelor privind cooperarea judiciară și recunoașterea reciprocă. Raportul privind cetățenia UE în 2010 – eliminarea obstacolelor din calea drepturilor cetățenilor.

Din punct de vedere al fondului reglementării propuse la nivelul UE, dincolo de exigențele subsidiarității și proporționalității, satisfăcute ca atare, se cuvine reținut că la nivelul tuturor legislațiilor statelor membre ale UE în care instituția parteneriatului este recunoscută și reglementată ca atare, se stabilește ca regulă generală, aplicarea exclusivă a legii statului de înregistrare a parteneriatului, ori de câte ori instituția prezintă elemente de extraneitate ori transfrontaliere ale cuplurilor ai căror parteneri sunt de cetățenie diferită.

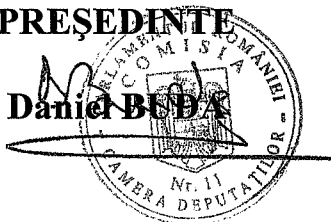
În ceea ce privește legislația națională în materie, precizăm că, actualmente, sistemul de drept național din România nu cunoaște o asemenea instituție, precum este cea a parteneriatului ori a concubinajului, o eventuală reglementare a acesteia rămânând la latitudinea legiuitorului național, decizia respectivă reprezentând o opțiune a politicii legislative a statului în sensul creării și/sau dezvoltării de noi instituții juridice, asemenea altor state din spațiul UE. De principiu însă, mai cu seamă din perspectiva prevederilor noului Cod Civil, Cartea a VII-a *Dispoziții de drept internațional privat*, Titlul I – *Dispoziții generale*, se impune a fi menționat că, în conformitate cu art. 2557 alin. (3) dispozițiile prezentei cărți sunt aplicabile în măsura în care convențiile internaționale la care România este

parte, dreptul Uniunii Europene sau dispozițiile din legile speciale nu stabilesc o altă reglementare, aspecte juridice naționale, compatibile dreptului european, ce permit inclusiv fundamentarea unei noi instituții juridice cum este cea a parteneriatului.

Față de cele de mai sus, reiterând faptul că în România nu sunt recunoscute legal parteneriatele – ca regim de viață comun între două persoane, prevăzut de lege și înregistrat de o autoritate publică, precizăm că proiectul de Regulament, ulterior adoptării sale, nu va constitui un impediment asupra unui eventual viitor demers legislativ, în contextul legislației naționale în formare, care să vizeze reglementarea și în sistemul național de drept a unei noi instituții juridice, cum este cea a parteneriatului, decizia rămânând la latitudinea autorității legiuitoare.

PREȘEDINTE

Daniel BUDA



Consilier, Paul Șerban

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Paul Șerban".