

S-A LUAT ACT
În ședința Biroului Permanent
al Camerei Deputaților
din data de 1.02.2012
Nr. 28

Protocolul nr. 28 din 30.01.2012
Cămară Deputații



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

NOTĂ

**referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru completarea art.7 din Legea
50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții**

Către: Biroul permanent al Camerei Deputaților

De la: Secretarul general al Camerei Deputaților

Vă informăm că prin Decizia nr.1598 din 14 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.924 din 27 decembrie 2011, definitivă și general obligatorie, Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea prevederilor Legii pentru completarea art.7 din Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.

Potrivit prevederilor art.147 alin.(1) din Constituția României, republicată, dispozițiile din legile în vigoare constatate ca fiind neconstituționale își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale, dacă, în acest interval, Parlamentul nu pune de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției.

Menționăm că procedura de reexaminare a legii urmează să fie declanșată de Senat, în calitate de primă Cameră sesizată.

Anexăm alăturat, Decizia Curții Constituționale nr. 1598/2011.

SECRETAR GENERAL

GHEORGHE BARBU



R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

51/697/CP/22.12.2011

Palatul Parlamentului

Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 76112 București, România

Telefon: (+40-1) 313-2531; Fax: (+40-1) 312-5480

Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr.1420A/2011

SG R. Anastase

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA JURISDICTIONALĂ
Nr. 72 05 / 21 -12- 2011

Doamnei

ROBERTA ALMA ANASTASE

Președintele Camerei Deputaților

11/2124/CA
12 21

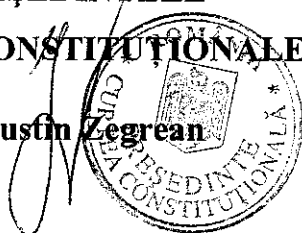
6008
XII 21
Dep. Leg. 50/1991
Propunere de procedură de soluționare

Vă trimitem, alăturat, în copie, Decizia nr.1598 din 14 decembrie 2011, definitivă și general obligatorie, prin care Curtea Constituțională a constatat că Legea pentru completarea art.7 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții este neconstituțională.

Vă asigurăm, Doamnă Președinte, de deplina noastră considerație.

PREȘEDINTELE
CURȚII CONSTITUȚIONALE,

Augustin Zegrean



ROMÂNIA
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Dosar nr.1420A/2011

DECIZIA NR.1598
din 14 decembrie 2011

referitoare la obiecția de neconstituționalitate a
Legii pentru completarea art.7 din Legea nr.50/1991
privind autorizarea executării lucrărilor de construcții

Curtea Constituțională a fost sesizată de Președintele României, în temeiul dispozițiilor art.146 lit.a) din Constituția României și ale art.15 din Legea nr.47/1992 pentru organizarea și funcționarea Curții Constituționale, asupra neconstituționalității Legii pentru completarea art.7 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.

La sesizare au fost anexate, în copie, Legea pentru completarea art.7 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, cererea de reexaminare asupra Legii pentru completarea art.7 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, formulată de Președintele României, fișa proiectului de lege, precum și dezbaterile din 15 noiembrie 2011 din cadrul Camerei Deputaților asupra raportului Comisiei pentru administrație publică privind cererea de reexaminare formulată de Președintele României.

Sesizarea a fost trimisă Curții Constituționale prin adresa nr.2269 din 28 noiembrie 2011 și formează obiectul Dosarului nr.1420A/2011.

Prin această sesizare, Președintele României solicită Curții să se pronunțe asupra constituționalității Legii pentru completarea art.7 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, considerând că aceasta

prezintă vicii de neconstituționalitate extrinsecă, în sensul înfrângerii prevederilor constituționale ale art.76 alin.(1) și art.77 alin.(3), prin prisma procedurii legislative de adoptare, deoarece reglementează relații sociale din domeniul legii organice, astfel că trebuia adoptată cu votul majorității membrilor Camerei Deputaților.

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/ 1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sesizarea a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a transmite punctele lor de vedere.

Președintele Senatului, prin Adresa nr.I 824 din 12 decembrie 2011, înregistrată la Curtea Constituțională sub nr.6913 din 12 decembrie 2011, a comunicat punctul său de vedere asupra sesizării de neconstituționalitate în care solicită admiterea acesteia, considerând-o întemeiată pentru motivele invocate de autorii sesizării.

Guvernul a comunicat punctul său de vedere cu Adresa nr.5/6989 din 8 decembrie 2011, înregistrată la Curtea Constituțională sub nr.6874 din 9 decembrie 2011, prin care apreciază că sesizarea de neconstituționalitate este întemeiată. În acest sens, apreciază, în esență, că, deoarece art.77 alin.(2) din Constituție nu stabilește, în mod expres, o limită de natură să aducă vreo restrângere a competenței Parlamentului, ambele Camere ale Parlamentului, în cadrul procedurii de reexaminare a legii la solicitarea Președintelui României, trebuie să își exprime votul asupra proiectului de lege și nu asupra cererii de reexaminare sau asupra rapoartelor comisiilor parlamentare. Consideră că o interpretare contrară a acestui text constituțional ar avea semnificația unui act de revizuire a Constituției, ceea ce este inadmisibil. De asemenea, apreciază, având în vedere calificarea legii ca organică, că nu a fost respectată

majoritatea absolută necesară pentru adoptarea legilor organice, cerută de art.76 alin.(1) din Constituție.

Președintele Camerei Deputaților nu a transmis punctul său de vedere privind obiecția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând obiecția de neconstituționalitate, punctele de vedere ale președintelui Senatului și Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legii criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr.47/1992, reține următoarele :

Curtea a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art.146 lit.a) din Constituție și ale art.1, art.10, art.15, art.16 și art.18 din Legea nr.47/1992 pentru organizarea și funcționarea Curții Constituționale, să soluționeze sesizarea de neconstituționalitate formulată de Președintele României.

Obiectul sesizării de neconstituționalitate îl constituie Legea pentru completarea art.7 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.

Prevederile constituționale considerate ca fiind încălcate prin legea criticată sunt următoarele:

- Art.76 alin.(1): „*Legile organice și hotărârile privind regulamentele Camerelor se adoptă cu votul majorității membrilor fiecărei Camere.*”;
- Art.77 alin.(3): „*Dacă Președintele a cerut reexaminarea legii ori dacă s-a cerut verificarea constituționalității ei, promulgarea legii se face în cel mult 10 zile de la primirea legii adoptate după reexaminare sau de la primirea deciziei Curții Constituționale, prin care s-a confirmat constituționalitatea.*”

În esență, în opinia autorului sesizării, neconstituționalitatea legii constă în aceea că a fost adoptată de cele două Camere ale Parlamentului fără a ține

seama de dispozițiile art.77 alin.(3) din Constituție, deoarece Camera Deputaților nu s-a exprimat prin vot expres asupra legii aflate în reexaminare, ci s-a supus la vot raportul comisiei de adoptare parțială a cererii de reexaminare.

Examinând obiecția de neconstituționalitate, Curtea reține că proiectul de Lege pentru completarea art.7 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții a fost depus la Senat ca inițiativă legislativă a Guvernului la data de 19 mai 2009.

Senatul, ca primă Cameră sesizată, a respins Legea pentru completarea art.7 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții la data de 16 septembrie 2009, iar Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, a adoptat Legea pentru completarea art.7 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții la data de 3 noiembrie 2009.

În conformitate cu prevederile art.77 alin.(2) din Constituție, Președintele României a cerut Parlamentului, la data de 24 noiembrie 2009, reexaminarea legii, deoarece Legea pentru completarea art.7 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții dispune aprobarea tacită a autorizației de construire pentru executarea lucrărilor de bază și a celor aferente organizării executării lucrărilor, dacă nu a fost emisă de autoritățile competente în termen de 30 de zile de la data depunerii documentației complete, procedura aprobării tacite a autorizațiilor de construcție putând da naștere unor practici periculoase prin care se contravine prevederilor legale și normelor de urbanism, de disciplină în construcții ori de demolare a unor imobile cu valoare istorică și arhitecturală.

Senatul a respins cererea de reexaminare formulată de Președintele României și a adoptat Legea pentru pentru completarea art.7 din Legea

nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții la data de 25 mai 2010.

Pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților din 9 februarie 2011, a fost înscris Raportul Comisiei pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic privind cererea de reexaminare formulată de Președintele României, iar în ședința din 21 februarie 2011, astfel cum rezultă din stenograma acesteia, s-a votat retrimiteră cererii de reexaminare la această comisie.

În Ședința din 8 noiembrie 2011, s-a dezbătut Raportul de înlocuire al Comisiei pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic prin care s-a propus admiterea cererii de reexaminare formulată de Președintele României și respingerea legii. În Ședința din 15 noiembrie 2011, la poziția 26.6 din ordinea de zi, Raportul comisiei a fost supus la votul final, iar astfel cum rezultă din stenograma acestei ședințe, „raportul comisiei nu a trecut.”

În legătură cu procedura parlamentară în cazul unei cereri de reexaminare a Președintelui României, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr.991/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.682 din 6 octombrie 2008, statuând că, din analiza art.77 alin.(2) din Constituție, „rezultă că trebuie reexamineate textele cuprinse în cererea Președintelui României, precum și cele care au legătură cu acestea, fiind necesară corelarea tehnico-legislativă a tuturor dispozițiilor din lege. În acest context pot fi modificate chiar și unele dispoziții ale legii care nu au fost în mod expres cuprinse în cererea de reexaminare. Parlamentul deliberază numai în limitele cererii de reexaminare, dar are obligația să se exprime cu privire la toate textele din lege care se referă la o problemă ridicată de Președintele României, chiar în absența unei mențiuni exprese în solicitarea

acestui. Parlamentul fiind unica autoritate legiuitoare a țării, conform prevederilor art.61 alin.(1) din Constituție, în raport cu solicitările cuprinse în cererea de reexaminare a Președintelui României, poate adopta orice fel de soluție pe care o va considera necesară. Astfel, poate admite în întregime sau parțial solicitarea, poate să o respingă ori poate să modifice în totalitate sau parțial anumite texte care au legătură cu cererea de reexaminare, inclusiv prin recorelarea dispozițiilor legii.”

Având în vedere că, în speță, cererea de reexaminare viza anumite aspecte concrete, s-a întocmit un raport asupra acesteia care a fost supus votului final. Or, dispozițiile art.77 alin.(3) din Constituție fac mențiune expresă despre „*legea adoptată după reexaminare*”. În acest context, Curtea constată că aceste norme constituționale impun supunerea la votul final a legii, iar nu a raportului privind cererea de reexaminare a Președintelui României.

În concluzie, Curtea constată că Legea pentru completarea art.7 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții este neconstituțională.

În temeiul art.146 lit.a) și al art.147 alin.(4) din Constituție, precum și al art.11 alin.(1) lit.A.a), al art.15 alin.(1) și al art.18 alin.(2) din Legea nr.47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

Decide:

Constată că Legea pentru completarea art.7 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții este neconstituțională.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică președintelui României, președinților celor două Camere ale Parlamentului și primului-ministru și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Dezbaterea a avut loc la data de 14 decembrie 2011 și la aceasta au participat: Augustin Zegrean, președinte, Aspazia Cojocaru, Acsinte Gaspar, Mircea Ștefan Minea, Ion Predescu, Puskás Valentin Zoltán și Tudorel Toader, judecători.

**PREȘEDINTELE
CURȚII CONSTITUȚIONALE,**

Augustin Zegrean



MAGISTRAT-ASISTENT ȘEF,

Doina Șuman



Pl-x nr. 442/2009

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.7 din Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Nr. înregistrare:

- B.P.L.: 171/03-03-2009
632/16-09-2009

- Camera Deputaților: **442/21.09.2009**

- Senat: L186/19.05.2009

Procedura legislativă: cf. Constituției revizuită în 2003

Camera decizională: **Camera Deputaților**

Tip inițiativă: Propunere legislativă
pentru modificarea L. nr. 50/1991

Caracter: organic

Procedura de urgență: nu

Stadiu: Sesizare de neconstituționalitate
titlu votat:
LEGE pentru modificarea și completarea art.7 din Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții

Inițiator: 3 deputați
PD-L: Gherasim Vasile
PSD: Dușa Mircea
PNL: Fenechiu Relu

Consultati: Expunerea de motive
 Forma inițiatorului
 Avizul Consiliului Legislativ
 Punctul de vedere al Guvernului
mai multe documente la caseta electronica a deputatului
fisa de la Senat

Derularea procedurii legislative

Data	Actiunea	
09.03.2009	prezentare în Biroul Permanent al Camerei Deputaților Adresa inițiatorului	→CD
09.03.2009	înaintat la Senat	
16.09.2009	respinsa de catre Senat	→SE
21.09.2009	înregistrat la Camera pentru dezbatere prezentare în Biroul Permanent al Camerei Deputaților Adresa inițiatorului Adresa Senatului trimis pentru raport la:	

Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic
termen depunere amendamente: 05.10.2009
termen depunere raport: 15.10.2009

trimis pentru aviz la:

Comisia juridică, de disciplină și imunități

06.10.2009 primire aviz de la:



Comisia juridică, de disciplină și imunități

28.10.2009 primire raport favorabil de la:

Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic
face parte din categoria legilor organice

→CD

02.11.2009 înscris pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputatilor

03.11.2009 **adoptata** de Camera Deputatilor

adoptare cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constitutia României
titlu: PI pentru modificarea și completarea art.7 din Legea 50/1991 privind autorizarea executării
lucrărilor de construcții

consultati stenograma sedintei sau înregistrarea video



Forma adoptată de Cameră

09.11.2009 depunere la Secretarul general pentru exercitarea dreptului de sesizare asupra
constitucionalitatii legii



Forma pentru promulgare

→PA

13.11.2009 trimitere la Presedintele României pentru promulgare

24.11.2009 Presedintele României solicita reexaminarea; cererea de reexaminare este înaintata
Senatului



CERERE DE REEXAMINARE a LEGII pentru completarea art.7 din Legea
50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții

→SE

25.05.2010 legea a fost reexaminată de Senat



Forma adoptată de Senat

02.06.2010 prezentare în Biroul Permanent al Camerei Deputatilor



Adresa Senatului

trimis pentru raport la:

Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic
termen depunere raport: 16.06.2010

02.02.2011 dezbatere raport de catre:

Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic
consultati înregistrarea video

07.02.2011 primire raport privind cererea de reexaminare formulata de Presedintele României, de la:
Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic
face parte din categoria legilor organice

09.02.2011 înscris pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputatilor

→CD

21.02.2011 dezbatere în plenul Camerei Deputatilor (*retrimisă comisiei*)

consultati stenograma sedintei sau înregistrarea video

15.06.2011 dezbatere raport de catre:

Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic
consultati înregistrarea video

21.06.2011 dezbatere raport de catre:

Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic
consultati înregistrarea video

23.06.2011 primire raport de înlocuire privind cererea de reexaminare formulata de Presedintele
României, de la:

Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic

face parte din categoria legilor organice

- 27.06.2011 înscris pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputatilor
- 08.11.2011 dezbatere în plenul Camerei Deputatilor (*rămasă pentru votul final*)
consultati stenograma sedintei sau înregistrarea video
- 15.11.2011 **adoptata** de Camera Deputatilor (ca urmare a cererii de reexaminare)
consultati stenograma sedintei sau înregistrarea video
 Forma adoptată de Cameră
- 21.11.2011 depunere la Secretarul general pentru exercitarea dreptului de sesizare asupra
constitutionalitatii legii
 Forma pentru promulgare
- 26.11.2011 trimitere la Presedintele României pentru promulgare
- 29.11.2011 sesizare de neconstituționalitate
formulată de Președintele României
 Sesizare de neconstituționalitate →PA
- 21.12.2011 Curtea Constitutională decide: (D.C.C. nr.1598/2011)
accepta obiectiunile de neconstituționalitate; declara legea în ansamblul sau ca fiind
neconstituțională
 DECIZIA NR.1598 din 14 decembrie 2011
-