

CĂTRE BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

**În atenția Doamnei Roberta Alma Anastase,
Președintele Camerei Deputaților**

CONSILIUL NAȚIONAL AL
AUDIOVIZUALULUI
Nr. 09/03.2012

Stimată Doamnă Președinte,

A.S.T.
B.P.

SG
P. Grigore

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
PREȘEDINTE
Intrare Nr. 1/382/14
20.12.2012 Luna 03 Ziua 13

Noi, membrii Consiliului Național al Audiovizualului semnatari, vă sesizăm în legătură cu unele presiuni politice exercitate asupra autorității autonome aflate sub control parlamentar - CNA. Aceste presiuni s-au manifestat în mod public, în timp ce Consiliul Național al Audiovizualului a analizat și a dezbătut o speță oarecare, în conformitate cu Legea audiovizualului nr.504/2002. Urmare a acestor presiuni, dl Dan Grigore a demisionat astăzi din funcție (vă atașăm scrisoarea pe care a făcut-o publică odată cu demisia).

Demisia dlui Dan Grigore din Consiliul Național al Audiovizualului este o pierdere pentru această instituție, dar mai ales pentru publicul al cărui interes ea îl servește. Orice autoritate cu activitate în domeniul culturii ori al mass-media ar fi onorată să aibă în echipa sa de decizie o personalitate culturală de valoare precum dl Dan Grigore. În cadrul unei dezbateri televizate referitoare și la modul în care își exercită mandatul patru dintre membrii CNA, un parlamentar a afirmat despre dl Dan Grigore că este lipsit de onoare. Nu a fost însă singurul exemplu. Acesta este motivul pentru care, declarându-ne solidari cu dl Dan Grigore, vă solicităm audierea la nivelul Comisiilor pentru cultură, arte și mijloace de informare în masă.

Facem apel către Parlament, forul suprem al statului de drept, să susțină Consiliul Național al Audiovizualului în misiunea sa de a aplica prevederile legale.

În efortul său de a responsabiliza instituțiile de presă din domeniul audio-vizual în a-și asuma obligațiile legale, precum și rolul lor în societate, considerăm că CNA are nevoie de sprijinul parlamentarilor.

Nu de declarații publice ale unora dintre aceștia, făcute în afara cadrului legal privind controlul Parlamentului asupra activității CNA, declarații de natură să-i afecteze credibilitatea.

Apreciem că intervențiile publice ale unor parlamentari cu privire la o situație aflată în plin proces de analiză de către CNA au fost de natură să influența votul membrilor Consiliului, ceea ce vine în contradicție flagrantă cu legile statului și, în egală măsură, cu interesul public. Aceasta cu atât mai mult cu cât Legea audiovizualului precizează procedurile prin care parlamentarii pot exercita controlul asupra activității CNA, în cazul în care consideră că ea nu se desfășoară potrivit legii.

Având în vedere că CNA este autoritate autonomă sub control parlamentar, iar membrii Consiliului sunt numiți de către Parlament prin votul plenului reunit al Camerei Deputaților și Senatului, vă solicităm analizarea situației fără precedent în care a fost adus CNA, în sensul asigurării exercitării autorității cu care ne-ați investit, potrivit Legii audiovizualului.

Vă prezentăm mai jos contextul general în care încadrăm intervențiile publice ale unor parlamentari la adresa activității CNA, în general, și în mod special la adresa modului în care unii dintre membrii CNA își exercită funcția de demnitate publică.

În fapt, la data de 28.02.2012, CNA a analizat mai multe emisiuni difuzate de către Antena 3 în care s-a folosit limbaj injurios . Au fost făcute mai multe propuneri de sancționare a postului, printre care și aceea de difuzare timp de 10 minute doar a textului sancțiunii, conform art.95 din Legea nr.504/2002 și având în vedere faptul că postul a mai primit în anul precedent 20 de sancțiuni, dintre care jumătate pentru folosirea limbajului injurios și încălcarea dreptului la demnitate umană. Întrucât în acea ședință nu s-a întrunit numărul legal de voturi, decizia de sancționare a fost amânată.

De la acea dată, în spațiul public, s-au desfășurat următoarele acțiuni, pe care noi le considerăm a fi presiuni politice de natură a influența votul membrilor, în perioada în care CNA analiza cazul, de-a lungul mai multor ședințe:

- la data de 29 februarie, PSD a emis un comunicat de presă cu privire la activitatea CNA, viciată de interese politice;
- la data de 1 martie, într-o emisiune moderată de directorul postului aflat în discuția CNA, dl senator Crin Antonescu a făcut declarații cu privire la doi dintre membrii CNA și a modului în care aceștia își exercită funcția publică;
- la data de 3 martie, dl deputat Mircea Giurgiu a organizat, în această calitate, un miting de protest față de CNA și a făcut apel ca autoritatea aflată sub control parlamentar să nu sancționeze postul Antena 3;
- la data de 6 martie, dl deputat Mircea Dușa a afirmat că CNA acționează în sensul cenzurării presei.

Ioan ONISEI, vicepreședinte CNA



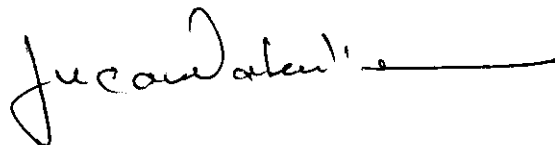
Narcisa IORGA, membru CNA



Gelu Trandafir, membru CNA



Valentin-Alexandru Jucan, membru CNA



8 Martie 2012

Stimate Domnule Președinte al Consiliului Național al Audiovizualului,

Vă rog să primiți demisia mea din funcția de membru al CNA, cu începere de astăzi 8 martie a.c. pentru următoarele motive :

Am acceptat să fac parte din CNA numai pentru că aceia care m-au propus mi-au confirmat că reprezintă pentru ei o garanție solidă de probitate morală și profesională.

Cred cu tărie că o societate în care legea nu e respectată, e sortită eșecului. Țările civilizate în care tot mai mulți români aleg să trăiască, au ajuns acolo unde sunt în primul rând pentru că oamenii respectă regulile pe care singuri și le impun, pentru că sunt corecți, își respectă cuvântul dat, își fac treaba cu seriozitate.

Legile sunt făcute de noi și dacă vedem că sunt proaste trebuie să cerem să fie schimbate, nu să lucrăm pe dedesubt.

În timpul celor două mandate la CNA am respectat legea deși nu e cea mai bună posibil, drept pentru care am și propus, alături de câțiva colegi, schimbarea ei. Nu ne-a reușit decât în mică parte deocamdată. E loc destul pentru mai bine iar piața audiovizualului confirmă acum că toate propunerile noastre erau corecte.

Am respectat legea fără să țin cont de interesele de partid sau de grup care se ghiceau de multe ori în spatele faptelor pe care trebuia să le cântărim.

Am apărut de multe ori oameni pe care nu i-aș fi salutat niciodată doar pentru că eu cred că orice om are drepturi care trebuie respectate indiferent dacă eu îl simpatizez sau nu, dacă sunt sau nu de acord cu partidul din care face parte sau dacă lucrează la o televiziune la care nu m-aș uita vreodată dacă n-aș fi membru CNA.

În cei 11 ani de mandat am fost prea de multe ori denigrat și calomniat inimaginabil în seriale întregi TV, am fost amenințat eu și familia mea, mi s-au înscenat scandaluri în speranța că voi căpata pedepse penale care să mă oblighe la demisia din Consiliu, am fost târât în procese nedrepte fără vreo bază reală, am fost acuzat de fapte abominabile, sunt urmărit și hăituit pentru că îmi fac datoria cu conștiinciozitate și pentru că nu raspund nici unui fel de presiune.

Ce se întâmplă pe unele posturi TV este pur și simplu terorism. Terorism mediatic.

În numele libertății și democrației, în numele slujirii opoziției, se calcă în picioare legi, se încalcă drepturi câștigate cu sânge în decembrie '89.

Limbajul agramat și stâlcirea limbii române, înjurăturile cele mai josnice, aluziile sexuale nerușinate, comportamentul sub-uman, incitarea la violență, șantajul, calomnia și amenințarea, terfelirea valorilor culturale, senzaționalismul ieftin, dezinformarea, panica indusă, sunt doar câteva din instrumentele de manipulare folosite de unele posturi TV și care ne îndepărtează cu viteza luminii de lumea civilizată.

Ceea ce fac eu în acest Consiliu al Audiovizualului a fost și este atacat permanent cu arme măsluite, de către aceleași televiziuni, în încercarea de a-mi distruge credibilitatea.

Acuzația că aș fi trădat idealurile monarhiste și pe Rege și că l-aș susține pe Băsescu am demontat-o cu vehemență de multă vreme dar acum directorul unei televiziuni m-a lovit din nou sub centură prefăcându-se (sau chiar fiind ?!) neinformată iar actualul președinte PNL, în legătură cu aceeași enormitate, m-a acuzat de lipsă de onoare. O afirmație venită din partea unui oficial, pe care eu nu o pot lăsa nesancționată. Și mi s-a mai reproșat voalat că nu sunt omul celor care "m-au trimis în CNA". E adevărat : n-am fost, nu sunt și nu voi fi niciodată "omul cuiva" deși în România se cam obișnuiește.

Asta a fost doar picătura care a umplut paharul :

Demisionez din Consiliul Audiovizualului pentru că nu pot funcționa într-o instituție care e obligată să lucreze într-un climat de presiune permanentă, de lipsă de respect față de reguli, de fățarnicie și de măsluire sistematică a celor mai elementare principii, de monumentală rea-credință și de poluare gravă a spațiului public;

pentru că vocea mea este acoperită de puhoie de batjocură și amenințări;

pentru că nu mai vreau să suport un stres care nu produce nici cel mai mic bine social după ce decenii întregi am trăit stresul nobil al scenelor de concert și al întâlnirilor cu publicul de pretutindeni;

pentru că prevăd o campanie electorală de o ferocitate fără precedent în care respectarea legii riscă să pară chiar infracțiune în ochii celor prea mulți care cred că "scopul scuză mijloacele". Iar eu văd cu oroare cum fărădelegea ne duce în haos.

Dan Grigore, 8 martie 2012

Domnului RĂSVAN POPESCU

Președintele Consiliului Național al Audiovizualului