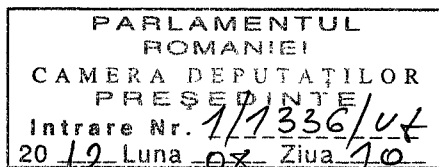


ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Cabinet Procuror General

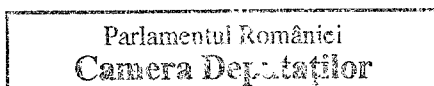
Nr. 1740/C /2012



10 august 2012
Operator nr. 3883

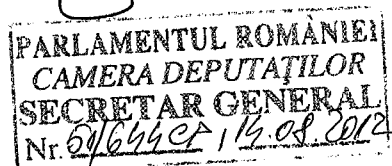
SG
pt. B.P.
Stefan

IST pt BP
Către



B.P. Nr. 765 din 14.08.2012

Parlamentul României
Camera Deputaților



- domnului președinte Valeriu Ștefan Zgonea -

În conformitate cu prevederile art. 109 alin. 2 din Constituția României, art. 12 și 19 din Legea nr. 115/1999 și ale Deciziei nr. 270/10.03.2008 a Curții Constituționale,

În vederea formulării cererii de începere a urmăririi penale împotriva deputatului VICTOR PAUL DOBRE, fost ministru delegat pentru administrație, pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice în formă calificată prev. de art. 248 rap. la art. 248¹ din Codul penal,

Vă înaintez alăturat referatul nr. 724/P/2012, întocmit de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală și criminalistică, și copii certificate ale înscrisurilor din dosarul penal cu numărul menționat, conținând 3 volume (709 file).

Faptele cu care a fost sesizat organul de urmărire penală constau în aceea că în ziua de 02.08.2012 VICTOR PAUL DOBRE a solicitat învinuitului Manoloiu Constantin, directorul Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, să întocmească un înscris în care s-a consemnat că “Ministerul Administrației și Internelor nu își poate asuma veridicitatea numărului de persoane înscrise în listele electorale permanente”, în condițiile în care tocmai acest minister, prin Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, a fost îndrituit de Guvernul României prin H.G. nr. 682/07.07.2012 să selecteze și să prelucreze datele privind cetățenii cu drept de vot, să le tipărească și să le pună la dispoziția primarilor.

Ulterior, VICTOR PAUL DOBRE a semnat adresa nr. 74619/VPD/02.08.2012, prin care a transmis către Curtea Constituțională înscrisul întocmit de către învinuitul Manoloiu Constantin, fără a exista o solicitare în acest sens din partea instanței de contencios constituțional.

În cauză s-a reținut că prin îndeplinire defectuoasă, cu știință, a atribuțiilor de serviciu a fost cauzată o tulburare însemnată bunului mers al instituțiilor cu atribuții în evidența persoanelor cu drept de vot și au fost afectate grav acele relații sociale a căror normală desfășurare și dezvoltare nu este posibilă fără îndeplinirea cu corectitudine a îndatoririlor de serviciu de către funcționarii publici sau alți funcționari.

Actele premergătoare efectuate, indicate în cuprinsul referatului întocmit de către procurorii de caz, conțin indicii care impun începerea urmăririi penale în cauză pentru ca organele judiciare să poată administra probele necesare pentru stabilirea situației de fapt.

În conformitate cu prevederile art. 65 alin. 1 C.pr.pen., probele pot fi administrate doar în cadrul procesului penal, respectiv după începerea urmăririi penale în cauză, care nu poate fi dispusă decât la cererea Parlamentului României –

Camera Deputaților, potrivit dispozițiilor art. 109 alin. 2 din Constituția României, ale art. 12 din Legea nr. 115/1999 și ale Deciziei nr. 270/10.03.2008 a Curții Constituționale.

Cu deosebită considerație,

Procuror General
LAURA CODRUȚA KOVEȘI

