



Parlamentul României Camera Deputaților

Reprezentantul permanent la Parlamentul European

INFORMARE privind activitatea Parlamentului European în luna ianuarie 2012

CUPRINS

I. SESIUNI PLENARE

Strasbourg, 16-19 ianuarie

1. Agenda lucrărilor

2. Elemente de interes deosebit

• Alegerea noii conduceri a Parlamentului European	4
• Discursul inaugural al noului președinte al Parlamentului European, Martin Schulz	4
• Adoptarea unei rezoluții critice la adresa acordului internațional privind consolidarea uniunii economice	6
• Dezbateri cu privire la evoluțiile politice din Ungaria	9
• Prezentarea programului de lucru al Președinției daneze a Consiliului	12
	14
	21

II. REUNIUNI LA NIVEL DE COMISII

Bruxelles, 9, 12, 23-26, 30-31 ianuarie

1. Agenda lucrărilor

2. Subiecte în atenție

• Finalizarea procesului de constituire a structurilor de conducere ale Parlamentului European	25
• Dezbateri în Comisia LIBE despre Constituția Ungariei	25
• Reuniunea comună a Comisiei pentru afaceri economice și monetare și Comisiei pentru afaceri constituționale	25
• Dezbateri privind politica energetică externă a UE în Comisia ITRE	33
• Prioritățile Președinției daneze și evoluțiile privind noul Tratat	36
	39
	41

internațional economic și fiscal printre temele abordate de Comisia AFCO	44
• Politica de azil în atenția Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne	49
• Prezentarea priorităților Președinției daneze și ale Comisiei Europene (2012) în domeniul justiție și afaceri interne în Comisia LIBE	51
• Prezentarea priorităților Președinției daneze în Comisia pentru pescuit (PECH)	55
• Schimb de opinii cu Martin Lidegaard, ministrul danez de resort, în Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară (ENVI)	56
• Prezentarea priorităților Președinției daneze în domeniul sănătății în Comisia ENVI	59
• Prioritățile Președinției daneze și politica de coeziune în atenția Comisiei REGI	61

III. ALTE EVENIMENTE DE INTERES

• Dezbateri pe tema centrului de detenție de la Guantanamo	66
• Declarațiile liderilor principalelor grupuri politice din Parlamentul European pe tema situației interne din România	67
• Audierea publică privind <i>Democrația în România: Abuzul politic și reacția cetățenilor</i>	69
• Conferințele de presă ale liderilor grupurilor politice	76

IV. ACTIVITATEA EUROPARLAMENTARILOR ALEȘI ÎN ROMÂNIA

1. Propuneri de rezoluție	79
• Elena Băsescu (PPE)	79
• Cristian Dan Preda (PPE)	80
2. Întrebări adresate Comisiei și Consiliului	81
• Elena Băsescu (PPE)	81
• Cristian Silviu Bușoi (ALDE)	82
• George Sabin Cutaș (S&D)	83
• Vasilica Viorica Dăncilă (S&D)	84
• Petru Constantin Luhan (PPE)	86
• Monica Luisa Macovei (PPE)	87
• Marian-Jean Marinescu (PPE)	88
• Rareș-Lucian Niculescu (PPE)	89
• Daciana Octavia Sârbu (S&D)	93
• Claudiu Ciprian Tănăsescu (S&D)	95
• László Tőkés (PPE)	95
• Silvia-Adriana Țicău	96
3. Intervenții în ședințele de plen	99
• Elena Oana Antonescu (PPE)	99
• Elena Băsescu (PPE)	100

• Sebastian Valentin Bodu (PPE)	102
• Victor Boștinăru (S&D)	103
• Cristian Silviu Bușoi (ALDE)	103
• Corina Crețu (S&D)	104
• George Sabin Cutaș (S&D)	105
• Ioan Enciu (S&D)	105
• Cătălin Sorin Ivan (S&D)	106
• Petru Constantin Luhan (PPE)	107
• Marian-Jean Marinescu (PPE)	109
• Iosif Matula (PPE)	110
• Norica Nicolai (ALDE)	111
• Rareș Lucian – Niculescu (PPE)	112
• Rovana Plumb (S&D)	113
• Cristian Dan Preda (PPE)	114
• Daciana Octavia Sârbu (S&D)	114
• Csaba Sógor (PPE)	115
• Theodor Dumitru Stolojan (PPE)	116
• Claudiu Ciprian Tănăsescu (S&D)	117
• Silvia-Adriana Țicău (S&D)	117
• László Tőkés (PPE)	123
• Renate Weber (ALDE)	123

I. Sesiuni plenare

Strasbourg 16-19 ianuarie 2012

Parlamentul European s-a reunit, în perioada 16-19 ianuarie, în sesiune plenară ordinară. Cu această ocazie au avut loc alegerile pentru funcțiile de președinte, vicepreședinți și chestori ai forului legislativ european. Domnul Martin Schulz (S&D, Germania) a fost ales în fruntea Parlamentului pentru un mandat de 2 ani și jumătate.

Această secțiune începe cu o privire de ansamblu a agendei sesiunii plenare. Dintre subiectele tratate pe larg în cele ce urmează, menționăm evoluțiile referitoare la alegerile interne, discursul inaugural al Președintelui Schulz, dar și prezentarea priorităților Președinției daneze a Consiliului UE.

1. Agenda lucrărilor

- **Criza datoriilor suverane și Consiliul European.** Parlamentul European a evaluat, în prezența președintelui Herman Van Rompuy, rezultatele Consiliului European din 8-9 decembrie. După cum se cunoaște, summit-ul european a fost dominat de eforturile depuse de șefii de stat și de guvern în vederea adoptării unor măsuri pentru depășirea crizei. Plenul PE a analizat, totodată, bilanțul Președinției poloneze a Consiliului UE, care a luat sfârșit la 31 decembrie 2011. În acest sens, Președintele PE și Prim-ministrul polonez Donald Tusk au susținut și o conferință de presă comună.
- **Premiul Saharov 2011.** Președintele Jerzy Buzek a acordat Premiul Saharov 2011 pentru libertatea de gândire unui grup de cinci militanți pentru democrație din lumea arabă, pentru contribuția lor la schimbările istorice din această regiune, la o ceremonie desfășurată în sala de plen.
- **Protecția victimelor infracțiunilor.** Victimele infracțiunilor care primesc protecție împotriva agresorilor lor într-un stat membru UE ar putea obține o protecție similară în cazul în care se mută în alt stat membru, în conformitate cu noile norme votate de către Parlament. Victimele vor fi protejate de crime, inclusiv violența de gen, hărțuire, răpire, urmărire și tentativă de omor.
- **Permise de muncă și ședere.** Migranții din țări terțe care lucrează legal în UE se vor bucura de drepturi comparabile cu cele ale resortisanților UE în ceea ce privește condițiile de muncă, securitatea socială și accesul la serviciile publice, stipulează un raport votat de Parlamentul European privind crearea unui nou "permis unic."
- **Procese echitabile.** Plenul Parlamentului European a adoptat o propunere prin care se acordă persoanelor suspectate sau acuzate de o infracțiune dreptul de a fi prompt informate cu privire la drepturile pe care le au, într-un limbaj clar și ușor de înțeles.
- **Președintele Buzek la final de mandat.** Jerzy Buzek a făcut bilanțul său de doi ani și jumătate de ani de președinte al Parlamentului, într-un discurs în fața plenarei.

- **Situația din Siria și Rusia.** Deputații europeni au dezbătut situația din Siria, concluziile summitului UE-Rusia, politica de securitate și drepturile omului, cu Înaltul Reprezentant / Vicepreședintele Catherine Ashton. De asemenea, plenul a mai adoptat rezoluții privind Siria și Rusia.

2. Elemente de interes deosebit

Alegerea noii conduceri a Parlamentului European

Strasbourg, 16-18 ianuarie 2012

Primele trei zile ale sesiunii plenare a Parlamentului European din săptămâna 16-18 ianuarie au fost predominant dedicate anunțării candidaturilor pentru funcția de președinte a PE (16 ianuarie) și votului pentru alegerea acestuia, precum și a vicepreședinților, chestorilor și președinților de comisii parlamentare (17-18 ianuarie).

1. Principii și proceduri de alegere

Președintele, vicepreședinții și chestorii sunt aleși prin vot secret, iar la alegerea acestora trebuie să se țină seama de o reprezentare globală echitabilă a statelor membre și a tendințelor politice. Candidaturile trebuie să fie prezentate cu acordul celor interesați și pot fi prezentate numai de un grup politic sau de un număr de cel puțin 40 de deputați. Cu toate acestea, în cazul în care numărul de candidaturi nu depășește numărul de locuri care urmează a fi ocupate, candidații pot fi aleși prin aclamare.

Ca modalitate, se procedează mai întâi la alegerea Președintelui. Înainte de fiecare tur de scrutin, candidaturile trebuie prezentate deputatului care ocupă funcția de Președinte în mod provizoriu, care le aduce la cunoștința Parlamentului. În cazul în care, după trei tururi de scrutin, niciun candidat nu întrunește majoritatea absolută a voturilor exprimate, la al patrulea tur de scrutin pot candida numai primii doi clasai care au întrunit cel mai mare număr de voturi la al treilea tur de scrutin. În cazul în care numărul de voturi este egal, este declarat ales candidatul cel mai în vârstă. Imediat după alegerea Președintelui, deputatul care ocupă funcția de Președinte în mod provizoriu îi cedează locul, numai Președintele ales putând pronunța un discurs inaugural.

După alegerea Președintelui, se procedează la alegerea vicepreședinților pe un buletin comun. Sunt declarați aleși în primul tur, în limita celor 14 locuri, candidații care întrunesc majoritatea absolută a voturilor exprimate în ordinea numărului de voturi obținute. În cazul în care numărul candidaților aleși este mai mic decât numărul de locuri care urmează a fi ocupate, se procedează la un al doilea tur de scrutin, în aceleași condiții, pentru ocuparea locurilor rămase. În cazul în care este necesar un al treilea tur de scrutin, pentru locurile care mai trebuie ocupate, alegerea se face cu majoritate relativă. În situația egalității de voturi, sunt declarați aleși candidații cei mai în vârstă. După alegerea vicepreședinților sunt aleși cei cinci chestori, conform aceluiași reguli care se aplică în cazul alegerii vicepreședinților.

2. Alegerea președintelui PE

Anunțul organizării de către Parlamentul European, la 11 ianuarie 2012, a unei dezbateri prezidențiale între Martin Schulz (președintele grupului S&D, Germania), Diana Wallis (vicepreședinte PE, ALDE, Regatul Unit) și Nirj Deva (ECR, Regatul Unit, vicepreședintele Comisiei pentru dezvoltare) a reconfirmat informațiile, vehiculate exclusiv cu titlu neoficial, legate de candidaturile celor trei la ocuparea funcției de președinte al PE. Anunțarea oficială a candidaturilor a avut loc la 16 ianuarie în plen.

De asemenea, precedarea acestui moment de o conferință de presă susținută de Diana Wallis, care a candidat ca independent, a fost de natură să confirme intenția acesteia de a continua

cursa pentru obținerea postului de președinte, în ciuda zvonurilor legate de faptul că demersul său nu a fost pe deplin împărtășit de președintele grupului ALDE și o parte a colegilor săi. Aceasta în contextul în care era cunoscut faptul că, tradițional, grupul liberal a acceptat funcționarea aranjamentului principalelor două familii politice din Parlamentul European (creștin-democrat și socialist) în privința împărțirii succesive a președinției în cursul legislaturilor, în schimbul aplicării algoritmului care îi permite acestuia (ALDE) accesul la un număr echilibrat de poziții la nivelul vicepreședinților PE și președinților de comisii.

Alegerea președintelui Parlamentului European este guvernată de 20 de ani de acordul stabilit de cele două mari grupuri politice de centru-dreapta și centru-stânga. Acesta a fost întrerupt numai în 1999, când partidele de centru-dreapta au acceptat o înțelegere cu liberalii prin care liderul acestora, Pat Cox, a devenit președinte în 2002. Din cei 13 președinți ai Parlamentului European de la alegerile directe din 1979, șase au fost creștin-democrați, patru socialiști, doi liberali și un conservator britanic.

Martin Schulz a devenit, în urma voturilor din cadrul plenarei, al cincilea președinte socialist al Parlamentului European, după: Pieter Dankert (ianuarie 1982 – iulie 1984); Klaus Hansch (iulie 1994 – ianuarie 1997); Enrique Baron Crespo (iulie 1989 – ianuarie 1992); Joseph Borrell Fontelles (iulie 2004 – ianuarie 2007).

Astfel, aranjamentul amintit (reconfirmat în 2009, la momentul alegerii fostului președinte Jerzy Buzek), cu îndeplinirea precondiției desfășurării votului conform procedurii în vigoare, a lăsat cale liberă afirmării candidaturii socialiste a lui Martin Schulz. În consecință, în ciuda scrutinului secret, ceea ce a determinat alegerea președintelui PE nu au fost calitățile personale ale candidaților, ci forța grupurilor politice cărora aceștia aparțin. Fără a fi contestat de o manieră foarte vocală în interiorul PE, aranjamentul este văzut în mediile extra-instituționale ca punând sub semnul întrebării independența funcției de președinte al PE.

3. Evoluții la nivelul grupurilor politice

Consecințele directe în plan instituțional intern ale obținerii de către Martin Schulz a președinției Parlamentului European au fost reîmpărțirea/reechilibrarea corespunzătoare între grupurile politice a numărului de locuri de vicepreședinte și a președințiilor comisiilor.

În cazul **grupului socialist**, alegerea lui Schulz a lăsat vacant postul de lider al acestei facțiuni. Pentru acest post au fost depuse candidaturile vicepreședinților **Johannes Swoboda (Austria)**, responsabil cu afacerile externe și **Stephen Hugues (Regatul Unit)**, responsabil cu afacerile economice și sociale, precum și a șefei delegației franceze în cadrul S&D, **Catherine Trautmann**. Alegerile în cadrul grupului pentru liderul acestuia și ulterior pentru componența biroului au avut loc imediat după stabilirea conducerii Parlamentului European. În estimarea rezultatului, principalele variabile au fost, alături de notorietatea candidaților, calculul aritmetic (numărul membrilor delegațiilor naționale) și contextul național al țării de proveniență a candidaților. Din perspectiva evaluării dimensiunii naționale, conjunctura politică la nivel european nu a fost de natură să favorizeze detașarea în opțiuni a candidatului britanic, în timp ce notorietatea pare să îl fi privilegiat pe cel austriac, iar calculul aritmetic să adune o masă critică favorabilă celui francez, de o manieră care au făcut dificilă o estimare a rezultatului competiției între cei doi.

În cazul **grupului PPE**, președintele grupului, francezul Joseph Daul, a fost reconfirmat la finalul lunii decembrie în această poziție. Actualul fostul vicepreședinte al PE, **Laszlo Tokes** a făcut deja publică intenția sa de a nu mai candida la ocuparea acestui post pentru următoarea

jumătate a acestei legislaturi. Europarlamentarul **Marian-Jean Marinescu** a fost reconfirmat în poziția de vicepreședinte al grupului său.

În ceea ce privește **grupul ALDE**, implicarea **Diane Wallis** în competiția pentru ocuparea postului de președinte al Parlamentului European a determinat regândirea în interiorul grupului a nominalizării unui alt deputat liberal pentru această poziție, în persoana lui **Alexander Alvaro (Germania)**. Pentru ocuparea celui alt post de vicepreședinte PE atribuit ALDE, liberalii au optat pentru menținerea actualului deputat în această funcție, britanicul **Edward McMillan-Scott**.

În privința conducerii și componenței **grupului ECR** trebuie menționat că, în condițiile părăsirii grupului de către patru deputați polonezi (Tadeusz Cymanski, Jacek Kurski, Jacek Włosowicz și Zbigniew Ziobro), care s-au alăturat grupului EFD (Europa Libertății și a Democrației) și menținerii delegației britanice ca cea mai numeroasă în cadrul grupului:

- **Președinția ECR a fost preluată de deputatul britanic Martin Callanan**, care l-a înlocuit pe cehul Jan Zahradil;
- **Pozițiile grupurilor în Parlamentul European au rămas totuși neschimbate**, grupul ECR menținându-se pe locul cinci (a scăzut de 57 la 53 de membri), iar EFD a rămas pe locul 7 (în pofida creșterii la 33 a numărului actual de membri).

4. Alegerea vicepreședinților PE

Următorii europarlamentari au candidat la funcția de vicepreședinte:

1. Alexander ALVARO (ALDE, Germania)
2. Roberta ANGELILLI (PPE, Italia)
3. Isabelle DURANT (Verzi/ALE, Belgia)
4. Othmar KARAS (PPE, Austria)
5. Edward McMILLAN-SCOTT (ECR, Regatul Unit)
6. Miguel Angel MARTÍNEZ MARTÍNEZ (S&D, Spania)
7. Georgios PAPASTAMKOS (PPE, Grecia)
8. Gianni PITTELLA (PPE, Italia)
9. Anni PODIMATA (S&D, Grecia)
10. Jacek PROTASIEWICZ (PPE, Polonia)
11. László SURJÁN (PPE, Ungaria)
12. Indrek TARAND (Verzi/ALE, Estonia)
13. Alejo VIDAL-QUADRAS (PPE, Spania)
14. Oldřik VLASÁK (ECR, Republica Cehă)
15. Rainer WIELAND (PPE, Germania)

7 dintre cele 15 candidaturi au fost noi, iar acestea au fost propuse de primele cinci grupuri politice, Verzii și ECR propunând câte două candidaturi, iar PPE, S&D și ALDE câte una. De asemenea, ALDE a confirmat propunerea germanului Alvaro pe poziția deținută anterior de Diana Wallis.

Vicepreședinții Parlamentului European au fost declarați aleși după al doilea tur de scrutin, în ciuda faptului că niciunul din candidați nu a reușit obținerea majorității necesare a voturilor. Regulamentul menționează că, în situația în care nici unul dintre candidați nu obține majoritatea absolută, se procedează la un al treilea tur de scrutin.

Considerarea candidaților ca fiind aleși a fost posibilă în condițiile în care candidatul Verzilor, **Indrek TARAND (Verzi/ALE, Estonia)**, și-a retras candidatura, numărul candidaților devenind egal numărului locurilor disponibile.

Un al treilea tur de scrutin a fost totuși necesar pentru a se putea stabili ordinea de precădere a vice-președinților, aceasta fiind fixată în funcție de numărul voturilor obținute.

Aceasta este următoarea:

Gianni PITTELLA (PPE, Italia)	319
Miguel Angel MARTÍNEZ MARTÍNEZ (S&D, Spania)	295
Anni PODIMATA (S&D, Grecia)	281
Alejo VIDAL-QUADRAS (PPE, Spania)	269
Georgios PAPASTAMKOS (PPE, Grecia)	248
Roberta ANGELILLI (PPE, Italia)	246
Othmar KARAS (PPE, Austria)	244
Edward McMILLAN-SCOTT (ECR, Regatul Unit)	239
Isabelle DURANT (Verzi/ALE, Belgia)	238
Alexander ALVARO (ALDE, Germania)	235
Rainer WIELAND (PPE, Germania)	230
Oldřik VLASÁK (ECR, Republica Cehă)	223
Jacek PROTASIEWICZ (PPE, Polonia)	206
László SURJÁN (PPE, Ungaria)	188

Discursul inaugural al noului președinte al Parlamentului European, Martin Schulz

Strasbourg, 17 ianuarie 2012

La 17 ianuarie, imediat după anunțarea alegerii sale ca președinte al Parlamentului European, Martin Schulz a rostit primul său discurs în această calitate.

Discursul a fost unul angajat, de apărare a metodei comunitare, a instituțiilor și valorilor europene, într-o perioadă care impune provocări serioase evoluției proiectului european și modelului de justiție socială al Europei. Un accent evident a fost pus pe dimensiunea instituțională. Astfel, noul Președinte a criticat numărul excesiv al summit-urilor de criză și excluderea din procesul decizional al Parlamentului European și a parlamentelor naționale, precizând că Acordul internațional privind uniunea fiscală este un test în acest sens și că sarcina de președinte al PE atrage după sine combaterea acestei tendințe. Din punctul său de vedere, provocarea esențială a Parlamentului este reușita reală a egalării Consiliului în procesul de co-decizie și se va asigura că deputații vor dispune de cadrul optimal în acest sens. A făcut apel la cooperare pentru a readuce în Europa fascinația pentru modelul Europei reunificate.

Principalele elemente desprinse din discursul noului președinte au fost după cum urmează:

- mulțumind pentru rezultatul „covârșitor” al votului, care îl onorează, Martin Schultz a arătat că va depune toate eforturile necesare pentru a nu înșela încrederea deosebită

acordată și pentru a da o voce puternică Parlamentului („Îmi doresc să exercit acest mandat astfel încât aceia care m-au ales astăzi să fie mândri de votul lor, iar cei care nu m-au ales să fie plăcut surprinși. Voi fi Președintele tuturor deputaților și vă voi apăra drepturile!”), a adresat, la rândul său, mulțumiri președintelui Buzek, „primul președinte al unei instituții a Uniunii Europene care provine din rândurile unei mișcări pentru libertate din Europa de Est” și care simbolizează triumful democrației;

- a precizat că preia cu modestie mandatul, într-o perioadă dificilă, în care nu mai există siguranța că generația tânără se va putea bucura de avantajele oferite de Europa de până acum. A arătat că, urmare crizei economice, sărăcia a crescut în numeroase țări, șomajul a luat proporții dramatice, în special în rândul tinerilor care protestează pe străzile Europei „împotriva unui sistem economic în care câțiva încasează câștigul, iar pierderile le suportă cei mulți; un sistem în care persistă impresia că agenții anonime de rating de la New York au mai multă putere decât guvernele și parlamentele alese în mod democratic”;
- criza de încredere în sistemul politic și în instituțiile sale amenință și încrederea în proiectul european, alegătorii europeni sunt interesați mai puțin de dezbaterile instituționale și mai îngrijorați de viitorul copiilor, de locurile lor de muncă, de pensii și dreptate socială, de produse alimentare sănătoase și un mediu înconjurător curat. Parlamentul European trebuie să asculte aceste preocupări și să lupte pentru drepturile cetățenilor, deoarece acesta este locul unde sunt reprezentate interesele populației;
- un eșec al Uniunii Europene a devenit pentru prima dată de la înființarea sa un scenariu realist, aceasta organizează în grabă summit-uri de criză repetate și ia decizii de interes general în spatele ușilor închise, „o revenire la o stare de lucruri a politicii europene demult depășită, epoca congreselor de la Viena din secolul al XIX-lea”. Regula elementară a funcționării actuale a Europei este metoda comunitară, „sufletul UE, iar nu conceptul tehnic” („...Europa postbelică se întemeiază pe ideea lucidă că interesele naționale nu mai pot fi separate de cele ale vecinilor; Uniunea Europeană nu este un joc cu sumă nulă, în care unul trebuie să piardă pentru ca celălalt să câștige, dimpotrivă, fie pierdem cu toții, fie câștigăm cu toții!”), care concret se traduce prin: rezolvarea conflictelor prin dialog și consens, înlocuirea dreptului celui mai puternic cu principiile solidarității și democrației; echilibrarea intereselor între statele mici și cele mari, între nord și sud, între vest și est; precum și punerea în prim-plan a binelui comun înaintea intereselor particulare;
- proiectul comunitar de succes s-a schimbat în ultimii nu numai în modul de înțelegere a problemelor, ci și în modul de soluționare a acestora. Martin Schultz a criticat „abuzul de summit-uri” care exclude aproape complet din cadrul procesul decizional Parlamentul „unicul organ al Uniunii ales prin vot direct” dar și parlamentele naționale „...inclusiv parlamentarii naționali se văd degradați la nivelul unor simpli asistenți, aprobă numai deciziile luate la Bruxelles, în spatele ușilor închise, la nivel interguvernamental...”); rezultatele politicii insuficient legitimate fiind dezvoltarea sentimentelor antieuropene („...declar luptă deschisă oricui crede că poate adăuga valoare Europei reducând rolul Parlamentului European”);
- a arătat că Acordul interguvernamental privind o nouă uniune fiscală este primul test, la negocieri, reprezentanții Parlamentului European solicitând conectarea disciplinei bugetare cu creșterea și ocuparea forței de muncă, fără succes pentru moment, motiv pentru care consideră că PE trebuie să fie prezent la masa negocierilor la summit-urile europene;
- cum Europa este o comunitate a valorilor, Parlamentul are obligația de a lua poziție, trebuie să se asigure că în statele membre sunt respectate și aplicate democrația, drepturile și libertățile fundamentale, așa cum se solicită statelor candidate;

- de asemenea a apreciat că sarcina Președintelui Parlamentului European este aceea de a se opune tendinței persistente de centrare pe summituri și pe renaționalizarea competențelor („...doresc să contribui la o mai bună vizibilitate și prezență a Parlamentului European ca for al democrației și al dezbaterii privind direcția politică a UE...”) și că miza constă în ajungerea pe o poziție egală cu cea a Consiliului în negocierea: cadrului financiar multianual, a reformei politicii agricole, a politicii în domeniul pescuitului, a politicii regionale sau cea privind combaterea schimbărilor climatice, reglementării pieței financiare, a politicilor în domeniile justiție și afaceri interne sau comercial;
- la doi ani de la intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona, Parlamentul European nu a reușit epuizarea tuturor posibilităților pe care le oferă și aplicarea tuturor competențelor. A adăugat că o mai mare vizibilitate a Parlamentului implică și o dezbatere critică a practicii acordurilor în primă lectură. Instituția pe care o conduce trebuie să funcționeze corect și în calitate de Președinte se va asigura că organele parlamentare și toți deputații dispun de cadrul necesar realizării optime a sarcinilor legislative;
- autoportretul său în această postură a fost următorul: „Nu voi fi un Președinte comod. Voi fi un Președinte care se luptă la nevoie, pentru respectul datorat Parlamentului de către executiv, un Președinte care se bate pentru interesele cetățenilor atunci când acestea sunt periclitate. Un Președinte care reprezintă deputați puternici care intervin pentru solicitările cetățenilor pe care îi reprezintă, un Președinte care va face tot ce îi stă în putință pentru a recâștiga încrederea pierdută a populației în procesul de unificare europeană și pentru a trezi din nou entuziasmul pentru Europa!”
- referindu-se la lupta pentru libertate a popoarelor din sudul Mediteranei și la fascinația acestora față de Europa, a pledat pentru conlucrare, în vederea readucerii în Europa a entuziasmului pentru procesul de unificare europeană, argumentându – și afirmația prin enumerarea, comparativă, a câtorva evenimente istorice care au marcat cele două jumătăți ale secolului XX;
- după toate realizările obținute grație Uniunii Europene, aceasta trebuie pregătită pentru secolul XXI, pentru asigurarea pentru tână generație a perspectivei „unei patrii europene puternice economic, echitabilă din punct de vedere social, liberă și democratică”.

Discursul a fost urmat de o rundă de declarații în numele grupurilor politice și de o scurtă intervenție a președintelui Comisiei Europene, Jose Manuel Barroso.

Cu excepția președintelui EFD, Nigel Farage, toți reprezentanții grupurilor politice au adresat felicitări președintelui Schulz și mulțumiri fostului președinte Buzek și celorlalți ex-președinți pentru eforturile depuse și pentru contribuțiile la consolidarea instituțională a Parlamentului European. Au salutat călduros discursul, angajamentul european și au privit cu interes manifestarea calităților personale ale lui Martin Schulz în exercitarea funcției de Președinte al Parlamentului European.

Liderii grupurilor ALDE, Verzi și S&D au salutat alegerea noului președinte ca o bună opțiune pentru apărarea Europei și a Parlamentului European, într-un moment de criză și populism exacerbat. Joseph Daul și Guy Verhofstadt s-au referit la nevoia de aprofundare a integrării europene și necesitatea protejării metodei comunitare. Verhofstadt a adăugat că speră că Schulz nu va fi un președinte neutru, ci un apărător curajos al integrării europene.

Liderul ECR consideră că noul președinte nu a reușit să obțină o majoritate covârșitoare și a regretat faptul că alegerea sa este rezultatul unui acord în spatele ușilor închise. Cu toate acestea, a dat asigurări că, în ciuda diferențelor de opinie, va încerca să coopereze în mod constructiv cu acesta.

Nigel Farage, liderul EFD, a revenit asupra celor afirmate de antevorbitor, precizând că rezultatul alegerilor este cunoscut deja de doi ani și jumătate și că deși grupul său este mic, tot mai mulți cetățeni sunt de acord cu poziția sa, de opunere la ideea creării ca super-putere a Uniunii Europene. A declarat că grupul său se opune cu fermitate metodei comunitare, însă spera să fie tratat corect.

Președintele Barroso a adresat, la rândul său felicitări, a apreciat calitățile sale personale și profesionale, viziunea sa ambițioasă și l-a asigurat pe acesta de deplina cooperare a Comisiei Europene pentru ieșirea din criză a UE, „mai puternică și mai unită”.

Adoptarea unei rezoluții critice la adresa acordului internațional privind consolidarea uniunii economice

Strasbourg, 18 ianuarie 2012

Parlamentul European a tras un semnal de alarmă în legătură cu posibilele riscuri ale acordului interguvernamental în curs de negociere privind consolidarea uniunii economice. Rezoluția parlamentară adoptată de plenul PE exprimă îndoieli serioase în legătură cu nevoia unui astfel de acord în afara sistemului UE, subliniind că legitimitatea democratică trebuie îmbunătățită și că acordul trebuie să încurajeze și creșterea, nu numai să impună austeritate.

Textul rezoluției a fost agreat de grupurile PPE, S&D, ALDE și Verzi/ALE, fiind cosemnat de cei patru reprezentanți ai PE, participanți la lucrările grupului de lucru care elaborează textul Acordului.

Textul prezintă o poziție preponderent de principiu și intermediară a Parlamentului European, având în vedere faptul că la acest moment negocierile nu sunt finalizate, iar conținutul viitoarei versiuni a Acordului nu a fost adus la cunoștința PE.

În esență, acesta redă elementele pe care PE le dorește incluse în textul Acordului, reafirmă exigența menținerii metodei comunitare, solicită consolidarea participării PE și a parlamentelor naționale la aspectele implicate de guvernanta economică, cere integrarea prevederilor acestuia în legislația europeană în viitorii 5 ani și subliniază faptul că, în situația în care acordul final este incompatibil cu legislația europeană, Parlamentul European își rezervă dreptul de a folosi instrumentele politice și juridice pentru a apăra dreptul european și rolul instituțiilor Uniunii Europene.

Textul votat este în mare parte cel dezbătut, singura diferență fiind cea rezultată prin amendarea orală de către Elmar Brok (PPE, Germania) a considerentului 4, respectiv adăugarea unei formulări referitoare la dreptul tuturor statelor membre de a participa la toate reuniunile summit-urilor euro.

Votul a fost precedat de o serie de intervenții în numele grupurilor politice, precum și de o scurtă intervenție a președintelui Comisiei Europene, Jose Manuel Barroso.

Principalele aspecte precizate au fost următoarele:

Elmar Brok (PPE, Germania) a precizat că Parlamentul European își menține scepticismul față de text pe fondul rezultatelor de etapă ale negocierilor și în ciuda percepției că textul pare să se îndrepte în direcția celor solicitate de PE. Principalele exigențe ale Parlamentului au fost: Acordul nu este cea mai bună soluție și prevederile acestuia trebuie incluse în Tratat; Tratatul nu trebuie să conducă la scindare și să dea asigurările necesare că statele membre

care vor să participe au posibilitatea de a o face; implementarea Tratatului trebuie să se facă prin co-decizie; textul trebuie să prevadă necesitatea creșterii economice și să nu permită schimbări structurale; colaborarea între Parlamentul European și parlamentele naționale trebuie să se realizeze în baza Protocolului 1; Tratatul trebuie să apere regulile comune; Parlamentul European trebuie să fie implicat în situația în care devine realitate; în cadrul summit-urilor euro toți partenerii și cei care vor să se alăture să respecte aceleași reguli.

Roberto Gualtieri (S&D, Italia) a arătat că Parlamentul European are o poziție critică față de Acord, aflat la a patra redactare, deoarece: instrumentele propuse ar fi putut fi oferite prin tratatele existente permițându-se astfel menținerea în cadrul legislației actuale; acesta reprezintă un obstacol în armonizarea fiscală; abordarea este unilaterală; textul încă nu ține seama de opinia Parlamentului referitoare la prevederea creșterii, fără de care nu se va putea depăși criza. A subliniat că PE va utiliza toate mijloacele la dispoziție pentru a lupta împotriva Acordului dacă textul final al acestuia nu va include revendicările sale. Principala exigență este guvernarea economică bazată pe metoda comunitară.

Guy Verhofstadt (ALDE, Belgia) a arătat că exercițiul actual, de elaborare a Acordului, este foarte riscant, deoarece acesta ar putea fi folosit în viitor pentru chestiuni în afara acquis-ului comunitar și în afara legislației secundare, iar în acest context PE încearcă să îl limiteze cât de mult posibil, la regula de aur. Dacă se va merge dincolo de această limită, metoda comunitară va fi distrusă. Parlamentul European ar trebui să aibă trei obiective: evitarea standardelor duble; introducerea în Acord a unei dispoziții cu forță obligatorie care să prevadă integrarea în Tratat în viitorii 3/5 ani; implicarea PE, respectiv participarea președintelui Parlamentului la summit-urile euro. A exprimat dubii față de susținerea de către PE a Acordului, chiar dacă se va reuși îmbunătățirea acestuia.

Daniel Cohn-Bendit (Verzi/ALE, Germania) adresând mulțumiri pentru integrarea sa în grupul de observatori la negocieri, a precizat că Acordul este absolut inutil, un Tratat cu rolul unic de a asigura piețele prin cererea constituționalizării regulii de aur. Piețele nu au nevoie de de acest Acord inter-guvernamental/Tratat, ci de o concepție politică asupra economiei. A solicitat ca statele membre care semnează Tratatul să stabilească o foaie de parcurs pentru stabilirea taxei pe tranzacțiile financiare și pentru euroobligațiuni. Tratatul nu este răspunsul necesar și încercarea ameliorării acestuia este, în definitiv, inutilă.

Martin Callanan (ECR, Regatul Unit) a fost de aceeași opinie cu Cohn-Bendit, a inutilității Tratatului, apreciind că probabil existența acestuia ar fi avut un sens prealabil crizei sau va putea preveni o criză viitoare, dar nu va avea nicio utilitate în soluționarea situației actuale. Este numai un exercițiu simbolic. A felicitat Finlanda pentru decizia luată de a se opune Tratatului și a afirmat că datoria nu este sustenabilă și că obligația de a rămâne în zona euro strangulează viitorul generațiilor.

Søndergaard Søren (GUE/NGL, Danemarca) a precizat că dacă Consiliul European va adopta acest Tratat, aceasta se va întâmpla fără susținerea grupului său, care consideră că nu este instrumentul adecvat pentru atingerea obiectivului de stabilitate a zonei euro și depășirea crizei și, de asemenea, aduce prejudicii Parlamentului European.

Nigel Farage (neafiliați, Regatul Unit) a arătat că demersul subliniază incapacitatea liderilor de a accepta că Uniunea Europeană este pe cale de a se prăbuși.

Jose Manuel Barroso, președintele Comisiei Europene a precizat: „Acordul este parte specifică a unei abordări mai extinse pentru o disciplină mai puternică, o convergență sporită și pentru o coordonare și guvernare mai solidă, în special în zona euro; Acordul este un element esențial a unui pachet de acțiuni mai larg care să răspundă crizei datoriilor suverane, inclusiv un Mecanism European de Stabilitate consolidat și anticipativ, absolut necesar pentru coerența și stabilitatea zonei euro; Comisia Europeană a considerat întotdeauna că aceste noi norme trebuiau incluse în Tratatul de la Lisabona, însă nu a fost posibil; Comisia Europeană

nu are nici o ambiguitate legată de prioritățile acestui Acord, pe care le împărtășește și Parlamentul European, respectiv: prevalența legislației europene, necesitatea responsabilității democratice, importanța instituțiilor europene și necesitatea integrării în Tratat”.
Delegațiile Comisiei Europene și PE și-au coordonat pozițiile în: neacceptarea încercării de a dezvolta noi structuri instituționale; respingerea unui text care să poată stabili o coordonare interguvernamentală paralelă a politicii economice, în afara cadrului comunitar; solicitarea implementării elementelor cheie ale pachetului prin legislație secundară; propunerea unei clauze puternice de integrare a Acordului în cadrul legislativ al Uniunii Europene.

Comisia Europeană a propus amendamente pentru ca textul să fie acceptabil din punct de vedere instituțional (care coincid în cea mai mare parte cu solicitările Parlamentului European) și care se referă la: utilizarea de proceduri europene de fiecare dată când este vorba de adoptarea legislației secundare; consolidarea six-pack prin introducerea pentru SM din zona euro a unor obiective pe termen mediu conform limitelor Acordului; deschiderea summit-urilor euro pentru participarea tuturor statelor membre și recunoașterea poziției președintelui Parlamentului; cooperarea dintre Parlamentul European și parlamentele naționale în cadrul Tratatelor și în conformitate cu Protocolul 1.

A adăugat că delegația Comisiei Europene va continua să participe constructiv dar vigilent la proces, cu încrederea că se pot găsi soluții rezonabile și că zona euro trebuie întărită, însă nu în detrimentul ansamblului Uniunii. Acesta a opinat că introducerea structurilor paralele pot crea diviziuni care pun în pericol Uniunea Europeană, piața unică și viabilitatea euro. De asemenea, dacă regulile sunt respectate, Acordul poate fi un instrument important pentru agenda de stabilitate și creștere. A precizat că speră ca statele membre să înțeleagă că, din punct de vedere politic, pentru o ratificare cu succes și implementare, au nevoie de susținerea Comisiei Europene, Băncii Central Europene și a Parlamentului European.

Rezoluția a fost adoptată cu 521 de voturi pentru, 124 împotriva și 50 de abțineri.

Dezbateri cu privire la evoluțiile politice din Ungaria

Strasbourg, 18 ianuarie

Plenul Parlamentului European a dezbătut evoluțiile politice din Ungaria, în prezența Primului Ministru ungar Viktor Orban, a Președinției daneze a Consiliului și a Președintelui Comisiei Europene, Jose Manuel Barroso.

Dezbaterile au intervenit la o zi după ce Comisia Europeană a decis lansarea procedurii de constatare a neîndeplinirii obligațiilor de către Ungaria în cadrul a trei legi. Comisia Europeană a prezentat demersurile inițiate și rolul său în această problemă. Pentru Premierul Orbán soluțiile la preocupările exprimate par să poată fi găsite simplu. Deputații europeni au avut opinii divergente în abordarea situației, la nivelul grupurilor politice demarcația separând un tandem inedit între PPE și eurosceptici (EFD și neafiliați) și o majoritate "indignată" constituită din S&D, ALDE, Verzi/ALE, ECR și GUE/NGL.

Criticile au fost puternice, mergând până la atacuri la persoană (liberalul german Lamsdorff a precizat că președinta structurii care numește judecătorii este soția vicepreședintelui PPE, deputatul Jozsef Szajer. Deputatul a „apărat” Constituția în toate dezbaterile organizate la nivelul PE, în una dintre intervenții precizând că a participat la elaborarea textului) și revelând o serie de sensibilități, specifice în general plasării respectivelor grupuri la nivelul PE. Ca

forță politică secundă, S&D pare în principal preocupată de riscul neasigurării prin legislația adoptată a perspectivelor alternației la putere a opoziției ungare, în timp ce ALDE și Verzi/ALE sunt îngrijorate de „peisajul global”, de spiritul reformelor, de tendințele antidemocratice evidente în opinia acestora.

O serie de critici au vizat atitudinea pasivă a Comisiei Europene în cursul anului trecut, în ciuda avertismentelor Parlamentului European. Grupurile cele mai vehemente în poziții au fost liberalii și verzii, care au solicitat un raport al Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne și o vizită în Ungaria de constatare a situației la fața locului, în baza cărora să poată evalua compatibilitatea legislației/activarea art. 7 (1) al Tratatului de la Lisabona. Spre deosebire de dezbaterile similare anterioare, stânga ungară s-a manifestat „mai modest”, mult mai reținută în aprecieri. PPE-ului i-a fost frecvent reproșată poziția netranșantă. Pe fond, pentru deputați, nu numai anumite legi specifice, ci și nerespectarea valorilor democratice și viziunea/ideologia autoritară a guvernului suscită îngrijorări. „Defensiva” a fost constituită din argumente mergând de la negarea problemelor (acuze fără dovezi, „cerc ideologic”), la necesitatea reformării legilor sau utilizarea de către PE/UE a dublului standard (comparația cu situații din alte state membre, care nu au făcut totuși ținta atacurilor). În privința minorităților, replicii că Ungaria dispune de cel mai complet și modern sistem de protecție din Europa, s-a răspuns prin citarea ca și minorități discriminate a romilor, homosexualilor, evreilor și opoziției.

În dezbateri au fost făcute referiri exprese la România – similitudinile cu situația din Ungaria – prin intervenții ale deputaților români și străini.

Reprezentantul Președinției daneze a Consiliului, Nicolai Wammen, salutând utilitatea dezbaterii, a precizat că toate statele membre trebuie să respecte regulile Tratatelor, iar în cazul în care există neclarități, Comisia Europeană trebuie să examineze în detaliu situația, în interesul tuturor statelor membre. A adăugat: „Comisia Europeană a acționat și Președinția susține pe deplin rolul acesteia de gardian al tratatelor, apreciază analiza acesteia și estimează că preocupările trebuie abordate cu seriozitatea pe care situația o reclamă; Președinția este interesată ca Ungaria să își respecte obligațiile și procesul să fie corect și detaliat și se așteaptă ca Ungaria să respecte tratatele și să își îndeplinească angajamentele; Președinția a transmis o scrisoare Comisiei Europene și speră în identificarea grabnică a unei soluții.”

Jose Manuel Barroso, președintele Comisiei Europene, a prezentat abordarea și rolul instituției sale în chestiunea pe care o consideră extrem de sensibilă și în care trebuie să existe claritate în privința valorilor, fermitate în principii, onestitate în metodă și delicatețe în comunicare.

A arătat următoarele: „Comisia Europeană a urmărit cu atenție evoluțiile, a fost în contact cu autoritățile ungare, a exprimat preocupări și a adresat solicitări de modificare cărora nu li s-a răspuns pe deplin; Comisia Europeană a procedat la o analiză juridică a versiunilor finale ale legilor organice, urmare căreia, la 17 ianuarie, a decis lansarea a trei proceduri de încălcare cu privire la independența băncii centrale naționale, vârsta de pensionare a judecătorilor și procurorilor, precum și autoritatea de supraveghere a protecției datelor și a solicitat explicații suplimentare cu privire la independența sistemului judiciar; în cazul în care clarificările nu sunt suficiente sau corecte Comisia Europeană nu va ezita să ia măsuri suplimentare cu privire la acest aspect; procedurile vor fi tratate cu cea mai mare prioritate; Comisia Europeană a primit la 18 ianuarie răspunsul prin care autoritățile indică intenția de a modifica legislația și lucra cu această instituție în zilele următoare pentru identificarea soluțiilor juridice; aspectele care merg dincolo de legislația Uniunii Europene trebuie să fie abordate de Consiliul Europei și Comisia de la Veneția care tratează deja o serie de aspecte ale legislației și Comisia Europeană a discutat deja cu Secretarul general Jagland; dimensiunea mai politică a situației este legată de calitatea democrației în Ungaria, cultura sa politică, relațiile dintre guvern și opoziție, precum și între stat și societatea civilă; a adresat autorităților maghiare un apel la

respectarea principiilor democrației și libertății și punerea lor în aplicare concretă în viața politică și socială, toate forțele politice democratice având interesul de a lucra împreună pentru consolidarea democrației; Comisia Europeană va continua să îndemne guvernul maghiar să acționeze de o manieră responsabilă și democratică în interesul tuturor cetățenilor; ieri vice-președintele Kroes a trimis din nou o scrisoare către autoritățile maghiare prin care exprima preocupările Comisiei Europene în ceea ce privește libertatea mass-media; mesajul pe care această dezbateră în Parlamentul European trebuie să îl transmită poporului ungar este că UE dorește ca Ungaria să fie un stat membru respectat; a adresat Premierului Orbán apelul de a aborda aceste aspecte cu hotărâre și fără ambiguitate”.

Premierul Viktor Orbán, mulțumind pentru oportunitatea de pune la dispoziția deputaților, în locul unde democrația funcționează, informații despre intențiile guvernului a arătat că nu este surprins de interesul mare arătat țării sale, deoarece reformele, foarte necesare, sunt substanțiale.

A precizat: „dacă în 2008, Ungaria era foarte aproape de colaps economic și social, acum bugetul național este conform legislației, se încearcă ajungerea la o balanță pozitivă („Este posibil ca o parte din măsuri să fi afectat interesele companiilor și grupurilor de interese”); au fost interzise organizațiile paramilitare, sunt protejate toate minoritățile; a fost adoptată o legislație enormă (în domeniile: sistemului de guvernare locală, sistemul fiscal, de pensii, serviciile sociale, a fost reorganizat tot ce avea legătură cu datoria publică, taxarea băncilor) și o nouă Constituție, menite să reînnoiască Ungaria, elaborate pe baza documentelor fundamentale ale UE; aspectele semnalate de Comisia Europeană pot fi rezolvate foarte repede; niciunul din elementele semnalate ca problematice de Comisia Europeană, nu are vreo legătură cu Constituția ungară adoptată anul trecut. A încheiat solicitând sprijin pentru Ungaria, într-o perioadă dificilă, de mari transformări”.

Joseph Daul (PPE, Franța) a arătat că o explicație a succesului fără precedent obținut de Orbán în alegerile legislative din 2010 a fost promisiunea de reformă făcută cetățenilor, prin urmare mandatul său a fost clar și acționează în consecință. A adăugat: reforma constituțională a fost dezbătută și adoptată de parlament, inclusiv legile organice; singura modalitate de a afla dacă preocupările exprimate în privința compatibilității acestora cu legislația europeană sunt justificate, a fost de a aștepta evaluarea Comisiei Europene; Comisia Europeană a solicitat Ungariei să modifice legislația adoptată în legătură cu trei subiecte, iar autoritățile ungare au exprimat disponibilitatea de a răspunde exigențelor Comisiei; PPE este atașat respectării libertăților și democrației cel puțin la fel de mult ca marea majoritate a Parlamentului European, iar Premierul Orbán va demonstra că subscrie la principiile și valorile comune.

Hannes Swoboda (S&D, Austria) a mulțumit Consiliului și Comisiei Europene pentru claritatea pozițiilor, „deși am fi putut spera la o evaluare mai activă din partea Comisiei Europene” și adresându-se lui Victor Orbán, a precizat că aceasta nu este prima discuție privitoare la Ungaria, fapt ce ar trebui să îl preocupe. A arătat că nu atât fondul, cât spiritul reformelor este criticat de grupul său, nerespectarea valorilor europene, neacceptarea regulilor democrației, de schimbare/alternanță la guvernare („Sunt în pericol independența sistemului juridic și valorile democrației...doriți să aveți putere, să rămâneți la putere. De aici vin schimbările. Prin măsurile luate de dumneavoastră subminați libertățile pentru care Ungaria a luptat atât de mult.”). Adresându-se liderului PPE, s-a arătat dezamăgit de lipsa de fermitate a poziției exprimate, fiind de datoria PPE, familia politică căreia îi aparține și Victor Orbán, de a atrage serios atenția acestuia asupra calității politicii sale. Ungaria trebuie să respecte criteriile de la Copenhaga și a sugerat Premierului Orbán să urmeze exemplul lui Vaclav Havel.

Guy Verhofstadt (ALDE, Belgia) a apreciat că o dezbateră referitoare la valorile fundamentale nu ar trebui să suscite reacții între principalele două grupuri ale Parlamentului

European și a arătat că a listat 30 de (suspiciuni) de încălcări de către legislația maghiară a Tratatelor (art. 2 și 4), acestea referindu-se la Constituție, independența justiției, legea mass-media, independența autorității de protecție a datelor, poziția Băncii Centrale a Ungariei, noua lege bisericească și alte aspecte, precum și legile organice. Lista este un rezumat al faptelor și avertismentelor din scrisorile oficiale ale instituțiilor europene și organizațiilor internaționale (Comisia Europeană, CoE, OSCE, Banca Central Europeană, FMI, Departamentul de stat american) dar și al plângerilor altor organizații și societăți civile (Amnesty International și Human Rights Watch) și „a spune că în Ungaria nu există probleme majore este absolut uimitor”. A atras atenția Comisiei Europene că miza este mult mai mare decât aspectele în legătură cu care a lansat procedura de încălcare și este necesar să se depășească nivelul dezbaterii tehnice și să se procedeze la verificarea compatibilității Constituției și noii legislații cu valorile înscrise în art. 2 al Tratatului de la Lisabona (libertatea, democrația și statul de drept). A precizat că, alături de demersurile inițiate de Comisia Europeană, Parlamentul European are responsabilitatea de a acționa și a solicitat Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne redactarea unui raport, care în baza art. 7 alin. 1 din Tratatul de la Lisabona, să stabilească dacă există un risc clar de încălcare gravă a valorilor. Adresându-se Premierului Orban a declarat că acesta a acționa extraordinar în trecut, alături de dizidența anticomunistă, însă acum calea este greșită și ar trebui să țină seama de opinia camarazilor de altă dată, care afirmă că Ungaria „este un exemplu trist a ceea ce se poate întâmpla când există o concentrare a crizei, agravată de mijloace autoritare și o politică naționalistă de izolare”.

Daniel Cohn-Bendit (Verzi/ALE, Germania), exprimându-și indignarea față de reacția PPE („...cred că visez, toată opinia publică europeană spune să există o problemă maghiară, dreapta de aici ne spune ca nu sunt probleme, suntem complet schizofreni... atunci suntem cu toții nebuni pentru că am acceptat un stat membru cu o Constituție stalinistă... partidul dvs. a fost pentru aderarea la Uniunea Europeană și nimeni nu a spus ca așteptați reînnoirea Constituției...UE nu este un preș pe care îți ștergi picioarele, e o casă comună pe care o construim împreună...”), l-a acuzat pe Premierul ungar că este pe cale de a impune o dictatură în Ungaria și a subliniat că Uniunea Europeană nu va accepta declarațiile antisemite ale unor persoane reabilite în Ungaria. A exprimat acord cu propunerea elaborării unui raport și efectuarea unei vizite la fața locului („...intelectualii, evreii, minoritățile au dreptul să nu se teamă în Ungaria...”) și a lăsat să se înțeleagă că o Constituție nu este bună numai pentru că este nouă („...și Putin a făcut o Constituție nouă...”)

Lajos Bokros (ECR, Ungaria) a arătat că Ungaria se confruntă cu o criză dublă, economică și fiscală, „ca rezultat al politicilor iraționale, necinstite și distructive ale guvernului”, dar și o criză juridică și politică din cauza legislației noi adoptate în grabă. A atras atenția, că dincolo de aspectele avute în vedere de Comisia Europeană, „frenezia legislativă” a condus la subminarea statului de drept (tuturor instituțiilor neguvernamentale le-a fost afectată autonomia, s-a restrâns comența Curții Constituționale, a Ombudsmanului și a biroului pentru concurență, au fost afectate autoritatea pentru buget, Curtea de conturi și supravegherea mass-media, liderii instituțiilor de stat sunt numiți de partidul de guvernare și mandatul le este stabilit prin legi organice, multe legi au fost adoptate fără ca opoziția să aibă posibilitatea de a le influența, vechea Constituție a fost modificată de zece ori într-un an și jumătate pentru a evita referendumul), scopul fiind cel declarat de Premier într-un interviu, acela de „a lega mâinile următoarelor zece guverne”, iar rezultatul acela că Ungaria ar putea deveni neguvernabilă pentru o lungă perioadă. Politicile populiste și naționaliste dăunează intereselor Ungariei, iar Uniunea Europeană trebuie să apere statul de drept și să sprijine reinstaurarea instituțiilor democratice.

Marie-Christine Vergiat (GUE/NGL, Franța) a precizat că vizita Premierului ar fi binevenită dacă nu ar fi utilizată exclusiv în scopuri politice interne. A adăugat listei de preocupări exprimate anterior: libertatea de exprimare și pluralismul media, conceptul de

naționalitate, renunțarea la forma republicană de stat și repunerea în discuție a principiului separării Statului de Biserică, conceptul de familie, protecția minorităților, a romilor și homosexualilor și libertatea sindicală. A precizat că deși Parlamentul European a alertat Comisia Europeană din luna iulie, aceasta a reacționat abia în decembrie și numai pentru a semna independența Băncii Centrale, fără a se apleca asupra examinării respectării valorilor. A estimat că procedurile lansate nu sunt la înălțimea problemelor, iar răspunsul Ungariei va fi similar. A precizat că democrații maghiari nu sunt manipulați, ci îndrăznesc să creadă în valori și trebuie sprijiniți.

Zbigniew Ziobro (EFD, Polonia), referindu-se la momentul 1956, a apreciat ca paradoxală situația actuală, în care „este folosită puterea Uniunii Europene pentru a impune restricții pe alegerile libere ale unui stat suveran”. A exprimat susținere și a adresat felicitări Premierului Orbán pentru curajul de a aduce aceste schimbări.

Krisztina Morvai (neafiliată, ungaria) a precizat că Uniunea Europeană poartă toată vina, deoarece a impus măsuri care au condus la sărăcie și că în această situație de criză, cetățenii nu pot fi de acord să plătească deputații europeni pentru ca aceștia „să dea lecții despre democrație sau să vorbească despre ce nu se întâmplă în Ungaria”.

Intervențiile europarlamentarilor români:

Renate Weber (ALDE) a arătat că art. 7 (1) trebuie să fie privit ca o procedură normală prevăzută de Tratatul de la Lisabona pentru apărarea principiilor fundamentale ale Uniunii Europene, a valorilor și drepturilor și că proceduri de încălcare lansate de Comisia Europeană se bazează pe anumite directive ale UE și nu privesc art. 2 din Tratatul de la Lisabona. În opinia sa, este timpul ca Parlamentul European să dovedească că este capabil să trimită mesajul politic potrivit: niciunei țări candidate nu i s-ar fi permis să adere la UE în cazul în care situația ar fi fost similară cu cea din Ungaria. A exemplificat câteva dintre aspectele neconforme: Parlamentul a devenit o anexă a partidului de guvernământ, care impune legislația pe care o dorește, pentru deceniile care vor urma; o instanță constituțională extrem de respectată a fost transformată într-un organism fără greutate; independența justiției este sub amenințare gravă, dat fiind că dreptul de a numi și promova judecători aparține unei singure persoane: șeful biroului național judiciar este ales pentru nouă ani de o majoritate de două treimi din Parlament, care, în fapt, înseamnă FIDESZ; presa scrisă este dominată de autocenzură prin intermediul sistemului de amenzi uriașe, media audiovizuale sunt controlate politic și frecvențele sunt acordate arbitrar. „Dacă adăugăm deciziile care afectează sistemul economic și financiar, se obține o imagine completă a unui guvern care face tot posibilul pentru a prelua controlul absolut al întregii societăți. Lupta pentru asigurarea respectării depline a drepturilor fundamentale și democrației în Ungaria, înseamnă în fapt lupta pentru asigurarea acestora în UE”.

Theodor Dumitru Stolojan (PPE) a arătat că este convins că guvernul Orbán acționează în bună credință în exercitarea guvernării și în respect față de valorile europene, ceea ce este demonstrat de faptul că a luat în considerare recomandările Comisiei Europene în ceea ce privește legea mass-mediei și este convins că o va demonstra și de această dată. A continuat precizând că în Ungaria, la fel ca și în alte țări, există nemulțumiri legate de guvernul Orbán, care a trebuit să ia măsuri economice dificile pe care poporul ungar a trebuit să le suporte, ca să corecteze dezechilibrele economice majore lăsate de guvernarea precedentă. A apreciat că ar fi bine ca unele din aceste măsuri economice să fie luate și de alte țări. A oferit exemplul impozitului suplimentar temporar asupra băncilor, care a fost foarte mult criticat în presa de specialitate și în alte publicații și comentarii, „dar este o măsură dreaptă în raport cu comportamentul iresponsabil pe care băncile l-au avut nu numai în Ungaria, dar și în alte țări, în ce privește creditarea populației și multe din greutățile pe care aceste economii le au în prezent se datorează acestui comportament irațional”. A adresat urări de succes guvernului Orbán.

Corina Crețu (S&D) a precizat următoarele: „Am ascultat cu atenție explicațiile premierului Orbán referitoare la criza economică și fiscală cu care se confruntă Ungaria, dar această criză economică nu poate fi folosită ca un pretext pentru a stimula un populism dăunător pentru democrația europeană, pentru că iată, pe temelia acestui populism se clădesc regimuri cu evidente tente discreționare. În ceea ce privește Ungaria, ne-am exprimat nu o dată aici îngrijorarea pentru îngrădirea libertăților presei, a instituțiilor statului, a opoziției politice și a drepturilor cetățenilor. Aș vrea să spun, domnule prim-ministru, că retorica dumneavoastră extremistă amenință și stabilitatea regională prin implicațiile asupra conviețuirii etnice din țările învecinate. Aș aprecia dacă premierul Orbán ne-ar spune azi aici în ce măsură aprobă și încurajează cererile autonomiste care vin obsedant din partea unor membri ai familiei politice din care faceți parte, Partidul Popularilor Europeni. Ne-am străduit în ultimii 20 de ani să intrăm în UE, să construim stabilitate în regiune și eu cred că dumneavoastră, domnule prim-ministru, trebuie să continuați această operă, nu să-i premiați și să le oferiți trambuline celor care promovează ura etnică, pentru că regiunea noastră, domnule prim-ministru Orbán, nu-și poate permite să redevină butoiul cu pulbere al Europei. Este a șasea zi în care în **România** au loc în zeci de orașe demonstrații de masă la care mii de cetățeni cer demisia președintelui, ca și a unui guvern incompetent și sfidător, care manifestă repetate derapaje antidemocratice, profitând de pasivitatea vinovată a Uniunii Europene și eu cred că a sosit momentul ca și Comisia Europeană să-și arate în aceste momente solidaritatea cu populația.

Victor Boștinăru (S&D) a declarat: „De peste un an, Parlamentul European acuză faptul că în Ungaria, dar nu numai în Ungaria, în **România** și Bulgaria se produc derapaje antidemocratice care reprezintă un conflict deschis cu valorile, cultura și normele juridice europene. De peste un an, aceste fapte se acumulează, iar decizia Comisiei Europene de a deschide procedurile de *infringement*, vine doar să confirme justetea îngrijorărilor noastre. De peste un an de zile, în Ungaria, dar și în România, este un asalt asupra rolului parlamentului național, asupra partidelor de opoziție, asupra sindicatelor, asupra libertății presei. De peste un an, Comisia Europeană este sau timidă, sau tăcută. Și în aceste condiții, vă întreb, doamna vicepreședinte Reding, este astăzi domnul președinte Barroso împreună cu dumneavoastră parte a conspirației de stânga, de care în mod halucinant vorbesc distinși colegi din PPE, sau dumneavoastră luați act de aceste fapte? Vă cer ca în aceste vremuri tulburi, Comisia Europeană să nu tacă, ci să activeze ca gardian al tratatelor”.

Alte intervenții de interes:

Pino Arlacchi (S&D, Italia) a precizat: „Discutăm despre demolarea democrației în Ungaria. Dar o cale foarte similară este urmată în România, și ambele situații se aseamănă îndeaproape cu modelul din epoca Berlusconi în Italia. În România ne confruntăm cu un populism autoritar, care alterează statul de drept, concentrând puterea în mâinile președintelui. Liderii populismului de dreapta cred că, odată ce au câștigat alegerile, pot face ce vor cu structura constituțională a țării pentru a spune majorității că misiunea lor este realizată: "les jeux sont faits". Liderii populiști de pretutindeni au aceleași ținte: Parlamentul, Curtea Constituțională, sistemul judiciar și așa-numita presă de stânga. Este scandalos să vedem că un guvern în România, cu ajutorul poliției și al serviciilor secrete, intimidează adversarii politici, restrânge libertățile civile și falsifică alegerile. În același timp, televiziunea publică a devenit un instrument de propagandă de stat și presa românească este considerată o amenințare la adresa securității naționale, precum terorismul și crima organizată. Este la fel de scandalos să vedem că alegerile politice într-o țară UE, sunt organizate de către un organism cu structură militară, precum serviciile de telecomunicații spațiale, sub ordinele lui Băsescu. Mii de oameni demonstrează pe străzile fiecărui oraș din România împotriva guvernului și pentru apărarea drepturilor lor. PE trebuie să rămână unit, folosind toate instrumentele la dispoziție pentru a contracara această amenințare la însăși temelia Uniunii Europene”.

Kalfin (S&D, Bulgaria) a arătat că probleme similare cu cele din Ungaria se întâmplă și în alte state membre, ca Bulgaria sau România (în Bulgaria alegerile locale s-au desfășurat „de o manieră dubioasă”).

Boris Zala (S&D, Slovacia) a atras atenția asupra practicii Budapestei de a acorda drept de vot minorității etnice maghiare din țările vecine, precum și cetățenia ungară pe criterii pur etnice, precizând că aplicarea criteriilor etnice în toate aceste politici conduc la destabilizarea regiunii. „Ungaria privește spre secolul XIX”.

Reacționând la intervențiile deputaților:

Viviane Reding, vicepreședintele Comisiei Europene, a precizat că după o dezbatere foarte lungă care a relevat diverse sensibilități, există totuși acord unanim asupra necesității armonizării legislației maghiare cu tratatele și valorile europene. Comisia Europeană a acționat concentrându-se pe competențele care îi revin cu obiectivitate, responsabilitate și independență, în acord cu rolul său cvasi-jurisdicțional și ca gardian al Tratatelor.

A reluat elementele comunicate de Jose Manuel Barroso în privința demersurilor întreprinse de Comisia Europeană, adăugând: cele trei proceduri de încălcare se vor desfășura accelerat, bazându-se pe tratate, legislația europeană și jurisprudența Curții de Justiție; scrisoarea referitoare la independența justiției („la lettre de pré-mise en demeure”) se referă la dreptul oricărui cetățean de a avea acces la o cale de recurs eficientă în fața unui Tribunal independent, principiu care este înscris la art. 47 al Cartei drepturilor fundamentale și din acest punct de vedere Comisia Europeană dorește să știe dacă dispoziții ale noii legi ungare privitoare la organizarea și administrarea tribunalelor precum și încetarea înainte de termen a mandatului președintelui fostei Curți supreme afectează independența justiției; intervenția Secretarului general al CoE cu privire la domeniile de competență acestei instituții - legea electorală, legea religioasă, independența justiției, libertatea presei – și oportunitatea de a colabora în elucidarea eventualelor probleme pe aceste dimensiuni, Secretarul general propunând și posibila activare a Comisiei de la Venetia; discuțiile pe texte cu autoritățile ungare vor începe în cel mai scurt timp; săptămâna viitoare premierul Orban se va întâlni cu președintele Barroso pentru a vorbi despre litera și spiritul armonizării legislației.

Reprezentantul Președinției Consiliului, Nicolai Wammen, a arătat că a luat notă de toate aspectele discutate și linia Președinției rămâne aceeași - toate statele membre trebuie să resecte legislația europeană – problema fiind cum se poate asigura că legislația ungară este în conformitate cu cea europeană într-un proces care să fie cât mai corect și eficient posibil. A adăugat că evoluțiile din Ungaria trebuie abordate cu seriozitatea pe care o impun și că este încrezător că atât Comisia Europeană cât și autoritățile ungare se vor ridica la înălțimea așteptărilor, Consiliul acordând susținere muncii Comisiei Europene. A salutat declarația Premierului Orban după care problemele vor fi soluționate în scurt timp, aceasta fiind în interesul Ungariei și al Uniunii Europene.

Premierul Viktor Orban, adresând mulțumiri pentru interesul arătat Ungariei, pentru susținerea resimțită, a făcut o serie de precizări: acceptă („sunt prietenul”) concurența politică; declarația citită (referindu-se la intervenția lui Verhofstadt) este corectă, dar este scrisă de foști dizidenți anticomuniști, membri ai partidului liberal care a pierdut încrederea cetățenilor, nereușind nici pragul necesar intrării în Parlamentul ungar; nu intenționează să reacționeze la erorile de fond afirmate, dar invită pe cei care au criticat, să citească Constituția; conceptele creștine, apartenența la națiune și familie sunt principii europene, pe care le susține, dar constată că Ungaria este minoritară în această poziție europeană și de aceea trebuie apărată; evită să intre în detalii pentru a nu face ca dezbaterea să conducă la altceva, acestea vor fi discutate cu Comisia Europeană în cel mai scurt timp; Ungaria nu este într-o polemică cu Comisia pe aspectele menționate, iar în ceea ce privește Banca Națională,

poate accepta poziția Comisiei, singura controversă fiind legată de solicitarea acesteia ca președintele și membrii Consiliului monetar să nu depună jurământ (prevădare constituțională); dezbaterile nu s-au bazat foarte frecvent pe aspecte concrete, ci pe sentimente, pe acuzații nefondate și ar trebui să se dea dovadă de bun simț și de obiectivitate, iar nu de ura politicii de partid; Europa este ghidată de valori, Ungaria a fost țara apărării libertății și solicită ca criticile să fie exprimate de o manieră civilizată. A invitat deputații care au îndoieli să viziteze Ungaria.

Parlamentul European a revenit asupra deciziei de supunere la vot a unei rezoluții pe acest subiect în cadrul mini-sesiunii plenare din 1-2 februarie, după cum era programat inițial.

Astfel, adoptarea eventuală a rezoluției a fost amânată, pentru moment, pentru cea de-a doua sesiune plenară a lunii februarie (care va avea loc în perioada 13 – 16 februarie).

În contextul în care unul dintre argumentele amânării votului a fost acela de a permite suficient timp dezbaterilor avute în vedere în cadrul Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne, calendarul reuniunilor ar putea conduce la aprecierea că amânarea s-ar putea prelungi chiar și după această dată.

Prezentarea programului de lucru al Președinției daneze a Consiliului

Strasbourg, 18 ianuarie 2012

La 18 ianuarie, Primul Ministru danez, Helle Thorning-Schmidt, a prezentat programul de lucru al Președinției daneze pentru următoarele șase luni, în prezența președintelui Comisiei Europene, José Manuel Barroso.

Discursul Premierului Thorning-Schmidt, fostă deputată în Parlamentul European, a fost primit cu căldură de majoritatea deputaților care, asigurând-o de sprijinul Parlamentului European, i-au solicitat utilizarea întregului potențial dat de angajamentul personal în Europa, spiritul scandinav, experiența și chiar de calitățile feminității pentru realizarea priorităților stabilite și în special pentru adoptarea unei poziții ferme în rezolvarea crizei financiare. Alte aspecte menționate au vizat: securizarea intereselor instituționale/metoda comunitară în cadrul Acordului internațional pentru stabilitate bugetară, criza socială în Europa, compatibilitatea noii legislații ungare cu litera și spiritul tratatelor și utilitatea luării de către Consiliu a unei poziții în legătură cu acest aspect/includerea subiectului pe agenda viitorului Consiliu European, promovarea politicilor ecologice și problematica energetică.

Abordările critice au fost adresate de reprezentanții grupurilor eurosceptice. Este de observat referirea la România în discursurile liderilor grupurilor socialist (situația internă) și liberal (similaritatea cu Ungaria în privința încălcării valorilor) și în intervenția președintelui delegației române în cadrul grupului socialist. Notăm, în context, efectul de contagiune la România al discuțiilor din PE referitoare la Ungaria în cursul acestei săptămâni, nefiind exclusă perpetuarea acestuia în cadrul demersurilor viitoare ale Parlamentului European în abordarea problematicii (posibile dezbateri, elaborarea rezoluției anunțate cu privire la situația din Ungaria). De asemenea, precizăm faptul că problematica Schengen (de ansamblu) a fost menționată de președintele Comisiei Europene și coordonatorul socialist la nivelul Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne, ca element căruia Președinția trebuie să îi acorde atenție în următoarele șase luni.

Premierul danez, Helle Thorning-Schmidt, într-un discurs conceput pe laitmotivul modelului personalității europene care a fost Vaclav Havel, reamintind etapele istorice în transformarea Europei, crearea metodei comunitare, rolul Parlamentului European și stabilirea setului comun de valori - solidaritate, participare și incluziune - a descris starea actuală a Uniunii ca fiind una de „profundă criză economică” și a punctat principalele priorități ale programului Președinției daneze. Toate acestea sunt reunite sub provocarea contribuirii la îndeplinirea și sporirea potențialului de pace, oportunitate, libertate și prosperitate al Europei.

Referindu-se la dimensiunea socială puternică a Europei, la „contractul între generații” și la destinul european al Danemarcei, a subliniat ca principale priorități: asigurarea unei economii europene responsabile și finanțe publice robuste prin disciplină bugetară și voință politică; reluarea creșterii și creării locurilor de muncă și modernizarea și dezvoltarea pieței unice; promovarea politicilor de protecție a mediului, inclusiv noi inițiative în domeniile eficienței energetice și a energiei regenerabile; asigurarea siguranței cetățenilor prin combaterea terorismului, a crimei transfrontaliere, prin gestiunea frontierelor și stabilirea unui sistem european de azil; consolidarea locului Uniunii Europene pe scena internațională, Președinția asigurând sprijin și asistență Înalțului Reprezentant și Serviciului European de Acțiune Externă.

A mai punctat: necesitatea menținerii puternice a regulilor și instituțiilor (metoda comunitară); Europa este parte a soluției la criză, iar nu a problemei ("Calea de ieșire din această criză trece prin mai multă Europă, nu mai puțină"); necesitatea depășirii crizei fără a aduce atingere valorilor europene; importanța Acordului internațional în stabilizarea euro.

Președintele Comisiei Europene, José Manuel Barroso, exprimând convingerea că Danemarca va aduce o contribuție decisivă proiectului european, s-a referit la foaia de parcurs în 5 puncte pentru stabilitate și creștere prezentată de Comisia Europeană în octombrie, a precizat că fără implementarea unui răspuns credibil la criza zonei euro perspectivele de creștere economică nu vor fi realizate. A subliniat necesitatea disciplinei, convergenței, solidarității și creșterii și faptul că Comisia Europeană solicită statelor membre să finalizeze ceea ce reușit din foaia de parcurs menționată, acțiunea statelor membre fiind până acum neuniformă și insuficientă. A arătat că creșterea nu poate proveni decât din reforme structurale, creșterea competitivității, investiții în proiecte prioritare și întreprinderi (există 23 de milioane de șomeri în UE dar tot atâtea IMM-uri), problema acestora din urmă fiind accesul la finanțare. De asemenea, Comisia Europeană a înaintat propuneri pentru utilizarea fondurilor structurale ca garanții pentru finanțarea IMM-urilor, propuneri pentru capitalul de risc și Inițiativa Oportunități pentru Tineri. Referindu-se la justiția socială ca element al strategiei de creștere, Președintele Comisiei Europene a precizat că se va întâlni luna viitoare cu partenerii sociali, abordare pe care o recomandă tuturor statelor membre.

A solicitat ajungerea urgentă, sub Președinția daneză, la un acord în privința brevetului european (a citat Franța, Germania și Regatul Unit), a susținut prioritatea acordată creșterii verzi (încheierea negocierilor pe directiva privind eficiența energetică și foaia de parcurs pentru 2050) și a subliniat: implementarea celui de-al doilea Semestru European pentru Coordonarea Politicii Economice; aspectele de guvernanță ale agendei economice (Acordul internațional pentru stabilitate bugetară și protejarea de către Președinție a principiilor de unitate a statelor membre și legitimare a rolului instituțiilor europene în negocierea acestuia); negocierea Cadrului Financiar Multianual (CFM); intenția Președinției de consolidare a acordului Schengen și a sistemului comun de azil.

Intervențiile în numele grupurilor politice:

Joseph Daul (PPE, Franța), a salutat prioritățile Președinției daneze, solicitându-i Premierului Thorning-Schmidt să conducă o Președinție nu atât tehnică, cât politică și să

colaboreze cu Parlamentul European. A cerut de asemenea Președinției: să se angajeze în negocierea Acordului internațional, respectiv în apărarea principiilor integrării europene pe plan bugetar, fiscal, economic, politic și al metodei comunitare; să demareze discuțiile privind Cadrul Financiar Multianual pe baze bune (inclusiv privind resursele proprii).

Hannes Swoboda (S&D, Austria), vorbind despre dificultatea majoră prin care trece Europa potențată de in justițiile sociale, a criticat acțiunile piețelor financiare și agențiilor de rating „care de fapt decid mai mult decât noi în privința Europei” și noul acord fiscal internațional, subliniind necesitatea menținerii metodei comunitare în aplicarea acestuia.

A apreciat că este necesar „să se meargă dincolo de politica de austeritate unilaterală” care nu este o soluție suficientă și care nu permite corectarea bugetelor. Afirmând că încheierea Tratatului fiscal este numai un motiv irelevant de distragere a atenției de la adevăratele probleme și la faptul că statul social este pus sub semnul întrebării în Europa, s-a referit la situația din România ca la o ilustrare a consecințelor nefericite ale politicii de austeritate. A declarat: „Economisirea este importantă, dar nu pe spezele celor mai săraci, asta se întâmplă în România... neasigurarea statului social în Europa conduce la dominarea străzilor de către poliție și ceea ce se întâmplă la București ar trebui să ne dea de gândit”. A subliniat nivelul ridicat al șomajului și utilitatea folosirii potențialului oferit de locurile de muncă verzi și importanța acordării atenției cuvenite temei privind eficiența energetică.

Guy Verhofstadt (ALDE, Belgia) a opinat că Președinția daneză ar trebui să aibă o singură prioritate, aceea de a găsi soluțiile la cele două crize cu care se confruntă Uniunea Europeană, criza euro și criza valorilor europene. Cu privire la acestea a declarat următoarele: „este evident că jumătățile de măsură luate și toate întâlnirile bilaterale Merkel – Sarkozy nu au funcționat; liderii europeni critică deciziile recente ale agenției Standard and Poor, însă rapoartele acesteia sunt adevărate, ele descriu interpretarea greșită a crizei și lipsa curajului politic și a unității în Europa ca principale probleme și afirmă că statele care își reduc cheltuielile trebuie ajutate să reia creșterea; soluția nu se află pe masa discuțiilor la acest moment, ceea ce este necesar sunt obligațiunile de stabilitate, precum și fondul de salvare propus de Germania, însă e nevoie de luarea deciziilor în urgență; nu este corect să se susțină necesitatea continuării cu programele de austeritate în timp ce se menține o rată a dobânzii de 6-7% (referindu-se la Italia); este necesară, de asemenea, abordarea crizei valorilor, nu numai în Ungaria, ci și în România („...another crisis to tackle: the crisis concerning our values. Not just in Hungary: look, also, at what is happening in Romania today...”)”; a exprimat speranța coagulării unei majorități în Parlamentul European în vederea lansării procedurii bazate pe art. 7 al Tratatului și adresându-se Primului Ministru, a precizat că situația din Ungaria ar trebui să fie inclusă pe agenda viitorului Consiliu European.

Rebecca Harms (Verzi, ALE, Germania) precizând că grupul său are un mare nivel de așteptare față de realizările Președinției daneze (prim-ministrul este liderul unei coaliții între socialiști și ecologiști), a precizat următoarele: este de așteptat ca Președinția să fie critică față de Acordul internațional deoarece acesta distorsionează aspecte democratice și europene esențiale („...este o provocare pentru democrația europeană, nu sunt implicate Parlamentul European și parlamentele naționale, nu ține seama de nevoia de creștere...”); este necesar ca Președinția să demareze în urgență programe de investiții pentru creștere economică și în special în economia verde, promovând totodată politici de protecție a mediului, să avanseze lucrările în privința euroobligațiunilor, a facilității de stabilitate financiară și consolidării rolului Băncii Central Europene; evoluțiile din Ungaria sunt rezultatul atitudinii laxe a Consiliului și Comisiei Europene în cursul Președinției ungare a Consiliului („...prin politica șovină aplicată se distrage atenția cetățenilor de la situația economică dezastruoasă...”).

Martin Callanan (ECR, Regatul Unit) a salutat Premierul danez pentru evaluarea sinceră conform căreia "o taxă pe tranzacții financiare ar dăuna PIB-ului economiei europene" și și-a exprimat speranța că va continua în acest spirit. Uniunea Europeană se confruntă cu criza

economică, dar și o criză a poziției sale în economia internațională, UE pierzându-și competitivitatea pe piața globală. A afirmat că grupul său susține o serie din prioritățile Președinției daneze pe dimensiunea economică, revitalizarea pieței unice, precum și perspectiva din care este abordat Cadrul Financiar Multianual, aceea a consolidării finanțelor publice. Pe de altă parte, EFD a respins anumite aspecte în domeniile relații externe și justiție și afaceri interne, inclusiv o bază comună de impozitare corporatistă.

Vorbind în numele grupului **GUE/NGL, Søren Søndergaard (Danemarca)** a declarat că programul Președinției „arată ca și cum ar fi fost scris de Merkozy”. S - a opus politicii reducerilor bugetare drastice, Grecia fiind eșecul acestei abordări și solicită politici care să asigure creșterea locurilor de muncă și a bunăstării populației”.

Morten Messerschmidt (EFD, Danemarca), a adresat critici Primului Ministru, văzut ca „încarnarea celor care conduc fără un mandat popular...ca și UE” și i-a adresat invitația de a vizita cât mai frecvent Bruxelles-ul și Strasbourg-ul, singura cale, în opinia sa, de a minimaliza prejudiciul adus cetățenilor danezi.

Cătălin Sorin Ivan (S&D, România), adresându-se prim-ministrului, a precizat că „toate obiectivele ambițioase și curajoase, pe care le salut, vor rămâne desuete și fără relevanță dacă nu vom sancționa derapajele antidemocratice din Ungaria, Bulgaria și România. Trebuie însă să fim atenți să nu lovim și mai tare în oamenii care sunt acum în stradă, în cei ale căror drepturi au fost călcate în picioare de Orbán, de Băsescu și de Borisov. Eu cred că tocmai acești lideri politici cu valențe dictatoriale ar trebui puși în discuție. Cred că ar trebui să discutăm mult mai serios despre regimurile lui Traian Băsescu, ale lui Viktor Orbán și ale lui Boyko Borisov. Cred că Europa are viitor dacă democrația în Europa va fi apărută. Avem nevoie de democrație în toate cele 27 state membre ale Uniunii”.

II. Reuniuni la nivel de comisii

9, 12, 23-26, 30-31 ianuarie

Comisiile Parlamentului European s-au reunit în zilele de 9, 12 (în săptămâna dedicată cu precădere pregătirii sesiunii plenare de la Strasbourg), 23-26, precum și 30-31 ianuarie. În intervalul 23-26 ianuarie, Comisiile s-au reunit pentru alegerea președinților și a vice-președinților ca urmare schimbărilor la conducerea Parlamentului European. Totodată, în marea majoritate a comisiilor, miniștrii danezi de resort au prezentat programul Președinției daneze a Consiliului.

Prezentăm, în cele ce urmează, cele mai relevante puncte de pe ordinea de zi a acestora.

1. Agenda lucrărilor

luni, 23 – marți, 24 ianuarie

- **Comisia pentru afaceri externe (AFET) a examinat și adoptat proiectele rezoluții/rapoartele cu privire la: procesul de integrare europeană a Kosovo; raportul privind progresele înregistrate pentru anul 2011 privind Fosta Republică Iugoslavă a Macedoniei; participarea Regatului Maroc la programele Uniunii Europene; raportul din 2011 privind progresele efectuate de Muntenegru. De asemenea Comisia a organizat: 1. dezbateră pe tema "Revoluțiile arabe: un an mai târziu" (cu participarea parlamentelor naționale); 2. schimburi de opinii cu Villy Søvndal, ministrul afacerilor externe din Danemarca privind Consiliul Afaceri Externe din 23 ianuarie 2012 (în numele Înaltului Reprezentant, Catherine Ashton); Nicolai Wammen, ministrul afacerilor europene (cu privire la prioritățile Președinției daneze a Consiliului și extinderea Uniunii Europene)**
- **Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară (ENVI) a organizat: 1. schimburi de opinii cu: Mette Gjerskov, ministrul danez al alimentației, agriculturii și pescuitului; Martin Lidegaard, ministrul danez al climei, energiei și construcțiilor; Pia Olsen Dyhr, ministrul danez al sănătății; Ida Auken, ministrul danez al mediului. 2. schimburi de opinii cu privire la: întrebarea nr. 2012/01 cu solicitare de răspuns oral adresată de Linda McAvan cu privire la implanturile mamare cu silicon cu defecte produse de întreprinderea franceză PIP (cu reprezentanții Comisiei Europene); Raportul delegației în Turcia; Raportul delegației la Convenția-cadru a ONU asupra schimbărilor climatice (COP 17) de la Durban, Africa de Sud; audierea candidaților propuși ca reprezentanți ai Parlamentului European în Consiliul de administrație al Agenției Europene de Mediu (AEM) . A examinat o serie de rapoarte, între care: revizuirea celui de-al șaselea program de acțiune pentru mediu și stabilirea priorităților pentru cel de-al șaptelea program de acțiune pentru mediu; asigurarea noastră de viață, capitalul nostru natural: o strategie a Uniunii Europene în domeniul biodiversității pentru 2020. Au fost votate rapoartele privind: cerințele minime de securitate și sănătate referitoare la expunerea lucrătorilor la riscuri generate de agenții fizici (câmpuri electromagnetice); descărcarea de gestiune 2010: bugetul general al Uniunii Europene, secțiunea III, Comisia Europeană / Agenția Europeană de Mediu / Agenția Europeană pentru Medicamente / Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară / Agenția Europeană pentru Produse Chimice / Centrul European de Prevenire și Control al Bolilor (ECDC)(rapoarte pentru aviz Jutta Haug și de fond în CONT Monica Luisa Macovei); Raportul anual pentru 2010**

al Băncii Europene de Investiții (BEI); Raportul anual pentru 2010 al BEI; Femeile și schimbările climatice.

- **Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală (AGRI)** a organizat schimburi de opinii cu: Marek Sawicki, ministrul polonez al agriculturii și dezvoltării rurale, fost președinte în exercițiu al Consiliului, cu privire la rezultatele Presedintiei poloneze; Mette Gjerskov, ministrul danez al alimentației, agriculturii și pescuitului, președinte în exercițiu al Consiliului, cu privire la programul Presedintiei Daneze; Luc Guyau, președinte independent al Consiliului FAO, cu privire la securitatea alimentară. Comisia a examinat rapoartele: recomandare pentru a doua lectură privitor la vaccinarea împotriva febrei catarale ovine; plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul politicii agricole comune; organizarea comună a piețelor produselor agricole („Regulamentul privind OCP unică”); Fondul european de ajustare la globalizare (2014 – 2020); indicațiile geografice ale produselor vitivinicole aromatizate.
- **Comisia pentru control bugetar (CONT)** a examinat rapoartele: Descărcarea de gestiune 2010: bugetul general al Uniunii Europene, secțiunea III, Comisia; raportul special al Curții de Conturi Europene nr. 4/2011: Auditul Fondului de garantare pentru IMM-uri (în prezența lui Ladislav Balko, membru al Curții responsabil în domeniu); Raportul special nr. 15/2011 al Curții de Conturi Europene - „Procedurile Comisiei asigură o gestionare eficientă a controlului ajutoarelor de stat?”; Descărcarea de gestiune acordată celorlalte instituții pentru exercițiul financiar 2010; Raportul special nr. 7/2011 al Curții de Conturi Europene: Este sprijinul pentru agromediu bine conceput și bine gestionat?; Descărcarea de gestiune acordată agențiilor pentru exercițiul financiar 2010; Descărcarea de gestiune pe 2010 acordată întreprinderilor comune; descărcarea de gestiune 2010: Bugetul general al Uniunii Europene, Parlamentului European; Raportul special nr. 11/2011 al Curții de Conturi Europene: Modul în care sistemul indicațiilor geografice este conceput și gestionat este favorabil pentru eficacitatea acestuia? Joi, 26 ianuarie, Comisia a examinat rapoartele: descărcarea de gestiune 2010: cel de-al 8-lea, al 9-lea și al 10-lea Fond European de Dezvoltare (FED); Banca Europeană de Investiții (BEI) - Raportul anual 2010; Raportul anual al Comitetului de supraveghere a OLAF.
- **În cadrul Comisiei pentru industrie, cercetare și energie (ITRE)** a avut loc : 1. schimburi de opinii cu : Morten Østergaard, ministrul danez al cercetării, inovației și învățământului superior; Martin Lidegaard, ministrul danez al climei, energiei și construcțiilor; Ole Sohn, ministrul danez al întreprinderilor și dezvoltării economice; 2. Mini-audierea pe tema cooperării în materie de politică energetică și a relațiilor externe în acest domeniu. Au fost examinate rapoartele referitoare la: mecanismul de schimb de informații cu privire la acordurile interguvernamentale dintre statele membre și țări terțe în domeniul energiei; rolul politicii de coeziune în regiunile ultraperiferice din Uniunea Europeană în contextul Strategiei Europa 2020; atractivitatea investițiilor în Europa; instituirea de relații de cooperare în materie de politică energetică cu parteneri din afara frontierelor noastre: o abordare strategică de asigurare a unei aprovizionări cu energie sigure, sustenabile și competitive; roamingul în rețelele publice de comunicații mobile în interiorul Uniunii (reformare). Comisia a făcut declarații cu privire la Pachetul Orizont 2020 (Instituirea Programului-cadru pentru cercetare și inovare Orizont 2020 (2014-2020); Normele de participare și diseminare pentru Programul-cadru pentru cercetare și inovare Orizont 2020 (2014-2020); Programul specific de punere în aplicare a Programului-cadru pentru cercetare și inovare Orizont 2020 (2014-2020); Modificarea Regulamentului (CE) nr. 294/2008 de înființare a Institutului European de Inovare și Tehnologie; Agenda strategică de inovare a Institutului European de Inovare și Tehnologie (EIT): contribuția EIT la o Europă mai inovatoare; programul pentru cercetare și formare al Comunității Europene a Energiei Atomice (2014-2018) de completare a

Programului-cadru pentru cercetare și inovare Orizont 2020). Au fost adoptate rapoartele privind: recomandarea pentru a doua lectură în ceea ce privește politica în domeniul spectrului de frecvențe radio; O Europă eficientă din punctul de vedere al utilizării resurselor.

- **Comisia pentru cultură și educație (CULT)** a examinat următoarele proiecte de rapoarte: modernizarea sistemelor de învățământ superior din Europa (**raportor Laszlo Tokes, PPE, Romania**); Anul european al cetățenilor (2013); distribuirea online a operelor audiovizuale în UE; descărcarea de gestiune 2010: bugetul general al UE, secțiunea III, Comisia; evoluția strategiilor macroregionale ale UE: practica actuală și perspectivele, în special în Mediterana. Comisia a adoptat rapoartele: contribuția instituțiilor europene la consolidarea și progresul Procesului de la Bologna; cetățenia UE în 2010: Eliminarea obstacolelor din calea drepturilor cetățenilor UE. Membrii comisiei au avut schimburi de opinii cu: Christine Antorini, Ministrul Copiilor și Educației; Uffe Elbæk, Ministrul Culturii (pentru prezentarea priorităților Presedintiei daneze).
- **Comisia pentru afaceri economice și monetare (ECON)** a organizat: 1. **audierile publice privind: criza datoriilor suverane în Europa: evaluarea instrumentelor europene actuale - abordarea provocărilor viitoare**; Directiva privind abuzul de piață 2. schimb de opinii cu Margrethe Vestager, președinta Consiliului (ECOFIN), ministrul danez pentru afaceri economice și de interne. Vor fi examinate rapoartele referitoare la: contribuția la analiza anuală a creșterii – 2012; accesul la activitatea instituțiilor de credit și supravegherea prudențială a instituțiilor de credit și a societăților de investiții (modificarea Directivei 2002/87/CE); cerințele prudențiale pentru instituțiile de credit și societățile de investiții - partea I; Cooperarea administrativă în domeniul accizelor; modificarea Regulamentului (CE) nr. 1083/2006 în ceea ce privește anumite dispoziții referitoare la instrumentele de împărțire a riscurilor în cazul statelor membre care se confruntă cu dificultăți grave sau sunt amenințate de astfel de dificultăți cu privire la stabilitatea lor financiară. Comisia a adoptat proiectului de raport privind contribuție la analiza anuală a creșterii pentru 2012.
- În **Comisia pentru transport și turism (TRAN)** au avut loc schimburi de opinii cu miniștrii polonezi Slawomir Nowak (transport) și Katarzyna Sobierajska (turism); miniștrii danezi Henrik Dam (transport) și Ole Sohn (transport maritim). A fost examinat proiectul de raport privind viitorul aeroporturilor regionale și al serviciilor aeriene în UE și au avut loc schimburi de opinii cu Comisia privind pachetul referitor la aeroporturi.

marți, 24 – miercuri 25 ianuarie

- **Comisia pentru pescuit (PECH)** a organizat: 1. **audiere publică referitoare la „Organizarea comună a piețelor în sectorul produselor obținute din pescuit și din acvacultură în contextul reformei PCP”**; 2. schimb de opinii cu Mette Gjerskov, ministru al alimentației, agriculturii și pescuitului, președintă în exercițiu a Consiliului, cu privire la prioritățile Presedintiei daneze; 3. schimburi de opinii cu privire la: organizarea comună a piețelor în sectorul produselor obținute din pescuit și din acvacultură; dimensiunea externă a politicii comune în domeniul pescuitului; obligațiile de raportare prevăzute de Regulamentul (CE) nr. 2371/2002 privind conservarea și exploatarea durabilă a resurselor piscicole în conformitate cu politica comună în domeniul pescuitului; reforma politicii comune în domeniul pescuitului - Comunicare generală; Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime (abrogarea Regulamentului (CE) nr. 1198/2006 al Consiliului, a Regulamentului (CE) nr. 861/2006 al Consiliului și a Regulamentului (UE) nr. XXX/2011 al Consiliului privind politica maritimă integrată); pescuitul artizanal și la

scară mică și reforma PCP; Modificarea Regulamentului (CE) nr. 1185/2003 privind îndepărtarea înotoătoarelor rechinilor la bordul navelor; anumite măsuri aplicabile țărilor care permit pescuitul nedurabil, în scopul conservării stocurilor de pește; Cadrul financiar multianual pentru perioada 2014-2020; dispoziții comune privind Fondul european și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1083/2006.

- **Comisia pentru dezvoltare (DEVE)** a avut: 1. un schimb de opinii cu: **Bil Gates, copreședintele Fundației Bill & Melinda Gates, pe tema „Dovada vie - Impactul ajutoarelor eficiente”**; 2. discuții pe marginea rapoartelor referitoare la: studiul „Drepturile de proprietate intelectuală în cazul resurselor genetice și combaterea sărăciei”; raport anual privind drepturile omului în lume și politica UE în domeniu, inclusiv implicațiile pentru politica strategică a Uniunea Europeană în domeniul drepturilor omului (**raportor pentru aviz Cristian Dan Preda (PPE, Romania)**); Acordul comercial de combatere a contrafacerii între UE și statele membre ale acesteia, Australia, Canada, Japonia, Republica Coreea, Statele Unite Mexicane, Regatul Maroc, Noua Zeelandă, Republica Singapore, Confederația Elvețiană și Statele Unite ale Americii; impactul deconcentrării gestionării de către Comisie a asistenței externe de la serviciile sale centrale către delegații asupra furnizării ajutorului; o nouă agendă de cooperare a UE cu America Latină centrată pe coeziune socială, integrare regională și cooperarea Sud-Sud; convenția renegociată privind ajutorul alimentară; descărcarea de gestiune 2010: bugetul general al UE, Secțiunea III, Comisia; documentul Comisiei Europene - Raportul UE din 2011 privind coerența politicilor în favoarea dezvoltării și raportul CONCORD: "Evidențierea coerenței politicilor UE în favoarea dezvoltării; a doua modificare a acordului de la Cotonou din 23 iunie 2000; rezultatul celui de-al patrulea forum la nivel înalt privind eficiența ajutorului de la Busan, Coreea de Sud; Impactul politicii UE în domeniul bioenergiei asupra țărilor în curs de dezvoltare; viitoarea cooperare cu actori nestatali și autorități locale. DEVE va adopta proiectele de aviz privind : raport conținând o propunere de recomandare a Parlamentului European către Consiliu privind modalitățile pentru posibila instituire a unui Fond european pentru democrație (FED); sistemul de preferințe tarifare generalizate.
- **Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor (IMCO)** a găzduit: 1. schimb de opinii cu Ole Sohn, ministrul danez al comerțului și al dezvoltării; audierea publică „Accesul la un cont de plăți de bază » ; 3. expunerea Comisiei cu privire la: sprijinul pentru un serviciu paneuropean eCall în rețelele de comunicații electronice pentru transmiterea de apeluri de urgență de la bordul vehiculelor pe baza numărului 112 („apeluri eCall”); achizițiile publice și achiziții publice efectuate de entități care își desfășoară activitatea în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale; ambarcațiunile de agrement și motovehiculele nautice. Au fost adoptate rapoartele privind : un cadru de guvernare corporativă pentru societățile europene; contractele de credit pentru proprietăți rezidențiale ; baza fiscală consolidată comună a societăților (CCCTB); raport privind cetățenia Uniunii în 2010: eliminarea obstacolelor din calea exercitării drepturilor cetățenilor Uniunii Europene. S-au desfășurat schimburi de opinii pe următoarele teme: principalele 20 de preocupări ale cetățenilor europeni și ale întreprinderilor europene în legătură cu funcționarea pieței unice; sistemul comun al taxei pe tranzacțiile financiare și de modificare a Directivei 2008/7/CE; punerea în aplicare a Directivei 2008/48/CE privind contractele de credit pentru consumatori ; descărcarea de gestiune 2010: bugetul general al UE, secțiunea III, Comisia ; standardizarea europeană.

miercuri, 25 – joi, 26 ianuarie

- **Comisia pentru afaceri juridice (JURI)** a organizat schimburi de opinii cu: Morten Bødskov, ministrul danez al justiției; Ole Sohn, ministrul pentru afaceri și creștere economică. JURI examinează o serie de rapoarte, între care menționăm: propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Statutului Curții de Justiție a Uniunii Europene; propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind judecătoria ad-interim ai Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene; modificarea Regulamentului (CE) Nr. 864/2007 privind legea aplicabilă obligațiilor necontractuale (Roma II); utilizări permise ale operelor orfane; Statutul funcționarilor și regimul aplicabil celorlalți agenți ai UE; al 18-lea raport „O mai bună legiferare” – aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității (2010); norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității. **De asemenea, Comisia a examinat cererea de apărare a imunității parlamentare a deputatului Corneliu Vadim Tudor (neafiliat, Romania), discuția având loc cu ușile închise.**
- **Comisia pentru comerț internațional (INTA)** a organizat schimburi de opinii cu: Pia Olsen Dyhr, ministrul danez pentru Comerț și Investiții, reprezentând Presedintia consiliului în exercițiu, privind prioritățile acesteia în domeniul politicii comerciale internaționale; Gabriel Craen, președintele Grupului Sherpa al Grupului de experți la înalt nivel, privind tehnologiile generice esențiale (TGE). De asemenea, a examinat o serie de rapoarte referitoare la: activitățile grupului de monitorizare; modificarea anumitor regulamente referitoare la politica comercială comună în ceea ce privește acordarea de competențe delegate pentru adoptarea anumitor măsuri; modificarea anexei I la Regulamentul (CE) nr. 1528/2007 al CON în ceea ce privește excluderea unui număr de țări din lista regiunilor sau statelor care au încheiat negocierile; angajarea în relații cu parteneri din afara frontierelor noastre în cadrul cooperării în materie de politică energetică: o abordare strategică a unei aprovizionări energetice sigure, sustenabile și competitive; O Europă eficientă din punctul de vedere al utilizării resurselor; comerțul, promotor al schimbării: strategia comercială și de investiții a Uniunii Europene în sudul bazinului mediteranean în urma revoluțiilor Primăverii arabe; sistemul de preferințe tarifare generalizate; Abrogarea Regulamentului (CE) nr. 1342/2007 al CON privind aplicarea unor restricții asupra importurilor de anumite produse din oțel din Federația Rusă; delegația la Copenhaga, Danemarca, 28-29 noiembrie 2011. A votat o serie de rapoarte și avize.
- **Comisia pentru bugete (BUDG)** a avut schimburi de opinii cu privire la: prioritățile pentru anul 2013 – secțiunea III – Comisie; orientări pentru bugetul 2013 - alte secțiuni; cadrul financiar multianual pentru perioada 2014-2020; Acord interinstituțional între Parlamentul European, Consiliu și Comisia europeană privind cooperarea în chestiuni bugetare și buna gestiune financiară; sistemul de resurse proprii al Uniunii Europene și modalitățile punerii în aplicare; Metodele și procedura de punere la dispoziție a resurselor proprii tradiționale și a resursei proprii bazate pe VNB și măsurile de acoperire a necesităților de trezorerie (Reformare); resurse proprii bazate pe impozitul pe tranzacții financiare; resurse proprii bazate pe TVA; sistemul comun pentru impozitarea tranzacțiilor financiare și modificarea directivei 2008/7/EC; statutul funcționarilor și regimul aplicabil celorlalți agenți ai UE; oportunități de pescuit și contribuții financiare prevăzute de Acordul de Parteneriat dintre Uniunea Europeană și Mozambic; rolul politicii de coeziune în regiunile ultraperiferice ale UE în contextul Strategiei Europa 2020.
- **Comisa pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (LIBE)** a organizat schimburi de opinii cu: Morten Bødskov, ministrul danez al justiției; **comisarul european Cecilia**

Malmström (prezentarea Programului de lucru și starea actuală a dosarelor privitoare la domeniul afacerilor interne); Ilkka Laitinen, Director Executiv Frontex (programul de lucru 2012). Au fost prezentate/examinate proiectele de raport privind: Raportului Delegației Comisiei în Sicilia; raportul Biroului European de sprijin pentru azil; Regulamentul Consiiliului 539/2001 ce listează țările terțe ai căror naționali trebuie să aibă viză atunci când traversează granițele externe și a căror naționali sunt exceptați de la această cerință; Strategia de securitate internă a UE; descărcarea de buget pe anul 2010: bugetul general al UE, secțiunea III, Comisia Europeană / bugetul general al UE, supravegherea europeană a protecției datelor / Agenția pentru Drepturi Fundamentale ale UE / FRONTEX / Europol / EUROJUST / CEPOL / Centrul European pentru monitorizarea drogurilor și dependenței de droguri; **Modificarea Codului Granițelor Schengen și Convenției pentru Implementarea Acordului Schengen; Modificarea Regulamentului 562/2006 pentru introducerea unor reguli comune pentru reintroducerea temporară a controlului la granițe la frontierele interne în circumstanțe excepționale (raportor Renate Weber, ALDE, România).** Au fost votate rapoartele cu privire la: Acordul dintre UE, Islanda și Norvegia privitoare la aplicarea unor norme ale Convenției din 29 mai 2000 referitoare la asistența reciprocă în materie penală între statele UE și Protocolul din 2001; Condițiile de intrare și reședință a terților în cadrul transferului intra-corporativ.

- **În Comisia pentru afaceri constituționale (AFCO)** au fost examinate proiectele de rapoarte privind: Proiectul de protocol privind preocupările poporului irlandez referitoare la Tratatul de la Lisabona (consultare respectiv aprobare); **proiectul de acord internațional privind o uniune economică consolidată; modificarea Regulamentului de procedură ținând cont de evoluția relațiilor PE cu instituțiile care reprezintă guvernele naționale după intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona; inserarea unui nou articol 197a / modificarea articolului 203a (punerea în aplicare a Regulamentului privind inițiativa cetățenească).** Comisia a avut un schimb de opinii cu Presedintia în exercițiu a Consiliului pentru prezentarea programului aferent și a votat proiectele de rapoarte referitoare la: **modificarea Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European;** Proiectul de protocol privind aplicarea Cartei drepturilor fundamentale a UE în Republica Cehă (consultare respectiv aprobare). A avut loc o prezentare susținută de reprezentanții Comisiei numită Anul european al cetățenilor (2013).
- **Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale (EMPL)** a găzduit schimburi de opinii cu miniștrii danezi: Mette Frederiksen, ministrul ocupării forței de muncă și Karen Haekkerup, ministrul afacerilor sociale și al integrării. A examinat rapoartele privind: ocuparea forței de muncă și aspecte sociale în analiza anuală a creșterii pentru 2012; modificarea Regulamentului (CE) nr. 883/2004 privind coordonarea sistemelor de securitate socială și a Regulamentului (CE) nr. 987/2009 de stabilire a procedurii de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 883/2004; descărcarea de gestiune 2010: bugetul general al UE, Secțiunea III, Comisia / performanțele, gestiunea financiară și controlul / Fundația Europeană de Formare / Fundația Europeană pentru Îmbunătățirea Condițiilor de Viață și de Muncă agențiilor / Centrul European pentru Dezvoltarea Formării Profesionale (CEDEFOP) / Agenția Europeană pentru Sănătate și Securitate în Muncă; Anul european al cetățenilor (2013); Cerințe minime de securitate și sănătate referitoare la expunerea lucrătorilor la riscuri generate de agenții fizici (câmpuri electromagnetice); aplicarea principiului remunerării egale a lucrătorilor de sex masculin și a celor de sex feminin pentru aceeași muncă prestată sau pentru o muncă de aceeași valoare; recunoașterea și promovarea activităților de voluntariat transfrontaliere în Uniunea Europeană. Au fost prezentate programele de lucru pentru anul 2012 al următoarelor agenții: Agenția Europeană pentru Securitate și Sănătate în Muncă, Centrul

European pentru Dezvoltarea Formării Profesionale, Fundația Europeană pentru Îmbunătățirea Condițiilor de Viață și de Muncă, Fundația Europeană de Formare. Comisia a votat proiectele de rapoarte privind: ocuparea forței de muncă și aspecte sociale în analiza anuală a creșterii pentru 2012; Comunicarea Comisiei Europene către Parlamentul European și Consiliu: Avizul Comisiei privind cererea de aderare la Uniunea Europeană prezentată de Serbia. Au avut loc schimburi de opinii privind: Fondul social european și abrogarea Regulamentului (CE) nr. 1081/2006; cu candidații pentru funcția de experți ai Parlamentului European în consiliul de conducere al ETF.

- **Comisia pentru dezvoltare regională (REGI)** a avut schimburi de opinii cu: Nicolai Wammen, ministrul danez al afacerilor europene; **Johannes Hahn, comisarul pentru politica regională, privind pachetul de coeziune a UE post-2013; Horst Reichenbach, Șeful grupului de lucru al Comisiei Europene pentru Grecia, privind interpretarea politicii de coeziune în Grecia.** Au fost examinate documente de lucru/proiecte de rapoarte privind: modificarea Regulamentului (CE) nr. 1083/2006 în ceea ce privește anumite dispoziții referitoare la instrumentele de împărțire a riscurilor în cazul statelor membre care se confruntă cu dificultăți grave sau sunt amenințate de astfel de dificultăți cu privire la stabilitatea lor financiară; Fondul de coeziune și abrogarea Regulamentului (CE) nr. 1084/2006 al Consiliului Sprijinul din partea Fondului european de dezvoltare regională pentru obiectivul de cooperare teritorială europeană; Modificarea Regulamentului (CE) nr. 1082/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iulie 2006 privind o grupare europeană de cooperare teritorială (GECT) în ceea ce privește clarificarea, simplificarea și îmbunătățirea constituirii și punerii în aplicare a unor astfel de grupări; Fondul social european și abrogarea Regulamentului (CE) nr. 1081/2006; dispoziții comune privind Fondurile europene și abrogarea Regulamentului (CE) nr. 1083/2006; dispoziții specifice aplicabile Fondului european de dezvoltare regională și obiectivului referitor la investițiile pentru creștere economică și ocuparea forței de muncă și abrogarea Regulamentului (CE) nr. 1080/2006; Cadrul financiar multianual pentru perioada 2014-2020; asigurarea noastră de viață, capitalul nostru natural: o strategie a UE în domeniul biodiversității pentru 2020; descărcarea de gestiune 2010: bugetul general al UE, secțiunea III, Comisia; revizuirea celui de-al 6-lea Program de acțiune pentru mediu și stabilirea de priorități pentru cel de-al 7-lea Program de acțiune pentru mediu (**raportor de aviz Vasilica Viorica Dăncilă, S&D, Romania**). Au fost adoptate proiectele de aviz referitoare la viitorul aeroporturilor regionale și al serviciilor aeriene în UE; managementul calității pentru statisticile europene.
- **Subcomisia pentru drepturile omului (DROI)** a avut incluse pe agenda de lucru următoarele puncte: prezentarea Comisiei Europene cu privire la propunerea de regulament privind instituirea unui instrument de finanțare pentru promovarea democrației și drepturilor omului pentru 2014-2020 [COM(2011)0844] și cu privire la aspectele legate de drepturile omului ale propunerilor referitoare la IdS, IEVP și IPA; **audiere pe tema mecanismului interamerican pentru drepturile omului;** schimb de opinii pe tema situației drepturilor omului în Algeria.
- **Subcomisia pentru securitate și apărare (SEDE)** a găzduit schimburi de opinii privind: stadiul actual al activării Centrului de operații al UE; activitățile Statului Major al UE; Schimb de opinii cu Alexander Rondos, numit recent Reprezentant Special al Uniunii Europene pentru Cornul Africii; raportul privind Strategia de securitate internă a UE.
- **În Comisia pentru drepturile femeii și egalitatea de gen (FEMM)** au au fost examinate rapoartele: femeile și schimbările climatice; modernizarea sistemelor de învățământ superior din Europa; raportul anual privind drepturile omului în lume și politica Uniunii Europene în această privință, inclusiv implicațiile pentru politica strategică a UE în domeniul drepturilor omului; Cadrul financiar multianual pentru perioada 2014-2020. De

asemenea, au fost organizate schimburi de opinii cu: Manu Sareen, ministrul danez al egalității de gen și al cultelor și ministru pentru cooperarea nordică; Mette Frederiksen, ministrul ocupării forței de muncă. Se vor adopta rapoartele privind: descărcarea de gestiune 2010: bugetul general al UE, secțiunea III, Comisia; descărcarea de gestiune 2010: Institutul European pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați; femeile în procesul decizional politic – calitate și egalitate. Comisia a găzduit atelierul „Cadrul financiar multianual pentru perioada 2014-2020 dintr-o perspectivă a egalității între femei și bărbați”.

luni, 30 - marți, 31 ianuarie

- **Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară (ENVI)** a avut schimburi de opinii cu: Kristalina Georgieva, comisar pentru cooperare internațională, ajutor umanitar și reacții la situații de criză, cu privire la mecanismul de protecție civilă al UE; reprezentanți ai Comisiei Europene, privitor la: situația referitoare la punerea în aplicare a Regulamentului privind mențiunile de sănătate înscrise pe produsele alimentare; raportul privind elaborarea, validarea, și acceptarea legală a metodelor alternative de înlocuire a experimentelor pe animale în domeniul produselor cosmetice; întârzierea revizuirii listei de substanțe prioritare din apă (în răspuns la întrebarea orală pusă de Margaret Anken). Comisia a dezbatut asupra următoarelor rapoarte: raportul delegației Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară în Calabria, Italia; modificarea Directivei 64/432/CEE în ceea ce privește bazele de date electronice care fac parte din rețelele de supraveghere din statele membre; suprimarea dispozițiilor din Regulamentul nr. 1760/2000 în ceea ce privește etichetarea facultativă a cărnii de vită și mânzat; obiecția în temeiul articolului 88 alineatul (2) – « Lista de mențiuni nutriționale »; Comisia a votat rapoartele: obiecția în temeiul articolului 88 alineatul (2) - ‘Lista de mențiuni nutriționale’; foaia de parcurs pentru trecerea la o economie competitivă cu emisii scăzute de dioxid de carbon până în 2050; modificarea Directivei 1999/32/CE privind reducerea conținutului de sulf din anumiți combustibili marini; modificarea Directivei 2003/96/CE privind restructurarea cadrului comunitar de impozitare a produselor energetice și electricității; inițiativa Centrura verde.

marți, 31 ianuarie

- **Comisia pentru afaceri externe (AFET)** a avut schimburi de opinii cu: Abdullatif Bin Rashid Al Zayani, Secretarul General al Consiliului de Cooperare în Golf referitoare la relația dintre UE și CCG; (cu ușile închise) Sven Kuehn von Burgsdorff, recent numit ca Șef al Delegației UE din Sudanul de Sud; Samuel Zbogar, recent numit Reprezentant Special al UE și Șef al Biroului din Kosovo. Au fost examinate proiectele de rapoarte/rezoluții referitoare la: comerț pentru schimbare: Strategia UE în ceea ce privește comerțul și investițiile pentru Mediterana de Sud, în urma revoluțiilor Primăverii Arabe; raportul de progres al Islandei pe 2011 (**raportor Cristian Preda, PPE, România**); recomandarea adresată Consiliului, Comisiei Europene și Serviciului European de Acțiune Externă în vederea negocierii Acordului de Asociere dintre Uniunea Europeană și Armenia; recomandarea adresată Consiliului, Comisiei Europene și Serviciului European de Acțiune Externă în vederea negocierii Acordului de Asociere dintre UE și Azerbaidjan.

Finalizarea procesului de constituire a structurilor de conducere ale Parlamentului European

Comisiile parlamentare (cele 20 de comisii permanente și 2 sub-comisii) au ales în cursul reuniunilor din această săptămână președinții și vice-președinții acestora.

Delegația română a obținut șase posturi de vice-președinte de Comisii: afaceri externe (**Ioan Mircea Pascu, S&D**); dezvoltare (**Corina Cretu, S&D**); afaceri economice și monetare (**Theodor Dumitru Stolojan, PPE**); afaceri juridice (**Sebastian Valentin Bodu, PPE**); transport și turism (**Silvia-Adriana ȚICĂU, S&D**); petiții (**Elena BĂSESCU, PPE**); securitate și apărare (**Norica NICOLAI, ALDE**).

Din punctul de vedere al **modificărilor relevante** intervenite, este de semnalat schimbarea de către grupul PPE a președinților la nivelul comisiilor pentru Afaceri Externe (noul președinte este germanul Elmar Brok) și pentru Industrie, Cercetare și Energie (noul președinte este italianca Amalia SARTORI) și obținerea vice-președinției Comisiei pentru petiții de către deputatul român Elena Băsescu.

1. Comisia pentru afaceri constituționale (AFCO)

Președinte Carlo CASINI (PPE, Italia)

Vice-președinți: Zita GURMAI (S&D, Ungaria), Constance LE GRIP (PPE, Franța), Morten MESSERSCHMIDT (EFD, Danemarca), Ashley FOX (ECR, Regatul Unit)

2. Comisia pentru afaceri externe (AFET)

Președinte: Elmar BROK (EPP, Germania)

Vice-președinți: Fiorello PROVERA (EFD, Italia), **Ioan Mircea PAȘCU (S&D, România)**, Andrey KOVATCHEV (PPE, Bulgaria), Willy MEYER (GUE/NGL, Spania)

3. Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală (AGRI)

Președinte: Paolo DE CASTRO (S&D)

Vice-președinți: Czesław Adam SIEKIERSKI (PPE, Polonia), José BOVÉ (Verzi/ALE, Franța), Janusz WOJCIECHOWSKI (ECR, Polonia), Marit PAULSEN (ALDE, Suedia)

4. Comisia pentru bugete (BUDG)

Președinte: Alain LAMASSOURE (PPE, Franța)

Vice-președinți: Jutta HAUG (S&D, Germania), George LYON (ALDE, Regatul Unit), Jean-Luc DEHAENE (PPE, Belgia), Ivalio KALFIN (S&D, Bulgaria)

5. Comisia pentru cultură și educație (CULT)

Președinte: Doris PACK (EPP, Germania)

Vicepreședinți: Helga TRÜPEL (Verzi/ALE, Germania), Lorenzo FONTANA (EFD, Italia), Lothar BISKY (GUE/NGL, Germania), Morten LØKKEGAARD, ALDE, Danemarca)

6. Comisia pentru dezvoltare (DEVE)

Președinte: Eva JOLY (Verzi/ALE, Franța)

Vicepreședinți : Michèle STRIFFLER (PPE, Franța), Nirj DEVA (ECR, UK), Iva ZANICCHI (PPE, Italia); **Corina CREȚU (S&D, România)**

7. Comisia pentru afaceri economice și monetare (ECON)

Președinte: Sharon BOWLES (ALDE, Regatul Unit)

Vicepreședinți : Pablo ZALBA BIDEGAIN (PPE, Spania), Arlene MCCARTHY (S&D, Regatul Unit), **Theodor Dumitru STOLOJAN (PPE, România)**, Edward SCICLUNA (S&D, Malta)

8. Comisia pentru muncă și afaceri sociale (EMPL)

Președinte: Pervenche BERÈS (S&D, Franța)

Vicepreședinți: Nadja HIRSCH (ALDE, Germania), Inês Cristina ZUBER (GUE/NGL, Portugalia), Jean LAMBERT (Verzi/ALE, Regatul Unit), Thomas MANN (PPE, Germania)

9. Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară (ENVI)

Președinte Matthias GROOTE (S&D, Germania)

Vicepreședinți: Gerben-Jan GERBRANDY (ALDE, Țările de Jos), Carl SCHLYTER (Verzi/ALE, Suedia), János ÁDER (PPE, Ungaria), Dan JØRGENSEN (S&D, Danemarca)

10. Comisia pentru piață internă și protecția consumatorilor (IMCO)

Președinte: Malcolm HARBOUR (ECR, Regatul Unit)

Vicepreședinți: Eija-Riitta KORHOLA (PPE, Finlanda), Bernadette VERGNAUD (S&D, Franța), Gino TREMATERRA (PPE, Italia), Louis GRECH (S&D, Malta)

11. Comisia pentru comerț internațional (INTA)

Președinte: Vital MOREIRA (S&D, Portugalia)

Vicepreședinți: Cristiana MUSCARDINI (PPE, Italia), Robert STURDY (ECR, Regatul Unit), Paweł ZALEWSKI (PPE, Polonia), Yannick JADOT (Verzi/ALE, Franța)

12. Comisia pentru industrie, cercetare și energie (ITRE)

Președinte: Amalia SARTORI (PPE, Italia)

Vicepreședinți: Patrizia TOIA (S&D, Italia), Jens ROHDE (ALDE, Danemarca), Dimitrios DROUTSAS (S&D, Grecia), Evžen TOŠENOVSKÝ (ECR, Republica Cehă)

13. Comisia pentru afaceri juridice (JURI)

Președinte: Klaus-Heiner LEHNE (EPP, Germania)

Vicepreședinți: Luigi BERLINGUER (S&D, Italia), Raffaele BALDASSARRE (PPE, Italia), Evelyn REGNER (S&D, Austria), **Sebastian Valentin BODU (PPE, România)**

14. Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (LIBE)

Președinte: Juan Fernando LÓPEZ AGUILAR (S&D, Spania)

Vicepreședinți: Kinga GÁL (PPE, Ungaria), Sophie INT VELD (ALDE, Țările de Jos), Salvatore IACOLINO (PPE, Italia), Kinga GÖNCZ (S&D, Ungaria)

15. Comisia pentru pescuit (PECH)

Președinte: Gabriel MATO ADROVER (EPP, Spania)

Vicepreședinți: Struan STEVENSON (ECR, Regatul Unit), Alain CADEC (PPE, Franța), Guido MILANA (S&D, Italia), Carl HAGLUND (ALDE, Finlanda)

16. Comisia pentru dezvoltare regională (REGI)

Președinte: Danuta Maria HÜBNER (PPE, Polonia)

Vicepreședinți: Georgios STAVRAKAKIS (S&D, Grecia), Markus PIEPER (PPE, Germania), Filiz Hakaeva HYUSMENOVA (ALDE, Bulgaria), Michail TREMOPOULOS (Verzi/ALE, Grecia)

17. Comisia pentru transport și turism (TRAN)

Președinte: Brian SIMPSON (S&D, Regatul Unit)

Vicepreședinți: Dominique RQUET (PPE, Franța), Peter van DALEN (ECR, Țările de Jos), Silvia-Adriana ȚICĂU (S&D, România), Dieter-Lebrecht KOCH (PPE, Germania)

18. Comisia pentru control bugetar (CONT)

Președinte: Michael THEURER (ALDE, Germania)

Vicepreședinți: Bart STAES (Verzi/ALE, Belgia), Iliana IVANOVA (PPE, Bulgaria), Bogusław LIBERADZKI (S&D, Polonia), Bogusław SONIK (PPE, Polonia)

19. Comisia pentru petiții (PETI)

Președinte: Erminia MAZZONI (PPE, Italia)

Vicepreședinți: Chrysoula PALIADELI (S&D, Grecia), Willy MEYER (GUE/NGL, Spania), Carlos José ITURGAIZ ANGULO (PPE, Spania), Elena BĂSESCU (PPE, România)

20. Comisia pentru drepturile femeii și egalitatea de gen (FEMM)

Președinte: Mikael GUSTAFSSON (GUE/NGL, Suedia)

Vicepreședinți: Livia JÁRÓKA (PPE, Ungaria), Edite ESTRELA (S&D, Portugalia), Elisabeth MORIN-CHARTIER (PPE, Franța), Barbara MATERA (PPE, Italia)

21. Subcomisia pentru securitate și apărare (SEDE)

Președinte: Arnaud DANJEAN (PPE, Franța)

Vicepreședinți: Kyriakos MAVRONIKOLAS (S&D, Cipru), Norica NICOLAI (ALDE, România), Justas Vincas PALECKIS (S&D, Lituania), Krzysztof LISEK (PPE, Polonia)

22. Subcomisia pentru drepturile omului (DROI)

Președinte: Barbara LOCHBIHLER (Verzi/ALE, Germania)

Vicepreședinți: Andrzej GRZYB (PPE, Polonia), Agnès LE BRUN (PPE, Franța), Metin KAZAK (ALDE, Bulgaria), Joanna SEYSZYN (S&D, Polonia)

II. Adăugăm, de asemenea, alegerea, în cursul plenarei a celor cinci noi chestori ai Parlamentului European, în persoana următorilor deputați:

Astrid LULLING (PPE, Luxemburg)

Jim HIGGINS (PPE, Irlanda)

Lidia Joanna GERINGER de OEDENBERG (S&D, Polonia)

Bogusław LIBERADZKI (S&D, Polonia)

Jiří MAŠTÁLKA (GUE, Cipru).

Dezbateri în Comisia LIBE despre Constituția Ungariei

Bruxelles, 12 ianuarie 2012

Membrii Comisiei pentru Libertăți civile, justiție și afaceri interne a Parlamentului European (LIBE) au ridicat semne de întrebare referitoare la compatibilitatea cu legislația UE a legilor de implementare a noii Constituții ungare. Unii deputați au propus o verificare a respectării drepturilor fundamentale, în scopul verificării dacă are loc vreo încălcare serioasă a valorilor UE, în timp ce alții au preferat să recomande așteptarea unui răspuns al Comisiei Europene, care se afla în plin proces de analiză a legislației în cauză, înainte de a judeca o decizie luată de un stat suveran.

Francoise Le Bail, Director General pentru justiție în cadrul Comisiei Europene, a arătat că evaluarea Comisiei privind respectarea de către legislația ungară a acquis-ului european se concentrează pe trei aspecte: măsurile privind pensionarea judecătorilor și procurorilor la vârsta de 62 de ani, față de 70, independența judiciarului și independența autorității de protecție a datelor.

Răspunzând la întrebările deputaților, doamna Le Bail a explicat că măsura privind vârsta de pensionare a fost comparată cu prevederile unei directive UE privind non-discriminarea în ocuparea forței de muncă, independența sistemului judiciar cu Art. 47 al Cartei pentru Drepturile Fundamentale, iar autoritatea de protecție cu Directiva din 1995 privind protecția datelor.

Doamna Le Bail a apreciat drept "discutabilă" respectarea, de către unele măsuri, a prevederilor dreptului UE a fost de "discutabil", promițând că analiza Comisiei va fi gata în timp util pentru a permite Colegiului comisarilor să decidă, la 17 ianuarie, în privința căilor de acțiune cu privire la Ungaria. Comisia este pregătită să facă uz deplin de prerogativele sale, care ar putea atrage după sine lansarea de proceduri de încălcare a dreptului comunitar, a adăugat vorbitoarea.

"Nu trebuie să așteptăm pentru a vedea ce face Comisia. Parlamentul are dreptul prin Tratatul de la Lisabona de a lua măsuri", a declarat **Renate Weber (ALDE, România)**. Ea a amintit aspecte precum legislația ungară, mass-media, romii în Franța, în cazul cărora Comisia a demarat investigații în forță, dar a pierdut impulsul ulterior, și a exprimat preocupare față de legile cardinale din Ungaria, care "ar permite ca legislația să fie cimentată pentru următorii o sută de ani".

Doamna Weber a cerut de asemenea Comisiei să verifice legile Ungariei pentru a verifica respectarea Tratatului Uniunii Europene, Art. 2, care prevede că Uniunea Europeană este fondată pe valorile respectării demnității umane, libertății, democrației, egalității, statului de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților.

"Există toate indiciile că Ungaria va realinia legislația în funcție de evaluarea de către Comisie", a declarat **Frank Engel (PPE, Luxemburg)**, adăugând că "nu văd nici un motiv pentru toate acestea isterie". El a propus să se aștepte până la "finalizarea procedurilor", înainte de a trage concluzii cu privire la o decizie luată de un stat suveran".

"Aveam nevoie de această nouă Constituție", a declarat **Kinga Gál (PPE, Ungaria)**, adăugând că "se poate întâmpla să existe greșeli, dar eu nu cred că acest lucru poate da naștere la orice afirmație sau zvon referitor la existența unei încălcări a democrației și statului de drept în Ungaria".

"Carta drepturilor fundamentale este în primul rând pentru UE, ea nu este neapărat obligatorie din punct de vedere juridic în acest mod pentru statele membre", a declarat **Axel Voss (PPE, Germania)**, adăugând că "acest lucru ar trebui să fie abordat ca o încălcare a tratatelor UE". Referindu-se independența autorității de supraverghere a protecției datelor, el a spus că "ar trebui să fie discutată, dar nu într-un mod exagerat". "Legislația europeană trebuie să fie piatra de temelie a acțiunilor noastre", a subliniat el.

"Să lăsăm Comisia să facă ceea ce are de făcut", a cerut doamna Gál, adăugând că "aceste probleme nu ar trebui să fie politizate", și că este "foarte bine", ca Comisia, în calitate de gardian al tratatelor, să își urmeze propriile proceduri și să ne spună ce trebuie să fie schimbat".

"Este vorba despre riscul de încălcare a drepturilor fundamentale", a afirmat **Sophie int'Veld (ALDE, Olanda)**, adăugând că activarea articolului 7 din Tratat, în scopul de a evalua dacă există un risc de încălcare gravă a valorilor Uniunii Europene, "ar fi justificată".

"Susțin cererea grupului meu pentru aplicarea articolului 7. Este vorba de drepturi fundamentale care ar trebui să fie respectate de către toate statele membre din Europa", a adăugat **Sonia Alfano (ALDE, Italia)**.

"Ne confruntăm cu derapaje îngrijorătoare", a declarat **Rui Tavares (Grupul Verzilor / ALE, Portugalia)**. "O deriva dictatorială", a adăugat el. "Vedem că, în repetate rânduri, cetățenii așteaptă de la noi să acționăm pentru a proteja drepturile fundamentale", a insistat el, adăugând că "democrația nu înseamnă doar regula majorității, ci, înseamnă că majoritățile pot să se schimbe". "Oare ar avea vreo șansă să adere la Uniunea Europeană un stat candidat cu acest tip de legi?", s-a întrebat vorbitorul. A susținut, de asemenea, aplicarea articolului 7, în scopul de a determina dacă există un risc clar de încălcare gravă a valorilor pe care se întemeiază Uniunea Europeană. Aceasta ar fi o "procedură de alertă", pentru Ungaria, a spus el.

Kinga Göncz (S & D, Ungaria), a întrebat Comisia la ce acțiuni se așteaptă de la autoritățile ungare după finalizarea acțiunii juridice, sugerând că un răspuns mult mai politic, ar fi necesar, și nu doar unul legal. În anul precedent, au existat schimbări "cosmetice" la legea privind mass-media, și-a amintit aceasta, adăugând că acest lucru ar trebui evitat acum. De asemenea, a cerut Comisiei să analizeze legislația electorală și cea privind separația Bisericii de Stat.

Kyriacos Triantaphyllides (GUE / NGL, Cipru), a întrebat Comisia dacă a analizat încălcările legislației muncii și atacurile împotriva partidelor politice. **Krisztina Morvai (NI, Ungaria)**, a cerut, de asemenea, audierea poporului maghiar și a lucrătorilor acestuia.

Csaba Sógor (PPE, România), a apărut legile privind mass-media și religia adoptate de către guvernul maghiar. "Există nouă state membre care recunosc mai puține biserici decât Ungaria", a spus el, adăugând că "în Ungaria nu există religie de stat, așa cum se întâmplă în multe state membre". El a susținut de asemenea că Radio Club nu a fost închis în Ungaria.

Ana Gomes (S & D, Portugalia), și-a exprimat îngrijorarea cu privire la legile electorale, care ar putea face ilegal principalul partid de opoziție, adăugând că această dezbatere "nu este împotriva poporului maghiar, este pentru poporul maghiar".

"Ceea ce se întâmplă în Ungaria de azi este foarte serios pentru proiectul european și valorile sale universale. Aceasta este o mutație a democrației", a declarat **Louis Michel (ALDE, Belgia)**.

József Szájer (PPE, Ungaria), a solicitat Parlamentului European să "facă o anchetă înainte de a lua orice hotărâre, așa cum face acum Comisia." Moștenirea primită de Fidesz trebuia restructurată, avem nevoie să creăm un nou stat, care să fie funcțional", a subliniat el, menționând că parlamentul ungar a adoptat 230 de legi ordinare și 30 de legi organice. "Dacă există doar aceste 4 sau 5 greseli pe care le discutăm, eu cred că am făcut o treabă foarte bună".

Vorbim despre "principii și valori comune" și "Parlamentul nu poate întoarce privirea de la ceea ce se întâmplă", a spus **Birgit Sippel (S & D, Germania)**, subliniind că "aceasta nu este o discuție numai între Comisie și Ungaria. Ca Uniune ne pierdem toată credibilitatea în cazul în care unul dintre statele noastre membre nu respectă drepturilor fundamentale".

"Această dezbatere nu este numai despre Ungaria, este vorba aici de orice stat membru al Uniunii Europene care are probleme cu drepturile fundamentale, cred că nici un alt stat membru nu ar fi fost tratat în mod diferit. Criteriile de la Copenhaga nu dispar atunci când o țară aderă la UE iar articolul 7 permite Parlamentului să inițieze proceduri", a declarat **Alexander Alvaro (ALDE, Germania)**.

Sophie int'Veld (ALDE, Olanda), a observat că "Ungaria a luat decizia suverană de a adera la tratatele Uniunii Europene" și trebuie să le respecte, prin urmare,. "Situația din Ungaria este deosebit de gravă", dar există și în alte state membre care nu respectă drepturile fundamentale, a declarat vorbitoarea, citând tratamentul romilor în Franța sau a imigranților și a solicitanților de azil în țara ei de origine.

Cornelia Ernst (GUE / NGL, Germania), a descris modul în care problema romilor a fost tratată ca un "fiasco", și a cerut măsuri pentru a preveni încălcări ale Tratatelor

"Noi acceptăm că acest lucru nu este doar o problemă juridică, este atât juridică, cât și politică", a subliniat doamna **Le Bail** în încheierea dezbaterii. "Ceea ce așteaptă de la Ungaria Comisia este deplină conformitate cu legislația Uniunii Europene, cu litera și spiritul tratatelor UE și cu Carta Drepturilor Fundamentale", a concluzionat ea.

Reuniunea comună a Comisiei pentru afaceri economice și monetare și Comisiei pentru afaceri constituționale

Strasbourg, 16 ianuarie 2012

La 16 ianuarie 2012, Comisiile ECON și AFCO au avut o reuniune comună extraordinară destinată examinării proiectului de acord internațional privind guvernanta fiscală. În acest sens, membrii celor două Comisii au avut un schimb de opinii cu reprezentanții Parlamentului European desemnați să participe la Grupul de lucru care pregătește noul Tratat.

În urma Consiliului European din 9 decembrie 2011, statele membre interesate și președintele Consiliului European Van Rompuy au încredințat pregătirea unui proiect de Tratat economic și financiar privind unui grup de lucru format din reprezentanți ai statelor membre - în practică reprezentanții lor permanenți sprijiniți de un oficial din Ministerul finanțelor și de un jurist -, Comisia Europeană, un reprezentant al Regatului Unit (ca observator), și trei reprezentanți ai Parlamentului European.

La 15 decembrie 2011, Conferința președinților din Parlamentul European a numit pe domnii **Elmar Brok (PPE, Germania)**, **Roberto Gualtieri (S&D, Italia)** și **Guy Verhofstadt (ALDE, Belgia)** și **Daniel Cohn-Bendit (Grupul Verzilor, Germania)**, în calitate de membru supleant. Acești membri iau parte la lucrările grupului de lucru și sunt responsabili cu informarea Comisiile pentru afaceri constituționale (AFCO) și pentru afaceri economice și monetare (ECON) ale Parlamentului European.

În timpul reuniunii comune a AFCO și ECON care s-a derulat la data de 20 decembrie 2012, deputații care fac parte din Grupul de lucru au estimat că ar trebui să ajungă la un acord privind un proiect de tratat final la 20 ianuarie 2012, astfel ca acesta să poată fi dezbătut de către Eurogrup la reuniunea sa din 23 ianuarie 2012 și revizuit de Consiliul European în cadrul reuniunii sale extraordinare din 30 ianuarie 2012.

Cea mai recentă versiune a Tratatului, a treia, a fost prezentată luni 10 ianuarie 2012, pentru reuniunea de lucru care a avut loc miercuri 12 ianuarie 2012. Comparativ cu versiunile anterioare, trimiterea explicită la legislația Uniunii Europene a fost eliminată, dar ultimul articol oferă o abordare care permite integrarea în dreptul comunitar în termen de cinci ani de la data intrării în vigoare. În conformitate cu o cerere a Germaniei, Comisia Europeană și Franța, termenul de "acord" se înlocuiește cu "tratate", formulare menită să elimine orice privind terminologia de acord interinstituțional inclusă în legislația Uniunii Europene. Coordonării politicilor economice și disciplinei fiscale li se adaugă obiectivele de a obține creștere economică, o integrare mai profundă a pieței interne și a coeziunii sociale, a doua cerință fiind deosebit de susținută de părțile franceză și italiană. Rolul Comisiei Europene este consolidat în procesul de punere în aplicare a dispozițiilor adoptate.

Numai **Roberto Gualtieri (S&D, Italia)** a fost prezent pentru a explica progresul negocierilor din cadrul grupului de lucru. Cu toate acestea, echipa Parlamentului European (3 +1) formează un grup coeziv care apără aceleași puncte de vedere în cadrul grupului de lucru. **Jean – Paul Gauzès (PPE, Franța)**, coordonator din partea PPE în cadrul Comisiei ECON, a subliniat acest lucru, în numele lui **Elmar Brok (PPE, Germania)**.

Din dezbateri a reieșit un consens larg în rândul membrilor Parlamentului European, de natură să elimine diferențele între grupurile politice, privind proiectul de Tratat în curs de pregătire.

Tonul comentariilor a fost unul deosebit de critic. Cele mai multe opinii au atras atenția pe trei puncte: tratatul este insuficient pentru a rezolva criza, deoarece pune accent prea mult pe austeritate, și nu este suficient pentru sprijinirea creșterii economice și a competitivității, se subminează dreptul de coeziune al Uniunii Europene, ocolind metoda comunitară, se marginalizează instituțiile Uniunii Europene și, în special, Parlamentul European, care ridică problema acută de acceptare democratică.

Potrivit grupurilor politice, deputații europeni insistă mai mult pe anumite puncte. La stânga eșichierului politic, proiectul de tratat este considerat deficient în ceea ce privește asigurarea unei solidarități între statele membre. **Pervenche Berès (S&D, Franța)**, a cerut colegilor săi să lanseze un semnal de alarmă către parlamentele naționale, pentru a le îndemna să nu ratifice tratatul viitor. Dintre liberali, **Sylvie Goulard (ALDE, Franța)** a declarat că agenția de rating Standard & Poor's a retrogradat, la 13 ianuarie 2012, nouă țări membre ale zonei euro, bazându-se atât pe lipsa lor de competitivitate cât și pe poziția fiscală. Co-președinta **Sharon Bowles (ALDE, Regatul Unit)** a intervenit în dezbateri pentru a critica proiectul în termeni tranșanți. Reprezentanți PPE au fost preocupați de faptul că intervenția Mecanismului european de stabilitate ar putea fi condiționată de ratificarea Tratatului de către statul în cauză, ceea ce constituie, o aservire a legislației Uniunii Europene unor dispoziții care îi sunt străine.

Mai mulți membri au pus la îndoială oportunitatea pentru Parlamentul European de a participa în cadrul unor lucrări în cadrul cărora să nu dețină nici un control. A treia versiune a textului ar fi în contradicție cu conținutul discuțiilor. În cadrul negocierilor, Parlamentul European ar fi "luat ostatic". Mărginindu-se la rolul de "alibi", acesta ar servi la "cauționarea" conținutului Tratatului în pofida voinței sale. În acest context, **Andrew Duff (ALDE, Regatul Unit)**, a emis dubii asupra intenției exprimate de președintele Martin Schulz de a participa la Consiliul European din 30 ianuarie 2012, în loc de a se limita la a face o alocuțiune introductivă, așa cum este uzanța.

După o întâlnire mai optimistă care a avut vineri 13 ianuarie 2012, conform lui **Jean-Paul Gauzès (PPE, Franța)**, o altă versiune a fost de așteptat pentru joi, 19 ianuarie.

Consiliul Ecofin din 23 ianuarie 2012 a fost desemnat să facă modificări. Principalele probleme nerezolvate au fost după cum urmează: legătura între Mecanismul european de stabilitate și Tratatul internațional, controlul sancțiunilor de către Curtea Europeană de Justiție în temeiul articolului 8, referința la Pactul Euro-Plus la articolul 9 (deputații europeni au preferat ca acestea să fie eliminate cu totul), numărul de ratificări necesare pentru intrarea în vigoare (9 inițial, apoi 15, apoi 12, 17 conform anumitor State Membre).

Nu a fost exclusă posibilitatea ca, o dată ajunsă în mâinile *șerpașilor*, textul modificat să sufere schimbări în ultima fază preparatorie a Consiliului European din 30 ianuarie 2012 sau chiar în cursul reuniunii acestuia.

Dezbateri privind politica energetică externă a UE în Comisia ITRE

Bruxelles, 23 și 24 ianuarie 2012

La 23 ianuarie 2012 a fost examinat, în cadrul Comisiei pentru Industrie, Cercetare și Energie (ITRE) a Parlamentului European, proiectul de raport privind Comunicarea Comisiei Europene „Politica energetică a UE: angajarea în relații cu parteneri din afara frontierelor noastre”, adoptată de Comisia Europeană la 7 septembrie 2011. În debutul reuniunii, au fost aleși, prin aclamație, noul președinte al Comisiei (Amalia Sartori, PPE, Italia), precum și noii vicepreședinți (Patrizia Toia, S&D, Italia), Jens Rohde (ALDE, Danemarca), Dimitrios Droutsas (S&D, Grecia), Evžen Tosenovsky (ECR, Regatul Cehiei).

La 24 ianuarie 2012 a avut loc audierea publică în cadrul Comisiei pentru Industrie, Cercetare și Energie a Parlamentului European privind relațiile externe ale UE în domeniul energiei.

1. Examinarea proiectului de raport privind Comunicarea Comisiei Europene „Politica energetică a UE: angajarea în relații cu parteneri din afara frontierelor noastre”

Judith A. Merkies (S&D, Țările de Jos) a făcut referire, în numele lui **Edith Herczog (S&D, Ungaria)**, raportorul Parlamentului European desemnat, la anumite aspecte din raportul acesteia:

- caracterul esențial al unei piețe interne europene pentru o politică energetică externă de succes;
- necesitatea acordării unui mandat Comisiei pentru desfășurarea negocierilor pentru proiecte de infrastructură de importanță strategică care afectează securitatea aprovizionării cu energie pentru întreaga Uniune Europeană;
- importanța accelerării acțiunilor de diversificare a furnizorilor, rutelor și surselor de aprovizionare cu energie a Uniunii Europene, în special a celor care au ca scop crearea de noi coridoare de transport (Coridorul Estic, Coridorul Sudic și bazinul mediteranean), prin crearea unei concurențe reale între sursele de aprovizionare cu energie a UE de gaze naturale lichefiate (GNL) și ajungând la noi furnizori îndepărtați (Australia, Canada, Statele Unite, America Latină, Africa Subsahariană, Asia Centrală etc.);
- semnificația elaborării, de către Comisia Europeană, a unor foi de parcurs comune în domeniul energiei nu doar cu furnizorii principali de energie, precum Rusia, ci și cu partenerii principali, care întâmpină provocări similare și împărtășesc valori similare, precum SUA, Canada, Australia și Japonia, în special cu scopul de a promova cooperarea în domeniul tehnologiei, cercetării și industriei, precum și în domeniul siguranței nucleare.

Majoritatea parlamentarilor europeni au apreciat activitatea și caracterul echilibrat al raportului, subliniind și o serie de **aspecte importante** care ar trebui luate în considerare:

- cooperarea UE în domeniul energiei cu regiunile Atlanticului de Sud, Americii de Sud, precum și cu statele în curs de dezvoltare - **Maria Da Graça Carvalho (PPE, Portugalia)**;
- coagularea unei politici energetice a UE în relație cu China, în condițiile existenței a unor relații bilaterale energetice doar a unor state membre (Franta, Germania, Danemarca) cu această țară, mai multă transparență în privința acordurilor energetice ale statelor membre cu state terțe, rolul Organizației Mondiale a Comerțului în privința acordurilor în domeniul energiei - **Claude Turmes (Verzi, Luxemburg)**;

- consolidarea solidarității între statele membre UE, includerea unui parteneriat al Uniunii Europene cu China în domeniul energetic și schimbărilor climatice, acordarea unei importanțe mai mari petrolului în ansamblul resurselor energetice, precum și elaborarea unui calendar cu indicarea unor termene pentru diverse priorități din Comunicarea Comisiei Europene – **Andras Gyurk (PPE, Ungaria)**;
- includerea referirii și la acordurile interguvernamentale între statele membre, nu numai cu state terțe, mai ales în cazul celor care ar avea un impact semnificativ asupra obiectivelor generale ale politicii energetice a Uniunii Europene (partea 8 din Raport) și necesitatea definitivării interconectărilor și asigurării unei piețe interne energetice concurențiale pentru a exista solidaritate între statele membre și pentru a crea cele mai bune condiții pentru negocierea cu state terțe (partea 11 din Raport) – **Pilar Del Castillo (PPE, Spania)**;
- identificarea instrumentelor juridice corecte pentru a ne asigura că există cooperare și coeziune între statele membre și este utilizată o singură voce și există o abordare strategică în relația Uniunii Europene cu terții (ex. China) – **Patrizia Toia (S&D, Italia)**.

Reprezentantul **Comisiei Europene** a dorit să își exprime mulțumirea față de forma actuală a proiectului de raport al Parlamentului European, care sprijină elementele esențiale ale Comunicării Comisiei Europene.

Termenul pentru depunerea amendamentelor a fost stabilit pe 28 februarie, iar votul în cadrul Comisiei va avea loc în luna martie.

2. Audierea privind relațiile externe ale UE în domeniul energiei

În debutul audierii publice, **comisarul Günther Oettinger** a subliniat necesitatea unei politici externe a Uniunii Europene în domeniul energiei care să contureze modul în care UE acționează și interacționează cu lumea exterioară, în vederea asigurării, pentru Europa, a unor resurse energetice sigure și sustenabile la prețuri corecte. Totodată, Günther Oettinger a exprimat speranța că, printr-o politică externă comună în domeniul energiei, vor fi consolidate principiile pieței interne a energiei. A mai amintit de faptul că propunerea Comisiei Europene din septembrie 2011 referitoare la instituirea unui mecanism de schimb de informații privind acordurile inter-guvernamentale între statele membre UE și statele terțe în domeniul energiei ar putea reprezenta o primă componentă a unei strategii europene în privința relațiilor externe în domeniul energiei. Prin acest mecanism se are în vedere respectarea regulilor UE și asigurarea integrității pieței interne în domeniul energiei, dar și asigurarea unei certitudini juridice. Ca argument suplimentar în favoarea consolidării unei abordări comune în relațiile Uniunii Europene cu terții în domeniul energiei, comisarul pentru energie a invocat importanța domeniului energiei în relațiile externe ale UE, în special cu statele producătoare sau de tranzit ale resurselor energetice (ex. zona Mării Caspice, zona Golfului, Asia Centrală), pe fondul unei dependențe crescute a UE de importurile energetice.

Maciej Popowski, secretar general adjunct al SEAE, a remarcat rolul din ce în ce mai proeminent pe care îl ocupă energia în cadrul relațiilor externe ale UE, având în vedere mai ales dialogul constant în domeniile energiei al Uniunii Europene cu Rusia, Norvegia, China, India, SUA. Totodată, Popowski a menționat că, în domeniul energiei, cooperarea UE cu statele terțe vizează, în special, interconectări și infrastructuri energetice, dar și aspecte de prevenire a crizelor sau măsuri privind un anumit risc de securitate, sancțiuni impuse unor state terțe care presupun o decizie politică informată.

Ulterior, **Beate Raabe, secretar general al Eurogas** a pus accentul, în intervenția sa, pe faptul o politică externă a UE în domeniul energiei este importantă întrucât UE importă din ce în ce mai multă energie din statele terțe. Cu titlu de exemplu, Raabe a arătat că, în anul 2010, în Uniunea Europeană 34% din volumul de gaz este produs în interiorul UE, 19% provenea din Norvegia, 23% din Rusia și 10% din Algeria. A apreciat că aceste importuri se realizează în baza unei serii de contracte comerciale, care conțin și informații sensibile, de unde rezultă și necesitatea asigurării confidențialității acestor acorduri. În context, reprezentantul Eurogas a dorit să sublinieze că proiectul de Decizie privind instituirea unui mecanism de schimb de informații ar trebui să nu se aplice acordurilor comerciale, iar Comisia Europeană să nu divulge informații pe care respectivul stat membru le-ar fi indicat ca fiind confidențiale. Totodată, pentru a nu fi afectată industria gazului, ar fi important ca notificarea ex-ante a acordurilor interguvernamentale să fie opțională, iar timpul de răspuns al Comisiei să fie mai scurt.

În completarea acestor remarci, **Frank Umbach, Centrul pentru Strategii Europene de Securitate**, a pledat pentru o politică externă pro-activă a UE în domeniul energiei. Principala rațiune este aceea că securitatea energetică presupune și aspecte geopolitice, care arată și interdependențele și inegalitățile în creștere la nivel global. În opinia sa, dependența ridicată a UE de importurile energetice și furnizorii externi o fac mai vulnerabilă la schimbări neprevăzute și la evoluții incerte pe piețele globale, chiar pe fondul unei reduceri a importanței relative a sa din punct de vedere al consumului de energie la nivel global (de la 17% în prezent la 10% până în 2030). Totodată, Umbach a apreciat că nevoia recunoscută a consolidării dimensiunii externe depinde de solidaritatea politică în practică și de interesele strategice recunoscute pe termen lung a statelor membre majore ale UE.

Urmare a acestor intervenții, parlamentarii europeni și-au exprimat sprijinul pentru acțiunile Comisiei în realizarea unui scop considerat comun, de a crea și consolida politica externă a UE în domeniul energiei. Acest lucru ar permite aplicarea mai bună a regulilor pieței interne în domeniul energiei, asigurarea unei predictibilități pe termen lung a investițiilor și crearea unei puteri crescute de negociere a Bruxelles-ului față de statele terțe.

La finalul audierii, **Edith Herczog (S&D, Ungaria), raportor PE pentru Comunicarea Comisiei privind securitatea energetică internațională** a concluzionat că solidaritatea între statele membre UE și o piață internă bine interconectată sunt importante pentru crearea unei politici externe a UE în domeniul energiei. Totodată, pentru proiectele mari de infrastructură, Consiliul trebuie să aibă în vedere acordarea de mandate de negociere Comisiei. A apreciat că acesta trebuie să fie doar începutul unor dezbateri cu privire la provocările politicii externe a UE în domeniul energiei, precum și referitor la proiectele reale de infrastructură energetică pentru o Europă reală.

În continuarea audierii, în cadrul Comisiei, **Krišjānis Kariņš (PPE, Letonia), raportorul pentru proiectul de Decizie a Parlamentului European și Consiliului referitoare la instituirea unui mecanism de schimb de informații privind acordurile inter-guvernamentale între statele membre UE și statele terțe în domeniul energiei** a mulțumit pentru amendamentele la raportul său. Karins a apreciat că Uniunea Europeană se va apropia de obiectivul de a vorbi cu o singură voce în relație cu terții dacă statele membre vor face schimb de informații cu privire la acordurile interguvernamentale semnate cu statele terțe. În ceea ce privește confidențialitatea, raportul său precizează că, dacă un guvern indică faptul că o anumită informație este confidențială, atunci Comisia respectă această confidențialitate și nu o va distribui altor state membre. A mai menționat că va continua să lucreze cu raportorii din umbră pentru a avea un raport cu un sprijin larg.

Prioritățile Președinției daneze și evoluțiile privind noul Tratat internațional economic și fiscal printre temele abordate de Comisia AFCO

Bruxelles, 25-26 ianuarie 2012

Reuniți la Bruxelles, membrii Comisiei pentru Afaceri Constituționale (AFCO) au abordat următoarele puncte de pe ordinea de zi:

1. Schimb de opinii cu reprezentantul Președinției daneze, Nicolai Wammen, ministrul danez al afacerilor europene - prezentarea programului de lucru al Președinției Consiliului.
2. Schimb de opinii cu reprezentanții PE în cadrul grupului de lucru însărcinat cu examinarea Proiectului de Tratat/Acord internațional privind o uniune economică consolidată
3. Adoptarea raportului privind modificarea Actului electoral din 1976 privind alegerea membrilor Parlamentului European (raportor Andrew Duff, ALDE, Marea Britanie)
4. Suspendarea procedurii parlamentare în privința proiectului de protocol referitor la aplicarea Cartei drepturilor fundamentale a UE în Republica Cehă (consultarea PE)
5. Modificarea Regulamentului de procedură ținând cont de evoluția relațiilor PE cu instituțiile care reprezintă guvernele naționale după intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona (raportor Alain Lamassoure, PPE, Franța)
6. Inserarea unui nou articol 197a / modificarea articolului 203a în Regulamentul intern de procedură al PE pentru a ține seama de punerea în aplicare a Regulamentului privind inițiativa cetățenească (raportor Zita Gurmai (S&D, Ungaria)

1. Schimb de opinii cu reprezentantul Președinției Consiliului, Nicolai Wammen, ministrul danez al afacerilor europene - prezentarea programului de lucru al acesteia.

Ministrul danez a expus abordarea deschisă a Președinției și atitudinea proactivă pe dimensiunea de aprofundare a integrării europene, subliniind voința de implicare în rezolvarea problemelor, de concentrare pe procesul legislativ, obiectivul Președinției fiind acela de a obține rezultate tangibile/ compromis pe dosarele de interes în relația cu PE, actor esențial cu care Președinția intenționează să mențină o relație de lucru activă și pozitivă.

Ca aspecte punctuale, a abordat problematicile Tratatului internațional/Acordul de stabilitate bugetară și comisiile de anchetă ale Parlamentului European. Astfel:

Referindu-se la negocierile pe marginea Tratatului Internațional/Acordului bugetar, a reliefat: rolul limitat al Președinției în influențarea acestora; preferința Danemarcei, ca și a celor mai multe State Membre, pentru procedura clasică de revizuire a Tratatelor, prin Convenție; împărtășirea acelorași preocupări de ordin instituțional ca și PE (riscurile de fragmentare în Europa, de privilegiere a inter-guvernamentalismului în detrimentul metodei comunitare, precum și încercările pentru găsirea unor soluții pragmatice pentru implicarea PE, deschiderea Tratatului și pentru statele ne-membre ale zonei euro, integrarea Acordului în Tratat, implicarea instituțiilor UE - Comisie, Curte Europeană de Justiție și invitarea PE la summit-urile euro). A adăugat că Danemarca va putea semna și participa la Tratat, primind susținerea Parlamentului danez și a subliniat importanța respectării de către Statele Membre participante a obiectivului de disciplină bugetară, precum și a principiului consolidării/creșterii economice. A mulțumit PE pentru poziția de neconvocare a unei Convenții de revizuire a Tratatelor pentru includerea Protocoalelor referitoare la Cehia și Irlanda.

În privința raportului parlamentar referitor la comisiile de anchetă ale PE (**raportor David Martin, S&D, Marea Britanie**), a adresat mulțumiri pentru decizia Parlamentului de amânare a votului în plen programat inițial pentru luna noiembrie a anului trecut, ceea ce a marcat acceptarea de către PE a necesității de dialog în acest dosar și a asigurat instituția de cooperarea Președinției daneze, în același spirit de deschidere. A adăugat următoarele: Danemarca are o tradiție consistentă în promovarea transparenței și a dreptului parlamentar de control; Președinția dorește ajungerea la un compromis rezonabil, însă trebuie ca PE să țină seama de faptul că raportul suscită preocupări din partea Consiliului, unde lucrările tehnice propriu-zise încă nu au început și unde în legătură cu aspectele problematice punctele de vedere sunt divergente; se va încerca ajungerea cât mai devreme la o poziție consolidată; Președinția Consiliului respectă dreptul de inițiativă al PE pe acest dosar, însă dorește să atragă atenția asupra unor preocupări preliminare/obstacole posibile legate de: sfera de aplicare și competențele atribuite comisiilor parlamentare de anchetă, care nu trebuie să excedă prevederilor Tratatelor; lucrările comisiilor de anchetă să nu prejudicieze procedurilor judiciare în curs/să înceteze la momentul derulării anchetelor penale; propunerea de audiere a oficialilor Statelor Membre /instituțiilor UE fără acord național; accesul la documente confidențiale care trebuie să fie conform acordului inter-instituțional; sancțiunile. Obiectivul Președinției este acela de a se ajunge la o soluție care să convină tuturor, însă cum raportul Martin reia elementele asupra cărora nu s-a ajuns la un acord nici în negocierile din 1995, ajungerea la consens cu celelalte 26 State Membre nu va fi facil, iar Parlamentul European trebuie să ia în calcul acest element în previziunea sa de calendar.

A mai adăugat că Președinția daneză speră în: ajungerea la un acord în a doua lectură în privința Regulamentului 1049 privind transparența; deschiderea cu succes a Inițiativei cetățenești.

Reacția deputaților s-a concentrat în principal pe: salutarea abordării Președinției daneze în privința Acordului de stabilitate bugetară, similară celei a PE și insistarea pe un limbaj mai puternic al propunerilor avansate de PE; abordarea PE în privința comisiilor de anchetă privilegiază opinia că Parlamentul are dreptul de a legifera în privința comisiilor sale, instrumentele actuale sunt limitate, nu permit anchetarea încălcărilor legislației europene, nici luarea de decizii, prin urmare PE dorește ca competențele comisiilor sale să fie similare celor la nivelul parlamentelor naționale, iar posibilitatea amânării votului este condiționată de acest aspect; solicitarea ca Președinția să imprime un ritm adecvat negocierilor, care să permită depășirea rezistențelor unora dintre Statele Membre și aderarea cât mai rapidă a UE la Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

2. Schimb de opinii cu reprezentanții PE în cadrul grupului de lucru însărcinat cu examinarea Proiectului de Tratat/Acord internațional privind o uniune economică consolidată

În deschiderea discuțiilor, **Roberto Gualtieri (S&D, Italia)** a declarat că cele două obiecții principale ale PE față de proiectul de Tratat sunt de natură instituțională (guvernanța economică a zonei euro putând fi consolidată în cadrul tratatelor existente) și politică (proiectul de Tratat se concentrează disproporționat pe aspectul de disciplină bugetară, în detrimentul celui de creștere). În legătură cu acest element, acesta a apreciat că implicarea PE nu a avut succesul dorit, dar a subliniat că Parlamentul a acționat de o manieră constructivă și unită cu scopul de a limita prejudiciile aduse cadrului instituțional al UE. În privința finalității negocierilor, s-a declarat de un "optimism prudent", referindu-se în special la posibilitatea acceptării cererii PE ca formularea art. 1 din Tratat să includă o referire la creșterea economică, ocuparea forței de muncă și coeziunea socială. Trecând în revistă articolele, Roberto Gualtieri a salutat faptul că: articolul 2 prevede posibilitatea aplicării dreptului derivat al UE; articolul 3 a fost reformulat pentru eliminarea oricărui risc de conflict cu "6

Pack", constituționalizarea regulii de aur nemaifiind impusă; articolul 4 a fost aliniat la legislația UE; articolul 6 a fost modificat pentru consolidarea coordonării în materie de emisiune de titluri de valoare; articolul 9 nu mai face referire Pactul Euro Plus; articolul 13 a fost modificat pentru a reflecta dispozițiile Protocolului 1 cu privire la parlamentele naționale; articolul 16 face referire la integrarea prevederilor Tratatului în cadrul juridic al UE. A menționat, de asemenea, că numărul necesar de ratificări, precum și participarea părților contractante din afara zonei euro la Summit-urile Euro (articolul 12) sunt aspecte încă deschise negocierilor. A adăugat că solicitarea Parlamentului European de a fi sistematic invitat la aceste reuniuni la nivel înalt ar trebui să fie decisă de către Consiliul European. A arătat că au fost respinse solicitările PE în privința euro-obligațiunilor și a taxei pe tranzacțiile financiare. A exprimat rezerve serioase cu privire la temeiul juridic al articolului 8 alineatul (1) și (2) și a afirmat că evaluarea finală a plenului asupra proiectului de Tratat va depinde de textul final al acestuia. PE nu are obligația juridică de a acorda un aviz în privința acestui Tratat.

Rafal Trzaskowski (PPE, Polonia), admitând ameliorările aduse ultimei versiuni a textului, a împărtășit abordarea precaută a lui Roberto Gualtieri subliniind necesitatea clarificării statutului Statelor Membre din afara zonei euro, rolului Curții și al Parlamentului într-o posibilă revizuire a Tratatului.

Andrew Duff (ALDE, Marea Britanie) a considerat că ar fi necesar ca rezoluția cu privire la Tratat, care ar urma să fie adoptată în plen în cursul săptămânii viitoare, să nu se pronunțe cu privire la respingerea sau acceptarea Tratatului. A solicitat opinia reprezentanților PE cu privire la afirmația că unele State Membre ar intenționa adăugarea la Tratat a unor Declarații.

Enrique Guerrero Salom (S&D, Spania) a exprimat regretul față de faptul că Tratatul pune accent aproape exclusiv pe disciplina bugetară și a menționat că anumite semnale recente din partea anumitor State Membre demonstrează conștientizarea acestui aspect. A propus o întâlnire informală pentru discutarea Acordului înainte de votul asupra rezoluției în plen.

Gerald Hafner (Verzi/ALE, Germania) a subliniat absența rolului formal al PE și a insistat pe necesitatea integrării conținutului Acordului în legislația secundară, în special "6 Pack".

Elmar Brok (PPE, Germania) a apreciat că obiectivul principal, conservarea metodei comunitare/aplicarea procedurii de co-decizie, pare să fie atins, dar că regretă că problematica creșterii nu avută mai mult în vedere. A subliniat lipsa unui acord în privința participării Președintelui PE la summit-urile Euro și riscul pe care îl prezintă diferențierea între statele membre ale zonei euro cele din afara euro. A salutat respingerea propunerilor britanice și a subliniat că piețele financiare au stat la originea crizei

Guy Verhofstadt (ALDE, Belgia) și-a exprimat scepticismul cu privire la utilizarea articolului 273 din Tratatul Fondator al Uniunii Europene și a apreciat că, în orice situație, este important ca Comisia să joace un rol în punerea în aplicare a acestei dispoziții. S-a pronunțat în favoarea așteptării unui text final, înainte ca PE să se pronunțe, apreciind că rezoluția ar trebui să indice punctele în legătură cu care Parlamentul a avut succes și să sublinieze elementele slabe ale Tratatului. A exprimat regretul pentru neabordarea conceptului german de mutualizare/punere în comun a datoriilor și a considerat că ideea unui "fond de răscumpărare", ar trebui să fie discutată în cadrul dezbaterii privind "Pack 2".

Concluzionând, președintele **Comisiei pentru afaceri constituționale Carlo Casini (PPE, Italia)**, a declarat că Parlamentul European a obținut deja multe din elementele solicitate și a sperat în continuarea tendinței în zilele următoare.

3. Adoptarea raportului privind modificarea Actului electoral din 1976 privind alegerea membrilor Parlamentului European (raportor Andrew Duff, ALDE, Marea Britanie)

După dezbaterile versiunii anterioare a raportului în cadrul sesiunii plenare a lunii iulie 2011, la propunerea raportorului, raportul a fost retras de la vot și retrimis în comisie, în contextul contradicției între grupurile politice pe marginea prevederilor acestuia. Discuțiile au fost reluate în Comisia pentru afaceri constituționale și s-au concluzionat prin **adoptarea**, cu 17 voturi în favoare și 7 împotrivă, a **versiunii actuale a raportului amendat**. Versiunea consolidată a acestuia (care nu este încă disponibilă) va fi înaintată votului plenului în una din sesiunile viitoare.

Precizăm că prevederea controversată a circumscripției pan-europene/listei transnaționale, de 25 deputați, a fost acceptată (fără precizarea că aceștia s-ar adăuga sau ar fi incluși în numărul de deputați stabilit prin Tratatul de la Lisabona) în timp ce, cealaltă propunere importantă, referitoare la utilizarea unei noi formule matematice în distribuirea locurilor în cadrul PE, a fost respinsă la vot. Comisia pentru afaceri constituționale este în favoarea lansării de negocieri cu Consiliul European în vederea stabilirii unui sistem echitabil și transparent de distribuire între Statele Membre a locurilor în Parlamentul European. A fost, de asemenea, agreat faptul că data alegerilor europene ar trebui să fie stabilită cu maximum un an și minimum șase luni înainte de finalizarea mandatului legislativ de cinci ani.

În absența versiunii finale a raportului, rezultate după vot, notăm că au fost adoptate: amendamentele de compromis A, însă fără referirea la formula matematică; B; C; D; F; G; H; I; amendamentele simple 15¹ și 29² (transmitem, în anexă documentele relevante).

4. Suspendarea procedurii parlamentare în privința proiectului de protocol referitor la aplicarea Cartei drepturilor fundamentale a UE în Republica Cehă (consultarea PE)

Proiectul de raport, elaborat de Andrew Duff, prin care acesta propunea să se solicite Consiliului European să nu examineze amendamentele la Tratatul propus de Republica Cehă (se opune solicitării Republicii Ceha), a fost **respins** de către Comisia AFCE, cu 11 voturi în favoare și 11 împotrivă. În condițiile obligativității pentru Parlamentul European de a furniza un aviz, procedura de examinare a raportului a fost suspendată. Urmarea directă a fost decizia de a nu se proceda la votarea proiectului de recomandare referitoare la propunerea Consiliului European de a nu convoca o Convenție pentru examinarea modificărilor solicitate de Cehia.

5. Modificarea Regulamentului de procedură ținând cont de evoluția relațiilor PE cu instituțiile care reprezintă guvernele naționale după intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona (raportor Alain Lamassoure, PPE, Franța)

Comisia pentru afaceri constituționale a discutat pe marginea proiectului de raport, prezentat de raportor. Punctele de vedere preliminare au convers în general către abordarea raportorului, de adaptare a Regulamentului de procedură la noul echilibru instituțional între PE și Consiliu stabilit de Tratatul de la Lisabona. Deși conceput de o manieră care să acopere o dimensiune mai extinsă, raportul de limitează însă la tratarea/abolirea caracterului regulat al orei de întrebări adresate Consiliului în cadrul plenarelor și vizează luarea în considerare a naturii

¹ Amnedează punctul 1 al rezoluției prin „decide să își reformeze procedura electorală în scopul consolidării legitimității și eficienței Parlamentului, în lumina articolului 10 din TUE, prin întărirea dimensiunii democratice europene și prin realizarea unei distribuții mai echitabile a locurilor între statele membre în conformitate cu tratatele”

² Amendează punctul 6 al rezoluției prin “propune ca data alegerilor europene să fie stabilită de PE, hotărând cu majoritatea membrilor din care este format și cu aprobarea Consiliului, cu minimum șase luni și maximum un an înainte de încheierea mandatului de cinci ani”;

„hibride” (legislativă și executivă) a acestei instituții, respectiv faptul că a devenit comparabilă, pe plan legislativ, unei Camere superioare, pe picior de egalitate cu PE. Opinia raportorului este însă aceea de a se relua ulterior ideea unui studiu/raport mai aprofundat asupra evoluției relațiilor cu instituțiile reprezentând guvernele naționale. Calendarul de adoptare propus este următorul: termenul de depunere a amendamentelor - 8 februarie 2012.; votul în cadrul Comisiei AFCO - 28 februarie 2012.

6. Inserarea unui nou articol 197a / modificarea articolului 203a în Regulamentul intern de procedură al PE pentru a ține seama de punerea în aplicare a Regulamentului privind inițiativa cetățenească (raportor Zita Gurmai (S&D, Ungaria))

La discuție nu a fost prezent raportorul principal, punctul său de vedere fiind prezentat de **Alain Lamassoure (PPE, Franța)**, co-raportor pe raportul inițial referitor la Regulamentul privind inițiativa cetățenească (ICE). Scopul adaptării Regulamentului intern este de a fixa modalitatea organizării audierilor publice stabilite prin Regulamentul privind ICE (ori de câte ori o ICE cumulează condițiile necesare pentru considerarea sa ca reușită și înainte ca Comisia să facă cunoscută intenția sa asupra procedurii în consecință/decizia asupra unei propuneri legislative).

În esență procedura prevăzută de raportor este simplă, de fiecare dată când o ICE a reușit și este certificată ca atare prin publicarea în registru de către Comisie, aceasta va fi înscrisă pe ordinea de zi a conferinței președinților de comisii, care va decide asupra comisiei responsabile cu organizarea audierii. Cum ICE acoperă aspecte de natură legislativă, comisiile avute în vedere vor fi cele legislative. Odată stabilită ca responsabilă cu organizarea audierii, comisia parlamentară respectivă va contacta Comisia și eventual alte instituții europene implicate (Comitetul Economic și Social, Comitetul Regiunilor). Termenul propus pentru organizare este de 3 luni.

De asemenea, pentru a răspunde preocupării legate de abordarea propunerilor de ICE care nu reușesc întrunirea tuturor exigențelor, însă răspund unei necesități presante, sunt în conformitate cu tratatele și necesită totuși atenția cuvenită, Comisia AFCO consideră că, în principal, Comisiei pentru petiții (PETI) ar putea să îi revină sarcina gândirii/organizării unei modalități de răspuns politic pentru aceste proiecte.

Abordarea nu este împărțită de Comisia PETI, ai căror membri au participat la reuniune și care au susținut ideea asocierii Comisiei PETI de o manieră regulată, nu exclusivă, însă în parteneriat complet, la organizarea tuturor audierilor publice, iar aceasta cu justificările expertizei de care dispune în tratarea petițiilor cetățenilor și organizarea audierilor și a competențelor și atribuțiilor sale, de a asigura principala și directă legătură a PE cu cetățenii. Membrii Comisiei pentru petiții s-au arătat nemulțumiți față de interpretarea/percepția negativă la adresa Comisiei ai cărei membrii sunt, care ar rezulta din stabilirea unei distincții între aceasta (competentă pentru organizarea audierilor pentru ICE care nu au reușit) și celelalte comisii (competente pentru ICE reușite). Au pledat pentru un demers complementar între comisii, pentru o cooperare reală și pentru o soluție rezonabilă și suplă, inclusiv pentru stabilirea unui „ghișeu unic” în cadrul Comisiei pentru petiții, sens în care s-a susținut ideea unor întâlniri ulterioare AFCO-PETI pentru ajungerea la un consens.

Răspunzând punctelor de vedere exprimate de membrii Comisiei PETI, **Alain Lamassoure (PPE, Franța)** a precizat: Conferința președinților de comisii, iar nu AFCO, decide asupra comisiei competente și cel mai probabil, competența va fi în majoritatea cazurilor, împărțită între mai multe comisii; AFCO are cele mai puține șanse de a fi competentă pe fond, dat fiind că posibilele aspecte de natură instituțională vizate de posibile proiecte de ICE nu vor fi admisibile în cvasi-totalitatea cazurilor (cunoscut fiind faptul că una dintre principalele condiții de admisibilitate a unei ICE este conformitatea cu tratatele); avizele solicitate de comisii sunt acceptate de Conferința președinților în aproape toate cazurile, iar prin analogie, dacă PETI solicită asocierea sistematică, o va obține; o procedură totuși diferită trebuie

stabilită între ICE-le reușite și cele care nu obțin cumularea condițiilor; o soluție de ajungere la consens larg ar fi aceea a abordării subiectului Conferința președinților de comisii; trebuie să se țină seama de faptul că principalul destinatar al unei ICE este Comisia, iar aceasta va trebui să se poată implica mai mult în organizarea audierilor.

Discuțiile vor fi reluate în reuniunile viitoare.

Politica de azil în atenția Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

Bruxelles, 25 ianuarie 2012

În ședința din 25 ianuarie, deputații comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne au discutat despre concluziile vizitei efectuate de o delegație de nouă membri în Sicilia, în noiembrie 2011. Totodată, a existat un schimb cu directorul executiv al Biroului European de Sprijin pentru Azil (BESA) pe marginea programului de lucru pentru anul 2012 al acestei instituții.

1. Delegația din Sicilia, 24-26 noiembrie 2011

Șefa delegației comisiei formată din 9 membri care au vizitat condițiile de primire a refugiaților din sudul Italiei, **Cecilia Wickström (ALDE, Suedia)**, a prezentat măsurile întreprinse din noiembrie 2011 până astăzi și a semnalat că a fost distribuită minuta detaliată a misiunii. A informat că a transmis o scrisoare autorităților italiene care subliniază că situația constatată e nedemnă de UE în secolul XXI. Subiectul se va relua în reuniunea Comisiei din luna februarie.

Europarlamentarii participanți la misiune au subliniat încă o dată caracterul sensibil al subiectului, au pledat la solidaritate cu Italia (**Borsellino S&D, Italia**), **Iacolino (PPE, Italia)**) și celelalte state de la frontiera UE aflate sub presiune migratorie (**Papanikolaou (PPE, Grecia)**).

Borsellino și Fajon (S&D, Slovenia) au insistat pentru redeschiderea Insulei Lampedusa și retragerea calificativului de port nesigur.

Gestionarea situației din zonă a fost calificată ca inacceptabilă și nedemnă pentru Europa secolului XXI, arătându-se că și în prezent sunt preocupante aspectele de natură umanitară (**Rosario Crocetta S&D, Italia**). S-a pus problema relaționării cu societatea civilă, dar și a revizuirii sistemului de vize pentru țările din politica de vecinătate a UE (**Crocetta**).

Andrew Brons (NI, Marea Britanie) a pus la îndoială criteriile de selectare a membrilor delegației Comisiei și a semnalat că în continuare există refugiați tunisieni, considerați în fapt migranți economici.

2. Programul de lucru pentru anul 2012 al Biroului European de Sprijin pentru Azil (BESA)

Robert Visser, directorul executiv al BESA, a prezentat programul Agenției, care se va concentra pe obiectivul convergenței practicilor din sistemele naționale de azil din Statele Membre prin:

- sprijin pentru instruirea personalului sistemelor naționale de azil

- informații din țările de origine, care să asigure uniformizarea calității deciziilor în materie de azil
- un sistem de avertizare timpurie a crizelor în materie de azil. Deși a considerat că o asemenea criză nu se poate prevedea, Visser a estimat că în baza prevederilor regulamentului de funcționare al BESA, va încerca să obțină date comparabile, care să poată fi analizate și care să furnizeze informații pentru acte pregătitoare într-un stadiu incipient al unei situații de criză.
- solidaritate specială pentru cazuri speciale ca cel al Greciei, ca sprijin de urgență. A insistat pe ideea că BESA „organizează solidaritatea în materie de azil”.
- minorii neînsoțiți
- dimensiunea externă.

Directorul executiv a informat că în prezent BESA are un efectiv de 35 de persoane. Se estimează că până la sfârșitul anului vor fi 60 de persoane care se vor putea muta în biroul definitiv din Malta. A amintit că în 15 decembrie 2011 BESA a organizat prima reuniune a Forumului consultativ cu societatea civilă la care LIBE a fost reprezentată.

Majoritatea intervențiilor europarlamentarilor au accentuat rolul pe care îl atribuie BESA în materie de solidaritate (**Simion Busuttil, PPE, Malta; Roberta Angelilli, PPE, Italia**) și relocare (Busuttil) și au amintit blocajul din negocierea Regulamentului Dublin, respectiv suspendarea transferurilor Dublin și riscul de multiplicare a deciziilor CEJ pentru nerespectarea drepturilor omului (Busuttil; Angelilli; **Carmen Romero-Lopez, S&D, Spania**).

Romero-Lopez și Papanikolaou au insistat pe rolul BESA în colectarea informațiilor și furnizarea de statistici, Angelilli pe prioritatea dată de minorii neînsoțiți, iar **Veronique Mathieu (PPE, Franța)** pe instruire și relația cu FRONTEX. Brons a considerat că BESA a fost creată pentru mutarea răspunderii statelor către UE privind acceptarea cererilor de azil.

Directorul executiv **Visser** a confirmat că se va concentra pe rezultatele pe care trebuie să le dea agenția, potrivit statutului său. În privința datelor statistice a arătat că din noiembrie 2011 a început să colecteze informații de la Statele Membre, care vor fi completate cu date EUROSTAT, de la ONGuri și alte surse de informații. BESA va acorda sprijin pentru faza a doua a proiectului de relocare din Malta. Referitor la minorii neînsoțiți, se concentrează pe estimarea vârstei și pe întregul context după stabilirea vârstei pentru finalizarea unui ghid practic și a unui set de bune practici pentru Statele Membre. În materie de instruire, pentru anul în curs sunt planificate 13 instruirii privind curricula europeană de azil.

Prezentarea priorităților Președinției daneze și ale Comisiei Europene (2012) în domeniul justiției și afaceri interne în Comisia LIBE

Bruxelles, 25 ianuarie 2012

În ședința din 25 ianuarie, deputații Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (LIBE) l-au reales pe domnul Juan Fernando Lopez-Aguilar (S&D, Spania) în calitate de președinte. Agenda reuniunii a fost dominată de prezentarea, de către domnul Morten Bødskov, Ministrul justiției danez, a priorităților Președinției țării sale. Totodată, Comisarul pentru afaceri interne, Cecilia Malmström, a prezentat programul de lucru al Comisiei Europene în domeniul justiției și afacerilor interne, precum și stadiul principalelor dosare din acest domeniu.

1. Prezentarea priorităților Președinției daneze

Morten Bødskov, ministrul Justiției din Danemarca, a prezentat prioritățile președinției daneze în domeniul Justiției și Afacerilor Interne (JAI), arătând că dată fiind criza economică, promovarea cooperării europene trebuie să vizeze toate domeniile. Provocări deosebite sunt în domeniul migrației și azilului, care e prioritate specială a Președinției daneze, în vederea instituirii Sistemului European Comun de Azil în 2012, sens în care mizează pe cooperarea cu Parlamentul European. Solidaritatea în materie de azil în cazul în care un sistem național de azil se prăbușește va fi discutată la Consiliul JAI informal.

Ministrul a trecut în revistă domeniile cu dosare de interes, precum: Strategia UE privind migrația și relevanța în urma Primăverii arabe, propunerea Comisiei privind modificarea Regulamentului privind vizele, revizuirea sistemului Schengen în vederea consolidării cooperării, accentuând că libera circulație a persoanelor este considerată piatra de temelie a sistemului Schengen.

În domeniul polițienesc și judiciar, accentul va fi pus pe lupta împotriva terorismului și a criminalității organizate, respectiv: aspectele transfrontaliere ale traficului de persoane, ca amenințare la adresa securității interne, precursorii de explozibili, o mai bună utilizare a instrumentelor existente pentru prevenirea radicalizării. De asemenea, o atenție specială va fi acordată pachetului privind drepturile victimelor infracțiunilor, unde Președinția daneză își propune găsirea unui echilibru între protecția drepturilor victimelor și asigurarea pedepsei penale.

În privința PNR european, Președinția daneză își propune să obțină un echilibru între obiectivele autorităților de punere în aplicare a legii și respectarea dreptului la viață privată. Informațiile nu trebuie deținute mai mult decât e necesar și nu trebuie colectate date care nu sunt necesare pentru scopul activității autorităților de punere în aplicare a legii. Ministrul Bødskov a considerat că proiectul de acord PNR UE-SUA este cel mai bun rezultat posibil în circumstanțele actuale.

Cu titlu general, a arătat că Președinția daneză își propune să obțină rezultate concrete („results-oriented Presidency”).

Intervențiile europarlamentarilor au confirmat interesul pentru dosare precum: solidaritatea în materie de azil ((Busuttil PPE, Malta); Claude Moraes (S&D, Marea Britanie); Sargentini (Verzi, Olanda); Kirkhope (ECR, Marea Britanie)), guvernanta Schengen / rolul PE (Busuttil; Moraes; Coelho (PPE, Portugalia)), „pachetul victime” / EIO (Busuttil; Moraes; Sargentini; Borsellino (S&D, Italia); Teresa Jimenez-Barrio (PPE, Spania)), PNR UE (Busuttil; Moraes; Kirkhope) și PNR SUA (Kirkhope); migrație legală – Directiva

sezonieri și ICT (Moraes); criminalitate transfrontalieră (Moraes); accesul la documente și principiul transparenței decizionale (Moraes; Brons (NI, Marea Britanie); Kirkhope); controlul precursorilor de explozibili (Brons); infracționalitate informatică (Kirkhope); SIS (Coelho).

În același timp, a fost exprimată opinia (**Judith Sargentini, Verzi, Olanda**) potrivit căreia în materia solidarității / azil propunerea Președinției poloneze și a celei daneze din noiembrie 2011 abordează mai degrabă de protecția frontierelor, nu de nevoia oamenilor de a găsi un nou loc în care să trăiască. În schimb, Brons a opinat că noțiunea de refugiat necesită o nouă definiție care să evite migrația economică sub pretextul solicitării de protecție internațională. De asemenea, Sargentini a considerat că problemele legate de regimul detenției în U se datorează faptului că actualmente acesta este bazat pe încredere, nu pe standarde comune.

Romero-Lopez (S&D, Spania) și **Agustin Diaz de Mera (PPE, Spania)** au considerat că deținerea de solicitanți de azil și transferurile Dublin sunt subiecte foarte sensibile din punct de vedere politic, motiv pentru care trebuie redefinit conceptul de solicitant de azil.

Baroness Sarah Ludford (ALDE, Marea Britanie) a atras atenția asupra riscului de eroare în cazul operațiunilor de *profiling* care procesează date PNR, iar **Sonia Alfano (ALDE, Italia)** a arătat preferință pentru o abordare multidisciplinară a criminalităților organizate.

Roberta Angelilli (PPE, Italia) a ridicat problema divorțurilor și separărilor în cazul căsătoriilor mixte și a amintit că Danemarca nu a adoptat regulamentul privind executarea hotărârilor judecătorești referitoare la custodia copiilor.

Răspunzând solicitării de sprijin pentru aderarea României și Bulgariei la Spațiul Schengen a parlamentarilor români **Ioan Enciu (S&D)** și **Marian – Jean Marinescu (PPE)**, ministrul **Bødskov** a arătat că „este foarte important ca decizia de aderare la Spațiul Schengen să nu se facă pe baza unor standarde duble, în condițiile în care Președinția daneză este de părere că] nu există obstacole de natură juridică.”

Reprezentantul Președinției daneze a subliniat că la Copenhaga, cu ocazia Consiliului informal JAI din 26-27 ianuarie 2012 se va circumstanția cadrul pentru solidaritate concretă în materie de azil, cu luarea în considerare a măsurilor relevante precum: un sistem de avertizare timpurie a crizelor în materie de azil, programele de protecție regională, cooperarea cu țările de origine, returnări, reinstalarea refugiaților. A insistat pe ideea ca Parlamentul European să fie implicat îndeaproape în discuțiile privind guvernarea Schengen.

De asemenea, în privința dosarului PNR a accentuat că dorește obținerea unui compromis între cerințele de securitate și garanțiile pentru viața privată, fără intenția de a da un cec în alb autorităților de punere în aplicare a legii, păstrarea datelor trebuind să se bazeze pe proporționalitate. În privința criminalității informatice, a arătat că Președinția daneză va organiza un seminar pentru experți privind etapa de cercetare penală a acestor infracțiuni.

Cu titlu general, ministrul **Bødskov** a insistat pe faptul că investigarea infracțiunilor depinde în mod critic de încrederea reciprocă, dar că trebuie ținut cont și de faptul că în condițiile actuale necesitățile UE trebuie ajustate la realitatea economică.

2. Programul de lucru 2012 al Comisiei Europene și stadiul dosarelor JAI

Comisarul pentru afaceri interne, Cecilia Malmström, a mulțumit Parlamentului European pentru eforturile depuse în scopul adoptării Directivei permisul unic, Directivei calificării, Directivei exploatarea sexuală a copiilor. A amintit că mulțumită bunei cooperări inter-instituționale, ca rezultat al codeciziei pot fi menționate și: noul mandat al FRONTEX, avansarea pachetului Schengen, operaționalizarea VIS, prima evaluare a Strategiei de Securitate Internă, votarea Acordului PNR cu Australia, inițierea Acordului PNR cu SUA,

progrese privind finanțarea politicii de afaceri interne și gestionarea evenimentelor din vecinătatea sudică din anul trecut.

Ca **priorități pentru 2012**, reprezentanta Comisiei a enumerat: un compromis bun pentru pachetul azil, în vederea finalizării Sistemului European Comun de azil în 2012; demararea dialogului pe marginea Directivei privind condițiile de primire a solicitanților de azil, în paralel cu Directiva privind procedurile de azil. Negocierile Regulamentului Dublin se dovedesc foarte complexe, dar a reliefat că dorește conexarea conceptului de sistem de avertizare timpurie a crizelor în materie de azil cu măsuri de solidaritate reală față de Statele Membre supuse acestor riscuri.

De asemenea, Comisia dorește obținerea unui acord cât mai curând posibil în privința celor două directive din domeniul migrației legale (privind lucrătorii sezonieri și transferurile intra-companii).

Exprimând apreciere pentru acordul PE în privința pachetului Schengen, Malmström a informat Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne că va face propuneri privind *smart borders* și *bona fidae travellers*. A amintit că a vizitat recent Kosovo pentru lansarea dialogului pe vize. În acest context, a făcut referire și la dialogul pe mobilitate și securitate, inclusiv parteneriatele de mobilitate destinate țărilor din vecinătatea sudică, unde se înregistrează evoluții promițătoare din partea Tunisiei și Marocului.

Lupta împotriva corupției va unul din subiectele cele mai importante pentru Comisie în acest an, o serie de propuneri (privind confiscările și recuperarea bunurilor provenite din infracțiuni) urmând să fie avansate în viitorul apropiat.

În privința Directivei PNR UE, comisarul a considerat că proiectul propune standarde înalte și coerente de protecție a datelor cu caracter personal, după cum Acordul PNR cu SUA reprezintă o îmbunătățire majoră față de versiunea anterioară. În prezent Comisia lucrează la opțiunile de revizuire, derulează consultări cu factorii interesați, dar a indicat că „apetitul Consiliului pentru modificare este zero”.

Comisia va lansa în primăvară o comunicare privind centrul în domeniul criminalității informatice, în timp ce noua Agenție IT va fi inaugurată în martie la Tallinn. Comisia speră ca prima Strategie UE în domeniul traficului de persoane să poată fi adoptată în trim. II 2012.

Mai mulți parlamentari europeni (Busuttil (PPE, Malta); Gontz (PPE, Ungaria)) și-au exprimat îngrijorarea pentru tendința inter-guvernamentală sesizabilă în diverse domenii (Schengen, vize, azil) în detrimentul metodei comunitare, insistând pe rolul pe care îl poate juca Comisia pentru asigurarea solidarității.

Un interes deosebit (Gontz, Fajon (S&D, Slovenia)) l-a ridicat subiectul dialogului pe vize cu Kosovo, comisarul Malmström arătând satisfacția personală pentru lansarea dialogului și exprimând „speranța că negocierile vor putea demara în această primăvară, pentru a da susținere perspectivei europene a Kosovo, care astfel nu mai e izolată în Balcani”.

În materie de azil-migrație, parlamentarii au insistat pe expunerea la afluxuri de migrați a țărilor din sud (Iacolino (PPE, Italia)), lipsa de eficacitate a FRONTEX la frontiera greco-turcă, dat fiind că cifrele actuale de trafic de migranți ilegali sunt mai mari în prezent decât înainte de prima intervenție RABIT în zonă (Papanikolaou (PPE, Grecia)), necesitatea de a deține statistici în materie de azil – posibil prin intermediul Biroului European de Sprijin pentru Azil (Romero-Lopez).

Intervențiile parlamentarilor au mai subliniat și interesul pentru problemele de securitate, de la aspectele privind infracționalitatea cibernetică (Kirkhope) până la provocările extremiste, inclusiv antisemite, care devin din ce în ce mai frecvente în Europa (Sargentini, Borgezio (ELD, Italia), Bozkurt (S&D, Olanda)), inclusiv relația cu închisorile CIA (Sargentini, Flautre

(Verzi, Franța)) și importanța ca PE să aibă acces la corespondența privind zborurile CIA (Sargentini).

Sargentini a considerat că informația pe care se bazează Strategia de Securitate Internă este neclară, iar organizațiile care furnizează respectiva informație nu beneficiază de un scrutin democratic, pe lângă faptul că se limitează la cooperare polițienească, nu și judiciară și respectarea vieții private, exemplificând cu tragedia din Norvegia, în condițiile în care amenințările din raportul Europol plasează toate amenințările în afara UE.

Dacă Kirkhope a pledat pentru eliminarea obstacolelor birocratice din calea liberei circulații, Borgezio a insistat pentru monitorizarea mai strictă a celor care vin să muncească în UE, iar Diaz de Mera a condamnat automatismul în materie de vize. Parlamentarii au mai dovedit interes pentru confiscarea bunurilor provenite din infracțiuni (Bozkurt, Alfano (ALDE, Italia)).

Parlamentarii au mai punctat interes pentru: Acordul PNR cu SUA și Australia (Gontz, **Renate Weber, ALDE, România**); Directiva reținerea datelor (Weber); evaluarea Schengen și evoluția SIS II (Coelho), evaluarea Deciziei-cadru privind criminalitatea organizată (Alfano). În schimb, **Brigit Sippel (S&D, Germania)** a considerat că aspectele privind protecția datelor personale sunt o chestiune de competitivitate, irelevantă pentru discuția privind terorismul.

Intervenția finală a comisarului Malmström a confirmat îngrijorarea față de tendința de abordare interguvernamentală, mai ales în contextul crizei economice, motiv pentru care a pledat pentru abordarea „more Europe” și a **încurajat evitarea abuzurilor în privința Schengen datorate rațiunilor interne („Let’s not abuse Schengen with domestic reasons”).**

În privința solidarității, speră rezultate concrete în urma discuțiilor miniștrilor de interne din 26 ianuarie, care să confirme un angajament pe termen lung, nu unul punctual, în situație de criză. Comisia intenționează să propună o schemă voluntară de reinstalare, susținută de stimulente financiare. Comisia urmărește utilizarea fondurilor alocate Greciei pentru redresarea sistemului național de azil. În privința SIS II, Comisia este în contact cu Statele Membre care au întâmpinat probleme și speră ca termenul 2013 să poată fi respectat.

Pentru clarificări privind zborurile CIA, comisarul Reding a fost indicat ca responsabil, dar Malmström a considerat că este dificil să se poată vorbi de o strategie UE împotriva extremismului, deoarece depinde foarte mult de autoritățile locale să apere valorile europene.

În schimb, comisarul Malmström a arătat că rezultatele dialogului cu partea canadiană în materie de vize sunt dezamăgitoare și va căuta o soluție cu implicarea Consiliului. De asemenea, Comisia va propune Consiliului modificări privind Directiva reținerea datelor, în principal cu privire la domeniul de aplicare, termenele de păstrare a datelor, utilizatorii autorizați.

Prezentarea priorităților Președinției daneze în Comisia pentru pescuit (PECH)

Bruxelles, 25 ianuarie 2012

În data de 25 ianuarie, Președinția daneză a participat la reuniunea comisiei de pescuit (PECH) a Parlamentului European (PE), unde și-a prezentat programul de lucru și prioritățile. Principalele teme abordate de Președinție au fost: prioritatea numărul unu o reprezintă dezbaterea pachetului de reformă a Politicii comune a pescuitului; acordul inter-instituțional privind structura planurilor multianuale de gestiune; acorduri internaționale de pescuit.

Președinția daneză se va concentra pe negocierea pachetului de reformă a Politicii comune a pescuitului (PCP) și mai ales pe aspectele tehnice:

- *problema aruncării capturilor nedorite peste bord (discards)* - aceasta practică trebuie să fie eliminată deoarece reprezintă o risipă de resurse și pescuitul complet documentat poate reprezenta o soluție;
- *regionalizare/descentralizare* - propunerea se bucură de un sprijin larg și are potențialul de a deveni un pilon de bază a noii politici;
- *sistemul de concesiuni de pescuit transferabile* - propunerea este controversată și trebuie analizată cu foarte mare atenție;
- *planurile multianuale de gestiune* - au reprezentat elementul esențial al reformei precedente și vor fi la baze actualei reforme, deoarece reprezintă un instrument care și-a dovedit utilitatea; trebuie depășit blocajul inter-instituțional legat de baza juridică în contextul TFUE; va încerca să soluționeze aceste aspecte pentru a putea continua negocierea noilor planuri;
- *reorganizarea pieței comune a produselor de pescuit și acvacultură* - obiectivul îl reprezintă creșterea productivității și durabilității sectoarelor UE; Danemarca salută propunerea Comisiei de limitare a măsurilor de intervenție pe piață;
- *noul instrument financiar (EMFF)* - accentul trebuie pus pe toți factorii relevanți (durabilitate ecologică, economică și socială); dorește o analiză accelerată a propunerii, pentru a o aduce la nivelul celorlalte, care deja intră în a doua lectură în grupurile din Consiliu.
- *dimensiunea externă a PCP* - trebuie să avem un nivel normativ similar în interiorul și exteriorul UE; dorește încheierea de parteneriate durabile de pescuit cu terții, bazate pe respectarea drepturilor omului și a conservării speciilor; va supune atenției Consiliului un document de Concluzii privind dimensiunea externă a PCP în Consiliul din martie.

Elemente menționate în cadrul dezbaterilor:

- PE a criticat poziția adoptată de Consiliu în cadrul negocierii planurilor de gestiune cu privire la baza juridică; solicită de asemenea să fie inclus în dezbaterile de pregătire a poziției UE pentru acordurile bilaterale, chiar dacă negocierea efectivă o face Comisia, împuternicită de Consiliu;
- PE a manifestat un interes sporit față de modul în care Președinția intenționează să abordeze dosarul negocierii unui nou parteneriat cu Maroc;
- impactul social al măsurilor reformei PCP trebuie atenuat prin sprijin adecvat din EMFF; direcționarea unei părți a fondurilor spre susținerea dezvoltării porturilor mici, pe modelul schemelor *Leader* din agricultură;
- regionalizarea necesită încă multe clarificări;

- sistemul de concesiuni transferabile – tendința generală este de a propune aplicarea sistemului pe baze voluntare și cu o marjă mare de flexibilitate pentru statele membre în definirea detaliilor și adaptarea la specificul regional; în cazul acesta se caută însă alternative pentru reducerea supra-capacității flotelor;
- interdicția aruncării capturilor peste bord – părerile sunt împărțite cu privire la orizontul și modul de aplicare, deși obiectivul de eliminare a capturilor nedorite este general agreat;
- necesitatea susținerii pescuitului costier;
- dimensiunea externă a PCP trebuie utilizată pentru a impune respectarea aceluiași măsuri și în afara UE;

Reacțiile Președinției daneze:

- A reiterat dorința de a soluționa problema structurii planurilor de gestiune, subliniind că TFUE este foarte clar în ce privește implicarea PE în elaborarea acestora.
- A mulțumit PE pentru maniera politicoasă de a nu aborda direct problema sancțiunilor comerciale direcționate spre statele care periclitează gestionarea durabilă a resurselor halieutice (vezi. Islanda și Insulele Faroe), a indicat însă că își va onora funcția și va aborda o poziție neutră în cadrul negocierii regulamentului respectiv.
- Consideră sistemul de concesiuni transferabile o bună alternativă de restructurare a sectorului, îl implementează de peste 15 ani, însă nu pledează pentru obligativitatea acestuia și subliniază că elaborarea este un proces de durată.
- Regionalizarea necesită un nivel mare de transparență decizională și trebuie să aibă la bază respectarea aspectelor de control.
- Trebuie identificat un sistem de eliminare a capturilor nedorite fără declanșarea unui război între pescari și inspectori, măsurile trebuie acceptate de sector.
- Sprijinul pentru casare ar putea fi menținut, însă într-un cadru clar definit și fără a accepta achiziționarea de nave noi, deoarece problema supracapacității flotei este una foarte serioasă și trebuie identificate soluții optime.
- A informat că a inițiat dezbaterile privind noul protocol de parteneriat cu Marocul, însă consideră că procesul este unul de durată, deoarece ne aflăm abia în prima fază, de coordonare a poziției UE, abia ulterior încep negocierile cu terții. Nu este sigur că Marocul fi în măsură să accepte noile condiții propuse de UE.
- A exprimat speranța că reforma PCP va fi una reală, care va genera transparență și simplificare normativă, va crea locuri de muncă și va transforma sectorul într-un partener responsabil care să promoveze exploatarea durabilă a resurselor. A planificat o dezbatere generală a pachetului de reformă în Consiliul din iunie a.c.

Schimb de opinii cu Martin Lidegaard, ministrul danez de resort, în Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară (ENVI)

Bruxelles, 31 ianuarie 2012

Ministrul danez pentru schimbări climatice, energie și construcții a fost prezent în Comisia Mediu a Parlamentului European pentru un schimb de opinii pe marginea priorităților Președinției daneze

În introducere, **ministrul danez** a subliniat că deși marea preocupare a Statelor Membre este criza economică și financiară, este esențial să se înțeleagă ca aceasta criza nu poate fi rezolvată fără tratarea aspectelor legate de resurse și criza în domeniul schimbărilor climatice. În opinia sa, aceste crize sunt legate. Ele trebuie tratate simultan și, respectiv, trebuie facilitată tranziția la o economie eficientă din punct de vedere a resurselor, care reprezintă baza creșterii

economice verzi. Pretul petrolului a crescut in ultimii ani ceea ce a contribuit la criza economica globala. Nu este nevoie sa fii om de stiinta pentru a vedea ca in cazul unei lipse de actiune, nu se poate iesi din criza. A mai subliniat ca Europa are nevoie de un semnal politic puternic, de aceea trebuie pregatita viziunea pe termen mediu si lung (2030-2040). Acest lucru implica o pregatire serioasa pana-n anul 2020 pentru a trece la o economie cu emisii reduse de carbon in orizontul 2050.

Ministrul danez a insistat asupra importantei Directivei privind eficienta energetica si pe implementarea foilor de parcurs privind eficienta resurselor si in domeniul energie. Eficienta energetica este esentiala, fiind la baza tuturor scenariilor de reducere a emisiilor. Președinția daneză va face tot ce este posibil pentru a progresa pe aceste doua dosare, intrucat este necesara predictibilitatea pentru industrie. Trebuie avut in vedere ca, prin implementarea Directivei privind eficienta energetica, se va reduce importul de energie. Este constient ca nu toate Statele Membre sunt de acord cu propunerile din aceasta Directiva. Masurile prevazute de Directiva trebuie sa se adapteze la conditiile din Statele Membre, fara insa a reduce nivelul de ambtiie. Adoptarea cat mai rapida a acestei Directive este una din prioritatile cheie ale Președinției daneză.

Vorbitorul a mentionat ca numai trei State Membre (Danemarca, Marea Britanie si Suedia) sunt de acord cu trecerea la un obiectiv mai ambitios de reducere a emisiilor, de 30%, in anul 2020 (nu a fost mentionata si Germania). In acest sens, a facut apel la PE sa convinga si celelalte State Membre. A oferit exemplul guvernului danez, care a realizat o strategie cu emisii reduse, facilitand dezvoltarea surselor de energie eoliana. Este nevoia ca si la nivel UE sa fie stabilite jaloane clare pentru energie si clima pentru 2030 si 2040, intrucat industria trebuie sa se pregateasca. Este important sa fie transmise mesaje pentru a incuraja investitiile verzi.

Este constient ca pretul redus al certificatelor (6-7 euro) nu faciliteaza trecerea la o economie cu emisii reduse de carbon. Referindu-se la solutia privind punerea de o parte ("set aside") a unei cantitati de certificate de emisii, ca rezultat al pretului redus, ministrul considera ca nu toate problemele pot fi rezolvate in acelasi timp. A subliniat ca doreste sa se concentreze pe adoptarea Directivei privind eficienta energetica si pe foile de parcurs.

A urmarit dezbaterile la nivelul Parlamentului European asupra raportului Chris Davies (rezolutia privind Foaia de parcurs privind trecerea la o economie cu emisii reduse de gaze cu efect de sera in orizontul 2050). A subliniat ca Președinția daneză doreste revitalizarea dezbaterilor asupra foii de parcurs in scopul adoptarii unui set de Concluzii la Consiliul Mediu din 9 martie 2012. Așteaptă sa colaboreze cu PE pentru atingerea obiectivelor comune.

Ministrul danez spera intr-o colaborare fructuoasa cu PE, inclusiv pe tema LULUCF si schimbarea indirecta a destinatiei terenurilor, dosare care sunt in atentia PE. Președinția isi propune sa progreseze in dezbaterile asupra Regulamentul privind mecanismul de monitorizare si raportare a emisiilor de gaze cu efect de sera.

Referitor la dimensiunea internationala, a considerat ca rezultatul Conferintei de la Durban a reprezentant maximul ce putea fi obtinut. UE a reusit sa transmita un semnal clar pentru ca toate partile implicate sa contribuie la schimbarile climatice. Pe termen lung spera sa se ajunga la un acord cu forta juridica obligatorie, care sa se implementeze incepand cu anul 2020. La nivel international nu s-au facut progrese in ceea ce priveste angajamentele de reducere a emisiilor. De aceea, UE si partenerii sai trebuie sa mentina presiunea asupra celorlalti parteneri internationali mai putin ambitioasi pentru atingerea obiectivelor globale. Lidegaard a mentionat ca doreste ca in perioada post-Durban sa se stabileasca o reala diplomatie UE in domeniul schimbarilor climatice. PE poate juca un rol important in intarirea colaborarilor strategice cu statele insulare mici si statele in curs de dezvoltare. A mentionat de

asemenea importanta pregatirii Conferintei Rio+20, energia durabila fiind un aspect cheie in debaterile din cadrul acestei conferinte.

Mesajele principale ale europarlamentarilor care au intervenit în dezbateri s-au referit în linii generale la:

- credibilitatea la nivel global si transparenta deciziilor UE. Este nevoie de un mesaj corect si echitabil din partea UE catre toti partenerii internationali;
- necesitatea stabilirii unor obiective obligatorii pentru anul 2030 pentru a oferi predictibilitate industriei in definirea planurilor de investitii;
- importanta retragerii de pe piata a unei cantitati de certificate pentru a determina un pret mai ridicat si, implicit, pentru a stimula reducerea emisiilor de gaze cu efect sera. Un astfel de mecanism este imperios necesar pentru a eficientiza sistemul de comercializare a certificatelor de emisii (ETS);
- reticenta Statelor Membre pentru stabilirea de obiective obligatorii de eficienta energetica;
- este necesara adaptarea obiectivului de reducere a emisiilor pentru anul 2020, PE sustinand Președinția în asumarea unor obiective mai ambitioase de catre Consiliu. Avand în vedere numarul mic de State Membre care sustine un obiectiv de reducere de 30% pentru anul 2020, considera ca ar fi mai realist sa se aiba în vedere un obiectiv de reducere de 25%. O astfel de abordare ar fi si corecta;
- se acorda o atentie deosebita masurilor de implementare a Directivei privind calitatea carburantilor, care reprezinta o contributie importanta la reducerea emisiilor de gaze cu efect de sera. Sunt asteptate propunerile respective pentru a fi evaluate de PE (a fost mentionata evaluarea combustibililor alternativi);
- riscul de a esua la nivel international în angajarea SUA, în cazul în care alegerile vor confirma un presedinte republican;
- tarile care sunt impovarate economic nu ar trebui sa plateasca preturi suplimentare pentru pretul carbonului intrucat polueaza mai putin;
- a fost critica fosta Președinție polonă pentru reticenta fata de politica din domeniul schimbarilor climatice;
- trebuie reduse decalajele între angajamentele si obiectivele care trebuie indeplinite pentru a mentine obiectivul de 2 grade la nivel global;
- este greu de imaginat ca toate statele dezvoltate sunt gata sa-si asume dezvoltarea strategiilor pe termen lung în perspectiva 2050;
- rolul taxelor pentru extractia resurselor în identificarea de resurse financiare si conservarea resurselor naturale;
- importanta si rolul eficientei energetice în indeplinirea obiectivelor de reducere a emisiilor si, respectiv, al promovarii unor obiective sociale în masurile care se vor întreprinde pentru cresterea eficientei energetice. Este nevoie de masuri si stimulente pentru grupurile vulnerabile pentru a creste eficienta energetica;
- manifestarea nemulțumirii fata de intentia Președinției daneze de a amana discutia si decizia asupra punerii de o parte a unei cantitati de ceritificate de emisii;
- cum va putea fi convinsa Polonia sa accepte obiective intermediare în foaia de parcurs pentru trecerea la o economie cu emisii reduse de gaze cu efect de sera, care reprezinta un cadru foarte bun pentru adoptarea diferitelor masuri care vor fi adoptate de Comisie;
- importanta dezvoltarii unei diplomatii în domeniul schimbarilor climatice;

- eliminarea subvențiilor daunatoare mediului;
- reticenta redeschiderii negocierilor asupra Directivei ETS, care ar putea să devină "victima propriului succes".

În **răspuns** la intervențiile europarlamentarilor, ministrul danez a menționat că sunt mulți factori care au influențat asupra pretului carbonului. Este important ca foaia de parcurs să includă acele măsuri care asigură reducerea emisiilor. După prezentarea analizei la nivelul Statelor Membre, Președinția daneză va lansa o dezbatere în Consiliu. Conform calculului Comisiei, obiectivul de reducere de 25% pentru anul 2020, este un element important al traiectoriei de reducere eficiente din punct de vedere a costurilor. Nu trebuie uitat că la acest moment, doar trei State Membre susțin un obiectiv mai ambicios. Întrucât Statele Membre nu au dorit stabilirea de obiective obligatorii pentru creșterea eficienței energetice, au fost propuse măsuri obligatorii. Președinția mexicană a G20 are aceeași poziție în ceea ce privește eliminarea subvențiilor. Este esențial să se acorde atenție recuperării decalajelor care ne despart de țintele pentru 2020. Dacă UE nu va face progrese în continuare în lupta împotriva schimbărilor climatice, la nivelul ONU nu se va întâmpla nimic. Trebuie să se înțeleagă că aceste măsuri sunt în beneficiul mediului de afaceri. Dacă nu se investește acum pentru viitor, s-ar putea să fie prea târziu peste cinci ani.

Prezentarea priorităților Președinției daneze în domeniul sănătății în Comisia ENVI

Bruxelles, 25 ianuarie 2012

Principalele subiecte abordate au fost legate de cele 3 priorități ale Președinției daneze în domeniul sănătății: Agenda pentru Inovare, Bolile cronice și Rezistența la antibiotice. Au fost evidențiate și propunerile legislative ale Comisiei Europene, în curs de adoptare, în domeniul sănătății publice, farmaceutic și al dispozitivelor medicale, iar membrii Comisiei ENVI au ridicat probleme punctuale, în special cu privire la dispozitivele medicale.

La 25 ianuarie 2012 avut loc în Parlamentul European, prezentarea priorităților Președinției daneze în domeniul sănătății prezentate ministrul danez pentru comerț exterior și investiții, dna. Pia Olsen Dyhr, urmată de o sesiune de întrebări și răspunsuri cu membrii Comisiei ENVI din Parlament. Ministrul danez responsabil de domeniul sănătății, dna. Astrid Krag, nu a putut fi prezentă.

Olsen Dyhr a afirmat că misiunea Președinției daneze cu privire la sănătate se anunță una dificilă datorită numărului semnificativ de propuneri legislative adoptate recent, sau în curs de adoptare, de către Comisia Europeană, pe probleme de sănătate și îngrijiri medicale. Președinția a delimitat trei segmente în care dorește să obțină progrese:

- **Agenda pentru Inovare**, prin inițiativa "*Smart health - Better lives*". Danemarca dorește să îmbunătățească infrastructura îngrijirilor medicale prin inovație, pentru a fortifica poziția UE în domeniul îngrijirilor medicale la nivel mondial. Sunt planificate, totodată, discuții referitoare la revizuirea legislației comunitare în domeniul dispozitivelor medicale, căutându-se echilibrul între sănătatea pacienților și elementelor favorizante inovației.
- **Bolile cronice**, cu accent pe diabet. Acestea constituie o provocare pentru domeniul sănătății în Europa, cu o populație tot mai mare în proces de îmbătrânire, îngreunat de boli cronice. Danemarca își propune să dezvolte dezbaterile privind accesul la medicamente și

independența pacientului, ceea ce ar da acestuia oportunitatea de a-și gestiona afecțiunea în cele mai bune condiții. Din acest punct de vedere, noile tehnologii reprezintă o mare speranță pentru creșterea autonomiei pacienților, diminuând dependența de serviciile medicale oferite în cadrul instituțiilor sanitare.

- **Rezistența la antibiotice** (Rezistența anticobiană - AMR). A fost etichetată ca fiind o problemă trans-națională la nivelul UE, aceasta trebuind să-și perfecționeze și să-și coordoneze eforturile la nivel internațional. Cooperarea trebuie de asemenea îmbunătățită între medicina umană și cea veterinară, astfel încât să se continue o luptă mai eficientă contra rezistenței la antibiotice. Se pune un accent major pe creșterea nivelului de conștientizare în vederea evitării excesului de consum de antibiotice.

Președinția daneză intenționează să continue dezbaterile la nivelul Consiliului și pe alte propuneri legislative ale Comisiei. Cu privire la Propunerea de Regulament *Sănătate pentru Creștere economică 2014-2020*, Președinția daneză a declarat că va continua demersurile începute de Președinția poloneză, care a susținut la început un schimb de opinii pe această temă. Această dezbatere s-a concluzionat cu certitudinea că există o nevoie de a reduce numărul de obiective, menținând însă dezvoltarea obiectivelor-cheie cu o mai mare profunzime.

Președinția daneză intenționează să abordeze și problema bolilor transmisibile pentru o mai bună coordonare la nivelul UE în privința prevenirii amenințărilor de sănătate de orice natură, nu doar cele de origine epidemiologică, în corespondență cu propunerea legislativă a Comisiei adoptată în noiembrie 2011 (*Amenințările serioase de sănătate transfrontalieră*).

Pe componenta de farmaceutică, Președinția daneză își propune să continue dezbaterile monitorizării și autorizării medicamentelor în cadrul pieței unice (farmacovigilența). În privința informării pacienților asupra produselor medicamentoase cu prescripție, Președinția mizează pe atingerea la un consens, având în vedere divergențele de opinie existente între Statele Membre, pe de o parte și cu PE și Comisia, pe de altă parte. Nu în ultimul rând, ministrul danez a exprimat speranța că se vor putea demara negocierile pe problematica transparenței prețurilor la produsele medicamentoase, obiectivul fiind accesul unic și transparent la medicamente pentru pacienți.

Cu privire la schimbul de opinii, care a avut loc ulterior, un număr considerabil de întrebări a fost ridicat pe problema siguranței dispozitivelor medicale, ca urmare a scandalului recent al implanturilor mamare a firmei PIP din Franța, în dezbaterile ținute la Parlament în ziua precedentă. Reprezentanții Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară (ENVI), **Peter Liese (PPE, Germania)**, **Linda McAvan (S&D, Marea Britanie)**, **Corinne Lepage (ADLE, Franța)**, **Miroslav Mikolášik (PPE, Slovacia)** și **Sophie Auconie (PPE, Franța)** au rugat Președinția daneză să abordeze subiectul și să organizeze o dezbatere aprofundată pe acesta.

Cu privire la implanturile mamare, **membrii Comisiei ENVI** au arătat că doresc controale mai dure și un sistem de monitorizare îmbunătățit pentru acestea. Scandalul implanturilor mamare infestate a provocat o amplă dezbatere în cadrul Comisiei de specialitate a Parlamentului European, de marți, 24 ianuarie. Membrii PE și reprezentanții Comisiei și-au exprimat punctul de vedere referitor la faptul că aparatul și instrumentele medicale, în general, ar trebui supuse, pe viitor, unui control și unui proces de urmărire / monitorizare mult mai sever.

Comisia a afirmat că va realiza un “test de stres”, ale cărui rezultate vor fi publicate ulterior, în perspectiva revizuirii legislației europene referitoare la aparatura medicală (preconizată pentru adoptarea de către Comisie în aprilie/mai 2012). Obiectivul acestui test este de a afla dacă noua legislație va umple golurile evidențiate de rapoartele care afirmă că producătorul implanturilor - PIP, a utilizat silicon de calitate inferioară (industrial) pentru fabricare.

Linda McAvan (S&D, Marea Britanie) a elogiat celeritatea Comisiei în tratarea acestei probleme și gradul de seriozitate cu care a abordat tema, accentuând nevoia de cooperare reîntărită în cadrul UE și pe plan internațional. **Peter Liese (PPE, Germania)** a susținut ideea de controale spontane, “neanunțate” și trasabilitatea implanturilor pe tot ciclul de aprovizionare. **Christian Davies (ADLE, Marea Britanie)** și-a exprimat îngrijorarea referitor la oportunitățile de intervenție existente pentru autoritățile naționale odată ce o etichetă EC este deja aprobată. Comisia a explicat că Franța avea dreptul să blocheze utilizarea implanturilor pe motive de risc de producere a cancerului. **Michele (Greens/EFA, Franța)** și-a exprimat regretul în raport de faptul că mai mulți profesioniști (chirurghi) nu au raportat numeroase cazuri de spargere a implanturilor și a subliniat ideea că autoritățile naționale ar trebui să răspundă mai rapid în eventualitatea apariției unei probleme.

În încheiere, deși Comisia a indicat că nu intenționează să propună un sistem de autorizare prealabil distribuției pe piață a aparaturii și dispozitivelor medicale, **Dagmar Roth-Behrendt (S&D, Germania)** a insistat că aceasta ar fi o soluție potrivită pentru anumite tipuri de produse medicale.

Deși majoritatea membrilor PE au aprobat temele alese ca priorități de către Președinția daneză, o parte dintre aceștia au ridicat și alte subiecte, de mare importanță, pe care și le-ar dori discutate și rezolvate în timpul Președinției daneze, respectiv: impactul chimicalelor asupra sănătății și a perturbatorilor endocrini „edocrine disrupters” (**Elena Oana Antonescu, PPE, România**), **Dan Jorgensen, S&D, Danemarca**, **Asa Westlund S&D, Suedia**, **Kriton Arsenis S&D, Grecia**, **Michèle Rivasi Greens/EFA, Franța**, sănătatea mintală (**Nessa Childers, S&D, Irlanda**), lupta împotriva obezității (**Glenis Willmott S&D, Marea Britanie**), protecția nefumătorilor (**Miroslav Mikolášik, PPE, Slovacia**), problema vaccinelor (**Karin Kadenbach S&D, Austria**), efectele nefaste provocate de undele electromagnetice (**Michèle Rivasi**). **Olsen Dyhr** a explicat necesitatea Președinției de a se limita la principalele obiective fixate.

Prioritățile Președinției daneze și politica de coeziune în atenția Comisiei REGI

Bruxelles, 25 – 26 ianuarie 2012

În cadrul Reuniunii REGI din 25-26 ianuarie 2012, au avut loc schimburi de opinie cu Comisarul pentru politica regională, Johannes Hahn, cu Ministrul Afacerilor Europene din Danemarca, Nicolai Wammen care a prezentat prioritățile Președinției daneze, precum și cu H. Reichenbach, șeful Task-Force-ului pentru Grecia din cadrul Comisiei. De asemenea, a avut loc o dezbatere comună, în prezența Comisiei, a pachetului legislativ pentru politica de coeziune și a propunerii privind instrumentele de împărțire a riscurilor și a fost discutat raportul privind Cadrul Financiar Multi-anual 2014 -2020.

1. Schimb de opinii cu Comisarul pentru politica regională, Johannes Hahn

Cu privire la evoluțiile discuțiilor pe pachetul privind coeziunea, Comisarul european a arătat că în ultimele luni au fost numeroase dezbateri în cadrul Consiliului, la cel mai înalt nivel, Președinția polonă punând un accent deosebit pe acest domeniu și a arătat că și pentru perioada următoare negocierile din PE trebuie să meargă în paralel cu cele din cadrul Consiliului, fiind necesară o accelerare a procesului. A atras atenția, totodată, asupra riscului iminent de reducere a PIB-ului la nivel european (în februarie – martie urmând a fi disponibile noile date), dar a precizat că eventualele tăieri din bugetul pe coeziune în timpul negocierilor vor fi lineare, nu doar pe anumite domenii sau tipuri de regiuni. Și-a exprimat, totuși, speranța într-un buget considerabil pentru politica de coeziune.

Principalele aspecte ridicate de europarlamentari în discuția cu Comisarul, cu referire la pachetul legislativ, s-au referit la: necesitatea unei flexibilități sporite, în funcție de nevoile fiecărei regiuni și Statelor Membre simplificarea regulilor pentru beneficiari - **Lambert van Nistelroij** (PPE, Olanda), **Constanze Krehl** (S&D, Germania), **Ramona Mănescu**, (ALDE, România), statutul Codului de Conduita și al Contractului de parteneriat - **Constanze Krehl** (S&D, Germania) și **Jan Olbrycht** (PPE, Polonia). De asemenea, europarlamentarul român **Victor Bostinaru**, S&D, raportor privind Fondul de Coeziune a criticat transferul celor 10 mld. de euro către Facilitatea „Conectarea Europei” și a arătat necesitatea utilizării Fondului de coeziune pentru investiții în *housing*, în ceea ce privește eficiența energetică. În același timp, o serie de europarlamentari, reprezentanți ai mai multor grupuri politice, au transmis un mesaj clar împotriva macro-condiționalităților - **Lambert van Nistelroij** (PPE, Olanda) , **Constanze Krehl** (S&D, Germania), **Ramona Mănescu** (România, ALDE).

Față de comentariile parlamentarilor europeni, Comisarul Hahn a arătat că macrocondiționalitățile vor fi aplicate, eventual, în ultima instanță, admitând însă că acesta va fi unul din cele mai sensibile subiecte în negocieri. Referitor la Contractele de parteneriat, a arătat că acestea se doresc a fi „acorduri umbrelă” cu Statele Membre, dorindu-se implicarea regiunilor și a autorităților locale în negocieri, în funcție de cadrul legal din fiecare Stat Membru . În ceea ce privește simplificarea regulilor , a arătat că trebuie neapărat găsită balanța corectă între nivelul de verificare necesar și simplificarea procedurilor, precizând că în multe cazuri complicarea regulilor se face la nivelul Statelor Membre („golden palting”).

Comisarul a mai anunțat că de la 1 februarie noul director general al DG REGIO va fi **Walter Deffaa**, fost director general la DG TAXUD, oficial cu experiența îndelungată în ceea ce privește politica regională.

2. Schimb de opinii cu Nicolai Wammen, Ministrul Afacerilor Europene din DK

Ministrul danez a prezentat prioritățile Președinției pentru următoarele șase luni care au în vedere o *Europă responsabilă, dinamică, verde și sigură* (*A responsible Europe , a dynamic Europe , a green Europe , a safe Europe*). În ceea ce privește pachetul legislativ pentru politica de coeziune, a arătat că intenția Președinției daneze este ca negocierile să avanseze cât mai mult - chiar dacă nu vor fi finalizate - în paralel cu cele privind Cadrul Financiar Multi-anual. În acest sens, și-a exprimat intenția de a lucra îndeaproape cu PE, în calitate de colegiator. A făcut precizarea că aspectele legate de politica de coeziune vor fi abordate în cadrul Consiliului Afaceri Generale de la sfârșitul lunii aprilie și lunii iunie, dar că nu va fi o Reuniune Ministerială Informală pe Coeziune, ca până acum. A arătat că intenționează inclusiv demararea discuțiilor pentru instrumentele privind împărțirea riscurilor.

Parlamentarii europeni au amintit cooperarea foarte strânsă și implicarea deosebită a Președinției poloneze pe acest subiect, existând aceleași așteptări și în ceea ce privește

Președinția daneză (**Lambert van Nistelroij, PPE, Olanda; Ramona Mănescu, România, ALDE**). Printre aspectele ridicate de euro-parlamentari în discuțiile cu ministrul danez, s-au numărat macro-condiționalitățile, capping-ul, parteneriatele cu regiunile, crearea de locuri de munca pentru tineri (**Petru Luhan, PPE, România**), simplificarea procedurilor (**Constanze Krehl, S&D, Germania**).

3. Propunerea privind instrumentele de împărțire a riscurilor

Rudolf Niessler, Director DG Regio, a prezentat propunerea de modificare a Regulamentului General 1083/2006 (art. 14 și art. 36) care vizează crearea unor dispoziții referitoare la instrumentele de împărțire a riscurilor în cazul statelor membre care se confruntă cu dificultăți grave sau sunt amenințate de astfel de dificultăți cu privire la stabilitatea lor financiară, Statele Membre vizate fiind Grecia, Ungaria, România, Letonia, Portugalia și Irlanda). Propunerea a fost inspirată de situația în care Grecia se află în prezent și se dorește ca prin adoptarea acesteia să se asigure continuarea proiectelor finanțate în cadrul politicii de coeziune (în special autostrăzi), pentru care bugetul național nu mai are lichidități, iar băncile nu mai acordă credite din cauza crizei financiare. Totodată, prin această măsură se dorește evitarea, pe lângă pierderile de fonduri din politica de coeziune, a aplicării unor penalități uriașe. S-a arătat că propunerea nu va impune cerințe financiare suplimentare bugetului UE. Oficialul DG REGIO a arătat că au existat propuneri ca instrumentul să fie extins pentru toate Statele Membre, precum și la alte politici, nu doar pentru politica de coeziune, dar a precizat că, în principiu, DG REGIO nu consideră necesar ca acest instrument să fie extins și către alte State Membre (având un caracter excepțional, ca măsură de criză, asemănător mecanismului de top-up) și nici să se aplice altor politici. A mai făcut precizarea că până în prezent nu există semnale din partea altor State Membre, cu excepția Greciei, asupra intenției de utilizare a instrumentului. Ca și mecanismul de top-up ar urma să fie aplicat doar la cererea Statelor Membre, în urma unei analize a Comisiei.

Raportarea pe acest subiect, Președinta Comisiei REGI, **Danuta Hubner (Polonia, PPE)** a arătat că la nivelul Consiliului nu există progres pe acest amendament, mesajul transmis fiind acela al urgentyării discuțiilor, în vederea unei adoptări rapide a propunerii de modificare a regulamentului.

4. Dezbaterea pachetului legislativ pentru politica de coeziune

Raportorul Jan Olbrycht (Polonia, PPE) a adus în discuție prevederi specifice referitoare la FEDR și la obiectivul "Investiții pentru creștere economică și crearea de locuri de muncă". Vorbitorul consideră că o problemă pentru pachetul privind politica de coeziune o reprezintă concentrarea tematică, care are nevoie de cât mai multă flexibilitate. A mai precizat că un subiect de interes este simplificarea, dar în același timp consideră că nu este clar care sunt prioritățile și acțiunile de urmat. Contractele de parteneriat și codul de conduită sunt prezentate la modul general, iar referitor la indicatori, a apreciat că este nevoie de aceștia, însă trebuie să urmeze un fir logic, o listă de indicatori ar da loc la multe neînțelegeri, de aceea consideră că este necesar ca textul legislativ să fie revizuit.

În ceea ce privește Fondul de Coeziune (FC), raportorul **Victor Boștinăru (România, S&D)** a adus în discuție Facilitatea de Conectare a Europei, considerând că acest instrument va fi accesat greu pentru că a fost creat pe baza unor reguli și criterii dificile. Dorește lămuriri în ceea ce privește managementul acestuia. Nu este de acord cu principiul propus de Comisie "primul venit primul servit" pentru că este în detrimentul Statelor Membre, care au cea mai mare nevoie de PC. Raportorul a mai menționat că dorește ca eficienței energetice în domeniul locuințelor să i se acorde o importanță sporită în cadrul PC viitoare.

Raportorul Riika Manner (Finlanda, ALDE) s-a referit la sprijinul FEDR pentru obiectivul cooperării teritoriale la nivel european și a considerat că e necesară o flexibilitate sporită și că trebuie susținute cu precădere IMM-urile. Referitor la regiuni, raportorul a precizat că nu este de acord cu existența categoriei *regiuni de tranziție* și vrea o fundamentare a acestei clasificări bazate pe cifre. A mai menționat că, simplificarea trebuie făcută până la nivelul beneficiarilor.

Raportorul Joachim Zeller (PPE, Germania) s-a referit la propunerea de Regulament privind Grupările Europene de Cooperare Teritorială (GECT). Consideră că documentul a ținut cont de toate sugestiile făcute, totuși probleme sunt la nivelul Statelor Membre pentru că nu este înțeles cadrul juridic, este perceput ca un element de concurență, nu de cooperare transfrontalieră, însă este important să se înțeleagă că în politica de vecinătate e importantă cooperarea, mai ales pentru regiunile periferice ale UE.

Raportorul Maria Irigoyen Perez (Spania, S&D) s-a referit la Fondul Social European, considerând că trebuie analizată concentrarea tematică pentru că în opinia sa dacă obiectivele sunt limitate, se pierde eficiența, trebuie evitată o abordare cu un model unic. A mai menționat că nu este foarte clar, dacă în cadrul procesului trebuie implicate toate autoritățile.

Reprezentantul Comisiei (Nicolas Martyn – director general adjunct DG REGIO) a făcut precizări referitoare la problemele aduse în discuție de raportori. Referitor la concentrarea tematică, a precizat că se dorește să existe o abordare bazată pe rezultate iar banii să fie cheltuiți „înțelept”. A arătat că au fost examinate mai multe metode pentru a găsi mecanismul potrivit de cheltuire a banilor. Comisia consideră că ar fi ideal să se evite flexibilitatea totală pentru că nu se poate aplica unitar, arătând totuși că o anumită flexibilitate este necesară legată de nevoile de investiție minime. Referitor la simplificare, consideră că trebuie să existe consecințe practice pentru beneficiari la nivelul fiecărui Stat Membru, însă Statele Membre trebuie să indice cum va fi făcută simplificarea la nivelul beneficiarilor, dar și la nivelul autorităților. Consideră că realizarea sistemului electronic E-coeziune va aduce simplificare sporită. În ceea ce privește Codul de conduită, a arătat că acesta este document de lucru, care va fi gata la finalul lui februarie - începutul lui martie.

Referitor la Facilitatea Connecting Europe, Comisia a precizat că banii sunt destinați acoperirii golurilor care există în rețeaua de transport la nivel european pentru că Statele Membre nu au gândit conectarea europeană, ci numai conectarea la nivel intern. Comisia a mai arătat în încheierea clarificărilor făcute pe marginea discuțiilor raportorilor că regiunile de tranziție reprezintă un element nou, care face legătura dintre regiunile dezvoltate și cele sărace, aducând un echilibru în cadrul UE.

5. Cadrul financiar multi-anual (CFM) pentru perioada 2014-2020

În deschiderea discuțiilor pe acest subiect, **raportorul Andrey Kovatchev (PPE)** a precizat că acest document de lucru are implicații importante asupra politicii de coeziune pentru perioada următoare de programare. Acesta și-a exprimat rezerva referitor la alocările pentru politica de coeziune, considerând că alocarea reprezintă un procent mic în condițiile în care există restricții pentru o serie de regiuni care sunt sărace și nu au acces la un alt tip de fonduri, fondurile structurale și de coeziune reprezentând pentru ei singura sursă de finanțare. De asemenea, raportorul a explicat că nu este de acord cu rezerva pentru performanță, iar concentrarea tematică are nevoie de mai multă flexibilitate, pentru că există diferențe mari între regiunile din UE, iar concentrarea tematică limitează posibilitatea acestora de a alege prioritățile de dezvoltare. Raportorul a salutat în finalul intervenției sale nivelul procentual de 5%, stabilit pentru dezvoltarea urbană, considerând că restul procentelor propuse trebuie discutate, pentru o mai bună corelare cu Strategia Europa 2020.

În intervenția sa **Georgios Stavrakakis (Grecia, S&D)** raportor din umbră a considerat că nu trebuie să apară sume prestabilite în cadrul documentului, cum apar în cazul FSE.

În cadrul discuțiilor care au urmat, **Francois Alfonsi (Verzi/ALE, Franța)** a considerat că CFM trebuie să reprezinte un instrument, care să vină în ajutorul menținerii unei politici de dezvoltare regională care să aducă valoare adăugată, mai ales în condițiile actuale, de luptă cu criza. Europarlamentarul consideră că nu trebuie făcute economii, alocarea trebuie să fie importantă pentru dezvoltarea UE, iar Comisia trebuie să fie mai flexibilă fără să piardă din vedere obiectivele pe care și le-a propus. **Francois Alfonsi (Verzi/ALE)** este de acord cu punctul de vedere exprimat de raportor referitor la flexibilitatea care trebuie permisă la nivel regional pentru că altfel, totul va fi stabilit la Bruxelles, fără implicarea regională și nu se va putea aplica, iar rolul regiunilor este vital pentru bunul mers al lucrurilor în UE.

Reprezentanta Comitetului Regiunilor consideră că FSC înseamnă mult pentru regiunile sărace mai ales, e o politică care funcționează și care nu trebuie prea mult schimbată, și respinge propunerea ca regiunile să aibă stabilite deja plafoane pentru că regiunile sunt diverse și problemele sunt diferite. Consideră că orice formă de condiționalitate macroeconomică nu este bine venită, însă este de acord cu condiționalitățile ex-ante pentru că cresc eficiența programelor și capacitatea administrativă. Respinge de asemenea rezerva de performanță.

Lambert Van Nistelrooij (Olanda, PPE), consideră că propunerea Comisiei este un punct bun de plecare pentru discuții, însă trebuie ținut cont de viziunea Comisiei Buget, mai ales privind plafonările (capping-ul) și vrea să știe cum s-a ajuns la acestea.

Jan Olbrycht (Polonia, PPE) solicită un buget mai mare pentru politica de coeziune care să facă din această politică una și mai importantă pentru UE.

6. Schimb de opinii cu dl. Horst Reichenbach, șeful Task Force pentru Grecia din cadrul Comisiei, despre Politica de coeziune în Grecia

Vorbitorul a precizat că criza din Grecia nu are legătură directă cu politica de coeziune (PC), fiind datorată crizei de lichidități a băncilor, inclusiv din cauza faptului că companii din mediul de afaceri își mută sediul în afara țării, implicând banii către alte bănci, 50 de mld. EURO ieșind din Grecia la nivelul anului 2011. Horst Reichenbach a arătat că PC poate ajuta economia Greciei, iar rolul entității pe care o conduce este de a asigura asistență tehnică pentru simplificarea sistemului de achiziții publice, identificarea proiectelor prioritare, reducerea birocrăției, folosirea eficientă a FSC. A menționat că de mare importanță este propunerea de a disponibiliza o sumă de 1,5 mld. EURO din cadrul PO existente pentru noul instrument de împărțire a riscului. Proiectele spre care vor merge banii sunt în principal concesiuni pentru autostrăzi, managementul deșeurilor și energie.

Lambert Van Nistelrooij (Olanda, PPE) a dorit să știe mai multe despre absorbția fondurilor structurale și de coeziune în Grecia. Ca răspuns, Nordmunds Popens, director general adjunct DG REGIO a precizat că gradul de absorbție a fost îmbunătățit. S-au încheiat proiectele din perioada de programare anterioară, rata ajungând la 85%, iar pentru perioada actuală gradul de absorbție este de 34,94% (pentru FEDR rata de absorbție fiind de 39,65%). A mai precizat că, la nivelul anului 2011, 2,6 mld. EURO au fost plătiți de Comisie către Grecia.

III. Alte evenimente de interes

Dezbateri pe tema centrului de detenție de la Guantanamo

Bruxelles, 24 ianuarie 2012

La 24 ianuarie 2012, la Parlamentul European a avut loc evenimentul intitulat „Outside the law: stories from Guantanamo”, care a constat în difuzarea unui film documentar, urmat de o scurtă dezbateri.

Evenimentul a fost găzduit de deputatele, membre ale Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (LIBE), Jean Lambert (Verzi/ALE, Marea Britanie), Ana Gomes (S&D, Portugalia) și Sarah Ludford (ALDE, Marea Britanie), la acesta a participat și un fost deținut în închisoarea de la Guantanamo, Moazzam Begg, iar asistența a fost numeroasă (raportată la ora târzie la care a avut loc), constituită în principal din tineri.

Evenimentul și-a propus relansarea dezbaterii în legătură cu acest subiect la nivelul PE, odată cu împlinirea a 10 ani de la deschiderea închisorii de la Guantanamo, în vederea creării unui curent de presiune suficient de puternic pentru a determina, pe de o parte, o decizie a administrației prezidențiale americane favorabilă închiderii centrului de detenție menționat, iar pe de altă parte, asumarea de către UE și Statele Membre, suspectate de a fi colaborat la punerea în aplicare a programului secret american de extrădări speciale, a responsabilităților care le revin, inclusiv recunoașterea colaborării, condamnarea celor vinovați de încălcările flagrante ale drepturilor omului, acordarea de compensații victimelor și implicarea mai consistentă a Statelor Membre în preluarea foștilor deținuți.

Parte a acestui demers al PE, instituția comunitară care a manifestat cea mai mare implicare în tratarea temei, este și reluarea proiectului de elaborare a unui raport parlamentar la nivelul Comisiei LIBE. Raportorul principal numit este deputata franceză Helene Flautre (Verzi/ALE), fost președinte al Subcomisiei pentru drepturile omului (DROI) în legislatura anterioară a PE. Raportorul de aviz al Subcomisiei DROI este britanica liberală Sarah Ludford. Proiectul de raport este la acest moment în faza de documentare/elaborare, intenția PE fiind aceea de a adopta raportul în sesiunea plenară a lunii iulie 2012. Nu este încă stabilit calendarul de discuții la nivelul comisiilor, însă este de așteptat ca în perioada următoare, să fie organizate în PE și alte dezbateri (audieri/conferințe).

În privința conținutului discuțiilor, acestea au reluat ideile circulate la nivelul PE, concentrate pe: ideea asocierii unora dintre Statele Membre la acțiunile ilegale derulate de SUA (permiterea zborurilor militare, transferuri secrete, adăpostirea de centre secrete de detenție) soldate cu încălcări grave ale drepturilor omului și necesitatea asumării de către acestea a responsabilității participării; critică față de „abuzul politicii de secret de stat” utilizată ca obstacol în calea aflării adevărului; condamnarea politicii americane (sistemul de extrădări speciale creat ca urmare a unor informații false sau neprobate, tortura aplicată deținuților, criteriul etnic-religios/ fiind vizați musulmanii aplicat acțiunilor de identificare a posibilor teroriști).

Filmul a combinat înregistrările unor mărturii ale foștilor prizonieri cu elemente de natură să sublinieze caracterul ilegal al sistemului american de extrădări și duritatea metodelor de investigare aplicate, expuse de reprezentanți ai ONG-urilor implicate în cercetarea acțiunilor.

Cele două referințe la România în intervențiile deputatelor Lambert și Ludford au vizat nerecunoașterea de către autorități a zborurilor CIA identificate și a găzduirii unui centru secret de detenție, precum și lipsa de voință a acestora în investigarea dovezilor în acest sens. Alegația la adresa României nu a fost izolată, ea vizând și Polonia, Lituania, Germania, Portugalia și Marea Britanie.

Declarațiile liderilor principalelor grupuri politice din Parlamentul European pe tema situației interne din România

Bruxelles, 25 ianuarie 2012

În contextul aducerii în dezbaterea parlamentară europeană a temei situației interne din România pe fondul discuțiilor legate de evoluțiile politice interne din Ungaria, liderii principalelor grupuri politice din cadrul PE au prezentat reacții prin intermediul unor comunicate de presă.

La 23 ianuarie 2012, comentând pe marginea unor declarații ale opoziției române, **președintele grupului PPE, Joseph Daul (Franța)** a precizat următoarele:

Europe is going through the most difficult economic crisis since World War II. Over the last three years, Romania has had to take economic decisions in order to adapt to the current conditions. Some of the measures have been harsh but they have proven to be the right ones. These decisions will put the country back on the track of positive recovery. All politicians have a duty to listen to the discontent shown by the citizens and to find the right solutions for the present, but also for the future. I call on the Romanian Opposition to be responsible. Their calls for sanctions from the European Institutions are not against the Government, but against the Romanian people. Let's not ruin what the Romanian people have built over the last 22 years. The EPP Group has always stood by the Romanian people. They can count on our support.

La 25 ianuarie 2012, **președintele grupului S&D, Hannes Swoboda**, a precizat:

It is simply not true that the Social Democratic opposition has called on the EU to apply sanctions against the country. I call on Mr Daul's sense of responsibility and ask him to stop these unfounded accusations against the Romanian opposition. Romania is going through a difficult period and it is the responsibility of every party to support the Romanian people as much as we can. Therefore, I call on EU Commissioner for Regional Policy, Johannes Hahn, to make sure that EU structural funds are distributed effectively to meet the real needs of the people. As representatives of the European Parliament, it is our task to defend democracy and the rule of law. Recent developments in Romania are undermining these fundamental principles. This is not acceptable and jointly with the other political groups in the Parliament we should call on the Romanian government to stop this undemocratic behaviour.

În aceeași zi, **președintele PPE, Joseph Daul** a reacționat de următoarea manieră:

Si M. Swoboda veut nier que l'opposition social-démocrate entend invoquer l'article 7 du Traité afin que l'Union européenne puisse adopter des sanctions contre la Roumanie, je lui conseille fortement d'améliorer ses réseaux de communication avec les Membres de son propre Groupe parlementaire. Il n'y a en effet aucune ambiguïté sur la question. Mon Vice-Président roumain Marian-Jean Marinescu a offert lundi aux Présidents des

Groupes politiques de les rencontrer pour débattre de la situation en Roumanie. Or, contrairement aux Présidents Verhofstadt et Harms, qui ont déjà débattu avec M. Marinescu, M. Swoboda n'a même pas eu la courtoisie de lui répondre. Ce n'est pas ainsi que, pour ma part, je conçois la démocratie. Le Président du Groupe PPE a dit sa confiance dans la Commission européenne pour veiller à la bonne gestion des fonds européens. Le Commissaire Hahn sera d'ailleurs en Roumanie dès demain.

Totodată, la 24 ianuarie 2012, Partidul Popular European a exprimat, prin comunicatul de presă de mai jos, susținerea pentru guvernul român și a făcut apel la opoziție să se angajeze într-un dialog real. Comunicatul precizează :

The President and the Secretary General of the European People's Party (EPP), Wilfried Martens and Antonio López-Istúriz, today reaffirmed "their full support for the efforts undertaken by the Romanian Government and its Prime Minister, Emil Boc, in view of consolidating the significant economic progresses achieved by Romania during this past year".

"Across Europe we live in difficult times, and popular discontent is normal under these economic circumstances. Peaceful protests are one of the essential ways of using our freedom of speech. They are part of our democratic environment. Whenever people have voiced their discontent in a non-violent way, our governments across Europe have listened. But protests are never a substitute for a proper elections process, and stability should not be compromised for the sake of giving in to popular pressure. Instead, bipartisan dialogue and engaging civil society should serve to mitigate tensions and identify solutions for people's grievances", they stated.

"The EPP congratulates the Romanian people for the extraordinary efforts undertaken during the past three years. Painful as they undoubtedly were, they have been the only way of avoiding economic meltdown and of restoring stability and healthy economic growth. By its impressive reform program, Romania has sown the seeds of its long-term prosperity, and indeed the results are beginning to show. They will soon be felt by all Romanian citizens, who will live and work better in their own country. The Romanian reform programme is an example for the region, as well as for other EU countries, as a most dignified way of tackling the root of the current crisis", Martens and López-Istúriz added.

"We condemn the attempts of our Socialist and Liberal colleagues of using the protest in Romania for their own partisan ends, including by initiating an unfair and untimely motion for a resolution in the European Parliament. This serves only to further hinder a necessary dialogue between Romanian political forces across the political spectrum at a time when Romanian people expect real solutions to their problems. The EPP urges all responsible political forces in Romania to take popular discontent seriously and to seek genuine and constructive cross-partisan dialogue as a way of properly addressing their constituents' needs. In times like these, political partisanship only leads to a fractured society", they concluded.

Audierea publică privind *Democrația în România: Abuzul politic și reacția cetățenilor*

Bruxelles, 31 ianuarie 2012

La 31 ianuarie 2012, Grupurile politice S&D și ALDE din PE au organizat audierea pe tema „Democrația în România: Abuzul politic și reacția cetățenilor”. Dezbaterile au fost găzduite de liderii grupurilor Hannes Swoboda și Guy Verhofstadt, iar la discuții au participat: Victor Ponta (președintele PSD), Crin Antonescu (președintele PNL), Daniel Constantin (președintele PC), Sulfina Barbu (ministrul muncii), Cristian Părvulescu (președintele Asociației Pro Democrația), Victor Alistar (directorul executiv al Transparency International România), Liviu Voinea (economist), Claudiu Crăciun, protestatar, și deputați europeni români și străini.

Dezbaterile au avut loc într-o atmosferă tensionată, punctată de reacții din public la intervențiile deputaților PPE. Ca spațiu alocat, schimbul de replici cu deputații, uzual în debaterile parlamentare de acest tip, a fost disproporționat de scurt raportat la timpul acordat invitaților, ceea ce a diminuat caracterul de dezbatere propriu-zisă, fapt remarcat de anumiți deputați PPE. Alocuțiunile au fost axate pe o logică a schimbării, incluzând frecvente referiri la perioada de după alegeri. Victor Ponta și Crin Antonescu au fost prezentați de moderator ca viitori Președinte și respectiv Prim-ministru. La nivel de substanță, discuțiile au reflectat tematica anunțată a evenimentului, concentrându-se pe prezentarea unor stări de spirit sau a unor alegații privind anumite stări de fapt negative, dezbătute intens în plan național, punctate de sporadice abordări constructive și dedisponibilitate față de reluarea dialogului (Cristian Preda și Norica Nicolai), nerespinse la nivel de principiu de reprezentanții opoziției.

Vorbitorii au prezentat cu insistență următoarele categorii de mesaje:

- critici la adresa partidului aflat la guvernare și a Președintelui;
- natura diferită a mișcărilor din România de cea a demonstrațiilor anti din vestul Europei, fondul social evocat constituind numai element de context, iar reala justificare a acestora fiind de ordin politic/democratic, respectiv distanțarea clasei politice de cetățean și neîncrederea ireconciliabilă a cetățenilor în politicile publice;
- nevoia acută pentru o schimbare politică radicală care să facă diferența față de o simplă alternanță la putere.

Organizatorii evenimentului, șefii delegațiilor române în cadrul grupurilor S&D și ALDE din cadrul PE, au insistat pe ideea de normalitate a dezbaterii, subliniind: necesitatea și caracterul benefic al dialogului la momentul apariției unor preocupări legate de respectarea drepturilor cetățenilor/derapaje democratice („...lipsa dezbaterii ar trebui să producă emoții în rândurile politicianilor, nu dialogul...” - Sorin-Cătălin Ivan); identificarea în PE a unei incinte românești în care spiritul de responsabilitate față de cetățeni și democrație a generat o discuție salutară despre viitorul/promovarea democrației și a libertăților în Europa (Norica Nicolai).

Liderii grupurilor politice socialiste și liberal din cadrul PE au transmis mesaje de preocupare față de evoluția democrației în România, primul axat pe tendințele considerate riscante la adresa funcționării democrației, pe semnalul de susținere a manifestațiilor și de exprimare a speranței în respectarea unui calendar normal al alegerilor, iar celălalt concentrat pe necesitatea respectării valorilor europene, într-un context extins la mai multe State Membre, în care se manifestă tendințe contrare acestor valori.

Hannes Swoboda (S&D, Austria) a arătat că prezența numeroasă reprezintă un semn al interesului pentru o astfel de dezbatere; a adresat reprezentantului guvernului (ministrul muncii Sulfina Barbu) întrebarea retorică de ce intră în dialog cu opoziția mai degrabă la Bruxelles decât la București; a criticat Guvernul pentru luarea deciziilor/măsurilor importante prin proceduri excepționale iar nu democratice, prin parlament, apreciind că evitarea implicării parlamentului în adoptarea legilor este un joc foarte periculos; a avertizat asupra riscului îndepărtării de la principiile democratice, istoria României și a Europei demonstrând potențialul distrugător al acestei practici; a subliniat că demonstrațiile sunt un semn de sănătate al societății din România, element important care trebuie consolidat, sens în care a transmis un semnal de susținere către societatea civilă; a combătut afirmațiile recente, după care socialiștii ar fi solicitat sancțiuni la adresa României; a exprimat speranța că Guvernul și Președintele vor respecta hotărârea Curții Constituționale în privința separării alegerilor locale de cele parlamentare și că cetățenii vor lua hotărârea adecvată la momentul votului.

Guy Verhofstadt (ALDE, Belgia) a salutat dezbaterea ca o inițiativă foarte utilă în contextul preocupărilor față de tendința în creștere în Europa de radicalizare, populism, renaționalizare, respectarea drepturilor și libertăților fundamentale, fiind esențială pentru continuarea proiectului european. A precizat că turbulențele din această lună din România și manifestațiile din fața ambasadelor României fac evident mesajul că această stare de lucruri nu mai poate continua; problemele sunt expuse de cetățeni, de societatea civilă, dar și de analizele instituțiilor independente internaționale, care relevă degradarea situației pe dimensiunile de democrație, nivelul corupției și libertatea presei, fiind de datoria PE/partidelor de opoziție să discute cu partidul de guvernământ din România; a exprimat speranța în identificarea de soluții.

Liderii partidelor din alianța USL au transmis mesaje critice privind abordarea de către autorități a calendarului electoral și a sistemului electoral, desfășurarea procesului legislativ (V. Ponta); concentrarea puterii de către Președinte, absența dialogului cu actorii esențiali în funcționarea democrației (partidele de opoziție, sindicatele, societatea civilă), lipsa de responsabilitate pentru actul de guvernare, inechitatea distribuirii costului măsurilor de austeritate (C. Antonescu); a subliniat ca rațiunea demonstrațiilor rezidă în justificări care depășesc sfera socialului și a criticat politicile/proiectele derulate, cu accent pe accesarea deficitară a fondurilor (D. Constantin).

Victor Ponta a precizat că obiectivele vizitei sale sunt aceleas de a informa corect cu privire la fapte care încalcă principiile democratice; de a apăra populația care a manifestat în orașele din România, de explicațiile neadevărate potrivit cărora populația ar fi ieșit în stradă exclusiv din motive economice și sociale, în fapt așteptările acestora fiind de aplicare a unor standarde de democrație europeană; de a arăta gradul de preocupare și a discuta problemele într-un PE care este și al românilor. S-a referit la organizarea alegerilor, modalitatea adoptării celor mai importante legi, sistemul electoral. A arătat următoarele: Guvernul României a decis amânarea alegerilor locale care trebuia să aibă loc în iunie, fiind pentru prima dată când mandatul de patru ani se prelungește; Curtea Constituțională a respins inițiativa, însă coaliția care susține Guvernul nu a renunțat încă la idee; în ultimul an și jumătate, Guvernul a aprobat 14 legi extrem de importante (legea educației, codul muncii, legea sănătății, a justiției) prin asumarea răspunderii, opoziția nu a avut dreptul de a aduce amendamente, nici de a vota împotriva (a fost depusă o moțiune de cenzura cu rezultatul 220 voturi contra 0, deoarece puterea nu a fost prezentă); procedura este specială, destinată situațiilor excepționale, iar Guvernul actual a folosit-o de 14 ori, pe când cele anterioare de numai 3 ori; anul 2012 ar trebui să fie an electoral în România și la 31 ianuarie încă nu se cunoaște data alegerilor și nici sistemul de organizare a acestora; suspendarea democrației este un demers periculos; opoziția asigură oamenii din stradă că România se va întoarce la democrație, nu va accepta penalizarea

cetățenilor prin sacțiuni la adresa României și speră că României va avea alegeri democratice în acest an.

Crin Antonescu a arătat că motivul principal pentru care participă la această „discuție în familie” despre România este acela de a expune realitățile, perspectivele și riscurile. Referindu-se la o declarație recentă a Președintelui, după care acesta nu ar fi un dictator, a apreciat că este de neacceptat o discuție de acest tip în România anului 2012, în primul rând pentru că nimeni nu l-a acuzat pe Președinte de acest lucru și s-a întrebat retoric câți funcționari publici își pot afirma convingerile politice fără teama de repercusiuni nefirești într-un sistem democratic. A continuat precizând că cetățenii au dreptul și obligația de a discuta calitatea și performanța unui sistem democratic și a făcut trimiteri la președinții Belarusului și Rusiei. A criticat atitudinea față de Parlament, opoziția politică, adoptarea legilor esențiale în România, deficitul de dezbateri pe decizii extrem de importante, dialogul cu opoziția și sindicatele fiind o amintire, iar cel cu societatea civilă, foarte selectiv (referire la afirmația Președintelui „e nevoie ca societatea civilă de bună calitate să iasă la rampă”).

A apreciat drept inacceptabilă împărțirea societății civile în asociații de bună/proastă calitate a de către Președinte, aceasta putând fi catalogată numai de către cei care sunt/ar trebui reprezentați de aceasta. A adăugat că în România nu există cultura manifestațiilor de stradă, precum în Grecia, Spania sau Italia, însă dacă se protestează din 20 în 20 de ani, cetățenii nu demonstrează din cauza măsurilor de austeritate economică luate încă din mai 2010, măsuri dintre cele mai dure la nivelul Statelor Membre, nici pentru recuperarea pierderilor, ci pentru că simt că singurul câștig cert al României după 20 de ani, garanțiile pentru o societate democratică și un stat de drept, sunt în pericol, „pentru că de facto în România puterea s-a concentrat în mâna unui singur om, iar principalul partid de guvernământ se comportă aidoma unui partid pe care românii nu îl mai vor niciodată”; protestele sunt spontane, nu sunt organizate de opoziție și reprezintă vârful icebergului, iar nemulțumirile sunt foarte bine redade de analizele care se realizează; fiecare popor are dreptul de a-și alege sistemul politic, iar România nu este și nu va fi Belarus sau Rusia, românii sunt o națiune care au făcut opțiunea definitivă pentru Europa și valorile sale culturale, politice și de familie și pentru apărarea acestora au ieșit românii în strada.

A continuat precizând că: în discursul puterii, revin constant doi termeni cheie, *modernizare* și *reformă* și se sustine că o putere reformatoare cu viziune și voință va reforma România, opoziția fiind prezentată drept retrogradă, antireformistă și ca blocând acest proces; la București se poate vorbi despre statul iresponsabil, care nu are nicio răspundere deși continuă să adune taxe, să asume decizii importante, se continuă să se vorbească („în termeni mussolinieni”) despre legătura între popor și conducătorul său și despre faptul că cei care nu sunt de acord pot să plece pentru că există libertatea de mișcare; „în realitate, statul e mai puțin modern, mai corupt, mai clientelar, mai puțin folositor cetățeanului plătitor de impozite ca oricând”; austeritatea a fost impusă numai unor oameni din afara clientelei actualei puteri, 80-90% din populație a sărăcit dramatic, dar cei 10% care aparțin nemascat clientelei puterii s-au îmbogățit la vedere, oficial; ca liberal este resemnat cu diferențele sociale dintre oameni, însă nu se poate resemna cu faptul că unii se îmbogățesc din banii tuturor și cu încălcarea egalității de șanse. A citat din declarațiile Ambasadorului SUA la București („...în România este bine, merge bine, există progres, pentru că manifestanții nu sunt împușcați de pe acoperișuri. Dacă nu mă credeți, întrebați pe cetățenii Siriei”), arătând că România a avut oameni împușcați de pe acoperișuri, peste 1000, acum 20 de ani și nu au murit pentru ca România să fie comparată acum cu Siria, („cine face confuzii strategice, geografice poate să revină, noi nu putem accepta”).

Daniel Constantin a precizat că derapajele actuale sunt cele mai grave din 1989 și a enumerat/criticat o serie de evoluții negative. A punctat următoarele aspecte: USL nu a solicitat și nu va solicita suspendarea fondurilor sau alte măsuri care ar afecta cetățenii; contrar aparențelor și declarațiilor oficiale, mișcarea protestară nu poate fi comparată cu demonstrațiile din alte țări europene, aceasta reprezintă neîncrederea absolută a populației, mișcarea de protest nu este inspirată politic, ci este vocea prăpastiei create între cetățeni și guvernanți pe fondul acțiunilor de discreditare a statului de drept, a activităților de compromitere și aservire partinică, a șantajului și discriminării bugetare la care au fost supuse instituțiile Statului (Parlamentul, justiția, armata, poliția, administrația locală, sindicatele, presa); corupția s-a generalizat iar metodele de guvernare seamănă cu cele ale regimului comunist, dialogul este inexistent, este folosit excesiv referendumul popular; revizuirea Constituției este acceptabilă, însă nu cu scopul concentrării puterii; reforma în justiție nu a condus la rezultatele estimate, activitatea instanțelor a devenit mult mai încărcată; suprafiscalitatea nu este resimțită, din păcate, și de mării evazionști din România; fondurile sunt risipite pe proiecte inadecvate, inutile și direcționate greșit, orice lucrare din bani publici costă mai mult decât oriunde; instituțiile publice sunt politizate; procesul de absorbție a fondurilor este afectat (rata este de numai 3,72 %) inclusiv de capacitatea administrativă scăzută la nivel central și local; sistemul de promovare nu se bazează pe competență, ci pe apartenența la partid; negocierile privind Cadrul financiar multianual 2014-2020 sunt foarte importante și trebuie tratate de către profesioniști; pentru peste 80% din români, reformele nu sunt scuze pentru incompetență și rea credință. A încheiat referindu-se la „ostentativa implicare a președintelui în activitatea partidului dominant” și la sentimentul de solidaritate cu destinele europene resimțit de români.

Sulfina Barbu a exprimat speranța unei reușite a dialogului și la București și a precizat următoarele: Guvernul României s-a angajat într-un proces necesar de modernizare și reforme profunde într-o perioadă de criză care nu afectează numai România; UE trebuie să fie stabilă, puternică, competitivă, fiecare Stat Membru având obligația de a lua măsuri pentru a evita crearea de probleme suplimentare UE; România și-a asumat aceste măsuri în acord cu Comisia Europeană, Banca Mondială și FMI; a fost necesară folosirea dreptului constituțional de asumare a răspunderii din lipsa dialogului cu opoziția; Constituția României permite angajarea răspunderii guvernului pe un program/proiect de lege, iar în urma angajării răspunderii opoziția are dreptul de a demite guvernul prin moțiuni de cenzură; există și un filtru suplimentar, Curtea Constituțională, opoziția având dreptul de a ataca decizia în fața acesteia; în 2009, ca parteneri de guvernare, V. Ponta ocupa funcția de ministru pentru relația cu parlamentul și au existat cinci asumări de răspundere în acea perioadă, toate susținute de V. Ponta; reforma Codului Muncii a fost necesară pentru că trebuia actualizat pentru a oferi posibilități noi pe piața muncii; în privința comasării alegerilor, rațiunea pe care guvernul a avut-o în vedere la momentul propunerii, a fost strict de ordin economic, intrarea în campania electorală presupunând încetinirea activității instituțiilor, însă a intervenit filtrul democratic al Curții Constituționale; cetățenii vor decide cine are dreptul de a conduce, însă soluțiile necesare sunt politice; a făcut apel la colegii din opoziție pentru continuarea dialogului la București, în speranța identificării unor soluții.

Cristian Pârvulescu, referindu-se la dificultatea dezbaterii cu obiectivitate pe un subiect ce ține de România, pe fondul tensiunilor resimțite în sală și al presiunilor la care au fost supuși invitații (întrebați în legătură cu scopul și natura participării/intervenției) a arătat că: starea democrației din România merită prezentată, este fragilă și supusă oricând riscurilor extremismului politic; mișcarea din România poate fi considerată ca o continuare a mișcării indignațiilor din toată lumea, care traduce o stare de nemulțumire generală față de guvernanță în general; indignații din România au propriile revendicări și dacă democrația este o stare de spirit, atunci rolul instituțiilor în menținerea stării de spirit este esențială; cauza mișcărilor din

România nu este numai austeritatea, ci mai ales această stare de spirit; în 2010, imaginea democrației se traducea prin nereușita respectării promisiunii de bunăstare pentru cei mai mulți; în privința alegerilor, în sondaje, recurentă era fraudă electorală (în ultimul sondaj din 2010), ceea ce rezumă, în principal o stare de spirit care ilustrează gradul de nemulțumire în România; mulți români au întrevăzut în comasarea alegerilor o formulă mecanică care ar fi ridicat șansele de fraudă electorală; alte probleme sunt: stilul politic, calitatea discursului și procesul de legiferare, asumarea răspunderii fiind o procedură dificil de acceptat în democrație; absența dialogului social și civic, un exemplu fiind legea educației, care nu a fost negociată, a fost impusă în 2010 prin asumarea răspunderii în condițiile în care exista dorința de dialog; corupția și clientelismul domină relația partidelor cu societatea, duce la politizarea administrației, iar primele victimele sunt funcționarii apolitici. Referindu-se la un episod de piață a universității, din comuna Reviga (unde a fost mobilizată poliția împotriva sătenilor care își susțineau preotul), a precizat că acesta este ilustrativ pentru calitatea statului de drept, mobilizarea resurselor la bunul plac al unora și abuzul de putere, dar și pentru abordarea oamenilor simpli care înțeleg că trebuie să preia controlul propriilor comunități. A concluzionat că ambele demonstrează nevoia acută pentru o schimbare politică radicală.

Victor Alistar a explicat mișcările ca reacție la nemulțumirea socială de fond legată de măsurile de austeritate, combinată cu lipsa transparenței autorităților publice, care a împiedicat oamenii să-și proiecteze o reprezentare a măsurilor, ceea ce a dus la lipsa de înțelegere și respingerea unor decizii neplăcute. În paralel cu măsurile de austeritate, în România situația corupției este deosebit de acută în această perioadă, România se situează pe penultimul loc în Europa, studiile arată că aceasta este endemică, prezentă de la nivelul local la cel central. Pentru cetățeni este dificil de înțeles cum clasa politică solicită măsuri de economisire, dar nu calculează risipirea resurselor publice. Lipsa de predictibilitate dă cetățeanului senzația că nu își mai aparține, neexplicarea politicilor publice, modul de prioritizare a acestora, scandalurile de corupție, contractele necinstite au condus la neîncredere în eficiența efectelor și la constatarea că sunt servite unui grup nelegitim de interese. Multe pierderi sunt cauzate de incompetență și proastă gestionare și între atâtea elemente contradictorii este dificil de explicat nevoia de reformă structurală. Alte elemente adăugate analizei: concentrarea corupției pe anumite sectoare: infrastructură, reglementarea pieței energiei; blocarea legii transparenței; un exemplu de corupție de proporții –valoarea mitei pentru transportul mărfurilor tranzacționate prin portul Constanța (2,5 miliarde) pentru care nu au fost făcute dosare; angajamentul politic pe reformele anticorupție este golit de conținut, mecanismele de prevenire nu funcționează; sumele imputabile ating valori astronomice, dar nu se întâmplă nimic, cu cât corupția crește, bugetul este mai sărac. În absența transparenței și implicării și a unui angajament politic demonstrat, nu se va întâmpla decât un schimb de putere între partide.

Liviu Voinea, director al Institutului de economie aplicată, vorbind despre consolidarea fiscală și rolul ei în declanșarea protestelor, a definit Statul providenței ca o stare de război al statului cu sine însuși, în condițiile în care, în România, „copilul minune al austerității”, măsurile de consolidare fiscală au fost foarte dure, lipsite de echitate și negative pentru economie și pentru apărarea democrației de extremism. A mai adăugat: măsurile au redus creșterea, investițiile au fost afectate, austeritatea încearcă reducerea cheltuielilor publice, însă cheltuielile pentru achiziții publice au crescut; nu există control și nici transparență, investițiile publice riscă să fie deviate, emigrația din România va continua și vor continua reducerile de creștere; sistemul TVA din România este inechitabil, din sistemul de consolidare fiscală lipsește solidaritatea, ceea ce ar însemna ca bogații să plătească mai mult; economia România are mare potențial dar este nevoie de politici publice legitime și bune, austeritatea în sine nu își atinge scopul, dacă nu este însoțită de solidaritate.

Claudiu Crăciun, protestatar în Piața Universității, lector universitar, precizând că nu este lider și nu reprezintă pe nimeni, a dorit numai să „povestească” despre conștiința democratică a României, principalul său mesaj fiind acela că se dorește să se poată arăta încredere („... vrem să fim capabili să avem încredere...”). Din experiența alături de ceilalți protestatari (oameni din toate mediile sociale) a conchis asupra necesității unei schimbări mai profunde. Adresându-se politicianilor din guvern, a spus că dialogul nu înseamnă schilodirea oamenilor, iar politicianilor din opoziție, că situația nu este simplă cum s-ar putea crede, s-ar putea ca anul viitor protestatarii să fie încă prezenți în Piață. A avertizat că acesta ar putea fi numai începutul unei primăveri democratice în Europa de Est dacă se va continua ignorarea oamenilor. Tineri din Serbia, Ungaria transmit mesajul nevoii unei mișcări similare.

Cristian Preda (PPE) a exprimat speranța ca discuția va conduce la angajarea unei dezbateri calme și rezonabile privind precaritățile democrației și riscurile antrenate. A apreciat că dincolo de pasiuni, de efuziuni și proiectele fiecăruia, sunt trei elemente care pun în perspectivă întreaga dezbatere, respectiv relația majoritate-opoziție, calitatea procesului electoral și evoluțiile de după alegeri, fiind clar că singura analiză a democrației la acest moment este făcută din perspectivă electorală. Referindu-se la acestea, a subliniat: ruptura evidentă dintre majoritate și opoziție după o relație care a cunoscut diferite tendințe și care putea evolua diferit, singurul aspect admis în comun fiind adâncirea gravă a divorțului între vocea majorității și cea a opoziției, iar asumarea răspunderii este expresia acestei neîncredere; probabilitatea că boicotul parlamentar este însă o imagine în oglindă/ replica acestei asumări a răspunderii, care nu va conduce la o alternativă la situația de ruptură, boicotul nefiind o soluție de apropiere și de recăpătare a încrederii; încrederea în procesul electoral este esențială pentru cei care organizează, câștigă sau pierd alegerile; ar fi dramatică o situație posibilă ca România să se găsească înaintea procesului electoral în aceeași stare de contestare radicală reciprocă majoritate-opoziție, pentru că ar conduce la delegitimizarea procesului electoral și ar da un semnal extrem de negativ cetățenilor, întregul proces electoral având de suferit; există pericolul ca de actuala stare de spirit din țară să profite partidele antisistem, care vor fi o povara pentru orice partid după alegeri, fie de la putere, fie din opoziție; s-a pronunțat în favoarea unei „alianțe inteligente” pentru a împiedica apariția unei forțe politice antisistem, care să poată obține după alegeri forța de șantaj suficientă pentru a pune în dificultate funcționarea normală a guvernării.

Ioan Enciu (S&D), referindu-se la absența legitimității populare a majorității (constituită prin traseism politic și alte artificii) a apreciat ca oarecum firească acceptarea de către aceasta a rolului de „marionete” în Parlament, care admit cu simplitate impunerea legilor importante, fără consultare publică și dezbatere parlamentară și a opinat că aceasta ar trebui să își dea demisia pentru a provoca alegeri anticipate.

Monica Macovei (PPE) a declarat următoarele: opoziția nu folosește instrumentele democratice la dispoziție, boicotează procesul legislativ; protestele sunt destinate reformei clasei politice, însă nu se știe de nicio măsură de curățare a partidelor în răspuns la solicitarea cetățenilor din România; a întrebat pe liderii socialist și liberal care este poziția oficială cu privire la Mecanismul de Cooperare și Verificare (MCV) și dacă au obiecții majore la rapoartele de țară elaborate de Comisia Europeană, iar în absența acestora, cum vor reconcilia poziția cu cea a liderilor din România care critică conținutul (pozitiv) al rapoartelor Comisiei; a adresat o serie de întrebări colegilor socialiști străini (dacă în țările lor opoziția amenință cu arestarea reprezentanților puterii, după preluarea guvernării, dacă sunt amenințați procurorii), lui Cristian Pârvulescu (cum califică răspunsul său - „o idee bună” - la oferta de finanțare a societății civile de către opoziție și comentariile legate de posibila sa numire ca ministru al justiției după alegeri), lui V. Alistar (intenția sa de distrugere a instituției care l-a verificat pentru conflicte de interese). A ripostat față de modalitatea organizării întâlnirii (constatând

imposibilitatea primirii răspunsurilor la întrebările adresate) și a declarat că intenționează să organizeze o dezbatere legată de declarațiile USL în privința magistraților.

În dezbateri au intervenit și trei deputați străini socialiști (K. Goncz, Ungaria, S. Guillaume, Franța și E. Guerrero, Spania) care au salutat organizarea dezbaterii, văzută ca semn de normalitate, problemele intervenite într-un Stat Membru având potențialul de a influența întreaga UE (a fost dat exemplul dezbaterilor repetate privitoare la Ungaria); au subliniat faptul că democrația nu se reduce la exercitarea votului/organizarea alegerilor, ci și la dreptul la transparență, încredere în instituțiile politice, existența controlului democratic și dialog în viața politică și deși justificări pot fi găsite, acestea nu pot motiva lipsa de dialog cu societatea civilă.

În încheierea dezbaterii au intervenit în reacție principalii vorbitori.

Victor Ponta a apreciat că obiectivele participării sale la dezbateri au fost atinse, a mulțumit ministrului S. Barbu pentru confirmarea amânării alegerilor pe criteriul financiar, respingând ca ne-europeană această mentalitate. A adăugat că a considerat necesar ca partidele din opoziție să își asume în fața familiilor politice angajamentul ghidării după valori, al neutilizării mijloacelor nedemocratice după alegeri și al evitării „greșelilor actualului președinte, care a mituit un reprezentant al societății civile cu un post de ministru al justiției și apoi cu unul de europarlamentar”.

Crin Antonescu, în replică la intervenția lui C. Preda, a exprimat disponibilitatea reluării dialogului la București („...un dialog inteligent este binevenit, dacă nu o alianță inteligentă...”) și a subliniat că în manifestațiile din România este mai mult sau altceva decât ceea ce se întâmplă în vestul Europei. În România, opoziția este la fel de reprezentativă ca majoritatea și scopul discuției a fost acela de a dezbate asupra amenințărilor care planează asupra regulilor, criteriilor și valorilor democratice în România, tentații care se manifestă și în alte state europene. România va ști să își apere democrația și este un membru valid comunității europene. A remarcat faptul că niciunul din reprezentanții partidului la putere din România nu a reacționat pentru a nega cele expuse, ceea ce s-a făcut auzit fiind un discurs despre reformă, similar celui al diplomaților comuniști de altădată.

Daniel Constantin a arătat că era de așteptat ca europarlamentarii prezenți să demonteze prin argumente solide afirmațiile, ceea ce nu s-a întâmplat și a apreciat atitudinea pozitivă a lui Cristian Preda. A criticat intervențiile ministrului S. Barbu și ale deputatei M. Macovei și a arătat că singura soluție este cea a alegerilor anticipate.

Europarlamentara **Norica Nicolai** a închis lucrările prin: aprecierea drept reușită a dezbaterii; sublinierea necesității imperioase de încredere, ca „virtute a democrației” și obligației reconstruirii acesteia; importanța sancționării/evitării apariției în Europa a unor lideri cu „minți întunecate, care au suficiența de a pretinde că tot ce fac sau spun este drept și bine, monopol pe care nu îl are decât Dumnezeu, iar dacă aceasta se întâmplă în România, atunci există o mare problemă anume persistența tentației totalitarismului”. A adăugat că dezbateri trebuie înțeleasă în contextul configurat de două idei, principala soluție la criză este respectul valorilor democratice, cazul românesc este unul european.

Conferințele de presă ale liderilor grupurilor politice

Strasbourg, 17 ianuarie 2012

Principala temă de interes pentru jurnaliști a constituit-o problematica legilor de implementare a Constituției ungare, cele mai multe întrebări fiind legate de anunțul făcut de noul președinte al PE în discursul inaugural referitor la solicitarea primită din partea Primului Ministru ungar, Victor Orban, de a participa la dezbaterile care va avea loc mâine, 18 ianuarie 2012, în plenul Parlamentului European.

În cursul conferinței de presă ulterioare, președintele PE, **Martin Schulz** a confirmat faptul că « autoinvitarea » Premierului Orban a fost acceptată de liderii grupurilor politice în cadrul discuțiilor avute pe acest subiect, prin urmare acesta este așteptat să își prezinte „apărarea” în plen.

În conferința de presă a grupului S&D, noul președinte, austriacul **Hannes Swoboda**, a anunțat alegerea sa, azi 17 ianuarie 2012, „urmărire unui vot democratic în cadrul grupului”. A arătat că a obținut 102 voturi din 184 exprimate (grupul socialist numărând 190 de deputați), celelalte voturi fiind primite de contracandidații săi, Catherine Trautmann (45 de voturi) și Stephen Hughes (37).

A arătat că programul său corespunde priorităților grupului socialist, principala preocupare de ordin general pentru această perioadă fiind asigurarea/contribuția la măsuri urgente de depășire a crizei, a căror sarcină să fie împărțită just între cetățeni.

Referindu-se la necesitatea asigurării stabilității sociale în Europa, la asumarea echilibrată a riscurilor implicate de traversarea acestei perioade, a exprimat preocupare față de mișcările/manifestațiile din România și la „impasibilitatea liderilor” față de acestea.

1. *Evoluțiile politice din Ungaria*

Martin Schulz a precizat: vizita Premierului Orban la PE, pentru a participa la dezbaterile referitoare la evoluțiile din țara sa are loc la cererea acestuia și răspunsul a fost pozitiv deoarece subiectul este foarte controversat, între instituții și partide și PE este locul adecvat pentru o asemenea dezbatere, iar dacă aceasta are loc în prezența sa este cu atât mai bine. După o dezbatere în PE, la care va participa și președintele Comisiei Europene, Jose Manuel Barroso, ar fi logic ca șefii de stat și de guverne să ia poziție, de asemenea, față de declarațiile care vor fi făcute. În legătură cu posibilitatea activării art. 7 al TFUE, PE va asculta poziția Comisiei și va decide în funcție de aceasta. Nu se poate anticipa declarația Comisiei și nici reacția PE, iar gestul unui Prim-ministru de a solicita prezența în PE și de a declara presei interne că „va apăra Ungaria de atacurile stângii internaționale”, înainte de a fi primit un răspuns de acceptare, este foarte curajos. Este important să se aștepte reacția instituțiilor independente, care să stabilească natura încălcărilor iar acuzațiile aduse stângii vor trebui justificate de Premierul Orban. Este inadmisibil ca un Statele Membre UE să poată afirma că are numai o politică internă, iar instituțiile europene trebuie să evalueze dacă politicile interne creează încălcări și în caz afirmativ să le corijeze. Susținerea internă a Premierului a scăzut de la 52% la 38%. Pentru asigurarea echilibrului, a propus invitarea în perioada următoare a opoziției și a societății civile din Ungaria la un schimb de opinii în cadrul Comisiei LIBE a PE.

Joseph Daul (PPE, Franța) a menționat că este foarte probabil ca Premierul Orban să vină la Strasbourg și că acceptă ideea invitării în Comisia LIBE a opoziției și societății civile.

Va solicita lui Orban să răspundă exigențelor Comisiei, deoarece respectarea principiilor și a valorilor nu este o excepție la regulă care poate fi admisă. Despre posibilitatea exercitării de presiuni de către PPE la adresa lui Orban, Daul a aratat că se așteaptă ca Orban să respecte solicitările Comisiei și într-un asemenea caz, nu există justificări pentru o eventuală excludere a acestuia din PPE. La întrebarea dacă, răspunzând pozitiv celor trei solicitări ale Comisiei, PPE se poate declara satisfăcut și va putea considera că Ungaria este o democrație reală, răspunsul lui Daul a fost afirmativ, cu completarea că, dacă nu aceasta va fi reacția lui Orban, va trebui să se examineze toate Constituțiile Statelor Membre, „iar surprizele vor fi foarte mari”.

Daniel Cohn-Bendit (Verzi/ALE, Germania) s-a referit la degradarea democrației în Ungaria, unde funcționează un guvern autoritar ce încearcă, cu majoritatea pe care o deține, să elimine orice posibilitate de alternativă și de alegere în legislația privind mass-media, în legea electorală, prin legea de pensionare a judecătorilor. Cum poate influența vârsta de pensionare independența justiției? Prin apariția modificărilor în cursul mandatului și prin acționarea legii în prezent și nu pentru viitor. În privința calității reacției instituțiilor europene, a precizat că PE a solicitat foarte devreme discuții referitoare la legea mass-media, dar nu a avut forța de a merge până la capăt, iar acum se plătește nota pentru această slăbiciune. PE s-a regăsit izolat în criticile sale legate de devierile existente. Comisia a intervenit numai când FMI a semnalat problema cu independența Băncii Centrale. În esență, Bruxelles-ul a fost foarte tolerant față de Ungaria. Grupul Verzilor va continua să solicite o directivă privind mass-media, care să stabilească și un statut al libertății de redactare în relație cu proprietarii. În examinarea eventualității recurgerii la aplicarea art. 7 TFUE, a apreciat că va fi nevoie de stabilirea unei delegații care să se deplaseze în Ungaria pentru evaluarea situației la fața locului (situația respectării valorilor dar și calitatea transformării și funcționării Statului ungar, excluziunea socială, sărăcirea populației, represiunea minorităților). Trebuie evitată apariția de situații similare în alte State Membre. Instrumentul (art. 7 TFUE) este suficient, deoarece, deși punerea în aplicare a acestuia presupune o largă majoritate în PE și unanimitate în Consiliu (șansele fiind, prin urmare, scăzute), semnalul politic pentru Ungaria ar fi semnificativ. La solicitarea unei justificări pentru care s-ar oferi Premierului Orban o tribună de reacție de o asemenea anvergură, Cohn-Bendit a replicat că momentul ar putea fi folosit ca pretext pentru a putea invita în PE cuplul Merkel-Sarkozy. Schimbând nota, a adăugat că nu se poate refuza nimănui o solicitare de apărare a poziției.

Hannes Swoboda (Austria), noul lider al grupului S&D, a calificat ca inacceptabilă tendința generală înregistrată în Ungaria de a reveni la structuri totalitare. Din punctul său de vedere, Premierul Orban își trădează cetățenii, este pe cale să devină un despot, iar mesajul grupului socialist nu este unul nou, obiectivul nu este acela de a impune, ci de a convinge. Cel mai probabil, V. Orban va declara că situația creată este rezultatul atacului stângii împotriva sa, însă va trebui ca PE să acționeze cu claritate și să solicite evitarea abuzurilor

2. *Acordul internațional pentru consolidare fiscală*

În opinia lui M. Schulz: vor fi probleme cu integrarea în legislația națională a regulii de aur deoarece ea nu poate fi introdusă ca atare; toate măsurile care vor fi implementate trebuie să se aplice prin legislație secundară, respectiv prin co-decizie cu PE; vor fi conflicte enorme între PE și Consiliu dacă prevederile Acordului nu vor fi înscrise în Tratat.

Vorbind în numele PPE, **Elmar Brok** (Germania, reprezentantul PPE în delegația PE de observare a negocierilor Acordului) a precizat că PE așteaptă o nouă versiune a textului Acordului, nefiind deloc de acord cu conținutul celui actual. După ultimele negocieri, există speranța că evoluțiile în text vor fi pozitive, însă trebuie așteptat textul final. Elementele

poziției comune ale PE sunt următoarele: toate măsurile prevăzute trebuie să respecte regulile comunitare, inclusiv dreptul de co-decizie al PE; nu trebuie făcute angajamente juridice diferite, trebuie respectate procedurile stabilite pentru „six-pack”; Acordul va trebui inserat în legislația europeană după 5 ani; PE nu este în favoarea creării altor structuri; un punct de vedere negativ al PE va antrena o dificultate mai mare ratificărilor în parlamentele naționale; PE susține menționarea regulii de aur, majoritatea inversată și posibilitatea de control a Curții de Justiție. Principala revendicare a PE rămâne respectarea metodei comunitare.

Daniel Cohn-Bendit a menționat că după trei runde de negocieri și înainte de apariția noului text, nu se poate ști care va fi calitatea textului final prezentat. Grupul său nu acceptă un text care nu include nicio referire la solidaritate, creștere, investiții și dimensiune comunitară. Dacă Acordul va fi „unilateral”, Verzii vor solicita să nu se ratifice.

3. *Alegerea lui Martin Schulz ca președinte al Parlamentului European*

Despre alegerea sa, **Martin Schulz** a arătat că a fost ales prin vot cu buletin secret, a avut doi contracandidați, s-a prezentat în grupuri desfășurând o adevărată campanie. A exprimat nemulțumire față de evocarea repetată, în contextul alegerii sale, a acordului politic dintre principalele grupuri ale PE, în condițiile în care, în situația similară a lui Buzek, discuțiile nu au insistat pe acest element. Alegerea este o promovare și o onoare. Nu consideră că PPE nu ar fi respectat acordul (având în vedere numărul voturilor obținute), este de opinie că a fost ales cu o majoritate largă, că rezultatul este onest și este încântat de acesta „...nu m-am așteptat ca toată lumea să mă voteze...”. În privința influențării carierei sale politice de schimbul de replici din 2003 cu Silvio Berlusconi, a precizat „...nu am cerut lui Berlusconi să mă umilească, nu pot să mulțumesc pentru ofensa adusa....nu cred că am primit voturi pentru replica pe care i-am dat-o...nu doresc să îl întâlnesc și nu cred că el ar vrea...”. La sugestia că, în această poziție, va trebui să își calmeze temperamentul, a precizat că va apăra demnitatea PE, va încerca să vorbească de o manieră în care toată lumea să înțeleagă, dar este „așa cum este”, este posibil să existe certuri, „dar de această dată, în demnitate”.

Joseph Daul nu a dorit să revină la cele afirmate în plen imediat după anunțarea rezultatului votului pentru alegerea președintelui, limitându-se la sublinierea faptului că acordul politic a fost respectat.

Daniel Cohn-Bendit a precizat că în ciuda opiniilor politice diferite, a apărut în grup candidatura lui Schulz, fiind convins că acesta are capacitatea de „a apăra ideea democrației europene, care se opune naționalismului”. Votul acordat lui Schulz nu este rezultatul unui acord de mandat politic, ci numai un acord pentru susținerea lui în noua calitate.

Hannes Swoboda a declarat că grupul său este încântat de alegerea lui Schulz. Reacționând la o opinie după care din calculul rezultatului votului reiese că ar lipsi 100-150 de voturi, liderul socialist a indicat că nu lipsesc elemente. Rezultatul este bun și, în plus, «Schulz nu este Buzek, e amical dar nu are bonomia acestuia, uneori poate fi dur». A adăugat că în perioadă de criză, este necesar ca președintele să fie susținut foarte puternic de principalele grupuri, susținerea îi dă forța.

IV. Activitatea europarlamentarilor aleși în România

1. Propuneri de rezoluție



Elena Băsescu (PPE)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 25 ianuarie

depusă pe baza declarației Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate

în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură

referitoare la Iran și la programul său nuclear (2012/2512(RSP))

José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Lena Kolarska-Bobińska, Elmar Brok, Ioannis Kasoulides, Arnaud Danjean, Cristian Dan Preda, Mario Mauro, Michael Gahler, Ria Oomen-Ruijten, Tunne Kelam, Roberta Angelilli, Laima Liucija Andrikienė, Krzysztof Lisek, Gabriele Albertini, Elena Băsescu

în numele Grupului PPE

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 30 ianuarie

depusă în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură

în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

ALDE (B7-0017/2012)

S&D (B7-0019/2012)

ECR (B7-0020/2012)

Verts/ALE (B7-0041/2012)

PPE (B7-0042/2012)

referitoare la Iran și la programul său nuclear

José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Lena Kolarska-Bobińska, Elmar Brok, Ioannis Kasoulides, Arnaud Danjean, Cristian Dan Preda, Mario Mauro, Michael Gahler, Ria Oomen-Ruijten, Paweł Zalewski, Tunne Kelam, Roberta Angelilli, Laima Liucija Andrikienė, Krzysztof Lisek, Gabriele Albertini, Elena Băsescu

în numele Grupului PPE



Cristian Dan Preda (PPE)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 25 ianuarie

depusă pe baza declarației Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate

în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură

referitoare la Iran și la programul său nuclear (2012/2512(RSP))

José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Lena Kolarska-Bobińska, Elmar Brok, Ioannis Kasoulides, Arnaud Danjean, Cristian Dan Preda, Mario Mauro, Michael Gahler, Ria Oomen-Ruijten, Tunne Kelam, Roberta Angelilli, Laima Liucija Andrikienė, Krzysztof Lisek, Gabriele Albertini, Elena Băsescu

în numele Grupului PPE

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 30 ianuarie

depusă în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură

în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

ALDE (B7-0017/2012)

S&D (B7-0019/2012)

ECR (B7-0020/2012)

Verts/ALE (B7-0041/2012)

PPE (B7-0042/2012)

referitoare la Iran și la programul său nuclear

José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Lena Kolarska-Bobińska, Elmar Brok, Ioannis Kasoulides, Arnaud Danjean, Cristian Dan Preda, Mario Mauro, Michael Gahler, Ria Oomen-Ruijten, Paweł Zalewski, Tunne Kelam, Roberta Angelilli, Laima Liucija Andrikienė, Krzysztof Lisek, Gabriele Albertini, Elena Băsescu

în numele Grupului PPE

2. Întrebări adresate Comisiei și Consiliului



Elena Băsescu (PPE)

VP/HR - Prioritățile de politică externă ale Președinției daneze - 23 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Cum se încadrează Parteneriatul Estic în cele 4 priorități anunțate recent de către Președinția daneză?

Care sunt direcțiile de aprofundare a dialogului politic și economic cu aceste state partenere?

Cum vedeți asigurarea coerenței cu inițiativele promovate în domeniu de către Președinția poloneză?

Operațiunea de combatere a contrabandei AKKERMANN 2011 - 9 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Cooperarea regională realizată cu sprijinul UE prin intermediul misiunii de frontieră EUBAMM s-a dovedit a fi deosebit de eficientă acest an, în special prin organizarea operațiunii de combatere a contrabandei AKKERMANN 2011. FRONTEX, EUROPOL, INTERPOL și OLAF au susținut proiectul, la care au participat ofițeri din Italia și Germania. Beneficiarii direcți au fost atât Republica Moldova, cât și Ucraina.

Luați în considerare posibilitatea permanentizării acțiunilor de acest tip la granițele Republicii Moldova?



Cristian Silviu Bușoi (ALDE)

Impozitul special de criză în sectorul comerțului cu amănuntul din Ungaria - 19 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral

adresată Comisiei

Articolul 115 din Regulamentul de procedură

Cristian Silviu Bușoi, Jürgen Creutzmann, Sophia in 't Veld, Wolf Klinz, în numele Grupului ALDE

La 18 octombrie 2010, guvernul ungar a adoptat un impozit special de criză în sectorul comerțului cu amănuntul care, din cauza structurii sale, afectează în mod negativ societățile străine și ar putea reprezenta o amenințare la adresa libertății de stabilire, precum și un ajutor ilegal de stat.

Astfel cum este structurat, impozitul impune de facto o povară financiară asupra comercianților străini cu amănuntul, povară care nu este impusă concurenților maghiari care desfășoară activități în rețele de francize, fără ca veniturile lor din întreaga rețea să se adune. Prin urmare, cel mai mare nivel al impozitului se aplică numai companiilor străine și reprezintă astfel o încălcare a legislației europene, făcând discriminare între diferite modele de afaceri. Caracterul selectiv al acestui impozit a avut efecte considerabil mai mari asupra marilor societăți străine, creând condiții de concurență inechitabile între societățile străine și cele locale și putând fi considerat ca încălcând normele în materie de ajutoare de stat.

La mai mult de un an de la introducerea impozitului special de criză, situația rămâne aceeași pentru comercianții străini cu amănuntul din Ungaria, care plătesc considerabil pentru un impozit discriminatoriu. Având în vedere cele menționate mai sus, Comisia, în calitate de gardian al tratatelor, ar trebui să pună capăt unor astfel de măsuri protecționiste, într-un moment în care respectarea nomelor pieței interne este mai importantă decât oricând, astfel cum solicita Parlamentul în Rezoluția sa din 5 iulie 2011 referitoare la o piață a comerțului cu amănuntul mai eficientă și mai corectă.

1. Consideră Comisia că acest impozit încalcă legislația UE și face discriminări între diferite modele de afaceri și, dacă da, ce măsuri a luat Comisia pentru a combate acest lucru?
2. A primit Comisia informații suplimentare din partea autorităților ungare, necesare pentru a evalua compatibilitatea impozitului special pe comerțul cu amănuntul cu legislația UE?
3. Va analiza Comisia în continuare impozitul, în temeiul prevederilor referitoare la ajutorul de stat, pentru a corecta dezechilibrul concurențial considerabil existent în prezent?
4. Cum intenționează Comisia să acționeze în continuare? Poate Comisia oferi, de asemenea, un calendar exact al acestor investigații?

Măsuri în continuarea rezoluției referitoare la SEE-Elveția – obstacole în calea realizării depline a pieței interne (2009/2176(INI)) - 10 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral

adresată Comisiei

Articolul 115 din Regulamentul de procedură

La 7 septembrie 2010, Parlamentul European a adoptat o rezoluție referitoare la SEE-Elveția: obstacole în calea realizării depline a pieței interne (P7_TA(2010)0300) În textul acesteia, Parlamentul a formulat o serie de solicitări adresate Comisiei în vederea îmbunătățirii cooperării dintre UE și Elveția în ceea ce privește aspectele legate de piața internă.

1. Ce acțiuni a întreprins Comisia pentru soluționarea problemelor legate de măsurile de sprijin care îngreunează furnizarea de servicii de către IMM-urile din UE în Elveția și pentru a convinge autoritățile elvețiene să abroge regulamentele care obligă întreprinderile străine care furnizează servicii transfrontaliere să depună o garanție de probitate financiară?

2. În rezoluție, Parlamentul și-a exprimat îngrijorare în legătură cu situația de la aeroportul Zürich-Kloten unde autoritățile elvețiene au refuzat să le permită firmelor de taxi germane și austriece să ia pasageri. Parlamentul are dubii serioase în legătură cu compatibilitatea acestei situații cu Acordul privind libera circulație a persoanelor, motiv pentru care a solicitat Comisiei să examineze temeinic această chestiune. Ar putea Comisia să prezinte Parlamentului situația la zi în această chestiune, precum și abordarea generală în cazul unor restricții de acest gen?

3. Ce progrese s-au realizat în ceea ce privește elaborarea unor reguli ale pieței interne care să poată într-o mai mare măsură să le asigure operatorilor economici ai ambelor părți un mediu mai transparent și mai previzibil?

4. Ce progrese s-au înregistrat în ceea ce privește găsirea unor soluții orizontale la anumite probleme instituționale, cum ar fi fragmentarea, lipsa de transparență în sistemul decizional, insuficiența comunicării între comisiile mixte și ineficacitatea mecanismelor de soluționare a litigiilor?

5. Care este stadiul negocierilor privind relațiile viitoare dintre Uniunea Europeană și Elveția?



George Sabin Cutaș (S&D)

Sistemul de certificate verzi din România - 30 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

În România, generarea electricității din surse regenerabile este susținută prin sistemul de certificate verzi.

Aș dori să vă atrag atenția asupra faptului că Ordonanța de urgență nr. 88 din 12 octombrie 2011, din România, privind modificarea și completarea Legii nr. 220/2008 este aplicată cu referire la metodele utilizate pentru producerea de biogaz. Consider că o astfel de interpretare a legii poate cauza pierderi în rândul investitorilor.

Referitor la notificarea Comisiei C (2011) 4938 intitulată „România – Certificate verzi pentru promovarea producerii energiei electrice din surse regenerabile”, ar putea spune Comisia câte certificate verzi ar trebui acordate pe megawatt-oră generat din biogazul obținut din biomasa provenită din fracțiunile biodegradabile ale deșeurilor municipale?



Vasilica Viorica Dăncilă (S&D)

Cooperare protecție rețele informatice - 24 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

În plină expansiune a spațiului cibernetic, există riscul unor atacuri împotriva sistemelor informatice, cu precădere cele aparținând administrațiilor locale și regionale și structurilor responsabile cu diferite servicii publice (apă, energie electrică și termică, transport în comun etc.). Ca atare, este importantă cooperarea între rețelele urbane din aceleași zone sau din regiuni diferite, precum și cea dintre aceste rețele publice și societățile comerciale ce activează la nivel local, regional, național sau transfrontalier, pentru prevenirea și combaterea unor infracțiuni de acest gen.

1. Cum intenționează Comisia să sprijine eforturile autorităților locale, regionale și naționale, dar și proiectele de cooperare transfrontalieră pentru combaterea criminalității informatice și o protecție adecvată a nodurilor rețelelor informatice?

2. Intenționează Comisia să elaboreze un plan de acțiune pentru combaterea criminalității informatice, care să vizeze aceste rețele, dar și protecția rețelelor de transport feroviar și regional și transportul feroviar de mare viteză, aflat în plin proces de extindere?

Prelungirea sprijinului cuplat pentru roșiile destinate procesării - 10 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

România a putut beneficia de plăți cuplate tranzitorii pentru roșiile destinate procesării până la 31 decembrie 2011.

În țara noastră schema a utilizat 869 000 de euro din plafonul corespunzător tomatelor, conform Regulamentului (CE) nr. 73/2009, ceea ce a făcut ca suprafața cultivată cu roșii pentru procesare să ajungă la aproximativ 1 000 ha.

Din păcate, conform Regulamentului (CE) nr. 73/2009, pentru România posibilitatea acordării de ajutoare cuplate pentru roșii va expira la sfârșitul acestui an.

În acest context,

1. Poate spune Comisia dacă există posibilitatea continuării ajutoarelor cuplate pentru roșiile destinate procesării și după decembrie 2011?
2. Ce posibilități există ca fermierii care cultivă roșii destinate procesării să beneficieze cel puțin de prevederile din regulamentul susmenționat referitoare la citrice, pere, piersici și prune d'Ente și anume să primească un ajutor suplimentar?

Inovare și cercetare în agricultură - 5 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Sectorul agroalimentar și producția agricolă reprezintă nucleul de bază al economiei naționale în mai multe state membre.

Dezvoltarea conceptului de inovare și cercetare în agricultură este esențială pentru creșterea producției și pentru a face față noilor provocări (mai ales schimbărilor climatice).

Promovarea cercetării științifice, a inovațiilor și a transferului tehnologic reprezintă baza dezvoltării viitoare în agricultură, industria de prelucrare și a zonelor rurale.

Comisia propune în cadrul reformei PAC introducerea inovării în cadrul pilonului II, dar se pune întrebarea cum vor reuși fermierii români să acceseze măsurile respective, în condițiile în care inovarea necesită cofinanțare și o informare corespunzătoare.

Având în vedere aceste probleme, care este abordarea Comisiei pentru a permite accesul fermierilor români la inovare și la rezultatele cercetării agricole?

Zone metropolitane - 5 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Într-o lume aflată în plin proces de globalizare, Europa trebuie să țină cont de dezvoltarea zonelor metropolitane și de rolul acestora în dezvoltarea regională, precum și de cooperarea transfrontalieră între zonele urbane și periurbane din zonele de frontieră din statele Uniunii Europene, care pot fi incluse în asemenea zone.

Dezvoltarea zonelor metropolitane, promovarea conexiunilor între regiuni și orașe în diverse domenii de interes public și dezvoltarea unor inițiative transfrontaliere sunt strâns legate de cooperarea autorităților locale și regionale. Ca atare, este necesară o abordare globală pentru corelarea acestor inițiative în perspectiva dezvoltării unor zone metropolitane puternice.

Ce strategie are în vedere Comisia pentru stabilirea unor obiective clare pentru dezvoltarea zonelor metropolitane cu o abordare transsectorială și pentru cooptarea partenerilor publici și privați interesați la stabilirea acestor obiective?



Petru Constantin Luhan (PPE)

Statistici regionale - 31 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

În prezent, Comisia depune eforturi pentru realizarea unui management fiabil al calității pentru statisticile europene, comunicarea COM(2011)0211 fiind o dovadă în acest sens. Deși strategia propusă de Comisie implică o serie de măsuri, există nevoia ca la nivelul fiecărui stat membru recomandările Comisiei și codul de bune practici să fie respectate. Pentru politica de dezvoltare regională și mai ales pentru asigurarea complementarității intervențiilor la nivel local este necesar ca inclusiv statisticile de la acest nivel să respecte regulile.

Ce propune Comisia pentru a asigura calitatea statisticilor locale și regionale? Are Comisia în vedere acordarea unui sprijin financiar pentru acest lucru?

Gestionarea forestieră - 31 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Comisia Europeană a anunțat prin COM(2011)0244 „Asigurarea noastră de viață, capitalul nostru natural: o strategie a UE în domeniul biodiversității pentru 2020” că, până în 2020, vor fi în vigoare planuri de gestionare forestieră sau instrumente echivalente, în conformitate cu gestionarea durabilă a pădurilor (SFM)21, pentru toate pădurile care sunt proprietate publică și pentru exploatarea forestieră peste o anumită mărime. Există însă state în care un procentaj ridicat din păduri se află în proprietate privată.

În cazul pădurilor aflate în proprietate privată, ce propune Comisia, astfel încât acestea să nu fie valorificate într-un mod dezavantajos pentru noi toți, pentru biodiversitate?

Interzicerea ambalării în plastic a alimentelor destinate copiilor - 26 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Conform unor studii recente, multe ambalaje din plastic conțin substanțe chimice dăunătoare, precum DEHP și bisfenol A.

Acestea pot fi absorbite de mâncarea din interior, iar consumarea lor are urmări dăunătoare asupra sănătății copiilor.

Având în vedere aceste studii recente, are Comisia în vedere interzicerea ambalării în plastic a alimentelor destinate copiilor?



Monica Luisa Macovei (PPE)

VP/HR - Tibet: încălcările drepturilor omului și ale libertății de exprimare ale poporului tibetan de către autoritățile chineze - 25 ianuarie

Întrebar adresată Comisiei (Vice-președinte / Înaltul Reprezentant)

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Numai în ultimele șase luni, nu mai puțin de 15 budiști tibetani, cei mai mulți călugări, și-au dat foc în public, suferind leziuni grave sau chiar murind, pentru a face opinia publică mondială conștientă de politica agresivă a Chinei față de Tibet și de situația dramatică de acolo.

În cel mai recent incident, un călugăr în vârstă de 40 de ani, care administra un orfelinat din Darlang, și-a dat foc după ce și-a turnat kerosen pe corp. Cu toate acestea, confruntându-se cu astfel de acte de disperare, autoritățile chineze au răspuns prin impunerea de restricții polițienești și înăsprirea controalelor, în timp ce sinuciderile și tentativele de suicid au fost definite de către autoritățile chineze ca acte de terorism la care instigă Dalai Lama. Pe lângă impunerea de restricții polițienești, autoritățile chineze au intensificat programele obligatorii de „reeducare patriotică” pentru călugări, adică de îndoctrinare impusă cu istoria Chinei, în scopul eradicării identității culturale și religioase tibetane.

În consecință, va arăta Vicepreședintele/Înaltul Reprezentant:

1. cum intenționează să abordeze această problemă aflată în discuție de mult timp privind încălcările repetate ale drepturilor omului în Tibet?
2. ce măsuri pot fi luate în numele poporului tibetan în vederea protejării libertății sale de exprimare?
3. ce măsuri pot fi luate pentru a asigura respectarea de către China a Declarației universale a drepturilor omului?
4. care este situația relațiilor UE-China-Tibet?
5. există programe ale UE pentru susținerea poporului tibetan?



Marian-Jean Marinescu (PPE)

Norme de punere în aplicare a Cerului unic european privind performanța identificării și a supravegherii aeronavelor - 12 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Două regulamente de stabilire a unor norme noi de punere în aplicare a Cerului unic european privind SESAR (sistemul european de nouă generație pentru gestionarea traficului aerian) au fost publicate în Jurnalul Oficial al UE:

— Norme de punere în aplicare a Cerului unic european privind identificarea aeronavelor în scopul supravegherii [Regulamentul (UE) nr. 1206/2011)]. Acestea solicită furnizorilor de servicii de navigație aeriană (FSNA) să utilizeze funcția de identificare a aeronavelor printr-un semnal de răspuns până la 2 ianuarie 2020. Aeronavele care survolează spațiul aerian al UE au fost deja modificate până în 2003. Acest lucru înseamnă că li se va solicita tuturor FSNA să utilizeze această tehnologie veche în sistemele lor de la sol, 17 ani mai târziu decât mandatul corespunzător de modernizare a aeronavelor.

— Norme de punere în aplicare a Cerului unic european privind performanța și interoperabilitatea funcției de supraveghere [Regulamentul (UE) nr. 1207/2011)]. Acesta este un alt mandat aferent SESAR care solicită modernizarea aeronavelor până la 7 decembrie 2017 cu așa-numita tehnologie ADS-B (supraveghere automată dependentă-radioemisie). Noile aeronave trebuie să fie dotate până la 8 ianuarie 2015. În același timp, nu există un mandat pentru FSNA ca aceștia să utilizeze această tehnologie în sistemele lor de la sol.

Prin urmare, adresez următoarele întrebări Comisiei:

1. Poate Comisia să explice de ce au fost ignorate opiniile utilizatorilor AEA/IATA/spațiului aerian, având în vedere faptul că SESAR ar trebui conceput astfel încât să îmbunătățească eficiența liniilor aeriene?
2. De ce nu au fost sincronizate cerințele pentru FSNA cu mandatele echipajelor aeronavelor? Care este analiza economică pentru mandatul ADS-B în absența unei cerințe pentru toți FSNA de a utiliza acele capacități noi ale aeronavelor?
3. Ce măsuri va adopta Comisia pentru a preveni eșecul SESAR, ca urmare a mandatelor necoordonate, precum cele sus-menționate? Există posibilitatea de a revizui normele de punere în aplicare eronate care au fost publicate în JO?



Rareș-Lucian Niculescu (PPE)

Schemă de ajutor de stat pentru calitatea laptelui - 26 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Comisia a aprobat, pentru România, prelungirea până în 2013 a perioadei de tranziție pentru alinierea la cerințele comunitare de igienă a laptelui crud produs. Având în vedere solicitările producătorilor, Comisia este rugată să precizeze în ce condiții poate statul român să pună la dispoziția acestora o schemă de ajutor de stat pentru calitatea laptelui.

Negarea Holocaustului în Federația Rusă - 26 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

În Rusia, o placă comemorativă care onora memoria evreilor uciși la Zmiyevskaya Balka (august 1942, considerată cea mai mare atrocitate a Holocaustului în Rusia, cu circa 27.000 de victime), a fost înlocuită cu o alta care nu menționează că victimele erau evrei, ci „cetățeni pașnici din Rostov-pe-Don și prizonieri sovietici”. Comisia este rugată să precizeze dacă are intenția de a aborda, în relațiile bilaterale cu Federația Rusă, acest caz de negare a Holocaustului.

Refacerea efectivului de porcine în România - 26 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

În cadrul ședinței Comitetului permanent pentru lanțul alimentar și sănătatea animalelor (6 decembrie 2011), România a fost autorizată să comercializeze și să exporte carnea de porc pe piața intracomunitară și în țările terțe. De la instituirea interdicției, la data aderării, efectivul de animale din specia porcine a scăzut în România cu circa două milioane de exemplare. Comisia este rugată să precizeze care sunt soluțiile optime de sprijin pentru refacerea efectivului de porcine.

Grup de lucru pentru Marea Neagră - 26 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Problemele pescuitului în țările riverane Mării Negre sunt dezbătute în cadrul unui „Grup de lucru pentru Marea Neagră”, grup care aparține de GFCM (General Fisheries Commission for the Mediterranean - Comisia Generală pentru Pescuit în Marea Mediterană). Având în vedere

faptul că problemele în discuție au un caracter specific, se impune crearea unui grup de lucru distinct pentru Marea Neagră. Comisia este rugată să informeze Parlamentul dacă are în vedere măsuri pentru înființarea unui astfel de grup, în conformitate cu necesitățile reale și solicitările actorilor privați și publici implicați.

Relația bilaterală Turcia - UE - 26 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris
adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

În urma unei decizii adoptate de Parlamentul francez privind recunoașterea faptului că aproximativ 1,5 milioane de creștini armeni au fost uciși de turci în timpul Primului Război Mondial, Turcia a suspendat relațiile militare, economice și politice cu Franța, stat membru al UE, amenințând chiar cu „măsuri punitive”. Comisia este rugată să precizeze cum va aborda acest subiect în relația bilaterală cu Turcia, stat candidat la aderarea la UE.

Protecția beneficiarilor de servicii turistice - 26 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris
adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Uniunea Europeană dispune de o „listă neagră” a companiilor aeriene care nu prezintă încredere în ceea ce privește siguranța navigației. Având în vedere acest model, ar putea avea Comisia în vedere realizarea unei „liste negre” similare a agențiilor de turism europene, pentru a informa potențialii clienți cu privire la acele agenții care nu își respectă angajamentele contractuale?

Revizuirea legislației în materie de siguranță maritimă - 24 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris
adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Având în vedere experiența în urma naufragiului Costa Concordia, Comisia este rugată să răspundă la următoarele întrebări:

1. Ce intenționează în ceea ce privește revizuirea legislației în materie de siguranță maritimă?
2. Ce sume de bani au fost cheltuite în perioada actuală de programare financiară pentru a finanța studii privind siguranța maritimă?
3. Care a fost, în aceeași perioadă, bugetul Agenției Europene pentru Siguranță Maritimă (EMSA)?

Regulamentul privind identificarea electronică a ovinelor - 24 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris
adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Regulamentul privind identificarea electronică a ovinelor a intrat în vigoare la 1 ianuarie 2010. În luna iulie 2012 va intra în vigoare obligația de a monitoriza mișcările individuale ale

animalelor. Ținând cont de costurile ridicate ale demersurilor necesare, în contextul situației economice existente la nivel mondial și în special la nivelul statelor nou intrate în UE, având în vedere necesitatea de a acorda posibilitatea de consolidare a organizațiilor profesionale din domeniu, având în vedere lipsa de fiabilitate a actualelor dispozitive de identificare, Comisia este rugată să prezinte un punct de vedere cu privire la o eventuală amânare a punerii în aplicare a regulamentului.

Diversificarea surselor de aprovizionare cu petrol - 24 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Având în vedere decizia privind instituirea unui embargo imediat aplicat noilor contracte pentru importul de petrol brut și produse petroliere din Iran, precum și faptul că aproximativ o cincime din exporturile de petrol ale Iranului au ca destinație Uniunea Europeană, principalii beneficiari fiind Italia, Grecia și Spania, Comisia este rugată să precizeze ce măsuri are în vedere pentru a sprijini diversificarea surselor de aprovizionare cu petrol a statelor membre.

Speculații cu cereale - 24 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Anul 2009 – 2010 a fost un an slab pentru producția de grâu, prețul a ajuns și la 1,1 Ron/ kg. Anul 2011 a adus o recoltă de grâu semnificativ mai bună, iar prețul la grâu a coborât până la 0,6 – 0,7 Ron/kg. Marii traderi de cereale au blocat piața grâului în așteptarea creșterii prețului grâului la nivelul anului 2010 – începutul anului 2011. Comisia este rugată să informeze Parlamentul care sunt strategiile avute în vedere pentru limitarea efectelor speculei în domeniul cerealelor.

Producția mondială și stocul mondial de porumb, grâu și soia - 23 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Stresul hidric din Argentina și Brazilia generează îngrijorare cu privire la nivelul producției mondiale și stocul mondial de porumb, grâu și soia. Se estimează, de exemplu, că producția argentiniană de porumb va scădea, fiind cifrată la 25 de milioane de tone, cu 4 milioane de tone mai puțin decât era estimarea din luna anterioară.

Având în vedere gradul ridicat de dependență al Uniunii Europene de aceste mărfuri, Comisia este rugată să informeze Parlamentul cu privire la eventualele măsuri pe care le are în vedere pentru a reduce impactul creșterii prețurilor asupra sectorului creșterii animalelor din UE.

Evoluția evaluării cu privire la "virusul Schmallenberg" - 23 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Comisia este rugată să prezinte informații referitoare la evoluția evaluării/monitorizării efectuate cu privire la „virusul Schmallerberg”, depistat în fermele de rumegătoare din Germania, Țările de Jos și Belgia.

Cazuri de tuberculoză rezistentă la antibiotice - 23 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

State precum India, China sau Rusia au anunțat că se confruntă cu cazuri de tuberculoză în care tratamentul cu antibiotice nu are efect. Având în vedere faptul că tuberculoza face parte dintre bolile infecțioase ușor transmisibile, Comisia este rugată să precizeze dacă are în vedere măsuri preventive pentru a împiedica răspândirea acestei bacterii care a suferit mutații în statele membre ale UE, eventual după modelul măsurilor restrictive impuse de state ca Australia sau Canada.

Cercetarea privind cancerul în UE - 17 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

O cercetare realizată recent la Universitatea Reading din Marea Britanie atrage atenția asupra riscului asupra sănătății prezentat de unele substanțe chimice folosite în produsele de îngrijire zilnică - parabenii, fiind demonstrat potențialul cancerigen al acestora. O altă cercetare, realizată recent în Suedia sugerează o legătură directă între consumul de carne procesată și dezvoltarea cancerului pancreatic. În ambele cazuri, autorii cercetărilor au precizat că rezultatele constatate ar impune cercetări suplimentare. Comisia este rugată să precizeze în ce mod ar putea sprijini continuarea unor astfel de cercetări, în cadrul unei perspective pe termen mediu și lung.

Impactul asupra mediului marin al unei acțiuni propuse de autoritățile italiene - 17 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Autoritățile italiene intenționează să realizeze la sfârșitul acestei luni o acțiune de amploare de deratizare a insulei Montecristo, rezervație naturală protejată. În cadrul acestei activități se vor utiliza 26 de tone de produse toxice.

Comisia este rugată să precizeze dacă are cunoștință de un studiu cu privire la eventualul impact al utilizării acestor substanțe asupra mediului marin din regiune.

Utilizarea antibioticelor în creșterea animalelor și păsărilor pentru consum - 11

ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

În urma unui experiment, s-a descoperit că jumătate dintre puii achiziționați în magazinele din Germania sunt contaminați cu bacterii rezistente la antibiotice și reprezintă un pericol pentru sănătatea umană. Având în vedere faptul că astfel de situații sunt tot mai des întâlnite, Comisia este rugată să precizeze dacă are în vedere noi măsuri care să stopeze utilizarea antibioticelor în creșterea animalelor și păsărilor pentru consum.

Importuri cu urme de fungicid din Brazilia - 11 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Departamentul american al agriculturii a anunțat că a găsit urme de carbendazim, un fungicid, în portocalele importate din Brazilia. Comisia este rugată să precizeze dacă au fost sau vor fi efectuate controale în această privință în statele membre ale UE și, dacă este cazul, care sunt rezultatele acestor controale.



Daciana Octavia Sârbu (S&D)

Propunerile privind PAC și micii fermieri - 23 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Propunerea Comisiei pentru reforma PAC prevede planuri pentru o schemă de ajutoare destinată micilor fermieri în conformitate cu care fermierii urmează să primească o plată anuală cuprinsă între 500 de euro și 1 000 de euro. Aceștia urmează să fie scutiți de obligațiile de ecologizare și să facă obiectul unor obligații de ecocondiționalitate mai puțin stringente.

Este de părere Comisia că o plată cuprinsă între 500 de euro și 1 000 de euro ar putea fi mai puțin decât ar putea pretinde altfel micii fermieri pe baza schemei alternative de plăți directe?

Ar putea crea propunerile o situație în care fermierii să fie tentați să ia mai puțini bani pentru a evita obligațiile de ecologizare și de ecocondiționalitate și, prin urmare, să devină mai săraci din punct de vedere financiar și să nu fie încurajați să întreprindă acțiuni care ar putea avea un efect pozitiv asupra mediului?

Prelungirea sprijinului cuplat pentru roșiile destinate procesării - 10 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

România a putut beneficia de plăți cuplate tranzitorii pentru roșiile destinate procesării până la 31 decembrie 2011.

În țara noastră schema a utilizat 869 000 de euro din plafonul corespunzător tomatelor, conform Regulamentului (CE) nr. 73/2009, ceea ce a făcut ca suprafața cultivată cu roșii pentru procesare să ajungă la aproximativ 1 000 ha.

Din păcate, conform Regulamentului (CE) nr. 73/2009, pentru România posibilitatea acordării de ajutoare cuplate pentru roșii va expira la sfârșitul acestui an.

În acest context,

1. Poate spune Comisia dacă există posibilitatea continuării ajutoarelor cuplate pentru roșiile destinate procesării și după decembrie 2011?
2. Ce posibilități există ca fermierii care cultivă roșii destinate procesării să beneficieze cel puțin de prevederile din regulamentul susmenționat referitoare la citrice, pere, piersici și prune d'Ente și anume să primească un ajutor suplimentar?

Cel de-al șaselea forum mondial al apei de la Marseille, 12-17 martie 2012 - 25 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral

adresată Comisiei

Articolul 115 din Regulamentul de procedură

Cel de-al șaselea forum mondial al apei, o platformă unică unde actorii, politicienii și factorii de decizie din domeniul apei din toate regiunile lumii se pot aduna pentru a dezbate problemele legate de apă și a încerca să găsească soluții, va avea loc la Marseille în perioada 12-17 martie 2012.

- Cum s-a implicat Comisia în procesul politic care a condus la cel de-al șaselea forum mondial al apei?
- Care este abordarea UE în privința realizării de noi progrese la nivel mondial, național, regional și local în promovarea de soluții în domeniul apei, aceasta și în ideea de a combate sărăcia și schimbările climatice? Va susține Comisia o „guvernanță pe mai multe niveluri” a chestiunilor legate de apă, subliniind rolul actorilor regionali și locali?
- Având în vedere, de asemenea, că în momentul de față în Parlament se poartă discuții privind viitorul Plan pentru garantarea resurselor de apă ale Europei și raportul privind implementarea legislației UE în domeniul apei, care sunt principalele acțiuni concrete propuse de Comisie pentru a rezolva problemele cu care atât Europa, cât și restul lumii trebuie să se confrunte în secolul 21 pentru a proteja resursele de apă, a garanta calitatea apei și accesul la apă în toată lumea și a îmbunătăți comunicarea și implementarea obiectivelor în domeniul apei?



Claudiu Ciprian Tănăsescu (S&D)

Bunăstarea animalelor: metode de producție a "foie gras" - 11 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Având în vedere faptul că în conformitate cu DG SANCO:

- Comisia recunoaște că animalele sunt ființe sensibile;
- obiectivul general este să se asigure că animalele nu sunt supuse unor dureri sau suferințe;
- proprietarii/deținătorii de animale au obligația de a respecta cerințele minime de bunăstare;
- Comisia a pregătit a doua strategie a UE pentru protecția și bunăstarea animalelor pentru perioada 2011-2015 și
- metodele de producție a „foie gras” reprezintă un tratament crud și inuman al animalelor,

poate Comisia să spună ce abordare adoptă, dacă este aplicabil, față de această problemă specifică privind producția și importul de „foie gras” în UE în vederea asigurării faptului că normele privind bunăstarea animalelor, pe care UE le proclamă în mare măsură, sunt respectate de agricultori și că sunt prevăzute și aplicate penalități în cazul în care acestea sunt încălcate?



László Tőkés (PPE)

VP/HR - Tibet: încălcările drepturilor omului și ale libertății de exprimare ale poporului tibetan de către autoritățile chineze - 25 ianuarie

Numai în ultimele șase luni, nu mai puțin de 15 budiști tibetani, cei mai mulți călugări, și-au dat foc în public, suferind leziuni grave sau chiar murind, pentru a face opinia publică mondială conștientă de politica agresivă a Chinei față de Tibet și de situația dramatică de acolo.

În cel mai recent incident, un călugăr în vârstă de 40 de ani, care administra un orfelinat din Darlang, și-a dat foc după ce și-a turnat kerosen pe corp. Cu toate acestea, confruntându-se cu astfel de acte de disperare, autoritățile chineze au răspuns prin impunerea de restricții polițienești și înăsprirea controalelor, în timp ce sinuciderile și tentativele de suicid au fost definite de către autoritățile chineze ca acte de terorism la care instigă Dalai Lama. Pe lângă impunerea de restricții polițienești, autoritățile chineze au intensificat programele obligatorii de „reeducare patriotică” pentru călugări, adică de îndoctrinare impusă cu istoria Chinei, în scopul eradicării identității culturale și religioase tibetane.

În consecință, va arăta Vicepreședintele/Înaltul Reprezentant:

1. cum intenționează să abordeze această problemă aflată în discuție de mult timp privind încălcările repetate ale drepturilor omului în Tibet?
2. ce măsuri pot fi luate în numele poporului tibetan în vederea protejării libertății sale de exprimare?
3. ce măsuri pot fi luate pentru a asigura respectarea de către China a Declarației universale a drepturilor omului?
4. care este situația relațiilor UE-China-Tibet?
5. există programe ale UE pentru susținerea poporului tibetan?



Silvia-Adriana Ticău (S&D)

Testele de rezistență pentru centralele nucleare - 16 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

După accidentul de la Fukushima, UE a decis ca, începând cu 1 iunie 2011, să fie efectuate teste de rezistență la toate cele 143 de centrale nucleare din UE. În martie 2011, Consiliul European a aprobat inițiativa Comisiei de a lansa un proces de evaluare completă, în întreaga UE, a riscurilor și a securității centralelor nucleare. Inițiativa a fost susținută și de Parlamentul European în cadrul dezbaterii din data de 6 aprilie 2011, Parlamentul solicitând definirea unor criterii de evaluare comune și detaliate. Toate cele paisprezece state membre ale UE care au în funcțiune centrale nucleare, plus Lituania, participă la exercițiul de testare a rezistenței centralelor nucleare. Elveția și Ucraina au acceptat, la rândul lor, să participe la acest exercițiu, în calitate de țări învecinate. Un număr de țări au hotărât – în plus față de cerințele convenite – să includă nu numai centralele nucleare aflate în funcțiune, dar și pe cele dezafectate sau alte instalații nucleare.

Comisia a solicitat includerea în testele de rezistență a evaluărilor specifice pentru trei domenii principale: fenomenele naturale extreme (seisme, inundații, condiții meteorologice extreme), reacția instalațiilor la pene prelungite de electricitate și/sau la pierderi ale disipatorului termic ultim (indiferent de cauză) și gestionarea accidentelor grave. Metodele de investigare sunt definite la nivel național și se află în responsabilitatea autorităților naționale de reglementare specifice.

Conform calendarului stabilit de Comisie, procesul de evaluare a rezistenței centralelor nucleare ale UE ar trebui finalizat până în aprilie 2012, astfel încât rezultatele evaluărilor inter pares să fie prezentate într-un raport final la reuniunea Consiliului European din 28 - 29 iunie 2012. Aș dori să întreb Comisia când va prezenta Parlamentului European rezultatele raportului final privind testele de rezistență pentru centralele nucleare și măsurile propuse ca rezultat al evaluărilor efectuate?

Președinția daneză a UE - acțiuni pentru promovarea Anului european al îmbătrânirii active - 16 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Consiliului

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

2012 este Anul european al îmbătrânirii active. Președinția daneză a Consiliului UE a anunțat că intenționează să promoveze această inițiativă. Aș dori să întreb Consiliul care sunt acțiunile pe care Președinția daneză a Consiliului UE le are în vedere pentru promovarea Anului european al îmbătrânirii active în primul semestru al anului 2012?

Marca patrimoniului european - 11 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Marca patrimoniului european este o acțiune voluntară, deschisă participării statelor membre ale UE, ce va intensifica sentimentul de apartenență la Uniune al cetățenilor europeni, pe baza elementelor comune de istorie și patrimoniu.

Conform Deciziei nr. 1194/2011/EU intrată în vigoare în noiembrie 2011, fiecare stat poate să preseleccioneze maxim două situri la fiecare doi ani în care se fac selecții. Consider că Biblioteca V.A. Urechia din Galați, înființată în 1871 și inaugurată în 1890, merită să primească Marca patrimoniului european. Biblioteca V.A. Urechia funcționează în primul sediu al Comisiei Europene a Dunării, instituție care și-a început activitatea în 1856, la Galați, pentru a asigura libera circulație pe Dunăre. După 155 de ani de la înființarea Comisiei Europene a Dunării, Consiliul European a adoptat Strategia Uniunii pentru Regiunea Dunării, ca recunoaștere a importanței regiunii Dunării pentru istoria, prezentul, viitorul și coeziunea Uniunii.

Având în vedere Decizia nr. 1194/2011/EU privind Marca patrimoniului european, aș dori să întreb Comisia când va face disponibil formularul de cerere comun care va fi utilizat de către toate siturile candidate și când va prezenta lista cu organisme responsabile cu selecția la nivel național?

Președinția daneză a UE- Ridicarea barierelor pentru lucrătorii români și bulgari - 10 ianuarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris

adresată Consiliului

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Libertatea de circulație a persoanelor constituie una dintre libertățile fundamentale garantate de tratate, acest lucru incluzând dreptul cetățenilor UE de a trăi și de a lucra în alt stat membru.

Președinția daneză a Consiliului UE și-a propus ca pe perioada mandatului său să consolideze dimensiunea socială a unei economii europene integrate în piața unică. Având în vedere că încrederea în piața unică și libera circulație a serviciilor trebuie să fie consolidată prin respectarea drepturilor lucrătorilor, Președinția daneză și-a propus să consolideze aplicarea

directivei care reglementează detașarea lucrătorilor și pentru a face clar faptul că drepturile lucrătorilor și ale întreprinderilor în ceea ce privește libera circulație au statut egal.

Aș dori să întreb Președinția daneză a Consiliului care sunt măsurile concrete pe care le are în vedere pentru asigurarea liberei circulații a forței de muncă în cadrul UE, în special pentru ridicarea barierelor pentru lucrătorii români și bulgari?

3. Intervenții în ședința plenară



Elena Oana Antonescu (PPE)

Explicații privind votul - 19 ianuarie

Acest raport din proprie inițiativă identifică problemele din sectoarele supraordonate producției agricole, subliniază dependența tot mai puternică a agricultorilor de o industrie de producție din ce în ce mai concentrată și propune o serie de măsuri care să fie adoptate în cadrul viitoarei reforme a PAC.

Agricultorii au nevoie de sprijin pentru îmbunătățirea performanței agronomice și de mediu pentru a răspunde la noile provocări climatice, ecologice și economice. Consider că noua politică PAC trebuie să includă măsuri de sprijin specifice care să încurajeze eficientizarea practicilor agronomice și gestionarea îmbunătățită și sustenabilă a resurselor agricole, în scopul de a produce o agricultură stabilă și productivă, de a reduce costurile de producție și pierderile de substanțe nutritive și de a crește inovarea, eficiența resurselor și eficacitatea și sustenabilitatea din cadrul sistemelor de producție agricolă. Am votat în favoarea acestui raport.

Risipa de alimente a atins o dimensiune atât de importantă în ultimii ani, încât poate fi considerată o problemă mondială care din păcate are repercusiuni grave asupra lanțului de aprovizionare cu alimente. Cauzele risipei de alimente sunt diverse, începând cu pierderile înregistrate în timpul recoltării și al depozitării, până la transportul în condiții nesigure, la greșelile de etichetare și la proastele obiceiuri ale consumatorilor finali atunci când cumpără și folosesc produsele alimentare.

Consider că este esențială reducerea risipei de alimente de-a lungul întregului lanț alimentar prin adoptarea unei strategii coordonate urmată de acțiuni concrete. De asemenea, un schimb de bune practici este necesar atât la nivel european, cât și la nivel național, cu scopul de a îmbunătăți coordonarea între statele membre pentru a evita risipa de alimente și de a spori eficiența lanțului de aprovizionare cu alimente. Combaterea risipei de alimente trebuie să devină o prioritate pe agenda politică europeană. Am votat în favoarea acestui raport.



Elena Băsescu (PPE)

Explicații privind votul - 19 ianuarie

Am votat în favoarea acestui raport deoarece apreciez că amendarea directivei va aduce modificările oportune. Am în vedere, în special clarificările privind metodologia de colectare, precum și categoriile de echipamente electrice și electronice. Un alt element pozitiv este accentul pus pe recuperarea materiilor prime strategice, alături de acțiunile de valorificare, reciclare și reutilizare.

Doresc să subliniez importanța măsurilor de sensibilizare și informare publică. Se asigură astfel reușita programelor de gestionare a deșeurilor. Totodată, încurajez Comisia să promoveze schimbul de bune practici în domeniu. De exemplu, autoritățile române au creat un site care oferă toate informațiile despre colectarea și reciclarea echipamentelor electrice și electronice. De asemenea, în 2007 a fost lansată campania națională „Marea debarasare”. Derulată anual, ea a permis strângerea câtorva mii de tone de deșeuri.

Am votat în favoarea acestui raport deoarece produsele biocide au o gamă largă de utilizare, inclusiv în industria alimentară, cosmetică și textilă. În consecință, este nevoie ca folosirea lor să fie reglementată cu atenție. Sunt necesare proceduri simplificate de autorizare. Totodată, trebuie menținut un grad înalt de protecție în domeniul sănătății.

Consider că sistemul centralizat de autorizare va avea efecte benefice la nivel european. De asemenea, sunt oportune măsurile privind etichetarea completă a produselor tratate cu biocide. Ele vor permite o mai bună informare și protecție a consumatorilor.

Apreciez atenția acordată efectelor cumulative. În prezent nu există o definiție acceptată sau criterii unice de analiză. Din acest punct de vedere, includerea metodologiei de evaluare în ghidurile orientative, prezentate de Comisie, reprezintă un pas înainte.

Am votat pentru raportul colegului Bové deoarece consider că pe piețele agricole mecanismul prețurilor trebuie să asigure o distribuție echitabilă a profitului. Astăzi, lanțul de aprovizionare se caracterizează prin opacitate și lipsă de comunicare. La acestea se adaugă concentrarea marilor lanțuri de magazine, scumpirea utilităților și scăderea puterii de cumpărare a populației.

Din păcate, cei mai afectați sunt fermierii din zonele periferice, de munte, sau izolate. Din cauza condițiilor naturale dificile ei sunt nevoiți să investească mai mult în transportul și conservarea produselor, păstrând totodată un preț competitiv.

Aș dori să întreb Comisia ce fel de măsuri compensatorii le poate oferi acestor fermieri? De asemenea, ei trebuie să fie informați asupra pachetului pentru regiuni periferice și ultraperiferice, oferit de fondurile structurale.

Am votat în favoarea raportului redactat de colegul Caronna, având în vedere avertismentele FAO cu privire la dezechilibrele mondiale de producție alimentară. Consider că este nevoie de promovarea agriculturii de calitate, dublată de un consum rațional, precum și evitarea risipei. Astfel se poate ajunge la o ofertă nutrițională sănătoasă. Ea constituie baza securității alimentare, un drept fundamental nou al cetățenilor europeni și nu numai.

În timp ce de la fiecare cetățean european 180 de kilograme de mâncare iau anual calea coșului de gunoi, Somalia este devastată de foamete de șase luni. În prezent, ONU apreciază că în acest stat se înregistrează cea mai înaltă rată a malnutriției din lume, în special în rândul copiilor. Susțin și eu desemnarea anului 2013 ca Anul european împotriva risipei alimentare, pentru a sensibiliza astfel opinia publică.

Am votat în favoarea rezoluției deoarece cooperarea dintre UE și Organizația Aviației Civile Internaționale trebuie consolidată. Acest memorandum sprijină obiectivele fundamentale ale politicii externe europene în domeniul aviației. Este deosebit de important ca UE să contribuie la procesul decizional din cadrul OACI, în contextul în care organizația numără în prezent 190 state. Cooperarea în domenii precum siguranța aviației, securitatea aeriană, managementul traficului aerian și protecția mediului ar trebui aprofundată. Instituirea de mecanisme comune va contribui la o mai bună coordonare a planificării programelor și a asistenței tehnice. Este necesară promovarea pe plan mondial a noilor sisteme și tehnologii. Ea va spori competitivitatea sectorului aviației civile europene. Salut angajamentul reciproc de a atinge cele mai înalte niveluri de siguranță a aviației în lume.

Am votat în favoarea acestui raport pentru că este important ca UE să dispună de un sistem de navigație propriu. Consider că este nevoie de dezvoltarea competenței spațiale europene. Europa beneficiază de un patrimoniu bogat în domeniul spațial. Acesta însă trebuie valorificat. Sistemul global de navigație prin satelit "Galileo" va stimula industriile care au nevoie de servicii sigure și precise de poziționare, precum serviciile de transport, de securitate și medicale. Impactul economic pentru industrie este estimat la aproximativ 90 de miliarde EUR în următorii 20 de ani. Subliniez importanța elaborării unei strategii pentru cercetare și inovare în domeniul politicii spațiale. Totodată, progresul tehnologic ar trebui să fie asigurat de o finanțare stabilă pe termen lung. De aceea, promovarea parteneriatului public-privat, are o importanță semnificativă în domeniu. O industrie spațială competitivă ar favoriza accesul european la spațiu și la infrastructurile orbitale.

Explicații privind votul - 18 ianuarie

Am votat în favoarea acestei rezoluții, deoarece transmite un semnal puternic din partea Parlamentului European referitor la principiile care trebuie să stea la baza elaborării acordului

international privind o uniune a stabilității fiscale. Pentru ca acest nou tratat să aibă efecte pozitive și să permită consolidarea guvernantei economice, este esențial ca în cadrul Uniunii Europene să fie evitate diviziunile - atât cele între Statele Membre, cât și cele între instituții. În acest sens, consider că prevederile privind participarea tuturor statelor parte la viitorul acord la consiliile Summit-ului euro sunt deosebit de importante. În același timp, atrag atenția asupra necesității de a consolida implicarea parlamentară în aspectele privind guvernanta economică europeană, ca garanție a controlului democratic în domeniu. Reamintesc faptul că măsurile pentru asigurarea creșterii și competitivității sunt indispensabile asigurării unei redresări economice veritabile și durabile. Fac apel, la rândul meu, la liderii europeni să își asume angajamente concrete în acest plan.



Sebastian Valentin Bodu (PPE)

Explicații privind votul - 18 ianuarie

Previzionatul acord (tratată) fiscal decis la ultimul consiliu este un mix de propuneri care încearcă să rezolve o criză generată de inexistența unora dintre măsurile propuse înainte de declanșarea ei. Din păcate, prevederile privind limitarea deficitelor publice nu au puterea de a rezolva actuala criză ce se manifestă printr-un grad sporit de neîncredere în obligațiunile emise de statele membre ale UE. Consider că acest impas poate fi depășit doar prin măsuri de stimulare a creșterii economice ținute către IMM-uri, în primul rând (de exemplu, prin subvenționarea parțială a dobânzii la creditele bancare). Desigur că deficitul public în exces trebuie evitat, însă în prezent un nou derapaj este utopic, ceea ce mă duce cu gândul la ce bun aceste constrângeri acum.

În rest, cred că statele membre trebuie să rămână suverane asupra ratei fiscalității și că o competiție între ele din acest punct de vedere nu poate fi dăunătoare, așa cum competiția între companii este benefică pentru consumatori. Cât privește o taxă pe tranzacțiile financiare, exemplul Ungariei este elocvent cu privire la efecte: diminuarea expunerii capitalurilor către această țară și reducerea creditării, efect de așteptat a se întâmpla și la nivelul întregii UE, chiar dacă, poate, mai lent decât în cazul Ungariei.

Punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide (dezbatere) - 18 ianuarie

Noile reguli europene privind biocidele urmăresc un control mai strict asupra impactului pe care acestea le au asupra sănătății și mediului, simplificând, totodată, procedura de autorizare a produselor. „Biocidele” sunt produse pentru combaterea organismelor nocive și a germenilor patogeni. Sunt folosite pentru protejarea sănătății umane și a animalelor. Includ dezinfectanți și insecticide și se folosesc pentru conservarea materialelor, îmbălsămare sau vopsirea vapoarelor împotriva aderării algelor și microorganismelor. UE are o legislație destul de veche în acest domeniu, cea în vigoare datând din 1998. Aducerea la zi a legislației este un pas firesc astfel încât numai produsele sigure să ajungă pe piață. Noile reguli acoperă noi domenii, precum mobila și materialele textile. Substanțele cele mai periculoase - cancerigene sau toxice pentru reproducere - ar trebui interzise sau folosite cu mai multă grijă. Măsurile facilitează și autorizarea pentru introducerea produselor pe piața europeană. În ceea ce privește testele efectuate pe animale, în schimbul unei compensații echitabile, solicitanții

trebuie să pună în comun studiile cu privire la animalele vertebrate. Se impune, pe viitor, introducerea unui sistem de autorizare la nivel comunitar astfel încât să existe o piață europeană armonizată pentru produsele biocide.



Victor Boștinăru (S&D)

Evoluțiile politice recente din Ungaria (dezbateri) - 18 ianuarie

De peste un an, Parlamentul European acuză faptul că în Ungaria, dar nu numai în Ungaria, în România și Bulgaria se produc derapaje antidemocratice care reprezintă un conflict deschis cu valorile, cultura și normele juridice europene. De peste un an, aceste fapte se acumulează, iar decizia Comisiei de astăzi, de a deschide procedurile de infringement, vine doar să confirme justetea îngrijorărilor noastre. De peste un an de zile, în Ungaria, dar și în România, este un asalt asupra rolului parlamentului național, asupra partidelor de opoziție, asupra sindicatelor, asupra libertății presei. De peste un an, Comisia Europeană este sau timidă, sau tăcută. Și în aceste condiții, vă întreb, doamna vicepreședinte Reding, este astăzi domnul președinte Barroso împreună cu dumneavoastră parte a conspirației de stânga, de care în mod halucinant vorbesc distinși colegi din PPE, sau dumneavoastră luați act de aceste fapte? Vă cer ca în aceste vremuri tulburi, Comisia să nu tacă, ci să activeze ca gardian al tratatelor.



Cristian Silviu Bușoi (ALDE)

Explicații privind votul - 19 ianuarie

Am susținut acordul în a doua lectură în ce privește regulamentul care stabilește condițiile în care pot fi introduse pe piața produsele biocide pentru ca, în pofida unor negocieri destul de dificile, s-a ajuns totuși la un rezultat satisfăcător atât din punct de vedere al competitivității industriei cât și al protecției utilizatorilor acestor produse și a mediului. Consider că introducerea unei proceduri de autorizare la nivelul Uniunii este unul dintre progresele cele mai importante. Chiar dacă aș fi preferat o implementare mai rapidă decât abordarea în 3 pași reținută în acord și motivată prin exigenta de a asigura funcționarea optimă a Agenției Europene pentru Produse Chimice, cred totuși, că această procedură, împreună cu procedura simplificată pentru produsele cu grad scăzut de risc, va reduce considerabil costurile pe care industria le va suporta pentru autorizarea noilor produse. Astfel va fi încurajată și inovația în domeniu, fiind încurajată punerea pe piața de noi produse mai eficiente și mai puțin daunatoare pentru mediu și utilizatori. Nu în ultimul rând, mă bucur că membrii Consiliului au acceptat cererea Parlamentului de a evita duplicarea testărilor pe animale atunci când astfel de teste au fost deja făcute.

Explicații privind votul - 18 ianuarie

Suntem cu toții de acord ca trebuie luate măsuri urgente și curajoase împotriva crizei economice și a datoriilor suverane cauzate în mare parte unor deficiențe structurale ale zonei euro. Într-adevăr e nevoie de o guvernanta solidă a zonei euro și de un grad mai ridicat de disciplină bugetară la nivelul statelor membre, însă nu știu dacă acordul interguvernamental în forma actuală răspunde acestui imperativ. Sunt puțin rezervat în privința acestui nou tratat care risca să creeze o dedublare a regulilor și să creeze o fractură între zona euro și restul statelor membre fără să fie neapărat necesar. Criteriul deficitului structural de 0,5% din PIB poate fi foarte bine inclus în Pactul de Stabilitate care este direct aplicabil în Statele Membre. Pe de altă parte, pentru asigurarea legitimității democratice a deciziilor de implementare a prevederilor acordului, ar fi ideal ca acestea să fie luate prin metoda comunitară și să pastreze coerența cu dreptul european existent. Nu în ultimul rând, consider că prevederile legate de uniunea fiscală sunt deocamdată vagi, respectiv ca se pune prea mult accent pe austeritate, fără a contrabalansa cu niste măsuri de stimulent pentru relansarea economiei și întoarcerea la creșterea economică atât de necesară pentru aplanarea tensiunilor sociale.



Corina Crețu (S&D)

Evoluțiile politice recente din Ungaria (dezbateri) - 18 ianuarie

Am ascultat cu atenție explicațiile premierului Orbán referitoare la criza economică și fiscală cu care se confruntă Ungaria, dar această criză economică nu poate fi folosită ca un pretext pentru a stimula un populism dăunător pentru democrația europeană, pentru că iată, pe temelia acestui populism se clădesc regimuri cu evidente tente discreționare.

În ceea ce privește Ungaria, ne-am exprimat nu o dată aici îngrijorarea pentru îngrădirea libertăților presei, a instituțiilor statului, a opoziției politice și a drepturilor cetățenilor. Aș vrea să spun, domnule prim-ministru, că retorica dumneavoastră extremistă amenință și stabilitatea regională prin implicațiile asupra conviețuirii etnice din țările învecinate. Aș aprecia dacă premierul Orbán ne-ar spune azi aici în ce măsură aprobă și încurajează cererile autonomiste care vin obsedant din partea unor membri ai familiei politice din care faceți parte, Partidul Popularilor Europeni. Ne-am străduit în ultimii 20 de ani să intrăm în Uniunea Europeană, să construim stabilitate în regiune, și eu cred că dumneavoastră, domnule prim-ministru, trebuie să continuați această operă, nu să-i premiați și să le oferiți trambuline celor care promovează ura etnică, pentru că regiunea noastră, domnule prim-ministru Orbán, nu-și poate permite să redevină butoiul cu pulbere al Europei.

Este a șasea zi în care în România au loc în zeci de orașe demonstrații de masă la care mii de cetățeni cer demisia președintelui, ca și a unui guvern incompetent și sfidător, care manifestă repetate derapaje antidemocratice, profitând de pasivitatea vinovată a Uniunii Europene, și eu cred că a sosit momentul ca și Comisia să-și arate în aceste momente solidaritatea cu populația.



George Sabin Cutaș (S&D)

Evoluțiile politice recente din Ungaria (dezbateri) - 18 ianuarie

Pe fondul unei grave crize economice, ale cărei consecințe se fac resimțite în primul rând asupra nivelului de trai al cetățenilor, asistăm la o îngrijorătoare erodare a respectării principiilor democratice în UE. Istoria nu foarte îndepărtată ne-a arătat care este pericolul atunci când cele două fenomene se întâlnesc: sărăcia cauzată de recesiune și tendințele naționaliste. Istoria europeană poartă încă povara regimurilor totalitare, ale căror acțiuni au frânt în mod absurd destinele oamenilor. Proiectul european, fondat pe democrație, stat de drept și protejarea drepturilor fundamentale, este subminat în Ungaria de către deciziile recente ale guvernului de modificare arbitrară a Constituției. Un stat care se pretinde democratic nu poate îngădi libertățile fundamentale, nu poate pune căluș presei și nu poate restrânge independența băncii centrale. Din păcate, Ungaria nu este singurul stat în care puterea încalcă drepturile cetățenilor. În România, mii de oameni sunt, în aceste zile, în stradă pentru a protesta împotriva abuzurilor și incompetenței regimului Băsescu și pentru a li asigura dreptul constituțional de a-și alege prin vot liber, în cadrul alegerilor anticipate, conducătorii, în condițiile în care actuala putere nu mai este reprezentativă. Instituțiile europene au datoria de a sancționa dur astfel de derapaje, pentru a evita o repetare a istoriei.



Ioan Enciu (S&D)

Explicații privind votul - 19 ianuarie

Am votat în favoarea acestui raport întrucât modificările aduse Codului Vizelor aduc certitudine juridică pentru persoanele posesoare de vize sau permise de ședere pentru acele state membre UE care sunt în afara spațiului Schengen. De asemenea, clarifică regulile aplicabile în aeroporturile din întreaga Uniune Europeană și elimină posibilitatea folosirii de standarde diferite de către autoritățile de securitate din statele membre Schengen și non-Schengen.

Dincolo de modificările tehnice propuse, este vorba și de transmiterea unui mesaj simbolic care spune că statele membre trebuie să fie tratate în mod egal și nediscriminatoriu, indiferent de apartenența lor la spațiul Schengen. Cred că este o lecție de aplicat și în ceea ce privește aderarea la spațiul Schengen a României și Bulgariei sau în cadrul mai larg al reformării guvernantei Schengen.

După adoptarea acestui raport Comisia trebuie să ia măsurile necesare pentru modificarea în consecință a Manualului privind prelucrarea cererilor de viză care trebuie să țină cont de noile prevederi.

Evoluțiile politice recente din Ungaria (dezbateri) - 18 ianuarie

Guvernul ungar perseverează încă din momentul în care a preluat puterea în a promova politici contrare dreptului european și care au un puternic caracter naționalist-populist. Atât legea presei, cât și anumite prevederi ale noii Constituții sau noua lege de organizare și management a Băncii Centrale dovedesc că guvernul de dreapta de la Budapesta sfidează cu bună știință aquis-ul comunitar și principiile democratice în ciuda faptului că o serie întreagă de organizații internaționale și europene, inclusiv Parlamentul European, și-au afirmat în mai multe rânduri îngrijorările serioase cu privire la tendințele nedemocratice ale politicilor promovate de acesta.

În acest context, salut decizia luată de Comisia Europeană de a începe procedurile de încălcare a tratatelor la adresa Ungariei însă sper ca aceasta să nu rămână la acest stadiu incipient, ci să continue în mod hotărât în cazul în care Guvernul de la Budapesta nu se va conforma dreptului comunitar în cel mai scurt timp.

În același timp, Comisia ar trebui să ia atitudine și față de încălcările similare ale principiilor democratice din România și Bulgaria, țări în care valorile europene se găsesc într-o continuă deteriorare sub impactul politicilor antisociale promovate de guverne de dreapta.



Cătălin Sorin Ivan (S & D)

Explicații privind votul - 19 ianuarie

Uniunea Europeană trebuie să aibă un rol important în elaborarea unei politici a spațiului în scopul promovării progresului științific și tehnic. Susțin rapoartul domnului Patriciello, deoarece subliniază tocmai acest aspect. Totodată, un cadru legislativ, administrativ și financiar este fundamental pentru investițiile industriei în cercetare și inovare. De asemenea, consideră că UE trebuie să investească pentru a asigura garantarea accesului european la spațiu și la infrastructurile orbitale. Raportul mai susține că deși strategia înaintată de Comisie identifică domeniile prioritare de acțiune, acestea rămân neclare. Este necesar să fie mai explicite și să prezinte o evaluare a opțiunilor, a costurilor, beneficiilor și a riscurilor

Programul Președinției daneze (continuarea dezbaterii) - 18 ianuarie

Doamnă prim-ministru, toate obiectivele dumneavoastră, ambițioase și curajoase, pe care le salut, vor rămâne desuete și fără relevanță dacă nu vom sancționa derapajele antidemocratice din Ungaria, Bulgaria și România. Trebuie însă să fim atenți să nu lovim și mai tare în oamenii care sunt acum în stradă, în cei ale căror drepturi au fost călcate în picioare de Orbán, de Băsescu și de Borisov.

Eu cred că tocmai acești lideri politici cu valențe dictatoriale ar trebui puși în discuție. Cred că ar trebui să discutăm mult mai serios despre regimurile lui Traian Băsescu, ale lui Viktor Orbán și ale lui Boyko Borisov. Cred că Europa are viitor dacă democrația în Europa va fi apărată. Avem nevoie de democrație în toate cele 27 state membre ale Uniunii.

Evoluțiile politice recente din Ungaria (dezbateri) - 18 ianuarie

În timpul revoluțiilor din 1989 din Europa de Est, poporul maghiar, ca și alte popoare a dorit să trăiască în libertate. A dorit un stat democratic care să împărtășească valorile europene. Din păcate, Ungaria nu se îndreaptă în această direcție, și nu este un caz singular în Europa de Est. Pledoaria pentru reforme în Ungaria se învârtă în jurul noii constituții. Legea fundamentală a fost amendată după 1989, distanțându-se aproape radical de cea din 1949. Argumentul că această constituție trebuia schimbată pentru că era una stalinistă, cade în acest context. Ungaria trece prin transformări importante. Nu se poate vorbi de reformă atunci când principiile democratice sunt încălcate. S-au adoptat o serie de legi, care vizează întregul sistem judiciar și independența băncii centrale. Acestea îndepărtează Ungaria de valorile europene. Fenomene similare pot fi întâlnite și în România și Bulgaria. În vremuri de criză, nu pot fi admise argumentele populiste care de altfel sunt fundamentul unor astfel de guverne. Am spus-o și o mai spun, regimurile care se îndepărtează de democrație trebuie să fie puse în discuție la nivel european. Românii, bulgarii și maghiarii trebuie să fie protejați de politicieni de tipul lui Orbán, Băsescu sau Borisov.



Petru Constantin Luhan (PPE)

Lanțul de aprovizionare cu factori de producție agricolă - Dezechilibre în lanțul de aprovizionare cu alimente (dezbateri) - 19 ianuarie

Agricultura este și va rămâne un sector strategic al economiei Uniunii Europene și, pentru a face față provocărilor viitoare și pentru a asigura coerența intervențiilor în cadrul unei anumite regiuni, în primul rând este necesar să conturăm strânse legături între politica agricolă, politica de dezvoltare rurală și politica regională. În ceea ce privește reacția asimetrică a prețurilor alimentelor la fluctuațiile prețurilor produselor de bază, consider că aceasta este legată în principal de numărul intermediarilor ce operează de-a lungul lanțului de aprovizionare.

Susțin astfel adoptarea unor instrumente prin care să fie promovate și susținute lanțurile scurte de aprovizionare și piețele în care agricultorii își pot desface direct marfa. În acest fel, se va crea o legătură directă între consumatorii și agricultorii dintr-o anumită regiune, prin care aceștia din urmă vor obține o pondere crescută din valoarea prețului final, în timp ce populația se va bucura de prețuri mai avantajoase.

Strategia spațială a Uniunii Europene (prezentare succintă) - 19 ianuarie

În cadrul subcomisiei SEDE discutăm foarte intensiv în ceea ce privește strategia spațială, în special referitor la politica de securitate și apărare.

Uniunea Europeană ar trebui să se situeze în avangarda sectorului spațial, jucând un rol strategic pe scena internațională.

Pentru aceasta consider ca fiind foarte esențiale:

- în primul rând, intensificarea cooperării industriale în domeniul politicii spațiale și cu țările terțe; avem nevoie de Statele Unite ale Americii, avem nevoie de Japonia, China, India și alte țări cu o putere și cu o însemnătate deosebită în acest domeniu;
- apoi avem nevoie de atragerea unui volum mai mare de capital din sectorul privat, pentru programul european de observare a Pământului GMES; acest lucru până în momentul de față nu s-a reușit;
- nu în ultimul rând, avem nevoie de continuarea investițiilor în finalizarea

Explicații privind votul - 19 ianuarie

În vederea asigurării securității juridice și a unei transparențe sporite, este necesară modificarea Regulamentului privind codul comunitar al vizelor, astfel încât să fie clarificate toate normele privind tranzitul aferent zonelor internaționale ale aeroporturilor. Elementul de noutate introdus în acest regulament se referă la exonerarea obligației de a deține o viză de tranzit aeroportuar pentru resortisanții țărilor terțe care se află în posesia unui permis de ședere valabil sau a unei vize eliberate de unul dintre statele membre care nu aplică integral acquis-ul Schengen.

Statele în cauză sunt Regatul Unit și Irlanda, state ce au decis să nu aplice acquis-ul Schengen și Cipru, Bulgaria și România, state ce sunt în curs de aderare la spațiul Schengen. Consider că această modificare este normală, având în vedere că respectivele persoane au fost deja controlate de către o autoritate a UE și în plus este o propunere care va reduce obligațiile birocratice ale statelor membre.

Acest memorandum de cooperare are ca obiectiv reglementarea și aprofundarea relațiilor și cooperării dintre UE și Organizația Aviației Civile Internaționale (OACI). Consider că Uniunea Europeană trebuie să acorde mai multă importanță acestei cooperări deoarece cele mai multe chestiuni vizate de Convenția de la Chicago sunt de competența Uniunii. Organizația Aviației Civile Internaționale reglementează politici în domeniile siguranței, securității, mediului și managementului traficului aerian. În plus, standardele și cerințele OACI reprezintă temeiul pentru legislația comunitară și în concluzie consider că este foarte important pentru UE să se implice în activitatea și în procesul de definire a politicilor OACI cu scopul de a contribui la elaborarea de politici adecvate pentru sectorul aviației civile. De asemenea, memorandumul prevede că părțile vor face schimb de informații electronice, date și publicații oficiale și își vor acorda reciproc acces la bazele de date, fapt ce va duce la o consolidare a relațiilor dintre cele două entități.

Consider ca risipa de alimente a devenit un fenomen răspândit în UE fara a i se acorda insa atenția cuvenită până acum. Situatia actuala este inadmisibila dar fiind ca în fiecare an în supermarketurile, restaurantele și gospodariile din UE sunt irosite până la 50% din alimentele consumabile și sănătoase, în vreme ce 79 de milioane de cetățeni europeni trăiesc sub limita sărăciei, iar 16 milioane își primesc mâncarea de la asociații caritabile. Așteptam pe viitor din partea Comisiei Europene o strategie convingătoare care va obliga statele membre UE să abordeze în mod sistematic această problemă. Pe termen mediu insa, consider ca anul 2014 trebuie să fie desemnat "Anul european împotriva risipei alimentelor".

Programul Președinției daneze (continuarea dezbaterii) - 18 ianuarie

I am confident that the Danish experience and pragmatism will be an important asset for the European Union in the next six months.

Europe needs to ensure economic growth and the creation of jobs as a necessary addition to the economic governance and the financial regulation. Without them, the European will lag behind in terms of global competition.

One of the basic principles of the Single Market is the removal of restrictions on the free movement of workers from EU member states. We cannot have a genuine single market without these restrictions removed. Therefore, further steps in this respect are very important in the next period. The recent positive decision taken in this respect by Italy is most welcome but the Member States which are still maintaining some restrictions need also to be convinced.

I believe that the Danish pragmatic approach will help in achieving progress related to the removal of restrictions on the free movement of all EU workers.



Marian-Jean Marinescu (PPE)

Programul Președinției daneze (continuarea dezbaterii) - 18 ianuarie

Aveti o mare responsabilitate in aceste sase luni. Trebuie sa avansati cat mai mult posibil negocierile pentru buget si politicile europene comune importante. Modul normal de construire a unui buget este identificarea nevoilor, evaluarea posibilitatilor si apoi distribuirea de resurse. Am observat ca la ultimele concilieri pentru bugetele anuale, abordarea a fost diferita: s-au stabilit resursele si apoi s-au distribuit destul de aleatoriu. Am inteles ca propunerea dvs. de abordare a acestor negocieri, este ca la sfarsitul lunii ianuarie sa faceti un tur de opinii referitoare la cuantumul contributiilor nationale si doar in cursul lunii mai sa reveniti la propunerile pentru capitolele bugetare, inclusiv pentru politicile europene. Chiar daca traversam o perioada de criza financiara, cred ca aceasta abordare nu este in avantajul Uniunii. Daca este adevarata aceasta informatie, va rog sa reveniti si sa derulati cat mai repede posibil negocierile, in paralel si in stransa legatura, pentru buget si politici europene (PAC, Coeziune, Transport, Cercetare). Va rog sa nu uitati ca tot in paralel trebuie discutate

propunerile Comisiei referitoare la propriile resurse. Un eventual acord pe propriile resurse ar micsora tensiunea pe quantumul contributiei nationale.



Iosif Matula (PPE)

Explicații privind votul - 19 ianuarie

The EU-Georgia agreement on the protection of geographical indications of agricultural products and foodstuffs is an important step in bolstering trade between these two regions. Upon the entry into force of the 1999 Partnership and Cooperation Agreement, Georgia acceded to the World Trade Organization in 2000 and has since then been party to the Agreement on Trade Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS). The purpose of this EU-Georgia agreement is to safeguard the geographical indications, or place names used to identify origin and quality, reputation and other characteristics of agricultural products and foodstuffs. Exports of Georgia's products to the EU in the last ten years have not only diversified, but they have increased fourfold. While the agreement aims to streamline trade between the EU and Georgia, it also allows Georgia to strengthen its export economy to regions outside its traditional trade route. In the case of my home country Romania, a tool such as this agreement can be quite instrumental for often overlooked countries to gain visibility and recognition in markets abroad.

Sectorul spațial ocupă un rol vital pentru creșterea competitivității și inovării la nivelul Uniunii. Infrastructura spațială reprezintă un cadru esențial ce servește intereselor economice, sociale și strategice ale cetățenilor UE.

Demararea cu succes a proiectului Galileo îmi confirmă faptul că UE are nevoie de o politică spațială independentă și integrată în obiectivele diferitelor sectoare de dezvoltare. Consider că succesul acestei politici constă în conectarea infrastructurii spațiale cu furnizorii de servicii prin satelit.

Din păcate întreprinderi europene care pun în aplicare sistemele de comunicare prin satelit își restrâng activitatea în Europa și reduc personalul angajat orientându-și producția pe alte continente. Programul SARTRE finanțat de Comisie, ce urmărește implementarea tehnologiilor ce permit transportul vehiculelor în coloane ghidate prin satelit aduce o valoare adăugată considerabilă cercetării și inovării în UE. Instituțiile și întreprinderile angajate în proiect beneficiază de avantajele infrastructurii spațiale europene contribuind la creșterea siguranței și confortului în trafic cu un impact redus asupra mediului.

România a aderat la agenția spațială europeană (ESA), urmând să fie partener instituțional într-o misiune spațială științifică - Euclid. De asemenea, România se află la prima sa experiență spațială - lansarea satelitului Goliat. Sistemele spațiale ESA permit dezvoltarea aplicațiilor spațiale pentru agricultură, mediu, transporturi, măsurarea dezastrelor și telemedicină.

Programul Președinției daneze (continuarea dezbaterii) - 18 ianuarie

Danemarca preia președinția Uniunii Europene într-un context dificil. Pentru a garanta solidaritate și creștere, guvernul danez va trebui să colaboreze cu statele membre, cu instituțiile UE, dar și cu societatea civilă. Apreciez că temele abordate de Președinția daneză sunt vitale pentru viitorul Uniunii, în ansamblul său: relansarea economică și disciplina bugetară, eficiența energetică și crearea de locuri de muncă într-o economie competitivă, o Europă sigură și puternică sunt tot atâtea subiecte care pot relansa proiectul european. Măsurile economice sunt fundamentale pentru a restabili încrederea cetățenilor în Uniunea Europeană.

Ca român, însă, mă voi referi la o temă anume a președinției Consiliului, mai precis sistemul Schengen. După cum spunea și președintele Barroso, respectarea totală a dreptului de liberă circulație în UE este prioritar. Având în vedere întârzierile decizionale, cer Danemarcei să găsească o soluție pentru primirea României și Bulgariei în spațiul Schengen în primăvara acestui an. Experții au concluzionat în repetate rânduri că cele două state au îndeplinit toate criteriile tehnice pentru aderare. Cred că suntem de acord cu toții că Uniunea nu trebuie să instituie standarde duble pentru vechile și noile state membre. Aceasta ar afecta profund încrederea cetățenilor în construcția comunitară.



Norica Nicolai (ALDE)

Explicații privind votul - 19 ianuarie

I voted in favour of the Community Code on Visas because it clarifies some key technical aspects of the visa regime. Following the adoption of this report, third-country nationals who already hold a visa issued by a Member State are also entitled to exemption from the airport transit visa (ATV) requirement by those Member States which do not apply the Schengen acquis. This is a logical step because once such a third-country national has passed all the required identification steps for securing the said visa, he/she should not require a second set of identification checks in order to obtain an ATV.

I voted in favour of this report because, as the ALDE shadow rapporteur for Georgia in the AFET Committee, I understand the significance of moving forward in pursuing closer trade relations with Georgia. This is a positive step in EU-Georgia relations because it will serve to enhance Georgia's access to a wider share of the EU market, which can only have positive effects on its economy. This agreement on protection of geographical indications ensures Georgia's capacity to assume key technical commitments and to implement them within a wider Deep and Comprehensive Free Trade Agreement.



Rareș-Lucian Niculescu (PPE)

Lanțul de aprovizionare cu factori de producție agricolă - Dezechilibre în lanțul de aprovizionare cu alimente (dezbateri) - 19 ianuarie

Am să mă refer la proiectul de rezoluție în discuție. Cele mai importante elemente din acest proiect sunt, după părerea mea, cele referitoare la consolidarea poziției agricultorilor printr-o mai bună organizare internă. Sprijinirea organizațiilor de producători este cea mai sănătoasă cale prin care aceștia își pot vinde produsele în condiții decente. În același timp, nu cred că trebuie să ne ferim de legiferare în domeniul relației din lanțul de aprovizionare cu alimente, atâta vreme cât viitoarea legislație va fi așezată pe baze obiective. Să mizăm în continuare pe o autoreglementare a acestei relații dintre producătorii agricoli și comercianți nu este rezonabil, cel puțin în acest moment, experiențele de până acum au demonstrat acest lucru. Fermierii au nevoie de măsuri concrete și nu pot să-și permită să aștepte falimentul pasiv.

De aceea, mă pronunț pentru adoptarea în forma sa integrală a paragrafului 4 din propunerea de rezoluție, care este extrem de rezonabil și prevede chiar că măsurile legislative viitoare trebuie adoptate numai în cazul în care sunt absolut necesare și că aceste măsuri nu trebuie să denatureze buna funcționare a piețelor.

Evitarea risipei de alimente (prezentare succintă) - 19 ianuarie

Economia de hrană înseamnă totodată economie de apă, de energie, de cheltuieli cu forța de muncă; nu în ultimul rând, reprezintă un bun răspuns la problema penuriei de terenuri, atât de mult discutată în ultima vreme.

Să nu uităm că Europa este mult mai dependentă din punct de vedere alimentar de terenuri din afara granițelor sale decât orice altă regiune a lumii, folosind anual 640 de milioane de hectare de teren, echivalentul a o dată și jumătate suprafața propriilor terenuri. Aproape 60% din terenurile utilizate pentru nevoile Europei se situează în realitate în alte părți ale lumii, fiind vorba de o suprafață de zece ori mai mare decât Germania, de exemplu. Din nou se ridică întrebarea ce facem: utilizăm mai mult teren, căutăm în altă parte mai mult teren sau ne folosim cât mai bine resursele disponibile?

Explicații privind votul - 19 ianuarie

Am votat în favoarea punctului 4 din propunerea de rezoluție, în forma în care a fost prezentat, pentru că nu trebuie să respingem legiferarea în domeniul relațiilor dintre producătorii agricoli și marii comercianți. Cea mai bună dovadă privind necesitatea legiferării este chiar eșecul tentativelor derulate până în prezent pentru o autoreglementare în acest domeniu. Producătorii au nevoie de măsuri concrete și eficiente și, nu în ultimul rând, puse în aplicare într-un timp cât mai scurt.

Programul Președinției daneze (continuarea dezbaterii) - 18 ianuarie

Doresc în primul rând să adresez urări de succes președinției daneze și să subliniez importanța perioadei pe parcursul căreia se va desfășura aceasta, având în vedere situația economică dificilă la nivel mondial. De asemenea, sub președinția daneză vor începe dezbaterile pe fond pe marginea viitoarei politici agricole comune, context în care doresc să fac unele comentarii despre programul prezentat.

Deficitul de alimente este o realitate. Trendul de scădere a prețului alimentelor a luat sfârșit. Era abundenței s-a încheiat și ea, iar acum ne aflăm într-o zonă de deficit. Multe dintre prioritățile în domeniul agriculturii sunt importante și binevenite, însă trebuie să găsim cel mai potrivit raport între aceste obiective și necesitatea creșterii productivității. Nu ne putem juca cu stabilitatea aprovizionării cu alimente a populației. Danemarca ar trebui să ureze succes reformei PAC și, de asemenea, să ureze succes agriculturii românești, având în vedere faptul că investitorii danezi dețin peste 1,4% din suprafața agricolă a României, după ce în ultimii ani au cumpărat aproximativ 130.000 de hectare de teren agricol.



Rovana Plumb (S&D)

Deșeurile de echipamente electrice și electronice (dezbateri) - 18 ianuarie

Felicit raportorul și pe toți cei implicați în obținerea acordului politic pe acest dosar foarte important. Consider că dezbateri acestui raport în aceste zile este mesajul nostru al politicianilor, adresat celui de-al 11-lea Congres al reciclării electronicelor, ce se desfășoară în perioada 18-20 ianuarie 2012 la Salzburg, Austria.

Susțin două elemente importante din directivă:

- extinderea responsabilității producătorului pentru o gestionare a DEEE care să protejeze mediul, în vederea creșterii eficienței resurselor și a creării locurilor de muncă verzi;
- prevederea realizării, la marile magazine, a spațiilor de primire a aparatelor de mici dimensiuni, fără obligativitatea de a cumpăra altul nou în schimb, pentru a sprijini pe cetățeni și autoritățile locale și a-i încuraja să participe activ la colectarea cantităților necesare prevăzute de directivă.



Cristian Dan Preda (PPE)

Programul Președinției daneze (continuarea dezbaterii) - 18 ianuarie

Aș vrea să menționez aici trei puncte asupra cărora cred că Președinția daneză poate aduce o contribuție majoră în această perioadă de criză și de redefinire a identității europene. Mai întâi, Danemarca are un rol important de jucat ca pod de legătură între membrii zonei euro și celelalte state membre ale UE sau pentru a relua expresia inspirată a ministrului Nicolai Wammen, ca „bridge over troubled waters”.

E clar că avem nevoie de unitate pentru a asigura nu numai viitorul Europei în termeni economici, dar și viabilitatea proiectului european în termeni politici. Apoi, după cum au subliniat-o în diferite rânduri reprezentanții guvernului danez, Danemarca consideră libertatea de circulație ca una dintre realizările majore ale Uniunii. Intenția recent anunțată a autorităților daneze de a lucra în sensul ridicării obstacolelor politice ce împiedică România și Bulgaria să integreze spațiul Schengen trebuie salutăată. Sper deci că Președinția daneza va da un impuls decisiv extinderii Schengen și că aceasta va deveni efectivă cât mai repede în raport cu România și Bulgaria.

În fine, vreau să salut faptul că extinderea Uniunii în general este o prioritate a Președinției daneze. Mai ales în timp de criză, este vorba despre un semnal foarte pozitiv transmis partenerilor Europei.



Daciana Octavia Sârbu (S&D)

Lanțul de aprovizionare cu factori de producție agricolă - Dezechilibre în lanțul de aprovizionare cu alimente (dezbateri) - 19 ianuarie

Vorbim de mult timp despre dezechilibrele din lanțul alimentar. Dar situația a rămas neschimbată. Fermierii sunt în continuare victime ale contractelor abuzive și ale concurenței neloiale. În țara mea, producătorii din domeniul alimentar trebuie să plătească o taxă pentru a-și putea vinde produsele în supermarketuri, dar și o taxă de raft, suplimentară, pentru a obține vizibilitate în magazin. În plus, fermierii nu obțin decât un procent infim din profitul pe care îl înregistrează marile magazine în urma vânzării produselor agricole. În majoritatea covârșitoare a cazurilor, produsele de calitate ale fermelor mici și mijlocii ajung cu mare dificultate la consumatori, deoarece acești producători nu pot face față concurenței sau condițiilor impuse de supermarketuri. În România, fermierii sunt nevoiți să-și arunce o bună parte din producția de fructe sau legume, deoarece nu o pot valorifica în condițiile actuale ale pieței.

Cu această ocazie, aș dori să cer Comisiei și statelor membre să întărească poziția de negociere a fermierilor în lanțul alimentar, să garanteze respectarea regulilor concurenței în agricultură și să încurajeze piețele locale.

Evitarea risipei de alimente (prezentare succintă) - 19 ianuarie

As dori să salut raportul domnului Caronna, într-un context în care se discută tot mai ardent despre securitatea alimentară și agricultura sustenabilă. La nivel mondial se produc suficiente alimente pentru a satisface nevoia de hrană, însă problema este repartizarea inegală și risipirea lor. În timp ce în Africa se moare de foame, conform unui studiu FAO în Europa, cetățenii europeni și nord-americani risipesc în fiecare an între 95 și 115% kg de mâncare pe cap de locuitor. Pe această cale, solicit Comisiei să promoveze campanii de sensibilizare a publicului în legătura cu risipă de alimente și să indemn atât agricultorii cât și agenții economici să ia măsuri împotriva risipei de produselor agricole atât pe câmp cât și în lanțul alimentar.

Deșeurile de echipamente electrice și electronice (dezbateri) - 18 ianuarie

Deșeurile de echipamente electrice și electronice reprezintă o sursă de deșuri menajere care înregistrează unul dintre cele mai rapide ritmuri de creștere, fiind în același timp una din cele mai periculoase. Cele mai multe din aceste deșuri nu sunt gestionate corespunzător și ajung la groapa de gunoi, eliberând astfel în mediu substanțe chimice toxice.

Propunerea Comisiei de a îmbunătăți și de a crește colectarea este deci binevenită. Dar ca și în alte domenii, situația din teren diferă foarte mult de la un stat membru la altul, iar această realitate trebuie luată în considerare pentru ca legislația să fie eficientă și ușor de aplicat.

În România, piața produselor electrice nu este încă saturată. Cu alte cuvinte, încă nu aruncăm la fel de multe produse electrice și electronice precum alte state membre. Pentru noi, ar fi deci important să avem la dispoziție mai mult timp pentru a ne adapta la țintele ambițioase stabilite de noile reguli. Creșterea graduală a ratelor colectării în următorii șapte ani, care s-a stabilit ca parte a acestui pachet, ne oferă parțial flexibilitatea de care avem nevoie.

Ca o concluzie generală, compromisul atins oferă un echilibru între caracterul ambițios al țintelor fixate și un termen realist, în care ele să se poată realiza. Le mulțumesc raportorului și raportorilor din umbră pentru munca și rezultatele lor, în cadrul unor negocieri foarte dificile cu Consiliul.



Csaba Sógor (PPE)

Programul Președinției daneze (continuarea dezbaterii) - 18 ianuarie

Üdvözlöm a dán soros elnökséget és programját! Bár Dánia nem tagja az euróövezetnek, a jelenlegi nehéz időkben, amikor az európai adósságválság megoldása mindannyiunk legfontosabb feladata, az elnökség elsődleges céljának az euró megmentését tekinti. Bár nem használjuk mindannyian az eurót fizetőeszközként, annak sorsa közös felelősségünk. Mindegyik tagállamnak létérdeke a jelenlegi helyzetből való kiút keresése. Ebben a tekintetben nem tehetünk különbséget az egyes országok között. Az európai integráció továbbrendülése nem állhat le a meglévő problémák miatt, a dán elnökség ambiciózus

programja pedig komoly jelzés e tekintetben is: Európának továbbra is figyelnie kell az egységes piac kibővítésére és a fenntartható növekedés előmozdítására. Sok sikert kívánok a dán elnökségnek, és remélem, hogy fél év múlva a meghatározott prioritások terén elért előrelépésekről beszélhetünk majd.



Theodor Dumitru Stolojan (PPE)

Programul Președinției daneze (continuarea dezbaterii) - 18 ianuarie

Doresc succes președinției daneze a Uniunii Europene. Consider că programul prezentat răspunde priorităților actuale ale Uniunii. Doresc însă să atrag atenția președinției daneze că există încă obstacole în dezvoltarea integrării europene, care pot fi înlăturate imediat dacă există voința politică a unor state membre. În acest sens, subliniez că există state membre care mențin bariere în circulația liberă a forței de muncă din România și Bulgaria, după cum un singur stat membru blochează intrarea celor două țări în zona Schengen. Îmi exprim convingerea că președinția daneză va acționa pentru eliminarea acestor obstacole în dezvoltarea integrării europene.

Evoluțiile politice recente din Ungaria (dezbattere) - 18 ianuarie

Sunt convins că guvernul Orbán a acționat în bună credință în exercitarea guvernării și în respect față de valorile europene. A demonstrat-o atunci când a ținut seama de recomandările Comisiei Europene în ceea ce privește legea mass-mediei și sunt convins că o va demonstra și acum, în raport cu problemele ridicate în scrisoarea pe care a primit-o de la Comisia Europeană.

În Ungaria, la fel ca și în alte țări, există nemulțumiri, nemulțumiri legate de guvernul Orbán, care a trebuit să ia măsuri economice, măsuri economice grele, pe care poporul ungar a trebuit să le suporte, ca să corecteze dezechilibrele economice majore lăsate de guvernarea precedentă. Cred că unele din aceste măsuri economice ar fi fost bine să fie luate și de alte țări, și așa da ca exemplu impozitul suplimentar temporar asupra băncilor, care a fost foarte mult criticat în presa de specialitate și în alte publicații și comentarii, dar este o măsură dreaptă în raport cu comportamentul iresponsabil pe care băncile l-au avut nu numai în Ungaria, dar și în alte țări, în ce privește creditarea populației, și multe din greutățile pe care aceste economii le au în prezent se datorează acestui comportament irațional. Doresc mult succes guvernului Orbán.



Claudiu Ciprian Tănăsescu (S&D)

Explicații privind votul - 19 ianuarie

În contextul în care în UE aproape 80 de milioane de persoane trăiesc sub pragul de sărăcie și mai mult de jumătate din risipa de hrană din gospodăriile europene, dar și de-a lungul lanțului de aprovizionare cu alimente ar putea fi evitată, consider că adoptarea acestui raport reprezintă un pas important către creșterea accesului la hrană a celor mai săraci dintre europeni. La nivelul Uniunii trebuie să luăm deja toate măsurile necesare pentru a face față în viitor creșterii populației mondiale și implicit a aprovizionării acestora cu alimentele necesare. Am susținut acest raport și pentru că abordează problemele de mediu, de etică, dar și de costuri economice și sociale generate de risipirea alimentelor.



Silvia-Adriana Țicău (S&D)

Strategia spațială a Uniunii Europene (prezentare succintă) - 19 ianuarie

Uniunea Europeană trebuie să investească pentru a asigura garantarea accesului european la spațiul și la infrastructurile orbitale. Subliniez importanța intensificării cooperării industriale în domeniul politicii spațiale, cu țările terțe și în special cu SUA, Japonia, Rusia, China, India, Brazilia, Argentina, Chile, precum și cu statele din Africa și Orientul Mijlociu. Subliniez importanța unei strategii pentru cercetare și inovare în domeniul politicii spațiale, care să asigure progresul tehnologic, dezvoltarea industrială și competitivitatea Uniunii și să creeze locuri de muncă pe teritoriul Uniunii. Solicităm Comisiei să sprijine întreprinderile mici și mijlocii pentru a obține mai ușor acces la finanțarea europeană destinată inovării în domeniul aplicațiilor și serviciilor GNSS, în special în baza programelor-cadru de cercetare. Sistemul EGNOS ar trebui să acopere întreg teritoriul Uniunii în vederea consolidării pieței comune, și subliniez necesitatea extinderii acestuia în sudul, estul și sud-estul Europei. (Vorbitorul a fost întrerupt)

Evitarea risipei de alimente (prezentare succintă) - 19 ianuarie

Producția anuală de deșeuri alimentare din cele 27 de state membre este estimată la aproximativ 179 de kilograme pe cap de locuitor. Cu toate acestea, în Uniune, 79 de milioane de oameni trăiesc sub pragul sărăciei, iar 16 milioane dintre aceștia au primit ajutoare alimentare de la instituții caritabile.

Securitatea alimentară este un drept fundamental al omului, care se realizează prin disponibilitatea, accesibilitatea și stabilitatea în timp a unei alimentații sănătoase, suficiente, adecvate și hrănitoare. Problema risipei de alimente ar trebui abordată din punctul de vedere al eficienței resurselor și invităm Comisia să lanseze inițiative specifice, care să abordeze

risipa de alimente în cadrul inițiativei „O Europă eficientă din punctul de vedere al utilizării resurselor” pentru a-i acorda aceeași atenție și sensibilizare ca și eficienței energetice, ambele fiind la fel de importante pentru mediu și pentru ... (Președintele a retras cuvântul vorbitorului).

Explicații privind votul - 19 ianuarie

Am votat pentru decizia Consiliului privind aderarea UE la Regulamentul nr. 29 al UNECE referitor la dispozițiile uniforme privind omologarea vehiculelor în ceea ce privește protecția pasagerilor aflați în cabina unui vehicul comercial. Aderarea UE la acest regulament UNECE face posibilă aplicarea acelorași standarde în numeroase țări, eliminând birocrația, îmbunătățind siguranța rutieră, protecția mediului și comerțul și contribuind la menținerea competitivității industriei europene pe plan internațional. Omologările de tip acordate în temeiul regulamentelor UNECE vor fi considerate drept omologări CE de tip, evitându-se astfel redundanțele nu numai în privința cerințelor tehnice, dar și a procedurilor de certificare și a procedurilor administrative, în beneficiul industriei și al autorităților naționale. Aceste cerințe tehnice se vor aplica în numeroase țări localizate în special în UE, în țări din afara UE din Europa de Vest și de Est, Europa de Sud-Est, în Comunitatea Statelor Independente, Japonia și America de Nord, care sunt părți contractante la Acordul din 1958 al UNECE. Omologarea de tip, legată direct de standarde convenite la nivel internațional și aplicată în atât de multe țări, va fi adoptată și de alte țări terțe, ceea ce va îmbunătăți și mai mult accesul la piețe și va consolida competitivitatea industriei din UE.

Am votat pentru rezoluția legislativă a Parlamentului European referitoare la proiectul de decizie a Consiliului cu privire la poziția UE față de proiectul de regulament al Comisiei Economice pentru Europa a Organizației Națiunilor Unite (CEE-ONU) privind siguranța pietonilor și proiectul de regulament al CEE-ONU privind sursele de lumină cu diode electroluminiscente (LED). Comisia Europeană, ca reprezentant al UE, consideră că cele două proiecte de regulament, atât cel cu privire la siguranța pietonilor, cât și cel cu privire la sursele de lumină cu diode electroluminiscente ar trebui incluse în sistemul Uniunii Europene de omologare de tip a autovehiculelor. Astfel, cele două proiecte de regulamente CEE-ONU devin parte a sistemului european de omologare de tip a autovehiculelor. Cerințele standardizate ale proiectului de regulament al CEE-ONU privind dispozițiile referitoare la omologarea vehiculelor cu privire la siguranța pietonilor și dispozițiile referitoare la omologarea vehiculelor cu privire la sursele de lumină cu diode electroluminiscente vizează să înlăture barierele tehnice existente în comerțul cu autovehicule între părțile contractante la Acordul revizuit din 1958 (privind cerințele tehnice pentru vehiculele cu roți) și să garanteze că aceste vehicule oferă un nivel ridicat de siguranță și protecție.

Am votat pentru proiectul de decizie a Consiliului privind încheierea Acordului între Uniunea Europeană și Guvernul Republicii Indonezia cu privire la anumite aspecte ale serviciilor aeriene. Acordul semnat la data de 29 iunie 2011 înlocuiește anumite dispoziții cuprinse în cele 19 acorduri bilaterale existente privind serviciile aeriene încheiate între statele membre ale UE și Indonezia. Anumite dispoziții din acordurile bilaterale privind serviciile aeriene dintre statele membre ale UE și Indonezia conțineau dispoziții care contravin legislației Uniunii Europene și trebuie să devină conforme cu aceasta, în vederea stabilirii unui temei juridic solid pentru serviciile aeriene dintre Uniunea Europeană și Indonezia, precum și pentru a păstra continuitatea respectivelor servicii aeriene. Acordul are ca obiectiv acordarea dreptului la acces nediscriminatoriu tuturor transportatorilor aerieni din UE la rutele dintre

statele membre în cauză și Indonezia. Prin acest acord, UE nu urmărește mărirea volumului total al traficului aerian dintre Uniune și Indonezia, și nici afectarea echilibrului dintre transportatorii aerieni din Uniunea Europeană și cei din Indonezia sau negocierea modificărilor aduse dispozițiilor privind drepturile de trafic din acordurile bilaterale existente privind serviciile aeriene. Acordul conține dispoziții privind siguranța, impozitarea combustibilului de aviație și interzicerea practicilor anticoncurențiale.

Am votat pentru rezoluția Parlamentului referitoare la decizia Consiliului privind încheierea Memorandumului de cooperare (MC) dintre UE și OACI, de instituire a unui cadru de cooperare consolidată și de stabilire a demersurilor procedurale conexe. Obiectivul general al memorandumului este asigurarea armonizării standardelor, o coordonare strânsă a activităților din domeniul aviației civile precum și realizarea unei utilizări eficiente a resurselor și evitarea suprapunerii eforturilor. Potrivit deciziei și în conformitate cu prevederile Tratatului privind funcționarea UE, Consiliul decide poziția UE în cadrul comitetului mixt privind adoptarea și modificarea dispozițiilor. Uniunea este reprezentată în cadrul comitetului mixt de Comisie, asistată de reprezentanți ai statelor membre. Comisia stabilește poziția UE pentru cooperarea privind condițiile de muncă, aspectele financiare și cele legate de resurse, consultarea și schimbul de informații, interoperabilitatea noilor tehnologii și coordonarea programelor de inspecții și audit. Respectând normele de confidențialitate ale OACI, părțile fac schimb de informații electronice, date și publicații oficiale și își acorda reciproc acces la bazele de date. Memorandumul prevede un sprijin financiar de 500 000 de euro anual, pe o perioadă inițială de 3 ani. Ulterior, dispoziții în domeniul securității aviației, al managementului traficului aerian și al protecției mediului, adoptate în prealabil de Consiliu, vor fi incluse în anexe la memorandum.

Am votat pentru poziția Parlamentului referitoare la Directiva privind deșeurile de echipamente electrice și electronice (DEEE), întrucât directiva sprijină utilizarea eficientă a resurselor și recuperarea materiilor prime secundare valoroase. Statele membre încurajează cooperarea dintre producători și agenții de reciclare și adoptarea de măsuri care să promoveze proiectarea și producerea de EEE (echipamente electrice și electronice), în special pentru a facilita reutilizarea, demontarea și valorificarea DEEE, precum și a componentelor și materialelor lor. Pentru DEEE provenite de la gospodăriile particulare, statele membre asigură crearea de sisteme care să permită predarea gratuită a acestor deșeuri. Anumite state membre printre care și România pot, din cauza lipsei infrastructurii necesare și a nivelului scăzut de consum de EEE, decide să realizeze, până la 4 ani de la data intrării în vigoare a directivei, o rată de colectare cuprinsă între 40% și 45% din greutatea medie de EEE introduse pe piață în cei trei ani precedenți și pot amâna realizarea ratei de colectare finale menționate la art. 7, alin. (1) până la o dată ulterioară, dar nu mai târziu de 9 ani de la data intrării în vigoare a directivei. Comisia solicită organismelor europene de standardizare să dezvolte standarde europene pentru tratarea, valorificarea, reciclarea și pregătirea pentru reutilizare, a DEEE.

Am votat pentru rezoluția referitoare la lanțul de aprovizionare cu factori de producție agricolă, întrucât nivelul ridicat al volatilității prețurilor produselor agricole de bază și a costurilor de producție agricolă a determinat creșterea nesiguranței veniturilor din sectorul agricol și a investițiilor pe termen lung efectuate de către agricultori. Conform Eurostat, în ultimul deceniu, totalul costurilor de producție ale agricultorilor UE a crescut în medie cu 40

%, în timp ce prețurile la poarta fermei au crescut în medie cu sub 25 %. Solicitam autorităților naționale și europene din domeniul concurenței să abordeze problema abuzurilor de poziție dominantă de către comercianții agroekonomici, întreprinderile de comercializare cu amănuntul a produselor alimentare și întreprinderile de prelucrare și să aplice legislația UE împotriva monopolurilor. Statele Membre trebuie să îmbunătățească sistemele de colectare a produselor agricole. Solicitam Comisiei și statelor membre să analizeze rolul organizațiilor și cooperativelor de producători în organizarea achizițiilor colective de factori de producție agricolă, pentru a consolida poziția de negociere a agricultorilor. Comisia trebuie să informeze agricultorii și consumatorii privind necesitatea unei gestionări mai eficiente a energiei, a apei și a resurselor naturale în întregul lanț alimentar, pentru a se reduce în mod semnificativ risipa de resurse și alimente.

Am votat pentru rezoluția referitoare la dezechilibrele din lanțul de aprovizionare cu alimente, întrucât problemele legate de venituri ale agricultorilor europeni sunt tot mai mari, iar prețurile plătite de consumatori pentru produse nu se reflectă în prețurile plătite agricultorilor pentru produsele lor. Aceasta subminează capacitatea agricultorilor de a face investiții și i-ar putea determina să renunțe la activitate. Solicitam Comisiei și statelor membre să se ocupe urgent de problema distribuției inechitabile a profiturilor în lanțul alimentar, în special pentru a asigura venituri adecvate pentru agricultori. Pentru a stimula sistemele de producție durabile, agricultorii trebuie să fie compensați pentru investițiile pe care le fac și pentru angajamentele pe care și le asumă în aceste domenii. Salut propunerile Comisiei privind reforma PAC, menite să consolideze poziția agricultorilor în cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente, prin sprijinirea organizațiilor de producători și a organizațiilor intersectoriale și prin promovarea unor lanțuri scurte între producători și consumatori, cum ar fi piețele pentru produsele locale. Consider necesară organizarea unei campanii de informare la nivelul UE pentru informarea agricultorilor privind drepturile lor contractuale, privind cele mai frecvente practici contractuale și comerciale ilegale, neloiale și abuzive, precum și mijloacele de care dispun pentru a semnală abuzurile.

Am votat pentru rezoluția referitoare la o strategie spațială a UE în serviciul cetățeanului, întrucât politica spațiului este un element esențial al strategiei Europa2020 și este parte integrantă a inițiativei emblematice privind politica industrială. Politica spațială a UE vizează îmbunătățirea vieții cotidiene a cetățenilor europeni, facilitând creșterea economică, încurajând potențialul pentru inovare și sprijinind progresul științific. Soluțiile spațiale dependente de tehnologiile de vârf și de o bază industrială europeană competitivă sunt indispensabile pentru confruntarea cu provocările actuale ale societății, precum catastrofele naturale, monitorizarea resurselor și a climei, pentru dezvoltarea sectorului telecomunicațiilor și promovarea aplicațiilor relevante în domeniul politicilor în materie de schimbări climatice, planificare urbană, gestionare a mediului, agricultură, siguranță maritimă, pescuit și transport. Solicitam Comisiei propuneri concrete în domeniul strategic al lansatoarelor, având în vedere situația critică economică actuală a sectorului lansatoarelor în lume. Programele Galileo și EGNOS sunt esențiale pentru crearea Cerului unic european și pentru gestionarea sigură și rentabilă a traficului aerian în Europa. Solicităm un calendar ferm și ambițios și o finanțare stabilă pentru cercetare și inovare, care să asigure progresul tehnologic și creșterea capacității industriale. Întrucât GMES este un instrument esențial în combaterea schimbărilor climatice și a degradării mediului, recomandăm finanțarea GMES în cadrul financiar multianual 2014-2020.

Am votat pentru raportul referitor la evitarea risipei de alimente: strategii pentru creșterea eficienței lanțului alimentar din UE, întrucât anual, în Europa, aproximativ 50 % din cantitatea de alimente sănătoase și comestibile se pierde de-a lungul lanțului alimentar, transformându-se în deșeuri. Solicităm Consiliului, Comisiei, statelor membre și actorilor din cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente să abordeze cât mai rapid problema risipei de alimente de-a lungul întregului lanț de aprovizionare și consum și să elaboreze orientări și modalități de sprijinire în vederea sporirii eficienței lanțului de aprovizionare cu alimente în fiecare sector în parte. Risipa alimentelor are cauze diverse: supraproducția, direcționarea eronată a produselor (dimensiune sau formă neadaptată), deteriorarea produselor sau a ambalajului, normele de comercializare (probleme de aspect sau defecte de ambalare) sau gestionarea necorespunzătoare a stocurilor și strategiile de marketing. Invităm Comisia să evalueze impactul unei politici coercitive în ceea ce privește risipa alimentelor care să vizeze toate părțile implicate în cadrul lanțului alimentar, prin aplicarea principiului „poluatorul plătește”. Solicităm Comisiei să stabilească obiective specifice de prevenire a risipei de alimente pentru statele membre, în cadrul obiectivelor de prevenire a generării deșeurilor, care trebuie îndeplinite de statele membre până în 2014, conform recomandărilor Directivei-cadru privind deșeurile din 2008.

Programul Președinției daneze (continuarea dezbaterii) - 18 ianuarie

Felicit Președinția daneză a UE pentru angajamentul față de valorile europene și metoda comunitară. Avem obligația de a da tinerilor de astăzi șansa de a beneficia de aceeași calitate a sistemelor de educație și de sănătate precum și posibilitatea de a contribui la dezvoltarea societății ca și generațiile anterioare. În multe state europene se închid spitale, se închid școli, rata ocupării forței de muncă a scăzut alarmant, iar oamenii se tem pentru viitorul lor. Prea preocupate cu măsurile de austeritate, guvernele statelor membre au uitat de obligațiile față de cetățenii lor. Astăzi principala noastră provocare este salvarea Europei Sociale și repornirea motorului creșterii economice și a dezvoltării sociale. Salut prioritatea acordată de președinția daneză Facilității de conectare a Europei și liniilor directe privind rețelele trans-europene de transport. Solicit președinției daneze a UE să apere libera circulație a lucrătorilor români și bulgari și să acorde atenția cuvenită necesităților de dezvoltare din noile state membre, în negocierile aferente adoptării Cadrului Financiar Multianual și a reglementărilor privind rețelele trans-europene de transport, de energie și de comunicații. Voi avea plăcerea să lucrez cu președinția daneză în calitate de raportor pentru Guvernarea electronică și pentru regulamentul privind tahografele digitale, ambele contribuind la competitivitatea Pieței Interne.

Explicații privind votul - 18 ianuarie

Am votat pentru rezoluția Parlamentului referitoare la concluziile reuniunii Consiliului European (8-9 decembrie 2011) cu privire la un proiect de acord internațional pentru o uniune a stabilității fiscale. Regretăm că, până în prezent, proiectul de acord internațional din ianuarie 2012 nu reflectă propunerile Parlamentului, exprimate de către deputații numiți de Conferința președinților pentru a reprezenta Parlamentul în cadrul grupului de lucru ad-hoc. Acordul ar trebui să includă un angajament al părților contractante și față de măsurile destinate să crească rata de ocupare, convergența și competitivitatea Uniunii. UE este un proiect politic bazat pe valori și pe instituții comune puternice și pe respectarea normelor comune și de aceea uniunea monetară poate evolua într-o veritabilă uniune economică și

fiscală doar prin intermediul metodei comunitare. Toate părțile contractante la acord, state membre care fac sau care vor face parte din zona euro, trebuie să aibă același drept de a participa la reuniunile la nivel înalt ale zonei euro. Solicit ca proiectul de acord internațional privind o uniune a stabilității fiscale să fie dezbătut public în fiecare stat membru, iar responsabilitatea democratică să fie garantată prin intermediul unei consolidări a participării parlamentare atât la nivel european, cât și național privind toate aspectele coordonării și guvernantei economice europene.

Acțiunile ulterioare Conferinței de la Durban privind schimbările climatice (dezbateri) - 18 ianuarie

La Conferința de la Durban, Uniunea a prezentat o agendă clară pentru reducerea emisiilor, iar aceasta s-a aflat pe masa discuțiilor pe întreg parcursul conferinței.

Nu s-a semnat un acord post-Kyoto, s-a prelungit protocolul de la Kyoto și s-a stabilit o foaie de parcurs până în 2015.

Obiectivele „Platformei de la Durban”, precum creșterea economică compatibilă cu schimbările climatice și combaterea sărăciei, sunt însă destul de ambigue. Cum va fi tratată industria în cadrul luptei împotriva schimbărilor climatice? O politică industrială eco-eficientă creează locuri de muncă și asigură creștere economică. Din păcate, nu există încă o formulă analitică comună de determinare a emisiilor, iar cuantumul emisiilor din transportul aerian nu este inclus.

La Durban s-a vorbit și de eficiența energetică. În acest context, s-a deschis posibilitatea unor noi oportunități și șanse. Aceasta ne permite să formulăm aprecieri similare și pentru eficiența energetică.

Până la Conferința COP XVIII, comisiile ITRE și ENVI, împreună cu Comisia, trebuie să facă propuneri concrete pentru reducerea emisiilor.

Deșeurile de echipamente electrice și electronice (dezbateri) - 18 ianuarie

Deșeurile de echipamente electrice și electronice sunt deșeurile cu potențialul cel mai rapid de creștere din Uniune, estimările pentru 2020 ajungând la 12,3 milioane de tone.

Salut reformarea Directivei privind deșeurile de echipamente electrice și electronice și subliniez necesitatea investițiilor în reciclarea materiilor prime și a pământurilor rare, întrucât mineritul, rafinarea și reciclarea pământurilor rare au consecințe grave asupra mediului dacă nu sunt gestionate corespunzător.

Prin tratarea deșeurilor de echipamente electrice și electronice fără respectarea procedurilor adecvate, se produc daune asupra mediului, în special prin eliberarea de metale grele, precum mercurul din lămpile fluorescente compacte și din ecranele plate și plumbul din televizoare.

Conform Comisiei, oficial doar 33% din deșeurile de echipamente electrice și electronice sunt colectate separat, fiind posibil ca o mare parte din acestea, colectate și nedeclarate, să fie tratate în Uniune fără protejarea corespunzătoare a mediului sau expediate ilegal în țări în curs de dezvoltare, unde anumite materiale valoroase se reciclează într-un mod periculos pentru sănătate și mediu sau se aruncă.



László Tőkés (PPE)

Evoluțiile politice recente din Ungaria (dezbateri) - 18 ianuarie

Mindenekelőtt Orbán Viktor miniszterelnök iránt fejezem ki szolidaritásomat, akinek az előbbiekben Hannes Swoboda úr nem áttartotta azt tanácsolni, hogy a szabadságszerető Václav Havelről vegyen példát. A magyar kormányfőnek nem pellengérré állított országa védőügyvédjeként, hanem az Európai Parlament díszvendégeként volna köztünk a helye. De meggyőződésem, nem túl soká annak is eljön az ideje, hogy – miként Havel – a magyarországi rendszerváltozás meghatározó személyiségeként őt is érdeme szerint fogadják. Akik szegénypadra próbálják ültetni Magyarországot és a kormánya élén álló Orbán Viktort, azoknak fogalmuk sincsen az 1994-et követően a hatalomba kétszer is visszakapaszkodott kommunisták elleni küzdelem időszakáról és természetéről. Elsőrenden Orbán Viktoré és az általa vezetett Fidesz a múlhatatlan érdem, hogy vert helyzetből felemelkedve, második rendszerváltozással felérő módon végérvényesen megbuktatták. A mai Magyarországon a magyar választók által $\frac{2}{3}$ -os arányban megítélt posztkommunista rezsim folytatja utóvédharcát a demokratikus nemzeti közakarat ellenében, és a demokratikusan megválasztott Orbán-kormányt mind bel-, mind külpolitikai téren igyekszik ellehetetleníteni. Az ellenforradalmi kommunista restauráció természetrajzát Románia esetéből jól ismerem. A sokrétű válsággal küszködő Európai Unió meghasonlott voltára és erkölcsi válságára vall, hogy messzemenő szolidaritás és támogatás helyett jogsértési eljárásban és méltatlan meghurcoltatásban részesíti a szocialisták és álliberálisok által tönkretett Magyarországot. Félttem Európát. Félttem Magyarországot.



Renate Weber (ALDE)

Evoluțiile politice recente din Ungaria (dezbateri) - 18 ianuarie

Mr President, Article 7(1) must be seen as a normal procedure provided for by our own Treaty to defend EU fundamental principles, values and rights. The infringement procedure started by the Commission is based on certain EU directives and does not touch on Article 2 of the Treaty.

The time has come for this Parliament, directly elected and representing the EU's citizens, to prove it is capable of sending the right political message. We have received hundreds of messages from across Europe asking for just that. Let us be honest, no accession country would be allowed to join the European Union if the situation were similar to the one in Hungary today.

To give just a few examples: the parliament has become an annex of the ruling party, which imposes the legislation it wants, not only for now but for the decades to come. A highly respected constitutional court has been transformed into a weightless body. The independence of the judiciary is under severe threat, as the right to appoint judges and to promote them belongs to only one person: the chief of the national judiciary office elected for nine years by a two-thirds majority of the Parliament, which in fact means Fidesz. The written press is dominated by self-censorship through the huge fine systems, the audiovisual media is politically controlled and frequencies are conferred in an arbitrary fashion.

If we add the decisions affecting the economic and financial system, we get a picture of a government which is doing its best to take absolute control of society as a whole. Fighting to secure full respect for fundamental rights and democracy in Hungary in fact means fighting to secure full respect for fundamental rights and democracy in the European Union.

Prezentul raport a fost elaborat în baza observării lucrărilor în plen și comisii a Parlamentului European, a informațiilor prezente pe profilurile europarlamentarilor români de pe site-ul de internet al Parlamentului European sau transmise de cabinetele europarlamentarilor, a consultării informărilor transmise de serviciul de presă al Parlamentului European, a informărilor cu caracter nesecret transmise de Reprezentanța Permanentă a României pe lângă Uniunea Europeană, a altor surse deschise, precum și a informațiilor obținute de la surse din Parlamentul European. Documentul are un caracter pur informativ.

Raport elaborat de **Alexandru Coita**, Reprezentant Permanent la Parlamentul European, cu sprijinul acordat de **Lavinia Grecu**, Colaborator în cadrul Cabinetului Președintelui Camerei Deputaților.

Vă invităm să adresați eventuale aprecieri privind oportunitatea sau calitatea materialului, precum și solicitări de informații, la adresa de e-mail alexandru.coita@europarl.europa.eu

