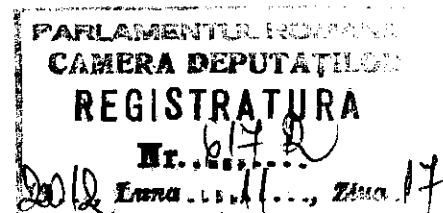




PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR




COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 16 noiembrie 2012
Nr.31/903/2012

Către,

BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

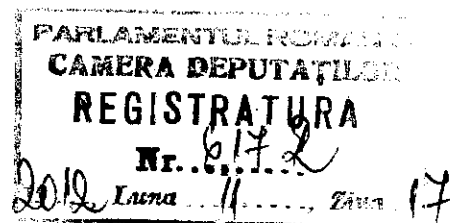
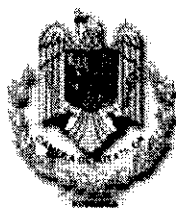
Vă înaintăm, alăturat, **RAPORTUL** asupra scrisorii doamnei *Mona-Maria Pivniceru, Ministrul Justiției, referitoare la solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție – Secția de combatere a corupției, privind încuviințarea arestării preventive a deputatului Trăsculescu Alin-Silviu, inculpat în dosarul nr.336/P/2012, trimisă Comisiei juridice, de disciplină și imunități cu adresa nr.1161 BP din 14 noiembrie 2012 și înregistrată cu nr. 31/903 din 14 noiembrie 2012.*

Raportul Comisiei juridice, de disciplină și imunități este întocmit în temeiul art.193 alin.(3) din *Regulamentul Camerei Deputaților*, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

VICEPREȘEDINTE,

Florin IORDACHE





**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

COMISIA JURIDICĂ, DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

**București, 16 noiembrie 2012
Nr. 31/903/2012**

RAPORT

cu privire la

**scrisoarea doamnei Mona-Maria Pivniceru, Ministrul Justiției,
referitoare la**

solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție – Secția de combatere a corupției, privind încuviințarea arestării preventive a deputatului Trășculescu Alin-Silviu, inculpat în dosarul nr.336/P/2012

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu adresa nr.2091/C/2012, a înaintat Ministrului Justiției, doamna Mona Maria Pivniceru, referatul Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a corupției, întocmit în dosarul nr.336/P/2012, privind pe Trășculescu Alin-Silviu, deputat în Parlamentul României, pentru ca, în temeiul:

- **art.72 alin.2 din Constituția României, republicată,**
- **art.24 din Legea nr.96/2006 privind statutul deputaților și senatorilor, republicată, și**
- **art.193 alin.2 din Hotărârea Camerei Deputaților nr.8/1994 privind Regulamentul Camerei Deputaților, republicată, cu modificările și completările ulterioare,**

să solicite **Camerei Deputaților încuviințarea arestării preventive** a domnului deputat **Trășculescu Alin-Silviu**, pentru faptele descrise în referatul întocmit de procurorii de caz.

Ministrul Justiției, doamna Mona Maria Pivniceru, prin adresa cu nr.110320 din 13.11.2012, înregistrată la Camera Deputaților cu nr.1161 din 14.11.2012, a **transmis Camerei Deputaților solicitarea** Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție – Secția de combatere a corupției, de **încuviințare a arestării preventive a deputatului Trășculescu Alin-Silviu**, în prezent deputat în Parlamentul României, inculpat în dosarul nr.336/P/2012.

Președintele Camerei Deputaților, prin adresa cu nr.1161 BP din 14.11.2012, a înaintat **Comisiei juridice, de disciplină și imunități** scrisoarea doamnei Mona Maria Pivniceru, Ministrul Justiției, referitoare la solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de încuviințare a arestării preventive a deputatului Trășculescu Alin-Silviu, în dosarul nr.336/P/2012, împreună cu referatul **Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a corupției**, întocmit în dosarul nr.336/P/2012, în vederea examinării și întocmirii raportului prevăzut de art.193, alin.(3) din **Regulamentul Camerei Deputaților**, republicat, cu modificările și completările ulterioare, prin care, **să se stabilească dacă există sau nu există motive pentru aprobarea cererii.**

În referatul întocmit de procurori în dosarul nr.336/P/2012 privind pe deputatul Trășculescu Alin Silviu s-a reținut că împotriva acestuia s-a început urmărirea penală pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- *trafic de influență,*
- *instigare la infracțiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată, și*
- *instigare la infracțiunea de spălare a banilor,*

prevăzute de:

- art.257 alin. (1) din Codul penal rap. la art. 6 din Legea nr.78/2000,
- art.25 din Codul penal rap. la art. 17 lit. c) din Legea nr.78/2000 și la art. 290 din Codul penal, precum și

- art. 25 din Codul penal rap. la art. 17 lit. e) din Legea nr. 78/2000 și la art. 23 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 656/2002, toate cu aplic. art.33 lit. a) din Codul penal.

S-a reținut că, în perioada noiembrie 2010 – noiembrie 2012, TRĂȘCULESCU Alin-Silviu, în calitate de deputat în Parlamentul României și președinte al Organizației Județene PDL Vrancea, a pretins de la denunțatorul VINTILESCU Mircea-Alexandru, cu complicitatea lui CALOTĂ Marian-Valeriu, inițial suma de 50.000 euro, care ulterior a fost majorată la 150.000 euro, din care a primit, în patru tranșe (de 30.000 lei, 124.000 lei, 10.000 lei și, respectiv, 200.000 lei), cu ajutorul aceluiași complice, suma totală de 364.000 lei, după care a pretins încă 1.100.000 lei, pe care a impus să îi fie dați în două tranșe, de 50.000 lei și, respectiv, 1.050.000 lei. Pentru obținerea acestor foloase, TRĂȘCULESCU Alin-Silviu a lăsat să se creadă că are influență asupra reprezentanților autorităților locale din județul Vrancea, pentru a-i determina să solicite realizarea unor obiective de investiții în cadrul Programului Național de Dezvoltare a Infrastructurii (PNDI) și asupra funcționarilor din cadrul Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului cu atribuții de verificare, avizare și aprobare în derularea procedurii specifice aceluiași program, precum și asupra reprezentanților S.C. VEGA 93 S.R.L., pentru a-i determina să deruleze o relație contractuală cu S.C. AQUAFORM S.R.L., administrată de denunțatorul VINTILESCU Mircea-Alexandru.

S-a precizat că prin ordonanța nr. 34, din data de 11.11.2012, s-a dispus luarea măsurii preventive a reținerii față de învinuitul TRĂȘCULESCU Alin-Silviu, pe o durată de 24 de ore, începând de la data de 11.11.2012, ora 05:40, și până la data de 12.11.2012, ora 05:40, iar prin ordonanța din 11.11.2012 a fost pusă în mișcare acțiunea penală împotriva aceluiași învinuit, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de trafic de influență, instigare la infracțiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată, comisă în legătură cu infracțiunea de trafic de influență și instigare la infracțiunea de spălare a banilor, cunoscând că aceștia provin din săvârșirea infracțiunii de trafic de influență.

Cauza s-a format în baza denunțului formulat la 25.10.2012 de către numitul VINTILESCU Mircea-Alexandru.

Din referatul Direcției Naționale Anticorupție rezultă că declarațiile date de inculpatul în cauză, CALOTĂ Valeriu, conform cărora relațiile contractuale invocate în referat sunt reale, sunt infirmate de probatoriul aflat la dosar, argumentele inculpatului fiind confuze și contradictorii.

Inculpatul TRĂȘCULESCU Alin-Silviu și-a exercitat dreptul de a nu da declarații în cauză în acest moment procesual.

În cuprinsul referatului Direcției Naționale Anticorupție sunt menționate următoarele **mijloace de probă, fără ca acestea să fie înaintate Biroului permanent, împreună cu referatul procurorilor:**

- denunțurile și declarațiile martorului VINTILESCU Mircea-Alexandru;
- declarațiile inculpatului CALOTĂ Marian Valeriu;
- declarațiile martorilor UDUDEAC Ioan, PUIU Corneliu, VINTILESCU Mircea;
- proces-verbal privind constatarea infracțiunii flagrante din 10.11.2012;
- planșe fotografice;
- proces-verbal de înseriere sumă de bani;
- ordonanțe de delegare a unor ofițeri de poliție judiciară;
- procese verbale de ridicare obiecte și înscrisuri;
- procese verbale de identificare a domiciliului de fapt al inculpatului Calotă Valeriu Marian;
- procese verbale de efectuare a percheziției corporale și domiciliare din 11.11.2012;
- proces verbal de efectuare a actelor premergătoare;
- proces verbal din 12.11.2012 privind efectuarea supravegherii operative a activităților desfășurate în ziua de 10.11.2012 de către inculpații TRĂȘCULESCU Alin-Silviu, CALOTĂ Marian Valeriu și denunțatorul VINTILESCU Mircea-Alexandru;
- suporturi optice conținând înregistrări ale unor convorbiri telefonice și purtate în mediul ambiental, interceptate și înregistrate conform art.91¹ și urm. Din C.p.p.;

- procese verbale de redare, în temeiul art.91³ C.p.p. a conținutului unor convorbiri telefonice și purtate în mediul ambiental.

Tot din referatul procurorilor se reține că, prin rezoluția din data de 09.11.2012, ora 08:00 și ordonanța din 11.11.2012 ora 02:30 a fost **începută urmărirea penală față de învinuitul TRĂȘCULESCU Alin-Silviu.**

Conform referatului, lăsarea în libertate a inculpatului Trășculescu Alin Silviu prezintă un pericol concret pentru ordinea publică și, în condițiile în care exista un impediment de natură procedurală, respectiv lipsa încuviințării de către Camera Deputaților a măsurii arestării preventive, prin ordonanța din data de 11.11.2012, emisă în dosarul nr.336/P/2012, s-a dispus față de inculpatul TRĂȘCULESCU Alin-Silviu **măsura preventivă a obligării de a nu părăsi țara, pe o durată de 30 zile**, de la 12.11.2012 ora 05:40 și până la 12.12.2012 ora 05:40, act procedural neprezentat Biroului permanent.

S-a pretins că **măsura preventivă a reținerii** învinuitului TRĂȘCULESCU Alin-Silviu a fost luată în considerarea dispozițiilor art.465 din Codul de procedură penală, coroborat cu art.144 din Codul penal, infracțiunea fiind flagrantă dacă, în formă consumată sau ca tentativă, a fost descoperită în momentul săvârșirii, sau imediat după săvârșire.

Motivele care justifică luarea măsurii arestării preventive față de TRĂȘCULESCU Alin-Silviu, invocate în referatul întocmit în cauză, sunt următoarele:

- există probe și indicii temeinice, conform prevederilor art.148 alin. 1 C.p.p., art.149¹ C.p.p. rap. la art.143 și art. 68¹ C.p.p., de natură să conducă la presupunerea rezonabilă că inculpații CALOTĂ Marian Valeriu și TRĂȘCULESCU Alin-Silviu au săvârșit faptele pentru care au fost puși sub învinuire;
- **inculpatul TRĂȘCULESCU Alin-Silviu s-a folosit de autoritatea funcțiilor deținute**, respectiv aceea de deputat în Parlamentul României, Camera Deputaților și de președinte al Organizației Județene PDL Vrancea,

pentru a-l determina pe denunțator, prin acțiuni întreprinse în mod direct, precum și prin intermediul unui complice, să creadă că singura modalitate de acces la finanțarea unor proiecte de investiții derulate prin PNDI constă în “cumpărarea ” influenței inculpatului;

- **perseverența infracțională** (săvârșirea a trei infracțiuni, dintre care una în forma autoratului, iar celelalte, ca instigator) și durata mare de desfășurare a activităților infracționale;
- **modul de operare utilizat** (comiterea faptei cu ajutorul unui complice, luarea unor multiple măsuri de prevedere).

Procurorii de caz consideră că toate aceste circumstanțe imprimă faptelor reținute în sarcina inculpatului TRĂȘCULESCU Alin-Silviu un **grad de pericol social deosebit de grav, că fapta de trafic de influență săvârșită de către acesta este de natură să afecteze în mod grav prestigiul Parlamentului României, organ reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării și că fenomenul corupției reprezintă o amenințare pentru democrație și drepturile omului, care erodează principiul echității și al justiției sociale, punând în pericol însăși stabilitatea instituțiilor democratice și a fundamentelor morale ale societății.**

În conformitate cu prevederile **art.193, alin.(3)** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, membrii **Comisiei juridice, de disciplină și imunități** au **analizat solicitarea** Biroului permanent privind scrisoarea doamnei Mona Maria Pivniceru, Ministrul Justiției, referitoare la solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de încuviințare a arestării preventive a deputatului Trăsculescu Alin-Silviu, în dosarul nr.336/P/2012, **împreună cu referatul Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a corupției**, întocmit în dosarul nr.336/P/2012, în **ședința din 16 noiembrie 2012**, în vederea **examinării și întocmirii raportului prevăzut de art.193 alin. (3)** din Regulamentul Camerei Deputaților.

Domnul Florin Iordache, vicepreședintele **Comisiei juridice, de disciplină și imunități**, președinte de ședință, a informat membrii Comisiei cu privire la faptul că a

fost transmisă o invitație scrisă domnului deputat Trășculescu Alin-Silviu pentru a participa la ședința Comisiei și pentru a-și prezenta în plenul acesteia **punctul de vedere** cu privire la solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție – Secția de combatere a corupției.

Membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au aprobat, cu **unanimitate de voturi**, în temeiul prevederilor art.53 din *Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare*, ca **lucrările Comisiei să fie secrete**.

În conformitate cu prevederile art.193 alin.(3) din *Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare*, membrii Comisiei au hotărât ca **votul să fie secret**.

Conform listei de prezență, la lucrările Comisiei juridice, de disciplină și imunități au fost prezenți 11 deputați din numărul total de 23 membri ai Comisiei.

A fost prezent la ședința Comisiei domnul deputat Alin-Silviu Trășculescu, însoțit de domnul avocat Cristian Ene.

Domnul avocat a prezentat membrilor Comisiei *Împuternicirea avocațială* Seria B 1101821/2012, încheiată în baza contractului de asistență judiciară nr.324660 din 2012, prin care este împuternicit să-l reprezinte în fața Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților pe domnul deputat Alin-Silviu Trășculescu, inculpat în dosarul penal nr.336/P/2012 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție – Secția de combatere a corupției.

Domnul avocat Ene Cristian a prezentat membrilor Comisiei juridice, de disciplină și imunități **punctul de vedere** referitor la solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind **încuviințarea arestării preventive** a domnului deputat **Trășculescu Alin-Silviu, în dosarul penal nr.336/P/2012**.

Domnul avocat a cerut ca, “în temeiul prevederilor art. 24 și ale art. 72 alin. 2 din Constituția României, republicată, coroborate cu prevederile art. 193 alin. 4 din *Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare*, Comisia juridică să solicite Ministerului Justiției întreg materialul probator

invocat în referatul cauzei, astfel încât decizia membrilor Comisiei privind încuviințarea arestării domnului deputat Alin-Silviu Trăsculescu să se întemeieze pe analiza unor probe concludente și nu pe un referat în cuprinsul căruia se povestește despre existența unor probe.

Domnul avocat a precizat faptul că, în conformitate cu prevederile alin.3 al art. 193 din Regulamentul Camerei Deputaților, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități sunt investiți de lege cu puteri similare cu cele ale magistraților și că rolul domniilor lor este de a stabili, prin raportul Comisiei, “... *dacă există sau nu există motive temeinice pentru aprobarea cererii*” referitoare la arestarea preventivă a domnului deputat Alin-Silviu Trăsculescu.

Domnul avocat Cristian Ene a considerat că luarea unei decizii privind arestarea preventivă a unui deputat de către membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități, întemeiată numai pe referatul a doi procurori, fără a avea acces la probele din dosar, nu poate conduce la o concluzie justă și legală privind temeinicia solicitării arestării preventive.

Domnia sa i-a informat pe membrii Comisiei și cu privire la faptul că au existat 7 cazuri de solicitare a ridicării imunității parlamentare a unor domni și doamne deputați, în vederea trimiterii acestora în judecată și că în practica parlamentară nu există precedent prin care să fie încuviințată arestarea unui deputat fără a fi analizate mijloacele de probă din dosar, atât de către inculpat, cât și de către membrii Comisiei. Este singurul caz în care Ministerul Justiției nu a transmis Biroului permanent al Camerei Deputaților și, ulterior, Comisiei juridice, de disciplină și imunități și materialul probator invocat în referatul cauzei. Domnul avocat a atras atenția că prin acest act de discriminare de tratament procedural, întemeiat pe aplicarea diferențiată a unor prevederi legale regulamentare, respectiv întocmirea unui raport în 7 cazuri întemeiat pe analiza unor mijloace de probă concrete și concludente, și într-un singur caz, întemeiat pe povestirile dintr-un referat, ar crea un precedent de nelegalitate, foarte periculos pentru practica parlamentară.

Domnul deputat Alin-Silviu Trăsculescu a declarat membrilor Comisiei că se consideră nevinovat, că niciuna dintre faptele pentru care este acuzat nu este suficient și temeinic probată și că solicită acordarea unui termen în cadrul căruia Comisia juridică să solicite Ministerului Justiției toate documentele ce probează sau nu faptele de care este acuzat, și care nu au fost înaintate Camerei Deputaților împreună cu referatul cauzei. Domnia sa a precizat că personal nu se poate apăra în fața membrilor Comisiei de acuzațiile care i se aduc fără ca acestea să fie și dovedite prin mijloace de probă, motiv pentru care și domnii deputați se află în imposibilitatea de a-și formula un punct de vedere temeinic cu privire la vinovăția sau nevinovăția sa, fundamentat numai pe un referat.

În concluzie, domnul deputat Alin-Silviu Trăsculescu și domnul avocat Cristian Ene au solicitat membrilor Comisiei să respecte prevederile art.72 din Constituția României și ale art.193, alin.3 din Regulamentul Camerei Deputaților.”

Domnul deputat Florin Iordache a solicitat domnilor invitați să părăsească sala de ședință pentru ca membrii Comisiei juridice să decidă dacă vor înainta Biroului permanent al Camerei Deputaților un raport fundamentat numai pe referat, cu mențiunea expresă că votul Comisiei a fost exercitat în absența mijloacelor de probă, sau vor solicita documente suplimentare Ministerului Justiției, conform solicitării domnului deputat Alin-Silviu Trăsculescu, formulată prin împuternicitul său legal, domnul avocat Cristian Ene.

Membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât, cu unanimitate de voturi, să înainteze Biroului permanent al Camerei Deputaților un raport, după exercitarea votului membrilor Comisiei, în cuprinsul căruia să se menționeze faptul că referatul cauzei nu a fost însoțit și de materialul probator.

Domnul deputat Florin Iordache a motivat că decizia a fost adoptată pe baza prevederilor art.72 alin. 1, conform cărora *deputații nu pot fi trași la răspundere juridică numai pentru voturile sau pentru opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului*, precum și pe reglementările prevăzute la art.193 alin. 4 din Regulamentul

Camerei Deputaților, conform cărora deputații decid dacă solicită sau nu Ministerului Justiției documente suplimentare celor înaintate Comisiei.

Doamna deputat Alina-Ștefania Gorghiu, secretarul Comisiei, a distribuit buletinele de vot, explicând faptul că există 3 ipoteze de vot, respectiv:

1. **Vot pentru încuviințarea arestării preventive;**
2. **Vot împotriva încuviințarea arestării preventive;**
3. **Abținere.**

În urma numărării voturilor valabil exprimate, domnul Florin Iordache, vicepreședintele Comisiei, a prezentat rezultatul votului:

- **10 voturi pentru** încuviințarea arestării preventive a domnului deputat Trășculescu Alin-Silviu;
- **1 vot împotriva** încuviințarea arestării preventive a domnului deputat Trășculescu Alin-Silviu;
- **0 voturi pentru „abținere”.**
- **au fost anulate 12 buletine de vot.**

Având în vedere rezultatul votului, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât să înainteze **Biroului permanent** al Camerei Deputaților **raportul Comisiei juridice, de disciplină și imunități.**

VICEPREȘEDINTE,
Florin Iordache

SECRETAR,
Alina-Ștefania Gorghiu

Consilier parlamentar,
Rodica Penescu