



30

30.01.2012

S-A LUAT ACTîn ședința Biroului Permanent
al Camerei Deputaților

din data de 1.02.2012

Nr. 30

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR****NOTĂ**

referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2008 privind modificarea art.III alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.29/2005 pentru modificarea Legii nr.290/2002 privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu-Șișești".

Către: Biroul permanent al Camerei Deputaților**De la: Secretarul general al Camerei Deputaților**

Vă informăm că prin Decizia nr.1597 din 14 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 924 din 27 decembrie 2011, definitivă și general obligatorie, Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea prevederilor Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2008 privind modificarea art.III alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.29/2005 pentru modificarea Legii nr.290/2002 privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu-Șișești".

Potrivit prevederilor art.147 alin.(1) din Constituția României, republicată, dispozițiile din legile în vigoare constatate ca fiind neconstituționale își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale, dacă, în acest interval, Parlamentul nu pune de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției.

Menționăm că procedura de reexaminare a legii urmează să fie declanșată de Senat, în calitate de primă Cameră sesizată.

Anexăm alăturat, Decizia Curții Constituționale nr. 1597/2011.

SECRETAR GENERAL**GHEORGHE BARBU**



R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

51/696/CN/22.12.2011

Palatul Parlamentului
Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 76112 București, România
Telefon: (+40-1) 313-2531; Fax: (+40-1) 312-5480
Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr.1419A/2011

SG
R. Anastase

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA JURISDICTIONALĂ
Nr. 72 04 , 21 -12- 2011

Doamnei

ROBERTA ALMA ANASTASE
Președintele Camerei Deputaților

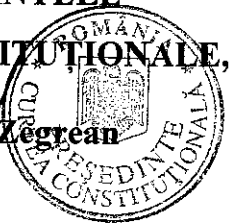
1/2125/PA
12 21

Dep. Legislativ
Propunere procedură pt. soluționare

Vă trimitem, alăturat, în copie, Decizia nr.1597 din 14 decembrie 2011, definitivă și general obligatorie, prin care Curtea Constituțională a constatat că Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2008 privind modificarea art.III alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.29/2005 pentru modificarea Legii nr.290/2002 privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare – dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvicultură “Gheorghe Ionescu-Șișești” este neconstituțională.

Vă asigurăm, Doamnă Președinte, de deplina noastră considerație.

PREȘEDINTELE
CURȚII CONSTITUȚIONALE,
Augustin Zegrean



ROMÂNIA
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Dosar nr.1419A/2011

DECIZIA NR.1597
din 14 decembrie 2011

referitoare la obiecția de neconstituționalitate a
Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2008
privind modificarea art.III alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a
Guvernului nr.29/2005 pentru modificarea Legii nr.290/2002 privind organizarea și
funcționarea unităților de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii,
silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvicultură
„Gheorghe Ionescu Șişești”

Curtea Constituțională a fost sesizată de Președintele României, în temeiul dispozițiilor art.146 lit.a) din Constituția României și ale art.15 din Legea nr.47/1992 pentru organizarea și funcționarea Curții Constituționale, asupra neconstituționalității Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2008 privind modificarea art.III alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.29/2005 pentru modificarea Legii nr.290/2002 privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu Șişești.”

La sesizare au fost anexate, în copie, Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2008 privind modificarea art.III alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.29/2005 pentru modificarea Legii nr.290/2002 privind organizarea și funcționarea unităților

de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvice „Gheorghe Ionescu Șișești”, cererea de reexaminare asupra Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2008 privind modificarea art.III alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.29/2005 pentru modificarea Legii nr.290/2002 privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvice „Gheorghe Ionescu Șișești”, formulată de Președintele României, fișa proiectului de lege, precum și dezbaterile din 15 noiembrie 2011 din cadrul Camerei Deputaților asupra raportului Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport și al Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice privind cererea de reexaminare formulată de Președintele României.

Sesizarea a fost trimisă Curții Constituționale prin adresa nr.2268 din 28 noiembrie 2011 și formează obiectul Dosarului nr.1419A/2011.

Prin această sesizare, Președintele României solicită Curții să se pronunțe asupra constituționalității Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2008 privind modificarea art.III alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.29/2005 pentru modificarea Legii nr.290/2002 privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvice „Gheorghe Ionescu Șișești”, considerând că aceasta prezintă vicii de neconstituționalitate extrinsecă, în sensul înfrângerii prevederilor constituționale ale art.76 alin.(1) și art.77 alin.(3), prin prisma procedurii legislative de adoptare, deoarece reglementează relații sociale din domeniul legii organice, astfel că trebuia adoptată cu votul majorității membrilor Camerei Deputaților.

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/ 1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sesizarea a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a transmite punctele lor de vedere.

Președintele Senatului, prin Adresa nr.I 826 din 12 decembrie 2011, înregistrată la Curtea Constituțională sub nr.6912 din 12 decembrie 2011, a comunicat punctul său de vedere asupra sesizării de neconstituționalitate în care solicită admiterea acesteia, considerând-o întemeiată pentru motivele invocate de autorii sesizării.

Guvernul a comunicat punctul său de vedere cu Adresa nr.5/6990 din 8 decembrie 2011, înregistrată la Curtea Constituțională sub nr.6873 din 9 decembrie 2011, prin care apreciază că sesizarea de neconstituționalitate este întemeiată. În acest sens, apreciază, în esență, că, deoarece art.77 alin.(2) din Constituție nu stabilește, în mod expres, o limită de natură să aducă vreo restrângere a competenței Parlamentului, „ambele Camere ale Parlamentului, în cadrul procedurii de reexaminare a legii la solicitarea Președintelui României, trebuie să își exprime votul asupra proiectului de lege și nu asupra cererii de reexaminare sau asupra rapoartelor comisiilor parlamentare.” Consideră că o interpretare contrară a acestui text constituțional ar avea semnificația unui act de revizuire a Constituției, ceea ce este inadmisibil. De asemenea, apreciază, având în vedere calificarea legii ca organică, că nu a fost respectată majoritatea absolută necesară pentru adoptarea legilor organice, cerută de art.76 alin.(1) din Constituție.

Președintele Camerei Deputaților nu a transmis punctul său de vedere privind obiecția de neconstituționalitate.

C U R T E A,

examinând obiecția de neconstituționalitate, punctele de vedere ale președintelui Senatului și Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legii criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr.47/1992, reține următoarele :

Curtea a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art.146 lit.a) din Constituție și ale art.1, art.10, art.15, art.16 și art.18 din Legea nr.47/1992 pentru organizarea și funcționarea Curții Constituționale, să soluționeze sesizarea de neconstituționalitate formulată de Președintele României.

Obiectul sesizării de neconstituționalitate îl constituie Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2008 privind modificarea art.III alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.29/2005 pentru modificarea Legii nr.290/2002 privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu Șișești”.

Prevederile constituționale considerate ca fiind încălcate prin legea criticată sunt următoarele:

- Art.76 alin.(1): *„Legile organice și hotărârile privind regulamentele Camerelor se adoptă cu votul majorității membrilor fiecărei Camere.”;*

- Art.77 alin.(3): *„Dacă Președintele a cerut reexaminarea legii ori dacă s-a cerut verificarea constituționalității ei, promulgarea legii se face în cel mult 10 zile de la primirea legii adoptate după reexaminare sau de la primirea deciziei Curții Constituționale, prin care s-a confirmat constituționalitatea.”*

Prin criticile formulate sunt vizate doar aspecte ce țin de constituționalitate extrinsecă, autorul sesizării atacând procedura de adoptare

a legii care, cu toate că reglementează relații sociale din domeniul legii organice, nu a fost adoptată cu votul majorității membrilor Camerei Deputaților.

Trecând la examinarea criticilor formulate, Curtea reține că Legea nr.290/2002 privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvice „Gheorghe Ionescu Șișești”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.358 din 29 mai 2002, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogată - cu excepția dispozițiilor art.7 alin.(1) și ale art.8 alin.(3), care însă nu fac obiectul reglementării Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2008 - prin art.56 alin.(1) din Legea nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvice „Gheorghe Ionescu Șișești”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.200 din 30 martie 2009.

În continuare, Curtea reține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.96/2008, aprobată prin legea criticată, modifică dispozițiile art.III alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.29/2005, dispoziții care însă nu intervin asupra Legii nr.290/2002, astfel că instanța constituțională urmează să se pronunțe asupra temeiniciei obiecției de neconstituționalitate.

În legătură cu procedura parlamentară în cazul unei cereri de reexaminare a Președintelui României, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr.991/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.682 din 6 octombrie 2008, statuând că, din analiza art.77 alin.(2) din Constituție, „rezultă că trebuie reexamineate textele cuprinse în cererea Președintelui României, precum și cele care au legătură cu acestea, fiind necesară corelarea tehnico-legislativă a tuturor dispozițiilor din lege. În acest context pot fi modificate chiar și unele dispoziții ale legii care nu au fost în

mod expres cuprinse în cererea de reexaminare. Parlamentul deliberază numai în limitele cererii de reexaminare, dar are obligația să se exprime cu privire la toate textele din lege care se referă la o problemă ridicată de Președintele României, chiar în absența unei mențiuni exprese în solicitarea acestuia. Parlamentul fiind unica autoritate legiuitoare a țării, conform prevederilor art.61 alin.(1) din Constituție, în raport cu solicitările cuprinse în cererea de reexaminare a Președintelui României, poate adopta orice fel de soluție pe care o va considera necesară. Astfel, poate admite în întregime sau parțial solicitarea, poate să o respingă ori poate să modifice în totalitate sau parțial anumite texte care au legătură cu cererea de reexaminare, inclusiv prin recorelarea dispozițiilor legii.”

Având în vedere că, în speță, cererea de reexaminare viza anumite aspecte concrete, s-a întocmit un raport asupra acesteia care a fost supus votului final. Or, dispozițiile art.77 alin.(3) din Constituție fac mențiune expresă despre „*legea adoptată după reexaminare*”. În acest context, Curtea constată că aceste norme constituționale impun supunerea la votul final a legii, iar nu a raportului privind cererea de reexaminare a Președintelui României.

În aceste condiții, sesizarea de neconstituționalitate este întemeiată, Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2008 privind modificarea art.III alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.29/2005 pentru modificarea Legii nr.290/2002 privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu Șișești” fiind neconstituțională.

În temeiul art.146 lit.a) și al art.147 alin.(4) din Constituție, precum și al art.11 alin.(1) lit.A.a), al art.15 alin.(1) și al art.18 alin.(2) din Legea nr.47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

Decide:

Constată că Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2008 privind modificarea art.III alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.29/2005 pentru modificarea Legii nr.290/2002 privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvice „Gheorghe Ionescu Șișești” este neconstituțională.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică președintelui României, președinților celor două Camere ale Parlamentului și primului-ministru și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Dezbaterea a avut loc la data de 14 decembrie 2011 și la aceasta au participat: Augustin Zegrean, președinte, Aspazia Cojocaru, Acsinte Gaspar, Mircea Ștefan Minea, Ion Predescu, Puskás Valentin Zoltán și Tudorel Toader, judecători.

**PREȘEDINTELE
CURȚII CONSTITUȚIONALE,**



***Augustin Zegrean**

MAGISTRAT ASISTENT ȘEF,

Doina Suliman



PL-x nr. 652/2008

Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2008 privind modificarea art.III alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.29/2005 pentru modificarea Legii nr.290/2002 privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu-Șișești"

Nr. înregistrare:

- B.P.L.: 846/07-10-2008

- Camera Deputatilor: **652/04.11.2008**

- Senat: L461/03.09.2008

- Guvern: E152/24.06.2008

Procedura legislativa: cf. Constitutiei revizuita în 2003

Camera decizionala: **Camera Deputatilor**

Tip initiativa: Proiect de Lege
pentru aprobarea O.U.G. nr. 96/2008

Caracter: organic

Procedura de urgenta: da

Stadiu: Sesizare de neconstituționalitate

Initiator: Guvern

Consultati:

-  Expunerea de motive
-  Ordonanța de urgență a Guvernului
-  Avizul Consiliului Legislativ

mai multe documente la caseta electronica a deputatului
fisa de la Senat

Derularea procedurii legislative

Data	Actiunea	
06.10.2008	proiectul de lege pentru aprobarea ordonantei de urgenta adoptat de Senat <i>adoptare cu respectarea prevederilor <u>art.76</u> alin.(2) din Constitutia Romaniei</i>	→SE
	 Forma adoptată de Senat	
04.11.2008	înregistrat la Camera pentru dezbatere prezentare în Biroul Permanent al Camerei Deputatilor	
	 Adresa Guvernului	
	 Adresa Senatului	
	trimis pentru raport la: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice	
	Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport <i>termen depunere amendamente: 27.11.2008</i> <i>termen depunere raport: 03.12.2008</i>	
	trimis pentru aviz la:	

Comisia pentru buget, finanțe și bănci
Comisia juridică, de disciplină și imunități

- 27.01.2009 primire aviz de la:
  Comisia juridică, de disciplină și imunități
- 11.02.2009 primire raport favorabil aprobarii ordonantei de urgenta de la:
  Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice
Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport
- 16.02.2009 înscris pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputatilor
- 24.02.2009 trimis pentru raport suplimentar la:
Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice
Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport
dezbateri în plenul Camerei Deputatilor (*retrimis comisiei*)
consultati stenograma sedintei sau înregistrarea video  
- 02.03.2009 înscris pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputatilor
dezbateri în plenul Camerei Deputatilor (*rămas pentru votul final*)
consultati stenograma sedintei sau înregistrarea video  
- 03.03.2009 proiectul de lege pentru **aprobarea** ordonantei de urgenta adoptat de Camera Deputatilor
adoptare cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constitutia României
rezultat vot pentru=217, contra=0, abtineri=1, nu au votat=1 (prezenti=219)
consultati stenograma sedintei sau înregistrarea video  
 Forma adoptată de Cameră
- 10.03.2009 depunere la Secretarul general pentru exercitarea dreptului de sesizare asupra constitutionalitatii legii
 Forma pentru promulgare
→PA
- 13.03.2009 trimitere la Presedintele României pentru promulgare
- 31.03.2009 Presedintele României solicita reexaminarea; cererea de reexaminare este înaintata Senatului
 CERERE DE REEXAMINARE
→SE
- 26.04.2011 legea a fost reexaminată la Senat
- 16.05.2011 prezentare în Biroul Permanent al Camerei Deputatilor
 Adresa Senatului
trimis pentru raport la:
Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice
Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport
termen depunere amendamente: 30.05.2011
termen depunere raport înlocuitor:03.06.2011
termen depunere raport: 23.05.2011
- 21.09.2011 primire raport de la:
Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice
Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport
→CD
- 13.10.2011 primire raport de înlocuire de la:
  Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice
Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport
face parte din categoria legilor organice
adoptarea cererii de reexaminare și adoptarea legii pentru respingerea OUG
- 17.10.2011 înscris pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputatilor

-
- 08.11.2011 dezbatere în plenul Camerei Deputatilor (*rămasă pentru votul final*)
consultati stenograma sedintei sau înregistrarea video 
- 15.11.2011 legea pentru **aprobarea** ordonantei de urgenta adoptata de Camera Deputatilor (ca urmare a cererii de reexaminare)
consultati stenograma sedintei sau înregistrarea video 
 Forma adoptată de Cameră
- 21.11.2011 depunere la Secretarul general pentru exercitarea dreptului de sesizare asupra constitutionalitatii legii
 Forma pentru promulgare
- 23.11.2011 trimitere la Presedintele României pentru promulgare
- 28.11.2011 sesizare de neconstituționalitate
formulată de Președintele României
 Sesizare de neconstituționalitate →PA
- 21.12.2011 Curtea Constitutionala decide: (D.C.C. nr.1597/2011)
accepta obiectiunile de neconstitutionalitate; declara legea în ansamblul sau ca fiind neconstitutionala
 DECIZIA NR.1597 din 14 decembrie 2011
-