

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR
Nr. 50/1654/23.04.2012

Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 436 din 24.04.2012

Cabinet parlamentar SERGIU ANDON
Circumscripția electorală nr.42. Colegiul uninominal nr.16
Str.Lipscani nr.3, sector 5 București cod poștal 050071
Tel.021.314.87.69

Nr.1101/25.2.9

23 aprilie 2012



distribuire la coșele deputaților

*reprezentare
juridice*

Domniei Sale,

Domnului GHEORGHE BARBU

Secretarul General al Camerei Deputaților

*A.S.T.
pl. B.P.
[Signature]*

Stimate Domnule Secretar General,

În perspectiva dezbaterii în Plen a Raportului Comisiei Juridice de Disciplină și Imunități privind sesizarea A.N.I. referitoare la subsemnatul, pentru completa informare a doamnelor și domnilor deputați vă rog să dispuneți și multiplicarea și difuzarea Punctului de vedere juridic al celui în cauză. Solicit aceasta nu numai ca un drept personal, ci și din convingerea că dezbateră și hotărârea ce se vor lua vor fi de referință pentru starea parlamentarismului și a statului de drept.

Cu deosebită considerație,

Sergiu ANDON
deputat

PUNCTUL DE VEDERE
al deputatului Sergiu Andon
în legătură cu sesizarea A.N.I.

Sub aspect procedural:

1. Este greșită susținerea că Înalta Curte de Casație și Justiție s-a pronunțat **pentru demiterea** deputatului. Justiția nici nu se poate pronunța **pentru demiterea** unui angajat, darămite a unui parlamentar. Obiectul procesului privea strict contestația la Raportul de evaluare A.N.I. sub aspectul exercitării profesiei de avocat fără discriminări și, **în niciun caz, drepturile electorale** garantate de Constituție.
2. De fapt nici sub aspectul îngrădirii dreptului de a profesa avocatura (obiectul contestației) **justiția nu și-a spus ultimul cuvânt**. Pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție se află în curs de rezolvare contestația în anulare introdusă împotriva Deciziei de care se prevalează A.N.I.
3. În altă ordine de idei, conform **art.70 alin.(1) și (2)** din Constituția României, mandatul parlamentarului începe, sub condiția validării alegerii, la data depunerii jurământului și încetează la data întrunirii legale a Camerelor nou alese (cu excepțiile prevăzute care nu sunt însă incidente speței). Faptul evaluat de A.N.I. s-a petrecut în 2008, adică în **Legislatura a IV-a**. Mandatul meu în **Legislatura a IV-a** a încetat în luna decembrie 2008. A.N.I. s-a sesizat în luna iunie 2009, deci după încetarea mandatului. Instituția în cauză putea face constatări, dar nu poate cere încetarea unei funcții care a și încetat.

4. Plenul Camerei Deputaților nu este un organ jurisdicțional cu competență generală asupra persoanelor. Plenul Camerei Deputaților poate lua măsuri conform **Regulamentului pentru faptele petrecute în timpul Legislaturii în care a fost ales**. Ne aflăm în **Legislatura a V-a**. Plenul Camerei Deputaților din a V-a Legislatură poate lua măsuri conform Regulamentului pentru fapte petrecute în timpul funcționării sale, nu pentru legislaturi anterioare.
5. Competența în timp este legată și de noțiunea de mandat. **Orice mandat produce efecte juridice pe durata sa și pentru durata sa**. Orice mandat se execută în interesul mandanților, în cazul mandatului parlamentar în interesul alegătorilor dintr-o anumită circumscripție electorală. Mandatul meu din **Legislatura a IV-a** a fost încredințat de alegătorii din Circumscripția electorală nr.16 Dâmbovița. Mandatul din **Legislatura a V-a** este încredințat de alegătorii din Circumscripția electorală nr.42 București. Nu este logic să fie afectat mandatul încredințat de alegătorii din București, respectiv voința acestora, pentru un fapt petrecut în timpul mandatului încredințat de alegătorii din altă circumscripție electorală.
6. **Răspunderea disciplinară este prescrisă**. Dispozițiile **art.26 alin.(3) fraza finală** din Legea nr.176/2010 prevăd:

" În cazul în care cauza de incompatibilitate a încetat înainte de sesizarea Agenției, sancțiunea disciplinară poate fi aplicată în termen de 3 ani de la încetarea cauzei de incompatibilitate, dacă legea nu dispune altfel". (subl. S.A.)

Cauza de incompatibilitate a început și a și încetat în anul **2008**. Sesizarea Agenției s-a făcut ulterior, în luna **iunie 2009**. Termenul de prescripție, de 3 ani, s-a împlinit în anul **2011**.

Pe fond

7. Sediul materiei este **art.83** din Legea nr.161/2003 al cărui cuprins este:

*Art. 83 – (1) Deputatul sau senatorul care la data intrării în vigoare a prezentului titlu se află în una dintre incompatibilitățile prevăzute de **art.81 și 82** va informa, în termen de 15 zile, Biroul permanent al Camerei din care face parte.*

*(2) În termen de 60 de zile de la expirarea **termenului prevăzut la alin.(1)**, deputatul sau senatorul **va opta** între mandatul de parlamentar și **funcția** care generează incompatibilitatea, demisionând din una dintre funcții.*

*(3) După expirarea termenului **prevăzut la alin.(2)**, dacă starea de incompatibilitate continuă să existe, deputatul sau senatorul este considerat demisionat din funcția de deputat sau senator. Demisia se aduce la cunoștința Camerei din care face parte parlamentarul. Hotărârea Camerei prin care se constată demisia se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.*

(4) Procedura de constatare a incompatibilității este cea prevăzută în Regulamentul Camerei Deputaților și în Regulamentul Senatului.” (sublinieri – S.A.)

Rezultă cât se poate de limpede că obligația parlamentarului de **a opta** se referă numai la situațiile de incompatibilitate stabilite prin **art.81 și art.82**, nu și prin **art.82¹** la care se referă sesizarea A.N.I. Explicația e simplă: procedura la limita Constituției și a drepturilor universale prevăzută de **alin.(3)** se justifică în condițiile în care parlamentarul este refractar față de obligația de **a opta** între **mandat și o funcție**. Legea nu îi cere parlamentarului să opteze între **mandat și profesie**. Întâmplător **art.82¹** folosește tot termenul de *incompatibilitate*, dar legea nu-i cere parlamentarului **să renunțe la profesie**. Interdicția de a pleda în anumite circumstanțe trebuie rezolvată cu ocazia profesării, legat de cazul concret, și nu prin opțiune între mandat și **profesare în general**.

Incompatibilitățile restrâng drepturi fundamentale, universal recunoscute, încât trebuie să se conformeze condițiilor impuse de **art.53** din Constituția României, să fie rezonabile într-o societate democratică și proporționale cu efectul general urmărit. Măsura extremă a pierderii mandatului (care vizează inima sistemului democratic!) se justifică, atunci când este cazul, pentru stoparea incompatibilității **de funcții, de demnități**, dacă cel în cauză nu se conformează optând de bună voie în termenul legal. În cazul unui act izolat de exercitare a profesiei permise de lege, măsura ar fi disproportionată și de aceea **legiuitorul nu a prevăzut-o. Art.82¹** nu este totuna cu **art.81 și 82**. Nu se poate adăuga la lege!

8.Nici constatarea nerespectării **art.82¹** nu are consistență faptică relevantă. Starea de incompatibilitate vizată prevede **pledarea sau asistența juridică** în anumite cauze, nu simpla încheiere a unui contract de asistență juridică ori simpla prezentare cu persoana asistată la organul de urmărire penală. Astfel cum judecătorul incompatibil mai întâi intră în ședința de judecată, ia act de posibila stare de incompatibilitate și numai după aceea se abține ori este recuzat, tot astfel avocatul nu știe întotdeauna pentru ce este chemată persoana asistată la Parchet. Indefinită era și chemarea în situația constatată în raportul de evaluare, dovadă că au trecut 4 ani iar **urmărirea penală nu s-a finalizat** cu trimitere în judecată, persoana în cauză nu s-a dovedit vinovată.

Iată așadar cât de absurdă, imorală și disproportionată este logica sesizării: un oarecare condamnat penal, căruia nu i s-a restrâns exercițiul drepturilor electorale, poate fi parlamentar însă unui parlamentar care a asigurat dreptul la apărare al unei persoane nevinovate i se cere retragerea mandatului ! Așa arată principiul proporționalității restrângerilor de libertăți în logica sesizării.

Deputat

SERGIU ANDON