

Parlamentul României

Senat

Grupul Senatorial al Partidului Național Liberal

Către Biroul Permanent al Senatului și Camerei Deputaților,

Stimate Domnule Președinte al Senatului,

Crin George Laurențiu Antonescu,

Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 874/6.09.2012

Stimate Domnule Președinte al Camerei Deputaților,

Valeriu Ștefan Zgonea,

Stimați domni senatori și deputați membri ai Birourilor Permanente,

Vă rog să aveți amabilitatea să introduceți în procedură de urgență, în dezbateră ședinței comune a Camerelor Reunite, **proiectele de hotărâre ale Parlamentului României** pe care le-am depus luni 27 august 2012, cu nr. de înregistrare Senat-I-511 și nr. de înregistrare C.Deputaților-1/1398/VZ, pentru finalizarea procesului de referendum pentru demiterea Președintelui României, în conformitate cu Hotărârea Parlamentului nr.34/2012, art.3, raportat la Hotărârea nr.6/2012 din 21 august a Curții Constituționale, punctul 3 din dispozitivul respectivei Hotărâri.

Urgența acestei dezbateri este cauzată de faptul că domnul Traian Băsescu se află în **condiția de președinte suspendat** (ca efect al Hotărârii nr.33 din 6 iulie 2012 a Parlamentului, hotărâre în vigoare) și **nu în calitatea de Președinte** în exercițiu al României.

Curtea Constituțională a României, prin Hotărârea nr.6/2012, a constatat că referendumul din data de 29 iulie 2012 pentru demiterea Președintelui României, domnul Traian Băsescu, **nu a îndeplinit condițiile de valabilitate** prevăzute de articolul 5,alin.(2) din Legea nr.3/2000 a referendumului.



Parlamentul României
Senat
Grupul Senatorial al Partidului Național Liberal

În consecință, domnul Traian Băsescu se află în **condiția juridică anterioară referendumului** și anume de **președinte suspendat**, ca efect al Hotărârii nr.33/2012 a Parlamentului .

Constatăm astfel că ne aflăm în situația prevăzută de art.3 al Hotărârii nr.34/2012 a Parlamentului României.

Urgența și gravitatea situației ce trebuie dezbătută și soluționată de către Parlament este dată de faptul că, începând cu data de 28 august orele 11, prin uzurpare de calități oficiale, **domnul Traian Băsescu a ocupat Palatul Cotroceni**, sediul Administrației Prezidențiale, cu ajutorul unor angajați a Serviciului de Protecție și Pază (S.P.P.) și **exercită, în mod infracțional, funcția de Președinte al României.**

Prin Hotărârea nr.6/2012, Curtea Constituțională, prin abuz de drept, **a schimbat ordinea de drept constituțională în România.**

Curtea de Constituțională a României, prin punctele 4 și 5 ale dispozitivului Hotărârii nr.6 /2012, **a impus NECONSTITUȚIONAL și ILEGAL termenele privind momentul de când încetează interimatul și suspendarea funcției de Președinte al României, precum și confirmarea unui rezultat INEXISTENT**(prin punctul 5 al respectivei Hotărâri.)

Gravitatea acestei situații **cere de urgență** analiza și soluționarea de către Parlament a stării de fapt, în calitatea sa de organ reprezentativ suprem al poporului suveran, pentru **reinstaurarea ordinii de drept și a supremației Constituției** (art.1-alin.(3) și (5) coroborat cu art.16-alin.(2) și art.61-alin.(2) și (3) din Constituția României).



Parlamentul României
Senat
Grupul Senatorial al Partidului Național Liberal

Vă anexăm două documente cu solicitări care sunt adresate Parlamentului României de către cetățeni, conform semnăturilor anexate:

Anexa1 – APEL pentru Reinstaurea Ordinei Constituționale– 31 august 2012

Anexa 2- Declarația de la Cotroceni și listă de semnături ale cetățenilor pentru susținerea Declarației – 2 septembrie 2012

București, 3.09.2012

Vă mulțumesc !

Cu stimă,
Ioan Ghișe,
senator liberal de Brașov

APEL pentru ORDINE CONSTITUTIONALA

- 1- Solicitam Parlamentului sa ia act si sa actioneze in consecinta fata de Procurorul general al Romaniei, doamna Laura Codruta Kovesi, care nu si-a indeplinit obligatiile constitutionale prevazute la art 131, alin.(1) din Constitutie in urma situatiei create de referendumul din 29 iulie 2012 pentru demiterea presedintelui Romaniei.
- 2- Solicitam Procurorului General al Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, sa se sesizeze cu privire la incalcarea ordinii de drept de catre judecatorii Curtii Constitutionale prin Hotararea nr. 6 din 21 august 2012, care a dus la dereglarea ordinii constitutionale.
- 3- Solicitam ca Parlamentul sa ia in dezbatere, de urgenta, proiectele de hotarare depuse luni, 27 august 2012, privind finalizarea referendumului din 29 iulie 2012 pentru a stopa starea de neconstitutionalitate creata prin venirea ilegala a presedintelui suspendat in functia de presedinte in exercitiu.

Grava incalcare a Constitutiei produsa de catre Curtea Constitutionala, care prin Hotararea nr. 6 din 21 august a.c., a schimbat ordinea de drept, ne obliga sa luam atitudine publica pentru a stopa destramarea statului de drept creat prin sangele varsat de romani in decembrie 1989.

Concret, ulterior publicarii Hotararii nr. 6 din 2012, prin complicitate, in ziua de 28 august, la ora 11, numitul Basescu Traian a ocupat cu ajutorul unor angajati ai Serviciului de protectie si paza, imobilul numit “ Palatul Cotroceni “ , sediul institutiei “ Administratia prezidentiala” a Romaniei, fara sa aiba dreptul constitutional si legal.

Fapta numitului Basescu Traian se poate incadra la “ uzurpare de suveranitate “ prin incalcarea prevederilor art. 2 alin(2) din Constitutia Romaniei, deoarece incalca si Hotararea nr. 33 din 2012 a Parlamentului care statueaza faptul ca Basescu Traian este suspendat din functia de presedinte al Romaniei, incepand din data de 6 iulie 2012.

Aceasta Hotarare nr. 33/2012 a Parlamentului este valabila si in prezent, Basescu Traian fiind suspendat dupa ce referendumul a fost constatat ca nevalabil de catre Curtea Constitutionala.

In ceea ce priveste Hotararea nr. 6 din 2012 a Curtii Constitutionale, aceasta trebuie luata in considerare DOAR in conditiile art. 3 din Hotararea nr. 34/2012 a Parlamentului care prevede ca: “ In situatia in care Curtea Constitutionala a stabilit ca nu au fost indeplinite conditiile de valabilitate stabilite de lege, Parlamentul va lua act de hotararea acesteia si va decide asupra procedurii de urmat”.

In aceste conditii, Hotararea nr. 6/2012 a Curtii Constitutionale nu are putere executorie deoarece, cand se afirma ca referendumul “ NU ESTE VALABIL “, este obligatoriu ca Parlamentul sa decida pentru a finaliza procesul de referendum pentru demiterea presedintelui Romaniei prevazut la art. 95 alin.(3) din Constitutie.

Aparam Constitutia pentru a se garanta suveranitatea oporului asupra tarii si existenta statului de drept infiintat de popor in urma Revolutiei din decembrie 1989.

Mesajul nostru este urmatorul:

“ Trebuie sa aparam Constitutia, suveranitatea poporului roman asupra tarii si pastrarea statului de drept prin suprematia Constitutiei si sa aparam ordinea de drept ”

Actiunile noastre au ca reper prevederile art. 21 din Declaratia universala a drepturilor omului ce impun ca :

“ vointa poporului sta la baza puterii de stat “ iar “ vointa poporului se exercita prin vot valabil si liber exprimat “.

Parlamentul, din calitatea sa de organ reprezentativ suprem al poporului roman, suveran, trebuie sa duca la indeplinire vointa poporului exprimata prin vot la referendumul din 29 iulie 2012 pentru demiterea presedintelui Romaniei, Basescu Traian.

Subliniem faptul ca in conformitate cu art. 2 alin.(1) din Constitutie:

“ Suveranitatea nationala apartine poporului roman, care o exercita prin organele sale reprezentative alese, constituite prin alegeri libere, periodice si corecte precum si prin referendum.

De asemenea, la art. 2, alin.(2) din Constitutie se prevede ca:

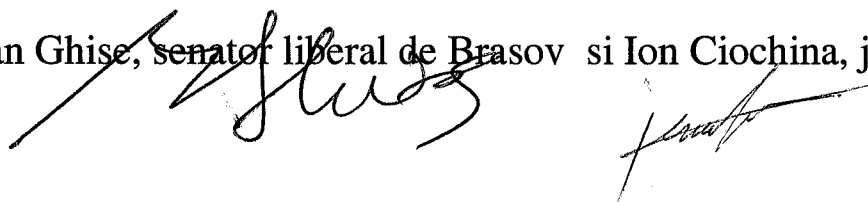
“ Nici o persoana si nici un grup nu poate exercita suveranitatea in nume propriu “.

Din aceste considerente semnalam public faptul ca presedintele suspendat Basescu Traian, luand in considerare punctele 3, 4 si 5 ale dispozitivului Hotararii nr. 6 a Curtii Constitutionale, a preluat functia de presedinte al Romaniei in mod ilegal si uzurpator.

Bucuresti, 31 august 2012

Semnatori:

Ioan Ghise, senator liberal de Brasov si Ion Ciochina, jurist

The block contains two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is for Ioan Ghise, and the signature on the right is for Ion Ciochina. Both signatures are stylized and cursive.

Noi, cetățeni români, participanți la Referendumul din 29 iulie 2012, și inițiatori ai plimbării democratice în jurul Palatului Cotroceni, facem cunoscută public

DECLARAȚIA de la COTROCENI

La Referendumul pentru demiterea președintelui României au participat peste 8,5 milioane de cetățeni care și-au exprimat liber și constituțional dreptul de a vota.

Voința poporului se exprimă prin vot și reprezintă valoarea suveranității, astfel cum este consacrată și de prevederea art. 21 din Declarația Universală a Drepturilor Omului: „**Voința poporului trebuie să constituie baza puterii de stat;**”, ceea ce ne obligă să

SOLICITĂM PARLAMENTULUI ROMÂNIEI:

1. Să respecte supremația Constituției, obligativitate imperativă menționată în legea fundamentală a României la art. 3 alin 5 și, pe cale de consecință, respectarea dispozițiilor constituționale cu privire la referendum, dispoziții ce nu impun în cuprinsul lor ”cvorumul” ca o condiție de valabilitate a referendumului.
2. Să constate că rezultatul Referendumului a fost favorabil demiterii lui Traian Băsescu din funcția de președinte al României, cu votul a peste 87% din numărul total al participanților la referendum.
3. Să constate că, urmare a declarării de către CCR a referendumului din 29 iulie 2012 ca NEFIIND VALABIL, Traian Băsescu continuă să se afle în situația de PREȘEDINTE SUSPENDAT, conform Hotărârii nr. 33/2012 a Parlamentului,

astfel că, ILEGAL și NECONSTITUȚIONAL, prin aplicarea Hotărârii nr. 6/2012 a Curții Constituționale, urmare a publicării acesteia în Monitorul Oficial, Traian Băsescu, cu ajutorul unor ofițeri SPP au ocupat Palatul Cotroceni, unde se află sediul Administrației Președințiale a României și s-a intitulat Președinte al României,

fapt care conduce la anularea principiilor

STATULUI DE DREPT DEMOCRAT

Această gravă situație trebuie înlăturată de Parlamentul României, ca garant al suveranității poporului, prin:

1. Finalizarea Referendumului pentru demiterea presedintelui Romaniei, conform prevederilor art. 3 din Hotararea nr. 34/2012 a Parlamentului, în raport cu pct. 3 din Dispozitivul Hotărârii nr. 6/2012 a Curtii Constitutionale.
2. Parlamentul trebuie să constate că potrivit art. 147 alin. (4) raporta la art. 147 alin. (1) din Constituție, **NUMAI** Deciziile CCR privind neconstituționalitatea dispozițiilor din legi, ordonanțe și regulamente ale Parlamentului se publică în Monitorul Oficial și sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, **NU** și **hotărârile CCR**, ele fiind doar acte în constatare.
3. **Parlamentul este obligat să constate și să respecte dispozițiile constituționale, care, neimpunând în cuprinsul lor "cvorumul" ca o condiție de valabilitate a referendumului, nu permit Curții Constituționale să aprecieze valabilitatea sau nevalabilitatea vreunui referendum, ci doar să confirme rezultatele acestuia.**
4. Parlamentul să constate că trebuie **VALIDAT** rezultatul Referendumului conform procesului-verbal al BEC, în sensul că Traian Băsescu a fost **DEMIS DIN FUNCȚIA DE PREȘEDINTE AL ROMÂNIEI**

prin voința a 7 400 000 de cetățeni români din 8 500 000 de cetățeni care au participat la referendum, ceea ce reprezintă 87% din total de participanți.

SOLICITĂM Parlamentului României, în considerentele obligației constituționale de garantare a statului de drept și de unicul organ reprezentativ suprem, să constate că hotărârea CCR nr. 6/2012 a fost pronunțată cu depășirea atribuțiilor constituționale prevăzute la art. 146 lit.) și 147 și, pe cale de consecință, să îplinească, prin decizia sa, voința poporului exprimată la referendumul din 29 iulie 2012, constatând că Traian Băsescu a fost demis din funcția de președinte al României.

București, 2 septembrie 2012

Autori: Ioan Ghise, senator și Ion Ciochina, jurist

Lista de semnături care susțin prezenta Declarație:

Joulsen Radu Cur

Vocu Elena

Bonetea Florica

Florica Horca

GOLGAN PAMELIA

PETRICIOIU VICTORIA

ISMANU ANA

BALINTO CARMEN

NICOLAE D. EMILIANA

GEORGE EUPESCU

RADU SORA

Jonescu Alisa

IOAN MARIANA

Jacob Nele

Bresea Nicolae

Bresea VIORELA

VOBA DENISA

VOBA MIHAI

Chinea Ion

Carnea Elena

Rosdu Morionu

Rosdu Ionel

Popa Cristina

Carnea Ion

Storiciu Daniela

DIANA IFTOD

ADRIAN CIOBANU

MACIOGA CATHIN

Rădulescu Daniel

Dumitrescu Eugenia

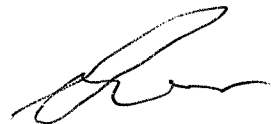
Cetățenii care susțin, prin semnături,
DECLARAȚIA de la COTROCENI:

Campănuia Mădărită Mădărită
Gumtescu Virginia Zor
Bordei Alexandru Zor
Măce Cristine Măce
DIACONU GEORGHE Zor
BORDEI NICOLAE Zor
ZABOLOTNI CAROL Alexandru Zor
ADJUAENI MIRCEA Zor
Adjuabene Elena Zor
Stropom Christiana Zor
Vasil Brabice Zor
VIZIREANU GEORGIANA (mămică) Zor
VIZIREANU STEFANIA (săpău) Zor
VIZIREANU CATALIN Zor
VIZIREANU Zor
Delcea Adrian (student) Zor
Delcea Gabriela Zor
AROL ADRIAN MICU Zor
RADULESCU MARGARETA Zor
STAMESCU MORTENSIA Zor
Stănescu Chi'stina Zor

Cetățenii care susțin, prin semnături,
DECLARAȚIA de la COTROCENI:

- 1) Pleșca Sorinola — 
- 2) RADU MARIANA — 
- 3) BĂLUȘESCU DOINA — 
- 4) BĂLUȘESCU ELENA — 
- 5) DORȘAN NICOLAE — 
- 6) DORȘAN VIOREL — 
- 7) RABU IONEL — 
- 8) ALĂXANDRESCU ELENA — 
- 9) MARTIN ELENA — 
- 10) ROTARU ION — 
- 11) ROTARU ION — 
- 12) STUPARU BOGDAN — 
- 13) FLORICEL GEORGE — 
- 14) STUPARU ROXANA — 
- 15) BOTEANU AURICA — 
- 16) BOTEANU NICOLAE — 
- 17) ROTARU ION — 
- 18) ROTARU ION — 

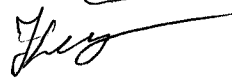
- 19 ADAM DOBIRE
20 TRITADE-NICOLAE.
21. Mlatoche Ion
22. Cornea Elena
23. Cornea Ion
24 Storicu Daniela
25













SOLICITĂM Parlamentului României, în considerentele obligației constituționale de garantare a statului de drept și de unicul organ reprezentativ suprem, să constate că hotărârea CCR nr. 6/2012 a fost pronunțată cu depășirea atribuțiilor constituționale prevăzute la art. 146 lit.) și 147 și, pe cale de consecință, să împlinească, prin decizia sa, voința poporului exprimată la referendumul din 29 iulie 2012, constatând că Traian Băsescu a fost demis din funcția de președinte al României.

București, 2 septembrie 2012

Autori: Ioan Ghise, senator și Ion Ciochină, jurist

Cetățenii care susțin, prin semnături, prezenta Declarație:

[Handwritten signatures and names follow]

PAPA IOAN
Dăne Veronica
TITA FLOREA
Alexandrescu Dan
GIGUR LUCAS
DROBETA IOHEL
STOENESCU ROMOLUS
COCHET I. GHE.
TITA FLOREA
Alexandrescu Dan
GIGUR LUCAS
DROBETA IOHEL
STOENESCU ROMOLUS
COCHET I. GHE.

3

SOROCAN G. A. 77

Stancu M.
GABRIELA IAN
Stancu Gh. ~~Stancu~~

Tucut N. V. 77
Călimăneanu Ecaterina

Lăunig Victor 77
COCIAN JEANICA

Căldaru Delia 77
GANCEA PAUL 77

DRĂGHICI SILVIA

MIHĂILESCU MARIA

OTOIU LIVIA

Lăunig Gh. 77

Stefănescu Livia 77

TOADER LUCIA

PREDEASA AURORA

POTEROS MARIA

POTEROS MISA

SERBAN I. COSTEL

DANA VASILE

TOMA SILVESTRU

MARIANA SILVESTRU

Nicolae Dorina

Tricuș Frima

ANDREEA IURASCU

ROMAȘ DAN

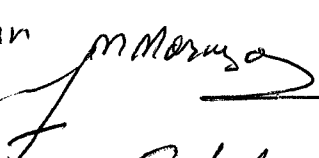
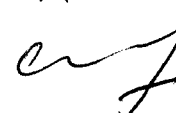
GABRIEL BAIU

Petre Aureliu

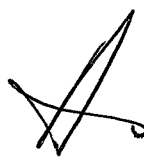
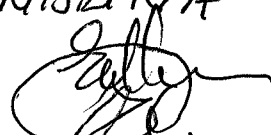
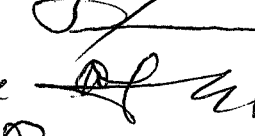
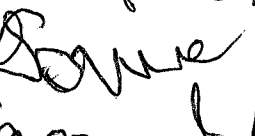
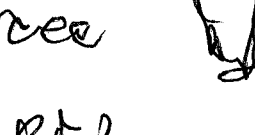
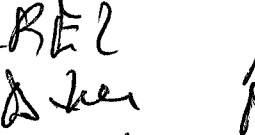
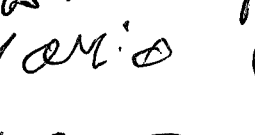
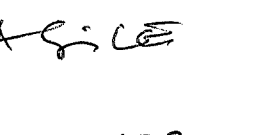
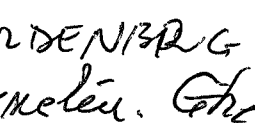
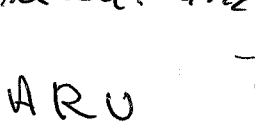
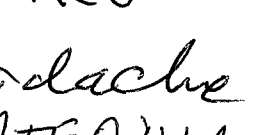
Elonora Nechita

Găbriela Dănuț

Cetățenii care susțin, prin semnături,
DECLARAȚIA de la COTROCENI:

Moroșanu Tivlie Marian 
Matei Marin 
Hănuțan George 
HĂRĂNTELU OPREA 
TOADER PETRU 
Iimăstian Edward 
Scărlătescu Elena 
Chiperi Alexandra 
MATEI MARIAN 
NECALA MARIAN 
MARIN GHE 

Cetățenii care susțin, prin semnături,
DECLARAȚIA de la COTROCENI:

- 1) MARCU ALEXANDRINA 
2. Elena Ilanica 
- 3 VOICU IOH 
- 4 Gheorghe Nicolae 
- 5 Gheorghe Florin 
- 6 DOBRESCU Ion 
- 7 TOMA DORU 
- 8 Băduș Nicolae 
- 9 MIRIHA AUREL 
- 10 BĂRCEANU DORU 
- 11 COMANU DANIEL 
- 12 IONESCU VASILE 
- 13 GENOVEVA GOLDENBERG (SUA) 
14. Munteanu Cosmetiu. Ghe. 
- 15 ANGELA OLARU 
- 16 Olaru Iordache 
- 17 PASCU ECATERINA 
18. Coarveanu Adrian 
19. ARSENIU George
20. DITU IOANA
21. Popescu Ionel

Cetățenii care susțin, prin semnături,
DECLARAȚIA de la COTROCENI:

IONEL GHEORGHE 

MAREȘ ROȘICA 

CURCĂ GHEORGHE

LIMPAȘU ION

LIMPAȘU MARIA

NICOLAE MARIA

NÎULESCU MIHAELA

PEŢCEA LAURA

IOAN MARIANA

STOROJ ADRIANA

CONSTANTIN VIORICA

COCOS SORIN ADRIAN

COCOS VIORICA IRINEL

VISTIC MIHAILA

POPA VICTORIA

CHIR FILOTEIA

CRĂCIUN MARIAN

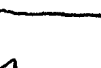
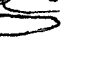
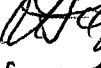
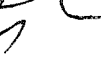
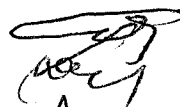
MĂLĂESCU PERICLE

MĂLĂESCU MARIA

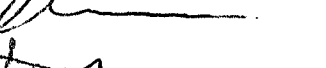
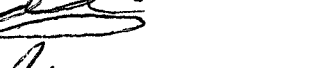
TOADER PETRU

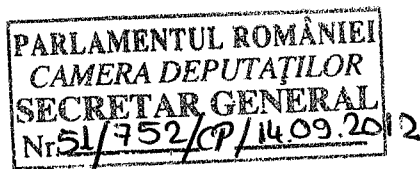
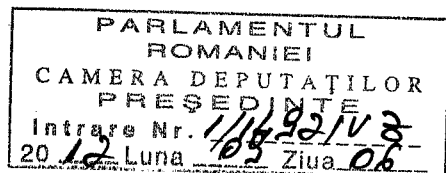
RUDARANU IONUT

ADAM DOBRE



Jurid Cocos





Parlamentul României

Senat

SG
[Signature]

A.S.T.
[Signature]
[Signature]

Către Biroul Permanent al Senatului și Camerei Deputaților ,

Stimate Domnule Președinte al Senatului,

Crin George Laurențiu Antonescu,

Stimate Domnule Președinte al Camerei Deputaților,

Valeriu Ștefan Zgonea,

Stimați domni senatori și deputați membri ai Birourilor Permanente,

Vă rog să aveți amabilitatea să adăugați materialele anexate la proiectele de hotărâri ale Parlamentului pe care le-am depus, luni 27 august 2012, la Camera Deputaților, cu număr de înregistrare I/511 și, la Senat, cu număr de înregistrare 1/1398/VZ, în cadrul sesiunii extraordinare pentru adoptarea unei hotărâri a Parlamentului privind finalizarea referendumului din 29 iulie 2012 pentru demiterea Președintelui României.

Vă sesizez asupra faptului că, până în prezent, nu au fost distribuite nici comisiilor de specialitate, nici deputaților/senatorilor proiectele depuse împreună cu expunerea de motive, deși au trecut 2 săptămâni.

Având în vedere faptul că Hotărârea nr. 6/21 august 2012 a Curții Constituționale a României a creat grave premise pentru schimbarea ordinii de drept în România și a faptului că, în prezent, exercitarea funcției de președinte al României se face prin "uzurpare de calități oficiale" de către domnul Traian Băsescu, vă rugăm să realizați urgența, necesitatea și importanța convocării imediate a plenului Camerelor reunite ale Parlamentului pentru finalizarea procedurilor referendumului.

În prezent, sunt aplicabile prevederile Hotărârii nr. 33/2012 și ale Hotărârii nr. 34/2012, în mod special, articolul 3.

Este obligatoriu necesar ca materialele anexate prezentei adrese să facă parte integrantă din documentația ce se va distribui comisiilor juridice reunite, precum și deputaților/senatorilor, împreună cu proiectele de hotărâri ale Parlamentului depuse de subsemnatul, luni 27 august 2012. Anexele prezentei adrese cuprind:

Anexa I - Propuneri pentru depășirea actualei stări de facto a României (5 septembrie 2012), cauzată de aplicarea neconstituțională și ilegală a Hotărârii nr.6/2012 a Curții Constituționale;

Anexa II - Solicitarea introducerii în procedura de urgență a **proiectelor de hotărâre ale Parlamentului României** pe care le-am depus luni 27 august 2012, cu *nr. de înregistrare Senat-I-511 și nr. de înregistrare C.Deputaților-1/1398/VZ*;

Anexa III - Solicitarea către Parlament din partea unui grup de 500 de cetățeni prezenți la statuia Leu în 2 septembrie;

Anexa IV - Declarația de la Cotroceni împreună cu lista de semnături de la organizații civice;

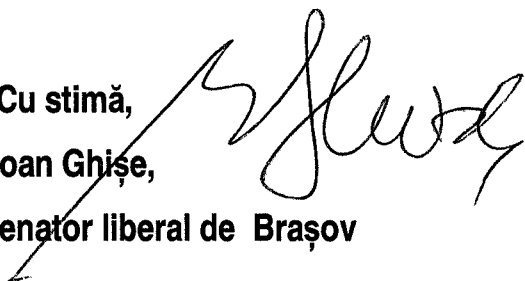
Anexa V - Apelul pentru ordine constituțională din 31 august 2012;

Anexa VI - Proiectele de hotărâri depuse luni, 27 august 2012, cu *nr. de înregistrare Senat-I-511 și nr. de înregistrare C.Deputaților-1/1398/VZ*.

București, 6.09.2012

Vă mulțumesc !

Cu stimă,
Ioan Ghișe,
senator liberal de Brașov





Parlamentul României
Senat
Grupul Senatorial al Partidului Național Liberal

Către Biroul Permanent al Senatului și Camerei Deputaților ,

Stimate Domnule Președinte al Senatului,
Crin George Laurențiu Antonescu,

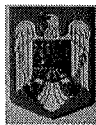
Stimate Domnule Președinte al Camerei Deputaților,
Valeriu Ștefan Zgonea,

Stimați domni senatori și deputați membri ai Birourilor Permanente,

Vă rog să aveți amabilitatea să introduceți în procedură de urgență, în dezbaterăa ședinței comune a Camerelor Reunite, **proiectele de hotărâre ale Parlamentului României** pe care le-am depus luni 27 august 2012, cu *nr. de înregistrare Senat-I-511 și nr. de înregistrare C.Deputaților-1/1398/VZ*, pentru finalizarea procesului de referendum pentru demiterea Președintelui României, în conformitate cu Hotărârea Parlamentului nr.34/2012, art.3, raportat la Hotărârea nr.6/2012 din 21 august a Curții Constituționale, punctul 3 din dispozitivul respectivei Hotărâri.

Urgența acestei dezbateri este cauzată de faptul că domnul Traian Băsescu se află **în condiția de președinte suspendat** (ca efect al Hotărârii nr.33 din 6 iulie 2012 a Parlamentului, hotărâre în vigoare) și **nu în calitatea de Președinte** în exercițiu al României.

Curtea Constituțională a României, prin Hotărârea nr.6/2012, a constatat că referendumul din data de 29 iulie 2012 pentru demiterea Președintelui României, domnul Traian Băsescu, **nu a îndeplinit condițiile de valabilitate** prevăzute de articolul 5,alin.(2) din Legea nr.3/2000 a referendumului.



Parlamentul României
Senat
Grupul Senatorial al Partidului Național Liberal

În consecință, domnul Traian Băsescu se află în **condiția juridică anterioară referendumului și anume de președinte suspendat**, ca efect al Hotărârii nr.33/2012 a Parlamentului .

Constatăm astfel că ne aflăm în situația prevăzută de art.3 al Hotărârii nr.34/2012 a Parlamentului României.

Urgența și gravitatea situației ce trebuie dezbătută și soluționată de către Parlament este dată de faptul că, începând cu data de 28 august orele 11, prin uzurpare de calități oficiale, **domnul Traian Băsescu a ocupat Palatul Cotroceni**, sediul Administrației Prezidențiale, cu ajutorul unor angajați a Serviciului de Protecție și Pază (S.P.P.) și **exercită, în mod infracțional, funcția de Președinte al României**.

Prin Hotărârea nr.6/2012, Curtea Constituțională, prin abuz de drept, **a schimbat ordinea de drept constituțională în România**.

Curtea de Constituțională a României, prin punctele 4 și 5 ale dispozitivului Hotărârii nr.6 /2012, **a impus NECONSTITUȚIONAL și ILEGAL termenele privind momentul de când încetează interimatul și suspendarea funcției de Președinte al României, precum și confirmarea unui rezultat INEXISTENT**(prin punctul 5 al respectivei Hotărâri.)

Gravitatea acestei situații **cere de urgență** analiza și soluționarea de către Parlament a stării de fapt, în calitate sa de organ reprezentativ suprem al poporului suveran, pentru **reinstaurarea ordinii de drept și a supremației Constituției** (art.1-alin.(3) și (5) coroborat cu art.16-alin.(2) și art.61-alin.(2) și (3) din Constituția României).



Parlamentul României
Senat
Grupul Senatorial al Partidului Național Liberal

Vă anexăm două documente cu solicitări care sunt adresate Parlamentului României de către cetățeni, conform semnăturilor anexate:

Anexa1 – APEL pentru Reinstaurea Ordinei Constituționale– 31 august 2012

Anexa 2- Declarația de la Cotroceni și listă de semnături ale cetățenilor pentru susținerea Declarației – 2 septembrie 2012

București, 3.09.2012

Vă mulțumesc !

Cu stimă,
Ioan Ghișe,
senator liberal de Brașov

**Propuneri
pentru depășirea actualei stări de facto a României
(5 septembrie 2012), cauzată de
aplicarea NECONSTITUȚIONALĂ ȘI ILEGALĂ
a Hotărârii nr.6/2012 a Curții Constituționale**

Statutarea universalității valorii „**voinței poporului**” prin prevederile art. 21 al Declarației Universale a Drepturilor Omului, în sensul că: „**Vointa poporului sta la baza puterii de stat.**” și că „**Vointa poporului se exprima prin vot valabil exprimat in cadrul sufragiului liber, corect si legal**” este recunoscută și de Constituția României, la art.20.

La data de 6 iulie 2012, Președintele României, d-l Traian Băsescu, a fost suspendat de către Parlament, prin Hotărârea nr. 33, potrivit art.95, alin. (3) din Constituție.

Anularea unei hotărâri, de acest tip, a Parlamentului se poate face printr-un act juridic de același rang (o altă hotărâre a Parlamentului) numai la finalul referendumului.

Hotărârea nr. 33 din 6 iulie 2012 este în vigoare, NU a fost abrogată de către Parlament, iar referendumul a fost declarat lipsit de “**VALABILITATE**” de către Curtea Constituțională prin pct. 3 al dispozitivului Hotărârii nr. 6/2012.

Titularul suveranității este poporul român, iar Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului, potrivit art.2. coroborat cu art.61, alin(1) din Constituție.

Parlamentul este obligat să finalizeze referendumul, după declararea rezultatului legal de către BEC și “confirmarea acestuia” de către Curtea Constituțională, prin Hotărâre în Constatare, potrivit art. 146, litera “i) “ din Constituție.

O Hotărâre a Curții Constituționale, NU poate obliga Parlamentul să o pună în aplicare, hotărârile fiind în constatare. Nicio hotărâre a C.C.R. nu este aplicabilă.

Doar deciziile CCR sunt executorii si general obligatorii si au putere numai pentru viitor, potrivit art. 147 din Constitutie.

In calitate de “unica autoritate de jurisdictie constitutionala din Romania”, potrivit art. 1 al Legii nr. 47/1992, Curtea Constitutionala, este obligata sa verifice doar constitutionalitatea legii, nu legalitatea unor fapte.

Asadar, daca referendumul din 29 iulie 2012 NU a indeplinit conditiile legale de “ VALABILITATE “, potrivit art. 3 al Hotararii nr. 6 din 21 august a Curtii Constitutionale, inseamna ca ne aflam in situatia din 28 iulie 2012, anterioara datei referendumului, iar d-l Traian Basescu se afla in conditia juridica de “ presedinte suspendat “, conform Hotararii nr. 33 din 6 iulie 2012 a Parlamentului.

Faptul ca Traian Basescu exercita, abuziv, functia de presedinte al Romaniei, constituie infractiunea prevazuta la art. 240 in Codul Penal, aceea de “ UZURPARE DE CALITATI OFICIALE “.

Potrivit art. 3 al Hotararii nr. 34 din 6 iulie 2012 a Parlamentului, acestuia ii revine obligatia sa constate ca prin pct.4 si 5 din dispozitivul Hotararii nr. 6 din 21 august ale Curtii Constitutionale, se creeaza premisa **schimbarii ordinii de drept**.

De asemenea, potrivit art. 3 din Hotararea nr. 34 din 6 iulie 2012 a Parlamentului, acesta trebuia sa decida procedura de urmat.

Varianta de decizie pe care o propunem Parlamentului pentru a finaliza procedura referendumului este:

- PROIECTUL II DE HOTĂRÂRE A PARLAMENTULUI privind rezultatul referendumului pentru demiterea preşedintelui României suspendat, dl Traian Băsescu, din data de 29.07.2012 (înregistrat la Birourile Permanente ale celor doua Camere ale Parlamentului în data de 27.08.2012, depus la Camera Deputaţilor cu nr. 1/1398/VZ si la Senat cu nr. I/511)

Inainte de luarea vreunei hotarari, Parlamentul este obligat sa constate existenta “incidentului dirimant” dintre art. 5, alin.(2) si art. 10 ale Legii nr. 3/2000 a referendumului.

Prin “incident dirimant“, se intelege o situatie in care doua articole ale aceluiasi act normativ se obstructioneaza/blocheaza reciproc in aplicare.

Acest “incident dirimant“ poate fi rezolvat, mai intai, prin constatarea faptului ca art. 5 coroborat cu art. 2 din respectiva lege este o prevedere generala si, mai grav, este neconstitutionala. Aceasta face ca prevederea de la art. 10 sa deroge de la prevederea generala a art. 5 coroborat cu art. 2, fiind incadrata in lege ca o prevedere speciala in raport de celelalte tipuri de referendum.

In cazul referendumului din 29 iulie 2012, conform legii 3/2000, art. 5, alin.(2) face parte din Capitolul I- Dispozitii generale iar art. 10 face parte din Sectiunea speciala I, Capitolul II- Demiterea presedintelui Romaniei.

In sustinerea rezolvarii “incidentului dirimant“, trebuie sa punem in aplicare DECIZIA Comitetului ministrilor al UE care la 27 noiembrie 2008, din cadrul sesiunii nr. 1042, în care s-a adoptat DECIZIA CM(2008)172T privind “Codul de bune practici pentru referendum“ al Comisiei de la Venetia, pentru democratie prin drept.

Conform art. 7 al acestui cod, in tarile UE, in materie de referendum, NU se recomanda “ nici prag-cvorum de prezenta “ la referendum si “ nici cvorum pentru adoptarea vreunei decizii“.

Referendumul stabilit prin Hotararea nr. 33 a Parlamentului se incheie numai printr-o alta hotarare a Parlamentului.

Curtea Constitutionala are competenta constitutionala, in materie de referendum, numai pentru ceea ce se prevede la art. 146 si 147 din Constitutie.

Curtea Constitutionala NU are dreptul- nici constitutional și nici legal- sa finalizeze rezultatul referendumului pentru demiterea presedintelui Romaniei prin dispozitii de tipul celor existente la pct. 4 si pct. 5 din dispozitivul Hotararii nr. 6 din 21 august 2012.

Ceea ce a facut C.C.R., prin aceste doua puncte ale dispozitivului din Hotararea nr. 6 din 21 august 2012, reprezinta un ABUZ DE DREPT, care provoaca o “tulburare” a ordinii de drept constitutionale.

CONZLUZIE :

Tinand cont de cele de mai sus, ramane ca Parlamentul sa dez bata si sa hotarasca finalizarea constitutional a si legala a referendumului din 29 iulie 2012 pentru demiterea presedintelui Romaniei, tinand/luand in considerare prezenta propunere.

SOLUTIA referendumului din 29 iulie 2012 este constatarea ca poporul l-a demis pe presedintele Romaniei, d-l Traian Basescu, în conformitate cu rezultatul referendumului inaintat de BEC la Curtea Constitutionala si regasibil la pct. 2 al dispozitivului din Hotararea nr. 6 a C.C.R.

Intre vointa unui om de a se agata de putere cu ajutorul oamenilor numiti de el, prin orice mijloace, si vointa poporului suveran de a decide, prin reprezentantii sai alesi si prin referendum- **in democratie, singura valabila ramane vointa poporului.**

Bucuresti, 5 septembrie 2012


Autor- Ioan Ghise, senator liberal de Brasov

Noi, cetățeni români, participanți la Referendumul din 29 iulie 2012, și inițiatori ai plimbării democratice în jurul Palatului Cotroceni, facem cunoscută public

DECLARAȚIA de la COTROCENI

La Referendumul pentru demiterea președintelui României au participat peste 8,5 milioane de cetățeni care și-au exprimat liber și constituțional dreptul de a vota.

Voința poporului se exprimă prin vot și reprezintă valoarea suveranității, astfel cum este consacrată și de prevederea art. 21 din Declarația Universală a Drepturilor Omului: **„Voința poporului trebuie să constituie baza puterii de stat;”**, ceea ce ne obligă să

SOLICITĂM PARLAMENTULUI ROMÂNIEI:

1. Să respecte supremația Constituției, obligativitate imperativă menționată în legea fundamentală a României la art. 3 alin 5 și, pe cale de consecință, respectarea dispozițiilor constituționale cu privire la referendum, dispoziții ce nu impun în cuprinsul lor ”civorumul” ca o condiție de valabilitate a referendumului.
 2. Să constate că rezultatul Referendumului a fost favorabil demiterii lui Traian Băsescu din funcția de președinte al României, cu votul a peste 87% din numărul total al participanților la referendum.
 3. Să constate că, urmare a declarării de către CCR a referendumului din 29 iulie 2012 ca NEFIIND VALABIL, Traian Băsescu continuă să se afle în situația de PREȘEDINTE SUSPENDAT, conform Hotărârii nr. 33/2012 a Parlamentului,
- astfel că, ILEGAL și NECONSTITUȚIONAL, prin aplicarea Hotărârii nr. 6/2012 a Curții Constituționale, urmare a publicării acesteia în Monitorul Oficial, Traian Băsescu, cu ajutorul unor ofițeri SPP au ocupat Palatul Cotroceni, unde se află sediul

Administrației Președințiale a României și s-a intitulat Președinte al României,
fapt care conduce la anularea principiilor

STATULUI DE DREPT DEMOCRAT

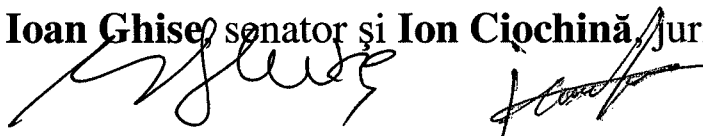
Această gravă situație trebuie înlăturată de Parlamentul României, ca garant al suveranității poporului, prin:

1. Finalizarea Referendumului pentru demiterea presedintelui Romaniei, conform prevederilor art. 3 din Hotararea nr. 34/2012 a Parlamentului, în raport cu pct. 3 din Dispozitivul Hotărârii nr. 6/2012 a Curtii Constitutionale.
2. Parlamentul trebuie să constate că potrivit art. 147 alin. (4) raporta la art. 147 alin. (1) din Constituție, **NUMAI** Deciziile CCR privind neconstituționalitatea dispozițiilor din legi, ordonanțe și regulamente ale Parlamentului se publică în Monitorul Oficial și sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, **NU** și **hotărârile CCR**, ele fiind doar acte în constatare.
3. **Parlamentul este obligat să constate și să respecte dispozițiile constituționale, care, neimpunând în cuprinsul lor "cvorumul" ca o condiție de valabilitate a referendumului, nu permit Curții Constituționale să aprecieze valabilitatea sau nevalabilitatea vreunui referendum, ci doar să confirme rezultatele acestuia.**
4. Parlamentul să constate că trebuie **VALIDAT** rezultatul Referendumului conform procesului-verbal al BEC, în sensul că **Trăian Băsescu a fost DEMIS DIN FUNCȚIA DE PREȘEDINTE AL ROMÂNIEI** prin voința a 7 400 000 de cetățeni români din 8 500 000 de cetățeni care au participat la referendum, ceea ce reprezintă 87% din total de participanți.

SOLICITĂM Parlamentului României, în considerentele obligației constituționale de garantare a statului de drept și de unicul organ reprezentativ suprem, să constate că hotărârea CCR nr. 6/2012 a fost pronunțată cu depășirea atribuțiilor constituționale prevăzute la art. 146 lit.) și 147 și, pe cale de consecință, să împlinească, prin decizia sa, voința poporului exprimată la referendumul din 29 iulie 2012, constatând că Traian Băsescu a fost demis din funcția de președinte al României.

București, 2 septembrie 2012

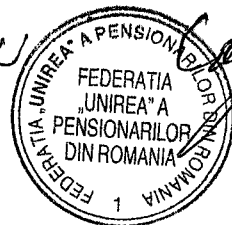
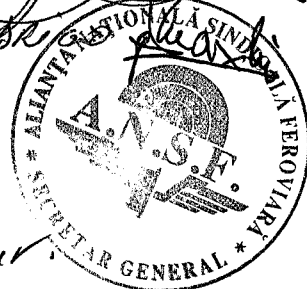
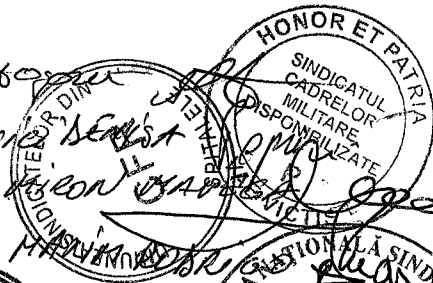
Autori: **Ioan Ghise**, senator și **Ion Ciocchină**, jurist



Cetățenii care susțin, prin semnături, prezenta Declarație:

Cetățenii care susțin, prin semnături,
DECLARAȚIA de la COTROCENI:

1. SCOLA preordonată de către dl. Miron X
2. UNIUNEA SINDICATELOR SPIRITUALE POPORULUI
3. REVISTA CERTIFICAREA BIRMENIOTIAR
4. ALIANȚA NAȚIONALĂ SIND. FEROVIA
5. SINDICATUL TIMBRILOR
PROFESORI DIN ROMANIA
6. FEDERAȚIA NAȚIONALĂ
UNIREA A PENSIONARILOR DIN ROMANIA
PREȘEDINTE DUMITRU COJANU



SOLICITARE CATRE PARLAMETUL ROMANIEI

Noi, cetatenii romani, adunati azi, aici, la Cotroceni,
langa statuia LEU,

Constatam ca :

1. Referendumul pentru demiterea presedintelui Romaniei a fost initiat prin vointa politica a parlamentarilor alesi de romani.
2. Poporul roman l-a demis prin referendumul din 29 iulie 2012 pe domnul Traian Basescu din functia de presedinte al Romaniei;
3. Curtea Constitutionala a Romaniei prin hotararea a sase judecatori(dintre care patru numiti de Basescu) a incalcat vointa a 7,5 milioane de romani in mod abuziv, neconstitutional si nelegal.
4. Traian Basescu desi este suspendat, exercita, functia de presedinte al Romaniei, in mod ilegal si incalcand vointa poporului prin abuzurile de drept din Hotararea nr.6/2012 a Curtii Constitutionale.

Noi, participantii la aceasta adunare populara
SOLICITAM Parlamentului Romaniei, urmatoarele:

1. sa continue actiunea inceputa prin suspendarea presedintelui,
2. sa nu se dezica de aceasta actiune dupa referendum,

3. sa sustina in continuare aceasta cale prin vointa sa politica,
4. sa implineasca prin decizia sa vointa poporului exprimata la referendum pentru a constata ca fostul presedinte al Romaniei, Traian Basescu a fost demis de catre poporul roman.

Imputernicim delegatia noastra, formata din

- Ioan Ghise, senator
- Ion Ciochina, jurist
- Dogaru Mircea, istoric



sa prezinte Parlamentului prezenta solicitare.

Bucuresti, 2 septembrie 2012

LISTA DE ORGANIZATII CIVICE SI CETATENI CARE SUSTIN PREZENTA SOLICITARE

1. SCMD, președinte col.(r.) dr. *Viorel X. X.*

2. UNIUNEA SINDICATELOR SP. CFA *Popoviciu D.*

3. REVISTA CERTITUDINEA DIR. EDITORIAL *M. M.*

4. ALIANȚA NAȚIONALĂ SINDICALĂ FEMININĂ *M. M.*

5. SINDICATUL TINERILOR

PROFESORI DIN ROMANIA

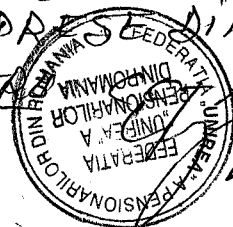
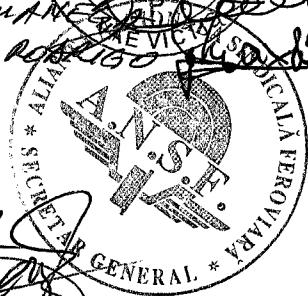
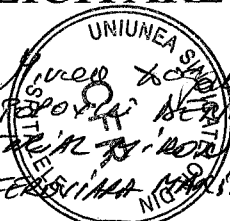
Prof. Corneliu H.

6. FEDERAȚIA NAȚIONALĂ

UNIREA A PENSIONARILOR

DIN ROMÂNIEI PREȘEDINTE

Stefan X.



APEL pentru ORDINE CONSTITUTIONALA

- 1- Solicitam Parlamentului sa ia act si sa actioneze in consecinta fata de Procurorul general al Romaniei, doamna Laura Codruta Kovesi, care nu si-a indeplinit obligatiile constitutionale prevazute la art 131, alin.(1) din Constitutie in urma situatiei create de referendumul din 29 iulie 2012 pentru demiterea presedintelui Romaniei.
- 2- Solicitam Procurorului General al Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, sa se sesize cu privire la incalcarea ordinii de drept de catre judecatorii Curtii Constitutionale prin Hotararea nr. 6 din 21 august 2012, care a dus la dereglarea ordinii constitutionale.
- 3- Solicitam ca Parlamentul sa ia in dezbatere, de urgenta, proiectele de hotarare depuse luni, 27 august 2012, privind finalizarea referendumului din 29 iulie 2012 pentru a stopa starea de neconstitutionalitate creata prin venirea ilegala a presedintelui suspendat in functia de presedinte in exercitiu.

Grava incalcare a Constitutiei produsa de catre Curtea Constitutionala, care prin Hotararea nr. 6 din 21 august a.c., a schimbat ordinea de drept, ne obliga sa luam atitudine publica pentru a stopa destramarea statului de drept creat prin sangele varsat de romani in decembrie 1989.

Concret, ulterior publicarii Hotararii nr. 6 din 2012, prin complicitate, in ziua de 28 august, la ora 11, numitul Basescu Traian a ocupat cu ajutorul unor angajati ai Serviciului de protectie si paza, imobilul numit “ Palatul Cotroceni “ , sediul institutiei “ Administratia prezidentiala” a Romaniei, fara sa aiba dreptul constitutional si legal.

Fapta numitului Basescu Traian se poate incadra la “ uzurpare de suveranitate “ prin incalcarea prevederilor art. 2 alin(2) din Constitutia Romaniei, deoarece incalca si Hotararea nr. 33 din 2012 a Parlamentului care statueaza faptul ca Basescu Traian este suspendat din functia de presedinte al Romaniei, incepand din data de 6 iulie 2012.

Aceasta Hotarare nr. 33/2012 a Parlamentului este valabila si in prezent, Basescu Traian fiind suspendat dupa ce referendumul a fost constatat ca nevalabil de catre Curtea Constitutionala.

In ceea ce priveste Hotararea nr. 6 din 2012 a Curtii Constitutionale, aceasta trebuie luata in considerare DOAR in conditiile art. 3 din Hotararea nr. 34/2012 a Parlamentului care prevede ca: “ In situatia in care Curtea Constitutionala a stabilit ca nu au fost indeplinite conditiile de valabilitate stabilite de lege, Parlamentul va lua act de hotararea acesteia si va decide asupra procedurii de urmat”.

In aceste conditii, Hotararea nr. 6/2012 a Curtii Constitutionale nu are putere executorie deoarece, cand se afirma ca referendumul “ NU ESTE VALABIL “, este obligatoriu ca Parlamentul sa decida pentru a finaliza procesul de referendumul pentru demiterea presedintelui Romaniei prevazut la art. 95 alin.(3) din Constitutie.

Aparam Constitutia pentru a se garanta suveranitatea oporului asupra tarii si existenta statului de drept infiintat de popor in urma Revolutiei din decembrie 1989.

Mesajul nostru este urmatorul:

“ Trebuie sa aparam Constitutia, suveranitatea poporului roman asupra tarii si pastrarea statului de drept prin suprematia Constitutiei si sa aparam ordinea de drept ”

Actiunile noastre au ca reper prevederile art. 21 din Declaratia universala a drepturilor omului ce impun ca :

“ vointa poporului sta la baza puterii de stat “ iar “ vointa poporului se exercita prin vot valabil si liber exprimat “.

Parlamentul, din calitatea sa de organ reprezentativ suprem al poporului roman, suveran, trebuie sa duca la indeplinire vointa poporului exprimata prin vot la referendumul din 29 iulie 2012 pentru demiterea presedintelui Romaniei, Basescu Traian.

Subliniem faptul ca in conformitate cu art. 2 alin.(1) din Constitutie:

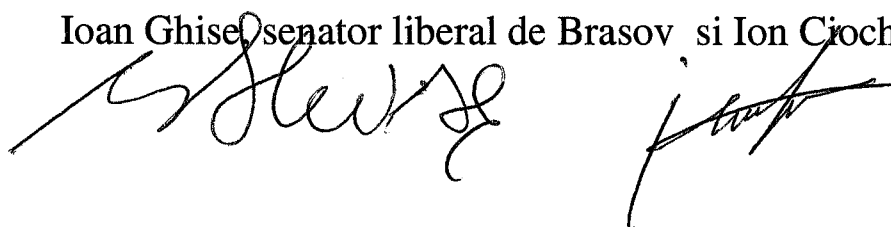
“ Suveranitatea nationala apartine poporului roman, care o exercita prin organele sale reprezentative alese, constituite prin alegeri libere, periodice si corecte precum si prin referendum. De asemenea, la art. 2, alin.(2) din Constitutie se prevede ca: “ Nici o persoana si nici un grup nu poate exercita suveranitatea in nume propriu “.

Din aceste considerente semnalam public faptul ca presedintele suspendat Basescu Traian, luand in considerare punctele 3, 4 si 5 ale dispozitivului Hotararii nr. 6 a Curtii Constitutionale, a preluat functia de presedinte al Romaniei in mod ilegal si uzurpator.

Bucuresti, 31 august 2012

Semnatori:

Ioan Ghisea, senator liberal de Brasov si Ion Ciochina, jurist

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is for Ioan Ghisea, a senator from Brasov, and the signature on the right is for Ion Ciochina, a jurist. Both signatures are written in a cursive, flowing style.

CATRE BIROUL PERMANENT AL SENATULUI si
BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTATILOR

Stimate domnule presedinte interimar, senator Tiberiu Filip,
Stimate domnule presedinte, deputat Valeriu Zgonea,

Stimati colegi, deputati si senatori, membri ai Birourilor
Permanente,

In baza art. 3 din Hotararea nr. 34 a Parlamentului din 3 iulie
2012, in baza Regulamentului sedintelor comune ale celor doua
camere, precum si a Regulamentului fiecarei camere a
Parlamentului,

Subsemnatul Ioan Ghise, senator PNL de Brasov,
va rog sa aveti amabilitatea sa introduceti pe ordinea de zi cele
doua proiecte de hotarare anexate, pentru sedinta comuna de luni,
27 august 2012, a Plenurilor reunite ale celor doua camere cu
ocazia prezentarii de catre Curtea Constitutionala a Hotararii sale
privind referendumul din 29 iulie 2012 pentru demiterea
presedintelui Romaniei.

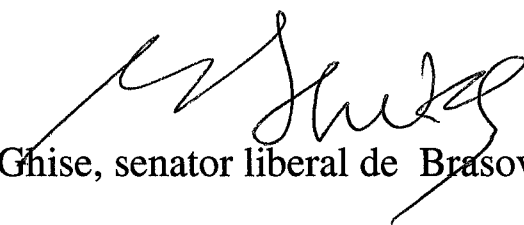
Parlamentul, ca organ reprezentativ suprem al poporului
suveran, conform art. 61 din Constitutie este obligat sa solutioneze
conflictul generat de Hotararea Curtii Constitutionale si rezultatul
votului exprimat de popor la referendum pentru salvarea
suveranitatii poporului.

Pentru detalii va stau la dispozitie.

Bucuresti 24 august 2012

Va multumesc !

Cu stima !


Ioan Ghise, senator liberal de Brasov

EXPUNERE DE MOTIVE
pentru proiectele de
HOTARARE ale Parlamentului
privind rezultatul referendumului pentru demiterea
președintelui României suspendat, dl Traian Băsescu,
din data de 29.07.2012

În conformitate cu prevederile art. 3 din Hotărârea nr. 34/2012 a Parlamentului, plenul Camerelor reunite are obligația să se pronunțe cu privire la procedurile care trebuie urmate pentru finalizarea referendumului din data de 29.07.2012.

În aceste condiții trebuie să se analizeze motivațiile și dispozitivul Hotărârii nr. 6/2012 a Curții Constituționale.

Din cuprinsul și în special, din dispozitivul Hotărârii nr. 6/2012 al Curții Constituționale reiese faptul că judecătorii Curții Constituționale **AU ÎNCĂLCAT, (CU PREMEDITARE SAU din neglijenta), PREVEDERILE CONSTITUȚIONALE ale art. 146, litera ‘ i ‘, astfel:**

1. respectivele prevederi impun Curții Constituționale să:

- a) **„vegheze la respectarea procedurii pentru organizarea și desfășurarea referendumului”,**
- b) **„confirme rezultatele acestuia.”;**

1.1. ceea ce înseamnă că, în conformitate cu prima Teză a lit.

- i) din art. 146, **Curtea Constituțională are obligația să urmărească și să sesizeze (autorităților competente) orice situație care ar duce la încălcări constituționale, știind că prin proceduri se înțeleg: normele juridice de natura legislativă și guvernamentală.**

În consecință, judecătorii Curții trebuiau să verifice și să ceară revenirea în limitele constituționale ale respectivelor norme (exemplu: Legea nr. 3/2000) și **nu**

modul cum se aplică legea sau Hotărârile de guvern date pentru organizarea executării legii.

De aceste proceduri „se ocupă” Biroul Electoral Central;

- 1.2.** iar a doua Teză a lit. i) din art. 146, **obligă Curtea Constituțională să respecte REZULTATELE REFERENDUMULUI COMUNICATE DE B.E.C.**, ceea ce judecătorii Curții **l-au confirmat** la pct. 2 al dispozitivul Hotărârii nr. 6/2012.

Dacă prima Teză a literei i) a articolului supus discuției **nu a fost respectată**, în sensul că judecătorii Curții nu au verificat și explicat dacă prevederile art. 5 alin. (2) din Legea nr. 3/2000 privind **obligativitatea venirii la vot a jumătate plus unu din numărul de cetățeni înscrși în listele de listele electorale permanente SUNT SAU NU CONSTITUȚIONALE**, în schimb a doua Teză **a fost respectată** de judecătorii Curții Constituționale.

- 2. Prevederile constituționale nu le permit judecătorilor Curții Constituționale să se pronunțe cu privire la:**

- a). valabilitatea sau nevalabilitatea Referendumului**
- b). când îi încetează mandatul de președinte interimar dlui Crin Antonescu**
- c). când președintele suspendat revine în funcția de președinte al României.**

Cu toate acestea, în Hotărârea nr. 6/2012, încălcând prevederile constituționale, judecătorii Curții și-au permis:

- 2.1.** să introducă, la pct. 3 al dispozitivului hotărârii, faptul că judecătorii Curții **„constată că la referendum nu au participat jumătate plus unu din numărul de persoane înscrise în listele de listele electorale permanente, pentru ca referendumul să fie valabil conform art. 5 alin. (2) din Legea. Nr. 3/2000”**, constatare ce ține de legalitate și nu de constituționalitate, situație/acțiune incompatibile cu atribuțiile constituționale pe care le are Curtea Constituțională.

2.2. să introducă, la pct. 4 al dispozitivului hotărârii, faptul că judecătorii Curții „**La data publicării prezentei hotărâri în M.O., încetează interimatul dlui Crin Antonescu în exercitarea funcției de Președinte al României**”, cât timp, la pct. 3 al dispozitivului hotărârii Curții, se **consemnează că referendumul este invalidat**, ceea ce pune în imposibilitate vreo persoană sau autoritate să afirme că **rezultatul referendumului este negativ**.

2.3. să introducă, după pct. 5 al dispozitivului hotărârii, faptul că judecătorii Curții invocă faptul că „**De la data publicării prezentei hotărâri în M.O., dl Traian Băsescu își reia exercitarea atribuțiilor constituționale și legale de Președinte al României**”, cât timp, la pct. 3 al dispozitivului hotărârii Curții, se **consemnează că referendumul este invalidat**, ceea ce pune în imposibilitate vreo persoană sau autoritate să afirme sau să scrie că **rezultatul referendumului este negativ**.

2.4. să introducă, după pct. 5 al dispozitivului hotărârii, faptul că judecătorii Curții invocă faptul că „**Hotărârea definitiv și general obligatorie și se publică în monitorul Oficial**”, prevedere neconstituțională, deoarece prevederile art. 147 alin. (4) impun doar Decizilor Curții să fie „**general obligatorii și au putere numai pentru viitor**”.

În situația prezentată ar reieși faptul că dispozitivul Hotărârii nr. 6/2012 da de Curtea Constituțională **are putere doar pentru viitor, NU PENTRU REFERENDUMUL DIN 29.07.2012.**

3. Prevederile constituționale nu le permit judecătorilor Curții Constituționale să se pronunțe cu privire la:

- a). valabilitatea sau nevalabilitatea Referendumului
- b). încetarea mandatului de președinte interimar al dlui Crin Antonescu

c). **încetarea suspendării dlui Traian Băsescu**

d). **Constatarea legalității procedurilor de**

organizare și desfășurare a referendumului,

deoarece, chiar din titlul hotărârii nr. 6/2012, Curtea susține că hotărârea se referă la doar la „**respectarea procedurii pentru organizarea și desfășurarea referendumului național din data de 29 iulie 2012 pentru demiterea președintelui României, Traian Băsescu, și la confirmarea rezultatului acestuia**”, ceea ce dispozitivul respectivei hotărâri le-a excedat, în mod **neconstituțional**.

Deoarece, judecătorii Curții Constituționale nu s-au aplecat constituțional asupra procedurilor existente în Legea nr. 3/2000, concret, prevederile art. 5 alin. (2) din lege privind pragul de participare, neexistent în Constituție, a creat un “**incidentul dirimant**” dintre două articole ale legii, respectiv art. 5,alin(2) si art.10.

Parlamentul, organul reprezentativ suprem al poporului suveran roman, **este obligat să ia act de această situație și să se pronunțe.**

Față de cele mai sus menționate vă propun următoarele proiecte de **Hotărâri ale Parlamentului privind rezultatul referendumului pentru demiterea președintelui României suspendat, dl Traian Băsescu, din data de 29.07.2012,**

Proiectul I

HOTĂRÂREA PARLAMENTULUI

privind rezultatul referendumului pentru demiterea președintelui României suspendat, dl Traian Băsescu, din data de 29.07.2012,

În conformitate cu prevederile art. 3 din Hotărârea nr. 34/2012 a Parlamentului, plenul Camerelor Parlamentului, reunite în ședință comună, **aprobă:**

Art. 1. Hotărârea nr. 6/2012 a Curții constituționale referitoare la respectarea procedurii pentru organizarea și desfășurarea referendumului național din data de 29 iulie 2012 pentru demiterea președintelui României, Traian Băsescu, și la confirmarea rezultatului acestuia va fi retrimisă la Curtea Constituțională pentru a se pronunța doar cu privire la modul în care **a vegheat la respectarea procedurilor pentru organizarea și desfășurarea referendumului și confirmă rezultatele acestuia.**

27 august 2012

Initiator Ioan Ghise, senator liberal de Brasov

Proiectul II

HOTĂRÂREA PARLAMENTULUI

privind rezultatul referendumului pentru demiterea președintelui României suspendat, dl Traian Băsescu, din data de 29.07.2012,

În conformitate cu prevederile art. 3 din Hotărârea nr. 34/2012 a Parlamentului, plenul Camerelor Parlamentului, reunite în ședință comună, aprobă:

Art. 1. Parlamentul României ia act și constată cu privire la faptul că **prevederile existente la pct. 1. și 2. din dispozitivul Hotărârii nr. 6/2012** a Curții constituționale referitoare la respectarea procedurii pentru organizarea și desfășurarea referendumului național din data de 29 iulie 2012 pentru demiterea președintelui României, Traian Băsescu, și la confirmarea rezultatului acestuia **îndeplinesc** condițiile prevăzute la art. 146 lit. i) din Constituția României.

Art. 2. Parlamentul României constată că prevederile de la pct. 3., 4. și 5. din dispozitivul Hotărârii nr. 6/2012 a Curții constituționale referitoare la respectarea procedurii pentru organizarea și desfășurarea referendumului național din data de 29 iulie 2012 pentru demiterea președintelui României, Traian Băsescu, și la confirmarea rezultatului acestuia **nu îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 146 lit. i) din Constituția României.**

Art. 3. Parlamentul României constată că președintele României, Traian Băsescu, este demis conform **prevederilor art. 95 alin. (3) din Constituția României.**

Art. 4. Parlamentul României constată că funcția de președinte al României este vacantă, potrivit art.97, alin 1 din Constituția României.

Art. 5. In termen de 3 luni, Guvernul va organiza alegeri pentru un nou presedinte, potrivit art. 97, alin(2) din Constitutia Romaniei.

Art. 6 - Prezenta Hotarare se va publica in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I.

27 august 2012 Initiator – Ioan Ghise, senator liberal de Brasov

Anexa I – Analiza juridica si politica

In temeiul art. 3 din Hotararea nr. 34 din 6 iulie 2012 a Parlamentului **trebuie ca Parlamentul sa decida procedura de urmat.**

PERSPECTIVA POLITICO-JURIDICA

Conform Constitutiei Romaniei, suveranitatea apartine poporului roman si ea se exercita prin referendum si prin organe reprezentative alese(art. 2, alin.(1)).

Nici un grup si nici o persoana NU pot exercita suveranitatea in nume propriu(art.2, alin.(2)).

Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului roman si unica autoritate legiuitoare a tarii(art.61, alin.(1)).

Curtea Constitutionala este garantul suprematiei Constitutiei(art. 142) si este unica autoritate de jurisdictie constitutionala in Romania(art. 1 din legea 47/1992 de organizare si functionare a CCR).

Curtea Constitutionala NU poate substitui suveranitatea poporului exercitata prin referendum si nici NU o poate anula prin invalidare.

Privind referendumul pentru demiterea presedintelui Romaniei, CCR “ vegheaza la respectarea procedurii pentru organizarea si desfasurarea referendumului si confirma rezultatele acestuia “(art. 146 litera “i” din Constitutie).

Sintagma “ vegheaza la respectarea procedurii pentru organizarea si desfasurarea referendumului “ se refera la faza anterioara referendumului, adica NU “ dupa referendum .

Sintagma “ confirma rezultatele referendumului “ se refera la rezultatele oferite CCR de catre Biroul Electoral Central.

Biroul Electoral Central analizeaza si decide privind conditiile de legalitate in care se desfasoara referendumul si transmite Hotararea sa privind rezultatele referendumului catre CCR.

CCR confirma rezultatele transmise de catre BEC si atentie !, NU le anuleaza.

Biroul Electoral Central prin Hotararea sa de aprobare a Procesului verbal privind rezultate referendumului a stabilit ca referendumul din 29 iulie 2012 s-a desfasurat LEGAL.

In cadrul controlului de constitutionalitate, CCR ar fi trebuit sa constate anterior referendumului daca pragul de prezenta, cvorum (prevazut la art. 5alin.(2) din legea 3 din 2000 a referendumului este constitutional sau nu).

Prin Decizia nr. 738 din 2012, CCR a decis ca art. 10 din legea 3 din 2000 a referendumului este constitutional.

Acest articol 10 prevede, citam:

“ Demiterea presdintelui Romaniei este aprobata cu majoritatea voturilor valabil exprimate de catre cetatenii care au participat la referendum”.

Deducem ca majoritatea cetatenilor care NU au participat la referendum NU pot contribui la decizia privind demiterea presedintelui Romaniei.

Situatia creata de “ incidentul dirimant “ dintre cele doua articole ale legii nr. 3 din 2000, respectiv art. 5alin(2) si art.10, **ar fi trebuit solutionata de catre CCR, anterior desfasurarii referendumului**, conform prevederilor art. 146 litera “ i “ din Constitutie.

Deoarece CCR nu si-a indeplinit aceasta obligatie constitutionala, Parlamentul, **in calitate de organ reprezentativ suprem al poporului roman suveran, este obligat sa decida procedura de urmat, conform art. 3 din Hotarea nr. 34 din 2012 a Parlamentului**, pentru implinirea exercitarii suveranitatii poporului prin referendum.

Hotararea nr. 34 din 6 iulie 2012 a Parlamentului este constitutională conform Decizei CCR.

Rezolvarea situatiei referendumului, ca urmare a contradictiei privind legalitatea, cauzata de hotarararea BEC privind rezultatele si apoi a Hotararii nr. 6 a CCR, se face prin solutionarea cauzei speciale prevazute in legea nr. 3 din 2000 a referendumului, la Capitolul II- Referendumul pentru demiterea presedintelui Romaniei, art. 10.

Acest articol a fost stabilit ca fiind constitutional prin Decizia nr. 738 din 12 iulie 2012 a CCR .

Implinirea suveranitatii poporului se realizeaza prin referendum si Parlament si NU poate fi “ invalidata “ prin Hotararea nr. 6 a CCR din 21 august 2012.

Asupra referendumului din 29 iulie 2012, Curtea Constitutională ar fi trebuit sa hotarasca in constatare **din punct de vedere al constitutionalitatii si NU al legalitatii**, deoarece CCR, NU este instanta de drept comun si NU se poate substitui ICCJ.

Suveranitatea poporului roman NU poate fi “ validata sau invalidata “ , “ suprimata sau suspendata “ de o decizie a 6(sase) persoane chiar daca sunt judecatori la CCR pentru ca “ nici un grup si nici o persoana un pot exercita suveranitatea in nume propriu(art. 2alin.(2) din Constitutie.

Intre popor si CCR, suveran este poporul si el exercita suveranitatea prin referendum si Parlament si NU se exercita suveranitatea poporului prin CCR.

Declaratia universala a drepturilor omului(DUDO), prin art. 21 precizeaza ca, citam: ,

“ Orice persoana are dreptul de a lua parte la conducerea treburilor publice ale tarii sale, fie direct, fie prin reprezentanti liber alesi. Orice persoana are dreptul de acces egal la functiile publice din tara sa. Vointa poporului trebuie sa constituie baza puterii de stat; aceasta vointa trebuie sa fie exprimata prin alegeri nefalsificate, care sa aiba loc in mod periodic prin sufragiu universal, egal si exprimat prin vot secret sau urmind

o procedura echivalenta care sa asigure libertatea votului” , am incheiat citatul .

Privind lipsa de cvorum la referendum cu referire la Constitutie:

- 1- art.2alin. (1) – suveranitatea poporului se exercita prin reprezentanti(Parlamentul) si prin REFERENDUM;
- 2- art.2.alin(2) evidentiaza ca NU poate exista cvorum(prag) de participare deoarece, citam “ nici un grup sau persoana NU poate exercita suveranitatea in interes (nume) propriu ‘
- 3- art.37 – dreptul de a vota este FUNDAMENTAL, fara restrictii de cvorum;
- 4- cetatenii un au prin Constitutie nici un fel de restrictii de cvorum;
- 5- art.90 – referendumul pentru demiterea presedintelui Romaniei un impune cvorum de participare;
- 6- art.151, alin(3) vorbeste de referendum fara cvorum;
- 7- art. 95, alin(3) face referire la demiterea presedintelui Romaniei fara a exista cvorum de participare;
- 8- art 142,alin(1) – CCR garanteaza suprematia Constitutiei;
- 9- art146 litera “i” vegheaza la RESPECTAREA PROCEDURII PENTRU organizarea si desfasurarea referendumului= insemna ca CCR este obligata sa urmareasca si sa atraga atentia cu privire la CONSTITUTIONALITATEA normelor juridice care reglementeaza modul in care urmeaza sa se desfasoare referendumul;
- 10- art. 147alin(4)- doar DECIZIILE CCR se publica in Monitorul Oficial si sunt de la data publicarii, general obligatorii, si au putere DOAR PENTRU VIITOR, atentie NU si hotararile CCR

CONCLUZIE : Constitutia NU pune nicaieri conditii de cvorum de participare pentru referendum in general si pentru demiterea presedintelui tarii in special.

Ceea ce Constitutia garanteaza ca libertate, legea NU poate interzice !

Despre legea 47/1992 a CCR(de organizare si functionare a CCR)

- 1- art.1 – CCR este garantul suprematiei Constitutiei, alin(2) – CCR este unica autoritate de jurisdictie constitutionala din Romania;
- 2- art. 2, alin(3) CCR se pronunta **numai asupra CONSTITUTIONALITATII** actelor cu privire la care a fost sesizata, ...,etc.;
- 3- art.11, alin(3) deciziile si hotararile CCR sunt geeral obligatorii si au putere NUMAI PENTRU VIITOR. Ca atare, HOTARAREA cu privire la referendumul din 29 iulie 2012 este valabila numai pentru viitor, adica NU pentru trecutul zilei de 29 iulie 2012;
- 4- art. 47, alin(1) – Plenul CCR decide cu o majoritate de 2/3(6 judecatori din 9) asupra valabilitatii referendumului din perspectiva CONSTITUTIONALITATII modului de organizare si desfasurare;
- 5- art. 46, alin(3) – CCR este obligata sa prezinte , la solicitarea CCR, informari asupra fazelor si pregatirilor de desfasurare a referendumului;
- 6- art.47 – CCR stabileste daca referendumul este valabil dar din perspectiva CONSTITUTIONALITATII(a se vedea art. 1 a legii 47/1992).

CONCLUZIE: conform legii 47/1992 de organizare si functionare a CCR, aceasta **trebuie sa se pronunte asupra valabilitatii referendumului din perspectiva CONSTITUTIONALITATII** si NU a valabilitatii referendumului din perspectiva legalitatii(a se vedea art. 1 din legea 47/1992 coroborat cu art.3 din Hotararea CCR din 21 august 2012 privind referendumul) din 29 iulie 2012).

CCR, VEGHEAZA LA RESPECTAREA(din perspectiva constitutionalitatii si NU a legalitatii) PROCEDURII PENTRU ORGANIZAREA SI DESFASURAREA referendumului.

CCR este unica autoritate de jurisdictie constitutionala in Romania.

CCR, NU este instanta de drept comun.

CCR NU poate stabili ce este sau un legal, substituindu-se ICCJ, uzurpand autoritatea puterii judecatoresti.



56

Shigonea

CATRE BIROUL PERMANENT AL SENATULUI si
BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTATILOR

Stimate domnule presedinte al Senatului, senator Crin Antonescu,
Stimate domnule presedinte al Camerei Deputatilor,
deputat Valeriu Zgonea,

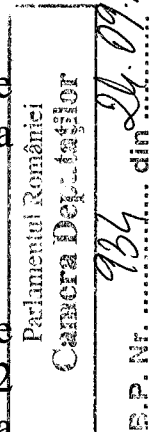
A.S.T

pt. B. P. recunite

Stimati colegi, deputati si senatori, membri ai Birourilor Permanente,

In baza art. 3 din Hotararea nr. 34 a Parlamentului din 3 iulie 2012, in baza Regulamentului sedintelor comune ale celor doua camere, precum si a Regulamentului fiecarei camere a Parlamentului,

Subsemnatul Ioan Ghise, senator PNL de Brasov, va rog sa aveti amabilitatea sa introduceti, in **regim de urgenta**, pe ordinea de zi proiectul de hotărâre și anexele depuse la 27 august 2012 privind rezultatul referendumului din 29 iulie 2012 pentru demiterea președintelui României, în conformitate cu punctele 1 și 2 din dispozitivul Hotărârii nr. 6/21 august 2012 a Curții Constituționale.



Urgența este impusa de faptul ca ordinea de drept constituționala în Romania este grav tulburata ca urmare a neincheierii de catre Parlament a procedurilor constitutionale privind procesul de demitere a presedintelui Romaniei, conform art. 95, alin. 3, din Constitutie.

In prezent, este in vigoare Hotararea nr. 33/2012 a Parlamentului prin care dl. Traian Basescu este "suspendat" din functia de presedinte al Romaniei, situatie care nu poate continua.

Parlamentul este obligat de Constitutie (prin art. 61, alin. 1 coroborat cu art. 69, alin. 1 și cu art. 70, alin. 1) sa asigure ordinea de drept in Romania prin respectarea suprematiei Constitutiei (art. 1, alin. 5).

Curtea Constitutionala, fara niciun temei constitutional sau legal, a cerut prin prevederile punctelor 3, 4 si 5 ale dispozitivului Hotararii nr. 6 din 21 august 2012 ca referendumul din 29 iulie sa fie considerat **NEVALABIL**, adica fara rezultat.

Desi aceasta este situatia CCR, prin **ABUZ DE DREPT**, a hotarat in afara Constitutiei si a cadrului legal ca dl. Crin Antonescu sa nu mai indeplineasca functia de presedinte interimar, iar dl. Traian

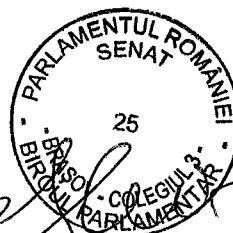
Basescu sa-si reia prerogativele functiei de presedinte al Romaniei, referendumul neavand rezultat valabil.

Drept pentru care anexam la prezenta solicitare o explicatie juridica a situatiei de "grava tulburare" a ordinii de drept constitutionala in Romania.

Bucuresti 20 septembrie 2012

Va multumesc !

Cu stima !



Ioan Ghise, senator liberal de Brasov

PARLAMENTUL ESTE OBLIGAT SĂ ASIGURE ORDINEA DE DREPT CONSTITUȚIONALĂ ÎN ROMÂNIA

„Politicieni, țineți poporul ca să nu rătăciți calea!”,
(Simion Bărnuțiu)

„În exercitarea mandatului, parlamentarul” se află „în serviciul poporului”, potrivit prevederilor art. 69, alin. (1) din Constituția României.

Această obligație trebuie materializată și în **menținerea ordinii de drept constituționale, ORDINE TULBURATĂ** în prezent, ca urmare a neîncheierii tuturor procedurilor privind finalizarea referendumului din 29 iulie 2012 privind demiterea din funcția de președinte a dlui Traian Băsescu.

Parlamentul, în calitate de organ reprezentativ suprem al poporului suveran, (art. 61, alin. (1) din Constituția României), **TREBUIE SĂ CONSTATE** că VOINȚA POPORULUI exprimată prin votul valabil, la referendum, a fost pentru DEMITEREA lui Traian Băsescu, rezultat constatat de către Biroul Electoral Central și comunicat Curții Constituționale.

Declanșarea referendumului pentru demiterea președintelui României a început ca urmare a Hotărârii nr. 33/2012 – privind **SUSPENDAREA PREȘEDINTELUI ȚĂRII** – și a Hotărârii nr. 34/2012 – privind declararea zilei de 29 iulie 2012 ca dată a referendumului pentru demiterea președintelui Traian Băsescu.

Punerea în aplicare a celor două hotărâri **OBLIGĂ** Parlamentul, urmare a pct. 1 și 2 din Dispozitivul Hotărârii nr. 6/21.08.2012 a Curții Constituționale, să anuleze prevederile Hotărârii nr. 33/2012 privind suspendarea dlui Traian Băsescu din funcția de președinte și să constate că rezultatul referendumului din 29 iulie 2012 a fost pentru

DEMITEREA lui Traian Băsescu din funcția de președinte al României, așa cum l-a constatat B.E.C. și l-a confirmat CCR.

Anularea hotărârii de încetare a „**SUSPENDĂRII**” și a rezultatului referendumului se produce în mod OBLIGATORIU printr-o hotărâre a Parlamentului.

Obligativitatea parlamentară rezidă din conținutul Hotărârea nr. 6/2012 a CCR prin care:

- 1.1. la punctul 1 din Dispozitivul Hotărârii nr. 6/2012, C.C.R. **“CONSTATĂ** că procedura pentru organizarea și desființarea referendumului național din data de 29 iulie 2012 pentru demiterea președintelui României, dl. Traian Băsescu, **A FOST CORECTĂ”**.

Această constatare îndeplinește obligațiile CCR prevăzute la art. 146 lit. i) din Constituție și cele prevăzute la alin. (2) al art. 47 din Legea 47/1992 de organizare și funcționare a Curții Constituționale;

- 1.2. Prin punctul 1 al dispozitivului Hotărârii nr. 6/2012, în baza **CONSTATĂRII** îndeplinirii procedurilor pentru organizarea și desfășurarea referendumului prin care se recunoaște că referendumul din 29 iulie 2012 a fost **CORECT**, reiese că referendumul a fost **VALABIL**.

Se știe că CCR constată dacă referendumul a fost corect - **DOAR** din punct de vedere **CONSTITUȚIONAL**. Conform prevederilor constituționale ale art. 146, lit. i), CCR trebuie să dea o **DECIZIE** privind valabilitatea referendumului din perspectiva constituționalității.

- 1.3. La punctul 2 din dispozitivul Hotărârii nr. 6/2012 a CCR, aceasta **“CONFIRMĂ** rezultatele referendumului național din data de 29 iulie 2012 **COMUNICATE DE CĂTRE BEC”**, în sensul că Traian Băsescu a fost **DEMIS** prin **VOINȚA** a 87,85% din persoanele care au participat la referendum în concordanță cu prevederea legală a art. 47 alin. 2.

2. Urmare a **CONFIRMĂRII** de către CCR a rezultatelor comunicate de către Biroul Electoral Central, Parlamentul **CONSTATĂ** că:

- 2.1. Traian Băsescu a fost **DEMIS** cu votul a 7,4 milioane de cetățeni dintr-un nr. de 8,5 milioane de cetățeni care au participat la referendum;

2.2. Statutul de preşedinte **SUSPENDAT** al României, aş cum Traian Băsescu l-a primit prin prevederile Hotărârii nr. 33/2012, îi încetează prin rezultatul constatat la referendum de către Biroul Electoral Central prin procesul-verbal;

2.3. Funcţia de preşedinte al României este **VACANTĂ**.

Aceste situaţii vor fi constatate printr-o hotărâre a Parlamentului.

Parlamentul trebuie să încheie procesul privind referendumul din 29 iulie 2012 **DOAR** prin aplicarea punctelor 1 şi 2 din Dispozitivul Hotărârii nr. 6/2012 a CCR, deoarece celelalte alegeri înserate de către Curtea Constituţională în respectiva hotărâre sunt neconstituţionale şi nelegale, în sensul că:

1. la pct. 3 al Dispozitivului Hotărârii nr. 6/2012 Curtea, prin **NELEGALITATEA** consemnării că „**REFERENDUMUL NU ESTE VALABIL**” s-au încălcat prevederile alin. (1) al art. 47 din Legea nr.47/1992 prin care impune ca: “**Plenul CCR să DECIDĂ cu o majoritate de două treimi asupra VALABILITĂȚII referendumului**”, astfel încât CCR trebuie să constate **VALABILITATEA SAU NU a referendumului, printr-o DECIZIE, din perspectiva constituţionalităţii** (conform alin. (2) al art. 1 din Legea nr.47/1992).
CCR, în dispreţ faţă de lege şi Constituţie, nu şi-a îndeplinit obligaţia constituţională, ci s-a pronunţat asupra valabilităţii din punct de vedere legal, invocând art. 5, alin. (2) din Legea 3/2000 a referendumului, încălcând flagrant prevederea lit. l) a art. 146 din Constituţie.
2. **Punctele 4 şi 5** din dispozitivul Hotărârii nr. 6/2012 a CCR sunt **NECONSTITUȚIONALE şi NELEGALE**, deoarece aceasta **NU SE SPRIJINĂ PE NICIUN TEMEI JURIDIC**. Netemeinicia acestor puncte este dată de faptul că **Nu există NICIO PREVEDERE constituţională sau legală** prin care CCR să **ORDONE** încetarea mandatului de “**INTERIMAT**” pentru dl. Crin Antonescu sau repunerea în funcţia de preşedinte al României a dlui Traian Băsescu, atâta timp cât – conform art. 1. al Hotărârii

nr. 33/2012 a Parlamentului - Traian Băsescu are **ÎNCĂ** statutul de “**SUSPENDAT**” din funcția de președinte al României.

În prezent, prin neîncheierea referendumului printr-o hotărâre a Parlamentului, România se află într-o **tulburare a ordinii de drept constituționale**, din cauza uzurpării funcției de președinte al României de către Traian Băsescu și acceptul tacit al autorităților – Parlament și Guvern.

Din păcate, inacțiunea Parlamentului perpetuează starea de tulburare a ordinii de drept constituționale.

Bucuresti, 18 septembrie 2012

**Autor- Ioan Ghise, senator liberal de Brasov,
Ion Ciochină**