APROBAT
În şedinţa Biroului permanent al
Camerei Deputaţilor
din data de 12.11.2012
Nr. 1147

ROMÂNIA

Parlamentul României
Camera Deputaţilor
B.P. Nr. 1147 din 12.11.2012

Parlamentul României
Camera Deputaţilor
Cabinet Secretar general

Bucureşti,
Nr. 51/

MEMORANDUM INTERN

De la: Doamna Ileana Luncan, Secretar general interimar al Camerei Deputaţilor

Către: Biroul permanent al Camerei Deputaţilor

Tema: Participarea la reuniunea preşedinţilor comisiilor de finanţe din parlamentele statelor membre UE (Nicosia, Republica Cipru, 25-26 noiembrie 2012)

În contextul dimensiunii parlamentare a preşedinţiei Consiliului Uniunii Europene, Parlamentul Republicii Cipru va organiza, în perioada 25 - 26 noiembrie 2012, la Nicosia, reuniunea preşedinţilor comisiilor de finanţe din parlamentele statelor membre ale UE.

Pe agenda reuniunii sunt prevăzute dezbateri privind viitorul cadru financiar multianual al UE, dezvoltarea pieţei unice, semestrul european şi parlamentele naţionale.

Din partea Camerei Deputaţilor, la această acţiune a fost nominalizat să participe domnul deputat Claudiu Manda (PSD), vicepreşedinte al Comisiei pentru buget, finanţe şi bănci.

Acţiunea are caracter parlamentar conform art. 3, litera c) din HBP nr. 1/2003 cu modificările şi completările din HBP nr. 5/2007.

Propunem:

- să se aprobe participarea domnului deputat Claudiu Manda la această acţiune, cu elaborarea ulterioară a devizului estimativ de cheltuieli;
- deplasarea să se efectueze cu avionul pe ruta Bucureşti – Larnaca şi retur, cu plecare în data de 24 noiembrie 2012, şi întoarcere în data de 27 noiembrie 2012;
- să se suporte din avansul cu decontare ulterioară costul transportului intern pe tronsonul Larnaca – Nicosia şi retur;
- să se acorde drepturi de diurnă categoria a II-a, 100 %, conform perioadei de deplasare, cazare plafon B pentru trei nopţi la unul din hotelurile recomandate de organizatori, precum şi un avans de 50% cu decontare ulterioară;
- recalcularea cheltuielilor să se facă la întoarcerea în ţară, pe baza documentelor justificative.

Secretar general interimar,

Ileana Luncan

Red. C.T.

CYPRVS ΑΒΕΡΝΑ
HOUSE OF REPRESENTATIVES
REPUBLIC OF CYPRUS

CY 2012 EU

Conference of the Chairpersons of Finance Committees
"Filoxenia" Conference Centre, Nicosia
25 – 26 November 2012

PROVISIONAL PROGRAMME

SUNDAY, 25 NOVEMBER 2012

Arrival of delegations.

15.00 - 19.00 Registration at the hotels
(Hotels: Hilton Cyprus and Hilton Park).

19.30 Departure by bus from the hotels to "Famagusta Gate", Nicosia.

20.00 Cultural event.

20.30 Official dinner hosted by Mr. Nicholas PAPADOPOULOS, Chairman of the Standing Committee on Financial and Budgetary Affairs of the Cyprus House of Representatives,
at "Famagusta Gate".

22.30 Return to the hotels.

MONDAY, 26 NOVEMBER 2012

Venue: "Filoxenia" Conference Centre, "Jean Monnet" Auditorium, Nicosia.

08.30 Departure by bus from the hotels to the "Filoxenia" Conference Centre.

09.00 – 09.05 Welcoming address by Mr. Nicholas PAPADOPOULOS, Chairman of the Standing Committee on Financial and Budgetary Affairs of the Cyprus House of Representatives.

09.05 – 10.40	**SESSION I** ***The EU Multiannual Financial Framework 2014 – 2020: State of Play***
9.05 – 9.20	Presentation by Mr. Georgios GEORGIOU, Permanent Secretary, Planning Bureau of the Republic of Cyprus.
9.20 – 10.40	Debate.
10.40 – 11.00	Coffee Break.
11.05 – 12.45	**SESSION II** ***Twelve Levers for the Development of the Single Market – Developments on Public Procurement***
11.05 – 11.20	Presentation by Ms Kristin SCHREIBER, Deputy Head of Cabinet of Michel Barnier, Commissioner for Internal Market and Services.
11.20 – 12.40	Debate.
12.45	Family Photo.
13.00	Buffet lunch hosted by Mr. Nicholas PAPADOPOULOS, Chairman of the Standing Committee on Financial and Budgetary Affairs of the Cyprus House of Representatives, at "Yiasemi Restaurant", "Filoxenia" Conference Centre.
15.00 – 16.45	**SESSION III** ***The European Semester and National Parliaments***
15.00 – 15.15	Presentation by Mr. Theodor Dumitru STOLOJAN, Vice-Chairman of Economic and Monetary Affairs Committee, European Parliament.
15.15 – 16.45	Debate.
17.00	Closure of Conference – Return to the hotels.
19.30	Departure by bus from the hotels for the informal dinner.
20.00	Informal dinner.
22.30	Return by bus to the hotels.

55a/2785/9.11.2012

Parlamentul României
Camera Deputaţilor
COMISIA PENTRU BUGET, FINANŢE ŞI BĂNCI

Bucureşti, Data
Nr. 22/393/09.11.2012

Doamnei

Nadia Valentina IONESCU
Director, Direcţia pentru cooperare internaţională multilaterală

Stimată doamnă director,

Cu privire la participarea la Conferința președinților Comisiilor de finanțare din țările membre UE care va avea loc în Cipru, în perioada 25-26 noiembrie 2012, vă adresez rugămintea de a dispune măsurile necesare pentru plecarea domnului vicepreședinte Claudiu Manda.

Cu deosebită consideraţie,

PREŞEDINTE,
Eugen Nicolăescu

Comisia pentru buget, finanţe şi bănci
Telefon: 414-1105, 414-1106; Fax: 316.03.62; e-mail: cp02@cdep.ro

Reuniunea interparlamentară la nivel de comisii

privind reforma legislației în domeniul protecției datelor

Bruxelles, 9 – 10 octombrie 2012

Comisia pentru libertăţi civile, justiţie şi afaceri interne (LIBE) a Parlamentului European a organizat la Bruxelles, în perioada 9 - 10 octombrie 2012, o reuniune interparlamentară la nivel de comisii pe tema reformei legislației europene în domeniul protecției datelor.

Temele dezbaterii au fost promovarea și protejarea dreptului fundamental la protecția datelor cu caracter personal și adaptarea prevederilor legale din domeniu pentru a asigura o protecție eficientă în condițiile evoluției tehnologiei. Acest pachet legislativ este apreciat drept una din principalele probleme dezbătute în actuala legislatură a Parlamentului European.

Camera Deputaților a fost reprezentată, la această acțiune, de domnii deputați Bogdan Niculescu–Duvăz, președintele Comisiei pentru afaceri europene și Valerian Vreme, membru al Comisiei pentru tehnologia informaţiei şi comunicaţiilor.

SESIUNEA I – REFORMA CADRULUI UE DE PROTECȚIA DATELOR – CULTIVAREA ÎNCREDERII ÎNTR-O LUME GLOBALĂ ȘI GLOBALIZATĂ

Domnul Ionas Nicolau, președintele Comisiei pentru afaceri juridice a Camerei Reprezentanților a Republicii Cipru, a făcut o scurtă trecere în revistă a evoluțiilor în domeniile utilizării, stocării și prelucării datelor cu caracter personal din momentul adoptării cadrului legislativ în vigoare și până în prezent, subliniind faptul că noile condiții necesită revizuirea reglementărilor, în vederea adaptării la progresul tehnologic, armonizării sistemelor utilizate în cele 27 de state membre și reconstruirii încrederii cetățenilor că datele care le sunt solicitate sunt utilizate corect. Noul cadru legislativ, format dintr-o propunere de regulament și o propunere de directivă, trebuie să asigure, simultan, protecția individului și libera circulație a informației. Câteva din inovațiile introduse în legislație sunt: dreptul de a fi uitat, accesul subiectului la anumite categorii de date, portabilitatea, plângerea adresată autorităților naționale atunci când încălcarea provine din alt stat membru. Este necesară reflecția suplimentară asupra unor aspecte precum protejarea intereselor copiilor, consimțământul părinților, obligații ale societăților comerciale, măsuri tehnologice pentru protecție, ghișeul unic etc. De asemenea, în ceea ce privește noua directivă, produce îngrijorare cadrul pentru transmiterea datelor către statele terțe și se ridică întrebarea dacă tratatele bilaterale oferă suficientă protecție asupra datelor ce sunt transmise.

Ministrul cipriot al justiției, domnul Loucas Louca, a prezentat propunerea Comisiei, în calitate de reprezentant al președinției cipriote a Consiliului UE, și a precizat că adoptarea simultană a celor două acte normative, sub formă de pachet legislativ, reprezintă o prioritate pentru președinția cipriotă.

Directorul General al DG Justiție al Comisiei Europene, doamna Francoise le Bail a precizat că obiectivul general al Comisiei Europene la elaborarea acestui pachet legislativ a fost consolidarea încrederii într-o lume globală și globalizată. La nivelul *indivizilor*, obiectivul CE este *recâștigarea controlului acestora asupra propriilor date* prin acordarea posibilității urmării traseului informațiilor personale când acestea sunt transmise prin internet. De asemenea, se urmărește *simplificarea cadrului legislativ*, în acest moment, deși este în vigoare o Directivă în domeniu, fiecare stat membru având propriul său regim pentru protejarea datelor cu caracter presonal. Regulamentul este imediat aplicabil, ceea ce va conduce la un sistem armonizat, cu reducerea substanțială și a cheltuielilor pentru mediul de afaceri. La nivelul *măsurilor administrative*, se va aplica un tratament diferențiat pentru întreprinderile mici și mijlocii, care reprezintă 90% din firmele europene; ținând seama de dimensiunile și capacitățile lor restânse, ele trebuie ajutate să evite birocrația, și, în acest sens, li s-a creat un regim special pentru protecția datelor. În ceea ce privește *actele delegate ale Comisiei Europene*, a căror utilizare a fost criticată, doamna Le Bail a precizat că beneficiile lor sunt: explică detalii de implementare care nu apar în cadrul legislativ; au un rol în reglementarea transferului transfrontalier al datelor; prin intermediul lor se pot reduce limitările legislative în aplicare.

SESIUNEA II – ARMONIZAREA ȘI ÎNTĂRIREA DREPTURILOR ȘI PRINCIPIILOR DE PROTECȚIE A DATELOR ÎNTR-O LUME INTERCONECTATĂ

Doamna Marieta Karamanli, vicepreședintă a Comisiei pentru afaceri europene a Adunării Naționale franceze, referind-se punctual la prevederile reglementării, a subliniat importanța garantării dreptului de a fi uitat și a precizat că sunt necesare informații suplimentare asupra intenției legiuitorului când se referă la formatul structurat în contextul portabilității datelor și asupra regimului dreptului la proprietate intelectuală. Este necesară crearea condițiilor pentru ca cetățenii să înțeleagă, ce înseamnă colectarea și utilizarea datelor lor prin: educarea adecvată, utilizarea unui limbaj accesibil de către cel care operează datele, oferirea de informații asupra divulgării acestora, impunerea unui demers activ în oferirea consimțământului. În ceea ce privește forța juridică a actelor de reglementare, a precizat că alegerea unui Regulament și a unei Directive nu permite coerența sistemului de reformă, noua legislație fiind dificil de aplicat.

Domnul Gerrit Hornung, de la Universitatea din Passau, a făcut următoarele precizări: referindu-se la *profiling*, a remarcat faptul că restricționarea prevăzută în legislație este abia ulterioară colectării datelor, dar a recomandat ca aceasta să fie

anterioară colectării; ar trebui să fie specificată relația dintre operatorul de date și individ; nu este specificată în proiectul de legislație obligativitatea utilizării tehnologiei pentru asigurarea protecției vieții private; în Regulament, limbajul referitor la anonimizare este vag; nu sunt clare mecanismele de punere în aplicare a legislației; autoritățile naționale sunt independente la nivel național, dar la nivel european trebuie să răspundă în fața Comisiei Europene; nu este clar cum se va realiza drepul la portabilitate; dreptul de a fi uitat presupune datoria operatorului să informeze toți ceilalți operatori că subiectul dorește să fie șters din baza de date, însă datoria de a informa nu este similară cu un drept la uitare; nu se pot realiza simultan dreptul de a fi uitat și drepturile la libertatea la exprimare și la libertatea presei; referirea la procesarea datelor în interes public este foarte vagă; referirea la interesul legitim (art. 6, paragraful f) dă posibilitatea operatorului să eludeze celelalte prevederi ale acestui articol.

Domnul Jean Gonie, directorul Secției pentru protecția datelor cu caracter personal, Microsoft Europe a îndemnat la reflecție asupra efectelor utilizării noilor tehnologii, în special cele de tip *cloud computing*, subliniind faptul că noua legislație este necesar să fie adaptată și adaptabilă la aceste evoluții. Noua legislație ar trebui să aibă drept scop crearea încrederii atât la nivelul cetățenilor, cât și la cel al întreprinderilor. Pentru aceasta este nevoie de mai multă claritate în precizarea regulilor și a scopurilor ce trebuie urmărite în protejarea datelor, definirea armonizării între sistemele statelor membre, înființarea unei autorități unice care să aibă rolul de interlocutor al întreprinderilor din domeniu, definirea dimenisunilor și limitelor conceptului de operator de date. În ceea ce privește sancțiunile (art. 79), a subliniat faptul că în legislația propusă apare sancționarea atât a faptelor realizate cu intenție, cât și a celor din neglijență, fără a se face diferența între cele două categorii. Domnul Gonie a îndemnat la educarea cetățenilor europeani, în sensul conștientizării valorii datelor cu caracter personal și al vieții private. De asemenea, în răspuns la tehnologia de tip cloud computing, a recomandat construirea unui *trust center* pentru a se afla destinația și parcursul transferului datelor, precum și cine are acces la ele.

Doamna Nuria Rodriguez, jurist superior, Organizația Europeană a Consumatorilor a precizat următoarele: *dreptul de a fi uitat* a fost înțeles greșit, de fapt, nu există, deși ar fi salutar; *proprietatea asupra datelor* - rapoartele care arată că atunci când utilizatorii salvează date pe mail, rețele sociale, în tehnologii de tipul cloud computing, furnizorii pretind că ei sunt deținătorii acestor date; *dreptul la portabilitate* - este greu de transferat informația între operatori; *profiling* - companiile de publicitate exploatează aceste date, consumatorii ar trebui să fie educați cu privire la posibilele consecințe ale acestor practici; *încălcarea protecției datelor* – consumatorii pot suferi pagube mari de pe urma dezvăluirii unor categorii de date (ex. datele bancare); pachetul legislativ nu prevede *măsuri compensatorii* și, în acest sens, consumatorii ar trebui să se poată asocia și introduce un drept de acțiune colectivă

Doamna Viviane Reading, vicepreşedintă a Comisiei Europene, a subliniat că datele personale reprezintă o monedă valoroasă în noua economie digitală, şi, ca orice monedă, pentru a fi eficientă, are nevoie să prezinte încredere şi să circule liber. Însă, în momentul actual, 70% din populaţie consideră că datele colectate sunt utilizate în alte scopuri decât cele pentru care au fost solicitate, şi, în aceste condiţii, piaţa nu poate fi funcţională. *Această funcţionalitate trebuie asigurată cât mai curând, mai ales în condiţiile dezvoltării tehnologiei de tip cloud computing.* În ceea ce priveşte *distincţia între sfera publică şi cea privată*, doamna comisar consideră că şi instituţiile publice trebuie să respecte aceleaşi standarde de protecţie ca şi companiile private, respectiv principiile privacy by design, anonimizare, minimalizare etc. Competenţele pe care le primeşte Comisia Europeană prin *actele delegate* sunt necesare pentru a se putea face adaptarea la progresul tehnologiei, Regulamentul urmând să fie neutru din punct de vedere tehnologic. *Autorităţile naţionale pentru protecţia datelor* vor rămâne în continuare independente şi se aşteaptă o consolidare reciprocă prin colaborarea în contextul noului cadru legislativ; Comisia Europeană ar urma să intervină doar în cazuri excepţionale, ca o ultimă soluţie. Regulamentul şi Directiva ar trebuie *adoptate ca un pachet*, ele fiind complementare, cu rolul de a garanta, în acelaşi timp, libertatea şi securitatea. În ceea ce priveşte *cooperarea poliţenească*, în condiţiile în care un număr tot mai mare de suspecţi fac obiectul unui mandat european de arestare, barierele teritoriale pentru colectarea datelor cu caracter personal devin artificiale. Transferul către statele terţe, de asemenea, va trebui realizat în cadrul stabilit de Directivă, statele naţionale având obligaţia de a amenda tratatele bilaterale care contravin prevederilor acesteia.

SESIUNEA III – PROTECŢIA DATELOR ŞI DIFICULTĂŢILE LEGATE DE APLICAREA LEGII

Lordul Hannay, preşedintele Subcomisiei pentru afaceri interne din cadrul Comisiei pentru afaceri UE a Camerei Lorzilor, a apreciat pachetul legislativ drept pragmatic şi valoros, directiva permiţând flexibilitatea necesară ca statele membre să o poată adapta condiţiilor lor specifice. Reglementările prevăzute de Regulament sunt, însă, mai stricte, diferenţele dintre cele două acte legislative putând duce la crearea unor "zone gri" în legislaţie.

Reprezentanţii Eurojust şi Europol au salutat noul cadru legislativ, au precizat faptul că reglementările lor interne sunt mai stricte decât legislaţia în vigoare, sunt funcţionale, activitatea lor fiind apreciată de Curtea Europeană de Justiţie.

Doamna Els de Brusser, Institutul Max Planck pentru Drept Penal Internaţional, Freiberg, a subliniat faptul că este dificil de reconciliat creşterea volumului de date personale colectate de către firme private în scopul aplicării legii cu principiul limitării scopului întrucât aceasta reprezintă, în opinia domniei sale, o procesare în scopuri incompatibile. Singura modalitate de a se deroga de la principiul scopului limitat este asigurarea cerinţelor de necesitate şi legalitate. Pe de altă parte, datele personale în

chestiune sunt necesare pentru cercetarea penală în desfășurare. Concilierea celor două aspecte ar presupune minimizarea datelor care sunt colectate (doar acele date necesare pentru investigare sunt colectate și nu și altele), precum și o legătură evidentă între datele colectate și investigația penală.

Doamna Anna Fielder, Privacy International, a precizat că, în opinia organizației din care face parte, adoptarea a două acte juridice (Directivă și Regulament) va conduce la o și mai mare fragmentare a reglementării europene în domeniu, contrar scopului pachetului legislativ, că ar trebui avute în vedere și drepturile martorilor și victimelor, prezenta propunere de Directivă vizând doar drepturile suspecților și infractorilor, iar prevederile Regulamentului și Directivei ar trebui armonizate, în prezenta propunere de Directivă principiile de procesare a datelor nu sunt la fel de puternice ca cele din Regulament, subiecții datelor au drepturi mai puține, operatorii de date au obligații mai puține și mai vag precizate, reglementarea transferurilor este neclar specificată, iar autoritățile de supraveghere au competențe reduse.

SESIUNEA IV – AUTORITĂȚILE DE CONTROL ȘI RESPONSABILII CU PRELUCRAREA DATELOR DIN SECTORUL PRIVAT ȘI CEL AL OCUPĂRII FORȚEI DE MUNCĂ

Domnul Stephan Mayer, Comisia pentru afaceri interne a Bundestag-ului german, a subliniat faptul că trebuie păstrat un echilibru între interesele angajatorilor și ale angajaților, pachetul legislativ protejând interesele consumatorilor. Întreprinderile se vor confrunta cu costuri suplimentare, fără ca prezentele prevederi să aducă și reduceri importante ale costurilor din condițiile legislației anuale. În ceea ce privește piața forței de muncă, noua legislație ar interefera cu legislația națională, în cazul Germaniei, și ar fi în conflict cu prevederile contractelor colective de muncă.

Doamna Erika Mann, Directorul executiv al Facebook, a precizat că noua legislație permite inovarea și aduce mai multă transparență în procesarea datelor și control asupra acestora. Doamna Mann a subliniat contribuția semnificativă a domeniului IT pentru crearea de locuri de muncă și pentru generarea de creștere economică. Un punct important pentru companiile de profil, a mai precizat doamna Mann, îl reprezintă reglementările privind privacy by defalut vs. privacy by design, în cadrul rețelelor sociale scopul utilizatorilor fiind tocmai punerea la comun a informațiilor cu caracter personal, fiind important ca aceștia să aibă posibiliatea de a opta asupra gradului de expunere și a cantității informației pe care o fac publică. De asemenea, doamna Mann a subliniat rolul pozitiv al introducerii ghișeului unic pentru stimularea dezvoltării industriei IT, în special pentru firmele care tocmai intră pe piață, prin această instituție fiind scutite de povara administrativă generată de aplicarea simultan a reglementărilor din mai multe state membre.

Domnul Alexander Dix, Comisar pentru protecția datelor și libertatea informației pentru Berlin a punctat următoarele aspecte:

- a trebui precizat clar în Regulament că acesta are ca scop armonizarea între sistemele statelor membre, fără ca aceasta, însă, să conducă la o reducere a standardelor de protecție actuale;
- art. 82 este prea restrâns, prea vag pentru că statele membre pot legifera doar în limitele stabilite de Regulament; noua reglementare ar trebui să conducă la creșterea nivelului de protecție, nu să ducă la o armonizare la nivelul minim
- este salutar faptul că și companiile din statele terțe care operează pe piața europeană va trebui să respecte aceste standarde;
- pentru utilizarea datelor personale pentru marketing-ul direct ar trebui solicitat consimțământul informat;
- dreptul la pseudonomizarea datelor ar trebui introdus explicit în Regulament ca un instrument al *privacy by design;*
- ar trebui precizată relația dintre directiva e-privacy și prezentul proiect de Regulament;
- ar trebui precizată relația dintre legislația națională privind libertatea de expresie și prezentul pachet legislativ;
- poziția dominantă a Comisiei Europene contravine jurisprudenței Curții Europene de Justiție.

Domnul Armin Duttine, Comitetul Economic și Social, s-a arătat preocupat de posibila reducere a standardelor de protecție prin precedența Regulamentului față de legislația națională, sugestia dânsului fiind admiterea unor standarde de protecție suplimentare.

SESIUNEA V – PUNEREA ÎN APLICARE A LEGISLAȚIEI PRIVIND PROTECȚIA DATELOR. ASIGURAREA CONSECVENȚEI ȘI EFICIENȚEI

Principalele puncte susținute de **domnul Peter Hustinx, Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor,** au fost:

- Sprijin pentru reglementările privind independeța, puterile și resursele autorităților pentru protecția datelor, dar cu acordarea parlamentelor naționale a unui rol important în numirea membrilor, și ar trebui avute în vedere criterii mai obiective în asigurarea resurselor necesare;
- Rolul "autorității care conduce" este binevenit, dar definiția "sediului principal" ar trebui clarificată. Mai mult, acest rol nu ar trebui văzut ca o competență exclusivă, ci ca un mod de cooperare structurată cu celelte autorități competente, din moment ce activitatea sa va depinde într-o măsură importantă de colaborarea cu acestea;

- Este necesară mai multă flexibilitate a prevederilor privind sancțiunile administrative pentru a asigura o mai bună proporționalitate între amenzi și puterea de remediere;.
- Sprijină ferm, deși sub unele rezerve, mecanismele de cooperare și coerență;
- Este necesar să fie clarificate condițiile care vor iniția mecanismul de coerență și să asigure termene limită mai flexibile și mai realiste pentru adoptarea opiniilor Comitetului European pentru Protecția Datelor
- Puterile Comisiei în acest mecanism de coerență ar trebui restrânse. Rolul Comisiei ar trebui limitat la sesizarea EDPB și la capacitatea de a înainta opinii. Comisia nu ar trebui să aibă capacitata de a respinge decizii în cazuri individuale, prin aplicarea puterii de implementare. Curtea Europeană de Justiție ar trebui implicată, când este necesar, in contextul unei proceduri de infrigement ori la cererea unor măsuri cum ar fi ordinele de suspendare.
- Ar trebui revizuită evaluarea impactului EDPB în termeni de resurse umane și financiare.

SESIUNEA VII – PROTECȚIA DATELOR ÎN CONTEXT MONDIAL. DIMENSIUNEA TRANSATLANTICĂ

Domnul David Vladeck, director, Biroul federal pentru comerț al SUA, a subliniat principiile comune între Uniunea Europeană și Statele Unite ale Americii din cadrul legal privind protecția datelor, a făcut precizări suplimentare privind această legislație în SUA și a accentuat necesitatea *dezvoltării unor cadre pentru protecția datelor interoperabile global și a discutat despre mecanismele prin care aceste cadre pot deveni operaționale.* Aceste mecanisme includ metode controlabile pentru transferul transfrontalier al datelor, și un mecanism transfrontalier eficient de cooperare în vederea aplicării cadrului legal, inclusiv între autoritățile responsabile cu protecția datelor din Uniunea Europeană și cele din state terțe.

Domnul Bruce Swartz, adjunct al Procurorului General Adjunct, Departamentul Justiției al SUA, a reamintit beneficiile colaborării internaționale în lupta împotriva criminalității și a precizat că, în opinia domniei sale, deși nu aceasta este intenția legiuitorului, proiectul de Directivă va avea un impact negativ asupra acestei colaborări. Principalele probleme aduse în discuție au fost:

- art. 60, privind amendarea tratatelor multilaterale și bilaterale la care statele membre UE sunt parte, într-un termen de 5 ani, pentru a fi armonizate cu prevederile Directivei,
- capitolul V, privind aprobarea transferului de date către statele terțe de Comisia Europeană pe baza unor criterii de adecvare (*adequacy*) care nu sunt specificate clar;

- art. 46, împreună cu art. 25 și 34, prevăd ca decizia finală privind transmiterea datelor aparține autorităților responsabile cu protecția acestora, ceea ce va afecta participarea în operațiuni transfrontaliere a poliției și procuraturii;
- art. 54 privind nu precizează forma intenției care atrage responsabilitatea legală a operatorilor de date;
- cheamă la reflecție suplimentară privind impactul Regulamentului asupra activității autorităților de aplicare a legii.

SESIUNEA VIII – PROTECȚIA DATELOR ÎN CONTEXT MONDIAL. CE STANDARDE SUNT NECESARE PENTRU O PROTECȚIE EFICACE?

Domnul Michael Donohue, OECD, a precizat că *Termenii de referință în domeniul protecției datelor asupra cărora au căzut de acord statele membre ale OECD* prevăd o listă a elementelor necesare pentru a crește eficiența în protecția datelor, printre care se numără: interoperabilitate crescută între sistemele de protecție a vieții private; aducerea în atenție a problemelor privind invazia vieții private la cele nivelul guvernelor prin crearea de strategii naționale pentru protecția vieții private; o mai bună pregătire a autorităților de protecția datelor în vederea cooperării transfrontaliere; promovarea unei culturi a vieții private atât în rândul organizațiilor, cât și al indivizilor; și integrarea conceputului de *privacy by design* în procesele de management al protecției vieții private. Experți internaționali și reprezentanți ai mediului academic, ai guvernelor, ai mediului de afaceri etc. lucrează împreună pentru a revizui Liniile directoare ale OECD privind protecția datelor cu caracter personal, documentul urmând a fi dezbătut în luna octombrie 2012.

În intervențiile lor, parlamentarii naționali și eurodeputații au ridicat următoarele probleme:

- **ideea de teritoriu în acest domeniu este o idee depășită**;
- este nevoie de mai multă omogenitate între regulile aplicate în statele membre, utilizarea Regulamentului fiind salutară;
- unele concepte prevăzute în pachetul legislativ, precum dreptul de a fi uitat, necesită o analiză suplimentară;
- actele delegate ale Comisiei Europene sunt excesive, ceea ce contravine legitimității democratice
- pachet legislativ nu este conform principiului subsidiarității, acest domeniu fiind de competență națională;
- unele definiții sunt imprecis formulate;
- ridică probleme transferul de date cu caracter personal către state terțe, un exemplu fiind transferul de date către state ca Belarus;
- utilizarea unui Regulament și a unei Directive reprezintă o fragmentare în legislație care va da ocazia apariției de lacune în pachetul legislativ;

- în locul distincției IMM/întreprindere mare, ar trebui să fie utilizat criteriul volumului de date operate în vederea stabilirii obligațiilor operatorilor economici în domeniul protecției datelor cu caracter personal;
- dreptul de a fi uitat este greu de garantat întrucât informația se răspândește foarte repede și iese de sub controlul colectorului inițial;
- măsurile pentru garantarea protecției informațiilor confidențiale sunt insuficiente;
- principiul subsidiarității ar putea fi încălcat dacă protecția datelor personale nu este realizată de autoritățile naționale și dacă aceastea sunt responsabile în fața Comisiei Europene;
- se ridică problema legii competente în situația în care datele sunt colectate în Uniunea Europeană și prelucrate de state terțe;
- de asemenea, este sensibilă chestiunea reglementarilor pentru întreprinderile private care au drept obiect de activitate anchetarea faptelor penale; acestea au acces și prelucrează date sensibile, fără a se bucura, însă, de autoritate publică;
- sunt importante nu numai reglementările pentru prelucrarea datelor personale, **ci <u>și cele pentru securizarea bazelor de date și lupta împotriva atacurilor informatice;</u>**
- **<u>având în vedere evoluțiile rapide din domeniu, contribuția Comisiei pentru industrie, cercetare și energie a PE este deosebit de importantă.</u>**

Deputat Bogdan Niculescu – Duvăz

Președintele Comisiei pentru afaceri europene

Deputat Valerian Vreme

Membru al Comisiei pentru tehnologia informației și comunicațiilor

Red. Camelia Toanchină, consilier parlamentar
Direcția pentru cooperare parlamentară internațională multilaterală