



Parlamentul României

Camera Deputaților

COMISIA PENTRU REGULAMENT

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECȚIA DE LEGISLAȚIE
Nr. 51/799/01.03.2012

Parlamentul României
Camera Deputaților

P. Nr. 200 din 01.03.2012

București, 01.03.2012
Nr. 35/ nr. 22

A. S. T
J. B. P.

CĂTRE

BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Comisia pentru Regulament s-a întrunit în data de 29.02.2012 pentru a analiza solicitarea Biroului permanent care ne-a fost transmisă prin adresa nr.125 BP din 20.02.2012. Membrii comisiei au decis întocmirea următorului:

PUNCT DE VEDERE

Reexaminarea prevederilor constatate neconstitutionale cuprinse în legile și ordonanțele aflate în vigoare se face în conformitate cu prevederile art.134² din Regulamentul Camerei Deputaților. Articolele 134 și art.135 din Regulamentul Camerei Deputaților au fost modificate și completate prin Hotărârea Camerei Deputaților nr.14/2010.

Hotărârea Camerei Deputaților nr.14/2010 a detaliat procedura reexaminării, a restructurat textele, transformând unele alineate în articole noi, pentru că procedura este diferită pentru situațiile diferite care presupun o reexaminare.

În cazul supus atenției Comisiei, faptul că legea respectivă a fost adoptată prin angajarea răspunderii Guvernului nu are nici o relevanță juridică. Ne aflăm în prezența unei legi care a trecut printr-o procedură legislativă completă până la momentul promulgării și publicării în Monitorul Oficial.

Dacă sesizarea privind neconstituționalitatea unor prevederi din respectiva lege ar fi fost făcută înainte de promulgarea legii, ne-am fi aflat

În cursul procedurii legislative și în acest caz trebuia să se țină cont de faptul că legea a fost adoptată prin angajarea răspunderii Guvernului. Pentru o asemenea situație, deși în Regulamentul Camerei nu avem prevăzută o procedură, cele două birouri trebuie să convoace cele două comisii juridice care vor elabora texte noi pentru înlocuirea celor declarate neconstituționale, iar raportul comun care cuprinde aceste texte este supus aprobării parlamentarilor în ședința comună a celor două Camere. În acest mod s-a procedat, de exemplu, în 2005 la adoptarea Legii nr.247/2005. Respectiva procedură de reexaminare a fost contestată la Curtea Constituțională, dar Curtea s-a pronunțat prin *Decizia nr.419 din 18 iulie 2005 în sensul că această procedură este constituțională*.

Decizia Curții Constituționale nr.1615/2011 nu vizează însă o lege înainte de promulgarea sa, ci vizează o lege care a fost promulgată, și în acest caz se va proceda în conformitate cu prevederile art.147 alin.(1) din Constituția României, revizuită, și cu prevederile art.134² din Regulamentul Camerei Deputaților.

Articolul 134² din Regulamentul Camerei Deputaților a fost criticat în anumite lucrări de specialitate din două motive.

În primul rând s-a spus că parlamentarii au dreptul de inițiativă legislativă, dar nimeni nu-i poate obliga să legifereze, iar din formularea textului criticat ar rezulta că deputații din Comisia juridică a Camerei sunt obligați să elaboreze texte menite să înlocuiască pe cele declarate neconstituționale, texte ce se constituie într-o propunere legislativă.

În al doilea rând, s-a obiectat faptul că deputații, senatorii și cel puțin 100.000 de cetățeni au dreptul la inițiativă legislativă, dar Constituția nu dă același drept comisiilor parlamentare, grupurilor parlamentare sau altor structuri ale Camerelor, chiar dacă acestea sunt compuse din parlamentari.

Rațiunea pentru care Comisia juridică trebuie, în conformitate cu prevederile regulamentare în vigoare, să întocmească o propunere legislativă menită să înlocuiască textele declarate neconstituționale cu texte care să fie de acord cu prevederile constituționale, rezidă în atribuțiile Comisiei juridice prevăzute la art.59 punctul 11 : „constituționalitatea proiectelor de legi și a propunerilor legislative”. Pe de o parte putem să aducem ca argument competența deosebită a membrilor Comisiei juridice în materie de drept constituțional, iar pe de altă parte, putem vorbi și de responsabilitatea respectivei Comisii pentru constituționalitatea legilor adoptate de către Cameră.

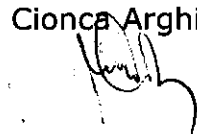
Evident Comisia juridică poate opta pentru varianta de a nu reacționa la sesizarea Biroului permanent cu consecințele care rezultă din art.147 alin.(1) din Constituția României.

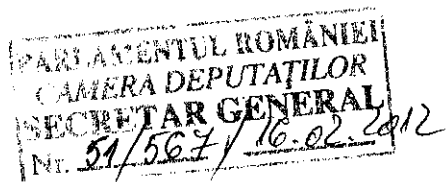
Referitor la obiecția că în textul art.74 alin.(1) din Constituția României dreptul la inițiativă legislativă aparține deputaților și senatorilor și nu unei comisii parlamentare putem spune că ea este în mod formal justificată. Totuși, având în vedere că membrii comisiilor permanente sunt compuse din deputați, în cazul Camerei Deputaților, și din senatori, în cazul Senatului, interpretarea că referirea la o comisie ar fi neconstituțională este rigidă și formală, mai ales că nici un text constituțional sau regulamentar nu interzice parlamentarilor să se asocieze cum doresc pentru promovarea unei propuneri legislative.

Deși criticat și poate, pe bună dreptate, criticabil textul art.134² este în vigoare și trebuie aplicat ca atare.

Prezentul punct de vedere a fost aprobat cu unanimitatea de voturi de către cei patru deputați prezenți.

Președinte
Iustin Cionca Arghir





PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

**COMISIA JURIDICĂ, DE
DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

București, 13 februarie 2012
Nr.31/68/2012

Către,

**BIROUL PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

PUNCT DE VEDERE

D. S. T.
pl. B. P.
[Signature]

Biroului permanent al Camerei Deputaților i-a fost prezentată, în ședința din 8 februarie 2012, **Decizia nr.1615** din 20 decembrie 2011, prin care **Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate** și a constatat că dispozițiile punctului 10 din Anexa nr.II/1 privind reglementări specifice personalului contractual din unitățile de învățământ la *Legea cadru nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice*, ale art.7 Anexa nr.II din *Legea cadru nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice* și ale art.6 din Anexa nr.5 din *Legea nr.61/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ sunt neconstituționale.*

Biroul permanent al Camerei Deputaților a hotărât să solicite **Comisiei juridice, de disciplină și imunități** a Camerei Deputaților un **punct de vedere** referitor la procedura de urmat, având în vedere faptul că în prezent nu există o procedură regulamentară cu privire la punerea de acord a prevederilor constatate

neconstituționale cu dispozițiile Constituției, pentru legile în vigoare, dar adoptate prin angajarea răspunderii Guvernului.

Decizia Curții Constituționale nr.1615 din 20 decembrie 2011, definitivă și general obligatorie, nu este publicată în Monitorul Oficial al României.

Legea nr.330/2009 a fost **adoptată** în ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului din data de 15.09.2009, prin **procedura angajării răspunderii Guvernului**, ulterior **Legea nr.284/2010** a fost **abrogată**, începând cu 1 ianuarie 2011, prin art.39 lit.w) din Legea-cadru nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.877 din 28 decembrie 2010.

Conform Deciziei nr.1615/2011: *“Dispozițiile acestei legi nu mai sunt formal în vigoare dar produc în continuare efecte juridice. Efectele juridice pe care norma le produce trebuie analizate atât pentru perioada activității normei juridice, cât și pentru perioada ulterioară acesteia, dacă efectele juridice produse nu s-au stins încă”*.

Curtea Constituțională a statuat că are sarcina de a controla normele deduse analizei sale, *“fără a condiționa acest control de eliminarea, indiferent sub ce formă, din fondul activ al legislației a actului criticat pentru neconstituționalitate”*, concluzionând că *“sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare”*.

Legea nr.284/2010 a fost **adoptată** în ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului din data de 14.12.2010 prin **procedura angajării răspunderii Guvernului**. Legea-cadru nr.284/2010 a fost în vigoare, în privința stabilirii drepturilor de natură salarială pentru personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ, între 1 ianuarie 2011 și 12 mai 2011. Începând cu 13 mai 2011, a intrat în vigoare Legea nr.63/2011.

Curtea Constituțională a constatat că are **competența** să își **extindă controlul de constituționalitate** cu privire la cele două legi care preiau *in terminis* soluția legislativă declarată ca fiind neconstituțională.

Legea nr.63/2011 a fost adoptată în ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului din data de 18.04.2011 prin **procedura angajării răspunderii Guvernului**.

Decizia Curții Constituționale nr.766 din 15 iunie 2011, care privește deciziile prin care **se constată neconstituționalitatea unor dispoziții care nu mai sunt în vigoare**, obligă Curtea să se pronunțe asupra textului legal aplicabil cauzei, chiar dacă acesta nu mai este în vigoare la momentul soluționării excepției, și, în mod indirect, să elimine soluția legislativă constatată ca fiind neconstituțională din celelalte acte normative care s-au succedat actului normativ inițial care a cuprins acest viciu de neconstituționalitate.

Actele de reglementare primară ulterioare nu pot păstra conținutul normativ al unei norme legale neconstituționale ce nu mai este în vigoare și să se constituie într-o prelungire a existenței acesteia.

Cu privire la **efectele Deciziei nr.1615 din 20 decembrie 2011**, potrivit art.147 alin.(4) teza a doua din Constituție, *“de la data publicării, deciziile sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor”*, ceea ce înseamnă că, în temeiul prezentei decizii, nu pot fi supuse controlului judecătoresc acele raporturi juridice care s-au născut sub imperiul celor două legi care nu mai erau în vigoare (Legea-cadru nr.330/2009 și Legea-cadru nr.284/2010) și s-au stins înainte de data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Efectele deciziei de admitere se limitează exclusiv asupra aplicării în timp a dispoziției sancționate, aceasta fiind general obligatorie și având putere numai pentru viitor în toate situațiile juridice în care norma care nu mai este în vigoare continuă să-și producă efectele juridice neconstituționale.

În privința **Legii nr.63/2011**, în **vigoare** la momentul pronunțării Deciziei nr.1615/2011, **se aplică** prevederile art.147 alin.(1) și (4) din Constituție, cu toate consecințele pe care acestea le implică atât sub aspectul obligațiilor ce se nasc în sarcina Parlamentului, cât și al autorităților publice chemate să aplice dispozițiile art.6 din Anexa nr.5 la Legea nr.63/2011.

Autoritățile publice implicate, inclusiv instanțele judecătorești, sunt chemate să realizeze o interpretare și aplicare conformă a acestei legi cu efectele pe care le produce prezenta decizie în privința acordării sporului de predare simultană în condițiile *Legii nr.63/2011*, ceea ce înseamnă că, de la data publicării acestei decizii, cadrele didactice îndreptățite vor beneficia de plata pe viitor a sporului de predare simultană.

Membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au analizat solicitarea Biroului permanent în ședința din **13 februarie 2012, ocazie cu care au hotărât, cu unanimitate de voturi**, să înainteze Biroului permanent al Camerei Deputaților următorul

PUNCT DE VEDERE:

În conformitate cu prevederile art.147 alin.(1) din Constituția României, republicată, *dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale* în Monitorul Oficial al României, *dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.*

Prin **Decizia nr.415 din 14 aprilie 2010**, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art.147 alin.(1) din Constituție cu privire la obligația de a pune de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției ar trebui să facă distincție între **competența Parlamentului**, pentru dispozițiile din legi, pe de-o parte, și cea a **Guvernului**, pentru dispozițiile din ordonanțe ale acestuia, pe de altă parte.

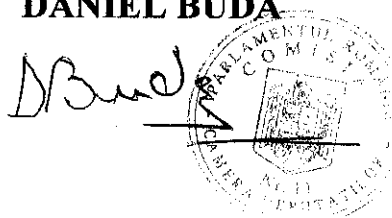
Potrivit dispozițiilor **art.74 alin.(1) din Constituția României, republicată**,:
“Inițiativa legislativă aparține, după caz, Guvernului, deputaților, senatorilor sau unui număr de cel puțin 100.000 de cetățeni.”

Față de dispozițiile enunțate mai sus, pe o perioadă de 45 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României a Deciziei nr.1615 din 20 decembrie 2011, **punerea în acord a prevederilor legii** constatate ca fiind neconstituționale cu dispozițiile *Constituției României, republicată*, **se poate face de către orice deputat sau senator, pe calea unei inițiative legislative, sau de către Guvern printr-un proiect de lege, în acord cu cele stabilite prin prezenta decizie.** Pe perioada celor 45 de zile, **Guvernul nu poate adopta o ordonanță de urgență** pentru a pune de acord prevederile legii constatate ca fiind neconstituționale cu dispozițiile Constituției.

Totodată, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât să recomande Biroului permanent să aducă în atenția Comisiei pentru regulament din Camera Deputaților modificarea dispozițiilor art.134² din *Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare*, în vederea punerii de acord cu prevederile **art.74 alin.(1) din Constituția României, republicată**, potrivit cărora, *inițiativa legislativă aparține, după caz, Guvernului, deputaților, senatorilor sau unui număr de cel puțin 100.000 de cetățeni*, și **nu unei Comisii permanente** așa cum prevede textul regulamentar.

PREȘEDINTE,

DANIEL BUDA



Consilier parlamentar,
Rodica Penescu



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

N O T Ă

referitoare la neconstituționalitatea dispozițiilor din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice și din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ

Către: Biroul permanent al Camerei Deputaților

De la: Secretarul general al Camerei Deputaților

Vă informăm că prin Decizia nr.1615 din 20 decembrie 2011, definitivă și general obligatorie, nepublicată până în prezent în Monitorul Oficial al României, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile punctului 10 din Anexa nr. II/1 privind reglementări specifice personalului contractual din unitățile de învățământ la *Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice*, ale art. 7 Anexa nr.II din *Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice* și ale art. 6 din Anexa nr.5 din *Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ*, sunt neconstituționale.

Potrivit prevederilor art.147 alin.(1) din Constituția României, republicată, dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale, dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.

1. Legea 330/2009 a fost adoptată în ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului din data de 15.09.2009, prin procedura angajării răspunderii Guvernului, ulterior fiind abrogată prin Legea 284/2010.

2. Legea 284/2010 a fost adoptată în ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului din data de 14.12.2010, prin procedura angajării răspunderii Guvernului.

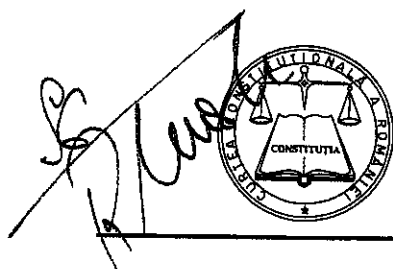
3. Legea 63/2011 a fost adoptată în ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului din data de 18.04.2011, prin procedura angajării răspunderii Guvernului.

Întrucât nu există o procedură regulamentară cu privire la punerea de acord a prevederilor constatate neconstituționale cu dispozițiile Constituției, pentru legile în vigoare, dar adoptate prin angajarea răspunderii Guvernului, propunem solicitarea unui punct de vedere *Comisiei juridice, de disciplină și imunități*, referitor la procedura de urmat.

Anexăm alăturat, Decizia Curții Constituționale nr. 1615/2012.

SECRETAR GENERAL

GHEORGHE BARBU



R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
15/158 RA/2.02.2012

Palatul Parlamentului
Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 76112 București 40, România
Telefon: (+40-1) 312 34 84; 335 62 09 Fax: (+40-1) 312 43 59; 335 62 09
Internet : <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

1. S. T.
Dr. B. P.
Dep. Legislativ
MCR

Dosarele nr.192D/2011

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA JURISDICTIONALĂ
890 02-02-2012
Nr.

Doamnei Roberta Alma ANASTASE
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

Potrivit art.31 alin.(4) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă comunicăm, alăturat, în copie, Decizia nr.1615 din 20 decembrie 2011, definitivă și general obligatorie, prin care Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile punctului 10 din lista referitoare la sporuri și alte drepturi ale personalului didactic din învățământ cuprinsă în Anexa nr.II/1 privind reglementări specifice personalului contractual din unitățile de învățământ la Legea-cadru nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, ale art.7 din Capitolul I lit.B. Reglementări specifice personalului didactic din învățământ din Anexa nr.II Familia ocupațională de funcții bugetare "Învățământ" din Legea-cadru nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice și ale art.6 din Anexa nr.5 Metodologia de calcul al drepturilor salariale care se acordă personalului didactic și personalului didactic auxiliar din învățământ la Legea nr.63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ sunt neconstituționale.

Vă asigurăm de deplina noastră considerație.

PREȘEDINTE,
Augustin ZEGREAN





Parlamentul României Camera Deputaților

CABINET SECRETAR GENERAL

București, 20.02.2012
Nr. 125BP

Domnului deputat

IUSTIN MARINEL CIONCA-ARGHIR
Președintele Comisiei pentru Regulament

Stimate domnule președinte,

În ședința Biroului permanent al Camerei Deputaților din 20.02.2012 a fost prezentat un Punct de vedere al Comisiei juridice, de disciplină și imunități referitor la Decizia Curții Constituționale nr.1615 din 20 decembrie 2011.

Biroul permanent a stabilit ca acest punct de vedere, împreună cu Decizia Curții Constituționale nr.1615, să fie înaintate Comisiei pentru Regulament în vederea găsirii unei soluții procedurale în ceea ce privește punerea de acord a prevederilor constatate neconstituționale cu prevederile Constituției, pentru legile în vigoare, dar adoptate prin angajarea răspunderii Guvernului.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL
Gheorghe Barbu



Parlamentul României Camera Deputaților

CABINET SECRETAR GENERAL

București, 8.02.2012
Nr. 74 BP

Domnului deputat

DANIEL BUDA
Președintele Comisiei juridice, de disciplină și imunități

Stimate domnule președinte,

În ședința din data de 8 februarie 2012, Biroului permanent al Camerei Deputaților i-a fost prezentată Decizia nr.1615 din 20 decembrie 2011, prin care Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile punctului 10 din Anexa nr.II/1 privind reglementări specifice personalului contractual din unitățile de învățământ la *Legea cadru nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice*, ale art.7 Anexa nr.II din *Legea cadru nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice* și ale art.6 din Anexa nr.5 din *Legea nr.61/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ* sunt neconstituționale.

Întrucât nu există o procedură regulamentară cu privire la punerea de acord a prevederilor constatate neconstituționale cu dispozițiile Constituției, pentru legile în vigoare, dar adoptate prin angajarea răspunderii Guvernului, Biroul permanent solicită Comisiei juridice, de disciplină și imunități formularea unui punct de vedere cu privire la procedura de urmat.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL
Gheorghe Barbu

1/1

Palatul Parlamentului, str. Izvor nr.2-4 sector 5, 050563, București, România
Telefon: (+40-1) 314-3357, 414-2000; Fax: (+40-1) 335.88.09; 312-0828;
e-mail: secretar.general@cdep.ro