

**APROBAT**

În ședința Biroului permanent al  
Camerei Deputaților

din data de 18.09.2012

Nr. 924



Parlamentul României  
Camera Deputaților

B.P. Nr. 924 din 18.09.2012

**Parlamentul României  
Camera Deputaților**

*Domnului judecător*

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Președintele Curții Constituționale a României

*Stimate domnule Președinte,*

Având în vedere adresa Curții Constituționale nr. 5489 din 30 august 2012, prin care se solicită un punct de vedere al Biroului permanent al Camerei Deputaților privind sesizarea formulată de Grupul parlamentar al Partidului Democrat Liberal referitoare la prevederile Hotărârii Parlamentului nr. 28/2012 privind desemnarea membrilor Consiliului de administrație al Societății Române de Televiziune,

**Biroul permanent al Camerei Deputaților c o m u n i c ă prezentul**

**PUNCT DE VEDERE**

Prin adresa nr. 5489 din 30 august 2012, Grupul parlamentar al Partidului Democrat Liberal a sesizat Curtea Constituțională cu privire la neconstituționalitatea prevederilor Hotărârii Parlamentului nr. 28/2012, pe care o consideră „neconformă cu prevederile art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție”.

Ținând cont de obiectul sesizării de neconstituționalitate examinate, constatăm că trebuie să avem în vedere competența *ratione materiae* a instanței constituționale în privința hotărârilor Parlamentului, din perspectiva reglementărilor legale în domeniu și a jurisprudenței Curții Constituționale în această materie.

În ce privește competența Curții Constituționale cu privire la verificarea constituționalității hotărârilor Parlamentului, constatăm că art. 27 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările ulterioare, a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 445 din 4 iulie 2012, în sensul următor: *„Curtea Constituțională se pronunță asupra constituționalității regulamentelor Parlamentului, la sesizarea unuia dintre președinții celor două Camere, a unui grup parlamentar sau a unui număr de cel puțin 50 de deputați sau de cel puțin 25 de senatori.”*

Totodată, în jurisprudența sa recentă, Curtea Constituțională a constatat că pot fi supuse controlului de constituționalitate acele *„hotărâri ale Parlamentului care afectează valori, reguli și principii constituționale”* (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 727/2012 referitoare la sesizarea de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea alin. (1) al art. 27 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 477 din 12 iulie 2012), fiind excluse, pe cale de consecință, alte hotărâri cu caracter normativ, precum și hotărârile cu caracter individual.

Precizăm că în Decizia nr. 799 din 17 iunie 2011 asupra proiectului de lege privind revizuirea Constituției României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 23. 06. 2011, Curtea Constituțională a considerat oportună completarea dispozițiilor lit. c) a art. 146 din Constituție, ce vizează una dintre atribuțiile Curții Constituționale, în sensul următor: *„se pronunță asupra*

*constituționalității regulamentului și a hotărârilor cu caracter normativ ale Parlamentului, la sesizarea președintelui Parlamentului, a unui grup parlamentar sau a unui număr de cel puțin 40 de parlamentari”. Astfel, cu ocazia Deciziei nr. 799/2011, Curtea Constituțională însăși a considerat oportună completarea sferei hotărârilor Parlamentului ce pot face obiectul controlului de constituționalitate doar cu hotărârile cu caracter normativ, nu și cu hotărârile cu caracter individual.*

Realizând în terminis această delimitare juridică, semnalăm că Hotărârea Parlamentului nr. 28/2012, sub aspectul conținutului său, vizează numirea în funcție a membrilor titulari și a celor supleanți în Consiliul de Administrație al Societății Române de Televiziune, care își desfășoară activitatea sub controlul autorității legislative, conform dispozițiilor procedurale legale în materie. Din această perspectivă, această hotărâre parlamentară are caracter individual și, ca urmare, sesizarea de neconstituționalitate trebuie respinsă ca inadmisibilă.

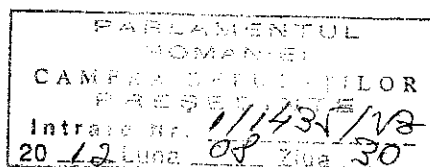
Având în vedere aceste considerente, apreciem că prezenta sesizare de neconstituționalitate este inadmisibilă, astfel încât propunem respingerea acesteia.

*Acest punct de vedere a fost dezbătut și aprobat în ședința Biroului permanent al Camerei Deputaților din data de 18 septembrie 2012, cu votul majorității membrilor prezenți.*

**PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR**  
**VALERIU ȘTEFAN ZGONEA**



**R O M Â N I A**  
**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**  
**CABINETUL PREȘEDINTELUI**



SG  
pdr. prin Dep. Ștefan  
S. Ștefan

Palatul Parlamentului

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
SECRETAR GENERAL  
Nr. 51/700/P/31.02.2012  
Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725 București 40,  
România  
Telefon: (+40-21) 313 25 31; Fax: (+40-21) 312 54 80  
Internet : <http://www.ccr.ro>; E-mail: [pres@ccr.ro](mailto:pres@ccr.ro)

Dosar nr.1314L/2/2012

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**  
**REGISTRATURA JURISDICTIONALĂ**  
**5489 30 -08- 2012**  
Nr. ....

Domnului

Valeriu Ștefan ZGONEA  
Președintele Camerei Deputaților

Dep. Leg. Aleș. -  
Șr. Lucian Rites  
Pr. p.d. Voiculescu

Vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată de Grupul parlamentar al Partidului Democrat Liberal cu privire la neconstituționalitatea prevederilor Hotărârii Parlamentului României nr.28 din 26 iunie 2012 privind desemnarea membrilor Consiliului de administrație al Societății Române de Televiziune.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul de vedere al Biroului permanent al Camerei Deputaților până la data de 20 septembrie 2012, ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 26 septembrie 2012.

Vă asigurăm, Domnule Președinte, de deplina noastră considerație.

PREȘEDINTE  
Augustin ZECREAN  
1



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR**

BUCUREȘTI

Nr.16/476 din 30.08.2012

dos. 13142/2/2012

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ  
REGISTRATURA JURISDIȚIONALĂ  
Nr. **5486** / **30-08-2012**

**Către :**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A ROMÂNIEI  
Domnului Președinte Augustin ZEGREAN**

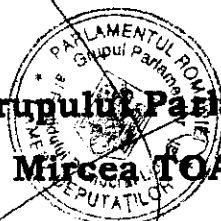
Domnule Președinte,

Vă înaintăm sesizarea Grupului parlamentar al Partidului Democrat Liberal referitoare la neconstituționalitatea prevederilor **Hotărârii Parlamentului nr. 28 din 26 iunie 2012 privind desemnarea membrilor Consiliului de administrație al Societății Române de Televiziune.**

**Cu deosebită considerație,**

**Liderul Grupului Parlamentar al PDL**

**Mircea TOADER**



**DOMNULUI AUGUSTIN ZEGREAN  
PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE**

Deputații din cadrul Grupului parlamentar al Partidului Democrat Liberal, prevăzuți în anexa, formulează prezenta

**S E S I Z A R E**

a Curții Constituționale cu neconstituționalitatea prevederilor Hotărârii nr.28 din 26 iunie 2012 privind desemnarea membrilor Consiliului de administrație al Societății Române de Televiziune, adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședință comună, pe care o consideră neconformă cu prevederile art.1 alin.(3) și (5) din Constituție, pentru motivele care vor urma.

1. Prin Hotărârea nr.28 din 26 iunie 2012, cele două Camere ale Parlamentului au desemnat în Consiliul de administrație al Societății Române de Televiziune, pentru o perioadă de 4 ani, începând cu data de 26 iunie 2012, membrii titulari și membrii supleanți prevăzuți în anexa care face parte integrantă din această hotărâre.

Hotărârea criticată **încalcă prevederile art.19 alin.(2) din Legea nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, republicată**, potrivit cărora listele de candidați pentru Consiliul de administrație al Societății Române de Televiziune se înaintează birourilor permanente ale celor două Camere ale Parlamentului, după cum urmează: a) grupurile parlamentare reunite din cele două Camere înaintează propuneri pentru 8 locuri, potrivit configurației politice și ponderii lor în Parlament; b) Președintelui României, pentru un loc; c) Guvernului, pentru un loc; d) personalului angajat pentru două locuri; e) grupurile parlamentare ale minorităților naționale, pentru un loc. În același articol este prevăzută și procedura de înaintare a propunerilor mai sus citate.

Astfel, așa cum rezultă din **stenograma ședinței** din data de 26 iunie 2012, anexată și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea a II-a, nr.57 din 6 iulie 2012, majoritatea parlamentară a Uniunii Social Liberale, în plenul celor două Camere ale Parlamentului, a încălcat prevederile legale mai sus citate și ca urmare nu a votat propunerile de membri ale Grupului parlamentar al Partidului Democrat Liberal, căruia i se cuvenea, conform configurației politice și ponderii sale în Parlament, un număr de 3 locuri de titulari și 3 de supleanți.

Astfel, așa cum rezultă și din stenograma mai sus citată (începând cu pag.7), cele două Comisii de cultură, arte, mijloace de informare în masă ale celor două Camere ale Parlamentului au decis, cu votul majorității parlamentarilor prezenți, să audieze pentru nominalizare doar candidații propuși de grupurile parlamentare ale PSD, PNL, UDMR și Progresist, nu și pe cei ai Grupului parlamentar al Partidului Democrat Liberal. După finalizarea audierilor, cele două comisii au avizat favorabil, cu 20 de voturi

pentru, niciunul împotriva și 1 abținere, candidații audiați și propuși de grupurile parlamentare ale PSD, PNL, UDMR și Progresist (membrii Partidului Democrat Liberal din aceste comisii retrăgându-se de la lucrări), propunând plenului Parlamentului, spre aprobare, lista candidaților audiați. În fața unei asemenea situații, liderul Grupului PDL din Camera Deputaților a protestat susținând că, în conformitate cu algoritmul politic, PDL era îndreptățit și a solicitat să-i fie repartizat trei locuri din cele opt, dar liderii PSD și ai PNL au declarat că PDL nu primește niciun loc. Ca urmare, o asemenea atitudine este împotriva legii, o încălcare flagrantă a legii, motiv pentru care Grupul Parlamentar al Partidului Democrat Liberal, în conformitate cu legea, și-a menținut punctul de vedere și a formulat din nou propunerile deja făcute la comisii. Grupurile USL au invocat și în această situație faptul că majoritatea parlamentarilor din comisii și a liderilor de grupuri parlamentare a decis în acest sens, ignorând propunerile formulate de Grupurile Partidului Democrat Liberal. Ca urmare, Parlamentul României a hotărât numirea în funcții a membrilor Consiliului de administrație al Societății Române de Televiziune, potrivit proceselor verbale prezentate în plenul Parlamentului după exprimarea votului de către deputații și senatorii prezenți (pag.20 din stenogramă).

Încălcarea prevederilor art.19 alin.(2) din Legea nr.41/1994, republicată, are ca efect încălcarea conținutului principiului statului de drept, prevăzut de art.1 alin.(3) din Constituție, precum și ale art.1 alin.(5) din Legea fundamentală care impune cu necesitate respectarea legii.

Astfel, primul element de conținut al principiului statului de drept este acela al dominației legii și a dreptului și ca urmare este necesară respectarea legii, chiar și de către majoritatea parlamentară. În cazul în care o asemenea majoritate parlamentară nu dorește să respecte un anumit conținut ale unei

legii, are posibilitatea constituțională de a o modifica sau completa și apoi este obligată să o respecte într-un nou conținut. În cazul în care o astfel de modificare sau de completare nu se realizează, legea în cauză se impune și majorității parlamentare care trebuie să o respecte, în conținutul său normativ avut nemodificat și necompletat, iar în situația în care majoritatea parlamentară nu o face în mod clar încalcă principiul constituțional al statului de drept.

În alte cuvinte, majoritatea parlamentară nu poate nici ea să încalce legea, dacă nu o modifică sau nu o completează, iar în caz contrar, adică dacă are o atitudine de ignorare, încalcă principiul constituțional al statului de drept.

În cauză, majoritatea parlamentară a ignorat în totalitate prevederile art.19 alin.(2) din Legea nr.41/1994, republicată, încălcare care nu este singulară, pentru că după data de 3 iulie 2012 și până pe data de 21 august 2012, aceasta împreună cu Guvernul Uniunii Social Liberale a repetat o asemenea atitudine de foarte multe ori, încălcând, tot de mai multe ori, principiul statului de drept.

2. În același timp, considerăm că, **Instanța de contencios constituțional este competentă să soluționeze sesizarea de față**, întrucât este respectată jurisprudența Curții referitoare la situațiile în care o hotărâre a Parlamentului poate fi atacată pentru neconstituționalitate. Astfel, Curtea Constituțională a reținut că „pot fi supuse controlului de constituționalitate numai hotărârile Parlamentului adoptate după conferirea noii competențe, hotărâri care **afectează valori, reguli și principii constituționale** sau după caz, organizarea și funcționarea autorităților și instituțiilor de rang constituțional (a se vedea Decizia nr.53 din 25 ianuarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.90 din 3 februarie 2011 și

Decizia nr.1.631 din 20 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.84 din 2 februarie 2012).” (Decizia nr.727 din 9 iulie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.477 din 12 iulie 2012).

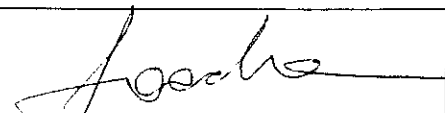
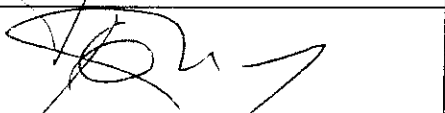
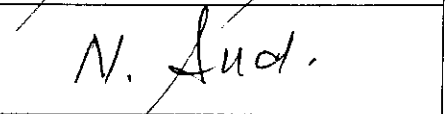
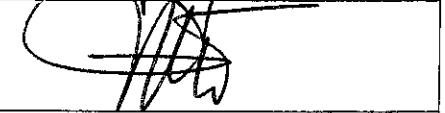
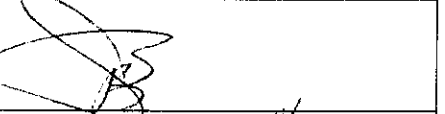
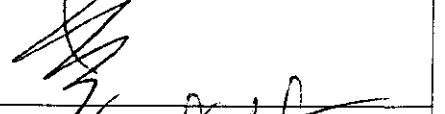
Astfel, ca urmare a încălcării prevederilor art.19 alin.(2) din Legea nr.41/1994, republicată, a fost încălcat unul dintre principiile constituționale reglementate de Constituție, și anume principiul statului de drept, ceea ce trebuie să atragă competența Curții Constituționale de soluționa prezenta sesizare.

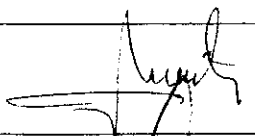
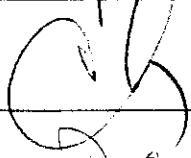
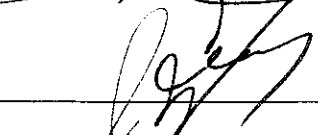
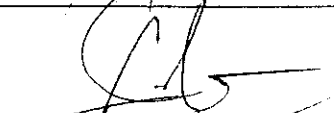
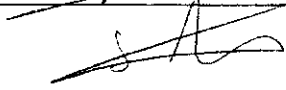
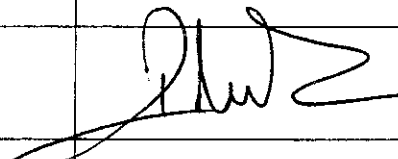
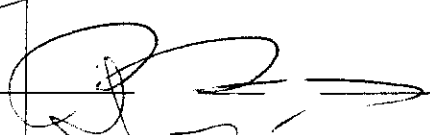
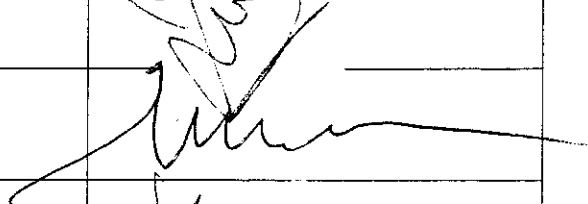
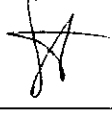
**Față de cele de mai sus, rugăm Onorata Curte Constituțională să constate că Hotărârea nr.28 din 26 iunie 2012 privind desemnarea membrilor Consiliului de administrație al Societății Române de Televiziune, adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședință comună, este neconstituțională, fiind neconformă cu prevederile art.1 alin.(3) și (5) din Constituție.**

**Anexăm lista cu semnături.**

## TABEL

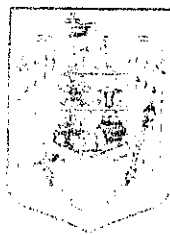
cu semnatarii sesizării de neconstituționalitate privind  
Hotărârea nr. 28, din 26 iunie 2012, a Parlamentului României prin  
care au fost desemnați membri **Consiliului de Administrație ai**  
**Societății Române de Televiziune**

|     |                        |                                                                                      |
|-----|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | TOAȘEC MIRCEA          |    |
| 2.  | BAKLAN EUGEN           |   |
| 3.  | NICOLAE BUS            | N. Iud.                                                                              |
| 4.  | Gheorghe Tinel         |  |
| 5.  | BOTIȘ IOAN             |  |
| 6.  | BAZEAN VIORE           |  |
| 7.  | BARBU SULTINA          |  |
| 8.  | CHIRCU DOINITA-MARIANA |  |
| 9.  | ACECU VACERIU          |  |
| 10. | DAN-RADU ZĂTREANU      |  |
| 11. | ADRIAN NITU            |  |

|     |                         |                                                                                       |
|-----|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 12. | GHITA CORNEL            |    |
| 13. | GOMAR MARIUS            |    |
| 14. | Bogdan Claudiu          |    |
| 15. | CIONCA ARGHEI IUSTIN    |    |
| 16. | SEREMI STEFAN           |    |
| 17. | OPRISCAN DORU           |   |
| 18. | Pandele Iria            |  |
| 19. | Bolan Leon              |   |
| 20. | Lucian BODE             |   |
| 21. | SEVER VOINCEANU - ROTOL |   |
| 22. | Mustea-Serban Razvan    |   |
| 23. | OTHEAN Ioan             |   |
| 24. | George Louren           |   |
| 25. | STROE MITITI            |   |
| 26. | STROIAN TOADER          |  |

|     |                      |           |
|-----|----------------------|-----------|
| 27. | Apotolache Mihai     |           |
| 28. | ROBERTA MUSTARE      | Khush     |
| 29. | Angel Florin Sighiu  | Jude      |
| 30. | BURLACU CRISTIAN ION | mmh       |
| 31. | MARIAN DAN MIHAI     | Massa     |
| 32. | IORGUS ZAMFIR        | St        |
| 33. | Stefan Viorica       | Stefan    |
| 34. | PĂDURARU NICUSOR     | St        |
| 35. | Mărușcu Victor       | Mărușcu   |
| 36. | Conacheș Costea      | Conacheș  |
| 37. | Rădulescu Adrian     | Rădulescu |
| 38. | ȚIGULESCU ADRIAN     | Țigule    |
| 39. | Bădulescu Adrian     | Bădulescu |
| 40. | Spînu Marcus         | Spînu     |
| 41. | Budo Daniel          | Budo      |

|     |                           |           |
|-----|---------------------------|-----------|
| 57. | Bobolochu Albu            | Bobolochu |
| 58. | Petrescu Cristian         | Petrescu  |
| 59. | VILASU IULIAN             | Vilasu    |
| 60. | Palmea Turcan             | Palmea    |
| 61. | AVENIE CARMEN             | Avenie    |
| 62. | Bouicoanu Cristian        | Bouicoanu |
| 63. | Milovan Costantin Severus | Milovan   |
| 64. | Vidau Belu                | Vidau     |
| 65. | PREDU CECAR               | PREDU     |
| 66. | Petru MORILA              | Petru     |
| 67. | VALERIAN URENE.           | Valerian  |
| 68. | Albu Gheorghe             | Albu      |
| 69. | Iacob - Ridzi Morica      | Iacob     |
| 70. | STOICA MIHAELA            | Stoica    |
| 71. |                           |           |



# PARLAMENTUL ROMÂNIEI

**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**SENATUL**

## HOTĂRÂRE

**privind desemnarea membrilor  
Consiliului de administrație al Societății Române de Televiziune**

În temeiul prevederilor art.19 și ale art.20 alin. (1) și (2) din Legea nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, republicată, cu modificările ulterioare,

**Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.**

**Articol unic.** - Se desemnează în Consiliul de administrație al Societății Române de Televiziune, pentru o perioadă de 4 ani, începând cu data de 26 iunie 2012, membrii titulari și membrii supleanți prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

*Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 26 iunie 2012, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.*

**PREȘEDINTELE  
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

**Roberta-Alma Anastase**

**PREȘEDINTELE  
SENATULUI**

**Vasile Blaga**

București, 26 iunie 2012

Nr. 28.

|     |                           |            |
|-----|---------------------------|------------|
| 42. | ALIN POPONICU             | Alin Popon |
| 43. | TRĂȘCULESCU ALIN          | Tră        |
| 44. | İACOB STAN ETIEN ST.      | İac        |
| 45. | İSCARU C. ST.             | İsc        |
| 46. | Rebecca ST                | Re         |
| 47. | Calisto - Etienne Stelian | Cal        |
| 48. | Ioanțion Chinglo          | Io         |
| 49. | Admo Elena                | Ad         |
| 50. | Chirita C. ST             | Ch         |
| 51. | Gospodaru                 | Gos        |
| 52. | Marius Dugulescu          | Mari       |
| 53. | Stibel Cosuel             | Sti        |
| 54. | Andriache Gabriel         | And        |
| 55. | MARIU MIECET              | Mari       |
| 56. | Catian Petru              | Cat        |

## **COMPONENȚA**

### **Consiliului de administrație al Societății Române de Televiziune**

#### **I. Membri titulari**

**Jugănaru Anne Rose-Marie**

**Brînzan Claudiu**

**Nițulescu Cristian**

**Săftoiu Claudiu**

**Hossu Longin Lucia**

**Radu Irina**

**Nagy Zoltán Levente**

**Nicolicea Nicoleta**

**Surugiu Romina-Gabriela**

**Tufeanu Gabriel**

**Nicolau Valentin**

**Burtea Sorin**

**Cornea Raico**

#### **II. Membri supleanți**

**Ristea Luminița Violeta**

**Cernea Mihai Andrei**

**Arhire Vasile**

**Drăgan Dida**

**Bârsan Daniela**

**Iancu Cristina**

**Rostás-Péter István**

**Oblu Marius-Costel**

**Rădulescu Mihai**

**Popescu Ioana Cătălina**

**Ghiță Andreea-Julika**