



Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 1075 din 15.10.2012

AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)

SIMTEX-OC
ISO 27001 REGISTERED 1.86.1

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 51/888CD/15.10.2012

Domnului Valeriu Ștefan ZGONEA
Președinte
Camera Deputaților

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 51/888CD/15.10.2012

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
PREȘEDINTE
Intrare Nr. 11/197/12
20.12. Luna 10 Ziua 12

ROMANIA
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE (ANI)
CĂMEREI PREȘEDINTE
INTRARE
IESIRE
Nr. 3769
ZI 12 Luna 10 An 2012

Stimate domnule Președinte,

Cu ocazia întâlnirii din data de 19 septembrie 2012 la sediul Camerei Deputaților, având ca obiect probleme actuale privind raportul Comisiei Europene pe Mecanismul de Cooperare și Verificare și pentru clarificarea unor aspecte privind legislația aferentă, **a fost luat în discuție Raportul Comisiei Juridice de Disciplină și Imunități nr.31/21/03.09.2012 privind scrisoarea Agenției Naționale de Integritate prin care transmite Raportul de evaluare în ceea ce-l privește pe domnul deputat Florin-Costin Pâslaru înregistrat la Camera Deputaților cu nr.864/04.09.2012.**

În cuprinsul raportului anterior menționat, Comisia juridică de disciplină și imunități precizează următoarele: „Ca urmare a reanalizării tuturor documentelor depuse la Comisia juridică, de disciplină și imunități, precum și în urma discuțiilor și a dezbaterilor, membrii Comisiei au hotărât cu majoritate de voturi (...) **faptul că domnul deputat Florin-Costin Pâslaru nu se află în conflict de interese**”

În cursul discuțiilor, reprezentanții Camerei Deputaților au precizat că mențiunea de mai sus este **în fapt o eroare materială**, opinând că în conformitate cu prevederile legale **singura instituție care are competența legală de a evalua situațiile de conflict de interese, în baza unei proceduri reglementate prin lege organică, este Agenția Națională de Integritate**, organ de specialitate al administrației publice centrale și Parlamentul României nu se poate substitui acesteia sau organelor de cercetare penală.

Referitor la Raportul Comisiei Juridice de Disciplină și Imunități nr.31/21/03.09.2012, privind scrisoarea Agenției Naționale de Integritate prin care a fost transmis Raportul de evaluare în legatura cu deputatul Pâslaru Florin Costin, rămas definitiv prin necontestare, precizăm următoarele:

Constituția României instituie faptul că **Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale.**

În vederea asigurării exercitării funcțiilor și demnităților publice în condiții de imparțialitate, integritate, transparentă, prin organizarea în mod unitar și instituționalizat a activității de control al averii dobândite în perioada exercitării mandatelor sau a îndeplinirii funcțiilor respective și a



verificării conflictelor de interese, precum și de sesizare a incompatibilităților, Parlamentul României a adoptat Legea nr.144/2007, intrată în vigoare la data de 25 noiembrie 2007.

Ulterior, la data de 6 noiembrie 2010, a intrat în vigoare Legea nr.176/2010 *privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, lege organică.*

Potrivit art.8 din lege, scopul Agenției Naționale de Integritate este asigurarea integrității în exercitarea demnităților și funcțiilor publice și prevenirea corupției instituționale, prin exercitarea de responsabilități în evaluarea declarațiilor de avere, a datelor și informațiilor privind averea, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite, a incompatibilităților și a conflictelor de interese potențiale în care se pot afla persoanele care îndeplinesc funcții și demnități publice, pe perioada îndeplinirii acestora.

În îndeplinirea atribuțiilor care îi revin potrivit legii, Agenția Națională de Integritate acționează potrivit principiului independenței operaționale, potrivit căruia președintele, vicepreședintele și inspectorii de integritate nu vor solicita sau primi dispoziții privind derularea verificărilor de la nicio autoritate publică, instituție sau persoană.

În cauza de față, potrivit art.10 litera f) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, inspecția de integritate a întocmit raport de evaluare **motivat de identificarea unor elemente de încălcare a legislației ale legislației penale, sens în care a sesizat Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru efectuarea de cercetări specifice.**

Raportul de evaluare întocmit, are valoarea unei veritabile sesizări a organului de cercetare penală, formulată în temeiul dispozițiilor Codului de procedură penală, situație în care nu este admisibilă examinarea acestuia în cadrul Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților.

O eventuală admitere a examinării conflictului de interese constatat în Raportul de evaluare de către Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, precum și a hotărârii Comisiei Juridice de disciplină și imunități a Camerelor Deputaților, de anulare a actului administrativ, conduce la soluția absurdă în care sesizarea Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ar putea fi anulată de către aceasta.

Opinăm că o astfel de soluție ar depăși competența Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Parchetul fiind singura instituție competentă să efectueze cercetări iar, în situația confirmării sau infirmării constatărilor, procesul să își urmeze cursul normal.

Raportul de evaluare nr. 119023/G/II/07.11.2011 a rămas definitiv prin necontestare, în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin. (1) din Legea nr. 176/2010, producându-și în consecință efectele juridice prevăzute de lege.



În consecință, v-am adus la cunoștință Raportul de evaluare rămas definitiv prin necontestare, în cazul domnului deputat Pâslaru Florin Costin, raport care **nu poate face obiectul exprimării unui punct de vedere, producând de drept, în mod clar și fără echivoc, efectele juridice prevăzute de legislația în vigoare, anume dispozițiile art.25 din Legea nr.176/2010:**

(1) **Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementărilor aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.**

Cunoscând dispozițiile Legii nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, raportat la dispozițiile legale mai sus citate, reiterăm faptul că Parchetul este singura instituție competentă să efectueze cercetări iar, în situația confirmării sau infirmării constatărilor, procesul să își urmeze cursul normal.

În raport de cele susmenționate, luând act de discuțiile purtante cu ocazia întâlnirii din data de 19 septembrie 2012, vă adresăm rugămintea să ne comunicați **actul privind îndreptarea erorii materiale invocate din cuprinsul Raportului privind scrisoarea Agenției Naționale de Integritate prin care transmite Raportul de evaluare în ceea ce-l privește pe domnul deputat Florin-Costin Pâslaru înregistrat la Camera Deputaților cu nr.864/04.09.2012.**

Cu stimă,

Horia GEORGESCU,
Președinte,
Agencia Națională de Integritate