

Parlamentul României

Camera Deputaților

Cabinet Secretar General

București, 12 martie 2012

NOTĂ

privind procesele verbale rezultate în urma examinării proiectelor de acte legislative europene de către comisiile permanente ale Camerei Deputaților

În conformitate cu prevederile art. 21 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11 / 19.04.2011 *privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale*, au fost depuse, spre informare, următoarele procese verbale:

- **Comisia juridică, de disciplină și imunități**
Procese - verbale
- Proces verbal asupra *Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale și a Regulamentului privind cooperarea administrativă prin intermediul sistemului de informare a pieței interne* – COM (2011) 883
- Proces verbal asupra *Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind achizițiile efectuate de entitățile care își desfășoară activitatea în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale* – COM (2011) 895
- Proces verbal asupra *Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind achizițiile publice* – COM (2011) 896
- Proces verbal asupra *Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind atribuirea contractelor de concesiune* – COM (2011) 897
- Proces verbal asupra *Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind programul Hercule III în vederea promovării unor activități în domeniul protecției intereselor financiare ale Uniunii Europene* – COM (2011) 914
- Proces verbal asupra *Propunerii de Regulament al Consiliului privind statutul unei fundații europene* – COM (2012) 35

Conform prevederilor art. 21, lit. a) din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11 / 19.04.2011, în cazul respectării principiului subsidiarității, procesele verbale redactate de către comisiile permanente sesizate sunt transmise spre informare Biroului Permanent al Camerei Deputaților.

Toate procesele-verbale pot fi consultate, în variantă electronică, la adresa http://www.cdep.ro/eu/examinare_pck.lista_examinare?an=2011.

SECRETAR GENERAL

Gheorghe Barbu

61/887/06.03.2012



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

București, 28 februarie 2012

Nr. 31/72/13 februarie 2012

**BIROULUI PERMANENT AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Proces - verbal

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent al Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată cu *Propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale și a Regulamentului privind cooperarea administrativă prin intermediul sistemului de informare a pieței interne COM (2011) 883/2011/0435 (COD)*.

Comisia a fost sesizată pentru examinarea respectării principiului subsidiarității.

Propunerea de directivă este document legislativ iar temeiul juridic al acesteia îl constituie art. 46, 53 alin. (1), 62 și 114 din TFUE, reglementări care prevăd utilizarea unei directive pentru recunoașterea reciprocă a calificărilor, directiva fiind cea mai potrivită soluție, întrucât oferă statelor membre flexibilitatea necesară pentru a pune în aplicare normele stabilite, luând în considerare particularitățile lor administrative și juridice naționale.

Obiectivele inițiativei sunt facilitarea mobilității profesioniștilor și a comerțului cu servicii în interiorul Uniunii Europene, abordarea problemei ocupării locurilor de muncă de înaltă calificare, precum și asigurarea unei game mai largi de posibilități pentru persoanele aflate în căutarea unui loc de muncă.

Principiul subsidiarității își găsește aplicabilitatea în măsura în care propunerea nu intră în sfera de competență exclusivă a Uniunii Europene.

Obiectivul directivei nu ar putea fi realizat într-o măsură suficientă prin acțiunea statelor membre, care ar duce în mod inevitabil la cerințe și regimuri procedurale divergente, sporind complexitatea reglementării și ar produce obstacole nejustificate în calea mobilității profesioniștilor. Modificările la actualul regim juridic implică modificarea unei directive existente, care nu poate fi realizată decât prin legislația Uniunii Europene și, prin urmare, propunerea respectă principiul subsidiarității. Principiul proporționalității statuează ca fiecare intervenție să se refere la un anumit obiectiv și să nu depășească ceea ce este necesară pentru îndeplinirea sa. Modificările propuse se limitează la ceea ce este necesar pentru a asigura o mai bună funcționare a normelor privind recunoașterea calificărilor profesionale, și, prin urmare, se respectă acest principiu.

Membrii Comisiei au dezbătut *Propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale și a Regulamentului privind cooperarea administrativă prin intermediul sistemului de informare a pieței interne* **COM (2011) 883/2011/0435 (COD)** în ședința din 28 februarie 2012.

Din numărul total de 23 de membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la ședință 12 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, că inițiativa legislativă europeană respectă principiul subsidiarității, însă cu privire la aplicarea reglementărilor directivei și asupra profesiei de notar, Comisia juridică, de disciplină și imunități face următoarele precizări:

Camera Deputaților consideră că Directiva 2005/36/CE cu privire la recunoașterea calificărilor profesionale nu trebuie să includă în domeniul său de aplicare profesia notarială și se adresează Guvernului României pentru a lua poziție și a acționa în acest sens. Recomandă, de asemenea, delegației române care negociază dosarul în cadrul Consiliului Uniunii Europene să identifice și să se alăture celorlalte delegații naționale ale statelor membre ale Uniunii Europene care susțin aceeași poziție. Argumentele Camerei Deputaților pentru această poziție sunt următoarele:

1. Spre deosebire de alte profesii liberale reglementate și care fac obiectul prevederilor directivei, statutul profesiei de notar este departe

de a fi omogen în statele membre ale Uniunii Europene. În mod similar, atribuțiile notarului, modul de acces și de exercitare a profesiei, răspunderea notarului, în statele membre ale Uniunii Europene. Mai mult, în anumite state, profesia notarială nu corespunde cu ceea ce sistemele juridice de drept civil continental înțeleg prin notarul delegatar al autorității publice naționale. Actele juridice emise de notarii din sistemele de *common law* au o forță juridică inferioară celor din țara noastră sau din alte state europene de drept continental. Este evident că aceste diferențe vor crea dificultăți, în special în situațiile în care în care s-ar exercita în mod pasager, ocazional, în afara granițelor țării, așa cum ar permite directiva în formă revizuită, fără măsuri compensatorii pentru acest tip de prestare a serviciului.

2. Legea nr. 36/1995 privind notarii publici și activitatea notarială este în prezent supusă unei ample reforme interne, notarului public nefiindu-i permis să exercite profesia în afara ariei sale de competență teritorială-locală și națională. Este, de altfel imposibilă acceptarea de către statul român a aplicării sigiliilor unui stat pe documente oficiale încheiate pe teritoriul său. De asemenea, în mod reciproc, nimeni nu poate avea pretenția ca notarii români să fie investiți de Ministerul Justiției cu competențe extrateritoriale. Ambele situații ar reprezenta încălcări ale principiilor dreptului internațional public.
3. Obiectivele directivei nu sunt compatibile cu principiile fundamentale ale organizării și administrării autonome ale justiției preventive, comune majorității statelor membre. Directiva privind calificările profesionale nu permite luarea în considerare a specificităților funcției notariale. Numiți de autoritatea publică și excluși în consecință din domeniul de aplicare al Directivei nr. 2006/123/CE privind serviciile - art. 2 alin. (1) - notarii dețin o funcție specific în ordinea juridică a statelor membre, inclusiv a României. Notarii publici administrează justiția preventivă prin garantarea respectării legalității în raporturile dintre particulari, prin autentificarea actelor care le confer acestora forță probantă și executorie. Grație controlului de legalitate pe care îl exercită asupra voinței individuale, notarii contribuie semnificativ la degrevarea instanțelor și la conformitatea autonomiei de voință cu

legea. Notariatul nu este prin urmare o funcție de piață, ci este o funcție conexă justiției. Directiva are rolul de materializare a regulilor pieței interne prin garantarea libertăților fundamentale pentru profesioniști. Extinderea domeniului ei de aplicare la notari ar atenta însă la competența statelor membre de a organiza funcțiile din sfera administrării justiției. Aceasta nu poate fi supusă regulilor pieței, ci exclusive drepturilor și obligațiilor specific definite prin lege. Nu se poate vorbi despre notariat în contextual muncii pe piața liberă sau a exercitării profesiei pe această piață. Faptul că activitățile notariale urmăresc un interes imperative general constatat de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în hotărârile sale de la 24 mai 2011 diferențiază notariatul de celelalte profesii reglementate, iar aplicarea sistemului general prevăzut de Directiva privind calificările profesionale, așa cum propune Comisia, nu poate fi o soluție notarii publici.

Apartenența notarilor la sistemele naționale de organizare a justiției a fost recunoscută de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene care la considerentul 65 al hotărârii sale din 24 mai 2011 în cauza C/50/08 Comisia în contradictoriu cu Franța afirmă: (...trebuie precizat că acțiunea menționată nu privește nici statutul și organizarea notariatului în ordinea juridică franceză, nici condițiile de acces - altele decât aceea aferentă cetățeniei - la profesia de notar în acest stat membru.

4. Față de cele arătate mai sus, apare ca evident faptul că, în privința dreptului de stabilire, recunoașterea calificărilor profesionale nu poate permite singură accesul la funcția notarială pentru că statul este singurul care poate decide, în mod suveran, în privința numirii unei persoane în calitate de notar și în privința repartiției teritoriale a birourilor notariale. Libertatea de prestare a serviciilor cu caracter temporar, respectiv atunci când un notar s-ar deplasa în alt stat membru pentru încheierea unui act este de asemenea exclusă, ținând cont de principiul teritorialității care impune notarilor să instrumenteze în anumite limite geografice naționale sau regionale. De altfel chiar modul în care Comisia propune o departajare a activităților notariale în contextul libertății de prestare a serviciilor

(art. 5 alin. (4) viitor al Directivei), este unul impropriu și incompatibil cu statutul unitar al funcției sub aspectele activității și răspunderii. Activitatea notarului nu poate fi separată între autentificare și alte acte *minore*. Mai mult, chiar atunci când notarul efectuează consiliere juridică, aceasta este în general legată de încheierea unor acte autentice, după cum și atunci când legalizează o semnătură o face tot în calitate de notar, iar nu în calitate de titular al unui alt tip de profesie juridică. Este prin urmare imposibil de disociat, așa cum propune Comisia între autentificare și restul activității. Notarul care legalizează este ținut de obligații legale și reguli de etică profesionale similare și de aceleași norme în privința răspunderii ca în momentul în care autentifică un act. Conceptul de , “*notar migrant*” așa cum ar rezulta el din revizuirea directivei propusă de Comisie este una incompatibilă cu statutul profesiei notariale.

5. Comisia Europeană s-a sprijinit în propunerea sa pe conținutul hotărârilor din 24 mai 2011 ale Curții de Justiție ale Uniunii Europene pentru a extinde domeniul de aplicare a directivei la notari. Este vorba în principal de cauzele inițiate de Comisie împotriva Belgiei (C – 47/08), Franței (C-50/08, Germaniei (C – 54/08), Austriei (C – 53/08), Greciei (C – 61/08) și Luxemburgului (C – 54/08), care au avut ca obiect încălcarea de către statele membre a obligațiilor ce le incumbă în virtutea art. 43 (3-5) și 45 prin impunerea în prevederile legislației naționale a condiției cetățeniei pentru accesul la funcția de notar. În hotărârile Curții, capătul de cerere al Comisiei prin care se solicita condamnarea statelor membre pentru netranspunerea Directivei (CE)89/48 (care a precedat actuala Directivă 2005/36 privind calificările profesionale) a fost respins. Hotărârile Curții nu pot avea așadar, consecința directă a unei obligații formale pentru statele membre incriminate – cu atât mai puțin pentru cele neincriminate – de a transmite în legislația internă prevederile acestei directive în privința notarilor. Pe de altă parte, hotărârea Curții nu poate crea nici în seama instituțiilor europene o obligație indirectă de revizuire a directivei în privința notarilor, aceasta datorită faptului că ea se adresează statelor, iar nu instituțiilor europene, cât și din perspectiva argumentației. Examinând considerentul 41 al directivei,

Curtea a considerat că date fiind circumstanțele particulare care au caracterizat procesul legislativ precum și situația de incertitudine care i-a rezultatnu pare posibilă constatarea că ar exista....o obligație suficient de clară pentru statele membre de a transpune Directiva 89/48 în ceea ce privește profesia notarială. Curtea a estimat că legiuitorul european a omis să prevadă o excludere expresă a notariatului pentru că presupunea în momentul legiferării că activitatea notarilor nu ar trebui suprimată *a posteriori* fără a fi luată în calcul intenția și voința expresă a legiuitorului comunitar.

Mai mult, Curtea a considerat în aceleași hotărâri faptul că activitatea notarială corespunde unui obiectiv de interes general imperativ „care permite să se justifice posibile restricții în ceea ce privește art.43 CE rezultate din caracteristicile proprii ale activității notariale precum încadrarea la care sunt supuși notarii în cadrul procedurilor de recrutare aplicate, limitarea numărului acestora și a competențelor lor teritoriale....”.Faptul că activitatea notarială este una de interes public general – așa cum o definește de altfel și dreptul român – justifică, prin urmare, în conformitate cu considerentul 87 din hotărârea CJUE în cauza C-50/08 împotriva Franței, anumite excepții de la libertatea de stabilire, unul dintre obiectivele principale ale directivei, reglementat la art.10-14 al acesteia.

6. Dacă, în caz contrar celor precizate și recomandate, s-ar ajunge la situația în care profesia notarială să fie, totuși, inclusă în domeniul de aplicare a directivei, Camera Deputaților solicită Guvernului să adopte o poziție în consonanță cu cele ce urmează:
7. Pentru motivele arătate mai sus, este imperios necesară excluderea expresă și neechivocă a activității de autentificare din sfera libertății de prestare a serviciilor.
8. Trebuie de asemenea ca directiva să conțină prevederi care interzic notarului să instrumenteze nu numai în dreptul statului de destinație sau de utilizare a sigiliilor altui stat decât cel de origine, ci și interdicția de a instrumenta în statul de destinație în dreptul statului care l-a investit ca notar și de utiliza sigiliile statului de origine într-un alt stat membru. În acest context, Camera Deputaților consideră că legătura avansată de Comisie în raport cu actele care ar necesita

sigiliul statului de destinație este insuficient de clară asupra excluderii activităților efectuate în conformitate cu dreptul statului de origine și a celor pentru care sunt utilizate în afara granițelor sigiliile acestui stat. Soluția optimă pare a fi aceea de eliminare a întregii dispoziții.

9. În privința libertății de stabilire, Camera Deputaților consideră că propunerea de revizuire a directivei nu satisface obiectivul său declarat de a răspunde specificităților profesiei notariale. Atribuțiile și obligațiile unui notar cer titularului profesiei să dispună de cunoștințe notariale naționale specifice, să dețină experiență și aptitudini care depășesc calificările juridice generale. O calificare notarială într-un drept străin nu este suficientă prin urmare, după cum singure cunoștințele de drept – în principal național – nu sunt nici ele suficiente. Candidatul la funcția de notar trebuie să fie suficient de familiar cu practica zilnică a profesiei de notar într-un anumit stat, de pildă cu practica profesiei de notar public în România. Dreptul român este suficient de clar în privința criteriilor de formare academică, practică profesională și examinare pe care un candidat la funcția notarială trebuie să le îndeplinească. Doi ani de stagiu în biroul unui notar, pentru absolvenți, sunt indispensabili după examenul de admitere ca notar stagiar, iar pentru membrii altor profesii sunt necesari cinci ani de exercițiu al profesiei în drept român și examen specific notarial de definitivare. De asemenea este necesară parcurgerea formării inițiale și continue ca notari prin intermediul Institutului Notarial Român.

În forma propusă de Comisie, directiva revizuită prevede pentru profesiile al căror exercițiu presupune cunoașterea cu precizie a dreptului național, și în care un element fundamental este acordarea de consiliere juridică sau asistență în dreptul național, fie un stagiu de adaptare, fie o probă de aptitudini. Extinderea domeniului de aplicare a directivei ar împiedica parcursul prin care este efectuată desăvârșirea profesională ca notar public. Întrucât calificarea de notar presupune atât elemente profesionale practice, cât și teoretice, statul membru de destinație ar trebui să poată impune atât stadiul de adaptare, cât și probele de aptitudini ca compensatorii cumulative. Proba de aptitudini teoretice asigură faptul că cel care dorește să

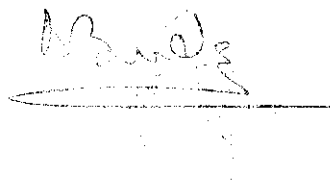
candideze la funcția de notar cunoaște întocmai unui resortisant al statului de destinație limba și sistemul juridic național, iar stagiul servește la transmiterea și aprofundarea experienței notariale specifice și garantarea aptitudinilor profesionale necesare exercițiului competent, independent și imparțial al unei funcții de interes general în care principalul rezultat este actul autentic notarial, definit de lege ca fiind de autoritate publică.

10. Camera Deputaților consideră că proiectul de directivă trebuie să conțină în mod expres precizarea faptului că dobândirea calității de notar într-un stat membru al Uniunii Europene nu semnifică pentru candidat faptul că poate accede în mod automat la profesia de notar în oricare alt stat membru, fără a satisface anumite condiții. Hotărârile de la 24 mai 2011 obligă statele membre să permită accesul la profesia notarială a resortisanților din alte state membre ale Uniunii Europene, însă numai cu respectarea condițiilor și procedurilor prevăzute de legislația națională. Exigențele de calificare profesională sunt elemente care țin de organizarea justiției, apanajul exclusiv al statului membru, așa cum statuează Curtea de Justiție a Uniunii Europene în hotărârile sale de la 24 mai 2011.
11. Doar statele membre sunt competente să determine calificările profesionale necesare pentru exercitarea profesiei de notar public pe propriul lor teritoriu. De asemenea, tot ele sunt libere să decidă asupra numărului de notari, asupra amplasării birourilor notariale în teritoriu, asupra circumscripțiilor teritoriale de competența notarilor și asupra selecției dintre candidații cei mai buni pentru repartizarea posturilor notariale. Criteriile în vigoare în România și aplicabile resortisanților români care candidează la funcția de notar public cum sunt cele enumerate, pot avea drept consecință faptul că exercițiul profesiei, chiar și cu titlu provizoriu, ar putea fi refuzat, în ciuda unei eventuale recunoașteri a calificărilor profesionale. Această identitate de tratament a resortisanților români și străini ar trebui să transpară în viitorul text al directivei.
12. Camera Deputaților consideră esențială excluderea profesiei notariale din sfera dispozițiilor referitoare la accesul parțial la profesie. Statele membre sunt competente să atribuie notarilor funcțiile din sfera

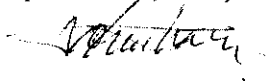
administrării justiției. Aceasta presupune competența statelor membre de a stabili reguli în privința selecției și numărului de notari, ca și în privința competenței teritoriale a acestora. Aceste dispoziții trebuie să garanteze punerea la dispoziție pentru cetățeni a tuturor serviciilor în toate circumstanțele notariale. Această necesitate din sfera organizării justiției este incompatibilă cu un exercițiu parțial al profesiei sub forma unor exerciții notariale individuale.

PREȘEDINTE,

Daniel BUDA

Handwritten signature of Daniel Buda in black ink, written over a horizontal line.

Consilier parlamentar, Paul Șerban

Handwritten signature of Paul Șerban in black ink.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
51/882 / 06.03.2012



Parlamentul României
Camera Deputaților
S.P. nr. 235 din 12.03.2012

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 28 februarie 2012
Nr. 31/73/ 13.02.2012**

**BIROUL PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

A.S.T.
P.B.P. inf.
[Signature]

Proces - verbal

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent al Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată cu *Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind achizițiile efectuate de entitățile care își desfășoară activitatea în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale (E 6/2011/895)*.

Comisia a fost sesizată pentru verificarea respectării principiului subsidiarității.

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de regulament în ședința din 28 februarie 2012.

Din numărul total de 23 de membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la ședință 12 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi că inițiativa legislativă europeană respectă principiul subsidiarității.

PREȘEDINTE,

Daniel BUDA

[Signature of Daniel Buda]

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETARIAT
Nr. 51/884/06.03.2012



Parlamentul României
Camera Deputaților
Sed. nr. 236 din 12.03.2012

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 28 februarie 2012
Nr. 31/74/13.02.2012**

A.S.T.
Pl. iuf-B.P.
[Signature]

**BIROUL PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Proces - verbal

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent al Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată cu *Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind achizițiile publice* (E 6/2011/896).

Comisia a fost sesizată pentru verificarea respectării principiului subsidiarității.

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de regulament în ședința din 28 februarie 2012.

Din numărul total de 23 de membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la ședință 12 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi că inițiativa legislativă europeană respectă principiul subsidiarității.

PREȘEDINTE,

Daniel BUDA

[Signature of Daniel Buda]

Consilier, Ciprian Bucur

[Signature of Ciprian Bucur]

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Nr. 61/886/ 06.03.2012



Parlamentul României
Camera Deputaților
Nr. 237 din 12.03.2012

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

B. S. T
pl. inf. B. P.
[Signature]

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 28 februarie 2012
Nr. 31/75/13.02.2012**

**BIROUL PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Proces - verbal

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent al Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată cu *Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind atribuirea contractelor de concesiune (E 6/2011/897)*.

Comisia a fost sesizată pentru verificarea respectării principiului subsidiarității.

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de regulament în ședința din 28 februarie 2012.

Din numărul total de 23 de membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la ședință 12 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi că inițiativa legislativă europeană respectă principiul subsidiarității.

PREȘEDINTE,

Daniel BUDA

Consilier, Ciprian Bucur

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Nr. 51/883/ 06.03.2012



Parlamentul României
Camera Deputaților
Nr. 238 din 12.03.2012

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 28 februarie 2012
Nr. 31/76/ 13.02. 2012**

**BIROUL PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Proces - verbal

h. S.T.
pl. inf. B. P.
[Signature]

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent al Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată cu *Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind programul Hercule III în vederea promovării unor activități în domeniul protecției intereselor financiare ale Uniunii Europene (E 8/2011/914)*.

Comisia a fost sesizată pentru verificarea respectării principiului subsidiarității.

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de regulament în ședința din 28 februarie 2012.

Din numărul total de 23 de membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la ședință 12 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi că inițiativa legislativă europeană respectă principiul subsidiarității.

PREȘEDINTE,

Daniel BUDA

[Signature of Daniel Buda]

Consilier, Ciprian Bucur

[Signature of Ciprian Bucur]

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Nr. 51/885 / 06.03.2012



Legea nr. 239
Camera Deputaților
Nr. 239 / 12.03.2012

A.S.T.
pl. inf. B.P.
[Signature]

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 28 februarie 2012
Nr. 31/93/ 21.02.2012**

**BIROUL PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Proces - verbal

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent al Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată cu *Propunerea de Regulament al Consiliului privind statutul unei fundații europene (E19/2012/35)*.

Comisia a fost sesizată pentru verificarea respectării principiului subsidiarității.

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de regulament în ședința din 28 februarie 2012.

Din numărul total de 23 de membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la ședință 12 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi că inițiativa legislativă europeană respectă principiul subsidiarității.

PREȘEDINTE,

Daniel BUDA

[Signature of Daniel Buda]

Consilier, Ciprian Bucur

[Signature of Ciprian Bucur]