

4 MS / 23.04.2013



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Grupul Parlamentar al Partidului Democrat Liberal

16 / ~~178~~ / 23.04.2013

București

Către Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Domnului Valeriu ZGONEA, Președintele Camerei Deputaților

Domnule Președinte,

Subsemnații, deputați ai Grupului Parlamentar al Partidului Democrat Liberal, menționați în anexa la prezenta moțiune, în temeiul art. 112 din Constituția României și ale art. 160-166 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă înaintăm spre dezbatere și adoptare prezenta moțiune simplă, intitulată: „COMPANIILE DE STAT ÎN GUVERNAREA USL: MANAGEMENT PRIVAT SAU CUMETRIE DE PARTID?”

Cu deosebită stimă,

Lider Grup PD

Mircea Nicu **LEADER**

COMPANIILE DE STAT ÎN GUVENAREA USL: MANAGEMENT PRIVAT SAU CUMETRIE DE PARTID?

Domnule Președinte al Camerei Deputatilor,

Doamnelor și Domnilor Deputați,

Domnule viceprim-ministru, Ministru al Finanțelor Publice

De aproape 1 an de zile guvernul USL invocă greaua moștenire a vechilor guvernări PDL, dar în toată această perioadă nu este capabil să genereze nicio măsură de stimulare a economiei. De aproape 1 an de zile în guvernare USL terenul economic a rămas arid, iar faptul că economia a crescut în 2012 cu o modestă rată de 0,7% (față de aproape 2% cât era prognoza la începutul anului) arată doar mediocritatea actualilor guvernanți. Guvernul USL s-a angajat să continue acordul cu FMI, Comisia Europeană și Banca Mondială, pe care i-au criticat cu multă duritate în perioada în care se aflau în opoziție, din simplul motiv că nu avea un "plan B" pentru redresarea economiei. Numai că, în buna tradiție a limbajului dublu practicat de Stânga românească în relația cu parteneri internaționali, una au promis în fața Fondului și alta au făcut.

Exemplul managementului privat în companiile de stat este poate cel mai relevant în acest sens: în loc să avem specialiști în conducerea acestor companii, guvernul USL a creat noi locuri de muncă pentru politrucii și clientela politică, condamnând economia românească la degradare, insolvențe și falimente. Dar cum am ajuns aici?

România a încheiat la 31 martie 2011 un Acord Stand-by preventiv cu Fondul Monetar Internațional, cu asistența Comisiei Europene și a Băncii Mondiale. Pe 15 martie anul acesta boardul FMI a aprobat prelungirea acestui Acord, astfel că România are la dispoziție până la sfârșitul lunii iunie 2013 să își îndeplinească obligațiile asumate. Obiectivul acestui Acord conform scrisorii de intenție din martie 2011, era de a susține un "program de relansare a creșterii economice sustenabile, de continuare a ajustării și de atenuare a efectelor șocurilor viitoare în cazul în care acestea s-ar materializa". Prin aceeași scrisoare de intenție, Guvernul României se angaja să viabilizeze întreprinderile de stat care acumulaseră arierate de peste 4% din PIB și să reformeze guvernanta acestora: *"pentru rezolvarea problemelor de*

guvernanță a întreprinderilor de stat vom elabora (în consultare cu Banca Mondială) și vom aproba legislația prin care se va îmbunătăți guvernanța acestor companii, se va introduce obligativitatea auditurilor externe independente periodice la aceste companii și se va transfera controlul financiar la Întreprinderile de Stat (IS) de la ministerele de resort la MFP”.

În prima Scrisoare de Intenție din Acordul Stand-by preventiv, din iunie 2011, pentru îmbunătățirea guvernanței întreprinderilor de stat se stabilea ca și criteriu structural elaborarea și adoptarea legislației de îmbunătățire a guvernanței până la finele lui august 2011. Legislația urma să cuprindă și un cod de aplicare pentru toate întreprinderile de stat, care să asigure aplicarea principiilor impuse de Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE). Mai exact, obiectivele prevăzute în Scrisoarea de Intenție vizau:

- audituri externe independente;
- obligația IS de a raporta și de a publica trimestrial date financiare;
- consolidarea drepturilor acționarilor minoritari;
- transferul controlului financiar de la ministerele de resort la Ministerul Finanțelor Publice;
- în cazul întreprinderilor mari, proces internațional de selecție, derulat de firme specializate de resurse umane (head hunting) recunoscute pe plan internațional;
- membrii consiliului de administrație selectați de acționari și evaluați de specialiști independenți;
- autonomie suficientă pentru manageri.

În urma consultărilor cu Banca Mondială și prin implicarea tuturor ministerelor care aveau în coordonare întreprinderi de stat, Guvernul României a aprobat în decembrie 2011, Ordonanța de Urgență 109 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice. Principalele prevederi ale ordonanței se referă la:

- Stabilirea atribuțiilor autorității tutelare a unei întreprinderi publice;
- Stabilirea raporturilor între autoritatea tutelară, consiliul de administrație, conducerea executivă, pentru a **asigura independența deciziei de administrare și management;**

- Stabilirea condițiilor în care sunt selectați administratorii și managerii societății: **selecție obiectivă, efectuată de o comisie de specialiști în domeniul recrutării de resurse umane, asistați, dacă este cazul, de un expert independent specializat în recrutare resurse umane;**
- Componenta consiliului de administrație: **majoritatea administratorilor sunt neexecutivi; se limitează accesul specialiștilor din autoritățile publice;** directorul general nu este și președinte al consiliului de administrație, sunt create **comitete consultative de audit;** trebuie să elaboreze **plan de administrare și plan de management.** Conform articolului 28 "Consiliul de administrație este format din 5-9 membri, persoane fizice sau juridice, cu **experiență în activitatea de administrare/management a/al unor întreprinderi publice profitabile sau a/al unor societăți comerciale profitabile din domeniul de activitate al întreprinderii publice**"
- Reguli pentru o mai accentuată protecție și reprezentare a acționarilor minoritari (vot cumulativ, condiții mai simple pentru votul în absență);
- Reguli care asigură **transparența deciziei de administrare față de acționari și public;**
- Reguli care asigură transparența politicii de acționariat a statului

Așadar, guvernarea PDL a adoptat o legislație cuprinzătoare în ceea ce privește asigurarea unui management eficient al companiilor de stat, un management selectat independent pe baza unor criterii clare și transparente. La a patra evaluare a implementării Acordului Stand-by, în februarie 2012, misiunea comună Fondul Monetar Internațional – Comisia Europeană – Banca Mondială aprecia noua legislație și pașii deja făcuți pentru implementarea prevederilor guvernantei corporatiste. Conform Scrisorii de Intenție transmise de Guvernul României și aprobată în martie 2012 în Boardul FMI: ***"În Ministerul Economiei am solicitat și primit oferte pentru o firmă care să asiste în procesul de selectare a echipelor de management privat pentru principalele IS ce rămân în proprietatea majoritară a statului. Pentru IS din portofoliul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii procesul corespondent va începe până la finele lunii februarie. Ne menținem cu fermitate angajamentul de a crește numărul IS cu echipe de management privat în cursul anului 2012."***

În luna martie a anului 2012, Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri (MECMA) a selectat o firmă de consultanță care a elaborat caietele de sarcini pentru întreprinderile de stat la care Guvernul României s-a angajat să instaleze management profesionist. Pentru companiile **Hidroelectrica și Romarm**, MECMA a semnat contractele cu societățile de Executive Search în aprilie 2012, iar pentru **Electrica Furnizare** și **Complexul Energetic Oltenia**, aceste contracte urmau a fi semnate până la finalul misiunii FMI din aprilie 2012.

În ceea ce privește stadiul de selecție al Consiliilor de administrație, respectiv al Consiliilor de supraveghere la companiile de stat **Hidroelectrica, Romgaz, Electrica Furnizare, Transgaz, Electrocentrale București și Transelectrica**, în aprilie 2012 erau elaborate caietele de sarcini în vederea selectării societăților de Executive Search.

În martie 2012, pentru Ministerul Transporturilor și Infrastructurii este aprobată finanțarea prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Capacității Administrative a unui proiect de asistență cu Banca Mondială pentru implementarea guvernanței corporatiste la întreprinderile din subordine și selectarea managementului privat. La începutul lunii aprilie a fost demarată procedura de licitație pentru desemnarea firmei de resurse umane care urma să facă selecția noilor manageri.

Scrisoarea de Intenție din iunie 2012 recunoaște etapele deja realizate și stabilește următoarele termene:

- Semnarea contractului cu firma de resurse umane pentru selectarea managerilor privați la companiile de la Ministerul Transporturilor până la finalul lunii iunie 2012,
- Numirea membrilor Consiliilor de Administrație și a directorilor generali la Oltchim, Hidroelectrica și Electrica Furnizare până la finalul lunii iunie 2012
- Numirea membrilor Consiliilor de Administrație pentru Nuclearelectrica, Romgaz și Complexul Energetic Oltenia până la sfârșitul lunii septembrie și a directorilor generali la aceleași companii până la finele lunii octombrie 2012,
- Numirea membrilor Consiliului de Administrație și a directorului general la Transgaz până la sfârșitul anului 2012.

Domnule Președinte al Camerei Deputaților,

Doamnelor și Domnilor Deputați,

Domnule viceprim-ministru, Ministru al Finanțelor Publice

Aceasta era situația atunci când Uniunea Social Liberală a preluat guvernarea: aveam legislația necesară pentru a selecta în mod transparent manageri profesioniști la companiile de stat, aveam firme de resurse umane care să ne asiste, aveam consultanța Băncii Mondiale astfel încât criteriile pentru selecție să fie echitabile, imparțiale și să asigure numirea celor mai competente persoane, aveam un calendar clar de implementare.

Guvernarea USL și-a bătut însă joc de aceste angajamente, iar managementul privat a fost înlocuit cu managementul politic, de partid. Ministerele Economiei și al Transporturilor au cheltuit sume impresionante de bani pentru a recruta directori la companiile de stat din subordine, directori care în cele mai multe cazuri sunt calificați de recomandările politice cu care au venit. **Așa se face că la finalul anului 2012 ținta pentru reducerea arieratelor la cele 19 companii de stat prevăzute în Acordul cu FMI a fost depășită, de la 9 miliarde de lei până la 12,7 miliarde de lei!**

Problema creșterii explozive a arieratelor în guvernarea USL este doar vârful aisbergului. Săptămânile trecute a făcut senzație o declarație a unui fruntaș liberal, conform căreia situația economică este atât de gravă încât există riscul ca actualul Guvern să nu mai fie capabil să returneze tranșele datorate FMI. O declarație apocaliptică, o bună perdea de fum pentru aleșii locali din Caraș Severin, dar în același timp de luat în serios pe principiul ”nu iese fum fără foc”.

Adevărul este că pentru actuala guvernare USL acordul cu FMI este doar o asigurare în fața investitorilor de pe piețele internaționale, nu însă și un instrument pentru reforma profundă a unui sector de stat neproductiv și lipsit de competitivitate. În această cheie trebuie citit dezinteresul cronic al actualului guvern pentru deblocarea situației de la Oltchim după o tentativă de privatizare marca „PSD”, în această cheie trebuie citită și problema pe care o supunem atenției dumneavoastră astăzi. Este vorba de măsura introducerii managementului profesionist în companiile de stat, ca soluție pentru depolitizarea și eficientizarea acestor întreprinderi căpușate frecvent de reprezentanții conducerilor politice. Această măsură a fost asumată de Guvernul

României încă din 2011, iar actuala guvernare a USL nu trebuia decât să respecte angajamentul lăsând specialiștii în recrutare să își facă treaba.

Să luăm însă câteva exemple de management privat de succes în viziunea USL:

TAROM – Consiliul de Administrație este condus de Dan Pascariu, iar membri sunt astronautul Dumitru Prunariu, Lucian Isar, fost ministru în Guvernul Ponta I, Valentin Macec, fost consilier al ministrului Silaghi, Ciprian Ladunca, șeful companiei de asigurări Metlife Alico Romania și omul de afaceri Marius Ghenea. Director general a fost numit Christian Edouard Heinzmann, după ce Heinrich Vystoupil a refuzat să semneze contractul. Care sunt măsurile de redresare ale companiei TAROM anunțate de această conducere privată? Mai multe curse spre capitalele europene de pe Aeroportul Iași -întâmplător și orașul de origine al actualului ministru al transporturilor- înlocuirea flotei de avioane în totalitate cu avioane Mitsubishi care abia au început producția și primul va fi gata pentru zbor comercial anul viitor, o interdicție pentru directorul general de a vorbi cu presa și uniforme noi semnate Cătălin Botezatu.

La **Administrația Porturilor Maritime S.A. Constanța** managerul privat este Lucian Băluț, șeful organizației locale a PSD, numit probabil pentru a ușura trecerea portului în administrația Republicii Mazăre. Președinte al Consiliului de Administrație este Răzvan Bădălicescu, fost vicepreședinte al unei bănci și cu siguranță un expert în transportul maritim. Printre membri CA avem din nou bancheri, oameni de afaceri, dar nu experți în domeniu, oameni care să știe ce înseamnă să dezvolți o afacere în transportul maritim.

La **Compania Națională "Administrația Canalelor Navigabile"**, director general este Daniel Georgescu, fost consilier local PSD, tocmai cel care oricum fusese numit anterior prin ordin al ministrului transporturilor în aceeași funcție și declarat incompatibil de ANI la începutul acestei luni pentru contracte dubioase cu primăria Constanța. Membri în CA sunt iarăși reputați bancheri, finanțiști, dar fără vreo legătură cu domeniul de activitate al companiei.

La **METROREX**, conducerea a fost vanghelizată, iar director general este un foarte bun specialist în Economate. Îl numesc aici pe domnul Aurel Radu, încadrat la Metrorex inițial ca inginer IV, adică inginer fără experiență. A fost numit director

general la nici două luni după angajarea în companie, deși conform Contractului Colectiv de Muncă directorul general trebuie să aibă 12 ani vechime în „aparatul propriu de specialitate”.

La **CNCF CFR SA** directorul general și membrii Consiliului de Administrație au fost înlocuiți întrucât planul lor de administrare nu era pe placul conducerii ministerului. Același plan a fost însă acceptat de Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare care a acordat un credit CFR SA pentru plata datoriilor la furnizorii de electricitate. Nu este deloc întâmplător că după ce Dimitris Sophocleous a anunțat măsuri drastice de reducere și eficientizare a cheltuielilor conducerea politică a Ministerului Transporturilor a trimis corpul de control și la 2 zile managerul și-a prezentat demisia. Deja avem o a treia conducere la CFR SA, după ce primul președinte al CA, vedeta de televiziune Niels Schneckner, a renunțat la funcție. Vorbim aici de compania cea mai importantă din portofoliul Ministerului Transporturilor, așa cum însuși ministrul Fenechiu recunoște, companie care gestionează 2 miliarde de euro din fonduri europene, și pe care USL nu vrea s-o scape din mână.

La **CFR Călători** managerul privat este Valentin Dorobanțu, numit anterior director general prin ordin de ministru.

În cazul companiei **CFR Marfă**, director general a fost numit un fost director general adjunct al Gazprom, iar președinte al CA un bancher. Numai că și aici am avut o demisie la nici două luni de la numire, președintele CA prezentându-și demisia și fiind înlocuit cu domnul Liviu Radu, inginer, specialist IT, fără nicio legătură cu domeniul feroviar.

Domnul Liviu Radu este însă se pare specialist în aviație pentru că a fost numit și director general la Compania Națională **Aeroporturi București**. Pentru Consiliul de Administrație au fost numiți domnul Bogdan Găurean, avocat și consilier personal al ministrului Fenechiu și domnul Marius Bodea, fost prefect de Iași în timpul guvernării Tăriceanu, județul de suflet al ministrului transporturilor.

La **Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale (CNADNR)**, recrutatorii au trimis Ministerului Transporturilor listele scurte cu propuneri pentru manageri privați, însă procesul de recrutare a fost blocat. CNADNR este condusă de

un director interimar, același care fusese destituit pentru că a optat să stea la o petrecere cu angajații în loc să coordoneze deszăpezirea.

La **Complexul Energetic Oltenia**, manager privat este Laurențiu Ciurel, fostul vicepreședinte al PSD Gorj și consilier județean al USL.

În cazul **Electrica Distribuție Muntenia Nord (EDMN)** membri în CA au fost desemnați fără a ține cont de recomandările consultantului independent, iar doi dintre aceștia sunt afiliați PSD: Darius Meșca (PSD Ploiești) și Aurel Gubandru (PSD Buzău).

La **Poșta Română** a rămas în funcție domnul Ion Smeianu, fost secretar de stat PSD, care era director general și președinte al Consiliului de Administrație al companiei din mai 2012, la puțin timp după instalarea primului Cabinet Ponta.

La **Transelectrica** a fost schimbată conducerea de trei ori fără a se respecta prevederile OUG 109/2011.

La **Salrom** a fost numit la conducerea companiei un consilier local PSD din Târgu Ocna. Desemnarea s-a făcut de către Consiliul de Administrație, fără a fi respectate criteriile și procedurile transparente prevăzute de OUG 109/2011. Președinte al Consiliului de Administrație este domnul Dumitru Pirvulescu, fost secretar general adjunct în Ministerul Economiei și inculpat într-un dosar de abuz în serviciu contra intereselor publice, numit de altfel și Președinte al Consiliului de Supraveghere al Transelectrica. Tot în Consiliul de Administrație îl regăsim pe domnul Liviu Radu, care mai ocupă în același timp poziția de director general la Aeroporturi București și președinte al Consiliului de Administrație al CFR Marfă.

La **Nuclearelectrica**, din noul Consiliu de Administrație face parte Daniela Lulache, fosta președintă a Fondului Proprietatea unde avea un salariu de peste 400.000 euro pe an, dar care s-a retras anul trecut când trebuia să fie numită director general la această companie.

Pentru **Transgaz**, din Consiliul de Administrație face parte Radu Cernov, fostul asociat al ministrului Șova în firma sa de avocatură prin care au căpușat complexele energetice Rovinari și Turceni.

La Oltchim și Hidroelectrica nici nu s-au mai oboșit să numească management privat, le-au băgat direct în insolvență, deși ambele trebuiau să aibă conduceri profesioniste

din vara anului trecut, când USL era ocupat cu suspendarea statului de drept, și poate n-am mai fi ajuns să avem mii de oameni lăsați pe drumuri.

Domnule Președinte al Camerei Deputaților,

Doamnelor și Domnilor Deputați,

Domnule viceprim-ministru, Ministru al Finanțelor Publice

Dacă în privința modului falimentar de a guverna România putem acuza USL de incompetență, în cazul problemei specifice a managementului privat în companiile de stat putem vorbi de rea-credință. Moștenirea guvernelor Boc și Ungureanu a însemnat predarea unui legislații la cheie, proceduri de selectare a recrutatorilor deja demarate, inclusiv surse de finanțare alternative identificate și accesate, cum a fost cazul proiectului derulat prin PO-DCA de Ministerul Transporturilor. Guvernul USL nu a ținut cont de aceste progrese salutate inclusiv de Fondul Monetar Internațional și a derulat programul de management privat în același stil neaoș românesc, pe principiul „PCR”, pile, cunoștințe și relații. De fapt singura intenție a USL pare a fi falimentarea companiilor de stat astfel încât valoarea de piață a acestora să scadă, în perspectiva unor privatizări de pe urma cărora să profite doar clientela de partid.

Consecințele acestei atitudini sfidătoare a guvernului USL în relația cu FMI, Comisia Europeană și Banca Mondială vor fi grave pentru toți românii. O eventuală încetare a relațiilor dintre FMI și România ar transmite un semnal extrem de negativ pe piețele internaționale, ar opri toate reformele în sectoare cheie ale economiei și ar crește costurile de finanțare pentru România. Pe scurt, USL ar pune economia și țara în general pe butuci. Dacă în acest moment România arată ca un pacient care respiră din ce în ce mai greu, o decizie de rupere a acordului cu FMI ar aduce țara direct în comă, ținută în viață doar de aparate. Iată de ce ținem să atragem atenția prin această mișcare simplă asupra gravității temei managementului profesionist în companiile de stat. Guvernul USL trebuie să înțeleagă în ceasul al 12-lea că deținerea unei majorități covârșitoare în Parlament nu poate fi un medicament pentru însănătoșirea României,

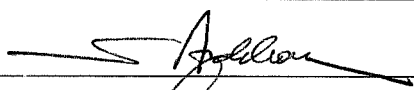
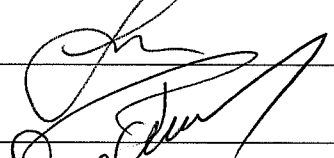
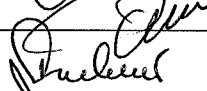
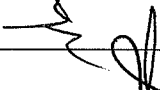
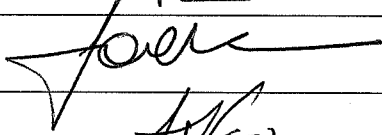
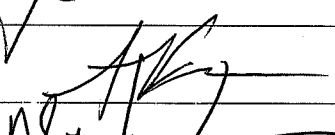
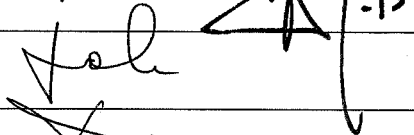
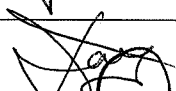
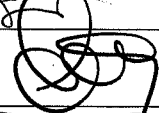
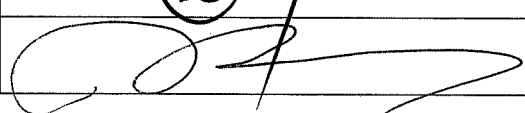
atâta timp cât eșecuri răsunătoare precum introducerea managementului profesionist în companiile de stat riscă să izoleze România de partenerii săi internaționali.

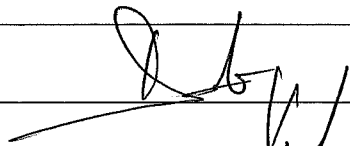
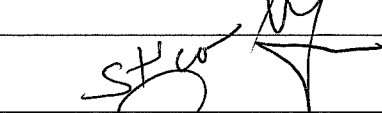
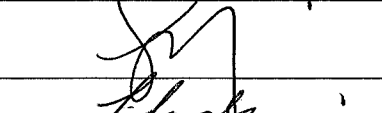
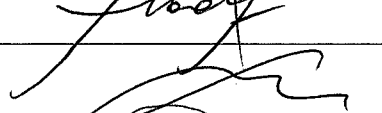
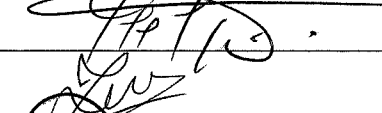
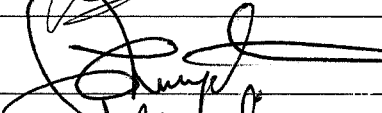
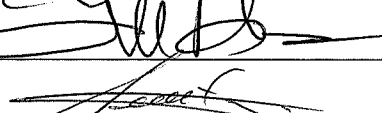
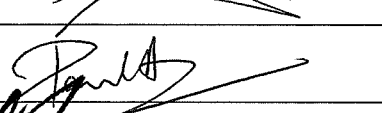
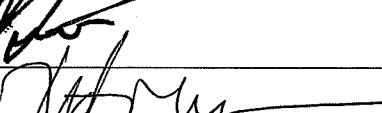
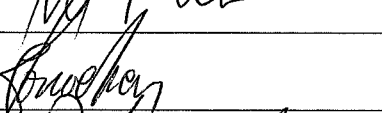
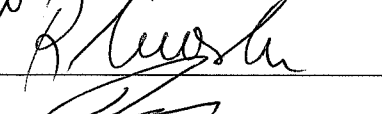
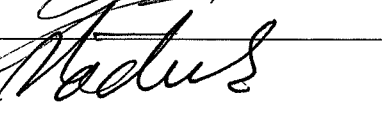
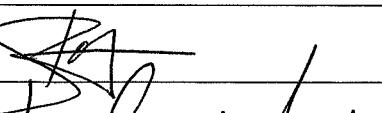
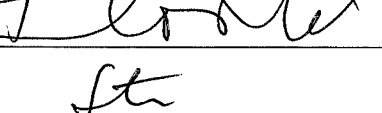
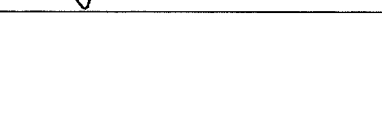
Iată de ce, prin intermediul acestei moțiuni simple, supunem atenției dumneavoastră următoarele propuneri:

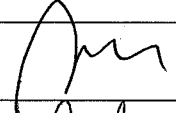
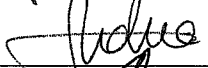
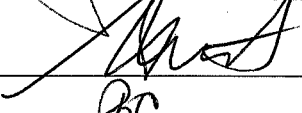
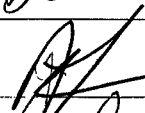
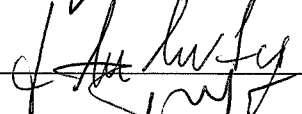
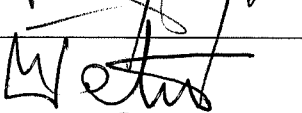
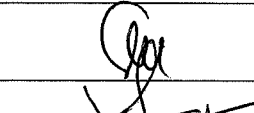
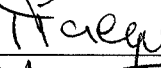
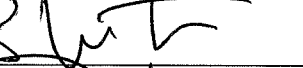
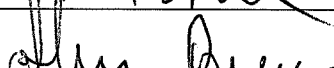
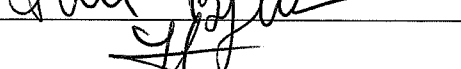
- Prim-ministrul să transmită Parlamentului lista completă a persoanelor desemnate de către statul român să ne reprezinte în fiecare companie majoritară sau minoritară de stat. Lista va include numele, funcția, compania la care activează în conducerea executivă/Consiliul de Administrație/Adunarea Generală a Acționarilor și anii de experiență în domeniul respectiv.
- Guvernul, prin viceprim-ministrul desemnat pentru coordonarea ministerelor economice, să prezinte în Parlament, a unui raport asupra respectării OUG 109/2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice,
- Ministerele care au în coordonare/subordonare/sub autoritate companii de stat să urgenteze numirea unor conducători profesioniști, selectate de consultanți independenți, în baza unor criterii transparente și imparțiale la toate companiile de stat, conform criteriilor și procedurilor prevăzute de OUG 109/2011,
- La acele companii de stat unde au fost desemnate persoane implicate politic și fără experiență în domeniul de activitate să fie reluate procedurile pentru numirea conducătorilor

Partidul Democrat Liberal solicită miniștrilor care au în coordonare companii de stat să își asume responsabilitatea numirii unui management profesionist, eficient la conducerea acestora astfel încât bugetul de stat să nu mai fie împovărat de arieratele acumulate. Asigurarea unui management profesionist, pe criterii identice celor care funcționează în mediul privat este singura șansă pentru ca economia României să revină la rate de creștere sustenabile, iar competitivitatea noastră în raport cu celelalte state membre UE să crească.

TABEL CU SEMNĂTURI
pentru susținerea moțiunii simple
„COMPANIILE DE STAT ÎN GUVERNAREA USL:
MANAGEMENT PRIVAT SAU CUMETRIE DE PARTID?”

Nr. Crt.	Nume și prenume	Semnătura
1.	ARSELEANU Sonda - Maria	
2.	BOGDĂNĂȘI CAMELIA - MARGARETA	
3.	ROMAN CRISTIAN CONSTANTIN	
4.	DANUT CUCETU	
5.	GUDU VASILE	
6.	GABRIEL BARONACAS	
7.	TOADER MIRCEA	
8.	NAZARE ALEXANDRU	
9.	VAGERMAN URENE	
10.	DRAGOS GUNIA	
11.	JOHANNITIAN Gheorghe	
12.	TOPIAC EUGEN	
13.	URCAN FLORIN	
14.	OLTEANU BOAZ	

15.	BODE LUCIAN	
16.	Sămărtinean Cotucl	
17.	STOLCA STEFAN-BĂSCUR	
18.	Schulian Valeria	
19.	Vlodu Lucian	
20.	Dan Ovidiu Popescu	
21.	Anuș QFT	
22.	MIRCEA Lebanovici	
23.	IONESCU GEORGE	
24.	NEGRUŢ CLEMENT	
25.	PREDA CĂZAR	
26.	GERAŢĂ DANIEL	
27.	PAUL Andrei	
28.	Balan Ioan	
29.	Palmea Turcan	
30.	Conachea Costea	
31.	Roberta Burtoase	
32.	Teodorescu Cotucler Florin	
33.	Kadulescu Romeo	
34.	Popescu Florin	
35.	PROVILA PETRU	
36.	Stefan Michaela	

37.	MAN MIRCEA	
38.	UDREA ELENA	
39.	Munteanu Mircea	
40.	Boghicevici Claudia	BC
41.	GURȚĂ ✓ ADRIAN	
42.	ILIUȚĂ VASILE	
43.	MILITARU LUCIAN	
44.	Gheorghe Tinel	
45.	LABA-MATRUȘA LIVIU	
46.	Odriște Gheorghe	
47.	GHEORGHE FLORIN	
48.	PALEOLOGU Theodor	
49.	VÎZITIU SERGIU	
50.	Pistru Eusebiu Claudiu	
51.	ACIN POPOVICIU	
52.	MIHAILA IOAN	
53.		