



ROMÂNIA

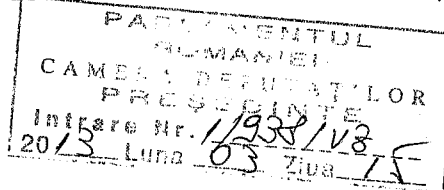
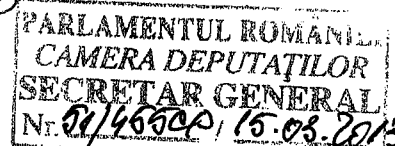
Ministerul Afacerilor Externe

Ministru
Parlamentului Românici
Camera Deputaților

Nr. B1-4/1647

B.P. Nr. ... 258 ... din 15.03.2013

Domnule Președinte,

SG
12 martie 2013

Referitor la adresa dumneavoastră nr. 2MS/12.03.2013 privind moțiunea simplă cu titlu/ Politica antieuropeană sau „cum poate trăi USL fără Schengen”, prezentată în Biroul Permanent al Camerei Deputaților din 12 martie 2013, prin care se solicită punctul de vedere al Ministerului Afacerilor Externe în baza dispozițiilor art. 162 alin. 2 din Regulamentul Camerei Deputaților, precizăm următoarele:

Din punctul de vedere al Ministerului Afacerilor Externe, această moțiune reprezintă un demers inoportun, contraproductiv și poate genera dezbateri și acțiuni care riscă să afecteze atingerea obiectivului aderării României la spațiul Schengen până la sfârșitul anului 2013.

Astfel, moțiunea survine într-un context marcat de evoluțiile înregistrate la Consiliul Justiție și Afaceri Interne din 7 martie 2013, când România, sprijinită de Președinția Irlandeză a UE și o majoritate largă de state membre UE, a obținut un calendar de reluare a discuțiilor pe această temă pentru adoptarea unei decizii de aderare etapizată, până la sfârșitul anului 2013. Acest acord conferă României un orizont de timp în care toate eforturile naționale trebuie să se concentreze pe transmiterea unui mesaj unitar către toți partenerii europeni privind concentrarea întregii scene politice românești în jurul obiectivului de continuare a procesului de integrare europeană, prin aderarea țării noastre la spațiul Schengen.

În plus, această moțiune contravine interesului pentru un parteneriat transpartinic solid care să asigure șansele unei decizii pozitive înainte de sfârșitul acestui an.

Doresc să reiterez, pe această cale, faptul că Guvernul României a făcut toate demersurile pentru obținerea unei decizii pozitive privind aderarea la spațiul Schengen, iar intervențiile statelor membre cu ocazia Consiliul JAI din 7 martie 2013, cu doar câteva excepții, au reconfirmat sprijinul majoritar de care România se bucură, în continuare, în atingerea acestui obiectiv.

Ministerul Afacerilor Externe, în strânsă coordonare cu Ministerul Afacerilor Interne, instituția competentă pe fond privind tematica menționată, a întreprins demersuri politico-diplomatice intense pe lângă instituțiile europene și toate statele membre, cu accent special pe statele critice în scopul obținerii unei perspective și a unui calendar clar de aderare.

Domnului Valeriu Zgonea
Președintele Camerei Deputaților
Parlamentul României

Aleea Alexandru nr. 31, Sector 1
011822 București, România

Tel.: +40 (0)21 431 1200 Fax: +40 (0)21 319 2226
cabineta@mae.ro www.mae.ro

Referitor la cele două măsuri propuse de semnatarul motiunii simple, doresc să fac următoarele mențiuni:

Ideea unui document de poziție transpartinic pentru promovarea obiectivului major al României de aderare la spațiul Schengen reia o inițiativă lansată de Guvern la începutul acestui an, dar care, din păcate, a generat o reacție contrară și a demonstrat lipsa voinței politice necesare realizării unui astfel de demers. **Ministerul Afacerilor Externe nu contestă în niciun mod ideea că obiectivul aderării României la spațiul Schengen trebuie să reprezinte un scop urmărit de toate forțele politice din țară, însă, este rolul liderilor politici ai partidelor să inițieze și să poarte dialogul necesar concretizării unui astfel de document de poziție consensual.** Motiunea introdusă, la scurt timp după reacția negativă la propunerea lansată de Guvern, prin modul de abordare a problematicii integrării României în Spațiul Schengen, este de natură să pună la îndoială unitatea transpartinică și voința reală de a se ajunge la formalizarea unei astfel de propuneri sub forma unui document politic asumat în comun.

În ceea ce privește cea de-a doua propunere formulată în motiune, Ministerul Afacerilor Externe precizează că foaia de parcurs cu date și obiective certe privind aderarea României la Spațiul Schengen reprezintă o componentă intrinsecă a strategiei Guvernului României în acest domeniu, fiind asumată și reflectată de acțiunile și demersurile politico-diplomatice ale autorităților române cu responsabilități în domeniu pe lângă partenerii din statele membre UE. În aceste condiții, propunerea formulată de autorii motiunii este lipsită de obiect.

Având în vedere cele de mai sus, reiterăm, domnule Președinte, că, în opinia Ministerului Afacerilor Externe, această motiune nu este oportună și riscă să creeze prejudicii atingerii obiectivului de aderare a României la spațiul Schengen.

Cu aleasă considerație,



Titus Corlățean

Ministru



Parlamentul României Camera Deputaților

COMISIA PENTRU POLITICĂ EXTERNĂ

Nr. 33/15/18.03.2013

AVIZ

În p. BP

La data de 13 martie 2013 s-a depus la Camera Deputaților moțiunea simplă cu titlul *Politica antieuropeană sau "cum poate trăi USL fără Schengen"*.

În conformitate cu dispozițiile art. 162 alin. (2) din Regulamentul Camerei Deputaților potrivit căroră "Moțiunile simple privind problemele de politică externă se supun dezbaterii, numai însoțite de avizul Comisiei pentru politică externă", Biroul Permanent al Camerei a solicitat avizul Comisiei cu privire la această moțiune până la ședința din 18 martie a.c.

Membrii Comisiei pentru politică externă au luat cunoștință de textul moțiunii simple. În urma discuțiilor nu au existat obiecții asupra îndeplinirii condițiilor procedurale pentru dezbaterea moțiunii simple și, pe cale de consecință, membrii Comisiei propun, cu majoritate de voturi, dezbaterea acesteia în Plen.

PREȘEDINTE,

Borbély László



SECRETAR,

Tocuț Dan-Laurențiu

2 M.S. / 2013



Parlamentul României
Camera Deputaților

Grupul Parlamentar al Partidului Poporului – Dan Diaconescu

Nr.19/ 67 /11 martie 2013

Către,

BIROUL PERMENENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Domnului Valeriu ZGONEA
Președintele Camerei Deputaților

Domnule Președinte.

Subsemnații deputați ai Grupului Parlamentar al Partidului Poporului Dan Diaconescu și ai grupului Parlamentar al Partidului Democrat Liberal, menționați în anexă la prezenta moțiune, în temeiul art.112 din Constituția României și ale art.160-166 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă înaintăm spre dezbatere și adoptare prezenta moțiune simplă intitulată

- *Politica antieuropeană sau „cum poate trăi USL fără Schengen”* -

Cu deosebită stimă

Lider Grup PP-DD
Mihai Radu POPA



Lider Grup PDL

MOTIUNEA SIMPLĂ

- *Politica antieuropeană sau „cum poate trăi USL fără Schengen”* -

Domnule Președinte,

Doamnelor și domnilor deputați,

Domnilor miniștri,

„Cel care a trasat prima graniță a fost cel mai mare dușman al omenirii”. Începem cu aceste cuvinte celebre, pentru a le confrunta cu afirmațiile recente ale unui înalt demnitar român – Ministrul Afacerilor Externe, Titus Corlățean, întărite de liderii USL – Primul Ministru Victor Ponta și Președintele Senatului Crin Antonescu.

Ignorând elementare reguli de comportament public și diplomatic, de la înălțimea poziției de membru al Guvernului, Titus Corlățean a exprimat câteva idei radical anti-europene, pe un post național de televiziune, la ora de maximă audiență. Pentru conformitate, cităm afirmațiile inițiale, care ulterior au fost rostogolite și nuanțate de toți protectorii mediatici ai USL, pentru a atenua efectul șocant al cuvintelor exprimate în seara zilei de 1 martie 2013 de Ministrul de Externe român.

Cităm:

"Care este concluzia? Dacă noi nu vom obține o decizie corectă, legitimă ... faptul că acest proces bazat pe niște criterii de vechime, pe un Tratat European, nu mai este credibil. Nu mai este credibil, nu mai sunt interesat să fac parte din acest proces. Și e bine de reținut. (...)”

Așadar, în această primă parte sesizăm ușurința și superficialitatea cu care un ministru al Guvernului României își asumă, la persoana întâi singular, o poziție de frondă față de Uniunea Europeană, față de statele membre Schengen, punând sub semnul întrebării legitimitatea criteriilor în baza cărora se ia decizia unanimă de invitare a unui stat ne-membru în familia Schengen. Domnul Corlățean angajează în mod inacceptabil statul român, milioane

de cetățeni, vorbind pentru și în numele acestora. „Nu mai sunt interesat să fac parte din acest proces!” Eu. Corlățeanu. Eu. Statul român. Eu. Fiecare român de rând. Mai mult, domnul Ministru somează în subsidiar statele membre Schengen, să nu cumva să nu ia o decizie corectă, legitimă, pozitivă în cazul României la apropiatul Consiliu JAI, în absența acesteia, decizia domniei sale, în numele statului român, este să se întoarcă cu spatele la Europa, să mai pună eventual o graniță suplimentară, supărat, ca văcarul pe sat.

Si nu se opreste aici. Cităm în continuare:

„Așa cum am trait fără Schengen, putem să trăim în continuare. Prezintă, scoatem pașaportul, companiile, inclusiv cele occidentale, vor pierde bani și dacă UE va dori la un moment dat, sau cei care se opun, să invite România, să o facă!”

Așadar, nu numai că somăm țările membre Schengen să ne accepte în unanimitate, dar anunțăm și încetarea eforturilor diplomatice de integrare, resemnându-ne într-o poziție de mimoză est-europeană, care după atâtea refuzuri se oprește să mai încerce și lasă bătrânul continent să facă următorul pas, în cazul și la data la care va mai fi interesat să îl facă. Deci în loc să spunem în continuare – dacă voi nu ne vreți, noi vă vrem, noi spunem – dacă nu ne vreți, treaba voastră, nu vă mai vrem nici noi!

Sunt atâtea gafe adunate în zece rânduri, atâtea impolitețuri diplomatice, atâtea lipsă de tact și consistență încât domnul Ministru Corlățean pare că ar fi dorit să bată un record în a fi nepoliticos, neprotocolar și deloc profesionist în abordarea unor relații interstatele sensibile.

Câștigarea calității de stat membru Schengen este un pas important pentru țara noastră, care ar veni să completeze procesul de integrare europeană, aducând nu doar prestigiu și un statut îmbunătățit unui stat membru al Uniunii Europene, ce ne aflăm, dar și multiple avantaje în mod direct românului de rând, oamenilor de afaceri, tuturor cetățenilor pentru care mobilitatea este vitală în exercitarea profesiilor lor.

Înainte de a arăta de ce vina asupra eșecului aderării României la Spațiul Schengen aparține exclusiv Uniunii Social Liberale și nu românilor sau partenerilor noștri europeni, vom încerca să conturăm, în câteva fraze eforturile făcute, din banii acestei țări, în ultimii ani, în plină criză economică, pentru îndeplinirea condițiilor tehnice și a standardelor europene pentru securizarea frontierelor. Investițiile au fost uriașe, însumând **PESTE UN MILIARD DE EURO!** Astăzi, din cauza USL, acest efort pare inutil!

Din suma totală de 1.047.000.000 de euro, alocată prin Ministerul Administrației și Internelor, 524.5 milioane de euro au fost alocate de la bugetul de stat - împrumut guvernamental garantat de stat pentru derularea contractului cu EADS. 132 de milioane de euro reprezintă resurse de la bugetul de stat și din cofinanțări, 123 de milioane de euro din Fonduri PHARE, 158 de milioane de euro din Facilitatea Schengen, 60 de milioane de euro din Fondul Frontierelor Externe, iar 50 de milioane de euro alte surse - Facilitatea de tranziție, dobânzi, programe de asistență tehnică.

Ministerul de Interne a investit peste **800 de milioane de euro** pentru crearea de servicii comune ale poliției între țări. De asemenea, s-au alocat fonduri și pentru **sistemul informatic care asigură asistență operativă și schimb direct de informații între forțele de poliție** precum și supravegherea și urmărirea transfrontalieră a infractorilor. Astfel, sistemul este folosit ca mijloc de luptă împotriva terorismului, crimei organizate, traficului de ființe umane și a imigrației ilegale.

Diferența de peste 200 de milioane de euro au fost utilizați de Ministerul Transporturilor, de Ministerul de Finanțe și Ministerul Afacerilor Externe pentru a îndeplini condițiile Schengen. Astfel, s-au investit bani în modernizarea punctelor de control rutier, feroviar, dar și naval. Dăm doar câteva exemple de investiții:

- Noul terminal de pe aeroportul Otopeni pentru separarea fluxurilor Schengen/non Schengen;
- implementarea cerințelor Schengen pentru controlul în punctele de trecere a frontierei terestre - stația CFR Galați Largă, pe aeroportul Timișoara, dar și în stația CFR Stamora-Moravița.

Ministerul Finanțelor a investit pentru modernizarea punctelor de control ale Autorității Naționale a Vămirilor. Peste 300 **de echipamente, aparate, sisteme și instalații de control au fost achiziționate**. Denumit Sistemul Integrat Vamal de Securizare a Frontierei acesta asigură atât supravegherea frontierei externe, dar și a ariei birourilor vamale și a punctelor de mic trafic. Totodată, sistemul de ultimă generație monitorizează traficul de călători și marfă și îl fluidizează prin separarea pe culoare distincte de acces.

Stimați colegi,

Domnilor miniștri,

Eforturile financiare, făcute din banii celor care ne-au trimis în Parlament, au produs anumite efecte pozitive, în urmă cu un an și jumătate. Astfel, după Consiliul J.A.I. din 22 septembrie 2011, pe perioada președinției poloneze, Franța și Germania au condiționat un vot pozitiv pe marginea introducerii aderării etapizate:

- Octombrie 2011 - pentru frontierele aeriene și maritime;
- Iulie 2012 - pentru reluarea discuțiilor pentru eliminarea controalelor la frontierele terestre. Finlanda și Olanda au refuzat, la acea data, aprobarea acestei Decizii.

Un pas extrem de important a fost făcut la întrunirea Consiliului European din 23 octombrie 2011 unde președintele reuniunii Herman van Rompuy a cerut includerea unei declarații de compromis prin care se permitea aderarea României și Bulgariei în cursul anului 2012, tot în două etape.

La Consiliul J.A.I. din 13-14 decembrie 2011, pe baza angajamentelor asumate la Consiliul European, președinția poloneză a afirmat cu fermitate că cele două state au finalizat cu success procesul de evaluare Schengen, FAPT UNANIM RECUNOSCUȚ DE TOATE STATELE MEMBRE.

Tot în decembrie 2011, Olanda aprecia și solicita un raport intermediar pozitiv în cadrul MCV și propunea cât mai repede adoptarea deciziei de aderare a României în Schengen, iar, în februarie 2012, Germania aprecia reformele făcute în domeniul sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției și propunea aderarea României în două etape.

Chiar și Finlanda și-a reevaluat poziția, constatând progresele și bunacredința de la București! La 19 octombrie 2011, Jyrki Katainen, premierul Finlandei, declara - „*Noi susținem poziția Comisiei Europene. România îndeplinește toate criteriile pentru a deveni membră Schengen și așteptăm următorul Raport privind Mecanismul de Cooperare și Verificare*”.

Guvernul USL, instalat la începutul lunii mai 2012, avea o misiune mult simplificată față de guvernele anterioare: SĂ CONTINUE EFORTURILE DIPLOMATICE ȘI DE

LOBBY LA NIVELUL DECIDENTILOR ESENȚIALI EUROPENI, SĂ CONTINUE REFORMELE DIN SISTEMUL JUDICIAR ȘI LUPTA ÎMPOTRIVA CORUPȚIEI!

În ciuda acestei stări de fapt, chiar dacă aderarea la Spațiul Schengen depindea în bună măsură de progresele din justiție, Guvernul USL nu a reușit să gestioneze o procedură transparentă și eficientă, la capătul căreia să se poată propune Consiliului Superior al Magistraturii și Președintelui României două personalități remarcabile, prin activitatea profesională și performanță, pentru funcțiile de Procuror General și Procuror-șef al DNA. Ne aducem aminte cu toții ce personaje jenante au primit avizul NEGATIV al Consiliului Superior al Magistraturii pentru cele mai importante funcții din sistemul judiciar.

Desconsiderarea statului de drept, a principiilor transparenței și respectului pentru justiție s-a putut constata și prin lungul șir al miniștrilor desemnați în Guvernul Ponta 1, declarați unul câte unul incompatibili. E greu de crezut cum cineva poate acuza Consiliul JAI pentru decizia de joi, 7 martie, atâta vreme cât, astăzi, în Guvernul României, dețin portofolii miniștri care au importante probleme cu legea.

ZIDUL IMUNITĂȚII PARLAMENTARE construit de monstruoasa majoritate de 70% sau **FORTIFICAREA REGIMULUI INCOMPATIBILITĂȚILOR** reprezintă, de asemenea, motive de îngrijorare nu numai pentru europeni, ci și pentru întreaga societate românească. În numeroase ocazii, prin votul dat în Parlamentul României, USL nu a reușit să convingă pe nimeni că legea se aplică în mod egal pentru toți cetățenii români.

ÎN IULIE 2012 COMISIA EUROPEANĂ A MAI DAT O ȘANSĂ GUVERNULUI!

Pe data de 16 iulie 2012, Comisia a emis zece recomandări specifice menite să contribuie la soluționarea controverselor privind statul de drept și independența judiciară. Guvernul Ponta a confirmat Comisiei că va pune în aplicare aceste recomandări, iar aceasta a monitorizat îndeaproape progresele înregistrate cu privire la aceste puncte, în funcție de obiectivele de referință stabilite în cadrul deciziei privind MCV.

Din păcate Guvernul Ponta a ignorat sau a tratat cu superficialitate aceste recomandări, iar ultimul raport elaborat în cadrul MCV este și cel care a determinat opoziția statelor membre Schengen pentru aderarea României.

Stimați colegi!

La doar 5 zile de la publicarea raportului, opoziția a cerut președinților Senatului și Camerei Deputaților aprobarea unei ședințe a Parlamentului României în care să dezbatem problemele sesizate în Raportul privind progresele înregistrate de România în cadrul Mecanismului de cooperare și de verificare, pentru a încerca să remediem criticile Comisiei și pentru a nu compromite drumul către Schengen.

Răspunsul negativ îl anticipam, însă speram ca USL să se fi trezit în al doisprezecelea ceas macar! O majoritate de 70% nu îți aduce automat și o dreptate de 70%. Măcar pe temele de interes național și european, ar trebui cu toții să funcționăm unitar și responsabil, în serviciul țării noastre, dragi colegi.

Doamnelor și domnilor deputați,

Domnilor miniștri,

Aderarea României la Spațiul Schengen este un obiectiv fundamental, de interes național, un pas care ar desăvârși integrarea țării noastre în spațiul euro-atlantic, în spațiul civilizației democratice.

Aderarea României la Spațiul Schengen reprezintă mai mult decât dreptul de liberă circulație al cetățenilor români în spațiul Uniunii Europene. Schengen înseamnă nenumărate oportunități economice pe care România nu-și poate permite să le irosească! Riscul pierderii acestor oportunități majore de dezvoltare pentru economia românească va avea implicații importante asupra nivelului de trai al românilor.

Amânarea aderării noastre nu trebuie privită decât ca o bătălie pierdută, care nu trebuie să determine schimbarea priorităților naționale ale României. În ultimii douăzeci și trei de ani, priorități precum integrarea în NATO sau Uniunea Europeană, chiar dacă au fost sinuoase și pline de obstacole, au stimulat în ansamblu clasa politică românească, care a reușit să se mobilizeze în jurul obiectivelor de interes național și să acționeze consensual în interesul românilor.

Niciodată, însă, în ultimii douăzeci și trei de ani, cei aflați la guvernare nu au abandonat prioritățile naționale și nu au sfidat interesul național al românilor, ghidându-se după principiul bizar potrivit căruia „*putem trăi și fără Schengen*”. În această linie a USL, suntem îngrijorați de posibilitatea ca, nu peste mult timp, Guvernul condus de Victor Ponta să ne spună că „*putem trăi și fără Uniunea Europeană*” sau chiar că „*putem trăi și fără instituțiile statului de drept sau fără democrație!*”.

Credem cu tărie că amânarea aderării României la Spațiul Schengen este un test fără precedent pentru partidele care guvernează astăzi țara. PSD și PNL sunt datoare să abordeze integrarea în Schengen în continuare ca o prioritate a guvernării, însă sunt nevoite și să renunțe la linia discursurilor izolaționiste și antieuropene pe care au revitalizat-o în ultimul timp. **Vă putem garanta că opoziția din Parlamentul României va susține orice demers care ar sprijini depășirea obstacolelor în calea aderării la Schengen.**

Doamnelor și domnilor deputați,

Domnilor miniștri,

Europa a fost, din vremea grecilor și romanilor, trecând prin Evul Mediu către contemporaneitate, victima propriilor sale calități, a ambițiilor teritoriale, a doctrinelor invazive și agresive, a fost până în 1945 un continent care a dat lumii lumină și progres, însă a suferit sub greutatea propriilor sale ambiții. După două războaie mondiale cu zeci de milioane de victime, ajutată de America, Europa a decis să își croiască un nou drum, în care granița, „limes”-ul roman să nu mai conteze în așa măsură încât să genereze ambiții teritoriale lăsate cu vărsare de sânge și răni adânci. Construcția europeană, teoretizată în varii forme de la Carol cel Mare (Charlemagne) încoace, a prins logica și contur instituțional după cel de al doilea război mondial, iar faptul că la 1 ianuarie 2007 România a devenit membru al Uniunii Europene, nu trebuie decât să ne bucure și să ne motiveze că avem șansa să ne armonizăm cu cele mai solide democrații ale lumii, într-un spațiu de dezvoltare unic pe planetă.

Aderarea la Schengen nu numai că nu trebuie abandonată, ci dimpotrivă, eforturile diplomatice, politice și de lobby trebuie intensificate pentru ca invitarea țării noastre să se producă într-un timp cât mai scurt. În lumina recentelor declarații ale ministrului Corlățean, este evident că domnia sa nu are capacitatea și nici măcar disponibilitatea de a întreprinde aceste eforturi, de a concerta contribuțiile diplomaților români cu cele ale politicienilor și

lobbyistilor europeni, prin urmare misiunea sa ca Ministru de Externe al Romaniei ar trebui să se încheie.

Dacă Primul Ministru Victor Ponta, Președintele Senatului Crin Antonescu și conducerea USL în ansamblu nu consideră oportun să retragă sprijinul politic investit în Titus Corlațean, atunci vom interpreta aceasta solidaritate ca fiind o certificare a faptului că poziția de respingere a Schengen este una asumată de Guvern și direcția pe care se înscrie România într-un viitor apropiat este una îngrijorătoare.

Explicațiile pentru o atare solidaritate absurdă, în cazul în care aceasta persistă, nu pot fi decât de natură să ne preocupe. Calitatea de membru Schengen survine la momentul în care statul candidat dovedește nu doar din punct de vedere tehnic, pe hârtie, că ar fi pregătit să adere, dar și prin aplicarea în teren și în instituții, a tuturor celor asumate deja ca membru al Uniunii Europene. Dacă Guvernul Ponta admite că nu poate securiza frontierele cu Ucraina, Moldova și spațiul maritim aparținător țării noastre, atunci înțelegem de ce întoarcerea cu spatele la Europa se manifestă în acest fel. Dacă Guvernul Ponta dorește să mențină prin apatie punctele de frontiera care încetinesc transportul de persoane, mărfuri și servicii de la Cenad la Nădlac și de la Turnu la Borș, înseamnă că se resemnează cu ideea că în această țară dimensiunea orientală și cea balcanică sunt prevalente, iar conducătorii noștri temporari nu doresc să îmbrățișeze pe deplin valorile, principiile și regulile occidentale care aduc stabilitate, bunăstare și civilizație în Europa.

Considerând gravitatea celor afirmate de Ministrul Afacerilor Externe, Titus Corlațean, și pozițiile publice ulterioare ale unor membri ai Guvernului și Parlamentului României, toate în măsură să pună sub semnul întrebării voința de a aparține și a adera în continuare la valorile europene autentice, cerem Primului Ministru, și tuturor parlamentarilor USL să întreprindă de urgență următoarele măsuri reparatorii:

1. Elaborarea unui Memorandum/Pact național pentru susținerea intrării României în Schengen, concretizat într-un document de poziție semnat de toți parlamentarii și liderii partidelor politice din România, care să consfințească și să întărească opțiunea noastră europeană;
2. Asumarea răspunderii de către Ministrul Afacerilor Interne, Ministrul Justiției și Ministrul Afacerilor Externe asupra unei foi de parcurs, cu date și obiective certe, la capătul căreia să avem un rezultat cert – aderarea României la Spațiul Schengen.

TABEL CU SEMNĂTURI

pentru susținerea moțiunii simple

Politica antieuropeană sau „cum poate trăi USL fără Schengen”



Parlamentul României
Camera Deputaților

Grupul Parlamentar al Partidului Poporului –Dan Diaconescu

Nr. Crt.	Nume	Semnatura
1	ADAM LUMINITA PACHEL	
2	ANGHEL GABRIELA LOLA	
3	BLAJUT VIOREL IONEL	
4	BLANARIU VALENTIN	
5	BUCUR CONSTANTIN ALIN	
6	BURLACU ȘTEFAN	
7	CALOIANU MARIO ERNEST	
8	CHEBAC EUGEN	
9	CIOATĂ CEZAR	
10	CIOBANU LILIANA	
11	CIUHODARU TUDOR	
12	CODÎRLA LIVIU	
13	COMAN GHEORGHE	
14	COMȘA CORNEL GEORGE	
15	CONDURĂTEANU ANDREI	
16	DALCA ȘTEFAN PETRU	



Parlamentul României
Camera Deputaților

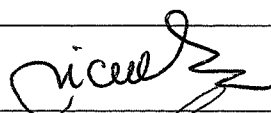
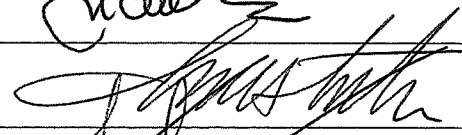
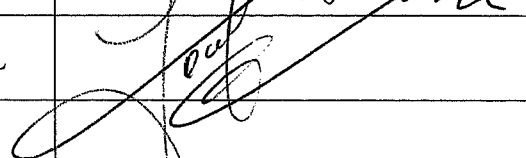
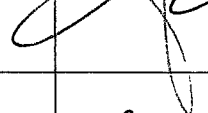
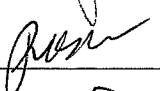
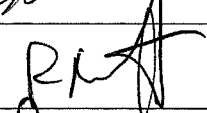
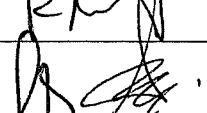
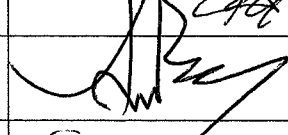
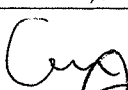
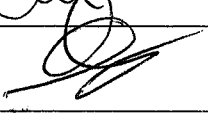
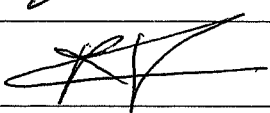
Grupul Parlamentar al Partidului Poporului –Dan Diaconescu

17	DEACONU MIHAI	
18	DIACONU ADRIAN NICOLAE	
19	DRAGOMIR MARIA	
20	DUMITRU IOANA JENICA	
21	DUMITRU OVIDIU IOAN	
22	FENECHIU CATALIN	
23	FONTA NUTU	
24	GRECEA MARIA	
25	HULEA IOAN	
26	IACOB RIDZI MONICA MARIA	
27	MARIAN ION CRISTINEL	
28	MELINTE ION	
29	MIHAI AURELIAN	
30	MINCĂ LILIANA	
31	MOCIOI NICULINA	
32	MOISII CONSTANTIN	
33	MURGU NEAGU	



Parlamentul României
Camera Deputaților

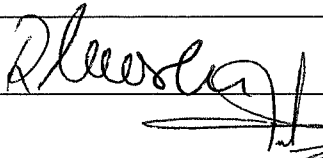
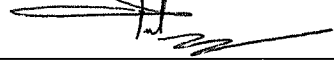
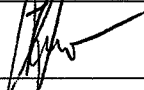
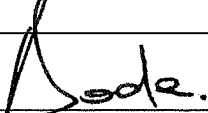
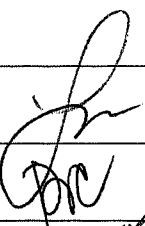
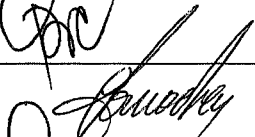
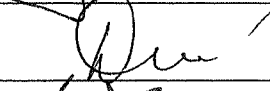
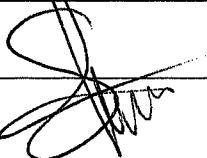
Grupul Parlamentar al Partidului Poporului – Dan Diaconescu

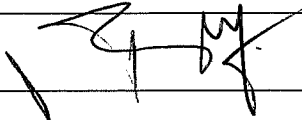
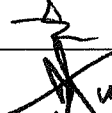
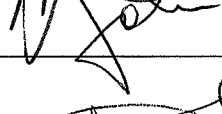
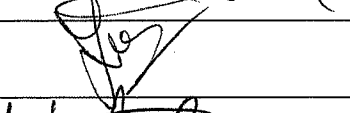
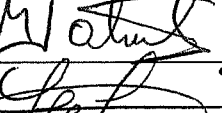
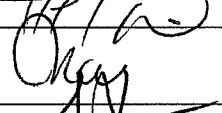
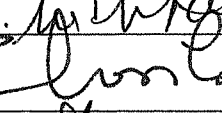
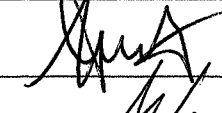
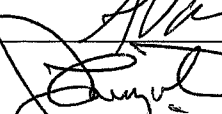
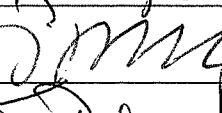
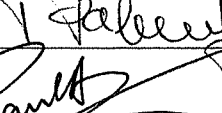
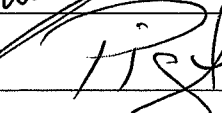
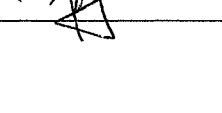
34	NETOIU GHEORGHE	
35	NICULESCU DUMITRU	
36	NISTOR MARIANA	
37	OAJDEA VASILE DANIEL	
38	POPA RADU MIHAI	
39	PUȘCAȘ IACOB	
40	ROTARU RĂZVAN	
41	Sefer Cristian George	
42	SMARANDACHE MIRON	
43	ȘCHEANU ION	
44	TARARACHE MIHAI	
45	TĂNASE RAZVAN IONUT	

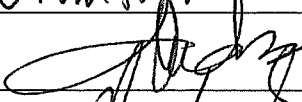
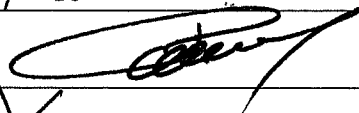
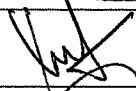
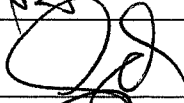
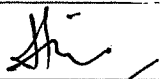
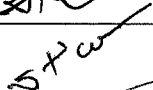
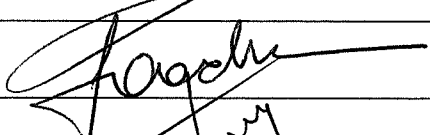
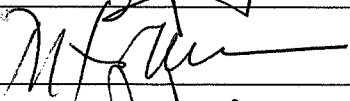
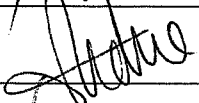
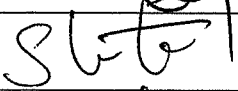
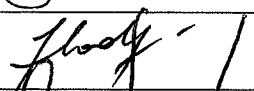
TABEL CU SEMNĂTURI

pentru susținerea moțiunii simple

Politica antieuropeană sau „cum poate trăi USL fără Schengen”

Nr. Crt.	Nume și prenume	Semnătura
1.	Anastase Roberta Alma	
2.	Andronache Gabriel	
3.	Ardeleanu Sanda-Maria	
4.	Bălan Ioan	
5.	Bode Lucian Nicolae	
6.	Bogdănici Camelia-Margareta	
7.	Boghicevici Claudia	
8.	Canacheu Costică	
9.	Culețu Dănuț	
10.	Cupă Ion	
11.	Dascălu Constantin	
12.	Geantă Florian Daniel	
13.	Gheorghe Florin	

14.	Gheorghe Tinel	
15.	Gudu Vasile	
16.	Gunia Dragoș-Ionel	
17.	Gurzău Adrian	
18.	Ialomițianu Gheorghe	
19.	Iliuță Vasile	
20.	Ionescu George	
21.	Laza-Matiuța Liviu	
22.	Lubanovici Mircea	
23.	Man Mircea	
24.	Mihăilă Ioan	
25.	Militaru Lucian	
26.	Movilă Petru	
27.	Muntean Mircea	
28.	Nazare Alexandru	
29.	Negruț Clement	
30.	Oltean Ioan	
31.	Paleologu Theodor	
32.	Paul Andreea-Maria	
33.	Pistru-Popa Eusebiu-Manea	
34.	Popescu Dan-Cristian	
35.	Popescu Florin Aurelian	

36.	Popoviciu Alin Augustin Florin	
37.	Preda Cezar Florin	
38.	Rădulescu Romeo	
39.	Roman Cristian-Constantin	
40.	Sămărtinean Cornel-Mircea	
41.	Schelean Valeria-Diana	
42.	Secară Florin Mihail	
43.		
44.	Stoica Mihaela	
45.	Stoica Ștefan-Bucur	
46.	Teodorescu Cătălin-Florin	
47.	Toader Mircea-Nicu	
48.	Tomac Eugen	
49.	Turcan Raluca	
50.	Udrea Elena Gabriela	
51.	Udriște Gheorghe	
52.	Urcan Ionaș-Florin	
53.	Vizitiu Sergiu-Constantin	
54.	Vladu Iulian	
55.	Vreme Valerian	