



Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru Regulament



Parlamentul României
Camera Deputaților

E.P. Nr. 1044 din 10.09.2013
Către,

COMISIA PENTRU REGULAMENT
IEȘIRE Nr. 4C-15/90
2013 Luna 09 Ziua 10

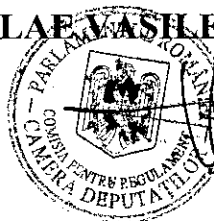
**BIROUL PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 4731 / 10.09.2013

Având în vedere solicitarea dvs. transmisă cu adresa nr. 1014 BP/9.09.2013 vă înaintăm, alăturat, punctul de vedere cu privire la solicitarea de actualizare a informațiilor cuprinse în Ghidul privind incompatibilitățile și imunitatea membrilor Parlamentului European.

Menționăm că acest punct de vedere a fost dezbătut și aprobat în cadrul Comisiei noastre în data de 3 septembrie 2013. Acest material a fost transmis, în aceeași zi, Comisiei juridice, de disciplină și imunități în vederea elaborării unui punct de vedere comun al celor două comisii.

**PREȘEDINTE,
NICOLAE VĂȘILESCU**





Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru Regulament



București, 03.09.2013
Nr.4c-15/ 83

COMISIA JURIDICĂ DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI		
INTRARE / IEȘIRE	4c-11	942
Ziua	03	Luna 09 Anul 2013

CĂTRE
COMISIA JURIDICĂ, DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI
A CAMEREI DEPUTAȚILOR

Membrii Comisiei pentru Regulament au analizat informațiile cuprinse în capitolul referitor la România din Ghidul privind incompatibilitățile și imunitatea membrilor Parlamentului European, ca urmare a solicitării Biroului permanent nr.872 din data de 26.06.2013.

Cu ocazia dezbaterilor s-au constatat următoarele:

Solicitarea adresată Comisiei pentru Regulament se referă la verificarea conformității datelor cuprinse în Capitolul referitor la România din Ghidul privind incompatibilitățile și imunitatea membrilor Parlamentului European, document intern al Parlamentului European supus în acest moment unui exercițiu de actualizare.

Informațiile și datele cuprinse în Capitolul I cu privire la prevederile legale la nivel național care determină aria de acțiune și conținutul incompatibilităților așa cum sunt definite în art. 7 alin. (1) și (2) din Legea nr. 176 /2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative sunt corecte și reflectă textele din actele normative menționate.

Cu privire La Capitolul II referitor la imunitățile naționale, așa cum sunt definite în art. 9 (A) din Protocolul privind privilegiile și imunitățile Uniunii Europene, mențiunile sunt corecte cu unele observații.

1. La pct. 1.1 din Capitolul II, referitor la alin. (3) al art. 72 din Constituția României, republicată, în cadrul tezei a doua se face precizarea conform căreia „ În cazul în care, după ce a fost informată, Camera constată



Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru Regulament



că nu există temei pentru reținere, va dispune imediat revocarea acestei măsuri”, sintagma evidențiată nu este corectă.

Textul art. 72 alin. (3) teza a doua statuează următoarele:

„În cazul în care Camera sesizată constată că nu există temei pentru reținere, va dispune imediat revocarea acestei măsuri”.

Considerăm că se impune utilizarea termenului „sesizată”.

2. La pct. 1.2 din același Capitol, trimiterile la art. 191 și 195 din Regulamentul Camerei Deputaților trebuie să se facă la art. 193-197.

Cu privire la pct. 2.1 din același Capitol este de semnalat o exprimare defectuoasă, atipică limbajului juridic referitoare la lipsa de răspundere cu privire la voturile sau opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului.

Textul precizează că „Această lipsă de răspundere este permanentă în natură” și poate genera unele neclarități în interpretare.

Considerăm că se impune înlăturarea sintagmei „în natură”.

3. Referitor la pct. 2.2 din Capitolul II formularea primului paragraf poate fi de natură să dea naștere la confuzii.

Textul în cauză este următorul:

„Potrivit art. 72 alin. (2) și (3) din Constituție, autorizarea Camerei căreia îi aparține membrul este necesară pentru ca membrul să fie supus următoarelor măsuri:

- percheziție personală, cu excepția infracțiunilor flagrante;
- arest sau detenție, cu excepția infracțiunilor flagrante.

Procedura penală poate fi inițiată fără autorizarea prealabilă a Camerei. Urmărirea și trimiterea în judecată penală a membrilor parlamentului se poate face numai de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Competența de judecată aparține Înaltei Curți de Casație și Justiție.”

Având în vedere că în art.72 alin.(2) din Constituția României, republicată, se utilizează sintagma „încuviințarea Camerei”, este necesar ca această formulare să fie utilizată și în textul citat mai sus și să fie înlocuită sintagma „autorizarea Camerei”. De asemenea, având în vedere că în textul constituțional amintit mai sus se utilizează sintagma „reținuți sau arestați” se impune ca în textul Ghidului privind incompatibilitățile și imunitatea membrilor Parlamentului European să fie înlocuită formularea „arest sau



Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru Regulament



detenție, cu excepția infracțiunilor flagrante” cu formularea „reținere sau arestare, cu excepția infracțiunilor flagrante”. Menționăm că pentru varianta în limba engleză traducerea adecvată ar fi „detainment or preventive arrest”.

4. Menționăm că Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor așa cum aceasta a fost modificată, completată și republicată ca urmare a apariției Legii nr.219/2013, cuprinde la Capitolul V, art. 20-24, prevederi detaliate privind imunitatea parlamentară și procedura în caz de reținere, arestare sau percheziție. Tot în Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, Capitolul IV, art. 15-19, reglementează în mod detaliat incompatibilitățile, interdicțiile și conflictul de interese.

Menționăm însă că incompatibilitățile, interdicțiile și conflictul de interese reglementate în legea mai sus amintită privesc membrii Parlamentului României și nu credem că ele pot fi aplicabile parlamentarilor europeni, cu excepția prevederii art.15 alin.(2) : „Calitatea de deputat sau de senator este incompatibilă cu calitatea de membru în Parlamentul European.” Considerăm că incompatibilitățile parlamentarilor europeni ar trebui cuprinse în Regulamentul Parlamentului European, deoarece dacă am aplica reglementările naționale care vizează parlamentarii din fiecare țară, s-ar crea o inegalitate de tratament a parlamentarilor europeni, ceea ce nu este acceptabil.

Acest punct de vedere al Comisiei pentru Regulament aprobat cu unanimitate de voturi în ședința noastră din data de 03.09.2013 urmează să fie armonizat cu punctul de vedere al Comisiei juridice, de disciplină și imunități pentru întocmirea unui Punct de vedere comun al celor două comisii.

PRESEDINTE
NICOLAE VASILESCU

