

Parlamentul României

Camera Deputaților

Cabinet secretar general

București, 16.12.2013

NOTĂ

**privind documentele emise de Comisia pentru afaceri europene
în urma examinării unor propuneri legislative și documente de consultare
ale Uniunii Europene**

Referitor la adresa Comisiei pentru afaceri europene nr. 4c-19/957 din 12.12.2013 prin care se transmit actele și documentele rezultate din examinarea unor propuneri legislative europene și a unor documente de consultare,

Menționăm că:

- pentru documentele COM(2013)534, COM(2013)535, COM(2013)547, COM(2013)676, COM(2013)711, COM(2013)722, COM(2013)614, COM(2013)615, COM(2013)542 care au fost examinate pe fond, se adoptă opinii;
- pentru documentele COM(2013)722, COM(2013)622, COM(2013)641 s-a constatat respectarea principiului subsidiarității

Propunem:

- transmiterea, în temeiul art. 40 din HCD nr.11/2011 către Guvernul României, Comisia Europeană, Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene a opiniilor referitoare la :
 1. Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Parchetului European - COM(2013)534;
 2. Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) - COM(2013)535;
 3. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind serviciile de plată în cadrul pieței interne, de modificare a Directivelor 2002/65/CE, 2013/36/UE și 2009/110/CE și de abrogare a Directivei 2007/64/CE - COM(2013)547;
 4. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Comitetul Economic și Social European - Evaluarea reglementărilor naționale privind accesul la profesii - COM(2013)676;
 5. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - O viziune pe termen lung în ceea ce privește infrastructura din Europa și dincolo de granițele ei - COM(2013)711;
 6. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră în cadrul Comunității în vederea punerii în aplicare, din 2020, a unui acord internațional privind aplicare unei măsuri unice mondiale

8

bazate pe piață pentru emisiile generate de aviația internațională - COM(2013)722,

7. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Comitetul Economic și Social European - Sistemul bancar paralel - abordarea noilor surse de risc din sectorul financiar - COM(2013)614;

8. Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind fondurile de piață monetară - COM(2013)615;

9. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Comitetul Economic și Social European- Către un sector al apărării și al securității mai competitiv și mai eficient - COM(2013)542.

SECRETAR GENERAL

Cristian-Adrian Panciu

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'C. A. Panciu', written in a cursive style.



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 12.12.2013
Nr. 4c-19/957

Către,

Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Urmare Hotărârilor Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 03.09.2013 și 14.10.2013 privind lista proiectelor de acte ale Uniunii Europene care se supun cu prioritate examinării parlamentare, în aplicarea art.25 și art. 39 din *Hotărârea nr. 11/2011 a Camerei Deputaților, privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea examinării parlamentare a proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale*, vă transmitem alăturat, următoarele documente emise de către comisia noastră și anexele prevăzute de Hotărâre:

1. Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Parchetului European - COM (2013) 534; *examinare fond*
 - Proiect final de opinie al Comisiei pentru afaceri europene;
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru apărare;
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru drepturile omului
2. Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) - COM (2013) 535; *examinare fond*
 - Proiect final de opinie al Comisiei pentru afaceri europene;
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru apărare;
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru drepturile omului
3. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind serviciile de plată în cadrul pieței interne, de modificare a Directivelor 2002/65/CE, 2013/36/UE și 2009/110/CE și de abrogare a Directivei 2007/64/CE - COM(2013) 547; *examinare fond*
 - Proiect final de opinie al Comisiei pentru afaceri europene
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru tehnologia informației
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru industrii și servicii

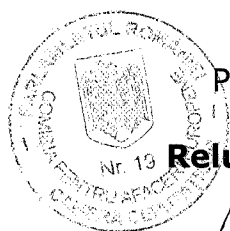
4. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Comitetul Economic și social European – Evaluarea reglementărilor naționale privind accesul la profesii – COM (2013) 676; *examinare fond*
 - Proiect final de opinie al Comisiei pentru afaceri europene;
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru învățământ;
5. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Comitetul Economic și social European și Comitetul regiunilor – O viziune pe termen lung în ceea ce privește infrastructura din Europa și dincolo de granițele ei – COM (2013) 711; *examinare fond*
 - Proiect final de opinie al Comisiei pentru afaceri europene;
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci;
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru industrii și servicii
6. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră în cadrul Comunității în vederea punerii în aplicare a unei măsuri unice bazate pe piață pentru emisiile generate de aviația internațională – COM(2013) 722; *examinare subsidiaritate și fond*
 - Proiect final de opinie al Comisiei pentru afaceri europene;
 - Notă de informare a Comisiei pentru afaceri europene;
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru industrii și servicii;
7. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a cerințelor tehnice pentru navele de navigație interioară și de abrogare a Directivei 2006/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului – COM (2013) 622; *examinare subsidiaritate*
 - Notă de informare a Comisiei pentru afaceri europene
8. Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind indicii utilizați ca indici de referință în cadrul instrumentelor financiare și al contractelor financiare – COM (2013) 641; *examinare subsidiaritate*.
 - Notă de informare a Comisiei pentru afaceri europene
9. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu. Comitetul economic și social european și Comitetul regiunilor. Către un sector al apărării și al securității mai competitiv și mai eficient COM(2013) 542; *examinare pe fond*
 - Proiect final de opinie al Comisie pentru afaceri europene;
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci;
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru politică externă;
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru apărare;
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru industrii și servicii;
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru tehnologia informației și comunicațiilor.

10. Comunicare a Comisiei către Consiliu și Parlamentul European. Sistemul bancar paralel – abordarea noilor surse de risc din sectorul financiar - COM(2013) 614; *examinare fond*

- Proiect final de opinie al Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci

11. Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind fondurile de piață monetară - COM(2013) 615; *examinare fond*

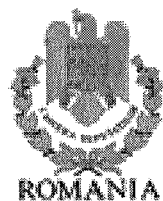
- Proiect Final de opinie al Comisiei pentru afaceri europene



Președinte,

Relu FENECHIU

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Relu Fenechiu', written over a horizontal line.



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 11 decembrie 2013

Nr. 4 c-19 / 947

PROIECT FINAL DE OPINIE

**privind Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de
instituire a Parchetului European - COM (2013) 534**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru examinarea pe fond a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Parchetului European, COM (2013) 534.

- A. Având în vedere proiectul de opinie nr. 4c-12/287 adoptat de Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională în cadrul ședinței din 1 octombrie 2013;
- B. Având în vedere proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, în cadrul ședinței din 22 octombrie 2013;
- C. Având în vedere Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și parlamentele naționale privind revizuirea propunerii de Regulament al Consiliului privind instituirea unui Parchet European, în ceea ce privește principiul subsidiarității, în conformitate cu Protocolul nr. 2 - COM (2013) 851, din 27 noiembrie 2013;
- D. Având în vedere Notele Ministerului Justiției;
- E. Având în vedere Nota Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- F. Având în vedere Nota Ministerului Afacerilor Externe;
- G. Având în vedere informațiile prezentate în Fișa de informare din 30 octombrie 2013, elaborată de către Departamentul pentru studii parlamentare și politici UE – Direcția pentru Uniunea Europeană din Camera Deputaților;
- H. Având în vedere concluziile și opțiunile conturate în cadrul Conferinței „10 Years of Eurojust. Operational Achievements and Future Challenges”, organizată de Eurojust împreună cu Academia de Drept European, la Haga, 12-13 noiembrie 2012;

- I. Având în vedere documentele de lucru ale serviciilor Comisiei Europene SWD(2013) 274 și SWD(2013) 275;
- J. Având în vedere Rezoluția Parlamentului European din 23 octombrie 2013 referitoare la crima organizată, corupție și spălarea de bani: recomandări cu privire la acțiunile și inițiativele care se impun 2013/2107(INI) și Rezoluția Parlamentului European referitoare la crima organizată, corupție și spălarea de bani: recomandări cu privire la acțiunile și inițiativele care se impun (raport intermediar), 2012/2117(INI);
- K. Având în vedere pozițiile exprimate în cadrul Comitetului de coordonare în domeniul cooperării polițienești și judiciare în materie penală, din Consiliul UE, în ședința din 23 septembrie 2013.

Comisia pentru afaceri europene:

- 1. Reține că noutatea și substanța prevederilor art. 86 Tratatul privind Uniunea Europeană (TFUE) privind instituirea Parchetului European este legată de angajamentul Uniunii, prevăzut la art. 2 alin (2) din Tratatul privind Uniunea Europeană, de a oferi cetățenilor săi un spațiu de libertate, securitate și justiție și că acest angajament este plasat în actuala arhitectură a Uniunii, la același nivel cu alte elemente unanim recunoscute ca esențiale pentru Uniune, ca de exemplu piața internă;
- 2. Ia act de faptul că instituirea Parchetului European este deja stabilită la alin. (1) art. 86 TFUE, iar dreptul său de a cerceta, de a urmări și de a trimite în judecată, autorii și coautorii infracțiunilor care aduc atingere intereselor financiare și de a exercita în fața instanțelor competente ale statelor membre acțiunea publică în legătură cu aceste infracțiuni este deja stabilit la alin. (2) al art. 86 TFUE;
- 3. Ia act de poziția Parlamentului European exprimată în Rezoluția 2013/2107(INI) din 23 octombrie 2013 și în Rezoluția 2012/2117(INI), în sensul susținerii ferme a înființării unei Parchet European, în special pentru combaterea, anchetarea, urmărirea penală și aducerea în fața instanței a infracțiunilor care lezează interesele financiare ale Uniunii și a infracțiunilor grave de natură transfrontalieră și de recomandarea ca viitorul Parchet European să aibă o structură eficientă și suplă, cu funcții de coordonare și de impulsione a autorităților naționale, pentru a garanta o mai mare coerență a anchetelor, prin norme de procedură uniforme;
- 4. Ia act de pozițiile exprimate în cadrul Comitetului de coordonare în domeniul cooperării polițienești și judiciare în materie penală (CATS), al Consiliului UE, privind structura Parchetului European și competența sa exclusivă, unde cvasitotalitatea celor 24 de delegații participante au salutat propunerea, dar reține că în privința structurii, o serie de delegații s-au pronunțat în favoarea unei structuri colegiale a Parchetului, iar referitor la competențe, unele delegații au susținut o competență exclusivă pentru Parchet, în timp ce altele s-au pronunțat în favoarea unei competențe partajate cu statele membre, sau au susținut că, indiferent de sistemul de competențe, el va trebui să fie flexibil și să conțină numeroase posibilități pentru excepții;

5. Ia act de concluziile și opțiunile conturate în cadrul Conferinței „10 Years of Eurojust. Operational Achievements and Future Challenges”, organizată de Eurojust împreună cu Academia de Drept European, la Haga, în perioada 12-13 noiembrie 2012, în particular:

- referitor la chestiunea înființării unui Parchet European din Eurojust s-a impus opțiunea independenței totale a Parchetului față de orice organe politice, inclusiv instituțiile UE;
- afirmarea principiului caracterului complementar și aplicarea principiului oportunității, în sensul în care Parchetul European ar trebui să stimuleze investigațiile naționale desfășurate de unități specializate în privința fraudelor și să preia anumite cauze socotite reprezentative, fiind necesară identificarea de priorități;
- afirmarea unui model în care Parchetul European ar activa în temeiul unui set armonizat de norme de procedură, respectiv „reguli model” care să includă o parte generală referitoare la garanții procedurale, măsuri de adoptat în cursul fazei de cercetare, precum și norme care să trateze urmărirea și fazele judiciare ale cauzei, cu riscul însă al dificultăților provocate prin aplicarea simultană atât a acestor reguli armonizate, cât și a normelor naționale de procedură.

6. Ia act de hotărârea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, care a hotărât că propunerea de regulament poate fi susținută de România în procesul de adoptare;

Comisia a reiterat interesul pentru tranzacțiile între Parchetul European și persoana suspectată sau acuzată de comiterea unei infracțiuni care prejudiciază interesele financiare ale UE, în urma căreia urmărirea penală încetează, dacă prejudiciul a fost recuperat și a fost plătită o amendă forfetară;

Comisia și-a exprimat aprecierea față de consolidarea drepturilor procedurale ale persoanelor suspectate care vor face obiectul cercetărilor desfășurate de Parchetul european și față de consolidarea guvernancei Oficiului european de luptă anti-fraudă - OLAF, a noului său rol și garanțiilor procedurale în cadrul investigațiilor sale;

7. Ia act de opinia Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, care consideră că din punctul de vedere al României, documentul poate fi considerat oportun și realist, deoarece consolidează drepturile procedurale ale persoanelor suspectate care vor face obiectul cercetărilor desfășurate de Parchetul european, vizează consolidarea guvernancei OLAF precum și consolidarea garanțiilor procedurale în cadrul investigațiilor;
8. Ia act de poziția preliminară favorabilă a Guvernului României, care manifestă, în principiu, deschidere pentru orice propunere la nivelul Uniunii Europene, menită să asigure o eficientizare a măsurilor de combatere a corupției, în general și a fraudelor legate de fondurile europene, în special;
9. Ia act de punctul de vedere al Ministerului Justiției de sprijinire a adoptării regulamentului, care vizează crearea, pentru prima dată, a unei entități având competențele și resursele necesare pentru a cerceta, a urmări penal și a trimite în judecată persoanele învinuite de săvârșirea infracțiunilor de fraudă sau de alte activități ilicite care aduc atingere intereselor financiare ale Uniunii, atât la nivel național, cât și transfrontalier;

10. Acceptă formula unui Parchet European constituit ca „organism al Uniunii cu structură descentralizată”, cu personalitate juridică și puteri autonome de cercetare și urmărire penală, inclusiv capacitatea de a desfășura cercetări în cazurile transfrontaliere sau complexe;
11. Recunoaște că Uniunea Europeană este cel mai bine situată pentru protejarea propriilor interese financiare și pentru asigurarea urmăririi infracțiunilor împotriva acelor interese, dar subliniază posibile riscuri de destabilizare, derivate din suprapunerea competențelor și modificarea sistemelor judiciare naționale;
12. Observă că propunerea de regulament conține o serie de prevederi care înlătură o mare parte din îngrijorările privind suveranitatea națională, în măsura în care autorităților naționale li se asigură păstrarea unor competențe fundamentale, anume:
 - competența materială a Parchetului European este limitată la infracțiunile împotriva intereselor financiare ale UE, deși art. 86 din TFUE ar fi permis extinderea acțiunii și la infracțiunile grave de natură transfrontalieră;
 - legea aplicabilă este legea statului membru unde se desfășoară judecata;
 - cercetarea și urmărirea penală se exercită în continuare de către autoritățile statelor membre;
 - acțiunile Parchetului European vor putea fi contestate în instanțele naționale; dacă, pe parcursul efectuării investigațiilor inițiate de Parchetul European se descoperă că fapta cercetată constituie o infracțiune care nu este de competența sa, acesta trimite cauza autorităților naționale;
 - pentru măsurile pe care le poate dispune doar Procurorul European, neprecizate în regulament este impusă condiția existenței unor dispoziții corespunzătoare în dreptul național;
 - realizarea controlului judecătoresc rămâne la nivel național, instanțele judecătorești urmând a aprecia incidența caracterului echitabil al procedurii sau a dreptului la apărare pentru respectivele probe și de asemenea, vor aprecia „în mod liber” respectivele elemente de probă;
 - aplicarea principiul descentralizării, în vederea eficienței și reducerii costurilor la minimum, inclusiv prin recurgerea la procurorii europeni delegați, aflați în statele membre pentru a efectua cercetări și urmăriri penale, precum și recurgerea la autoritățile naționale, în special pentru executarea măsurilor coercitive;
 - obligația instanțelor naționale de a acorda autorizația judiciară pentru măsurile de cercetare cu efect coercitiv.
13. Consideră că în logica reglementării este firesc ca în planul atribuțiilor, în ipoteza unui conflict de sarcini, Procurorul European să poată decide să acorde prioritate funcțiilor privind cercetarea și urmărirea penală ale Parchetului European, dar atrage atenția că posibilitatea de a stabili ca prioritară cercetarea și urmărirea penală a infracțiunilor care aduc atingere intereselor financiare ale Uniunii, împreună cu obligația de cooperare loială care va reveni autorităților statelor membre, depinde de resursele destinate în

general activităților de cercetare și urmărire penală, mai ales în statele membre cu bugete reduse;

14. Consideră că este acceptabil ca Procurorul European să poată alege jurisdicția competentă în care să exercite acțiunea publică, urmând un set de criterii considerate transparente, ca de exemplu locul săvârșirii infracțiunii, locul unde persoana acuzată își are reședința obișnuită, locul unde sunt situate probele, locul unde victimele directe au reședința obișnuită;
15. Apreciază că la selecția pentru posturile de Procuror European delegat ar trebui să poată participa doar procurori care și-au obținut acest statut în conformitate cu legea națională;
16. În ce privește regimul probelor, consideră că este acceptabil ca o instanță judecătorească să nu poată respinge ca inadmisibile probele prezentate de Parchetul European pe motiv că normele și condițiile de strângere a acestui tip de probe sunt diferite în conformitate cu legislația națională aplicabilă acestora, că este firesc să nu fie permisă inițierea unei alte proceduri judecătorești pentru validarea acelor probe și că este rezonabil ca instanțele judecătorești să poată aprecia incidența caracterului echitabil al procedurii sau a dreptului la apărare în aplicarea Cartei drepturilor fundamentale ale Uniunii pentru respectivele probe și, de asemenea, instanțele să poată aprecia „în mod liber” respectivele elemente de probă;
17. Ia act de intenția exprimată de Guvernului României de a semna în Consiliul UE, necesitatea unei analize aprofundate a proiectului de Regulament, legată în special de structura, competența și modul de funcționare a instituției, statutul procurorilor, procedura de efectuare a investigațiilor, legea aplicabilă, regulile de admisibilitate a probelor, competența instanțelor naționale, controlul judecătoresc al actelor procurorului și recuperarea cheltuielilor judiciare avansate de statele membre și încurajează delegația României să solicite în Consiliu, stabilirea unor criterii clare și obiective, în ceea ce privește derularea investigațiilor, trimiterea în judecată și executarea hotărârilor judecătorești, date fiind diferențele dintre legislațiile statelor membre;
18. Ia act și achiesează la observațiile Ministerului Justiției privind:
 - necesitatea adoptării de măsuri corespunzătoare pentru asigurarea compatibilității propunerii de regulament cu legislația națională relevantă;
 - necesitatea de a se asigura garanții suficiente pentru ca procedurile de selecție să permită accesul procurorilor din toate statele membre la funcțiile de adjuncți ai Procurorului European și procurori europeni delegați care, împreună cu Procurorul European vor adopta normele interne de procedură ale Parchetului European;
 - necesitatea ca eliberarea din funcție a procurorilor europeni delegați să fie decisă de către un organ colegial, la propunerea Procurorului European și nu direct de către Procurorul European, pentru a nu afecta independența acestora;
 - necesitatea eliminării subordonării ierarhice a procurorilor europeni delegați față de conducătorii unităților de parchet interne și necesitatea eliminării posibilității

instrumentării altor cauze la nivel național, de vreme ce continuarea exercitării atribuțiilor procurorilor europeni delegați în cadrul structurilor naționale ar putea afecta independența acestora;

- necesitatea asigurării pentru procurorul european, adjuncții săi și procurorii delegați a unui statut similar magistraților Curții de Justiție a Uniunii Europene și nu Statutului funcționarilor Uniunii Europene;
- necesitatea stabilirii unor reguli clare referitoare la cariera și răspunderea procurorului european, adjuncților și procurorilor delegați, inclusiv instituirea unei proceduri de recuperare a prejudiciilor cauzate persoanelor cercetate sau trimise în judecată nelegal sau abuziv;
- necesitatea instituirii unor norme mai clare privind controlul judecătoresc al actelor procurorului european, în special în ceea ce privește soluțiile de netrimiteri în judecată;
- necesitatea completării prevederilor referitoare la normele de procedură care se vor aplica în cursul urmăririlor penale în investigațiile efectuate de structura centrală a Parchetului European;
- necesitatea introducerii unor prevederi relative la recuperarea cheltuielilor judiciare avansate de către statele membre.

19. În ce privește controlul judecătoresc, consideră că Regulamentul ar trebui să precizeze cu claritate întinderea controlului judecătoresc, de vreme ce atunci când regulamentul nu dispune altfel, controlul judecătoresc urmează a se realiza la nivel național, prin asimilarea Parchetului European unei autorități naționale, dar, în acest caz, Curtea de Justiție a Uniunii Europene nu va fi direct competentă cu privire la acele acte în temeiul art. 263, 265 și 268 TFUE, întrucât acelea nu vor fi considerate acte ale unui organism al Uniunii în sensul controlului judecătoresc, iar instanțele naționale nu vor putea sesiza Curtea de Justiție pentru a pronunța o decizie preliminară pentru aprecierea validității actelor Parchetului European conform art. 267 TFUE; de asemenea, în contextul controlului judecătoresc notăm și incertitudinea ridicată în privința posibilității atacării actului procurorului atunci când Procurorul European sau procurorii europeni delegați pot decide să nu declanșeze ancheta, clasând dosarul, sau pot dispune încetarea urmăririi penale, atunci când aceasta devine imposibilă, în timp ce, potrivit Codului de procedură penală, în dreptul român este permisă plângerea în fața judecătorului împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteri în judecată;
20. Semnalează că în măsura în care optează pentru o armonizare maximă în aspectele pe care le reglementează, există riscul ca propunerea de regulament să intre în contradicție cu propunerea de Directivă privind combaterea fraudelor îndreptate împotriva intereselor financiare ale Uniunii prin intermediul dreptului penal [COM(2012) 363], care va institui norme de drept material, urmând o armonizare minimală și de aceea, propunerea de regulament ar trebui corelată mai bine cu dispozițiile propunerii de directivă;
21. Atrage atenția că înființarea unui Parchet European fără o instanță supranațională UE corelativă, ci păstrând competența instanțelor naționale și procedurile naționale foarte

diferite din statele membre poate conduce la ratarea parțială a obiectivului unei urmăriri unitare a acestor fapte penale grave;

22. Ia act de decizia Comisiei Europene de a-și menține propunerea privind instituirea unui Parchet European, în pofida avizelor motivate adoptate de 14 camere ale parlamentelor naționale, inclusiv Camera Deputaților din România, reprezentând 18 din totalul de 56 de voturi;
23. Ia act de opinia Comisiei Europene exprimată în Comunicarea sa COM (2013) 851 din 27 noiembrie 2013, că autorii Tratatului au prevăzut în mod expres la art. 86 TFUE instituirea Parchetului European, incluzând printre responsabilitățile sale dreptul de a cerceta, de a urmări și de a trimite în judecată autorii infracțiunilor care aduc atingere intereselor financiare ale Uniunii, ceea ce indică ferm că instituirea Parchetului European nu poate fi considerată *per se*, în mod teoretic, ca neconformă cu principiul subsidiarității și că ceea ce rămâne de stabilit din această perspectivă, este dacă acțiunea individuală a statelor membre este suficientă și respectiv, dacă valoarea adăugată a propunerii de Regulament este suficiente pentru a justifica reglementarea de către Uniune;
24. Reține trimiterea la decizia Curții de Justiție a Uniunii Europene, care admite ca justificarea respectării principiului subsidiarității să poată avea o formă implicită și relativ limitată;
25. Ia act de argumentele Comisiei Europene și de opinia sa reafirmată, bazată pe date statistice, că acțiunea de protejare a intereselor financiare ale Uniunii, la nivelul statelor membre, nu este satisfăcătoare;
26. Ia act de opinia Comisiei Europene, că perfecționarea sistemului instituțional deja existent ar avea doar efecte marginale, datorită limitărilor inerente sistemelor înseși; puterile OLAF se limitează la investigații administrative, oficiul nefiind abilitat să realizeze investigații penale și nici să aibă acces la informații de natură penală, iar concluziile sale reprezintă doar recomandări pentru autoritățile naționale, de a începe anchete penale; puterile Europol și Eurojust se limitează la acțiuni de cooperare și coordonare, fără competența de a începe și desfășura acțiuni de urmărire penală și fără posibilitatea de a primi asemenea competențe, datorită prevederilor tratatelor; reforma Eurojust, deja lansată, chiar dacă ar conferi Agenției competența de a începe urmărirea penală nu i-ar putea asigura capacitatea de acționa nemijlocit pe teritoriul statelor membre;
27. Reține argumentele Comisiei Europene că admisibilitatea transfrontalieră a probelor, identificarea conexiunilor transfrontaliere și nivelul asistenței acordate de statele membre se poate realiza doar dacă există Parchetul European, în forma propusă de proiectul legislativ;
28. Reține argumentele Comisiei Europene privind valoarea adăugată a propunerii, prin aceea că:
 - divergențele dintre sistemele de urmărire penală din statele membre pot duce la „forum shopping”, cât timp opțiunile pentru alegerea jurisdicției mai favorabile se află la dispoziția infractorilor;

- avantajele privind creșterea eficienței acțiunii penale în cazul concentrării competențelor într-o structură unitară sunt evidente, în special prin posibilitatea de a avea o imagine de ansamblu datorită accesului la toate informațiile și actele infracționalității transfrontaliere; procedurile de asistență mutuală ar fi înlocuite prin practici operative;

29. Reține argumentele Comisiei Europene că preferința unor state membre pentru o structură colegială a Parchetului European, în loc de modelul organizațional propus, nu ar aduce progrese de performanță, întrucât ar fi un alt mode de organizare și nu un mod superior de organizare, în măsura în care acea structură colegială, fiind tot un organism al Uniunii nu ar fi mai puțin centralizată, adică s-ar întreprinde tot o acțiune la nivelul Uniunii; structura colegială ar reduce eficiența și ar îngreuna luarea deciziilor; nici statele membre și nici Curtea Penală Internațională nu folosesc structuri colegiale, din cauza nevoii de acțiune rapidă;

30. Recunoaște în principiu, valabilitatea argumentelor Comisiei Europene pentru menținerea propunerii de înființare a Parchetului European, cu observațiile și recomandările făcute în cursul prezentului proiect final de opinie.

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședințele sale din 10 și 11 decembrie 2013, în prezența a 15 dintre cei 26 de membri, a hotărât cu majoritate de voturi, respectiv 13 voturi pentru și două abțineri, să adopte prezentul proiect final de opinie care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene, Guvernului României și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de consultare și respectiv, la procesul de formare a poziției de negociere a României în Consiliul Uniunii Europene.

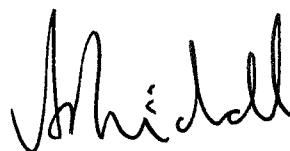
Propune în același timp, transmiterea observațiilor și concluziilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea "Furnizând Rezultate pentru Europa", COM (2006) 211.

Președinte


Relu FENECHIU

Secretar,

Ana BIRCHALL



Redactat: DM



Parlamentul României
Camera Deputaților

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

București, 1 octombrie 2013

Nr. 4C-12/ 287

Proiect de opinie

asupra Propunerii de Regulament al Consiliului de instituire a
Parchetului European
COM (2013) 534

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/19.04.2011 *privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale*, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a fost sesizată pentru dezbateră pe fond cu Propunerea de Regulament al Consiliului de instituire a Parchetului European, COM(2013) 534.

Membrii Comisiei au examinat Propunerea de Regulament al Consiliului de instituire a Parchetului European, COM(2013) 534, în ședința din 1 octombrie 2013.

În urma examinării, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au constatat faptul că **Propunerea vizează crearea unei structuri independente în cadrul Uniunii Europene, în conformitate cu prevederile Tratatului de la Lisabona¹, cu atribuții în investigarea și urmărirea fraudelor și altor infracțiuni care aduc atingere intereselor financiare ale UE.**

¹ Potrivit prevederilor articolului 86 din TFUE, pentru combaterea infracțiunilor care aduc atingere intereselor financiare ale Uniunii, Consiliul, hotărând prin regulamente în conformitate cu o procedură legislativă specială, poate institui un Parchet European, pornind de la EUROJUST.

Potrivit propunerii, **Parchetul European este conceput ca o structură descentralizată**, care cuprinde **un procuror european și 4 procurori adjuncți**. Pe lângă aceștia, **în fiecare stat membru va funcționa cel puțin câte un procuror delegat** al procurorului european, care va efectua actele de urmărire penală, conform instrucțiunilor procurorului european.

Potrivit proiectului de regulament, procurorii europeni delegați acționează sub autoritatea exclusivă a Procurorului European și urmează exclusiv instrucțiunile, orientările și deciziile acestuia atunci când efectuează investigații și urmăririi penale care le sunt atribuite. De asemenea, când efectuează investigații pentru Parchetul European, aceștia trebuie să fie **complet independenți față de organismele naționale de urmărire penală** și să nu aibă nici o obligație față de acestea. În același timp, procurorii europeni delegați pot exercita funcția de procuror național, cu asigurarea faptului că între sarcinile exercitate în cele două calități nu există un raport conflictual.

Acțiunile procurorilor europeni delegați vor fi coordonate de către procurorul european, pentru a se asigura o abordare uniformă pe întreg teritoriul UE, aspect de o importanță vitală, în special în cazurile cu implicații transfrontaliere. Conform evaluărilor Comisiei, întreaga structură se va baza pe resursele existente și ar trebui, prin urmare, să nu implice costuri suplimentare substanțiale.

Potrivit propunerii Comisiei, în aria de competență a Procurorului European intră infracțiunile care au fost săvârșite pe teritoriul unui sau mai multor state membre sau infracțiunile săvârșite de către un cetățean al unui stat membru sau de un membru al instituțiilor UE.

Parchetul European poate decide inițierea unei investigații la sesizarea autorităților naționale ale statelor membre, a oricăror instituții, organe, oficii și agenții ale Uniunii dacă, după verificarea sesizării, se consideră că există o potențială infracțiune la adresa intereselor Uniunii. Investigațiile sunt efectuate, de regulă, de către procurorii europeni delegați, iar în anumite situații chiar de către Procurorul European.

În cazul în care investigațiile Parchetului European implică persoane protejate de privilegii sau imunități, Procurorul European va face demersurile necesare pentru ridicarea imunității în conformitate cu procedurile prevăzute de legislația națională în vederea demarării investigațiilor.

La finalizarea investigației, **Procurorul European va decide asupra trimiterii în judecată și asupra sesizării prin rechizitoriu a instanței naționale competente**. Se prevede de asemenea o ordine de preferință în ceea ce privește stabilirea instanței competente, respectiv: instanța de la locul comiterii faptei, instanța de la locul unde își are reședința persoana acuzată, instanța de la locul unde se află probele, instanța de la locul unde își are reședința victima.

Membrii Comisiei au observat că un element de noutate a proiectului este **posibilitatea încheierii unei tranzacții** între Parchetul European și persoana suspectată sau acuzată de comiterea unei infracțiuni care prejudiciază interesele financiare ale UE, în urma căreia urmărirea penală încetează, dacă prejudiciul a fost recuperat și a fost plătită o amendă forfetară.

Acțiunile Parchetului European vor putea fi contestate în instanțele naționale. În același timp, **propunerea consolidează drepturile procedurale ale persoanelor suspectate** care vor face obiectul cercetărilor desfășurate de Parchetul european.

Proiectul de regulament propune, de asemenea, **consolidarea guvernancei Oficiului european de luptă anti-fraudă (OLAF) și consolidarea garanțiilor procedurale** în cadrul investigațiilor sale, în lumina dispozițiilor prevăzute pentru Parchetul European. Rolul OLAF se va schimba odată cu instituirea Parchetului European. OLAF va rămâne responsabil de investigațiile administrative care nu intră în sfera de competență a Parchetului European, cum ar fi faptele care afectează interesele financiare ale UE, dar nu întrunesc elementele constitutive ale unei infracțiuni și abaterile disciplinare grave și infracțiunile comise de personalul UE, dar care nu au un impact financiar.

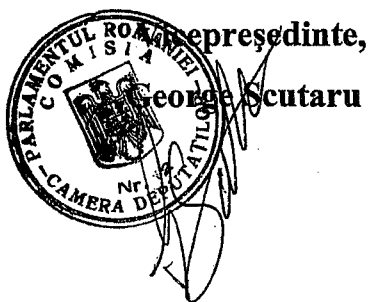
La lucrările Comisiei au participat, în calitate de invitați doamna Mădălina Manolache, director în cadrul Ministerului Justiției, Raluca Simiona, consilier în cadrul aceleiași minister, doamna Doina Coșvăneanu, director în cadrul Ministerului Afacerilor Externe, precum și domnul Bogdan Tohăneanu, secretar de stat în Ministerul Afacerilor Interne.

Din numărul total de 24 de membri ai Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au fost prezenți 19 deputați.

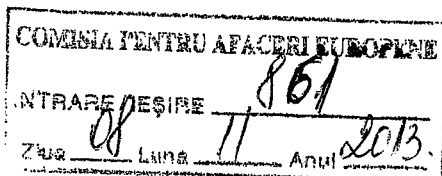
În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, că **Propunerea de Regulament al Consiliului de instituire a Parchetului European, COM(2013) 534, poate fi susținută de România și supusă Parlamentului European pentru dezbatere și adoptare.**

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei, neavând obiecțiuni și observații pe textul propunerilor de acte normative au susținut adoptarea acestora.

Președinte,
George Scutaru



Consilier
George Cucu



4c-5/382/07 nov. 2013

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

22 octombrie 2013
Nr. E73-s-/2013-COM (2013) 534

PROIECT DE OPINIE

Asupra propunerii de Regulament al Consiliului privind înființarea Parchetului European

1. Numele și numărul documentului:

**E 73-s-/2013- Proiectul de Regulament al Consiliului privind înființarea
Parchetului European - COM(2013) 534**

2. Data sesizării: 17.09.013

3. Data scadentă pentru exprimarea opiniei: 15.11.2013

4. Dezbateri: Data: 22.10.2013

5. Textul proiectului de opinie

Comunicarea Comisiei Europene privind **Proiectul de Regulament al Consiliului privind înființarea Parchetului European - COM(2013) 534** a fost trimisă de către Biroul Permanent cu adresa nr. 21/E din 03.09.2013, pentru examinare fond, ca inițiativă prioritară a Comisiei Europene.

Acest document a fost înregistrat la Comisie cu nr. **4c-5/382/17 septembrie 2013** și a fost dezbătut în Comisie în ședința din **22 octombrie 2013**.

La ședință au fost prezenți un număr de 10 deputați din numărul total de 13. Astfel, au fost prezenți domnii deputați: Nicolae Păun, Dorel-Gheorghe Căprar, Remus-Florinel Cernea, Ioan-Sorin Roman, Claudiu-Andrei Tănăsescu, Markó Attila-Gabor, Mircea Lubanovici, Ion Cristinel Marian, Tudor Ciuhodaru precum și dna deputată Tamara-Dorina Ciofu.

Au fost absenți: dl deputat Dan-Ștefan Motreanu - din Grupul parlamentar al PNL, precum și domnii deputați Radu Stroe și Mihai-Alexandru Voicu - din Grupul parlamentar al PNL - care sunt membri ai Guvernului.

Ședința a fost condusă de domnul deputat Nicolae Păun în calitate de președinte al Comisiei.

Propunerea privind prezentul regulament este adoptată în același timp cu Propunerea de Regulament privind al Parlamentului European și Consiliului privind Agenția Uniunii Europene de Cooperare Judiciară în Materie Penală (EUROJUST).

Parchetul European se constituie pornind de la Eurojust, după cum se prevede la articolul 86 din TFUE și că Eurojust poate sprijini activitatea Parchetului.

Scopul acestor două propuneri este de a eficientiza lupta împotriva fraudelor la adresa bugetului UE prin îmbunătățirea derulării urmăririi penale cu privire la cazurile care aduc atingere intereselor financiare ale UE.

Acest proiect de Regulament vizează crearea unei structuri independente în cadrul Uniunii Europene, în conformitate cu prevederile Tratatului de la Lisabona, cu atribuții în investigarea și urmărirea fraudelor și altor infracțiuni care aduc atingere intereselor financiare ale UE.

Referitor la **conținutul propunerii**, membrii Comisiei au subliniat următoarele:

- *Parchetul European este conceput ca o structură descentralizată, care cuprinde un procuror european și 4 procurori adjuncți;*
- *în fiecare stat membru, pe lângă aceștia, va funcționa cel puțin câte un procuror delegat al procurorului european, care va efectua actele de urmărire penală, conform instrucțiunilor procurorului european;*
- *procurorii europeni delegați acționează sub autoritatea exclusivă a Procurorului European și urmează exclusiv instrucțiunile, orientările și deciziile acestuia atunci când efectuează investigații și urmăriri penale care le sunt atribuite;*
- *când efectuează investigații pentru Parchetul European, aceștia trebuie să fie complet independenți față de organismele naționale de urmărire penală și să nu aibă nici o obligație față de acestea;*
- *în același timp, procurorii europeni delegați pot exercita funcția de procuror național, cu asigurarea faptului că între sarcinile exercitate în cele două calități nu există un raport conflictual.*

În urma examinării și a dezbatelor, membrii Comisiei, consideră că, din punctul de vedere al României, **documentul poate fi considerat oportun și realist**, acordând **un vot favorabil cu majoritate**, deoarece propunerea consolidează drepturile procedurale ale persoanelor suspectate care vor face obiectul cercetărilor desfășurate de Parchetul european. Totodată, propunerea vizează și consolidarea guvernancei Oficiului european de luptă anti-fraudă (OLAF) precum și consolidarea garanțiilor procedurale în cadrul investigațiilor sale, în lumina dispozițiilor prevăzute pentru Parchetul European.

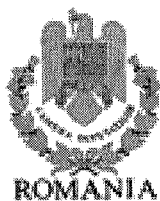
Întocmit:

Consilier Marcela Monica STOICA



PREȘEDINTE
deputat Nicolae Păun





**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 11 decembrie 2013

Nr. 4 c-19 / 948

PROIECT FINAL DE OPINIE

**privind Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului
privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție
Penală (Eurojust) - COM (2013) 535**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru examinarea pe fond a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) - COM (2013) 535.

- A. Având în vedere proiectul de opinie nr. 4c-12/287 adoptat de Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională în cadrul ședinței din 1 octombrie 2013;
- B. Având în vedere proiectul de opinie nr. 4c-5/382 adoptat de Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, în cadrul ședinței din 7 noiembrie 2013;
- C. Având în vedere Nota de informare nr. 4c-19/819/23.10.2013 a Comisiei pentru afaceri europene, care stabilește că propunerea de regulament este conformă cu principiul subsidiarității;
- D. Având în vedere Notele Ministerului Justiției;
- E. Având în vedere Nota Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- F. Având în vedere Fișa Ministerului Afacerilor Externe;

- G. Având în vedere informațiile prezentate în Fișa de informare din 30 octombrie 2013, elaborată de către Departamentul pentru studii parlamentare și politici UE – Direcția pentru Uniunea Europeană din Camera Deputaților;
- H. Având în vedere Rezoluția Parlamentului European din 23 octombrie 2013 referitoare la crima organizată, corupție și spălarea de bani: recomandări cu privire la acțiunile și inițiativele care se impun 2013/2107(INI) și Rezoluția Parlamentului European referitoare la crima organizată, corupție și spălarea de bani: recomandări cu privire la acțiunile și inițiativele care se impun (raport intermediar), 2012/2117(INI);
- I. Având în vedere Raportul anual 2012 al Eurojust.

Comisia pentru afaceri europene:

1. Ia act de hotărârea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională de a susține propunerea de regulament și de a recomanda delegației României la Consiliu, adoptarea unei poziții favorabile;
2. Ia act de opinia Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale care apreciază că documentul este oportun și realist;
3. Ia act de poziția preliminară favorabilă a Guvernului României, inclusiv de punctul de vedere al Ministerului Justiției, de sprijinire a adoptării regulamentului, dar cu o analiză de detaliu, din care vor rezulta observații și contribuții ce vor fi prezentate de delegația României, în cadrul Consiliului;
4. Admite că Eurojust are merite substanțiale în sprijinirea autorităților naționale de anchetă și organelor de urmărire penală să coopereze și să își coordoneze acțiunile și că a contribuit la instaurarea unui climat de încredere reciprocă și la depășirea problemelor generate de marea diversitate de sisteme judiciare și de tradiții din UE;
5. Admite că Eurojust trebuie să fie perceput ca un actor global în domeniul justiției penale internaționale și un "ghișeu unic" între statele membre și statele terțe, în cooperarea judiciară și schimbul de informații, în cazurile cu conexiuni dincolo de granițele UE și recunoaște că magistrații de legătură și punctele de contact au fost confirmate ca punți valoroase în state terțe;
6. Ia act că acțiunea de reglementare a Uniunii era absolut necesară, pentru a pune în acord legislația secundară cu legislația primară, în condițiile în care Eurojust fusese inițial înființat sub imperiul fostului Pilon III al UE, interguvernamental, ca „Unitate de cooperare judiciară a Uniunii Europene”, în care rolul statelor membre, prin membrii naționali era dominant față de rolul instituțiilor UE, acesta urmând să devină Agenție Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală;
7. Ia act de faptul că reglementarea Uniunii urmărește în același timp, consolidarea și creșterea eficienței activității Eurojust, atât operațional, cât și administrativ;

8. Consideră totuși că ar fi fost oportună elaborarea proiectului după încheierea celei de-a VI-a Runde de Evaluare Reciprocă privind implementarea, de către Statele Membre ale UE, a Deciziilor privind Eurojust și Rețeaua Judiciară Europeană în acest fel putând fi avute în vedere și concluziile rapoartelor de evaluare;
9. Observă că noul regulament menține elementele care s-au dovedit a fi eficiente în gestionarea și funcționarea Eurojust, raționalizând totodată funcționarea și structura Eurojust în conformitate cu dispozițiile Tratatului de la Lisabona;
10. Salută în special acele modificări ale guvernantei Eurojust, care sporesc controlul democratic și în speță implicarea Parlamentului European și a parlamentelor naționale în evaluarea activităților Eurojust, menținând, în același timp, independența sa operațională;
11. Reține că necesitatea noii guvernante a Eurojust derivă și din aceea că legislația națională a statelor membre ale UE diferă, unele state, între care și România, acordând membrilor naționali un statut care le permite să își îndeplinească în bune condiții misiunea, în timp ce alte state membre au acordat membrilor lor naționali puteri limitate;
12. Recunoaște că una dintre principalele modificări aduse, anume cea referitoare la aspectele administrative ale organizării Eurojust, prin stabilirea unei noi structuri: Colegiu, Comitet executiv și director administrativ, stabilirea unei distincții clare între atribuțiile operaționale și de gestionare și definirea în mod uniform a statutului și nuanțarea superioară a competențelor operaționale ale membrilor naționali, sunt de natură să contribuie la realizarea obiectivului de sporire a eficienței Agenției;
13. Ia act că dispozițiile destinate stabilirii de legături și sinergii solide între Parchetul European și Eurojust, printr-o cooperare eficientă și prin schimbul de informații, cunoștințe și resurse au fost incluse atât în regulamentul privind Parchetul European, cât și în cel referitor la Eurojust;
14. Semnalează totuși riscul de suprapunere a sarcinilor, precum și de reducere a eficacității Eurojust, în cazul unui transfer dezechilibrat de resurse pentru viitorul Parchet și consideră că în cazul suprapunerii competențelor în dosarele mixte, Eurojust poate să furnizeze asistență în rezolvarea conflictului de competență;
15. Ia act că din perspectiva atribuțiilor Eurojust, propunerea legislativă nu atribuie acestuia decât competențe funcționale complementare, specifice cooperării judiciare, în condițiile în care potrivit art. 85 TFUE, Agenției i se pot atribui și competențe principale, în sensul de a dispune începerea urmăririi penale sau cel puțin de a propune începerea urmăririi penale, inclusiv în ceea ce privește infracțiunile împotriva intereselor financiare ale UE;
16. Consideră că atribuțiile operative ale Eurojust trebuie să reflecte pe deplin noua concepție a art. 85 din TFUE, prin reglementarea în mod detaliat a

procedurii de începere de către Eurojust a unor cercetări penale și a modului de soluționare a conflictelor de competență;

17. Semnalează faptul că în situația în care Parchetul European va fi constituit printr-o cooperare consolidată, se va resimți un deficit de competențe al Agenției, pentru statele membre care nu vor participa la cooperare, în măsura în care Eurojust nu are competența de a efectua cercetări penale sau de începe urmăriri penale în cazuri de fraudă, așa cum are Parchetul European;
18. Apreciază că propunerea de a organiza Colegiul Eurojust în două formațiuni, una compusă doar din membrii naționali – pentru activitatea operațională de cooperare judiciară și alta în care participă și reprezentanții Comisiei – pentru activitatea administrativă a Eurojust, nu reprezintă o soluție pentru atingerea obiectivului ca membrii naționali să se dedice exclusiv activității operative de cooperare judiciară și să fie degrevați de sarcinile de management al Eurojust; în actuala formulă s-ar asigura doar o separare a celor două funcții ale Colegiului Eurojust, dar nu ar degreva membrii naționali de deciziile privind managementul Eurojust, astfel încât îndeplinirea atribuțiilor operaționale ar putea fi afectată de executarea celor administrative;
19. Apreciază că propunerea de Regulament ar trebui să reglementeze mai clar raporturile cu rețelele judiciare europene, îndeosebi Rețeaua Judiciară Europeană în materie penală și să definească în ce constă autonomia secretariatelor acestora în cadrul administrației Eurojust;
20. Apreciază că viitorul regulament ar trebui să reprezinte o veritabilă reformă a Eurojust și nu doar preluarea, cu unele modificări, a unei mari părți din actuala decizie a Consiliului.

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședințele sale din 10 și 11 decembrie 2013, în prezența a 15 dintre cei 26 de membri, a hotărât cu unanimitate de voturi să adopte prezentul proiect final de opinie care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene, Guvernului României și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de consultare și respectiv, la procesul de formare a poziției de negociere a României în Consiliul Uniunii Europene.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor și concluziilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea “Furnizând Rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

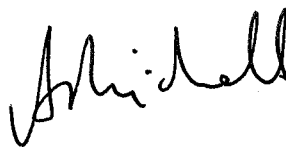
Președinte,

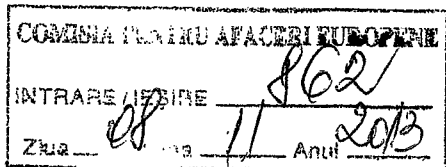

Rădu FENECHIU

Secretar,

Ana BIRCHALL

Redactat: DM





4c-5/382/07.10.2013

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

29 octombrie 2013
Nr. E74-s-/2013-COM (2013) 535

PROIECT DE OPINIE

*Asupra propunerii de Regulament al Parlamentului European și Consiliului
privind Agenția Uniunii Europene de Cooperare Judiciară în Materie Penală
(EUROJUST)*

1. Numele și numărul documentului:

**E 74-s/2013- Propunere de Regulament al Parlamentului European și
Consiliului privind Agenția Uniunii Europene de Cooperare Judiciară în Materie
Penală (EUROJUST) - COM(2013) 535**

2. **Data sesizării:** 17.09.013

3. **Data scadentă pentru exprimarea opiniei:** 15.10.2013

4. **Dezbateri:** Data: 29.10.2013

5. **Textul proiectului de opinie**

Comunicarea Comisiei Europene privind Propunerea de Regulament al Parlamentului European și Consiliului privind Agenția Uniunii Europene de Cooperare Judiciară în Materie Penală (EUROJUST) a fost trimisă de către Biroul Permanent cu adresa nr. 21/E din 03.09.2013, pentru examinare fond, ca inițiativă prioritară a Comisiei Europene.

Acest document a fost înregistrat la Comisie cu nr. **4c-5/382/17 septembrie 2013** și a fost dezbătut în Comisie în ședința din **29 octombrie 2013**.

La ședință au fost prezenți un număr de 10 deputați din numărul total de 13. Astfel, au fost prezenți domnii deputați: Nicolae Păun, Dorel-Gheorghe Căprar, Remus-Florinel Cernea, Ioan-Sorin Roman, Claudiu-Andrei Tănăsescu, Markó Attila-Gabor, Mircea Lubanovici, Ion Cristinel Marian, Tudor Ciuhodaru precum și dna deputată Tamara-Dorina Ciofu.

Au fost absenți: dl deputat Dan-Ștefan Motreanu - din Grupul parlamentar al PNL, precum și domnii deputați Radu Stroe și Mihai-Alexandru Voicu - din Grupul parlamentar al PNL - care sunt membri ai Guvernului.

Ședința a fost condusă de domnul deputat Nicolae Păun în calitate de președinte al Comisiei.

Scopul acestei propuneri este de a eficientiza lupta împotriva fraudelor la adresa bugetului UE prin îmbunătățirea derulării urmăririi penale cu privire la cazurile care aduc atingere intereselor financiare ale UE. Propunerea privind prezentul regulament este adoptată în același timp cu propunerea de regulament de instituire a Parchetului European. În fapt, au fost introduse dispoziții pentru a garanta că Parchetul European este constituit pornind de la Eurojust, astfel cum se prevede la articolul 86 din TFUE și că Eurojust poate sprijini activitatea Parchetului.

De asemenea, obiectivul propunerii vizează ameliorarea funcționării Eurojust în general. Pentru aceasta, se dorește reformarea și gestiunea internă a Eurojust făcându-se o distincție clară între sarcinile operaționale ale colegiului Eurojust (compus din membri naționali, câte unul din fiecare stat membru al Uniunii Europene) și sarcinile administrative.

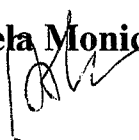
Referitor la **conținutul propunerii**, membrii Comisiei au subliniat următoarele:

1. propunerea se dovedește a fi bună pentru eficientizarea activității Eurojust, introducând o nouă structură de guvernanță;
2. se remarcă o serie de îmbunătățiri în ceea ce privește eficacitatea operațională a Eurojust, definind în mod uniform statutul și competențele membrilor naționali;
3. se acordă un rol atât Parlamentului European cât și parlamentelor naționale în evaluarea activităților Eurojust, (conform dispozițiilor Tratatului de la Lisabona) dar se și menține, în același timp, independența sa operațională.

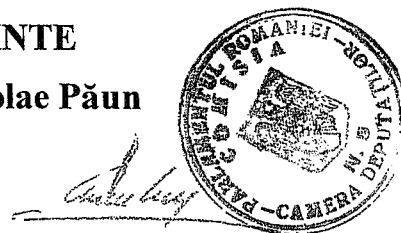
În urma examinării și a dezbaterilor, membrii Comisiei, consideră că, din punctul de vedere al României, **documentul poate fi considerat oportun și realist**, și au dat **un vot favorabil, în unanimitate**, apreciind ca fiind importantă cooperarea dintre Eurojust și Parchetul European, pentru a soluționa orice atingere adusă intereselor financiare ale Uniunii Europene.

Întocmit:

Consilier Marcela Monica STOICA



PREȘEDINTE
deputat Nicolae Păun





Parlamentul României Camera Deputaților

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

București, 1 octombrie 2013

Nr. 4C-12/287

Proiect de opinie asupra Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în materie de Justiție Penală (Eurojust) COM (2013) 535

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/19.04.2011 *privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale*, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a fost sesizată pentru dezbateră pe fond cu Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în materie de Justiție Penală (Eurojust), COM (2013) 535.

Membrii Comisiei au examinat propunerea de regulament menționată, în ședința din 1 octombrie 2013.

În urma examinării, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au constatat faptul că Eurojust a fost instituit prin Decizia 2002/187/JAI a Consiliului în scopul consolidării luptei împotriva formelor grave de criminalitate organizată în Uniunea Europeană.

De la momentul înființării, Eurojust a facilitat coordonarea și cooperarea dintre autoritățile naționale de cercetare și urmărire penală în anchetarea cazurilor care afectează mai multe state membre, a contribuit la construirea încrederii reciproce și la crearea unei legături între marea varietate de sisteme și tradiții juridice din UE. Prin soluționarea rapidă a problemelor juridice și prin identificarea autorităților competente din alte țări, Eurojust a facilitat executarea cererilor de cooperare și aplicarea instrumentelor de recunoaștere reciprocă. Această organizație a cunoscut o creștere continuă în ultimii ani, devenind în prezent un actor central în cooperarea judiciară în materie penală.

Propunerea privind prezentul regulament este adoptată în același timp cu propunerea de regulament de instituire a Parchetului European. **Au fost incluse dispoziții pentru a garanta că Parchetul European este constituit pornind de la Eurojust, astfel cum se prevede la articolul 86 din TFUE și că Eurojust poate sprijini activitatea Parchetului.**

Propunerea are ca obiectiv ameliorarea funcționării Eurojust în general. În acest sens, reforma vizează gestiunea internă a Eurojust și face o distincție clară între sarcinile **operaționale** ale colegiului Eurojust (compus din membri naționali, câte unul din fiecare stat membru al Uniunii Europene) și sarcinile administrative. Astfel, colegiul și membrii naționali se vor putea concentra pe sarcinile operaționale, adică pe coordonarea și încurajarea cooperării dintre autoritățile judiciare naționale în lupta împotriva infracțiunilor grave precum traficul de droguri, spălarea de bani, fraudă, corupția, criminalitatea informatică, terorismul și criminalitatea organizată. Un nou consiliu de administrație, din care va face parte Comisia, va asista colegiul în îndeplinirea sarcinilor sale administrative.

Eurojust va furniza Parchetului European servicii de sprijin administrativ, cum ar fi resursele umane, financiare și informatice. Modul în care va funcționa această cooperare va fi stabilit într-un acord între Parchetul European și Eurojust.

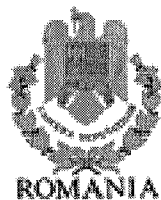
La lucrările Comisiei au participat, în calitate de invitați doamna Mădălina Manolache, director în cadrul Ministerului Justiției, Raluca Simiona, consilier în cadrul aceluiași minister, doamna Doina Coșvăneanu, director în cadrul Ministerului Afacerilor Externe, precum și domnul Bogdan Tohăneanu, secretar de stat în Ministerul Afacerilor Interne.

În urma dezbatelor, membrii Comisiei, neavând obiecțiuni și observații pe textul propunerilor de acte normative au susținut, cu unanimitate de voturi, adoptarea transmiterea Propunerii de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în materie de Justiție Penală (Eurojust), Parlamentului European, spre dezbateră și adoptare.

Din numărul total de 24 de membri ai Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au fost prezenți 19 deputați.

Vicepreședinte,
George Scutaru





**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 11 decembrie 2013
Nr. 4 c-19 / 949

PROIECT FINAL DE OPINIE

privind Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind serviciile de plată în cadrul pieței interne, de modificare a Directivelor 2002/65/CE, 2013/36/UE și 2009/110/CE și de abrogare a Directivei 2007/64/CE - COM(2013) 547

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru examinarea pe fond a Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind serviciile de plată în cadrul pieței interne, de modificare a Directivelor 2002/65/CE, 2013/36/UE și 2009/110/CE și de abrogare a Directivei 2007/64/CE - COM(2013) 547.

- A. Având în vedere proiectul de opinie nr. 4c-3 / 405 / 11 noiembrie 2013, adoptat de Comisia pentru industrii și servicii, în cadrul ședinței din 5 noiembrie 2013;
- B. Având în proiectul de opinie nr. 4c-16 / 214 / 21 noiembrie 2013, adoptat de Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor, în cadrul ședinței din 21 noiembrie 2013;
- C. Având în vedere Nota de informare nr. 4c-19 / 895/ 20.11.2013 a Comisiei pentru afaceri europene, care stabilește că propunerea de regulament este conformă cu principiul subsidiarității, precum și opiniile în același sens ale Comisiei pentru tehnologia informației și comunicațiilor și Comisei pentru industrii și servicii;
- D. Având în vedere Nota Direcției afaceri generale, financiare, interne și justiție din Ministerul afacerilor externe, din 11 septembrie 2013;
- E. Având în vedere informațiile prezentate în Fișa de informare din 25 octombrie 2013, elaborată de către Direcția pentru Uniunea Europeană - Departamentul pentru studii parlamentare și politici UE al Camerei Deputaților;
- F. Având în vedere informațiile transmise și punctele de vedere exprimate de reprezentanții Băncii Naționale a României, prezenți la lucrări;

- G. Având în vedere informațiile transmise și punctele de vedere exprimate de reprezentanții Ministerului finanțelor publice, prezenți la lucrări;
- H. Având în vedere informațiile transmise și punctele de vedere exprimate de reprezentanții Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, prezenți la lucrări;
- I. Având în vedere informațiile transmise și punctele de vedere exprimate de reprezentantul Mastercard, prezent la lucrări;
- J. Având în vedere documentele de lucru ale serviciilor Comisiei Europene SWD(2013) 282 SWD(2013) 288 și SWD(2013) 289.

Comisia pentru afaceri europene:

1. La act că propunerea face parte din inițiativele menite să pună în aplicare Agenda digitală, parte la rândul său, a Strategiei Europa 2020 și se adaugă unui pachet mai larg de măsuri legislative privind serviciile de plată, urmând să completeze și să actualizeze cadrul juridic existent; consideră că propunerea este coerentă cu agenda digitală, în particular cu obiectivul creării unei piețe unice digitale;
2. La act că propunerea de directivă conține câteva adaptări ale directivei anterioare contribuind la continuarea dezvoltării pieței plăților electronice la nivelul UE, astfel că acțiunea UE reprezintă o actualizare și completare a cadrului existent privind serviciile de plată;
3. Reiterează punctele de vedere exprimate cu prilejul examinării propunerii în cadrul mecanismului de alertă timpurie, respectiv:
 - susținerea modificărilor dedicate protecției consumatorilor, promovării creșterii prin dezvoltarea generației următoare de servicii de plată și simplificării structurii reglementării;
 - recunoașterea faptului că propunerea poate promova inovarea tehnologică și poate contribui la stimularea creșterii și la crearea de noi locuri de muncă, în special în domeniile comerțului electronic și al comerțului cu ajutorul dispozitivelor mobile, favorizând creșterea competitivității UE la nivel mondial;
 - aprecierea optimizării cerințelor privind protejarea fondurilor, în particular prin reducerea posibilității de care beneficiază statele membre în prezent de a limita cerințele în materie de protejare a fondurilor și de a reduce numărul de metode posibile de protejare a fondurilor și consideră că această măsură va contribui la asigurarea unui mediu concurențial echitabil și a ameliorării securității juridice;
 - aprecierea formării unui punct electronic unic de acces care va putea să contribuie la creșterea transparenței instituțiilor de plată autorizate și înregistrate, permițând interconectarea registrelor publice naționale la nivelul Uniunii;
 - susținere pentru plasarea în competența Autorității Bancare Europene a adoptării de orientări și proiecte de standarde tehnice de reglementare.

4. la act de hotărârea Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor de a susține adoptarea acestei inițiative legislative, cu observațiile și recomandările enunțate mai jos;
5. la act și subscire la aprecierile, observațiile și recomandările Comisiei pentru tehnologia informației și comunicațiilor:
- propunerea poate contribui la îmbunătățiri substanțiale a pieței plăților din UE, prin facilitarea și securizarea serviciilor de plată pe internet, cu un cost scăzut, prin includerea în domeniul de aplicare a serviciilor de inițiere a plății, prin sporirea protecției consumatorilor împotriva fraudei, a eventualelor abuzuri și a incidentelor de plată;
 - standardizarea tehnică și interoperabilitatea între diversele sisteme pe baza unor standarde comune sunt într-adevăr esențiale în mediul plăților bazate pe rețele, determinând maximizarea legăturilor dintre plătitori, beneficiarii plăților și prestatorii de servicii de plată;
 - ar fi utilă gruparea într-un singur act normativ a întregii legislații europene în domeniul plăților, pentru clarificarea și facilitarea aplicării la nivel european, evitându-se astfel posibilitatea unor suprapuneri sau conflicte de interpretare juridică;
 - obligația prestatorilor serviciilor de plată (PSP) care oferă servicii de cont să accepte ordine de plată sau solicitarea de a furniza informații inițiate de/către terți furnizori (TF), doar în baza acordului titularului de cont, poate afecta transparența, securitatea distribuției obligațiilor față de consumator/titular de cont, protecția datelor;
 - deoarece în cazul unor fraude, până la elucidarea circumstanțelor, PSP al serviciului de cont și nu TF este obligat să returneze banii plătitorului și în condițiile în care titularul contului nu are întotdeauna expertiza tehnică necesară, în scopul minimizării riscului de fraudă, în lipsa unor standarde minime definite la nivel tehnic care să fie aplicabile în relația prestatorilor serviciilor de plată cont titular - terți furnizori, prestatorii serviciilor de plată care furnizează serviciile de cont ar trebui să poată fi obligați să accepte accesul la contul de plată gestionat la nivelul său doar în condiția în care terțul furnizor dovedește că are autorizările legale și tehnice necesare; accesul TF la contul de plăți al titularului ar trebui permis de către de către PSP al titularului de cont, doar după identificarea inechivocă a titularului de cont prin parcurgerea unor proceduri care permit o dublă verificare;
 - pentru evitarea fraudelor ar trebui să existe o legătură între capitalul propriu, fondurile primite de la clienți și cifra de afaceri;
 - pentru a preveni infracțiunile realizate prin persoane interpușe condițiile de restricție ar trebui să fie extinse și asupra acționarilor persoane fizice sau juridice;
 - nu doar numărul de tranzacții ar trebui să declanșeze acțiunile de supraveghere / reglementare / autorizare, ci faptul că o terță parte intervine în lanțul de plată;
 - prestatorii serviciilor de plată ar trebui să se limiteze strict la cadrul contractual agreat cu clientul, în speță la cele care privesc serviciile de plată și nu ar trebui să fie responsabili pentru soluționarea litigiilor care ar putea apărea într-o tranzacție

comercială încheiată între clientul său (plătitor) și beneficiarul plății, client al altei bănci;

- există un conflict din punct de vedere juridic cu Regulamentul nr. 260/2012 (SEPA), unde la art. 7 din Regulamentul nr. 260/2012 se precizează că vechile mandate rămân valide și după data de 01 februarie 2014, iar aceste mandate pot beneficia de dreptul de rambursare necondiționată, în timp ce la art. 67 din prezenta inițiativă legislativă se face referire la posibilitatea de a se condiționa rambursările.
6. La act și subscris la argumentele Comisiei pentru industrii și servicii, care consideră că inițiativa este binevenită, a admis că noile prevederi în domeniul serviciilor de plată vor conduce la consolidarea pieței interne a acestor servicii, generând o creștere a volumului comerțului electronic, concomitent cu o fluidizare a operațiunilor legate de acesta, a apreciat că furnizorii de servicii vor beneficia de mai multă claritate și predictibilitate juridică și că se va asigura un nivel mai ridicat de protecție a consumatorilor;
 7. La act de analiza Comisiei pentru industrii și servicii, a situației pieței electronice din România, care deși în creștere, este la început, numărul magazinelor on-line este încă redus, mai bine de 50% din încasările acestora se fac prin plată la livrare, iar în mediul de afaceri, sistemele de *e-invoice* și *e-cash* sunt inegal răspândite; sunt numeroase firme românești care au creat sisteme de plată on-line și aproape toate băncile au introdus servicii care permit clienților lor să acceseze piața comerțului electronic, dar nu există un mecanism comun de abordare corelată a acestor servicii; aproape 50% din magazinele on-line operate de IMM – uri sunt doar portaluri de reclamă, serviciile și plata lor efectuându-se numai prin intermediul operatorului uman;
 8. La act și subscris la aprecierile, observațiile și recomandările Comisiei pentru industrii și servicii:
 - creșterea ariei de aplicabilitate a reglementărilor europene asupra serviciilor care sunt bazate pe accesul la conturi de plăți și care includ servicii de inițiere a plăților și servicii de informare privind conturile, sau asupra serviciilor care ajută la pregătirea transferurilor bancare on-line prin transmiterea codului de securitate al utilizatorului către bancă și informarea comerciantului în legătură cu faptul că tranzacția a fost inițiată, vor impulsiona dezvoltarea de astfel de noi servicii, vor facilita furnizarea acestora la nivel transeuropean și vor contribui la un nivel sporit de securitate a serviciilor;
 - crearea un portal european care să servească drept punct unic de acces la informațiile cuprinse în registrele naționale ale instituțiilor de plată autorizate la nivelul statelor membre, va veni în sprijinul utilizatorilor europeni de servicii de plată, oferindu-le acces facil și unitar la informații privind operatorii care au dreptul să furnizeze asemenea servicii;
 - creșterea gradului de încredere a cetățenilor în utilizarea serviciilor de plată poate fi determinată de creșterea nivelului de securitate a acestor servicii, în acest sens fiind oportună aplicarea în cazul furnizorilor de servicii de plată, a prevederilor propunerii de Directivă privind securitatea rețelelor și informației, aflată în prezent în dezbaterile instituțiilor Uniunii Europene;

- definiția „autentificării” ca „procedura care permite prestatorului de servicii de plată să verifice identitatea unui utilizator al unui instrument de plată specific, inclusiv utilizarea elementelor sale de securitate personalizate sau verificarea documentelor de identitate personalizate” poate genera confuzii între termenul de „autentificare” și cel de „identificare” acestea fiind două proceduri distincte, utilizate în scopuri diferite: autentificarea este o procedură de acces care permite unei persoane ce posedă un anumit set de credențiale să aibă acces la un sistem informatic, aplicație sau serviciu, în timp ce identificarea este o procedură de recunoaștere fără echivoc a unei persoane; astfel, în timp ce autentificarea nu trebuie în mod obligatoriu să identifice o persoană, ci să confirme faptul că utilizatorul sau utilizatorii unui anumit set de credențiale au dreptul să acceseze un anumit sistem, serviciu, aplicație, identificarea este cea care asigură faptul că o persoană care accesează respectivul sistem, aplicație sau serviciu este cine pretinde că este; în acest context, ar fi utilă analizarea oportunității fie a definirii ambilor termeni și utilizării lor adecvate, în funcție de context, fie a utilizării termenului de „identificare” pentru a descrie procedura propusă la art. 4 pct. 21;
- ar fi utilă o campanie de promovare și diseminare a acestor mecanisme, la nivel național, atât cu autoritățile și instituțiile statului, cât și cu entitățile economice private, care să prezinte și să susțină avantajele sistemului, reducerea timpului de completare sau procesare a documentelor contabile, creșterea fluidității pieței, mărirea arealului geografic din care provin plătorii, dar și metode de prevenire a fraudelor;
- ar fi utilă implementarea on-line a unui mecanism de corelare a arieratelor.

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședințele sale din 10 și 11 decembrie 2013, în prezența a 15 dintre cei 26 de membri, a hotărât cu unanimitate de voturi, să adopte prezentul proiect final de opinie care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene, Guvernului României, Băncii Naționale a României și Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de consultare și respectiv, de formare a poziției de negociere a României în Consiliul Uniunii Europene.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor și concluziilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea “Furnizând Rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

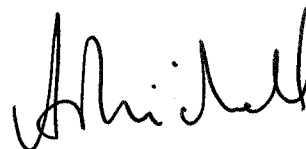
Președinte,

Relu FENECHIU

Secretar,

Ana BIRCHALL

Redactat: DM





**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor

COMISIA PTR. TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI ȘI COMUNICAȚIILOR	
INTRARE	Nr. 10/2013
IESIRE	
Ziua 11	Luna 11 Anul 2013

COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE	
911	
INTRARE / IESIRE	
Ziua 21	Luna 11 Anul 2013

Către,

Comisia pentru afaceri europene

PROIECT DE OPINIE

**privind propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului
privind serviciile de plată în cadrul pieței interne, de modificare a Directivelor
2002/65/CE, 2013/36/UE și 2009/110/CE și de abrogare a Directivei 2007/64/CE
COM(2013) 547 final**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/19.04.2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor a fost sesizată în data de 09.09.2013 pentru examinare în fond cu propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind serviciile de plată în cadrul pieței interne, de modificare a Directivelor 2002/65/CE, 2013/36/UE și 2009/110/CE și de abrogare a Directivei 2007/64/CE, COM(2013) 547 final.

Acquis-ul legislativ actual privind plățile a contribuit la evoluția și integrarea semnificativă a plăților de retail pe teritoriul UE. Cu toate acestea, domenii importante ale pieței serviciilor de plăți – plățile efectuate cu cardul, pe internet și de pe telefonul mobil – sunt încă fragmentate de la o țară la alta. Cele mai recente evoluții înregistrate pe piețele respective au revelat, anumite lacune și neconcordanțe în materie de reglementare în cadrul juridic actual privind plățile.

Standardizarea tehnică și interoperabilitatea sunt esențiale în mediul plăților bazate pe rețele. Pentru a maximiza legăturile dintre plătitori, beneficiarii plăților și prestatorii de servicii de plată (PSP), este necesară interoperabilitatea între diversele sisteme pe baza unor standarde comune. Cu toate acestea, plățile efectuate cu cardul, pe internet și de pe telefonul mobil sunt afectate, din anumite puncte de vedere și într-o măsură diferită, de lipsa standardizării și a interoperabilității între diferite soluții, în special la nivel transfrontalier. Aceste probleme, care

limitează și concurența, sunt exacerbate de mecanismele de guvernanță deficitară ale pieței europene a plăților de retail.

De la adoptarea DSP (Directiva privind serviciile de plată) în 2007, au apărut noi servicii în domeniul plăților pe internet, cum ar fi prestatorii părți terțe (TPP) care fac posibilă inițierea de plăți prin intermediul serviciilor bancare online. Astfel de servicii reprezintă o alternativă viabilă la cardurile de plată pe internet deoarece sunt de obicei mai ieftine pentru comercianți și accesibile pentru numeroși consumatori care nu dețin carduri de credit. Cu toate acestea, accesul părților terțe la informațiile consumatorilor care utilizează servicii bancare online și faptul că noile servicii nu sunt reglementate de cadrul juridic existent ridică o serie de preocupări.

Anumite derogări prevăzute în DSP conduc la diferențe considerabile în ceea ce privește interpretarea și aplicarea legislației respective pe teritoriul statelor membre. Criteriile DSP privind derogările au fost interpretate de către statele membre în mod diferit. Acest lucru este valabil, în special, în cazul derogărilor prevăzute în DSP pentru agenții comerciale, rețelele limitate, operațiunile de plată inițiate prin intermediul unui dispozitiv de telecomunicații și furnizorii de ATM-uri independente. De asemenea, lacunele privind domeniul de aplicare al DSP sunt cauzate și de plățile în care una dintre părțile la operațiunea de plată este localizată în afara SEE („one-leg”), precum și de plățile efectuate în alte monede naționale decât cele din cadrul UE.

Scopul propunerii este acela de a contribui la dezvoltarea în continuare a unei piețe a plăților electronice la nivelul UE, care va permite consumatorilor, comercianților și altor actori de pe piață să beneficieze pe deplin de avantajele pieței unice a UE, în acord cu Strategia Europa 2020 și cu Agenda digitală.

Propunerea de Directivă introduce o serie de noi elemente și îmbunătățiri importante ale pieței plăților din UE, astfel:

- se facilitează și crește siguranța utilizării serviciilor de plată pe internet cu un cost scăzut, deoarece include în domeniul său de aplicare unele noi servicii, așa-numitele servicii de inițiere a plății. Acestea sunt servicii efectuate între comerciant și banca cumpărătorului care permit realizarea de plăți electronice ieftine și eficiente fără utilizarea unui card de credit. Prestatorii de servicii de acest tip vor trebui acum să respecte aceleași standarde înalte în materie de reglementare și supraveghere ca toate celelalte instituții de plată. În același timp, băncile și toți ceilalți prestatori de servicii de plată vor trebui să sporească securitatea tranzacțiilor online, prin includerea unui protocol mai strict de autentificare a clientului în vederea efectuării plății;
- consumatorii vor fi mai bine protejați împotriva fraudei, a eventualelor abuzuri și a incidentelor de plată (de exemplu, în cazul operațiunilor de plată litigioase și executate incorrect). Consumatorilor li se va putea cere să suporte doar pierderi foarte limitate — până la maximum 50 EUR (față de 150 EUR în prezent) — în cazul plăților cu cardul neautorizate;

- propunerea sporește drepturile consumatorilor în momentul în care aceștia realizează transferuri și remiteri de bani în afara Europei sau plătesc în monede ale țărilor terțe;
- se promovează apariția unor noi operatori și dezvoltarea de modalități inovatoare de plată de pe telefonul mobil și pe internet în Europa, pentru a stimula competitivitatea UE la nivel mondial.

Poziția României

În ceea ce privește România aceasta nu a exprimat oficial o poziție cu privire la acest document.

Ministerul Finanțelor Publice în urma solicitării comisiei noastre nr.4c-16/166/2013 a transmis punctul său de vedere cu privire la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind serviciile de plată în cadrul pieței interne, de modificare a Directivelor 2002/65/CE, 2013/36/UE și 2009/110/CE și de abrogare a Directivei 2007/64/CE.

În punctul său de vedere MFP subliniază următoarele:

1. Pentru clarificarea și aplicarea mult mai facilă, la nivel european, a cadrului legal în domeniul plăților, MFP apreciază că ar fi utilă revizuirea într-un singur act normativ a întregii legislații europene, mai ales că sunt în curs de adoptare și alte propuneri legislative care vor reglementa acest domeniu, iar existența unui număr mare de acte normative asupra unui domeniu creează probleme în interpretare și aplicare și apar conflicte de interpretare juridică între diverse articole ale actelor normative respective.
2. Directiva instituie obligația prestatorilor serviciilor de plată (PSP) care oferă servicii de cont să accepte ordine de plată sau de a furniza informații inițiate de/către terți furnizori (TF), doar în baza acordului titularului de cont. Această nouă modificare conduce la creșterea complexității în domeniul transparenței, securității, distribuției obligațiilor față de consumator/titular de cont, protecției datelor. Având în vedere faptul că titularul contului nu are întotdeauna expertiza tehnică necesară, în scopul minimizării oricărui risc de fraudă (ex: phishing, furt de date) și în lipsa unor standarde minime definite la nivel tehnic care să fie aplicabile în relația prestatorilor serviciilor de plată cont titular - terți furnizori, MFP apreciază că prestatorii serviciilor de plată care furnizează serviciile de cont poate să fie obligat să accepte accesul la contul de plată gestionat la nivelul său doar în condiția în care terțul furnizor dovedește că are autorizările legale și tehnice necesare. Acest lucru este necesar, deoarece în cazul unor fraude, până la elucidarea circumstanțelor, PSP al serviciului de cont este obligat să returneze banii plătitorului și nu TF. De asemenea, MFP apreciază că accesul TF la contul de plăți al titularului ar trebui permis de către PSP al titularului de cont doar după identificarea inechivocă a titularului de cont prin parcurgerea unor proceduri care permit o dublă verificare (ex.: parolă+SMS, token+SMS).

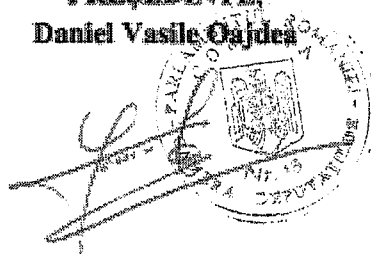
3. Referitor la *Secțiunea 4 - Derogare- Articolul 27 - Condiții*, MFP consideră că, pentru evitarea unor potențiale fraude este necesar să existe o legătură între capitalul propriu, fondurile primite de la clienți și cifra de afaceri (ex.: pentru persoanele fizice sau juridice care au cifre de afaceri până la 1.000.000 euro să fie obligatoriu să dețină un capital propriu minim la nivelul cifrei de afaceri, structurat astfel încât să aibă un grad de lichiditate cât mai ridicat). Totodată pentru a evita activități de natură infracțională realizate prin persoane interpus, litera b) ar trebui modificată astfel încât condițiile de restricție să fie extinse și asupra acționarilor persoane fizice sau juridice. Din această perspectivă, MFP apreciază că nu doar numărul de tranzacții ar trebui să declanșeze nevoia de supraveghere/reglementare/regim autorizare, ci faptul că o terță parte intervine în lanțul de plată care este reglementat și supravegheat la nivelul unei autorități a statului.
4. În ceea ce privește Articolul 67 - *Rambursări ale unor operațiuni de plată inițiate de către sau prin intermediul unui beneficiar al plății*, MFP consideră că este necesar revizuirea acestui articol, deoarece prestatorii serviciilor de plată trebuie să se limiteze strict la cadrul contractual agreed cu clientul său, în speță la cele care privesc serviciile de plată și nu ar trebui să fie responsabili pentru soluționarea litigiilor care ar putea apărea într-o tranzacție comercială încheiată între clientul său (plătitor) și clientul altei bănci (beneficiarul plății). În același timp există un conflict din punct de vedere juridic cu Regulamentul nr. 260/2012 (SEPA). Astfel, la art.7 din Regulamentul nr. 260/2012 se precizează că vechile mandate rămân valide și după data de 01 februarie 2014, iar aceste mandate pot beneficia de dreptul de rambursare necondiționată, în timp ce la art.67 din prezenta inițiativă legislativă se face referire la rambursări care pot fi condiționate (ex.: pentru rambursare, plătitorul trebuie să dovedească îndeplinirea condițiilor de la paragrafele a) și b) ale alin.(1), iar beneficiarul trebuie să dovedească îndeplinirea condițiilor contractuale).

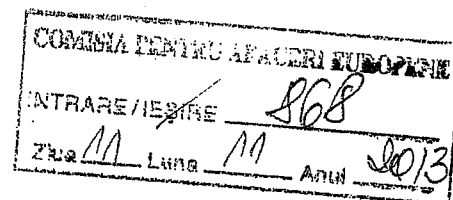
Ministerul pentru Societatea Informațională, Banca Națională a României și Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor nu au răspuns solicitării Comisiei noastre de a transmite punctul de vedere cu privire la această inițiativă legislativă.

Concluzii și poziția comisiei

În urma dezbatelor care au avut loc pe marginea acestei inițiative legislative membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să sprijine adoptarea acestei inițiative legislative și să aprobe un proiect de opinie favorabil.

PREȘEDINTE,
Daniel Vasile Oajdea





Parlamentul României
Camera Deputaților

COMISIA PENTRU INDUSTRII ȘI SERVICII

Nr. 4c-3/405/11.11.2013

**Către
COMISIA DE AFACERI EUROPENE**

PROIECT DE OPINIE

**asupra Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului
privind serviciile de plată în cadrul pieței interne, de modificare a Directivelor
2002/65/CE, 2013/36/UE și 2009/100/CE și de abrogare a Directivei
2007/64/CE**

În conformitate cu prevederile art.12, ale Protocolului nr.1 și ale Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona, precum și ale art.17 din Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru industrii și servicii a fost sesizată, pentru examinarea fondului, cu *Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind serviciile de plată în cadrul pieței interne, de modificare a Directivelor 2002/65/CE, 2013/36/UE și 2009/100/CE și de abrogare a Directivei 2007/64/CE [COM(2013)547]*, transmisă cu actul nr.26/E/08.10.2013 [E76-s/2013].

Propunerea de Directivă privind serviciile de plată în cadrul pieței interne stabilește o serie de prevederi privind activitatea furnizorilor de servicii de plată, precum și drepturile și obligațiile furnizorilor și ale utilizatorilor de servicii de plată:

preconizat că va genera o creștere a volumului comerțului electronic, concomitent cu o fluidizare a operațiunilor legate de acesta. Se poate lua în considerare și o eventuală implementare online a unui mecanism de corelare a arieratelor.

6. Apare însă necesitatea unei campanii de promovare și diseminare a acestor mecanisme, la nivel național, atât cu autoritățile și instituțiile statului, cât și cu entitățile economice private, care să prezinte și să susțină avantajele sistemului, reducerea timpului de completare sau procesare a documentelor contabile, creșterea fluidității pieței, mărirea arealului geografic din care provin plătitorii, dar și metode de prevenire a fraudelor.

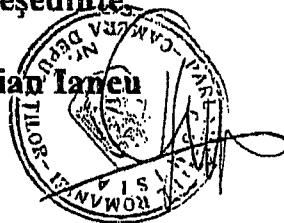
Membrii Comisiei au dezbătut inițiativa legislativă în ședința din 05 noiembrie 2013.

Din numărul total de 34 membri ai Comisiei, au participat la ședință 30 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să aprobe un proiect de opinie favorabil asupra acestei inițiativei legislative.

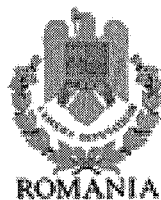
Președinte

Iulian Iancu



Consilier parlamentar,
Isabela/Patricia Robe

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Isabela/Patricia Robe".



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 11 decembrie 2013

Nr. 4 c-19 / 950

PROIECT FINAL DE OPINIE

**privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și
Comitetul Economic și Social European
Evaluarea reglementărilor naționale privind accesul la profesii
COM(2013) 676**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru examinarea pe fond a Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Comitetul Economic și Social European - Evaluarea reglementărilor naționale privind accesul la profesii, COM(2013) 676.

- A. Având în vedere proiectul de opinie nr. 4c-9 / 251 / 30 octombrie 2013, adoptat de Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport în cadrul ședinței din 29 octombrie 2013;
- B. Având în vedere Nota Direcției piață internă și politici sectoriale din Ministerul afacerilor externe, din 22 noiembrie 2013;
- C. Având în vedere informațiile prezentate în Fișa de informare din 8 noiembrie 2013, elaborată de către Direcția pentru Uniunea Europeană - Departamentul pentru studii parlamentare și politici UE al Camerei Deputaților;
- D. Având în vedere informațiile transmise de Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice;
- E. Având în vedere informațiile transmise și punctele de vedere exprimate de reprezentanții Ministerului Educației Naționale, prezenți la lucrări;

Comisia pentru afaceri europene:

1. Ia act că problema accesului la profesii poate fi plasată în cadrul mai larg al afectării tuturor economiilor europene de criza financiară, care a dus la încercarea de a găsi soluții de stimulare a creării de locuri de muncă și de restabilire a creșterii economice în întreaga piață unică;
2. Ia act că prezenta comunicare stabilește un cadru de acțiune comună în baza căruia să se poată prezenta până în aprilie 2015, un prim set de planuri de acțiune națională privind barierele în calea accesului la profesiile reglementate, care să aibă la bază analize aprofundate specifice în urma unor evaluări reciproce;
3. Ia act că numărul profesiilor reglementate din România este redus în comparație cu situația din alte state membre, cele mai multe fiind reglementate profesiile din domeniul transporturilor, în baza unor norme europene și internaționale specifice;
4. Ia act de îndemnul Comisiei Europene adresat statelor membre de a nu aștepta intrarea oficială în vigoare a directivei revizuite privind recunoașterea calificărilor profesionale, la sfârșitul anului 2013 și de a începe reexaminarea la nivel național a cerințelor în materie de calificări impuse profesiilor reglementate, precum și a sferei activităților rezervate; astfel:
 - sunt evidențiate anumite cazuri în care reglementarea accesului la profesii poate fi benefică. În acest sens, reglementările permit consumatorilor să facă alegeri informate în privința anumitor furnizori de servicii, atunci când aceștia se confruntă cu dificultăți de evaluare a nivelului de calificare a furnizorilor. De asemenea, reglementările pot fi impuse din motive de sănătate, pentru prevenirea unor accidente provocate de practici incorecte sau de produse defectuoase, sau pentru a preveni efecte externe asupra unor părți terțe;
 - există numeroase beneficii care rezultă din deschiderea accesului la profesii. Liberalizarea creează în primul rând prețuri mai avantajoase și mai multe posibilități de alegeri pentru consumatori;
 - sunt luate în calcul efectele pozitive asupra economiei ca urmare a reducerii reglementărilor, prin stimularea competitivității ca urmare a creșterii numărului de furnizori. Aceasta stimulează creșterea ocupării forței de muncă pentru anumite profesii;
 - prin reexaminarea la nivel național a reglementărilor profesiilor se pot evalua beneficiile pe care acestea le aduc și raportarea acestora la costurile economice pe care le implică;
 - diferențele considerabile în reglementări de la nivelul Statelor Membre reprezintă adevărate bariere în mobilitatea transfrontalieră a profesioniștilor din cadrul Pieței unice. De aceea, reglementările trebuie modernizate și flexibile pentru a facilita libera circulație transfrontalieră a profesioniștilor. S-ar crea astfel economii de scară și o mai eficientă alocare a resurselor;
 - analizele efectuate arată că ar trebui evaluate, la nivel de stat membru, în mod aprofundat, efectele barierelor potențiale în calea schimburilor comerciale de servicii în cadrul pieței unice dar și rolul pe care profesiile reglementate îl au în economiile naționale. Evaluările din cadrul directivei

privind serviciile au arătat deja că există bariere în calea exercitării anumitor activități profesionale sau de stabilire într-un alt stat membru, a profesioniștilor care prestează servicii reglementate. Deși unele state au modificat reglementările pentru a flexibiliza accesul, altele nu au examinat aprofundat proporționalitatea reglementărilor existente;

- printr-o evaluare reciprocă, fiecare stat membru va putea examina riguros obstacolele existente. Este nevoie de transparență. Totodată, trebuie examinate toate restricțiile identificate, necesitatea și proporționalitatea lor precum și impactul regulamentelor asupra calității, prețului și a ocupării forței de muncă.

5. În act că exercițiul de evaluare lansat de prezenta Comunicare a Comisiei Europene se va derula în paralel cu transpunerea dispozițiilor Directivei 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale, revizuite, în speță, art. 59;

6. Agreează recomandările Comisiei privind realizarea evaluării reciproce, în special în ce privește:

- efectuarea analizei pe fiecare profesie în parte, luându-se în considerare specificul fiecăreia;

- compararea sistemelor naționale înainte ca fiecare stat să adopte poziția finală, așa cum prevede de altfel art. 59 al directivei revizuite privind recunoașterea calificărilor profesionale, care stipulează criteriile de examinare a cerințelor privind accesul la profesii;

- identificarea de către statele membre, pentru fiecare reglementare în parte, a motivului aplicării acesteia, precum și valabilitatea la momentul respectiv, a justificărilor respective.

7. Salută măsurile prevăzute în *planul de lucru* prezentat în Anexa a II-a, inclusiv:

- realizarea de către fiecare stat membru a unei cartografieri precise a tuturor profesiilor reglementate și identificarea justificărilor care stau la baza acestora;

- compararea rezultatelor obținute, printr-o evaluare reciprocă la care sunt invitate să participe toate statele membre cât mai curând cu putință;

- prezentarea primelor măsuri de revizuire a restricțiilor, până în aprilie 2015;

- împărțirea examinării și evaluării reciproce în două etape, cu calendare distincte, fiecare corespunzând unui grup diferit de sectoare;

- prezentarea de către statele membre a planurilor naționale de acțiune;

- prezentarea a unor eventuale acțiuni de remediere, de către Comisie, în iunie 2015 și respectiv martie 2016, adică la finele fiecărei etape de evaluări.

8. În act și subscie la sublinierea făcută de membrii Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport în privința articolului 59 din directiva revizuită privind recunoașterea calificărilor profesionale ce prevede trei criterii de examinare a cerințelor privind accesul la profesii, care pot fi rezumate după cum urmează:

- Compatibilitatea cu principiul nediscriminării în funcție de naționalitate sau de locul de reședință: statele membre trebuie să se asigure că profesioniștii au acces la profesiile reglementate chiar dacă nu sunt resortisanți sau nu își au reședința pe teritoriul lor național;

- Justificare: reglementările trebuie să fie justificate printr-un motiv imperativ de interes general;

- Proportionalitate: ar trebui analizată proporționalitatea măsurilor naționale pentru a stabili dacă acestea sunt adecvate pentru îndeplinirea obiectivelor pe care le urmăresc. De asemenea, măsurile ar trebui să nu depășească ceea ce este necesar pentru a atinge obiectivele respective.

9. Agreează atribuirea competenței de punere în aplicare în România, a exercițiului de evaluare lansat prin această Comunicare, de către Coordonatorul Național pentru Recunoașterea Calificărilor Profesionale (Centrul Național de Echivalare și Recunoaștere a Diplomelor - CNERD) din cadrul Ministerului Educației Naționale;

10. Achiesează la decizia din anul 2012 a autorităților competente din România, de a nu se alia la propunerea unor state membre, de inițiere a unui proces de dereglementare și observă că exercițiul de evaluare reciprocă a reglementărilor naționale în materie, poate ajunge la concluzii privind dereglementarea;

11. Recomandă autorităților naționale competente, ca România să susțină în mod activ exercițiul de transparență și evaluare reciprocă lansat de Comisie, cu luarea în considerare atât a necesității facilitării liberei circulații a profesioniștilor în cadrul Pieței interne, dar și a contextului național socio-economic care conduce la reglementarea anumitor profesii.

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședințele sale din 10 și 11 decembrie 2013, în prezența a 15 dintre cei 26 de membri, a hotărât cu unanimitate de voturi, să adopte prezentul proiect final de opinie care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

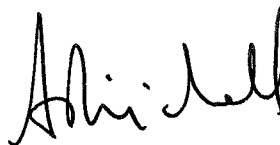
Propune în același timp, transmiterea observațiilor și concluziilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea “Furnizând Rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,

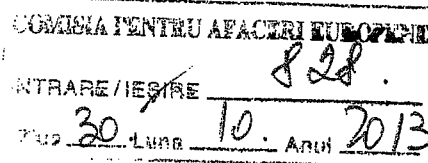
Relu FENECHIU

Secretar,

Ana BIRCHALL



Redactat: MMM



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT**
București, 30 octombrie 2013
Nr.4C-9/251

PROIECT DE OPINIE
asupra Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu
și Comitetul Economic și Social European - Evaluarea reglementărilor
naționale privind accesul la profesii
COM(2013) 676

1. Numele și numărul documentului:

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/19.04.2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a fost sesizată cu **Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Comitetul Economic și Social European – Evaluarea reglementărilor naționale privind accesul la profesii. COM(2013) 676.**

2. Data sesizării: 23.10.2013

3. Data scadentă pentru exprimarea opiniei: 21.11.2013

4. Dezbateri în data: 29.10.2013

5. Tip document: nelegislativ

6. Textul proiectului de opinie

Comunicarea prezintă un plan de lucru pentru realizarea unei reexaminări a reglementărilor privind calificările care permit accesul la profesii sau la titluri profesionale.

Referitor la **conținutul Propunerii**, membrii Comisiei au subliniat următoarele:

- Directiva revizuită privind calificările profesionale, asupra căreia Consiliul, Parlamentul European și Comisia au ajuns la un acord politic în iunie 2013, solicită o nouă strategie, care să impună statelor membre să realizeze în mod activ o reexaminare și o modernizare a reglementărilor lor privind calificările care permit accesul la profesii sau titluri profesionale

- pentru ca toate statele membre să avanseze în direcția unui obiectiv comun, prezenta Comunicare stabilește un cadru pe baza căruia acestea să poată prezenta un prim set de planuri de acțiune naționale până în aprilie 2015

- există numeroase beneficii care rezultă din deschiderea accesului la profesii, precum: ajută consumatorii să evalueze calitatea unui serviciu; o mai bună funcționare a economiei într-un stat membru; mai multe posibilități de alegere pentru consumatori, la prețuri mai avantajoase; stimularea competitivității și a ocupării forței de muncă la nivel național.

- în Uniune, numărul profesiilor reglementate¹ variază de la un stat la altul, de la 50 până la 400 în unele țări. Diferențele considerabile dintre statele membre creează obstacole pentru profesioniștii care doresc să lucreze în străinătate sau să-și ofere serviciile la nivel transfrontalier

- existența unor reglementări moderne și flexibile privind accesul la profesii ar trebui să faciliteze libera circulație a profesioniștilor și să contribuie la reducerea problemelor legate de șomaj, precum și de deficitele de forță de muncă din diferite părți ale Uniunii

- Directiva revizuită privind recunoașterea calificărilor profesionale prevede trei criterii de examinare a cerințelor privind accesul la profesii, care pot fi rezumate după cum urmează: compatibilitatea cu principiul nediscriminării în funcție de naționalitate sau de locul de reședință: statele membre trebuie să se asigure că profesioniștii au acces la profesiile reglementate chiar dacă nu sunt resortisanți sau nu își au reședința pe teritoriul lor național; justificare: reglementările trebuie să fie justificate printr-un motiv imperativ de interes general; proporționalitate: ar trebui analizată proporționalitatea măsurilor naționale pentru a stabili dacă acestea sunt adecvate pentru îndeplinirea obiectivelor pe care le urmăresc. De asemenea, măsurile ar trebui să nu depășească ceea ce este necesar pentru a atinge obiectivele respective

- pe lângă acestea, pentru a evalua necesitatea reglementării ar mai trebui luate în considerare două elemente: formarea specifică și exercitarea profesiei ca angajat

- pentru fiecare profesie reglementată, statele membre ar trebui să determine cea mai adecvată acțiune, inclusiv următoarele opțiuni: menținerea reglementărilor existente privind accesul la o anumită profesie, indicând dacă alte tipuri de reglementări aplicabile pentru exercitarea profesiei au fost eliminate sau revizuite; modificarea reglementărilor existente, prin revizuirea cerințelor privind calificările, reducând durata programului de formare sau a stagiului, restrângând sfera activității rezervate; înlocuirea formei de reglementare existente cu un alt sistem capabil să garanteze calitatea serviciilor; abrogarea reglementărilor existente

- pentru a facilita acest proces, Comisia propune să se acționeze în trei etape cu calendare precise și să furnizeze cu promptitudine feedback pentru statele membre în cursul fiecărei etape, astfel: prima etapă: cartografierea profesiilor în fiecare stat membru; a doua etapă (noiembrie 2013 – aprilie 2015): examinarea, evaluarea și planurile naționale de acțiune pentru primul grup de sectoare; a treia etapă (iunie 2014 – ianuarie 2016): examinarea, evaluarea și planurile naționale de acțiune pentru al doilea grup de sectoare

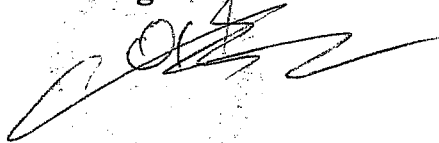
- transparența și evaluarea reciprocă a profesiilor reglementate ar trebui să conducă la modernizarea cadrelor naționale care limitează accesul la profesii. Rezultatele ar trebui să încurajeze mobilitatea profesioniștilor în cadrul pieței unice, să contribuie la crearea de noi locuri de muncă în sectoarele profesionale în cauză, să

¹Baza de date a profesiilor reglementate menținută de Comisie, pe baza informațiilor furnizate de statele membre. Baza de date cuprinde profesiile reglementate care intră sub incidența Directivei 2005/36/CE - http://ec.europa.eu/internal_market/qualifications/resprof/index.cfm?fuseaction=home.home.

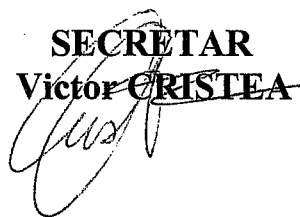
amelioreze competitivitatea acestora și a sectoarelor conexe și să deschidă oportunități de creștere economică.

În constatarea celor prezentate în cadrul discuțiilor, membrii Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport au hotărât, cu unanimitatea voturilor celor prezenți, întocmirea prezentului Proiect de opinie, favorabil promovării Comunicării. Fiecare stat membru al Uniunii Europene este responsabil de propriul sistem de educație și formare, politicile la nivelul UE fiind menite să sprijine eforturile naționale și să contribuie la rezolvarea problemelor comune.

PREȘEDINTE
Angel TÎLVĂR



SECRETAR
Victor CRISTEA



Consilier parlamentar
Ioana Florina Mînză





**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București 11/12/ 2013
Nr. 4c-19/ 951

PROIECT FINAL DE OPINIE

privind examinarea în fond a Comunicării Comisiei

**O viziune pe termen lung în ceea ce privește infrastructura din Europa și dincolo de granițele ei
COM (2013) 711**

În temeiul Tratatului de la Lisabona, în special art. 5 și 12 TUE și protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate Tratatului,

În temeiul Constituției României, republicată, în special art. 148,

În temeiul Hotărârii Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene,

În temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale,

În temeiul sesizării prin memorandumul nr. 16/E din 27.05.2013,

- A. Luând în considerare opinia transmisă de Comisia pentru de industrii și servicii, adoptată în ședința sa din 21.11.2013,
- B. Luând în considerare opinia transmisă de Comisia pentru buget, finanțe și băncii, adoptată în ședința sa din 9.10.2013,
- C. Având în vedere Nota de informare transmisă de Direcția Uniunea Europeană a Camerei Deputaților.

Comisia pentru afaceri europene:

I. Salută eforturile Comisiei de a asigura o infrastructură energetică eficientă, cuprinzătoare și adaptată nevoilor diverse ale diferitelor sectoare economice și populației, ca o contribuție esențială la o Uniune solidă și competitivă.

II. Se raliază opiniilor exprimate de Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților și de Comisia pentru buget, finanțe și bănci, ce susțin și apreciază obiectivele proiectului și au în același timp următoarele comentarii:

- Este oportună continuarea analizei la nivel comunitar a metodologiilor de autorizare, licențiere, tarificare și acordare a unor stimulente adecvate, a continuării dialogului cu investitorii și monitorizării proiectelor de interes comun în cadrul Mecanismului de Interconectare a Europei

- Romania dorește să se implice cât mai mult în programele și prioritățile stabilite la nivelul Uniunii și sugerează identificarea a cât ai multe proiecte de interes comun cu care să fie lărgită lista la revizuirile ulterioare.
- Este de apreciat demararea discuțiilor în ce privește cadrul și conceptul de "proiect de interes comun", care vizează proiectele Uniunii cu statele din vecinătatea sa.
- Proiectele de interes comun din domeniul energiei pot contribui la o mai bună integrare a pieței interne a energiei și pot îmbunătăți gradul de pregătire în vederea preluării unei cantități mult mai mari din surse de energie regenerabilă.
- Pentru a garanta aprovizionarea cu gaze, chiar și în eventualitatea unei crize, ar trebui diversificate sursele și realizate conducte noi care să aducă gaze din regiuni noi, direct Europei.
- Este de apreciat faptul că proiectele de interes comun vor beneficia de o procedură specială de autorizare mai ușoară, mai rapidă și vor putea fi finanțate din fondurile Uniunii.

III. Supune atenției Comisiei Europene următoarele aspecte legate de implementarea propunerii:

- Obiectivul integrării unor cantități cât mai ridicate de energie obținută din surse regenerabile este legitim și dezirabil. Totuși, energia regenerabilă este adesea utilizată acolo unde este și obținută, aspect ce corespunde obiectivelor de protecția mediului. Este prin urmare recomandabilă o analiză aprofundată a aplicării acestui criteriu, pentru a evita situații conflictuale cu alte strategii ale Uniunii aplicabile în domeniu.
- Un număr de doar 2 proiecte din cele 250 din listă acoperă domeniul rețelelor inteligente, un domeniu de mare viitor și cu un potențial de creștere ridicat. Ar fi recomandabil ca din punct de vedere strategic aceste proiecte să fie încurajate, inclusiv aplicarea lor în state membre cu un nivel mai scăzut al implementării activităților specifice societății bazate pe cunoaștere.
- Protecția mediului ar trebui să capete o recunoaștere cât mai accentuată în implementarea proiectelor de pe listă, inclusiv în ce privește diminuarea riscului de impact negativ asupra rețelei Natura 2000, prin mijloace adecvate.

IV. Recomandă Guvernului României ca în contextul promovării inovării în domeniul energetic să fructifice în cel mai înalt grad potențialul de dezvoltare reprezentat de rețelele inteligente.

* * *

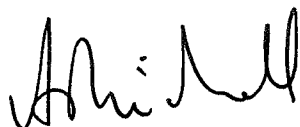
Pentru aceste motive, în ședința din 11/12/2013, în prezența a 15 din totalul de 26 de membri, Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților a decis susținerea proiectului de regulament cu observațiile și recomandările precizate mai sus și propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României.

Propune în același timp transmiterea observațiilor / recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea "Furnizând Rezultate pentru Europa", COM (2006) 211.

Președinte,

Relu FENECHIU

Secretar,
Ana BIRCHALL



Redactat: FA



COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE	
INTRARE/IEȘIRE	4c-19/919
ZIUA	11
LUNA	11
ANUL	2013

**Parlamentul României
Camera Deputaților**

COMISIA PENTRU INDUSTRII ȘI SERVICII

Nr. 4c-3/437/21.11.2013

**Către
COMISIA DE AFACERI EUROPENE**

PROIECT DE OPINIE

**asupra Comunicării „O viziune pe termen lung în ceea ce privește
infrastructura din Europa și dincolo de granițele ei**

În conformitate cu prevederile art.12, ale Protocolului nr.1 și ale Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona, precum și ale art.17 din Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru industrii și servicii a fost sesizată, pentru examinarea fondului, cu *Comunicarea „O viziune pe termen lung în ceea ce privește infrastructura din Europa și dincolo de granițele ei [COM(2013)711]*, transmisă cu actul nr.28/E/23.10.2013 [E96/2013].

Comunicarea prezintă o viziune pe termen lung pentru o infrastructură energetică paneuropeană. Primul set de proiecte de interes comun (PIC) este un pas important în direcția unei mai bune integrări a rețelelor statelor membre, ceea ce permite să se asigure faptul că niciun stat membru nu rămâne izolat, în direcția facilitării integrării surselor regenerabile de energie în întreaga Uniune, a diversificării surselor de aprovizionare cu gaze prin deschiderea de noi coridoare ale gazelor, precum și a formulării unei alternative de care să poată beneficia statele membre dependente de o singură sursă de aprovizionare cu petrol sau gaze.

Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei apreciază documentul menționat ca fiind foarte util pentru stabilirea priorităților și

a viitoarelor programe naționale de reglementare, în vederea susținerii procesului de finalizare a pieței interne a energiei.

Realizarea unei infrastructuri energetice paneuropene, vizează un program investițional comun și pe termen lung, reglementat în mod unitar la nivelul Uniunii Europene, care să conducă la interconectarea sistemelor de transport din statele comunitare vecine și de la sursă până la locul de utilizare. Acest lucru ar contribui la o diversificare a surselor, o reducere a dependenței de un singur furnizor, o mai mare siguranță în aprovizionare și implicit un confort sporit pentru consumatori.

În vederea punerii în operă a proiectelor de interes comun, considerăm oportună continuarea analizei la nivel comunitar a metodologiilor de autorizare, licențiere, tarificare și acordare a unor stimulente adecvate, a continuării dialogului cu investitorii și a monitorizării punerii în aplicare a proiectelor de interes comun în cadrul Mecanismului Conectarea Europei.

Susținem o implicare mai accentuată a României în programele adoptate și prioritățile stabilite la nivel comunitar, în ceea ce privește energia electrică și gazele naturale, precum și identificarea de noi proiecte de interes comun, care să fie luate în considerare la revizuirile viitoare ale listei Uniunii Europene.

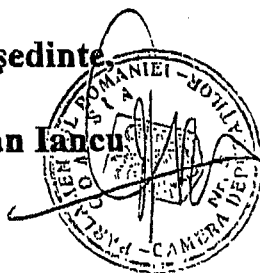
Membrii Comisiei au dezbătut inițiativa legislativă în ședința din 20 noiembrie 2013.

Din numărul total de 34 membri ai Comisiei, au participat la ședință 31 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să aprobe un proiect de opinie favorabil asupra acestei inițiative legislative.

Președinte

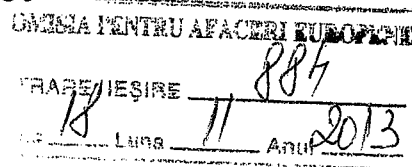
Iulian Iancu



Consilier parlamentar,
Isabela Patricia Robe

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Isabela Patricia Robe", is written over the printed name.

Parlamentul României



Comisia pentru buget,
finanțe și bănci

București,
Nr. 4c-2/379/09.10.2013

Comisiei pentru afaceri europene

PROIECT DE OPINIE

asupra

Comunicării “O viziune pe termen lung în ceea ce privește infrastructura din Europa și dincolo de granițele ei”

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/19.04.2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru buget, finanțe și bănci a fost sesizată pentru **examinarea pe fond a Comunicării** Comisiei către Parlamentul European, Consiliul, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor **privind o viziune pe termen lung în ceea ce privește infrastructura din Europa și dincolo de granițele ei - COM(2013)711**

În urma analizei acestui material, opinia Comisiei pentru buget, finanțe și bănci, adoptată în ședința din 6 noiembrie 2013, este următoarea:

Comisia pentru buget, finanțe și bănci

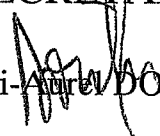
- Apreciază intențiile exprimate de Comisia Europeană de a demara discuții la nivel comunitar pe tema definirii cadrului și conceptului de „proiect de interes comun”, care vizează proiectele importante de infrastructură ale UE cu statele din vecinătatea sa;
- Consideră că proiectele de interes comun din domeniul energiei pot contribui la o mai bună integrare a pieței interne a energiei electrice și pot îmbunătăți gradul de pregătire în vederea preluării unei cantități mult mai mari de energie din surse regenerabile;

- Este de părere că pentru a avea o piață internă funcțională, concurențială, cu prețuri echitabile și competitive ar fi nevoie de inter-conexiuni între statele membre care să permită companiilor să trimită energie în toate statele membre;
- Apreciază că pentru a garanta aprovizionarea cu gaze, chiar și în eventualitatea unei crize, ar trebuie diversificate sursele și realizate conducte noi care să aducă gaze din regiuni noi, direct în Europa.
- A luat la cunoștință despre faptul că proiectele de interes comun vor beneficia de o procedură specială de autorizare, mai ușoară, mai rapidă și mai transparentă și vor fi eligibile pentru finanțare UE.

PREȘEDINTE,

Gheorghe DRAGOMIR



SECRETAR,

Mihai-Aurel DONȚU

Șef Serviciu,
Giorgiana Ene



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 11/12/ 2013
Nr. 4c-19/ 952

PROIECT FINAL DE OPINIE

privind examinarea în fond a Propunerii de Directiva de modificare a Directivei 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 octombrie 2003 de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră în cadrul Comunității în vederea punerii în aplicare, din 2020, a unui acord internațional privind aplicarea unei măsuri unice mondiale bazate pe piață pentru emisiile generate de aviația internațională - COM(2013) 722

În temeiul Tratatului de la Lisabona, în special art. 5 și 12 TUE și protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate Tratatului,

În temeiul Constituției României, republicată, în special art. 148,

În temeiul Hotărârii Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene,

În temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale,

În temeiul sesizării prin memorandumul nr. 16/E din 27.05.2013,

A. Luând în considerare opinia transmisă de Comisia pentru de industrii și servicii, adoptată în ședința sa din 28.11.2013,

B. Având în vedere Nota de informare transmisă de Direcția Uniunea Europeană a Camerei Deputaților,

Comisia pentru afaceri europene:

I. Salută intenția Comisiei de a asigura eficiența măsurilor de combatere a schimbărilor climatice prin includerea sectorului aviativ într-o modalitate acceptabilă de părțile implicate și cu perspective de aplicare operativă și justă.

II. Se raliază opiniei exprimate de Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, ce susține obiectivele proiectului dar are următoarele observații:

- Este posibil ca termenul final de transpunere să nu poată fi respectat, în cazul României, ceea ce poate conduce în final la declanșarea unor acțiuni de sancționare. O astfel de situație ar putea fi evitată dacă termenul de transpunere s-ar extinde.
- În același context ar fi de analizat dacă nu ar fi oportună utilizarea unui Regulament, în loc de directivă, ceea ce ar elimina riscurile descrise.

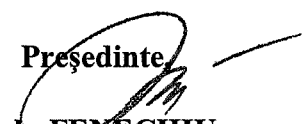
III. Supune atenției Comisiei Europene următoarele aspecte legate de implementarea propunerii:

- Monitorizarea distanțelor parcurse în spațiul aerian al EEA poate ridica probleme de măsurare, mai ales în cazul abaterilor forțate de la coridorul aerian uzual.
- Cu toate că distanța parcursă în aer este un parametru obiectiv, trebuie menționat faptul că există deosebiri de emisie generate de managementul la sol, de gestiunea escalelor și alte variabile de acest tip. Ar fi recomandabil ca experții în domeniu să fie consultați pentru a rafina algoritmi de calcul în consecință, dacă vor considera necesar și fezabil aceasta.
- Deși calculele Comisiei Europene au arătat un impact redus al noilor măsuri asupra prețului biletelor de avion, este recomandabil ca prețurile să fie monitorizate, iar în cazul în care totuși acest impact este în sensul creșterii și mai ridicat decât un nivel acceptabil, ar trebui să fie pregătite măsuri de contrabalansare, aplicabile în mod operativ și fără a distorsiona piața. Similar ar fi recomandabil să fie gestionat preventiv și impactul asupra cererii de piață.
- Extinderea termenului final de transpunere, ceea ce nu ar ridica probleme pentru atingerea scopurilor declarate dar ar evita riscurile de sancționare.

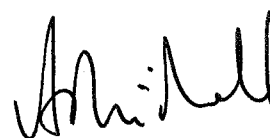
*
* *

Pentru aceste motive, în ședința din 11/12/2013, în prezența a 15 din totalul de 26 de membri, Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților a decis în unanimitate, susținerea proiectului de regulament cu observațiile și recomandările precizate mai sus și propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României.

Propune în același timp transmiterea observațiilor / recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea “Furnizând Rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.


Președinte,
Relu FENECHIU

Secretar,
Ana BIRCHALL



Redactat: FA



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene**

București,
Nr.

11 decembrie 2013
4c-19 / 953

NOTĂ DE INFORMARE

privind conformarea cu principiul subsidiarității a propunerii de Directiva de modificare a Directivei 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 octombrie 2003 de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră în cadrul Comunității în vederea punerii în aplicare, din 2020, a unui acord internațional privind aplicarea unei măsuri unice mondiale bazate pe piață pentru emisiile generate de aviația internațională - COM(2013) 722

În baza Hotărârii Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a propunerii de Directiva de modificare a Directivei 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 octombrie 2003 de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră în cadrul Comunității în vederea punerii în aplicare, din 2020, a unui acord internațional privind aplicarea unei măsuri unice mondiale bazate pe piață pentru emisiile generate de aviația internațională - COM(2013) 722.

Având în vedere documentul transmis de Comisia pentru industrii și servicii în urma ședinței sale 28/11/2013, din care rezultă că inițiativa legislativă europeană respectă principiul subsidiarității,

Luând act de informațiile din Fișa de informare transmisă de Direcția pentru Uniunea Europeană a Camerei Deputaților, din care rezultă că nu sunt indicii privind încălcarea principiului subsidiarității,

Având în vedere Nota Ministerului afacerilor externe, în care nu sunt înscrise observații cu privire la încălcarea principiului subsidiarității.

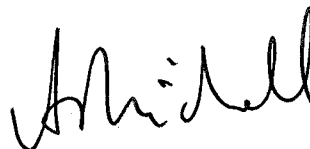
Comisia pentru afaceri europene:

- Admite că obiectivele de protecție a mediului și combatere a schimbărilor climatice sunt justificate de temeiul juridic al directivei modificată și al propunerii de directivă, anume articolul 192 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, care vizează punerea în aplicare a obiectivelor UE privind conservarea, protecția și îmbunătățirea calității mediului, ocrotirea sănătății persoanelor, utilizarea prudentă și rațională a resurselor naturale, precum și promovarea măsurilor care contracarează problemele de mediu la scară regională sau mondială.
- Subliniază justetea exceptării sau aplicarea unor proceduri simplificate de calcul pentru operatorii mici care emit mai puțin de 1000 tone sau respectiv 25000 tone de CO₂/an, în funcție de tipurile de operatori de aeronave, având în vedere atât ponderea redusă a acestora în emisiile de CO₂ din regiune cât și impactul nejustificat al impunerii unor măsuri asupra unor entități economice de mici dimensiuni.
- Recunoaște impactul favorabil al modificării introduse de propunere, conform căreia traficul aerian în spațiul economic european (SEE) ar urma să continue să fie acoperit pentru toată lungimea călătoriei dintre aeroporturile din SEE, în timp ce traficul între membrii SEE și țările terțe ar urma să acopere doar distanța parcursă în cadrul SEE.
- Recunoaște justetea exceptării de la aplicarea EU ETS-aviație a zborurile între aeroporturi din SEE și aeroporturile din țările cel mai puțin dezvoltate, țările cu venituri mici, care au o pondere mai mică de 1% în aviația internațională.
- Admite că prin natura sa preponderent transfrontalieră, ca și din perspectiva omogenității calculului, traficul aerian poate fi luat în considerare pentru certificate de emisie și în general pentru măsurile bazate pe piață mult mai eficiente prin măsuri la nivelul Uniunii.

Față de cele de mai sus, Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților întrunită în ședință în 11 decembrie 2013, în prezența a 15 din totalul de 26 de membri admite cu unanimitate că obiectivele propunerii dezbătute pot fi realizate doar la nivelul Uniunii. Prin urmare propunerea îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4, alineatul (2), art. 5, din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum și în Protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate TUE, **fiind conformă cu principiul subsidiarității.**

Președinte,
Relu FENECHIU

Secretar,
Ana BIRCHALL



Redactat: FA



COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE	
INTRARE/IEȘIRE	4c-19/924
NUMĂR	11
ANUL	2013

**Parlamentul României
Camera Deputaților**

COMISIA PENTRU INDUSTRII ȘI SERVICII

Nr. 4c-3/449/28.11.2013

**Către
COMISIA DE AFACERI EUROPENE**

PROIECT DE OPINIE

asupra Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 203/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră în cadrul Comunității în vederea punerii în aplicare, din 2020, a unui acord internațional privind aplicarea unei măsuri unice mondiale bazate pe piață pentru emisiile generate de aviația internațională

În conformitate cu prevederile art.12, ale Protocolului nr.1 și ale Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona, precum și ale art.17 din Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru industrii și servicii a fost sesizată, pentru examinarea fondului, cu *Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 203/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră în cadrul Comunității în vederea punerii în aplicare, din 2020, a unui acord internațional privind aplicarea unei măsuri unice mondiale bazate pe piață pentru emisiile generate de aviația internațională [COM(2013)722, E98-s/2013]*, transmisă cu actul nr.29/E/30.10.2013.

Obiectivul general al inițiativei este acela de a arăta că adaptarea EU ETS, astfel încât să fie conformă cu ceea ce se aștepta a fi Rezoluția OACI privind măsura de piață la nivel global (MBP) pentru perioada până în 2020 este fezabilă și

propune costuri administrative reduse. Principalul avantaj al reducerii sferei de aplicare a EU ETS până în 2020 constă în generarea mult mai multor beneficii ecologice globale, deoarece, se va elimina decalajul în materie de emisii de la nivel internațional și se va dubla nivelul de acoperire a emisiilor provenite din sectorul aviației internaționale în comparație cu cel acoperit de EU ETS, obținându-se o reducere la jumătate a acestor emisii până în 2050.

Propunerea Comisiei Europene se va aplica din anul 2014 până în anul 2020, atunci când un mecanism de piață la nivel global devine aplicabil pentru emisiile aviației internaționale și, ca atare, va conduce la o modificare majoră a EU ETS.

Prin acest act legislativ se propune ca traficul aerian în spațiul economic european (SEE) să continue să fie acoperit pentru toată lungimea călătoriei dintre aeroporturile din SEE, în timp ce traficul între membrii SEE și țările terțe să acopere doar distanța parcursă în cadrul SEE.

Zborurile între aeroporturi din SEE și aeroporturile din țările cel mai puțin dezvoltate, țările cu venituri mici, care au o pondere mai mică de 1% în aviația internațională, sunt exceptate de aplicarea EU ETS – aviație.

De asemenea, sunt prevăzute exceptări/aplicarea unor proceduri simplificate pentru operatorii mici care emit mai puțin de 1.000 t sau 25.000 tone de CO₂ (în funcție de tipurile de operatori de aeronave).

Punerea în aplicare a modificării propuse va necesita unele ajustări la calculele cu privire la raportarea emisiilor, alocarea de certificate cu titlul gratuit și licitațiile, care vor trebui să corespundă un nou domeniu de acoperire al traficului. Pentru punerea în aplicare a acestor ajustări și pentru a asigura că pregătirile tehnice necesare sunt completate în mod corespunzător, se propune ca emisiile din 2013 aferente zborurilor către și din țările terțe să fie complet exceptate.

Emisiile provenite din sectorul aviației sunt o sursă a emisiilor de gaze cu efect de seră care cunoaște una dintre cele mai rapide creșteri. Dat fiind că potențialul tehnologic de reducere a emisiilor este limitat în sectorul aviației, măsurile de piață la nivel global (MPB) permit acestui sector să contribuie la reducerea emisiilor, companiile aeriene compensând creșterea puternică a emisiilor lor prin finanțarea reducerilor de emisii în alte sectoare.

Caracterul adecvat al MBP în domeniul aviației internaționale este recunoscut de mult timp. Adunarea Organizației Aviației Civile Internaționale (OACI) din 2001 a aprobat aplicarea schemelor deschise de comercializare a certificatelor de emisie în sectorul aviației internaționale. În urma aprobării, în 2004, a MBP regionale de către OACI, Uniunea Europeană a deschis calea prin includerea sectorului aviației în schema sa de comercializare a certificatelor de emisii (EU ETS). Deși a produs efecte pozitive asupra mediului cu un nivel scăzut la costurilor economice, punerea în aplicare a EU ETS s-a confruntat cu o opoziție puternică la nivel internațional. Cu toate acestea, Curtea Europeană de Justiție a respins acțiunile introduse de companiile aeriene străine în acest sens și a confirmat legalitate EU ETS.

În același timp, integrarea aviației în EU ETS a reprezentat un factor decisiv pentru stimularea discuțiilor în cadrul OACI. Implicarea intensă a Uniunii Europene în combaterea schimbărilor climatice a avut un rol fundamental pentru a

impulsiona OACI să ia măsuri la nivel internațional în vederea reducerii emisiilor generate de sectorul aviației. Este evident că, întrucât EU ETS ar acoperi în orice caz numai o parte din emisiile generate de aviația internațională, creșterea mondială puternică a acestor emisii ar continua în lipsa unei MBP puse aplicare la nivel mondial, iar obiectivele ambițioase în materie de reducere a emisiilor ar rămâne doar la stadiul de deziderat. Cea de a 38 – a Adunare a OSCI din 2013 a decis să se elaboreze o MBP mondială care va fi finalizată în cadrul următoarei Adunări a OACI din 2016 și care va fi pusă în aplicare din 2020.

Cu privire la conținutul propunerii de Directivă:

1. Există o presiune puternică în ceea ce privește termenul ce trebuie respectat de statele membre pentru demersurile legislative interne care să asigure procesul de armonizare a legislației interne la cea comunitară. Este posibil ca termenul de transpunere să nu poată fi respectat ceea ce poate conduce în final la declanșarea unor proceduri de sancționare a statului român pentru neîndeplinirea obligațiilor ce îi revin în calitate de stat membru. Prin urmare considerăm absolut necesară o extindere a termenului în care statele membre trebuie să asigure transpunerea prevederilor.

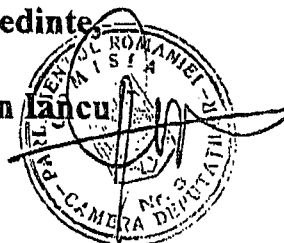
2. În acest context se poate analiza și oportunitatea utilizării unui alt instrument, de tipul regulamentului care să nu aducă presiunea generată de respectarea termenului strâns aferent procesului de transpunere.

Membrii Comisiei au dezbătut inițiativa legislativă în ședința din 28 noiembrie 2013.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să aprobe un proiect de opinie favorabil asupra acestei inițiativei legislative.

Președinte

Iulian Iancu



Consilier parlamentar,
Isabela Patricia Robe

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Isabela", written below the printed name.



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene**

București, 11 decembrie 2013
Nr. 4c -19 / 954

**NOTĂ DE INFORMARE
privind controlul subsidiarității asupra**

**Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire
a cerințelor tehnice pentru navele de navigație interioară și de abrogare a
Directivei 2006/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului
COM (2013) 622**

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată la data de 28.10.2013, prin BPI-261/E, în baza Hotărârii Camerei Deputaților nr. 11 din 2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, asupra **controlului subsidiarității pentru Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a cerințelor tehnice pentru navele de navigație interioară și de abrogare a Directivei 2006/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului COM (2013) 622**, document legislativ al Comisiei Europene, elaborat în temeiul Art. 91 din TFUE, și având ca termen limită pentru examinarea subsidiarității 12.12.2013.

- Luând în considerare documentul adoptat la ședința Comisiei pentru industrii și servicii, din 28.11.2013, care consemnează faptul că membrii comisiei au hotărât cu unanimitate de voturi că actul normativ european supus dezbaterii *respectă principiul subsidiarității*;
- Având în vedere Nota de informare elaborată de Direcția Piața Internă și Politici Sectoriale - MAE ;
- Având în vedere Fișa de informare elaborată de Direcția Uniunea Europeană - Camera Deputaților;
- Având în vedere punctul de vedere transmis de Autoritatea Navală Română,

Comisia pentru afaceri europene:

1. Salută adoptarea acestei inițiative întrucât:

- stabilește un set unic și uniform de standarde tehnice, contribuie la garantarea siguranței transporturilor și a condițiilor echitabile de concurență, oferind mai multă securitate juridică și deschizând căile inovării în acest sector;
- răspunde necesității păstrării paralelismului conținutului acestei Directive cu Regulamentul de inspecție a navelor pe Rin, elaborat la nivelul Comisiei Centrale pentru navigația pe Rin (CCNR), în vederea asigurării echivalenței certificatului comunitar cu cel tehnic rhenan.

2. Sprijină această inițiativă deoarece:

- reprezintă o variantă consolidată a Directivei 2006/87/CE amendată inclusiv cu amendamentele elaborate, în ultima perioadă, în cadrul grupului de lucru european specializat, responsabil de alinierea la progresul tehnic;
- noul proiect nu aduce schimbări substanțiale cadrului de reglementare existent, introdus prin Directiva 2006/87/CE și nu introduce modificări cu impact tehnic și economic deosebit;
- statele membre au posibilitatea de a deroga de la dispozițiile propunerii de directivă în anumite cazuri ce privesc căile navigabile care nu sunt legate de căile navigabile ale altor state membre sau anumite ambarcațiuni care navighează exclusiv pe o cale navigabilă națională;
- Comisia Europeană este împuternicită să adopte acte delegate prin "procedura comitetului", ceea ce implică constituirea unui comitet de experți alcătuit din reprezentanți ai fiecărui stat membru care va adopta deciziile; acest mecanism a fost deja instituit de Directiva 2006/87/CE;
- prezenta inițiativă propune crearea unei structuri dedicate care să dispună de expertiza necesară pentru elaborarea standardelor tehnice comune uniforme într-un context care să reunească Uniunea Europeană și statele membre ale CCNR, precum și alte organizații internaționale interesate.

3. Consideră că:

- referitor la "procedura comitetului" trebuie acordată mai multă atenție funcționalității acestui comitet, întrucât, deși mecanismul a fost instituit prin Directiva 2006/87/CE, au avut loc numai câteva reuniuni la care prezența reprezentanților statelor membre a fost redusă, astfel că activitatea a fost relocalată de la Comisia Europeană la CCNR; de aceea susținem reactivarea și funcționarea corespunzătoare la nivelul Comisiei Europene a comitetului de experți;
- este necesar a fi simplificată activitatea de certificare prin inițierea unei noi propuneri (directive) de volum redus, care să explice mecanismul general de inspecții și certificare tehnică a navelor de navigație interioară și care să facă trimitere la un număr mare de standarde sau regulamente europene care vor putea fi amendate rapid prin activitatea noului comitet și aplicate uniform la nivel european și rhenan;

- trebuie monitorizată cu atenție constituirea noului comitetului sub egida CCNR, în vederea amendării directivei aflată actualmente sub analiză, precum și a sarcinilor care îi vor fi atribuite efectiv, pentru a contrabalansa un transfer suplimentar excesiv de competențe către Comisia Europeană.

Comisia pentru afaceri europene, având în vedere faptul că propunerea de directivă care urmărește asigurarea siguranței pe căile navigabile, a securității juridice, actualizarea cu regularitate a aceluiași cerințe tehnice pentru întreaga rețea de căi navigabile interioare a Uniunii și armonizarea la un nivel înalt a condițiilor pentru eliberarea de către statele membre a certificatelor de navigație interioară, nu aduce schimbări substanțiale cadrului de reglementare existent, introdus prin Directiva 2006/87/CE și nu introduce modificări cu impact tehnic și economic deosebit, consideră că *documentul nu încalcă principiul subsidiarității*.

*
* *

Față de cele de mai sus, Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședință azi, 11 decembrie 2013, la care au participat 15 membri din totalul de 26 de membri, admite că obiectivele propunerii nu pot fi realizate decât sub forma unor norme comune la nivelul Uniunii, astfel încât *Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a cerințelor tehnice pentru navele de navigație interioară și de abrogare a Directivei 2006/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului - COM (2013) 622 îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4, aliniatul (2), art. 5, din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum și în Protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate TUE, fiind conformă cu principiul subsidiarității și adoptă prezentul proiect al Notei de Informare.*


Președinte
Relu FENECHIU

Secretar
Ana BIRCHALL



Redactat M.B.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene

București, 11.12.2013
Nr. 4c-19 / 955

NOTĂ DE INFORMARE

privind controlul conformării cu principiul subsidiarității al
Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului
privind indicii utilizați ca indici de referință în cadrul
instrumentelor financiare și al contractelor financiare,
COM(2013) 641

În baza Hotărârii Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității al Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind indicii utilizați ca indici de referință în cadrul instrumentelor financiare și al contractelor financiare, BPI-251-s/14.10.2013.

Având în vedere Fișa de informare transmisă de Direcția pentru Uniunea Europeană a Camerei Deputaților, din care rezultă că nu sunt indicii privind încălcarea principiului subsidiarității,

Comisia pentru afaceri europene:

1. Constată că propunerea are caracter legislativ și aparține categoriei competențelor care nu sunt exclusive Uniunii Europene, în sensul art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (2) TUE și respectiv art. 2 alin. (6) TFUE, fiind astfel îndeplinite condițiile stabilite prin Tratat ca propunerea să facă obiectul controlului parlamentar al subsidiarității;
2. Acceptă validitatea temeiului juridic invocat de autor, respectiv art. 114 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene referitor la instituirea și funcționarea pieței interne;
3. Salută inițiativa Comisiei de a propune un proiect legislativ menit să restabilească încrederea în integritatea indicilor de referință¹;
4. Ia act de faptul că propunerea stabilește un cadru pentru supervizarea indicilor și că sunt avuți în vedere, în primul rând, EURIBOR – dobânda de referință pentru împrumuturile dintre bănci în zona euro și LIBOR – echivalentul londonez, indici care

¹ Indicele de referință este un indicator (statistic) calculat pe baza unui set reprezentativ de date subiacente și utilizat ca preț de referință pentru un instrument sau contract financiar ori pentru a măsura performanța unui fond de investiții.

sunt determinați zilnic pe baza dobânzilor transmise de către băncile participante, precum și indicii de referință pentru mărfuri și cei pentru cursurile de schimb;

5. Consideră că noile norme propuse intervin în completarea propunerilor care au fost înaintate de Comisie și au primit acordul Parlamentului European și al Consiliului în iunie 2013, destinate să confere manipulării indicilor de referință statutul de abuz de piață, supus unor amenzi administrative stricte și că aceste norme vor:

- ameliora exactitatea și fiabilitatea indicilor de referință, precum și guvernanta și modalitățile de control asupra procesului de generare a acestor indici;
- facilita prevenirea și detectarea încercărilor de manipulare a acestora și vor clarifica responsabilitățile în privința indicilor și în privința supravegherii acestora de către autorități;
- garanta că entitățile care contribuie la generarea indicilor de referință furnizează date adecvate și sunt supuse unor controale adecvate;
- asigura protecția adecvată a consumatorilor și a investitorilor care recurg la indicii de referință;
- asigura supravegherea și viabilitatea indicilor de referință critici;

6. Ia act de sancțiunile administrative prevăzute, în cazul încălcării noilor reguli, care merg de la 500 000 de euro pentru persoanele fizice până la 1 milion de euro sau 10% din cifra de afaceri pentru societățile financiare;

7. Constată că propunerea are implicații bugetare specifice, legate de sarcinile atribuite European Securities and Markets Authority (ESMA):

- cheltuieli cu personalul, costurile anuale totale fiind estimate la 0,32 milioane euro, sumă la care statele membre ar trebui să contribuie cu 60% iar Comisia cu 40%,
- costuri operaționale și de infrastructură, în principal legate de sistemele informatice, estimate la 0,25 milioane euro (contribuția statelor membre fiind de 60%, iar a Comisiei de 40%).

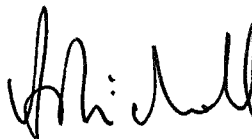
8. Constată că indicii de referință pentru mărfuri și ratele de dobândă de referință ale căror date de intrare provin de pe piețe reglementate sunt scutite de anumite obligații, pentru a se evita reglementarea dublă.

Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților s-a întrunit în ședință în data de 11 decembrie 2013, fiind prezenți 15 membri din totalul de 26 de membri.

Față de cele de mai sus, Comisia pentru afaceri europene admite în unanimitate că obiectivele propunerii dezbătute pot fi realizate doar la nivelul Uniunii. Prin urmare, propunerea îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4, aliniatul (2), art. 5, din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum și în Protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate TUE, fiind **conformă cu principiul subsidiarității.**


Președinte,
Relu FENECHIU

Secretar,
Ana BIRCHALL



Red.: GN



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene**

București, 2 decembrie 2013
Nr. 4c - 19 / 891

**PROIECT DE OPINIE
asupra**

**COMUNICĂRII COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU,
COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL REGIUNILOR**

Către un sector al apărării și al securității mai competitiv și mai eficient

COM (2013) 542

- Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 5 și 12 al TUE și protocoalele nr. 1 și 2 anexate Tratatului,
- Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011,
- Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,
- Având în vedere Fișa de informare elaborată de Direcția Uniunea Europeană a Camerei Deputaților,
- Având în vedere Nota Ministerului Afacerilor Externe - Direcția piață internă și politici sectoriale,
- Luând în considerare punctul de vedere al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, exprimat prin Proiectul de opinie întocmit în urma dezbaterilor pe marginea acestui document în ședința comisiei din 15.10.2013;
- Luând în considerare punctul de vedere al Comisiei pentru politică externă, exprimat prin Proiectul de opinie întocmit în urma dezbaterilor pe marginea acestui document în ședința comisiei din 09.10.2013;
- Luând în considerare punctul de vedere al Comisiei pentru industrii și servicii, exprimat prin Proiectul de opinie întocmit în urma dezbaterilor pe marginea acestui document în ședința comisiei din 16.10.2013;
- Luând în considerare punctul de vedere al Comisiei pentru tehnologia informației și comunicații, exprimat prin Proiectul de opinie întocmit în urma dezbaterilor pe marginea acestui document în ședința comisiei din 24.10.2013;
- Luând în considerare punctul de vedere al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci, exprimat prin Proiectul de opinie întocmit în urma dezbaterilor pe marginea acestui document în ședința comisiei din 09.10.2013;
- Luând în considerare Punctul de vedere transmis de Ministerul Apărării Naționale;
- Luând în considerare Punctul de vedere transmis de Ministerul Economiei,

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în sesiunea din 20 noiembrie 2013 a adoptat prezentul proiect de opinie.

Comisia pentru afaceri europene salută această comunicare, întrucât:

1. vizează măsuri și propuneri concrete menite a consolida apărarea europeană pentru a face față provocărilor secolului XXI;
2. dezvoltă și consolidează acquis-ul comunitar și își propune să valorifice interacțiunea benefică și posibilele sinergii generate de estomparea liniei de demarcație dintre apărare și securitate, precum și dintre sectorul civil și cel militar;
3. susține identificarea unor soluții pentru dezvoltarea capacităților militare care să conducă la limitarea fragmentării existente la nivelul Uniunii Europene și a duplicării organizaționale și capacitate determinate de aceasta;
4. propune acceptarea unor standarde comune civil-militare, care vor conduce la certificarea în comun a echipamentelor și creșterea sinergiilor civil-militare;
5. sprijină întreprinderile mici și mijlocii prin crearea unor "clustere regionale de excelență" care să fie incluse în lanțul de aprovizionare, benefic pentru statele membre mici și mijlocii, precum și pentru consolidarea pieței europene a echipamentelor de apărare.

În domeniul:

A. consolidarea pieței interne pentru apărare :

1. Considerăm că este utilă construirea unui mecanism de monitorizare a modului de aplicare a Directivei 2009/81/CE, luând în considerare specificul pieței echipamentelor de apărare, care în anumite situații este în strânsă legătură cu suveranitatea națională;
2. Considerăm că poate fi evitată utilizarea excluderilor specifice în realizarea achizițiilor de către statele membre de la domeniul de aplicare al Directivei 2009/81/CE, într-un mod care să afecteze aplicarea corectă a acesteia, prin elaborarea de către Comisie a unor clarificări și îndrumări atât cu privire la condițiile în care statele pot invoca prevederile art. 346 din TFUE, cât și a celorlalte excluderi specifice prevăzute expres de directivă;
3. Considerăm că sunt necesare clarificări cu privire la tipurile de produse /servicii /lucrări care s-ar preta la achiziția centralizată la nivelul Uniunii Europene;
4. Susținem punctul de vedere al Comisiei Europene privind necesitatea abrogării sau revizuirii legislației naționale privind operațiunile compensatorii; apreciem că, de la caz la caz, conceptul de off-set poate fi avut în vedere la realizarea achizițiilor în domeniul apărării și securității efectuate din state terțe.

B. favorizarea competitivității industriei pentru apărare:

1. Propunem ca soluție alternativă la inițiativa Comisiei Europene de a proceda la elaborarea unor standarde hibride civil-militare, o soluție mai simplă care constă în adoptarea de către Comisie a standardelor NATO tehnico-materiale deja existente, care să satisfacă nevoile de standardizare pentru domeniile

de interes menționate; apreciem că noile "standarde hibride" vor avea eficiență numai în măsura în care aplicabilitatea în domeniul civil nu va determina distanțări față de prevederile standardelor NATO;

2. Considerăm că abordarea comună a certificării este determinantă în reducerea costurilor pe ciclu de viață și accelerarea punerii pe piață și introducerii în exploatare a sistemelor hardware și software realizate în industria de apărare;
3. Apreciam că integrarea industrială europeană nu trebuie să se realizeze în detrimentul industriei din anumite state, o integrare în lanțul de aprovizionare a întreprinderilor mici și mijlocii fiind un deziderat; strategiile Comisiei vor necesita o aplicabilitate regională pentru a permite creșterea cooperării industriale regionale, iar consolidarea industrială trebuie să țină cont de specificul și caracterul aparte a pieței echipamentelor de apărare.

C. valorificarea potențialului de dublă utilizare a cercetării și consolidarea inovării:

1. Susținem propunerea Comisiei privitor la *„Programele de achiziție de către Comisia Europeană a demonstratorilor tehnologici în faza precomercială”*, dar apreciem că sunt necesare criteriile clare de participare pentru execuția demonstratorilor tehnologici și pentru partajarea rezultatelor;
2. Observăm că *„lansarea acțiunii pregătitoare pentru cercetarea în domeniul apărării”* de către Comisie, este o acțiune care se aliniază eforturilor de îndeplinire a obiectivelor EDTIB în susținerea PSAC; având în vedere tendința de diminuare a bugetelor apărării cu impact puternic asupra finanțării cercetării din domeniu, credem că este necesară susținerea financiară din partea Comisiei Europene a cercetării științifice pentru apărare cel puțin în domeniile cheie, conform Strategiei EDRT, elaborată de EDA;
3. Credem că, crearea unor "alianțe ale competențelor sectoriale" și "alianțe ale cunoașterii" ar trebui corelată pe termen lung cu programele de înzestrare ale forțelor armate naționale, astfel încât industria de apărare a fiecărui stat membru să fie implicată în dezvoltarea sistemelor militare pe care urmează să le achiziționeze și să le exploateze.

D. aplicarea politicilor energetice și a instrumentelor de sprijin ale UE în sectorul de apărare:

1. referitor la *„constituirea unui mecanism de consultare Comisia Europeană – state membre”* considerăm că EDA poate asigura cadrul necesar promovării politicilor europene în domeniul energiei pentru sectorul de apărare, incluzând eficiența energetică și revizuirea tehnologiilor energofage achiesăm la recomandarea atragerii de fonduri structurale pentru proiectele din acest domeniu;
2. apreciem că este utilă elaborarea unui document orientativ privind implementarea directivei 2012/27/EU în sectorul apărării.

Comisia pentru afaceri europene se declară în favoarea :

- o creării unei piețe unice a apărării, constituită în baza identificării necesarului de înzestrare a forțelor armate europene pe termen mediu și lung, a grupării și valorificării competențelor din industria de apărare din

statele membre în funcție de capacități, nivel tehnologic, eficiență economică;

- o construirii unei baze industriale și tehnologice europene, mai integrată, sustenabilă inovatoare și competitivă prin evaluarea posibilităților de dezvoltare a capacităților cu dublă utilizare, care pot completa capacitățile naționale în anumite domenii legate de securitate și care pot deveni multiplicatori de forță eficace și eficienți din punct de vedere al costurilor;
- o conexării programelor de cercetare referitoare la PSAC și integrarea statelor membre în funcție de capacități în cadrul unor strategii regionale în domeniu, prin intermediul unei rețele europene de regiuni implicate în domeniul apărării.

Comisia pentru afaceri europene susține practica Ministerului Apărării Naționale din România de a acorda sprijin constant operatorilor economici din sectorul industriei de apărare (inclusiv IMM-uri), prin:

- implicarea acestora, în calitate de subcontractori de produse, în realizarea programelor de achiziție și modernizare de tehnică militară;

- încurajarea participării acestora la realizarea programelor de înzestrare de importanță strategică ce urmează a fi inițiate;

- sprijinirea participării la realizarea operațiunilor compensatorii aferente contractelor de achiziție, în conformitate cu legislația în vigoare;

- sprijinirea ministerului de resort în procesul de elaborare a strategiilor și actelor normative referitoare la IMM-uri.

*

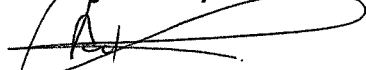
*

*

Pentru aceste motive, în ședința din 20/11/2013, Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților, consideră prevederile din Comunicarea Comisiei Europene ca fiind oportune și propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor /recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de consultare.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea "Furnizând Rezultate pentru Europa", COM (2006) 211.

Președinte,



Relu FENECHIU

Secretar,



Daniel Cătălin ZAMFIR

Redactat: M.B.

Parlamentul României



COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE		
INTRARE / IESIRE <u>753</u>		
Ziua <u>10</u>	Luna <u>10</u>	Anul <u>2013</u>

Comisia pentru buget,
finanțe și bănci

București,
Nr. 4c-2/379/09.10.2013

Către: Biroul Permanent al Camerei Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

PROIECT DE OPINIE

asupra

**COMUNICARII COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN,
CONSILIU, COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI
COMITETUL REGIUNILOR Către un sector al apărării și al securității mai
competitiv și mai eficient**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/19.04.2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, **Comisia pentru buget, finanțe și bănci a fost sesizată pentru examinarea pe fond a COMUNICARII COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU, COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL REGIUNILOR Către un sector al apărării și al securității mai competitiv și mai eficient - COM(2013)542.**

Comunicarea conține un plan de acțiune care vizează sporirea eficienței și a competitivității sectorului european al apărării și securității. Ea prevede măsuri de consolidare a pieței interne a apărării, de promovare a unei mai mari competitivități a industriei apărării și de stimulare a sinergiilor dintre cercetarea civilă și cea militară. Pe lângă acestea, comunicarea analizează și opțiuni aparținând altor domenii, cum ar fi energia, spațiul și capacitățile de dublă utilizare.

Membrii Comisiei au dezbătut comunicarea în ședința din data de 8 octombrie 2013, iar în urma dezbaterilor au fost semnalate o serie de aspecte care vizează în mod direct elemente legate de competitivitatea industrială a sectoarelor de apărare și securitate din România

Comisia pentru buget, finanțe și bănci a luat act de eforturile de consolidare a sectorul apărării prin interacțiunea benefică și posibilele sinergii datorate

Comisia pentru Afaceri Europene, având în vedere faptul că propunerea aparține categoriei competențelor partajate între Uniunea Europeană și statele membre, precum și că realizarea consolidării stabilității financiare în cadrul unei piețe interne durabile pot fi cel mai bine inițiate la nivelul Uniunii Europene, *consideră că propunerile dezvoltate în acest document nu încalcă principiul subsidiarității.*

*

*

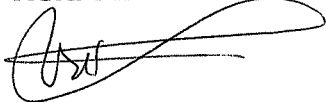
*

Pentru aceste motive, în ședința din 20/11/2013, Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților, consideră prevederile din Comunicarea Comisiei Europene ca fiind oportune și propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor /recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de consultare.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea "Furnizând Rezultate pentru Europa", COM (2006) 211.

Președinte

Relu FENECHIU



Secretar

Daniel Cătălin ZAMFIR



Redactat M.B.

- FPM joacă un rol central în finanțarea pe termen scurt a unor entități cum ar fi băncile, întreprinderile sau guvernele, iar retragerile masive ale investitorilor din FPM pot avea consecințe macroeconomice mult mai ample.

3. Comisia pentru afaceri europene consideră că:

- acțiunea la nivel european, așa cum a propus COM, este necesară din perspectiva clarificării și completării legislației europene existente în materie de reglementare a fondurilor de investiții (UCITS și DAFIA); această reglementare standardizată a fondurilor va permite o partajare eficientă a competențelor de supraveghere între autoritățile competente naționale și ESMA, în ceea ce privește cunoașterea și administrarea bazei de investitori de către administratorii de FPM și totodată garantarea că aceste fonduri vor investi în active eligibile, diversificate și de calitate;
- prevederile propunerii de Regulament privind FPM introduc **cerințe mult mai stricte** pentru administratorii de OPC care optează pentru distribuirea de titluri de participare sub titulatura de FPM, raportat la reglementările românești;
- propunerea asigură un echilibru adecvat între interesul public și raportul cost-eficiență al măsurii, întrucât cerințele impuse de diferitele părți au fost atent calibrate și ori de câte ori a fost posibil, cerințele au fost concepute ca standarde minime (de exemplu, lichiditatea zilnică sau săptămânală, limitele de concentrație ale emitentului), iar cerințele de reglementare au fost adaptate astfel încât să nu perturbe inutil modelele de afaceri existente;
- este necesar a fi creat un cadru unic de reglementare pentru a limita contagiunea transfrontalieră a riscurilor asociate acestor instrumente;
- diferitele abordări naționale referitoare la caracteristicile esențiale ale unui FPM, pot crește riscul de contagiune transfrontalieră, îndeosebi când emitenții și FPM se află în state membre diferite. Astfel, falimentul unui FPM (provocat de o reglementare insuficientă la nivel național) ar putea avea repercusiuni asupra finanțelor publice și a finanțelor întreprinderilor din întreaga Uniune;
- după intrarea în vigoare a proiectului de regulament, autoritățile naționale competente în domeniul administrării investițiilor vor avea o bază legislativă suplimentară de cooperare integrată în domeniul monitorizării activității FPM și vor putea acționa mai eficient la nivel european în domeniul schimburilor bilaterale de informații relevante.

4. Comisia pentru afaceri europene consideră că adoptarea propunerii de regulament va avea implicații pozitive în ceea ce privește:

1. majorarea condițiilor de lichiditate și stabilitate ale FPM cu consecințe pozitive pentru investitorii locali (în special pentru fondurile private de pensii, care necesită garanții/criterii suplimentare pentru plasamentele realizate);
2. majorarea concurenței pentru atragerea de resurse financiare de la populație, în condițiile autorizării de noi FPM, ca alternative stabile și lichide la depozitele bancare la termen; concurența va fi în beneficiul investitorilor, care vor putea obține randamente superioare față de produsele de economisire clasice (ex: depozitelor bancare);
3. diversificarea tipurilor de produse financiare disponibile pentru investitorii locali, similar cu alte piețe mature de capital.

- a fost elaborată pentru a proteja interesele cetățenilor europeni, îndeosebi pentru protejarea investitorilor în titluri de participare ale FPM împotriva materializării efectelor de contagiune ale FPM asupra tuturor piețelor de capital europene, precum și a materializării efectelor negative ale sistemului bancar paralel - "shadow banking";
- va contribui la consolidarea stabilității financiare în cadrul pieței interne, respectiv creșterea protecției investitorilor în FPM, prin asigurarea unei lichidități corespunzătoare pentru a face față cererilor de răscumpărare ale investitorilor și transformarea structurii FPM, astfel încât promisiunea de stabilitate să poată rezista la condiții nefavorabile de piață;
- precizează că este în concordanță cu Carta Europeană a Drepturilor Fundamentale, cu referire, în special, la libertatea de a desfășura afaceri și la protecția consumatorilor;
- va permite administratorilor de fonduri să cunoască mai bine baza de investitori, iar în același timp se garantează că FPM vor investi în active diversificate și de calitate;
- aduce în dezbatere funcționarea FPM - aflat totodată și în centrul activității internaționale privind sistemul bancar paralel - datorită interconexiunii sistemice a FPM atât cu sectorul bancar, cât și cu finanțele publice și ale întreprinderilor.

2. Comisia pentru afaceri europene sprijină această inițiativă pentru că:

- FPM, ca verigă importantă în lanțul cererii și ofertei de disponibilități financiare pe termen scurt, reprezintă atât o sursă importantă pentru finanțarea pe termen scurt a instituțiilor financiare, corporațiilor și guvernelor, cât și un instrument eficient de administrare de către respectivele instituții financiare, corporații și guverne a disponibilităților financiare pe termen scurt;
- va contribui la o adoptarea unui set de standarde comune pentru a crește lichiditatea FPM și pentru asigurarea stabilității structurii acestora și a unor norme comune care urmăresc să protejeze integritatea pieței interne și să sporească robustețea acesteia pentru a reduce la minimum efectele unei noi crize;
- FPM reprezintă un instrument convenabil pentru investitori, prezentând caracteristici similare depozitelor bancare: acces instantaneu la lichidități și o relativă stabilitate a valorii;
- regulamentul permite fondurilor de piață monetară să restituie investitorilor fondurile, atunci când aceștia doresc să le retragă în termen scurt în condițiile în care FPM vor avea obligația de a deține cel puțin 10% din portofoliul lor în active care au scadența de o zi și încă 20% în active cu scadența într-o săptămână;
- FPM vor putea investi în active securizate dacă aceste instrumente financiare respectă anumite criterii de solvabilitate și lichiditate (pool-ul securizat de active este format exclusiv din obligațiuni corporative cu un grad ridicat de calitate și lichiditate a creditului, cu o maturitate de emisiune de maximum 397 zile) și nu sunt obiectul unei operațiuni de reverse-repo (nu sunt activele cumpărate de FPM, cu obligația de vânzare la termen);



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene**

București, 2 decembrie 2013
Nr. 4c -19/ 893

**PROIECT DE OPINIE
asupra
Propunerii de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN AL CONSILIULUI,
privind fondurile de piață monetară
COM (2013) 615**

- Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 5 și 12 al TUE și protocoalele nr. 1 și 2 anexate Tratatului,
- Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011,
- Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,
- Având în vedere Fișa de informare elaborată de DUE - Camera Deputaților,
- Având în vedere Nota de informare elaborată de DAGFIJ – MAE,
- Luând în considerare documentul adoptat la ședința Comisiei pentru buget, finanțe și bănci, din 17.10.2013, care consemnează faptul că membrii comisiei au hotărât cu unanimitate de voturi că actul normativ european supus dezbaterii *respectă principiul subsidiarității*,
- Luând în considerare punctul de vedere transmis de Autoritatea de Supraveghere Financiară,
- Luând în considerare punctul de vedere transmis de Banca Națională a României,

Comisia pentru Afaceri Europene, întrunită în ședința din 20 noiembrie 2013 a adoptat următorul proiect de opinie pentru această propunere legislativă a Comisiei Europene:

1.Comisia pentru afaceri europene, salută această comunicare care:

- reglementează fondurile de piață monetară (FPM) care sunt domiciliare sau vândute în Europa și au scopul de a îmbunătăți profilul de lichiditate și stabilitatea acestora;

La dezbaterea acestei comunicări au fost prezenți, în calitate de invitați, domnul Alexandru Hoza din Ministerului Afacerilor Externe și domnul Ion Drăgulin, director la Banca Națională a României.

În urma analizei acestui material, opinia membrilor Comisiei pentru buget, finanțe și bănci, adoptată în ședința din data de 29.10.2013, este următoarea:

Comisia buget, finanțe și bănci

- Constată că, Comunicarea este urmarea Cărții verzi privind sistemul bancar paralel, adoptată în 2012. Comunicarea sintetizează activitățile întreprinse până în prezent de Comisie și stabilește posibile acțiuni ulterioare în acest domeniu;
- A luat la cunoștință despre principalele elemente ale comunicării. Comunicarea prezintă cele mai importante aspecte care caracterizează sistemul bancar paralel și măsurile adoptate deja pentru a face față riscurilor aferente sistemului bancar paralel;
- Apreciază intenția Comisiei de a acorda atenție specială măsurilor de supraveghere a entităților/activităților din sistemul bancar paralel pentru a se asigura că riscurile specifice sunt tratate în mod adecvat.


PREȘEDINTE,
Gheorghe DRAGOMIR

SECRETAR,
Mihai – Aurel DONȚU

Consilier parlamentar,
Luminița Ana Ghiorguiu

Luminița Ana Ghiorguiu

Parlamentul României



COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE		
INTRARE/IEȘIRE	836	
ZIUA 31	LUNA 10	ANUL 2013

Comisia pentru buget,
finanțe și bănci

București, 30.10.2013
Nr. 4c-2/486/ 14.10.2013

Biroului Permanent al Camerei Deputaților,

Comisiei de afaceri europene

PROIECT DE OPINIE

privind Comunicarea Comisiei către Consiliul UE și Parlamentul European
**COM (2013) 614 – Sistemul bancar paralel – abordarea noilor surse
de risc din sectorul financiar**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru buget, finanțe și bănci a fost sesizată, în data de 05.09.2013 pentru examinarea pe fond, cu **Comunicarea - Sistemul bancar paralel – abordarea noilor surse de risc din sectorul financiar COM (2013) 614.**

Sistemul bancar paralel este sistemul de intermediere a creditelor care implică entități și activități din afara sistemului bancar clasic. Băncile din sistemul bancar paralel nu sunt reglementate ca băncile, cu toate că acestea desfășoară activități similare celor desfășurate de bănci.

Consiliul pentru Stabilitate Financiară (FSB) a estimat, în ansamblu, dimensiunea sistemului bancar paralel mondial la aproximativ 51 de bilioane EUR în 2011. Această valoare reprezintă 25-30 % din totalul sistemului financiar și jumătate din valoarea activelor bancare. Prin urmare, sistemul bancar paralel este de importanță sistemică pentru sistemul financiar european.

- referitor la propunerile de întărire a lichidității fondurilor de piață monetară (inclusiv introducerea unei cerințe de capital pentru unele fonduri), consideră că nu se întrevide o creștere a riscului de finanțare pentru bănci ca efect al restrângerii sectorului fondurilor de piață monetară prin aplicarea măsurii, întrucât resursele atrase de bănci de la acest tip de fonduri sunt nesemnificative;
- consideră că prin aplicarea acestor măsuri propuse există riscuri și implicații privind efectul în planul creșterii condițiilor de solvabilitate care pot afecta capacitatea sistemului bancar să asigure intermedierea.

În România riscurile datorate sistemului bancar paralel nu sunt semnificative, întrucât acest sistem este slab dezvoltat. Cele mai importante activități din sfera sistemului bancar paralel sunt cele ale IFN, dar riscurile provenite din tranzacțiile IFN nu sunt generatoare de probleme.

*

*

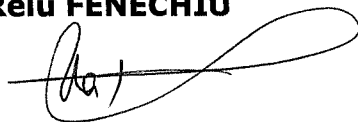
*

Pentru aceste motive, în ședința din 20/11/2013, Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților, consideră prevederile din Comunicarea Comisiei Europene ca fiind oportune și propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor /recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de consultare.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea "Furnizând Rezultate pentru Europa", COM (2006) 211.

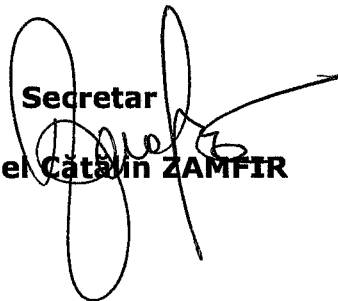
Președinte

Relu FENECHIU



Secretar

Daniel Cătălin ZAMFIR



Redactat M.B.

- găsirea unor soluții globale și complete în privința tuturor riscurilor financiare și în garantarea faptului că beneficiile obținute prin consolidarea anumitor actori și a anumitor piețe nu sunt afectate din cauza deplasării riscurilor financiare către sectoarele mai puțin reglementate, întrucât existența unui arbitraj de reglementare ar putea compromite impactul reformelor;
- limitarea până la eliminare a tuturor zonelor întunecate din sectorul financiar și extinderea reglementării și supravegherii la toate instituțiile, instrumentele și piețele financiare de importanță sistemică;
- limitarea apariției unor riscuri în sistemul nereglementat, în special a unor riscuri de natură sistemică, generate de interdependențele dintre sectorul bancar paralel și sistemul financiar reglementat.

2. Comisia pentru afaceri europene sprijină această inițiativă pentru că:

- sectorul bancar paralel, datorită dimensiunilor sale, a legăturilor strânse pe care le are cu sectorul financiar reglementat și a riscului sistemic pe care îl prezintă, este necesar să fie monitorizat;
- promovează o serie de măsuri menite să ofere un cadru mai bun pentru abordarea riscurilor, cum ar fi normele care reglementează activitățile fondurilor de hedging și normele prin care se consolidează relația dintre bănci și actorii nereglementați;
- este conformă cu demersurile Consiliului pentru Stabilitate Financiară, privind necesitatea examinării sistemului bancar paralel pentru identificarea riscurilor principale în vederea formulării de recomandări (recomandările adoptate de liderii G20 în 5 - 6 septembrie 2013);
- urmărește sporirea transparenței în sistemul bancar paralel prin consolidarea transparenței operațiunilor de finanțare prin instrumente financiare, precum și consolidarea mecanismelor prudențiale în sectorul bancar;
- consideră necesar a se întreprinde evaluarea, identificarea și monitorizarea entităților și riscurilor pe care le presupune sistemul bancar paralel de către autoritățile de supraveghere, atât la nivel european cât și la nivel național, pentru a reduce posibilitățile de eludare transfrontalieră a normelor prudențiale.

3. Comisia pentru afaceri europene:

- consideră că este necesară monitorizarea și reglementarea sectorului bancar paralel, din cauza dimensiunilor sale, a legăturilor strânse pe care le are cu sectorul financiar reglementat și a riscului sistemic pe care îl prezintă la nivel european. Menționăm totodată că în România acest sector este relativ redus, fiind reprezentat în mare parte de instituțiile financiare nebancare (sector care este reglementat în România);
- în principiu, este de acord cu măsurile prezentate în Comunicatul Comisiei nr. 614/2013 cu privire la sectorul bancar paralel, dar consideră că este important ca aceste măsuri să nu afecteze pe termen scurt activitatea de creditare a economiei;



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene**

București, 2 decembrie 2013
Nr. 4c -19/ 892

**PROIECT DE OPINIE
asupra
COMUNICĂRII COMISIEI CĂTRE CONSILIU ȘI PARLAMENTUL EUROPEAN
Sistemul bancar paralel – abordarea noilor surse de risc din sectorul financiar
COM (2013) 614**

- Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 5 și 12 al TUE și protocoalele nr. 1 și 2 anexate Tratatului,
- Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011,
- Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,
- Având în vedere Fișa de informare elaborată de DUE - Camera Deputaților,
- Având în vedere Nota de informare elaborată de DAGFIJ - MAE ;
- Luând în considerare documentul adoptat la ședința Comisiei pentru buget, finanțe și bănci, din 17.10.2013, care consemnează faptul că membrii comisiei au hotărât cu unanimitate de voturi că actul normativ european supus dezbaterii *respectă principiul subsidiarității*;
- Luând în considerare punctul de vedere transmis de Autoritatea de Supraveghere Financiară,
- Luând în considerare punctul de vedere transmis de Banca Națională a României,

Comisia pentru Afaceri Europene, întrunită în ședința din 20 noiembrie 2013 a adoptat prezentul proiect de opinie.

1. Comisia pentru afaceri europene, salută această comunicare care vizează:

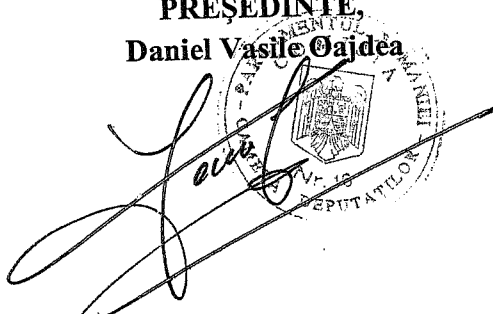
- sistemul bancar paralel (fondurile speculative, capitalul privat și securizarea) ce se implică în activități similare cu cele desfășurate de bănci, dar care a fost supravegheat superficial și nu are acces la sprijinul acordat de banca centrală sau la măsuri speciale de protecție cum ar fi asigurarea depozitelor sau garantarea datoriilor;

2025, este necesar să se exploreze și să se dezvolte o serie de tehnologii, cum ar fi sateliți de imagistică hiper-spectrală de înaltă rezoluție în orbită geostaționară sau sateliți avansați de ultra-înaltă rezoluție în combinație cu noi platforme de senzori, precum RPAS.

În ceea ce privește construirea unor capabilități satelit de înaltă rezoluție la nivelul UE Comisia Europeană, împreună cu SEAE și AEA, va analiza posibilitatea de a dezvolta progresiv noi capabilități de imagistică pentru a sprijini misiunile și operațiunile PESC și PSAC. De asemenea, Comisia Europeană va contribui la dezvoltarea tehnologiilor necesare pentru viitoarele generații de sateliți de imagistică de înaltă rezoluție.

Dezbateri pe marginea aceste comunicări au avut loc pe parcursul mai multor ședințe. În urma acestor dezbateri membrii comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să sprijine adoptarea acestei comunicări și să aprobe un proiect de opinie favorabil.

PREȘEDINTE,
Daniel Vasile Gajdea

A large, stylized handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text "PARLAMENTUL ROMÂNIEI" and "CAMERA DEPUTAȚILOR" around a central emblem. The signature is written in a cursive, flowing style.

pentru infrastructuri de comunicații la sol și ca mijloc de asigurare a schimbului unor cantități mari de date.

Comunicațiile prin satelit de uz comercial reprezintă soluția cea mai puțin costisitoare și cea mai flexibilă pentru a răspunde acestei nevoi în creștere. Întrucât cererea de comunicații prin satelit vizând securitatea este prea fragmentată, punerea în comun și partajarea achizițiilor SATCOM ar putea genera reduceri de costuri semnificative ca urmare a economiilor de scară și a îmbunătățirii rezistenței.

Comunicațiile prin satelit de uz comercial nu pot înlocui complet comunicațiile prin satelit strategice din sectorul guvernamental/militar (MILSATCOM), care sunt dezvoltate în mod individual de către unele state membre ale UE. Totuși, comunicațiile MILSATCOM nu sunt în măsură să răspundă nevoilor entităților mai mici, în special celor ale aeronavelor militare sau ale forțelor speciale aflate în misiune.

În plus, până la sfârșitul acestui deceniu, capabilitățile MILSATCOM actuale ale statelor membre vor ajunge la sfârșitul ciclului lor de viață operațional. Este necesar ca aceste capabilități esențiale să fie menținute.

În ceea ce privește comunicațiile prin satelit:

- Comisia va acționa cu scopul de a depăși fragmentarea cererii de comunicații prin satelit vizând securitatea. În special, pe baza experienței AEA, Comisia va încuraja punerea în comun a cererii europene de comunicații prin satelit de uz comercial vizând domeniul militar și securitatea;
- Comisia va explora posibilitățile de a facilita, prin programele și mecanismele existente, eforturile depuse de statele membre pentru a instala sarcini utile de telecomunicații deținute de stat la bordul sateliților (incluzând sateliții de uz comercial) și a dezvolta următoarea generație de capabilități MILSATCOM deținute de stat la nivel european.

Imagistica prin satelit de înaltă rezoluție este din ce în ce mai importantă pentru sprijinirea politicilor de securitate, incluzând PSAC și PESK. Accesul UE la aceste capabilități este indispensabil pentru a asigura buna funcționare a mecanismelor de alertă timpurie, luarea deciziilor în timp util, planificarea anticipativă și ameliorarea desfășurării acțiunilor UE de răspuns la situații de criză, atât în domeniul civil, cât și în cel militar.

Mai multe programe naționale de apărare sunt în curs de elaborare în acest domeniu. Unele state membre au dezvoltat, de asemenea, sisteme duale de înaltă rezoluție pentru a completa programele naționale consacrate în mod exclusiv apărării. Aceste sisteme duale au permis apariția unor noi forme de colaborare între statele membre în ceea ce privește exploatarea imagisticii prin satelit, în cadrul cărora achiziția are loc fie pe piață, fie prin intermediul acordurilor bilaterale. Această abordare reușită, care combină cerințele utilizatorilor civili și militari, ar trebui să fie urmată în continuare.

Întrucât nevoia de imagistică de înaltă rezoluție continuă să crească, pentru a pregăti următoarea generație de sateliți de imagistică de înaltă rezoluție care ar trebui să intre în uz aproximativ în anul

Comunicarea conține un plan cu 32 de acțiuni în următoarele domenii:

- Consolidarea pieței interne a apărării prin asigurarea eficienței pieței, combaterea distorsiunilor pe piață și îmbunătățirea securității aprovizionării;
- Favorizarea competitivității industriei apărării prin sprijinirea standardizării, promovarea unei abordări comune a certificării, combaterea riscurilor de aprovizionare cu materii prime, sprijinirea IMM-urilor și dezvoltarea și adaptarea competențelor;
- Valorificarea potențialului de dublă utilizare a cercetării și consolidarea inovării;
- Dezvoltarea capabilităților;
- Protejarea infrastructurilor spațiale, dezvoltarea comunicațiilor prin satelit și construirea unor capabilități satelitare de înaltă rezoluție la nivelul UE;
- Aplicarea politicilor energetice și a instrumentelor de sprijin ale UE în sectorul apărării;
- Consolidarea dimensiunii internaționale.

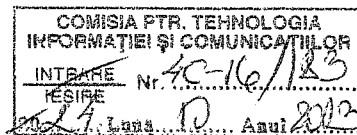
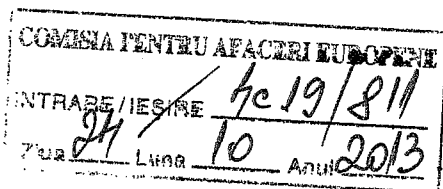
În ceea ce privește protejarea infrastructurilor spațiale Galileo și Copernicus sunt infrastructuri spațiale europene majore. Atât Galileo cât și Copernicus vor sprijini politicile-cheie ale UE. Aceste infrastructuri sunt critice, întrucât formează baza pentru aplicații și servicii care sunt esențiale pentru economia noastră, precum și pentru bunăstarea și securitatea cetățenilor noștri. Aceste infrastructuri trebuie să fie protejate.

Deșeurile spațiale au devenit cea mai gravă amenințare pentru sustenabilitatea activităților spațiale. Pentru a reduce riscul de coliziune este necesar să se identifice și să se monitorizeze sateliții și deșeurile spațiale. Această activitate este cunoscută sub denumirea de supraveghere și urmărire a spațiului („*space surveillance and tracking*” – SST) și este, în prezent, bazată în cea mai mare parte pe senzori la sol, cum ar fi telescoapele și radarele. La ora actuală, nu există capabilități SST la nivel european; operatorii de sateliți și de servicii de lansare depind de datele furnizate de SUA în ceea ce privește alertele anticoliziune.

UE este pregătită să sprijine crearea unui serviciu SST european fondat pe o rețea de resurse SST existente deținute de statele membre, eventual în cadrul unei perspective transatlantice. Aceste servicii ar trebui să fie accesibile operatorilor publici, comerciali, civili și militari, precum și autorităților. Pentru a realiza acest lucru, este necesar ca statele membre care dețin resurse corespunzătoare să își asume angajamentul de a coopera și a furniza un serviciu anticoliziune la nivel european. Obiectivul suprem constă în a asigura protecția infrastructurilor spațiale europene cu o capacitate europeană.

În ceea ce privește protejarea infrastructurilor spațiale Comisia a prezentat o propunere privind un program UE de sprijin pentru SST în 2013. Pornind de la această propunere, Comisia va analiza cum se poate asigura, pe termen lung, un nivel ridicat de eficiență al serviciului SST.

Actorii din domeniul securității militare și civile depind din ce în ce mai mult de comunicațiile prin satelit (SATCOM). Acestea sunt capabilități unice care pot asigura comunicațiile de lungă distanță și radiodifuziunea. Ele facilitează utilizarea platformelor mobile sau dislocabile ca substitut



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

***Comisia pentru tehnologia informației
și comunicațiilor***

Către,

Comisia pentru afaceri europene

PROIECT DE OPINIE

privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul economic și social european și Comitetul regiunilor: Către un sector al apărării și al securității mai competitiv și mai eficient – COM (2013) 542

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/19.04.2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor a fost sesizată, în data de 09.09.2013, pentru examinare în fond a **Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul economic și social european și Comitetul regiunilor: Către un sector al apărării și al securității mai competitiv și mai eficient - COM (2013) 542.**

Scopul Comunicării este de a consolida sectorul apărării prin mobilizarea tuturor politicilor relevante ale UE, în limitele competențelor conferite de Tratat, pentru a face față provocărilor secolului XXI. Comunicarea încearcă să valorifice interacțiunea benefică și posibilele sinergii datorate estompării liniei de demarcație dintre apărare și securitate și dintre sectorul civil și cel militar.

Comisia consideră că provocărilor actuale în materie de apărare și securitate nu li se poate face față decât printr-o abordare cuprinzătoare care să combine diferite politici și instrumente și care să se bazeze pe o gamă largă de capacități civile și militare. De asemenea, Comisia consideră că statele membre ar putea să obțină rezultate mai bune dacă acționează coordonat.

Capitolul 8 – Consolidarea dimensiunii internaționale

- referitor la „*atenuarea posibilelor efecte negative ale unor compensații solicitate pe piețe terțe asupra pieței interne și a bazei industriale de apărare europene*”, reiterăm opinia potrivit căreia se impune abrogarea sau revizuirea legislației privind operațiunile compensatorii (off – set – uri). Cu toate acestea, conceptul de off – set poate fi avut în vedere la realizarea achizițiilor în domeniul apărării și securității efectuate din state terțe;

- la punctul „*controlul exporturilor de produse cu dublă utilizare*” propunem inserarea în rubrica „elemente de poziționare națională” a următorului text:

„RO a adoptat actele cu putere de lege și actele administrative prin care se stabilesc:

- măsurile necesare aplicării prevederilor legislației în domeniu, în conformitate cu prevederile Regulamentului (CE) nr.428/2009 al Consiliului din 5 mai 2009 de instituire a unui regim pentru controlul exporturilor, al transferului, serviciilor de intermediere și tranzitului de produse cu dublă utilizare, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.L134 din 29 mai 2009 și intrat în vigoare la data de 27 august 2009,

- drepturile și obligațiile persoanelor fizice și juridice române ori rezidente în România care derulează operațiuni cu produse cu dublă utilizare și asistență tehnică ce vizează anumite utilizări finale militare;

- componentele sistemului național de control al operațiunilor cu produse cu dublă utilizare.”

Membrii Comisiei au dezbătut inițiativa legislativă în ședința din 15 octombrie 2013.

Din numărul total de 34 membri ai Comisiei, au participat la ședință 30 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să aprobe un proiect de opinie favorabil asupra acestei inițiativei legislative.

Vicepreședinte,

Dumitru Chiriac



Consilier parlamentar,
Isabela Puticiu Robc

Ordonanța de urgență a Guvernului nr.114/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.195/2012.

Capitolul 3 – Favorizarea competitivității industriei pentru apărare

- referitor la „*standardizare*”, propunem ca soluție alternativă la inițiativa COM de a proceda la elaborarea unor standarde hibride civil – militare o soluție mai simplă, care constă în adoptarea de către COM a standardelor NATO tehnico-materiale deja existente, care să satisfacă nevoile de standardizare pentru domeniile de interes menționate;

- referitor la „*IMM – motorul inovării europene*”, considerăm că, pentru România, un interes deosebit rezidă la nivelul propunerii Comisiei de sprijin a întreprinderilor mici și mijlocii. Integrarea industrială europeană nu trebuie să se realizeze în detrimentul industriei din anumite state, o integrare în lanțul de aprovizionare a întreprinderilor mici și mijlocii fiind un deziderat de urmărit în contextul dezbaterii din Consiliul European. Strategiile Comisiei vor necesita o aplicabilitate regională pentru a permite creșterea cooperării industriale regionale. Consolidarea industrială trebuie să țină cont de specificul și caracterul aparte a pieței echipamentelor de apărare.

Ministerul Apărării Naționale a acordat sprijin constant operatorilor economici din sectorul industriei de apărare (inclusiv IMM – uri), prin:

- implicarea acestora în calitate de subcontractori de produse, în realizarea programelor de achiziție și modernizare de tehnică militară;

- încurajarea participării acestora la realizarea programelor de înzestrare de importanță strategică ce urmează a fi inițiate;

- sprijinirea participării la realizarea operațiunilor compensatorii aferente contractelor de achiziție (în valoare de peste 3 mil. euro), în conformitate cu legislația în vigoare;

- sprijinirea ministrului de resort în procesul de elaborare a strategiilor și actelor normative referitoare la IMM – uri.

Capitolul 4 – Valorificarea potențialului de dublă utilizare duală a cercetării și consolidarea inovării

- referitor la „*programe de achiziție către COM a demonstratoarelor tehnologice (prototipuri) în faza precomercială*”, susținem propunerea din documentul Comisiei, dar apreciem că sunt necesare criterii clare de participare pentru execuția demonstratorilor tehnologici și pentru partajarea rezultatelor;

- referitor la „*lansarea acțiunii pregătitoare pentru cercetarea în domeniul apărării*” de către Comisie: este o acțiune care se aliniază eforturilor de îndeplinire a obiectivelor EDTIB în susținerea PSAC. Având în vedere tendința de diminuare a bugetelor apărării cu impact puternic asupra finanțării cercetării din domeniu, este necesară susținerea financiară din partea COM a cercetării științifice pentru apărare cel puțin în domeniile cheie, conform Strategiei EDRT, elaborată de EDA.

Capitolul 7 – Aplicarea politicilor energetice și a instrumentelor de sprijin ale Uniunii Europene în sectorul de apărare

- referitor la „*constituirea unui mecanism de consultare COM – state membre*”, considerăm că EDA poate asigura cadrul necesar promovării politicilor europene în domeniul energiei pentru sectorul de apărare (eficiență energetică, revizuirea tehnologiilor energofage). Se recomandă atragerea de fonduri structurale pentru proiectele din acest domeniu;

- referitor la „*aplicabilitatea Directivei 2012/27/EU în sectorul de apărare*”, precizăm că realizarea achizițiilor, Ministerul Apărării naționale are în vedere respectarea prevederilor art.6 alin.(1) și (2) din Directiva 2012/27/EU. Apreciam că este utilă elaborarea unui document orientativ privind implementarea directivei, în sectorul apărării.

Sprrijinirea întreprinderilor mici și mijlocii (IMM) este vizată pornind de la constituirea unor „clustere” regionale de excelență. Pentru statele membre mici și mijlocii devine importantă includerea IMM - urilor în lanțul de aprovizionare și consolidarea în acest mod a pieței europene a echipamentelor de apărare. Prezintă interes în egală măsură aplicabilitatea diferitelor politici ale Uniunii Europene în domeniul apărării, în special în privința utilizării bugetului Uniunii Europene pentru sprijinirea industriei de apărare aflată în plin proces de restructurare.

Constituirea unor capacități comune la nivelul Uniunii Europene cu dublă utilizare urmărește creșterea sinergiilor civil – militare, propunerea necesită însă clarificări suplimentare privind modul de finanțare, utilizare și operaționalizare a unor astfel de capacități.

Principalele direcții de acțiune vor viza creșterea transparenței pe piața echipamentelor de apărare (monitorizarea modului în care statele membre efectuează achizițiile de echipament, clarificarea excepțiilor de la directivele de apărare), eliminarea practicilor compensatorii, creșterea sinergiilor civil – militare, standardizare și certificare comună a echipamentelor. Cu toate acestea, cele 28 de state europene au încă viziuni diferite în privința cerințelor de securitate și interese divergente în domeniul industrial din cauza priorităților interne de a menține locurile de muncă, competitivitatea și competențele industriilor naționale.

În urma dezbaterilor, membrii comisiei au evidențiat:

Capitolul 2 – Consolidarea pieței interne pentru apărare

- referitor la *„monitorizarea modului în care statele membre achiziționează echipamente militare”*, apreciem că este utilă constituirea unui mecanism de monitorizare a modului de aplicare a Directivei 2009/81/CE, cu luarea în considerare a specificului pieței echipamentelor pentru apărare, strâns legat, în anumite cazuri, de suveranitate națională;

- referitor la *„clarificarea modului de aplicare a unor excepții de la directivă, în special contractele intraguvernamentale”*, apreciem că utilizarea în realizarea achizițiilor de către statele membre a excluderilor specifice de la domeniul de apărare al Directivei 2009/81/CE într-un mod care să afecteze aplicarea corectă a acesteia poate fi evitată prin elaborarea de către Comisie a unor clarificări și îndrumări atât cu privire la condițiile în care statele pot invoca prevederile art.346 din TFUE, cât și a celorlalte excluderi specifice prevăzute expres de directivă;

- referitor la *„achiziții centralizate la nivelul UE”*, conceptul achizițiilor centralizate la nivelul Uniunii Europene poate fi analizat, cu luarea în considerare a avantajelor și inconvenientelor acestei modalități de achiziții. Considerăm însă, că sunt necesare clarificări cu privire la tipurile de produse/servicii/lucrări care s-ar preta la o asemenea modalitate de achiziție;

- referitor la *„eradicarea practicilor abuzive care distorsionează competiția pe piața echipamentelor de apărare”*, achiesăm la punctul de vedere al Comisiei Europene privind necesitatea abrogării sau revizuirii legislației privind operațiunile compensatorii (off – set – ul). În prezent, Oficiul de Compensare pentru Achiziții de Tehnică Specială a inițiat demersurile pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.189/2002 privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională, cu participarea mai multor instituții, inclusiv Ministerul Apărării Naționale. Cu toate acestea, apreciem că, de la caz la caz, conceptul de off – set poate fi avut în vedere la realizarea achizițiilor în domeniul apărării și securității efectuate din state terțe;

- referitor la *„securitatea aprovizionării”*, apreciem că România a transpus prevederile din Directiva 2009/81/CE privind securitatea aprovizionării prin art.50 din



COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE		
INTRARE / IESIRE	776	
Zila	Luna	Anul
16	10	2013

**Parlamentul României
Camera Deputaților**

COMISIA PENTRU INDUSTRII ȘI SERVICII

Nr. 4c-3/328/16.10.2013

**Către
COMISIA DE AFACERI EUROPENE**

PROIECT DE OPINIE

asupra Comunicării „Către un sector al apărării și al securității mai competitiv și mai eficient”

În conformitate cu prevederile art.12, ale Protocolului nr.1 și ale Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona, precum și ale art.17 din Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru industrii și servicii a fost sesizată, pentru examinarea fondului, cu *Comunicarea „Către un sector al apărării și al securității mai competitiv și mai eficient” [COM(2013)542]*, transmisă cu actul nr.21/E/05.09.2013 [E75/2013]

În perspectiva Consiliului European din decembrie 2013 dedicat apărării, Comisia Europeană a prezentat un comunicat care detaliază intenții și măsuri concrete pornind de la instrumentele disponibile la nivelul acestei instituții pentru consolidarea Politicii de Securitate și Apărare Comune (PSAC). Soluțiile concrete pentru revigorarea sectorului european al industriei de apărare sunt incluse în Planul de acțiune prezentat de către Comisie.

Având în vedere deficitul de capacități militare, precum și reducerile substanțiale ale bugetelor apărării cu care se confruntă statele membre, Comisia Europeană evaluează că nici un stat nu are capacitatea de a răspunde solidar provocărilor de securitate într-o lume cu o dinamică rapidă. De asemenea, Comisia apreciază că fragmentarea existentă la nivelul Uniunii Europene a condus la duplicări organizaționale și capacitate importante. Această situație impune identificarea unor soluții europene pentru dezvoltarea capacităților militare.

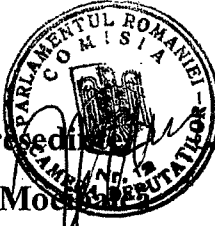
Avantajele pentru statele membre pot să apară din acceptarea unor standarde comune civil – militare, certificarea în comun a echipamentelor și creșterea sinergiilor civil – militare.

documentul transmis Parlamentului României nu are caracter legislativ, nu pot formula amendamente sau puncte de vedere concrete asupra materialului.

La lucrările Comisiei a participat, în calitate de invitat, doamna Otilia Sava, secretar de stat în Ministerul Apărării Naționale.

Din numărul total de 24 de membri ai Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au fost prezenți 21 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, că strategia cuprinsă în comunicarea „Către un sector al apărării și al securității mai competitiv și mai eficient” poate fi susținută spre a se materializa într-un document cu caracter legislativ.


Președinte
Ion Moșu

Consilier
George Cucu



Parlamentul României Camera Deputaților

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

București, 15 octombrie 2013

Nr. 4C-12/ 287

Proiect de opinie

asupra comunicării

„Către un sector al apărării și al securității mai competitiv și mai eficient”

COM(2013) 542

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/19.04.2011 *privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale*, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a fost sesizată pentru dezbateră pe fond cu comunicarea „**Către un sector al apărării și al securității mai competitiv și mai eficient**” COM(2013) 542.

Membrii Comisiei au examinat documentul menționat în ședința din 15 octombrie 2013.

În urma examinării, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au constatat faptul că respectiva comunicare vizează o serie de măsuri și propuneri concrete cu scopul de a consolida apărarea europeană pentru a face față provocărilor secolului XXI.

Comunicarea consolidează acquis-ul Uniunii și îl dezvoltă în continuare, în limita competențelor Comisiei. Ea încearcă, în special, să valorifice interacțiunea benefică și posibilele strategii generate de estomparea liniei de demarcație dintre apărare și securitate și dintre sectorul civil și militar.

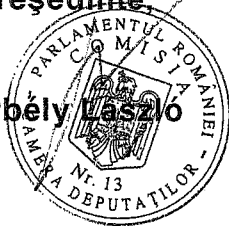
Membrii Comisiei au luat act de poziția favorabilă a României de a sprijini demersurile vizate de strategia supusă dezbaterii, și, luând act de faptul că

Totuși, având în vedere că scopul Comunicării și al strategiei propuse de Comisie este de a consolida capacitățile de apărare europene, contribuind la consolidarea Politicii Externe și de Securitate Comune (PESC), la capacitatea Europei de a-și aduce contribuția la stabilizarea situațiilor de criză și a acționa ca garant al securității,

Membrii Comisiei pentru politică externă au hotărât, cu **unanimitate de voturi**, să aprobe un **Proiect de Opinie favorabil** asupra Comunicării „Către un sector al apărării și al securității mai competitiv și mai eficient” care să fie înaintat Comisiei pentru afaceri europene.

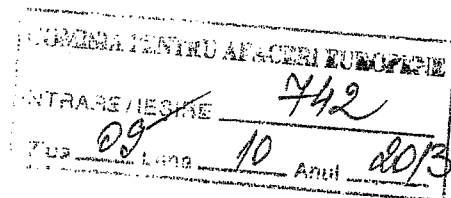
Președinte

Borbély László



Secretar,

Dan Laurentiu Tocuț



Parlamentul României
Camera Deputaților

COMISIA PENTRU POLITICĂ EXTERNĂ

București, 9 octombrie 2013

Nr. 4c-13 / 48

E 75/2013 – COM 542

PROIECT DE OPINIE
asupra
COMUNICĂRII COMISIEI
CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU, COMITETUL ECONOMIC ȘI
SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL REGIUNILOR
Către un sector al apărării și al securității mai competitiv și mai eficient
(COM (2013) 542)

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru politică externă a fost sesizată cu **COMUNICAREA COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU, COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL REGIUNILOR Către un sector al apărării și al securității mai competitiv și mai eficient (COM (2013) 542)**, transmisă cu adresa nr. 21/E din 3 septembrie 2013.

Comisia a fost sesizată pentru examinare pe **fond**, cu termen 24 octombrie 2013.

Comunicarea Comisiei a fost dezbătută în ședința din 8 octombrie, cu participarea tuturor membrilor Comisiei și având ca invitat pe domnul Radu Podgorean, secretar de stat în Ministerul Afacerilor Externe.

Membrii Comisiei au constatat că acțiunile conținute în Comunicare au un caracter tehnic și ca atare nu sunt de competența Comisiei de politică externă. Totodată, parlamentarii au luat act de faptul că Guvernul nu a elaborat încă poziția României pe acest subiect.

estompării liniei de demarcație dintre apărare și securitate și dintre sectorul civil și cel militar, susținând măsurile referitoare la:

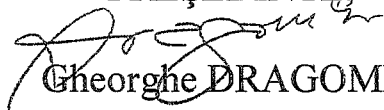
- standardizare,
- promovarea unei abordări comune a certificării,
- crearea unei piețe a apărării și îmbunătățirea securității aprovizionării
- europenizarea lanțurilor industriale de aprovizionare.

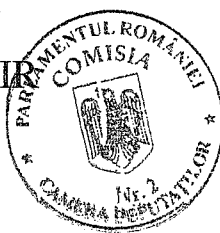
În urma analizei materialelor prezentate, opinia Comisiei pentru buget, finanțe și bănci este favorabilă măsurilor ce susțin accesul la tehnologii critice, securitatea aprovizionării și suveranitatea operațională, aspecte considerate esențiale și care trebuie să ghideze acțiunile întreprinse de Comisia Europeană.

Un alt palier important pe care s-au concentrat dezbaterile din cadrul Comisiei pentru buget, finanțe și bănci se referă la propunerea Comisiei de eliminare a practicilor compensatorii (offset). S-a subliniat faptul că propunerea este susținută de statele membre importante și afectează restul statelor membre care dețin capacități industriale limitate și au utilizat acest instrument în sprijinul dezvoltării acestora. S-au purtat discuții cu invitații din cadrul MApN asupra faptului că offset-ul poate fi avut în vedere, de la caz la caz, la realizarea achizițiilor în domeniul apărării și securității efectuate în temeiul art. 346 din Tratatul privind funcționarea UE și, eventual, la realizarea achizițiilor de echipamente din state terțe.

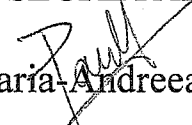
De asemenea, s-au purtat discuții cu privire la importanța adoptării unei foi de parcurs detaliate pentru industria de apărare care să conțină măsuri concrete în beneficiul industriei din toate statele membre în vederea îndeplinirii obiectivului de consolidare a bazei tehnologice și industriale europene.

PREȘEDINTE


George DRAGOMIR



SECRETAR,


Maria-Andreea PAUL

Consilier parlamentar
Daniel Mărăcineanu