



Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

București, 19 iunie 2013
Nr. 40 / 573

NOTĂ DE INFORMARE
privind conformarea cu principiul subsidiarității
a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului
privind Agenția UE pentru cooperare și formare în materie de aplicare a legii
(Europol) și de abrogare a Deciziilor 2009/371/JAI și 2005/681/JAI – COM (2013) 173

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona care reglementează rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția UE pentru cooperare și formare în materie de aplicare a legii (Europol) și de abrogare a Deciziilor 2009/371/JAI și 2005/681/JAI – COM (2013) 173.

- A. Având în vedere procesul-verbal din 3 iunie 2013, al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională;
- B. Având în vedere procesul-verbal din 27 mai 2013 al Comisiei juridice, de disciplină și imunități;
- C. Având în vedere Nota Ministerului afacerilor externe, din 13 mai 2013;
- D. Având în vedere informațiile prezentate în Fișa de informare din iunie 2013, elaborată de către Departamentul pentru studii parlamentare și drept comunitar al Camerei Deputaților;
- E. Luând în considerare Documentul de lucru al serviciilor Comisiei – Evaluarea impactului fuziunii Colegiului European de Poliție (Cepol) cu Oficiul European de Poliție (Europol) și implementării unei scheme de instructaj European de poliție pentru funcționarii din domeniul aplicării legii - SWD (2013) 98, Documentul de lucru al serviciilor Comisiei - Rezumat al evaluării impactului privind adaptarea cadrului juridic al Oficiului European de Poliție la prevederile Tratatului de la Lisabona - SWD (2013) 99 și Documentul de lucru al serviciilor Comisiei – Evaluare ex-ante: Resursele necesare pentru îndeplinirea sarcinilor stabilite în

Comunicarea Comisiei privind înființarea unui Centru European pentru Combaterea Criminalității Informatică - (EC3) SWD (2013) 100;

F. Având în vedere opiniile exprimate în cadrul celei de-a 3244-a reuniuni a Consiliului JAI, din 6-7 iunie 2013, pe acest subiect;

G. Având în vedere rezultatul consultărilor cu oficiali ai Ministerului afacerilor interne;

Comisia pentru afaceri europene:

1. Constată că sunt îndeplinite condițiile stabilite prin Tratatul de la Maastricht ca propunerea să facă obiectul controlului parlamentar al subsidiarității: are caracter legislativ și aparține categoriei competențelor care nu sunt exclusive Uniunii Europene, în sensul art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (2) TUE și respectiv art. 2 alin. (6) TFUE;
2. Constată că aspectele trans-naționale sunt evidente și acceptă argumentele Comisiei privind necesitatea acțiunii la nivelul Uniunii, întrucât obiectivele acțiunilor europene pot fi realizate, astfel, în mod superior față de acțiunea națională din fiecare stat membru;
3. Acceptă validitatea temeiului juridic invocat de autor, respectiv art. 88 și art. 87 alin. (2) lit. (b) TFUE (în cadrul capitolului 5 – „Cooperarea polițienească” din titlul V – „Spațiul de libertate, securitate și justiție” din TFUE);

La act că a fost emis un aviz motivat de către comisia pentru Afaceri Interne a Bundesrat-ului german, pe considerentul că „*propunerea nu este acoperită de temeiul juridic invocat, articolul 87 alin. 2 din TFUE, de vreme ce Uniunea nu are competențe pentru măsuri în amonte ale sprijinului în cooperare și formare. Prin urmare, propunerea este considerată a fi în contradicție cu principiul atribuirii prevăzut la articolul 5 alin. 2 TUE propunerea încalcă principiul subsidiarității, prevăzut la articolul 5 alin. 3 din TUE, de vreme ce o legislație europeană în această chestiune nu va aduce nicio valoare adăugată.....fuziunea preconizată a EUROPOL și CEPOL nu respectă dispozițiile prevăzute la articolul 5 din Protocolul nr. 2 al Tratatului de la Lisabona, în sensul că justificările nu sunt suficiente*”, dar nu subscrie la această interpretare;

4. Apreciază că obligațiile privind consultarea prealabilă, evaluarea impactului și motivarea acțiunii de a reglementa, așa cum au fost prezentate în documentele de lucru ale serviciilor Comisiei Europene privind analiza de impact, au fost îndeplinite, conform prevederilor Tratatului;
5. Amintește că la 22 martie 2011 Comisia pentru afaceri europene a Parlamentului României a adoptat o Opinie privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind procedurile de control al activităților Europol de către Parlamentul European, împreună cu parlamentele naționale - COM (776) 2010 și a recomandat:
 - înființarea unui forum interparlamentar permanent pentru întărirea controlului din partea parlamentelor naționale; deși reprezintă o verigă instituțională suplimentară

- se poate reduce riscul complicării excesive cu ajutorul formulării de către Comisia Europeană a unei proceduri clare prin care forumul interparlamentar să se exprime;
- investirea Forumului interparlamentar sus-menționat, cu un drept de audiere a membrilor Comitetului de Management Europol sau al conducerii operative a acestuia, atât în scopul controlului și supravegherii strategice a programelor de lucru anuale și multianuale, cât și în scopul asigurării controlului activității curente.
 - elaborarea de către Comisia Europeană a unui document specific pentru difuzare în rândul publicului larg, pentru a asigura atât transparența reală în fața cetățenilor Uniunii, cât și discreția și confidențialitatea impuse de regulamentele Europol, întrucât Parlamentele naționale sunt responsabile în fața cetățenilor și trebuie să aibă posibilitatea practică de a-i informa în acest domeniu;
 - includerea relației cu parlamentele naționale în Strategia de comunicare, precum și în Strategia de cooperare externă a Europol.
6. Ia act și subscrie la argumentele Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, care a constatat că obiectivele pot fi mai bine atinse printr-o acțiune la nivel european, mai ales că o cooperare eficientă în domeniul aplicării legii nu poate avea loc fără un schimb eficient de informații și date operative privind criminalitatea între autoritățile naționale și alte entități din Uniune, iar Europol este cel mai în măsură să sprijine cooperarea și să asigure coordonarea la nivelul Uniunii; comisia a decis că Propunerea de regulament a respecta principiul subsidiarității;
7. Ia act și subscrie la argumentele Comisiei juridice, de disciplină și imunități care a admis că inițiativa legislativă respectă principiul subsidiarității, întrucât instituirea unei entități responsabile cu cooperarea și formarea în materie de aplicare a legii la nivelul Uniunii, nu poate fi îndeplinită într-o măsură suficientă de statele membre; având în vedere caracterul transfrontalier al criminalității, precum și dimensiunea și efectele acțiunii, obiectivul Regulamentului poate fi îndeplinit mai bine la nivelul Uniunii Europene;
8. Consideră că acțiunea de a reglementa este justificată de necesitatea de a se abroga cadrul legislativ anterior al Europol, înființat inițial ca „Oficiu European de Poliție”, printr-o Decizie adoptată anterior Tratatului de la Lisabona în temeiul fostului pilon al treilea al Uniunii, pentru a se încadra în prevederile Tratatului de la Lisabona și a fi redenumit ca „Agenția Uniunii Europene pentru cooperare și formare în materie de aplicare a legii”; la fel, în cazul „Colegiul European de Poliție” CEPOL fiind necesară abrogarea cadrului legislativ anterior și alinierea la noile prevederi ale Tratatelor Uniunii;
9. Recunoaște că în contextul expansiunii criminalității transfrontaliere, forțele naționale de aplicare a legii nu mai pot să lucreze în mod izolat, ci trebuie să coopereze între ele și cu Europol, care trebuie să fie centrul UE de date operative în materie penală, pentru prevenirea și combaterea criminalității transfrontaliere grave și a terorismului;
10. Reține că articolul 88 din TFUE prevede că Europol trebuie să facă obiectul unui regulament adoptat prin procedura de codecizie, trebuie instituite proceduri și un mecanism de control al activităților Europol de către Parlamentul European, la care

parlamentele naționale sunt asociate; reține că Programul de la Stockholm invită Europol să evolueze și „să devină un centru pentru schimbul de informații dintre autoritățile care asigură respectarea aplicării legii din statele membre, un furnizor de servicii și o platformă pentru serviciile de respectare a aplicării legii”.

11. Reține că prin reformarea Europol, Comisia se angajează să aplice standardele de guvernanță convenite împreună cu Parlamentul European și cu Consiliul în iulie 2012 în Abordarea comună privind agențiile descentralizate ale UE;
12. Admite că un Europol eficace va fi mai în măsură să contribuie la îndeplinirea obiectivelor Comunicării Comisiei privind strategia de securitate internă în acțiune și să consolideze, în general, cooperarea polițienească în UE;
13. Admite că modelul de guvernanță a Europol, propus în prezentul document contribuie la coerența globală a modelului de guvernanță a agențiilor UE prevăzut în Declarația comună privind agențiile de reglementare ale UE;
14. Constată validitatea și suficiența argumentării utilității propunerilor, atât din perspectiva criteriului insuficienței acțiunii naționale, cât și din perspectiva criteriului valorii adăugate;
15. Remarcă în mod special valoarea adăugată a implicării Uniunii, pentru stabilirea limitelor de competență ale Europol, ceea ce poate elimina suprapunerile cu alte agenții JAI și poate raționaliza cooperarea acestora cu Europol, pentru posibilitatea ca unitatea națională Europol să poată transmite către Europol datele care provin de la părți private, ceea ce reduce riscul unor întârzieri sau riscul de netransmitere și permite formularea unui răspuns global mai coordonat la fenomenele infracționale, pentru introducerea obligației Europol de a găzdui Centrul European de Combateră a Criminalității Informatice, ceea ce va consolida în mod semnificativ capacitatea UE de a face față provocărilor generate de criminalitatea informatică;
16. Semnalează că anumite condiții impuse Europol, ca de exemplu cea privind prelucrarea de date cu caracter personal care provin de la părți private (articolul 32, alin. 1), limitarea posibilității de a transmite informații, inclusiv date cu caracter personal, de la o persoană privată cu reședința într-o țară terță cu care nu există un acord internațional, doar către un stat membru sau o țară terță vizată cu care s-a încheiat un astfel de acord internațional (art. 33, alin. 2), sau condiționarea unor acțiuni, de respectarea dreptului național al statului membru (Anexa nr. 2), reduc capacitatea operațională a Agenției, ceea ce afectează tocmai valoarea adăugată a noului cadru organizatoric;
17. Semnalează că prin condiționarea unor acțiuni, de respectarea dreptului național al statului membru respectiv (Anexa nr. 2) se permit standarde multiple; de exemplu, persoane care au comis sau sunt suspectate de infracțiuni identice pot să fie sau să nu fie pe liste;
18. Observă că regulamentul conține numeroase prevederi care reduc posibilitatea unei eventuale încălcări a principiului subsidiarității; dintre acestea reținem:
 - faptul că Europol nu dispune nici de capacități autonome de anchetă, nici de competențe coercitive

- faptul că orice acțiune cu caracter operativ a Europol trebuie desfășurată în cooperare cu autoritățile statului sau ale statelor membre al căror teritoriu este implicat și cu acordul acestora
- faptul că Europol poate prelucra informații în alt scop decât cel pentru care au fost transmise doar dacă este autorizat de furnizorul de date
- faptul că Europol poate prelucra date cu caracter personal care provin de la părți private, cu condiția ca acestea să fie primite prin intermediul unei unități naționale a unui stat membru, unui punct de contact al unei țări terțe cu care Europol a încheiat un acord de cooperare unei autorități a unei țări terțe sau unei organizații internaționale cu care Uniunea a încheiat un acord internațional
- faptul că, în cazul în care Europol primește informații, inclusiv date cu caracter personal, de la o persoană privată cu reședința într-o țară terță cu care nu există un acord internațional, Europol poate doar să transmită mai departe informațiile respective către un stat membru sau o țară terță vizată cu care s-a încheiat un astfel de acord internațional.

19. Consideră că obiectivul de a menține un nivel ridicat de încredere reciprocă între statele membre care fac parte dintr-un spațiu fără controale la frontierele interne, poate fi susținut și prin consolidarea Agenției UE pentru cooperare și formare în materie de aplicare a legii (Europol).

Exprimă speranța că în spiritul aceluiași principiu al încrederii reciproce, Regatul Unit și Irlanda vor opta pentru aplicarea prezentului regulament și regretă că Danemarca a optat deja să nu aplice regulamentul;

20. Observă că excluderea parlamentelor naționale de la accesul la informații clasificate prelucrate de Europol sau prin intermediul acestuia, în condițiile în care Parlamentului European i se permite acest acces (articolul 54, alin. 1), contravine prevederilor Tratatului care nu a distins între drepturile de control ale Parlamentului European și parlamentelor naționale și nu este în acord cu prevederile art. 53 alin. 1, unde Parlamentul European, împreună cu parlamentele naționale audiază președintele Consiliului de administrație și directorul executiv al Europol;

21. Față de obligația de raportare a Europol (art. 70 alin. 2) recomandă crearea unui palier interactiv de schimb de informații, incluzând întrebări, clarificări, propuneri, recomandări între Europol pe de o parte și parlamentele naționale și Parlamentul European, pe de altă parte.

22. Respinge evaluarea Comisiei Europene că Europol ar aduce beneficii mai mari dacă i s-ar încredința un mandat dublu, de sprijin operațional și de formare în materie de aplicare a legii, fuzionând cu Cepol; consideră că dimpotrivă, fuziunea ar diminua drastic capacitatea Cepol de a-și realiza propriile obiective și nu ar spori nici capacitatea Europol în acest sens.

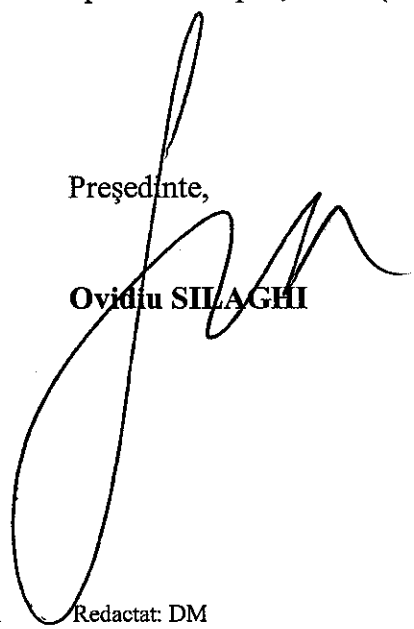
Pentru motivele de mai sus, Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședințele din 18 și 19 iunie 2013, a admis că obiectivele propunerilor nu pot fi realizate decât sub forma unor norme comune la nivelul Uniunii și că noile prevederi conferă valoare adăugată acțiunii Uniunii Europene, cu excepția fuziunii Europol cu Cepol, astfel încât propunerea

îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4, aliniatul (2), art. 5, din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum și în Protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate TUE și a hotărât că **propunerea de regulament este conformă cu principiul subsidiarității.**

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de redactare a formei finale a actului.

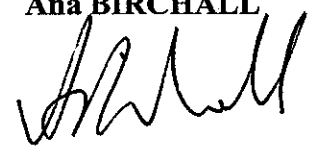
Propune în același timp, transmiterea observațiilor și concluziilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea “Furnizând Rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,


Ovidiu SILAGHI

Redactat: DM

Secretar,


Ana BIRCHALL



Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

București, 19 iunie 2013
Nr. 40/573

PROCES – VERBAL
privind conformarea cu principiul subsidiarității
a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului
privind Agenția UE pentru cooperare și formare în materie de aplicare a legii
(Europol) și de abrogare a Deciziilor 2009/371/JAI și 2005/681/JAI – COM (2013) 173

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona care reglementează rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția UE pentru cooperare și formare în materie de aplicare a legii (Europol) și de abrogare a Deciziilor 2009/371/JAI și 2005/681/JAI – COM (2013) 173.

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de regulament în ședințele din 18 și 19 iunie 2013.

Din numărul total de 25 de membri ai Comisiei pentru afaceri europene au participat la ședință un număr de 15 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât cu unanimitate, că inițiativa legislativă europeană este conformă cu principiul subsidiarității exprimând totuși rezerve serioase cu privire la fuziunea Europol cu Cepol.

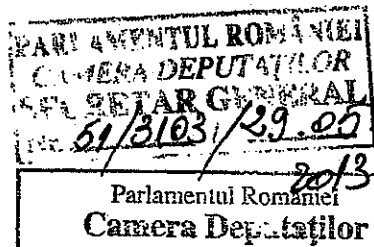
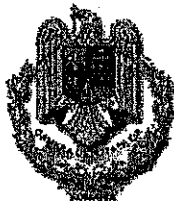
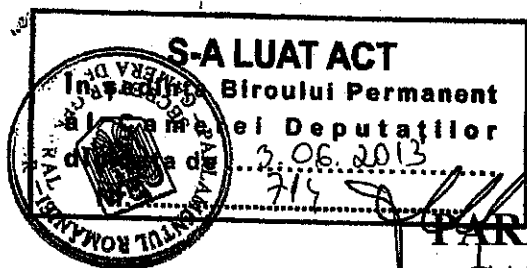
Președinte,

Ovidiu SILAGHI

Redactor: DM

Secretar,

Ana BIRCHALL



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Nr. 714 din 30.05.2013

COMISIA JURIDICĂ, DE
DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 27 mai 2013
Nr.31/609/10.05.2013

Către,

BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Proces - verbal

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent al Camerei Deputaților nr.11/19.04.2011 *privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale*, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată, prin adresa cu nr.13/E din 08.05.2013, cu *Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru cooperare și formare în materie de aplicare a legii (Europol) și de abrogare a Deciziilor 2009/371/JAI și 2005/681/JAI - COM (2013) 173*, pentru examinare subsidiaritate.

Propunerea de Regulament - COM (2013) 173 prevede un cadru juridic adaptat pentru modernizarea Europol, în conformitate cu prevederile Deciziei 2009/371/JAI a Consiliului din 6 aprilie 2009 privind înființarea Oficiului European de Poliție (Europol) și a Deciziei 2005/681/JAI pentru crearea Consiliului de instituire a Colegiului European de Poliție (CEPOL).

Propunerea are ca obiectiv abrogarea cadrului legislativ anterior al Europol, respectiv al CEPOL (două decizii adoptate anterior Tratatului de la Lisabona în temeiul fostului pilon al treilea al Uniunii), actualizarea cadrului de funcționare pentru Europol și fuziunea (unificarea) celor două agenții ale Uniunii Europene.

Stabilirea unui regim instituțional unic pentru cele două agenții este motivată prin legăturile existente între atribuțiile celor două agenții. Integrarea și raționalizarea funcțiilor celor două agenții ar consolida eficacitatea activității operaționale și a cooperării polițienești la nivelul Uniunii și ar determina punerea în aplicare a unei politici europene coerente în domeniul formării profesionale.

Propunerea de regulament este însoțită de Comunicarea "Instituirea unui

Program European de formare în materie de aplicare a legii” (COM (2013) 172, care propune un Program european de formare în materie de aplicare a legii pentru a preveni și a combate infracționalitatea transfrontalieră, printr-o cooperare eficientă în Uniunea Europeană.

Propunerea de regulament se bazează pe **temeiul juridic** prevăzut la **art. 88¹** și **art. 87 alin. (2) lit. (b²)** din **Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE)**.

Modificarea actualului cadru legislativ va avea ca principală consecință îndeplinirea unui mandat dublu de către Europol, respectiv sprijin operațional și formare în materie de aplicare a legii.

Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților a fost sesizată pentru **verificarea respectării principiului subsidiarității**.

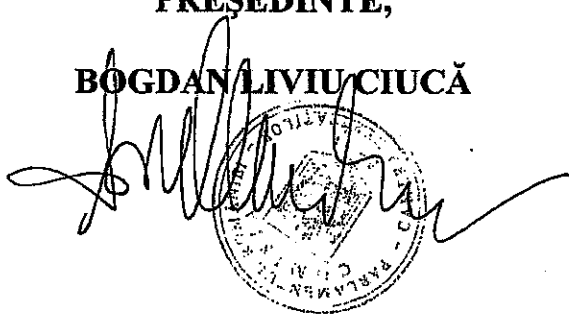
Membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au dezbătut *propunerea de regulament* în **ședința** din data de **27 mai 2013**.

Din numărul total de 27 de membri ai Comisiei au participat la ședință 15 deputați.

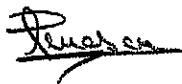
În urma dezbaterilor, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități prezenți la ședință consideră, **în unanimitate**, că *Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru cooperare și formare în materie de aplicare a legii (Europol) și de abrogare a Deciziilor 2009/371/JAI și 2005/681/JAI - COM (2013) 173* respectă principiul subsidiarității întrucât instituirea unei entități responsabile cu cooperarea și formarea în materie de aplicare a legii la nivelul Uniunii nu poate fi îndeplinită într-o măsură suficientă de statele membre și, având în vedere caracterul transfrontalier al criminalității, precum și dimensiunea și efectele acțiunii, obiectivul regulamentului poate fi îndeplinit mai bine la nivelul Uniunii Europene.

PREȘEDINTE,

BOGDAN LIVIU CIUCĂ



Consilier parlamentar,
Rodica Penescu





ROMANIA

Parlamentul României Camera Deputaților

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

București, 3 iunie 2013
Nr. 32/ 181

Proces Verbal

E40-s/2013 - COM (2013) 173

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/19.04.2011 *privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale*, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a fost sesizată pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității cu *Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru cooperare și formare în materie de aplicare a legii (Europol) și de abrogare a Deciziilor 2009/371/JAI și 2005/681/JAI*.

Membrii Comisiei au examinat propunerea de regulament, în ședința din 3 iunie 2013.

În urma examinării, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au constatat faptul că Temeiul juridic al prezentei propuneri este articolul 88¹ și art.87 alin.(2) lit. (b)² din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. De asemenea, s-a luat act de faptul că, în temeiul art. 88 TFUE, propunerea urmărește abrogarea cadrului legislativ anterior al Europol (denumit în prezent „Oficiul European de Poliție”, care urmează a fi redenumit ca „Agenția Uniunii Europene pentru cooperare și formare în materie de aplicare a legii”), respectiv al CEPOL („Colegiul European de Poliție”) – două decizii adoptate anterior Tratatului de la Lisabona în temeiul fostului pilon al treilea al Uniunii –, actualizarea cadrului de funcționare pentru Europol și fuziunea (unificarea) celor două agenții.

Europol, astfel instituit prin regulament, urmează a înlocui și succede atât Europol, cât și CEPOL. Stabilirea unui regim instituțional unic pentru cele două agenții este motivată prin legăturile existente între atribuțiile celor două, iar integrarea și raționalizarea funcțiilor celor două agenții ar consolida eficacitatea activității operaționale, relevanța activității formării și eficiența cooperării polițienești la nivelul Uniunii.

Una dintre consecințele modificării cadrului legislativ va fi aceea că Europol va îndeplini un mandat dublu - sprijin operațional și formare în materie de aplicare a legii.

Subsidiaritatea este motivată prin caracterul transfrontalier al criminalității. Pe de altă parte, și cu alte ocazii, insuficiența acțiunii statelor membre a constituit o justificare furnizată de Comisia Europeană pentru intervenția UE (inclusiv prin înființarea unei agenții a UE).

Cooperarea în domeniul aplicării legii în UE nu poate avea loc fără un schimb eficace de informații și date operative privind criminalitatea între autoritățile naționale de aplicare a legii și alte entități relevante din interiorul și din afara UE; accesul la informații relevante și actualizate, schimbul și analizarea lor sunt esențiale pentru a combate în mod eficace infracționalitatea; Europol este considerată cel mai în măsură să sprijine cooperarea în acest domeniu și să asigure coordonarea la nivelul UE;

Din numărul total de 24 de membri ai Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au participat la ședință 22 deputați.

La lucrările Comisiei au participat, în calitate de invitați, domnul Chestor principal Marian-Grigore Tutilescu, Secretar de Stat în Ministerul Afacerilor Interne.

Membrii Comisiei au adresat întrebări și au solicitat lămuriri suplimentare.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi că Propunerea de *Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru cooperare și formare în materie de aplicare a legii (Europol) și de abrogare a Deciziilor 2009/371/JAI și 2005/681/JAI*, **respectă principiul subsidiarității.**


Președinte,
Ion Mocioalcă

Consilier

Dr. George Cucu