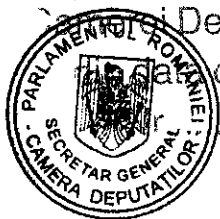
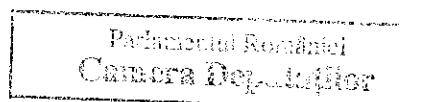


**APROBAT**

în ședința Biroului permanent al  
Camerei Deputaților



la data de 17.09.2013  
1057



B.P. Nr. 1057 din 16.09.2013

*Parlamentul României*  
*Camera Deputaților*

## INFORMARE

**asupra participării la Conferința interparlamentară privind  
Politica Externă și de Securitate Comună (PESC) și  
Politica de Securitate și de Apărare Comună (PSAC)  
Vilnius, 4-6 septembrie 2013**

În perioada 4 - 6 septembrie a.c., o delegație a Camerei Deputaților a Parlamentului României compusă din domnii: deputat **BORBÉLY László**, președintele Comisiei pentru politică externă, deputat **SCUTARU George**, vicepreședinte al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și deputat **WEBER Mihai**, membru al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au participat la cea de-a treia **Conferința interparlamentară pentru Politică Externă și de Securitate Comună (PESC) și Politica de Apărare și de Securitate Comună (PSAC)**, care s-a desfășurat la Vilnius, sub egida Președinției lituaniene a Consiliului UE.

Din partea Senatului au participat domnii senatori **FILIP Petru**, președintele Comisiei pentru politică externă și **OBREJA Marius – Lucian**, membru al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională.

La Conferință au participat delegații din partea tuturor celor 28 de state membre ale UE, reprezentanți ai guvernului lituanian, membri ai Parlamentului European, parlamentari ai statelor candidate, precum și reprezentanți ai Comisiei Europene, înalți oficiali NATO.

Dezbaterile au vizat următoarele teme:

- **Promovarea democrației într-o Europă extinsă: idei și instrumente;**
- **Pregătirea Consiliului European din decembrie a.c.: Prioritățile Lituaniei;**
- **Prioritățile UE privind strategiile PESC și PSAC;**
- **Viitorul cooperării UE-NATO.**

Pe Agenda Conferinței au fost organizate două Workshopuri: **Parteneriatul Estic și importanța sa strategică pentru Uniunea Europeană și Înlăturarea decalajelor dintre capacități și ambiții la nivelul UE, în perspectiva Consiliului European din decembrie.**

Lucrările acestei Conferințe au fost deschise de *prima reuniune a Comisiei de revizie ad-hoc*, la care delegația României a fost reprezentată de dl. senator Petru FILIP.

Reuniunea a analizat amendamentele propuse de delegațiile naționale, care urmăresc asigurarea unui cadru coerent al schimburilor de informații în domeniile PESK și PSAC. Discuțiile au relevat interesul reprezentanților parlamentelor naționale și ai Parlamentului European de a fi complet informați în legătură cu exercitarea într-o manieră consolidată a rolurilor lor în aceste domenii.

În deschiderea Conferinței, care este al treilea eveniment, ca importanță, din seria celor organizate în acest mandat al Președinției Lituaniei al Consiliului Uniunii Europene, au luat cuvântul următorii înalți oficiali: Dna **Dalia Grzbauskaitė**, președinta Republicii Lituania, prof. **Benediktus Juodka**, președintele Comisiei pentru Afaceri Externe din Parlamentul lituanian, dl. **Arturas Paulauskas**, președintele Comisiei pentru Securitate Națională și Apărare din Parlamentul Republicii Lituania, dl. dr. **Vzdas Gedvilas**, președintele Parlamentului Republicii Lituania, dl. **Elmar Brok**, președintele Comisiei pentru Afaceri Europene din Parlamentul European.

În luările de cuvânt s-a apreciat importanța acestei conferințe și așteptările pe care le au țările membre UE de la deciziile care se iau cu scopul de a identifica soluții comune și de a pregăti Europa să facă față provocărilor contemporane.

Uniunea Europeană este un proiect unic și nu poate fi comparată cu nicio altă instituție internațională care să dețină un set atât de complet de instrumente politice, economice și sociale care să promoveze democrația, drepturile omului, stabilitatea și securitatea.

La secțiunea intitulată „**Promovarea democrației într-o Europă extinsă: idei și instrumente**”, domnul **Linas Linkevicius**, ministrul afacerilor externe al Lituaniei, a subliniat că Uniunea Europeană trebuie să continue procesul de unificare europeană.

Parteneriatului Estic reprezintă instrumentul cel mai puternic al UE de acordare de asistență partenerilor estici care au ales calea democrației și a valorilor europene.

La sesiunea dedicată *pregătirii Consiliului European din decembrie-prioritățile președinției lituaniei*, domnul **Juozas Olekas**, ministrul apărării naționale a Republicii Lituania, a arătat că problemele de securitate și apărare reprezintă o prioritate a președinției lituaniei.

Consiliul European va trebui să abordeze problema vizibilității politicii comune de securitate și apărare și să inițieze o dezbatere intensă asupra situației apărării în Europa și asupra rolului UE în asigurarea securității.

De asemenea, Consiliul European va trebui să organizeze dezbateri în care să se sublinieze modul în care se pot valorifica instrumentele parteneriatelor, incluzând relațiile cu țările vecine, cu partenerii strategici și cu organizațiile internaționale.

Parteneriatul Estic și stabilitatea în zonele învecinate constituie doar una dintre temele importante ale conferinței referitoare la securitate și apărare. S-a subliniat efortul țărilor membre și necesitatea sprijinirii acestora în îndeplinirea Foii de Parcurs aferente aderării lor la traiectoria europeană.

Semnarea Acordului de Asociere dintre UE și Ucraina și inițierea de Acorduri de Asociere cu Moldova și Georgia la Summitul de la Vilnius din noiembrie a.c., vor contribui la dezvoltarea schimburilor economice și comerciale și la întărirea stabilității și prosperității pe continentul european.

Vorbitorii au subliniat că în secolul 21 nu se poate discuta doar de amenințări convenționale. Conflictele care au loc în lume au implicații multiple, referitoare la vecinătate, la domeniul energetic, umanitar sau religios.

Astfel de aspecte nu pot fi ignorate dacă scopul nostru este asigurarea unei păci durabile, a stabilității și a prosperității în lume. Trebuie să fim pregătiți să gestionăm crizele și conflictele provocate de utilizarea armelor chimice și să avem o reacție comună unitară pentru a răspunde la astfel de provocări. În acest context s-a invocat criza din Siria și s-a menționat faptul că reacția la o astfel de criză trebuie să fie pe măsură, iar vinovații trebuie pedepsiți.

În prima sesiune, la Secțiunea "Dezbateri" domnul **Borbély László**, șeful Delegației parlamentare a Camerei Deputaților, a subliniat că avem obligația să dăm un răspuns clar și ferm celor care au comis crime împotriva umanității așa cum s-a întâmplat recent în Siria.

Referitor la Parteneriatul Estic, președintele **Borbély** a menționat că, în calitate de stat membru al Uniunii Europene, care are frontiere directe cu unele din statele partenere și deschidere spre regiunea extinsă a Mării Negre, România este o susținătoare a acestui Parteneriat, această inițiativă contribuind la proiectarea unui climat de stabilitate și securitate în vecinătatea sa estică. De asemenea, România susține aceste state în drumul pe care și l-au ales – acela de a se apropia de valorile și normele Uniunii Europene.

Pentru Summitul de la Vilnius, România dorește recunoașterea progreselor realizate de unele state membre, în special Republica Moldova, țară ale cărei eforturi le-a sprijinit constant de-a lungul timpului.

Președintele Borbély a mai subliniat că o prioritate importantă a României este **aderarea la Spațiul Schengen**, obiectiv care este urmărit de Președinția lituaniană. România speră să adere la acest Spațiu, chiar și în faze. Ministrul de externe lituanian a menționat că susține acest obiectiv al României, subliniind că dacă Raportul MCV asupra României va fi definitivat până în luna decembrie a acestui an, președinția lituaniană va integra acest subiect pe Agenda Consiliului European din decembrie a.c.

La secțiunea intitulată „**Priorități și strategii ale Politicii Externe și de Securitate Comună și Politica de Securitate și Apărare Comună**”, doamna **Catherine Ashton**, *Înalt Reprezentant al Uniunii Europene pentru Afaceri Externe și Politica de Securitate*, a subliniat rolul UE în asigurarea apărării și securității europene, menționând rolul deosebit de important, în luarea deciziilor, al parlamentelor naționale, care reprezintă adevărate foruri de dezbateri și de reprezentare a intereselor cetățenilor.

Baroneasa Ashton a susținut necesitatea abordării crizei siriene în cooperare cu Organizația Națiunilor Unite, UE trebuind să-și unească eforturile pentru a preveni, în viitor, repetarea atacurilor chimice care s-au soldat în Siria cu moartea a sute de persoane.

Uniunea Europeană este interesată de asigurarea păcii și securității în zona Orientului Mijlociu și își va dovedi implicarea prin acordarea de asistență în dezamorsarea conflictului sirian, în asigurarea tranziției către democrație a poporului sirian, dar și a poporului egiptean, în îndeplinirea criteriilor aferente parcursului lor spre libertate și democrație.

În intervenția sa, Înaltul Reprezentant al UE a subliniat importanța deosebită a Parteneriatului Estic în asigurarea stabilității și securității regionale și în gestionarea crizelor cu care se confruntă multe din aceste țări.

Dezbaterile referitoare la prioritățile PESC și PSAC au ilustrat interesul participanților pentru provocările cu care se confruntă în prezent UE, în primul rând criza din Siria. A fost subliniată responsabilitatea care revine Uniunii în asumarea unui rol mai activ, în conformitate cu respectarea valorilor fundamentale ale Națiunilor Unite. În acest sens, UE trebuie să promoveze, prin intermediul unui dialog diplomatic intensificat, o soluție politică care să conducă la o tranziție pașnică și democratică în Siria. De asemenea, parlamentarii naționali și europeni au subliniat necesitatea unei coordonări mai strânse la nivelul Uniunii, pe baza unei abordări globale la nivel extern și militar, care să ofere Uniunii mai multă vizibilitate în plan internațional.

În perspectiva celui de-al treilea Summit privind Parteneriatul Estic, Conferința PESC și PSAC a evidențiat ca acesta reprezintă o adevărată cheie de boltă pentru Politica de Vecinătate Europeană, fiind articulată în jurul unei asocieri politice mai strânse și a unei integrări economice cu statele din imediata vecinătate estică a Uniunii. Aspiratiile europene ale statelor implicate vor fi evaluate în conformitate cu parcursul individual.

Participanții au menționat că încheierea unor acorduri de liber schimb trebuie conjugată cu facilitățile legate de obținerea vizelor.

Domnul **Borbély László, șeful delegației parlamentare a Camerei Deputaților**, a adresat două întrebări doamnei Ashton.

Președintele **Borbély** a arătat că Uniunea Europeană trebuie să promoveze valorile europene, valorile morale și trebuie să aibă performanțe, pentru a avea credibilitate. De asemenea, trebuie să propunem soluții la provocările complexe cu care se confruntă Europa într-un mediu de securitate din ce în ce mai complex și nesigur. În acest scop, avem nevoie de instrumente și trebuie să fim capabili să luăm decizii, atunci când se impun. Criza din Siria ne-a demonstrat că pacea este firavă. În acest context, întrebarea președintelui **Borbély către doamna Ashton** s-a referit *la modul în care UE, în pofida restricțiilor bugetare actuale, poate, în cadrul PSAC, să propună soluții concrete și să acționeze pentru dezamorsarea situației din Siria.*

Doamna Ashton a răspuns că **există susținere hotărâtă pentru o abordare pragmatică a situației din Siria, prin identificarea unor soluții concrete, pe termen scurt și lung.** Actualul context financiar nu permite creșterea bugetelor de apărare ale statelor membre. O astfel de realitate trebuie acceptată și trebuie folosită ca un punct de plecare pentru adoptarea unor decizii strategice. Pe baza resurselor financiare existente, se pot obține rezultate remarcabile, dacă acestea sunt utilizate în mod eficient și coordonat. Pornind de la necesitatea unanim acceptată că interesul primordial este asigurarea securității cetățenilor, **se va pune un accent deosebit pe cooperarea inter-europeană.**

*O altă întrebare a președintelui Borbély adresată doamnei Catherine Ashton s-a referit la modul în care Uniunea Europeană poate să susțină țările din Parteneriatul Estic, țări care se află în diferite stadii de îndeplinire a criteriilor stipulate în Foaia de Parcur al procesului de asociere și aderare la Uniunea Europeană, având în vedere presiunile la care sunt supuse din partea Rusiei.*

Doamna Ashton a răspuns că țările din Parteneriatul Estic sunt diferite, au aspirații diferite și stadii de dezvoltare diferite, iar **Uniunea Europeană le va susține în parcursul lor spre o integrare comprehensivă, substanțială, în această mare familie a țărilor europene,** astfel încât să poată face față și presiunilor exterioare, în principal ale Rusiei.

Intervenția domnului **Anders Fogh Rasmussen**, Secretarul General al NATO, referitoare la Cooperarea viitoare UE – NATO, a fost așteptată cu un real interes.

În intervenția sa, domnul Rasmussen a subliniat următoarele aspecte:

- cheia strategică a abordării multilaterale a securității globale este cooperarea UE – NATO;
- UE are nevoie de mai multe capacități și, de asemenea, de “soft power” (capacitatea de a atragere către un anumit model, prin alte mijloace decât cele militare);
- UE trebuie să se concentreze pe capacități, pe dezvoltarea unei industrii militare moderne și a unei piețe de apărare mai puternice.

Pentru realizarea acestor scopuri este necesară intensificarea cooperării dintre aliați, având în vedere că avem viziuni, capacități și responsabilități comune.

Uniunea Europeană nu poate și nu trebuie să joace rolul unui spectator global, ci trebuie să joace rolul unui actor global.

Fiind întrebat care sunt mai importante, politicile sau capacitățile, Secretarul General al NATO a răspuns că ambele sunt la fel de importante deoarece capacitățile sunt folosite în situațiile în care trebuie să se asigure gestionarea unei crize, iar politicile sunt necesare pentru a lua decizii oportune pentru a acționa prompt și eficient.

**Cooperarea UE – NATO** trebuie să se intensifice în vederea demarării unor demersuri coordonate. Domnul Rasmussen a subliniat că între cele două instituții trebuie să existe și o alianță politică mult mai eficientă. În acest scop, se are în vedere standardizarea armamentului, a industriei de resort, astfel încât să se ajungă la norme și standarde comune și să se evite duplicările. Regularizarea pieței de apărare (Defence Market) este un alt obiectiv ce trebuie urmărit.

O mențiune importantă făcută de Secretarul General NATO a fost că la următoarea Reuniune NATO, va introduce pe Agenda acesteia, problematica referitoare la strategiile de abordare a amenințărilor la adresa securității cibernetice care au devenit din ce în ce mai serioase în ultimii ani. Ele nu sunt limitate de frontiere și înregistrează o creștere a frecvenței și a gradului de sofisticare. Apartenența universală a spațiului cibernetic, riscurile de securitate pe care le implică atacurile cibernetice și caracterul global al efectelor lor impun eforturi de cooperare internațională pentru asigurarea securității sistemelor informatice.

Această strategie poate fi abordată pe cele două segmente, respectiv, 1) protecția efectivă a sistemelor de informații și comunicații NATO și 2) modul de acțiune NATO pentru a ajuta un aliat care se confruntă cu un atac informațional.

În ceea ce privește situația din Siria, domnul Rasmussen a menționat că, în opinia sa, nu există nici un dubiu că regimul de la Damasc a folosit arme chimice. Comunitatea internațională, trebuie să intervină conform legislației internaționale. Nu putem rămâne indiferenți căci, în caz contrar, dictatorii care mai conduc unele state pot oricând să folosească arme de distrugere în masă. Prin urmare, statele lumii au responsabilități în apărarea cetățenilor lor și în respectarea legislației internaționale convenite.

În ceea ce privește criza siriană, Secretarul General al NATO a menționat că se are în vedere o soluție militară de scurtă durată, având obiective precise, urmând ca Uniunea Europeană să își aducă contribuția la conceperea unei soluții politice pe termen lung, în Siria.

Parteneriatul strategic transatlantic constituie o premisă solidă în realizarea unui dialog permanent în încurajarea sinergiilor și complementarităților dintre UE și NATO având ca obiectiv major, apărarea securității globale pe baza dezvoltării capacităților și a identificării priorităților strategice.

NATO s-a angajat în domeniile schimbului de informații, promovării cooperării regionale, sprijinului pentru protejarea infrastructurii energetice și pentru managementului consecințelor.

În cadrul **Workshopului „Parteneriatul Estic și importanța sa strategică pentru Uniunea Europeană”**, domnul Borbély László a luat cuvântul, menționând că suntem interesați ca în vecinătatea noastră estică să existe țări care să se dezvolte în condiții de securitate, să posede o economie puternică și să fie atașate valorilor europene. De aceea, apreciem parcursul acestor țări în drumul lor spre integrarea în UE, iar experiența și sprijinul nostru acordate țărilor-partenere pot fi deosebit de valoroase.

De asemenea, președintele Borbély a subliniat că după Summitul de la Vilnius, din noiembrie a.c., când se așteaptă parafarea Acordurilor de Asociere, trebuie gândit un program de măsuri concrete și consecvente pentru aceste țări, cu scopul susținerii parcursului lor european.

România, care asigură granița estică a UE, s-a implicat activ în susținerea traiectoriei europene a Republicii Moldova. În contextul noii dimensiuni creat de progresele făcute de țările din Parteneriatul Estic, după ani de negocieri, semnarea Acordului cu Ucraina este un semnal puternic pentru întreaga regiune.

Majoritatea intervențiilor din cadrul **Workshopului „Înlăturarea decalajelor dintre capacități și ambiții la nivelul UE, în perspectiva Consiliului European din decembrie”** au susținut necesitatea reformării politicii de apărare europene, luând în considerare pierderea de viteză din domeniul industrial, lipsa unei autonomii industriale și absența unei voințe politice unitare. La nivel european, în contextul unor evoluții geo-strategice care constituie provocări pentru interesele europene, mai ales în condițiile crizei economice și a constrângerilor bugetare care decurg, se impune o partajare echitabilă a responsabilităților și eforturilor de a construi o apărare europeană comună.

Intervenind la acest punct, delegația română a evidențiat problemele cu care se confruntă producătorii de tehnică militară și a reiterat disponibilitatea României de a participa la întărirea bazei industriale și tehnologice aferente apărării europene, subliniind efectele benefice pe care le va avea dezvoltarea sectorului de apărare pentru economie și inovație. În acest context, s-a apreciat că privilegierea metodei *Pooling and Sharing* reprezintă o mare oportunitate pentru industria de apărare națională.

Participanții au considerat că pentru Uniune, cooperarea cu NATO este în continuare esențială, iar o coordonare aprofundată în ceea ce privește planificarea politică și conducerea operațiilor poate fi consolidată prin eliminarea suprapunerilor.

Concluziile Conferinței interparlamentare au făcut referire la:

- noile instrumente prevăzute de Tratatul de la Lisabona pentru instituțiile UE referitoare la politica externă și de apărare comună care prevăd crearea de oportunități sporite pentru UE;
- rolul parlamentelor naționale din țările membre UE care este crucial în abordarea crizelor și conflictelor și în luarea globală a deciziilor;

- preocuparea pentru soluționarea crizei siriene conform legilor internaționale în vigoare;
- îndeplinirea obiectivelor majore ale PSEC și PSAC de a contribui la menținerea păcii, prevenirea conflictelor, promovarea drepturilor omului, a democrației și a principiilor legislației internaționale care au stat la baza creării UE;
- coordonarea politicilor externe și de apărare la nivelul Uniunii va contribui la sporirea influenței UE la nivel internațional și la eficientizarea implementării obiectivelor asumate;
- aprecierea importanței întăririi parteneriatului UE-NATO bazat pe o viziune comună și coordonată, cu implicarea parlamentelor naționale;
- sublinierea importanței asigurării coerenței politicilor UE în domeniul energetic prin îmbunătățirea eficienței energetice interne și reducerea dependenței energetice de alte țări, așteptându-se în acest sens, un raport al Consiliului Comisiei Europene până la sfârșitul acestui an;
- accentuarea importanței Politicii Europene de Vecinătate, ca politică comunitară, în cadrul căreia Parteneriatul Estic și Uniunea pentru Regiunea Mediteraneană joacă un rol deosebit, așteptându-se semnarea unor Acorduri de Asociere cu ocazia Summit-ului de la Vilnius, din luna noiembrie a acestui an;
- aprecierea activității Comisiei Ad-hoc pentru revizuirea Regulamentului Conferinței interparlamentare pentru Politică Externă și de Securitate Comună (PESC) și Politică de Apărare și de Securitate Comună (PSAC) și propunerile făcute de parlamentele naționale, urmând ca Grupul de Lucru al Comisiei să se întrunească în mandatul președinției Greciei, din prima jumătate a anul 2014;

Participanții au evidențiat buna organizare a acestei Conferințe care a constituit un forum important de dezbateri ce a permis un schimb fructuos de idei și bune practici în domeniile aflate pe Agenda Întâlnirii.

Parlamentarii români, în discuțiile purtate cu dl. **Benediktas JUODKA**, președintele Comisiei pentru politică externă, și cu dl. **Arturas PAULAUSKAS**, președintele Comisiei de Apărare și Securitate din Seimul lituanian, au creat premisele intensificării dialogului la nivelul comisiilor de specialitate din cele două parlamente, pe agenda bilaterală aflându-se subiecte comune cum ar fi susținerea Parteneriatului Estic promovat de UE și preocuparea pentru securitate energetică, subiect susținut de ambele state la nivelul UE și NATO.

**BORBÉLY László**  
președintele Comisiei pentru politică externă

**SCUTARU George**  
vicepreședinte al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

**WEBER Mihai**  
membru al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Draft 5-9-2013

## INITIAL RECOMMENDATIONS OF THE AD HOC REVIEW COMMITTEE WORKING GROUP

5 September 2013

Vilnius

*In accordance with the decision made by the Conference of Speakers of the European Union Parliaments, hereinafter referred to as the Conference of Speakers, on 20-21 April 2012 in Warsaw that a review of the arrangements for the Inter-Parliamentary Conference for the Common Foreign and Security Policy (CFSP) and the Common Security and Defence Policy (CSDP), hereinafter referred to as the Inter-Parliamentary Conference, should be conducted after two years from its first meeting and that conclusions from such review should be submitted to the relevant meeting of the Conference of Speakers;*

*In accordance with Article 9 of the Rules of Procedure of the Inter-Parliamentary Conference, adopted on 9-10 September 2012 in Pafos, which states that the "Inter-Parliamentary Conference may appoint an ad hoc review committee which would, eighteen (18) months from the first meeting of the Inter-Parliamentary Conference, evaluate the workings of the Inter-Parliamentary Conference and make recommendations thereon to be deliberated upon by the Conference of EU Speakers";*

*Pursuant to the decision made by the Inter-Parliamentary Conference on 24-25 March 2013 in Dublin to appoint the Ad Hoc Review Committee, hereinafter referred to as the AHRC, to conduct a review of arrangements for the Inter-Parliamentary Conference as well as to establish a Working Group of the AHRC to conduct a preliminary review of arrangements for the Inter-Parliamentary Conference;*

The AHRC Working group, after having convened in the framework of the Inter-Parliamentary Conference on 4-6 September 2013 in Vilnius and after careful consideration of the proposals submitted to it by the delegations of the national Parliaments, have agreed on the following initial recommendations:

1. To replace the current abbreviation of the "Inter-Parliamentary Conference" with an acronym in order to distinguish this conference from other inter-parliamentary conferences, such as COSAC and the Interparliamentary Conference on Economic and Financial Governance of the European Union. One proposed acronym is COFDAC.

2. Apart from the plenary meetings, side events, such as topical debates in smaller groups, working groups or concurrent break-out sessions, could be organised in the framework of the Inter-Parliamentary Conference.
3. Draft Conclusions of the Inter-Parliamentary Conference should be communicated by the Presidency Parliament to all delegations before the relevant meeting in a reasonable time for any amendments to be considered and submitted.
4. To define the composition and the role of the Presidential Troika of the Inter-Parliamentary Conference, which could consist of the delegations of the national Parliaments of the Presidency, the preceding Presidency, the following Presidency, and the European Parliament.
5. The Presidency Parliament, when setting up the draft agenda, should foresee more time for debate in order to ensure that each parliamentary chamber present is able to contribute during each debate should they wish.
6. To foresee the possibility for political groups, organised along the lines of the European political parties, to convene informal meetings prior to meetings of the Inter-Parliamentary Conference.
7. These Rules of Procedure are drawn up in a single original in English and French, each of these texts being equally authentic. They shall enter into force on the adoption date.



**COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS  
OF THE SEIMAS OF THE REPUBLIC OF LITHUANIA**

**COMMITTEE ON NATIONAL SECURITY AND DEFENCE  
OF THE SEIMAS OF THE REPUBLIC OF LITHUANIA**

**DECLARATION  
ON THE SITUATION IN SYRIA**

3 September 2013

Vilnius

The Committee on Foreign Affairs of the Seimas of the Republic of Lithuania and the Committee on National Security and Defence of the Seimas of the Republic of Lithuania, having familiarised themselves with the information presented by the representatives of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Lithuania at a joint meeting, having considered the information of the Ministry of Defence of the Republic of Lithuania and having evaluated the information available in the public domain,

**emphasize** that the use of weapons of mass destruction is a crime against humanity and the standards of international law, which requires the condemnation by the international community and an appropriate response,

**strongly condemn** the use of chemical weapons in Syria,

**take the view** that the response of the international community must be firm and appropriate to prevent the use of chemical weapons in the future.

Chair  
of the Committee on Foreign Affairs

Benediktas Juodka

Chair  
Of the Committee on National Security and Defence

Artūras Paulauskas

Updated draft with amendments

## INTER-PARLIAMENTARY CONFERENCE FOR THE COMMON FOREIGN AND SECURITY POLICY AND THE COMMON SECURITY AND DEFENCE POLICY

### CONCLUSIONS

4–6 September 2013, Vilnius

*The Inter-Parliamentary Conference,*

*Having regard to the decision of the Conference of Speakers of EU Parliaments taken in April 2012 in Warsaw regarding the establishment and mandate of this Conference;*

*Having regard to Title II of Protocol I of the Treaty of Lisbon regarding the promotion of effective and regular interparliamentary cooperation within the Union;*

*Cognisant of the new powers and instruments foreseen by the Treaty of Lisbon for the EU institutions in the area of foreign, security and defence policy; being aware that the new instruments create better opportunities for the Union to wield international influence commensurate with its **political and (tabled by the Italian delegation) economic weight;***

*Conscious of the multi-layered decision-making process in the areas of Common Foreign and Security Policy (CFSP) and Common Security and Defence Policy (CSDP); being aware that effective implementation of these policies must involve numerous policy actors at both the EU and national levels; conscious of the responsibility to engage in parliamentary scrutiny and advance interparliamentary cooperation in the areas of CFSP and CSDP;*

*Taking into account the fast-changing geopolitical environment and the increasing importance of new foreign and security policy challenges such as climate change, transnational crime and terrorism, maritime piracy, security of energy supply, cyber-attacks, pandemics, as well as fragile and failing states and the proliferation of WMDs and conventional weapons;*

*Aware that the evolution of the international geopolitical scenario has brought about an unavoidable strengthening of the role of Parliaments which are at the core of global decision making with respect to crises and conflicts; (tabled by the Italian delegation)*

#### **CFSP: Conflict in Syria**

1. Expresses its deepest concern about the ongoing conflict in Syria that has already caused over 100,000 deaths, of which most are civilian; draws attention to the massive humanitarian crisis that has unfolded as a result of the conflict and that is affecting the



EU2013.LT

whole region; notes with alarm that, according to estimates of the United Nations (UN) High Commissioner for Refugees, more than 2 million Syrians have fled their country and sought refuge in neighbouring countries;

2. Expresses extreme concern over the use of chemical weapons in Syria, in particular the chemical attack that took place in the Damascus suburbs on 21 August 2013 and which reportedly killed more than 1400 people, including at least 400 children; looks forward to the conclusions of the investigation carried out by the mission of UN experts on the incident, yet regrets that the mission was not allowed to start the investigation immediately after the attack; considers that the use of weapons of mass destruction, banned by the 1997 Chemical Weapons Convention, is a crime against humanity that must be condemned in strongest terms ***and a strong international reaction is required (tabled by the Danish delegation); and requires strongest international action; (tabled by the Finnish delegation)***
3. Stresses the responsibility of the international community, and in particular the UN Security Council, to hold accountable the perpetrators of such crimes and to take appropriate measures, ***in the framework of the UN Charter (tabled by the European Parliament)***, to ensure that such crimes are not repeated in the future; calls on ~~Russia and China~~ ***all as (tabled by the Cypriot delegation)*** permanent members of the UN Security Council, to face their responsibility and unblock the UN Security Council and facilitate the achievement of a common position and a political solution to the Syrian conflict; believes that the EU together with its international partners should persist in promoting a political solution, which is critical in order to achieve a peaceful, inclusive and democratic transition in Syria ***in line with the UN Charter (tabled by the Cypriot delegation)***; supports the convening of the Geneva II peace conference as a follow-up to the conference on the Syrian conflict held in June 2012;

***4a (new) – Calls on the EU Member States to show solidarity to Syrian refugees and provide all the necessary assistance and aid to them, including by invoking an EU-wide protection temporary regime; (tabled by the European Parliament)***

***4b (new) – Is of the view that the dramatic events in Syria make it necessary for the EU to embrace the idea of a humanitarian intervention which should be as direct and immediate as those already made on the ground; believes that an extensive plan should be promoted in Europe to help those who have run or will run away from the Syrian conflict; stresses that to this end it is necessary to allocate resources and define working methods and goals for a new Euro-Mediterranean framework; (tabled by the Italian delegation)***

#### ***CFSP: developing a Comprehensive Approach***

4. Believes that foreign and security policy objectives of the EU should be based on and further developed with the overall aim of contributing to peace, preventing conflict, promoting human rights, democracy and international law – principles that inspired the creation of the EU itself;

5. Considers that there should be more strategic foreign policy coordination at the Union level if the EU wants to increase its international influence as well as its effectiveness to implement its foreign policy objectives; is of the opinion that adequate resources should be provided for the EU to act effectively and consistently on the world stage;
6. Underlines that only by adopting a comprehensive approach to foreign and security policy, which includes not only the diplomatic and economic instruments but also development aid and, in the last resort and in compliance with the UN Charter, military means, can the EU expect to effectively counter global threats, promote its strategic interests and fundamental values; believes that the Treaty of Lisbon enables the EU to adopt such a comprehensive approach and looks forward to the HR/VP setting this out in her report on the role of CSDP within the comprehensive approach;
7. Takes note of the review of the organisation and functioning of the European External Action Service (EEAS) published by the HR/VP in July 2013; notes that the EEAS was launched in the midst of the worst economic crisis in decades and in the context of unprecedented civic and political upheaval in its southern neighbourhood; recognises the efforts of the HR/VP to achieve greater coordination, synergies, economies of scale, complementarity and cohesion of the EU's various foreign policy instruments, including those of its Member States, and to forge a more united foreign and security policy in general; is of the view that the full potential of instruments foreseen in the Treaty of Lisbon, including the opportunities for structured cooperation, have yet to be fully realised;
8. Welcomes efforts by the HR/VP to promote and defend human rights in the world, in particular welcomes the adoption of the Strategic Framework and Action Plan on Human Rights and Democracy in 2012; is of the view that the EU Special Representative for Human Rights has enhanced the effectiveness and visibility of the EU's human rights policy; supports a more active engagement of civil society in defending human rights abroad and in the EU's external relations more generally; ***is looking forward to the accession of the EU to the European Convention on Human Rights and enhanced cooperation with the Council of Europe; (tabled by the German delegation)***
9. Highlights the importance of maintaining strengthened relationships with the EU's strategic partners; underlines that strategic partnerships must be based upon a common vision, not least a commitment to democracy and human rights, and should be reviewed regularly including through parliamentary cooperation; welcomes the start of negotiations between the EU and the US on the Transatlantic Trade and Investment Partnership, which not only has the potential of boosting jobs and growth of the two biggest economies in the world but also of promoting internationally the values and interests that are the basis of the transatlantic partnership;

***CFSP and the external dimension of the EU's energy policy***

10. Underlines the importance of ensuring coherence between the EU's foreign and energy policies including by improving internal energy efficiency and by reducing energy dependency on third countries, especially those countries that do not share or respect

fundamental EU values or where there is a risk that energy resources will be used as an instrument to undermine the EU's foreign policy objectives;

11. Recalls the request made by the Council to the Commission to present a report before the end of 2013 on the status of implementation of the EU's external energy policy and looks forward to the ensuing debate on the matter; is of the opinion that ensuring nuclear safety in EU neighbouring countries has to be an integral part of the EU's external energy policy and that the EU should promote the highest nuclear safety standards internationally; underlines that energy security is a key concern of the Union and as such be integrated more strategically in CFSP including in dialogues with strategic partners and in relevant multilateral fora;

#### ***CFSP and the European Neighbourhood Policy***

12. Emphasises the importance of the European Neighbourhood Policy (ENP), which is a Community policy and stresses the need to establish a closer link between the CFSP and the ENP as part of the comprehensive approach; given the centrality of the principle of effective multilateralism in the EU's foreign policy strategy supports the strengthening of multilateral cooperation within the regional ENP formats, namely the Eastern Partnership and the Union for Mediterranean; recognises, however, that EU neighbours manifest different levels of aspiration in terms of cooperation with the EU and that as a results relationship with each of the partners are unique and ENP instruments should be tailored to serve each of those relationships individually; calls on the partner countries not to lower their ambition and commitment to reform and seek closer political and economic association with the EU;
13. Highlights the strategic importance to CFSP of the countries of the Eastern Partnership; calls therefore for the 3<sup>rd</sup> Eastern Partnership Summit in Vilnius to open the door to closer political association and deeper economic integration for those Eastern Partnership that meet their commitments and requirements; recognises the aspirations of the Eastern partners on the basis of their ambitions and commitments arising therefrom, including those enshrined in Article 49 of the Treaty of European Union, provided they meet the relevant criteria;
14. Welcomes, in line with the principle of more for more, the progress that has been achieved in the negotiations on the bilateral Association Agreements and Deep and Comprehensive Free Trade Agreements with the Eastern partners, including the conclusion of visa facilitation agreements and progress on visa liberalisation, which strengthen people-to-people contacts and improve the general political relations with these countries; in this regard welcomes the conclusion of the visa facilitation agreements with Azerbaijan and Armenia and progress in negotiations with Moldova, Georgia and Ukraine on the Visa Liberalisation Action Plans;
- 15 (new) – ***Calls on the Russian Federation to renounce its policies of intimidation and various forms of blackmail towards the Eastern Partnership countries; underlines the need for a consistent, firm and unanimous EU response to the above mentioned policies***

*of unprecedented pressure towards EU neighbours; urges the European Commission to reinforce its efforts in negotiations with the Eastern Partnership countries in order to ensure that decisions made in the Vilnius summit grant them irreversible progress towards ever closer partnership with the EU; (tabled by the Lithuanian delegation)*

15. Calls for ~~structured~~ *intensified (tabled by the Finnish delegation)* cooperation with the countries of the Eastern Partnership in the framework of CSDP with the aim, inter alia, to further encourage their participation in EU crisis management operations and missions;
16. Welcomes the commitment of HR/VP in the Southern neighbourhood and her continuous efforts to promote peace, stability and democratic change in the region;
17. Expresses its deep concern about the situation in Egypt; condemns excessive violence by all parties, both state security forces and opposition forces, that has already caused hundreds of deaths of innocent civilians and security officers; urges all conflicting parties to resolve their differences through peaceful dialogue and calls for an inclusive political agreement for power to be transferred to democratically elected leaders in the nearest possible future; - *MOVE AFTER PARA 3 TO BE NEW PARA 4 (tabled by the Finnish delegation)*
18. Welcomes the initiative of the US Secretary of State to give a fresh start to the Middle East Peace Process by relaunching direct final status negotiations between Israel and the Palestinian Authority; encourages both parties of the conflict to take the negotiations seriously and to engage their respective societies in the discussion about the benefits and the necessity of achieving a lasting peace agreement; underlines that finding a solution to the conflict would serve the interests of both Israel and the Palestinian Authority, as well as the EU and the wider international community; calls upon all parties to refrain from initiatives which can either prejudice or undermine the successful conclusion of the talks *with regard, in particular, to the recent decision of the Israeli government to authorise the expansion of some settlements (tabled by the European Parliament); - MOVE AFTER PARA 3 TO BE NEW PARA 5 (tabled by the Finnish delegation)*
19. Notes that EU parliaments have an important responsibility of supporting parliaments and civil society in countries undergoing transition and that such support could help lay the foundations for a robust and effective parliamentary democracy in those countries; takes the view that parliamentary diplomacy can play a significant role in contributing to the EU's foreign policy objectives of strengthening human rights and contributing to democratic reforms; in this regard stresses the importance of the full use of such platforms of parliamentary cooperation as EURONEST and EUROMED parliamentary assemblies;

#### *Review of the European Security Strategy*

20. Notes that the current European Security Strategy (ESS), which was adopted 10 years ago, does not fully meet the new global realities and that the time has come for the review of the strategy; points out that the revision process can by itself be a valuable process and provide an opportunity to reinvigorate the CSDP; considers that an appropriate time and place for

the discussion on the review of the ESS could be the December European Council; expresses its position that national Parliaments and the European Parliament should be engaged in the review as much as possible to reach the maximum possible consensus on the new ESS;

21. Notes that while conventional security challenges and capabilities will continue to form the backbone of defence policy in general, emerging challenges in the field of cyber, space, maritime or energy security, need to have a special place in the EU's security and defence strategy and should be addressed at the Union level in a comprehensive manner; points out that the EU Cyber Security Strategy is a value adding effort, while further discussion on the evolution of the EU's role and level of engagement in space is desirable; notes that the armed forces are the largest public consumers of energy in Europe and that efforts should be made to increase their efficient use of energy, especially in operations; supports the European Defence Agency's (EDA's) Military Green effort; welcomes the Commission's initiative to identify possible objectives and focus areas of action at the EU level for a comprehensive energy concept for armed forces;

***CFSP/CSDP: towards the December European Council***

22. Reiterates its call for the European Council to give a much needed boost to address the serious decline in European defence and to make proposals for speeding up CSDP decision making and the financing of CSDP operations as well as on structured cooperation and on the future of the EU Battlegroups; further reiterates its call for the European Council to set out a roadmap with specific timelines for achieving progress on defence issues, including all existing provisions in the Lisbon Treaty, to ensure the Union's security during a period of significant defence cuts in all Member States;
23. Considers that the EU Battlegroups have the potential of being one of the key tools of the CSDP but stresses that steps should be taken to better define their usability, such as by adopting the modular approach, enhancing training, exercises and certification, improving advance planning, and ensuring more equal burden sharing; in this regard supports the proposal for the European Council to endorse a new approach on the EU's rapid response assets in the December meeting;
24. Underlines that EU-NATO cooperation is essential for reversing the decline in European defence and for strengthening the European pillar of the transatlantic alliance; is of the opinion that closer coordination in defence planning between the EU and NATO would help avoid duplication between the two partners and that in this regard synchronising and harmonising European Capability Development Plan with NATO's Defence Planning Process would be desirable; acknowledges the progress that has been achieved in terms of practical cooperation between the EU and NATO in policy planning and the conduct of operations;
25. Considers that in efforts to streamline the capability development process clear geographical and engagement priorities should be set; believes that such priorities would better allow to determine the mix of soft and hard capabilities and provide guidance to

procurement programmes; encourages to bridge the gap between the CSDP's ambitions and capabilities by adjusting both the former and the latter; calls for more efficient regional coordination between the different CSDP missions, especially between those taking place in the same geographical area, such as in the Horn of Africa for example;

26. Supports the pooling and the common use of EU military capabilities; notes that most of the Member States individually are not able to acquire modern state-of-the-art capabilities; emphasises the important role played by the EDA in streamlining defence procurement needs across the EU; underlines that more should be done to coordinate within the EU and with NATO the ongoing *de facto* specialisation in capabilities, to clearly identify the surplus capabilities that do not match operational needs and to agree upon their reduction targets; takes the view that defence standardisation and the common use of hybrid standards (military and civilian) would contribute to the EDA's Pooling and Sharing initiative and enhance cooperation and interoperability between the European armed forces; calls for effective implementation of the Code of Conduct on Pooling and Sharing; encourages more flexible use of EU funds to support dual-use technologies in defence-related activities;
27. Is of the opinion that a strong European industrial and technological base in the area of defence is essential in order to maintain sustainable European defence capabilities; stresses that European defence industry is not only important for Europe's security but that it also contributes to economic growth, provides jobs and fosters innovation; welcomes in this vein the Commission Communication towards a more competitive and efficient defence and security sector; hopes to see more progress on the implementation of such flagship European projects as the Air-to-Air Refuelling or the Remotely Piloted Aircraft Systems;

#### *The future work of the Inter-Parliamentary Conference*

- 28 (new) – *Asks, in the context of the review of the effectiveness of CSDP missions, for an exchange of views on the parliamentary procedures and practices regarding the respective national decision-making processes regarding the deployment of armed forces in non article V operations, such as international Peace Support Operations (PSOs) and/or Crisis Response Operations (CROs), during the next meeting of the Inter-Parliamentary conference; (tabled by the Dutch delegation)*
- 29 (new) – *Encourages the next Presidency Parliament to consult the national delegations on their national procedures and practices as outlined under point 28 in advance of the next meeting of the Inter-Parliamentary conference; (tabled by the Dutch delegation)*

#### *The future work of the AHRC*

28. Takes note of the initial work made by the Ad Hoc Review Committee regarding the practical arrangements of the Inter-Parliamentary Conference and the proposals made by the national Parliaments; takes note of the intention to convene a meeting of the Ad Hoc Working Group during the Greek Presidency in the first half of 2014; recalls that the

decision on the final recommendations of the AHRC will have to be taken by the Inter-Parliamentary Conference during the Italian Presidency in the second half of 2014;

29. Asks the Presidency Parliament to forward these Conclusions to all delegations, to the Presidents of national Parliaments and of the European Parliament, to the Presidents of the European Council and the European Commission and the High Representative for Foreign Affairs and Security Policy.

## ANNEX 1 – PROCEEDINGS OF THE INTER-PARLIAMENTARY CONFERENCE

### Introductory remarks

The Inter-Parliamentary Conference for the Common Foreign and Security Policy (CFSP) and the Common Security and Defence Policy (CSDP) took place on 4-6 September 2013 in the Seimas of the Republic of Lithuania in Vilnius.

The Inter-Parliamentary Conference was opened by the hosts Prof. Benediktas JUODKA, Chair of the Seimas Committee on Foreign Affairs, and Mr Artūras PAULAUŠKAS, Chair of the Seimas Committee on National Security and Defence. Participants were welcomed by H. E. Ms Dalia GRYBAUSKAITĖ, President of the Republic of Lithuania, Dr Vydas GEDVILAS, Speaker of the Seimas, and Mr Elmar BROK, Chair of the Committee on Foreign Affairs of the European Parliament.

Debates were focused on the following items: *Promoting democracy in a wider Europe: ideas and instruments* (keynote speaker Mr Linas LINKEVIČIUS, Minister of Foreign Affairs of the Republic of Lithuania), *Towards December European Council: Lithuania's priorities* (keynote speaker Mr Juozas OLEKAS, Minister of Defence of the Republic of Lithuania), *EU Priorities and Strategies of the CFSP and CSDP* (keynote speaker Baroness Catherine ASHTON, High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy, Vice-President of the European Commission – HR/VP), and *Future of EU-NATO Cooperation* (keynote speaker Mr Anders Fogh RASMUSSEN, NATO Secretary General).

In addition, two thematic workshops were held: *Bridging the gap between EU capabilities and ambitions: towards December European Council* and *Eastern Partnership and its strategic importance to the European Union*.

Pursuant to the decision made by the Inter-Parliamentary Conference on 25 March 2013 in Dublin, the first meeting of the Ad Hoc Review Committee (AHRC) on the practical arrangements of the Inter-Parliamentary Conference was organised on 5 September.

### Overview of the presentations and debates

<...>