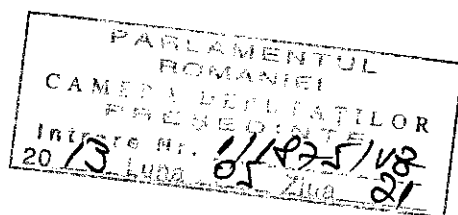




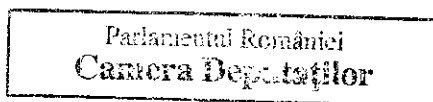
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Cabinet Procuror General

Nr. 36 /C/2013



21.05.2013

SG
urgent pt OZ BP CD



E.P. Nr. 667 din 23.05.2013

SG
2013

Către
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Domnului președinte Valeriu ZGONEA



Ref: PL-x 131/07.05.2013

Stimate domnule președinte,

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la activitățile inițiate de Ministerul Justiției, privind noul cod de procedură penală, Legea nr.135/2010, precum și la demersul subsecvent de elaborare a proiectului legii de punere în aplicare a codului de procedură penală.

Față de importanța reformei legislației penale, urmărim propunerile, amendamentele, punctele de vedere exprimate, conștienți de rolul constituțional al procurorului de ocrotire a intereselor generale ale societății, a drepturilor și libertăților cetățenilor.

Proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobat la data de 22 aprilie 2013 de Senatul României include **amendamente formulate în Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări**, care au adus mai multe modificări proiectului propuse de Guvern, cea mai importantă fiind cea prin care **au fost extinse atribuțiile camerei preliminare la verificarea temeiniciei trimiterii în judecată**.

Astfel, art.342 NCPP are în urma amendamentelor următorul conținut:



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Cabinet Procuror General

„Obiectul procedurii în camera preliminară

Obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea legalității și a aparenței de temeinicie a sesizării instanței, verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.”

Totodată, au fost modificate și alte dispoziții referitoare la procedura în camera preliminară, pentru a reflecta această extindere a competenței.

Consider că aceste modificări sunt incompatibile cu principiile noului cod de procedură penală, în vederea dezbaterii în camera decizională prezentându-vă câteva argumente pentru menținerea formei propuse de Guvern prin proiectul inițiat.

Principalele argumente pot sintetizate astfel:

Potrivit art.327 din NCPP, trimiterea în judecată se poate dispune numai atunci când din materialul de urmărire penală rezultă că fapta există, a fost săvârșită de către inculpat și acesta răspunde penal.

Spre deosebire de alte legislații, legiuitorul român a prevăzut pentru organul de urmărire penală același standard de probațiune ca și pentru instanță, respectiv dovedirea acuzației dincolo de orice dubiu.

Din această perspectivă, verificarea temeiniciei trimiterii în judecată ar presupune ca judecătorul de cameră preliminară să verifice dacă este îndeplinită condiția menționată, astfel încât la finalizarea acestei etape procesuale va fi pronunțată o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la vinovăția inculpatului, ceea ce lipsește de obiect judecata în fond a cauzei și poate reprezenta o încălcare a prezumției de nevinovăție în situațiile în care se constată temeinicia trimiterii în judecată.

Amendamentul propus ar duce, astfel, la o **suprapunere a funcțiilor procesuale** care nu este în concordanță cu principiile fundamentale după care este configurat sistemul judiciar român, în condițiile în care judecătorul de cameră preliminară ar prelua atât atribuția esențială a Ministerului Public de a aprecia asupra trimiterii în judecată, cât și a instanței de judecată de a se pronunța asupra vinovăției cauzei.

Folosirea termenului de „aparență a temeiniciei” nu rezolvă această problemă, având în vedere că în continuare judecătorul de cameră preliminară este chemat să se pronunțe asupra fondului cauzei. Totodată, noțiunea de „aparență” este insuficient determinată, astfel încât marja de interpretare este



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Cabinet Procuror General

nejustificat de mare, fiind imposibil de stabilit care vor fi aspectele ce vor forma obiectul analizei judecătorului în această etapă.

Pe de altă parte, nu există studii obiective care să indice existența unei probleme specifice sistemului judiciar român cu privire la temeinicia trimiterilor în judecată, care să impună o reconfigurare de esență a sistemului existent, în condițiile în care raportul de analiză a sistemului judiciar român întocmit de Banca Mondială¹ în cursul anului 2012 remarcă faptul că numărul achitărilor este extrem de scăzut în comparație cu alte state.

Cu deosebită considerație,

Procuror General
TIBERIU MIHAIL NIȚU

¹ Proiectul „Analiză independentă a eficienței sistemului judiciar”, derulat de Ministerul Justiției

PL-x nr. 131/2013
Proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind
Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor
acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale

Nr. înregistrare:

- B.P.L.: 249/29-04-2013
- Camera Deputaților: **131/07.05.2013**
- Guvern: E192/18.12.2012

Procedura legislativa: cf. Constitutiei revizuita în 2003

Camera decizionala: **Camera Deputaților**

Tip initiativa: Proiect de Lege

Procedura de urgenta: nu

Stadiu: trimis pentru raport la comisiile permanente ale Camerei Deputaților

Initiator: Guvern

Consultati:

-  Expunerea de motive
-  Avizul Consiliului Legislativ
-  Avizul Consiliului Concurenței
-  Avizul Consiliului Superior al Magistraturii
-  DIRECTIVA 2012/13/UE

mai multe documente la caseta electronica a deputatului

Derularea procedurii legislative

Data	Actiunea	
22.04.2013	adoptat de Senat	→SE
	 Forma adoptată de Senat	
07.05.2013	prezentare în Biroul Permanent al Camerei Deputaților	
	 Adresa Senatului	
	 Adresa Guvernului	
	înregistrat la Camera Deputaților pentru dezbateri	
	trimis pentru raport la:	→CD
	Comisia juridică, de disciplină și imunități <i>termen depunere amendamente: 20.05.2013</i> <i>termen depunere raport: 28.05.2013</i>	
	trimis pentru aviz la:	
	Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale	