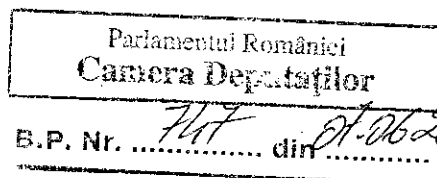




APROBAT

Biroului permanent al
Camerei Deputaților
din data de 10.06.2013

Nr. 797



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Cabinet secretar general

București, 10.06.2013

NOTĂ

**privind documentele emise de Comisia pentru afaceri europene în urma
examinării JOIN (2012) 39, COM(2013) 83, C (2013) 778, COM (2013) 130, COM
(2013) 195, COM (2013) 197, COM (2013) 207**

Referitor la adresa Comisiei pentru afaceri europene nr. 40/503 din 06.06.2013 prin care se transmit proiectele de opinie, notele de informare și procesele verbale rezultate în urma examinării unor propuneri legislative europene și a unor documente de consultare,

Propunem următoarele:

1. Pentru proiectele finale de opinie referitoare la:

- Propunere comună a Comisiei și a Înalțului Reprezentant al UE pentru afaceri externe și politica de securitate, de Decizie a Consiliului privind modalitățile de punere în aplicare de către Uniune a clauzei de solidaritate – **JOIN (2012) 39;**

- Pachetul privind investițiile sociale – **COM (2013) 83 și C(2013) 778;**

- Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) 261/2004 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme comune în materie de compensare și de asistență a pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor și a Regulamentului (CE) 2027/97 privind transportul aerian al pasagerilor și al bagajelor acestora – **COM (2013) 130**

Transmiterea acestora către institutiile Uniunii Europene și Guvernul României, în forma redactată de Comisia pentru afaceri europene, în temeiul art.40 din HCD nr.11/2011, sub semnătura Președintelui Camerei Deputaților;

2. Pentru notele de informare și procesele verbale referitoare la COM (2013) 195, COM (2013) 197, COM (2013) 207, Biroul Permanent ia notă.

SECRETAR GENERAL
Cristian-Adrian Panciu



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 06.06.2013
Nr. 40/503.

Către,
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Urmare Hotărârilor Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 04.02.2013; 04.03.2013; 22.04.2013 și 08.05.2013 privind lista proiectelor de acte ale Uniunii Europene care se supun cu prioritate examinării parlamentare, în aplicarea art. 25 și art. 39 din *Hotărârea nr. 11/2011 a Camerei Deputaților, privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea examinării parlamentare a proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale*, vă transmitem alăturat, următoarele documente emise de către comisia noastră și anexele prevăzute de Hotărâre:

1. Propunere comună a Comisiei și a Înaltului Reprezentant al UE pentru afaceri externe și politica de securitate, de Decizie a Consiliului privind modalitățile de punere în aplicare de către Uniune a clauzei de solidaritate – JOIN (2012) 39 - *examinare în fond*

- Proiect final de opinie al Comisiei pentru afaceri europene;
- Proiect de opinie al Comisiei pentru politică externă

2. Pachetul privind investițiile sociale - *examinare în fond*

- a) Comunicare - Către investiții sociale pentru promovarea creșterii și coeziunii - inclusiv implementarea Fondului social European pentru perioada 2014-2020 - COM (2013) 83
- b) Recomandarea Comisiei Europene - Investiția în copii: ruperea cercului vicios al defavorizării - C (2013) 778

- Proiect final de opinie al Comisiei pentru afaceri europene;
- Proiect de opinie al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci;
- Proiect de opinie al Comisiei pentru muncă;
- Proiect de opinie al Comisiei pentru învățământ

3. Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) 261/2004 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme comune în materie de compensare și de asistență a pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor și a Regulamentului (CE) 2027/97 privind transportul aerian al pasagerilor și al bagajelor acestora – COM (2013) 130, - *examinare în fond*.

- Proiect final de opinie al Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie al Comisiei pentru industrii și servicii

4. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 96/53/CE din 25.07.1996 de stabilire, pentru anumite vehicule rutiere care circulă în interiorul Comunității, a dimensiunilor maxime autorizate în traficul național și internațional și a greutății maxime autorizate în traficul internațional – COM (2013) 195, *examinare subsidiaritate*

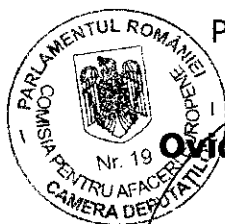
- Notă de informare și proces verbal al Comisiei pentru afaceri europene
- Proces verbal al Comisiei pentru industrii și servicii

5. Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme de supraveghere a frontierelor maritime externe în contextul cooperării operative coordonate de Agenția Europeană pentru Gestionarea Cooperării Operative la Frontierele Externe ale statelor membre ale Uniunii Europene – COM (2013) 197, *examinare subsidiaritate*

- Notă de informare și Proces verbal al Comisiei pentru afaceri europene;
- Proces verbal al Comisiei juridice de disciplină și imunități
- Proces verbal al Comisiei de apărare

6. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului în ceea ce privește dezvăluirea informațiilor nefinanciare și privind diversitatea de către anumite societăți și grupuri mari – COM (2013) 207, *examinare subsidiaritate*

- Notă de informare și Proces verbal al Comisiei pentru afaceri europene;
- Proces verbal al Comisiei juridice
- Proces verbal al Comisiei pentru politică economică
- Proces verbal al Comisiei pentru industrii și servicii



Președinte,

Ovidiu SILAGHI



Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

București, 5 iunie 2013
Nr. 40/1994.

PROIECT FINAL DE OPINIE
privind examinarea în fond

Propunere comună de Decizie a Consiliului privind modalitățile de punere în aplicare de către Uniune a clauzei de solidaritate - JOIN(2012) 39

În temeiul Tratatului de la Lisabona, în special art. 5 și 12 TUE și protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate Tratatului,

În temeiul Constituției României, republicată, în special art. 148,

În temeiul Hotărârii Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale și sesizării prin adresa nr. 1/E din 4 februarie 2013, a Biroului permanent, precum și Lista finală de propuneri de proiecte legislative și documente de consultare europene care vor fi supuse, cu prioritate, procedurii de control parlamentar a Camerei Deputaților în anul 2013, aprobată de Biroul permanent, la data de 4 martie 2013,

- A. Având în vedere Opinia Comisiei pentru politică externă, adoptată în ședința din 21 mai 2013;
- B. Luând în considerare Nota de informare din 8 februarie 2013 a Ministerului afacerilor externe,
- C. Luând în considerare Rezoluția Parlamentului European din 27 septembrie 2011 referitoare la consolidarea răspunsului european în caz de dezastre: rolul protecției civile și al asistenței umanitare (2011/2023 INI)),
- D. Luând în considerare Rezoluția Parlamentului European „Clauzele UE de apărare reciprocă și de solidaritate: dimensiuni politice și operaționale” - (2012/2223(INI)), precum și Raportul domnului Ioan Mircea Pașcu, membru al Parlamentului European,

- E. Luând în considerare Rezoluția Parlamentului European referitoare la Fondul de solidaritate al Uniunii Europene, implementare și aplicare - (2012/2075(INI)),
- F. Având în vedere informațiile din Fișa de informare din 20.05.2013, elaborată de către Departamentul pentru studii parlamentare și drept comunitar al Camerei Deputaților,

Comisia pentru afaceri europene:

1. Ia act de Opinia Comisiei pentru politică externă și subscrie la punctele a) – f) din opinie, prin care comisia:
 - a) Salută adoptarea de către Uniunea Europeană a unei astfel de clauze de solidaritate care completează eforturile unui Stat Membru afectat de o catastrofă sau un act terorist.
 - b) Apreciază că asistența mutuală este un principiu fundamental al cooperării europene și sprijină ideea unei acțiuni comune în spiritul solidarității.
 - c) Ia act de faptul că nu există nicio obligație de a accepta asistența – clauza este activată doar la cererea Statului Membru afectat - iar activarea clauzei nu afectează drepturile unui Stat Membru de a decide de sine statător cele mai potrivite modalități de a răspunde cererii de asistență.
 - d) Recunoaște că valoarea adăugată care poate fi adusă de Clauză, în complementaritate cu Mecanismele și Instrumentele existente ale Uniunii, în principal în domeniul protecției civile, este dată de **potențialul coordonării la înalt nivel politic**.
 - e) Consideră că decizia finală a Consiliului trebuie să țină seamă de modalitățile de coordonare a acestui mecanism cu Mecanismul UE de Protecție Civilă, activ încă din 2001 și pentru care Comisia a propus în exercițiul bugetar 2014-2020 un buget de 513 milioane euro (comparativ cu 190 milioane în exercițiul actual)
 - f) Cere Guvernului ca în cadrul negocierilor din Consiliu să clarifice aspectele legate de eventualele suprapuneri cu Mecanismul UE de Protecție Civilă și cu demersurile Statului Membru afectat. Totodată, trebuie examinate cu atenție eventualele situații în care activarea clauzei de solidaritate presupune o dimensiune militară și implicațiile acestei acțiuni asupra suveranității Statului Membru și eventualelor demersuri similare în cadrul NATO.
 - g) Constată că procedura de scrutiny în parlamentele statelor membre este în faze incipiente și nu a fost definitivată o Opinie în niciunul din parlamente. În consecință, apreciem că este oportună avansarea negocierilor în Consiliu înainte de a definitiva o Opinie în Camera Deputaților.
2. Amintește că clauza de solidaritate reprezintă o inovație a Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene și că stabilirea unor modalități de punere în aplicare a clauzei face posibilă realizarea efectelor dorite și în același timp credibilizează Tratatul, în sensul că voința politică ce a permis introducerea clauzei este încă suficient de puternică pentru a concretiza intenția inițială;

3. Realizează că în absența unor detalii importante s-ar putea clasifica propunerea de decizie ca o simplă „declarație politică de intenție”, dar conștientizează în același timp, dificultatea reglementării în domeniu, în măsura în care unele state membre manifestă în mod constant reticență față de principiul solidarității, în numeroase dintre expresiile sale, deși pe baza acestui principiu este construită Uniunea însăși; totuși având în vedere amploarea instrumentelor și mecanismelor activate, precum și sensibilitatea unor domenii, cum ar fi prevenirea și combaterea terorismului, propunerea de decizie ar trebui completată, într-o etapă ulterioară, în baza concluziilor unor simulări, organizate de Comisia Europeană sau de Secretariatul general al Consiliului, pe baza unui set de scenarii care să ia în calcul diverse tipuri de criză; ar fi necesare informații mai detaliate cu privire la tipurile de infrastructuri critice aflate sub jurisdicția unui stat membru care fac obiectul acestui proiect de decizie. Precum și informații mai detaliate legate de tipurile de situații de criză;
4. Consideră că Declarația 37 cu privire la articolul 222 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, conform căreia niciuna dintre dispozițiile articolului 222 nu poate aduce atingere dreptului altui stat membru de a alege cel mai adecvat mijloc de a se achita de obligația sa de solidaritate față de statul membru menționat anterior, ar trebui să elimine eventuale îngrijorări cu privire la riscul cedării disproporționate de suveranitate; întrucât clauza de solidaritate nu introduce o obligație juridică pentru statele membre, participarea acestora la operațiuni conservă decizia lor suverană cu privire la modalitatea de sprijinire oferită și activarea clauzei se produce ca ultim resort, atunci când toate celelalte mecanisme ale Uniunii Europene se vor dovedi insuficiente pentru a răspunde crizei, se poate spune că propunerea de decizie este consistentă cu Declarația 37;
5. Achiesează la observația cuprinsă la considerentul 24 din „Raportul Pașcu” (2012/2223(INI)) că implementarea clauzei de solidaritate ar trebui să se facă prin construcția unui sistem permanent al UE de răspuns la criză, care să se bazeze pe instrumentele și capacitățile sectoriale existente și care să înlesnească mobilizarea efectivă a acestora și nu prin crearea de instrumente ad-hoc;
6. Ia act de existența unei game largi de instrumente aflate la dispoziția Uniunii și a statelor membre destinate a face față situațiilor excepționale, într-un spirit de solidaritate; ia act că scopul clauzei de solidaritate nu este înlocuirea vreunui dintre aceste instrumente, ci oferirea unui cadru cuprinzător în cazul unor amenințări sau pagube extraordinare, mai ales atunci când reacția la acestea impune o coordonare politică la nivel înalt și salută demersurile Comisiei de a exploata sinergia dintre diferitele instrumente existente;
7. Reamintește posibilitățile oferite de Tratatul de la Lisabona în favoarea unei cooperări sporite în cadrul PESC, inclusiv încredințarea de sarcini și misiuni specifice unor grupuri de state, precum și conceptul de cooperare structurată permanentă în chestiuni militare, dar constată că prezenta propunere nu conține prevederi privind acordarea de asistență militară, în plus față de cea prevăzută deja de mecanismul de protecție civilă și că se învederează o propunere separată ce va fi prezentată de către Înalțul Reprezentant;
8. Constată utilitatea reală a aspectelor reglementate în propunerea de decizie comună, respectiv definirea ariei geografice, mecanismul de activare și

mecanismele de răspuns la nivelul Uniunii, evaluarea integrată a amenințărilor și a riscurilor la nivelul Uniunii, etc.

9. Ia act că și atacurile cibernetice, pandemiile și crizele energetice pot conduce la activarea clauzei de solidaritate, având un caracter transfrontalier pronunțat și posibilitatea de a depăși capacitățile oricărui stat membru în parte¹;
10. Consideră că organizarea propusă, în special prin elementele precizate mai jos, poate asigura într-o primă etapă, în măsură suficientă, realizarea scopului propus:
 - majoritatea structurilor relevante să se afle în cadrul Comisiei sau în agențiile descentralizate ale UE
 - pentru fiecare criză în parte, cel mai relevant centru de răspuns al UE să constituie platforma și interfața cu statele membre să beneficieze de sprijinul tuturor serviciilor specializate
 - înființarea Celulei de supraveghere în cadrul Serviciului European de Acțiune Externă, precum și de existența unui număr de centre de monitorizare sectoriale în cadrul departamentelor de specialitate ale Comisiei și ale structurilor UE
 - transformarea Centrului de monitorizare și informare într-un Centru european de răspuns la situații de urgență, care să constituie unul dintre elementele de bază ale sistemului interconectat de reacție rapidă a UE
 - înființarea Centrului de răspuns pentru situații de urgență, care să asigure capacitatea operațională 24 de ore din 24, 7 zile din 7, lucrând în serviciul statelor membre și al Comisiei, precum și posibilitatea ca acest Centru să poată fi înlocuit în funcție de natura crizei, ca platformă operațională desemnată și punct de contact principal
 - implicarea Serviciului European de Acțiune Externă, inclusiv în operațiuni cu caracter special, de culegere de informații sau tactică militară, în cazul crizelor cu o dimensiune externă.
11. Recomandă ca proiectul de decizie să fie completat, fie și într-o etapă ulterioară, cu prevederi referitoare la maniera/mecanismele prin care se va realiza răspunsul statelor membre, obligativitatea unui răspuns al tuturor statelor membre, timpii de răspuns, situația în care celelalte state membre nu sunt în măsură să răspundă tipului de asistență solicitată, modalitatea în care se va realiza interacțiunea între instituțiile comunitare implicate, statele membre ce oferă asistență și statul/statele membre afectate;
12. Invită Comisia și Înaltul Reprezentant să clarifice rolul și marja de operare a structurii cu competență militară și în domeniul culegerii de informații din Serviciul European de Acțiune Externă, precum și rolul prevăzut pentru SEAE după activarea clauzei de solidaritate;

¹ Considerentul 13 din Raportul Pașcu (2012/2223(INI)) consideră că fie și atacurile de tip non-armat, de exemplu atacurile cibernetice împotriva infrastructurilor critice, lansate pentru a provoca daune și perturbări grave într-un stat membru și identificate ca provenind de la o entitate externă, ar putea fi acoperite de clauză, în cazul în care securitatea statului membru respectiv este în mod semnificativ amenințată de consecințele acestui atac.

13. Semnalează că, printre altele, Serviciul European de Acțiune Externă ar trebui să evalueze limitările de politică externă, în raport cu terțe state (risc de destabilizare a securității regionale / mondiale) în caz de aplicare a clauzei și să propună măsuri de reducere a riscului respectiv;
14. Atrage atenția că statele membre ar trebui să-și dezvolte la un standard acceptabil, propriile capacități de securitate și de răspuns în caz de dezastre, indiferent de puterea lor economică, pentru a evita situația ca statele mai dezvoltate economic să aibă nevoie de intervenția lor, iar ele să nu poată oferi sprijin; o asemenea conduită ar încălca deopotrivă principiul cooperării loiale și însuși principiul solidarității;
15. Semnalează că actualul proiect de decizie nu acoperă ipoteza în care situația de criză afectează mai multe state și nici pe cea în care aceasta este activată de mai multe ori într-o perioadă de timp;
16. Semnalează că cerea politică la nivel înalt care să activeze modalitățile de punere în aplicare a clauzei ar trebui definită și condiționată, astfel încât să includă trimiterea la legea fundamentală și practica constituțională a statului membru, dar să nu excludă trimiterea la acele prevederi ale Tratatelor, care conturează profilul Uniunii Europene;
17. Semnalează necesitatea de clarificare a limitei de acțiune în temeiul clauzei, în ce privește aria geografică, resursele financiare, umane și logistice, operațiunile; încurajează Comisia și Înalțul Reprezentant să determine realizarea unei evaluări în acest sens și să propună un mecanism „de ultimă instanță”, în cazul în care modalitățile de aplicare a clauzei nu sunt suficiente și nici nu pot fi acoperite în timp util;
18. Observă că nu este acoperită situația când autoritățile dintr-un stat membru, ca urmare a unui atac sau dezastru major nu mai pot înainta cererea de activare a clauzei, conform art. 4;
19. Întrucât în caz de dezastru sau atac terorist major, acțiunea UE și statelor membre, în temeiul propunerii de decizie, ar putea să nu mai fie posibilă, recomandăm reglementarea unui nou modul care să prevadă un „mod de avarie” a coordonării politice la nivelul Consiliului, o modalitate de stabilire a criteriilor de prioritizare a acțiunilor și de utilizare a resurselor unui stat sau grup de state membre pentru a acoperi crize de mare amploare;
20. Întrucât istoria recentă a consemnat erori de informare cu consecințe de mare amploare, consideră că ar trebui clarificate împrejurările și implicațiile activării clauzei înainte de un atac terorist iminent, în așa fel încât să nu se pună în mișcare mecanisme de răspuns rapid, pe scară mare, fără corespondență cu realitatea;
21. Consideră că ar trebui clarificat modul în care după activarea clauzei și punerea în mișcare a mecanismelor prevăzute, se constată fie încetarea motivelor care au impus activarea, fie diluarea riscurilor și devine necesară fie stoparea operațiunilor fie recalibrarea lor;
22. În condițiile în care prevenirea riscurilor este totdeauna preferabilă unei reacții prompte și eficiente la criză, regretă că în cadrul acțiunilor de combatere a

terorismului, prevenirea radicalizării ocupă un loc modest și se sprijină pe instrumente destinate mai degrabă persoanelor moderate, cum ar fi acțiuni de informare, educative, culturale; consideră că ar trebui promovate măsuri inovative, care să deblocheze sau să redirecționeze anumite procese sociale și chiar pocese psihice individuale, în sensul re poziționării pe caracteristici proprii culturilor tolerante și valorilor Uniunii;

23. Consideră că orice măsură de coordonare și de unire a eforturilor la nivel european, pentru prevenirea sau diminuarea efectelor unui atac terorist, reprezintă în sine, o modalitate de descurajare a acțiunilor teroriste și în consecință, de prevenire a radicalizării;
24. Cu toate că propunerea nu are ca obiect acțiunile militare, consideră că dreptul inherent la autoapărare individuală sau colectivă ar trebui menționat în propunere, alături de modalitatea în care acest drept poate fi exercitat în consonanță cu prezenta propunere de decizie; atrage atenția asupra faptului că utilizarea resurselor militare pentru a sprijini operațiunile de protecție civilă este deja posibilă la nivel operațional, fără activarea clauzei de solidaritate; simpla mențiune a posibilității unei inițiative distincte a Înalțului Reprezentant, care să asigure asistență militară suplimentară nu este lămuritoare;
25. Observă că definiția de la art. 3 lit. d) a dezastrului² este prea generală, include situații care nu constituie un risc semnificativ și exclude situații care deși nu au aspect material sau efect imediat, sunt extrem de periculoase pentru societate pe termen mediu și lung (lipsa de performanță a sistemului de învățământ, a sistemului de sănătate, a sistemului de protecție socială sau protecție a muncii);
26. Observă că există un decalaj de intensitate între definiția crizei, mai puternică și definiția dezastrului, mai slabă;
27. Reține că la considerentul 11 din Rezoluția Parlamentului European referitoare la Fondul de solidaritate al Uniunii Europene, implementare și aplicare”- (2012/2075(INI)), autorul sugerează că o definiție mai clară și mai exactă a conceptului de catastrofă ar putea contribui la reducerea scepticismului multora dintre statele membre care se opun unei reforme profunde a acestui instrument al UE;
28. În conformitate cu principiul economiei de resurse, agreează propunerea avansată de Rezoluția Parlamentului European „Clauzele UE de apărare reciprocă și de solidaritate: dimensiuni politice și operaționale” - 2012/2223(INI), ca în cazul unor mijloace care presupun costuri mari, în special cele pentru riscurile cu o probabilitate mai mică, să se identifice soluții pentru investiții comune și pentru dezvoltarea în comun a acestor instrumente;
29. Subliniază importanța de a se garanta că solidaritatea este susținută prin mecanisme adecvate de finanțare la nivelul UE, care să ofere un grad suficient de flexibilitate în situații de urgență și recomandă în acest sens ca modalitățile de finanțare a operațiunilor derulate la activarea clauzei de solidaritate să fie

² „dezastru: orice situație care are sau poate avea efecte negative asupra persoanelor, mediului sau bunurilor materiale;”

predefinite mai clar, căci este dificil de imaginat, într-o situație reală, eficacitatea demersului de realocare de fonduri comunitare sau naționale, în condițiile în care alte mecanisme sectoriale comunitare sunt depășite de amploarea unui eveniment;

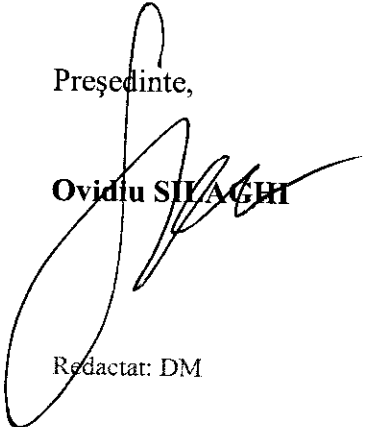
30. Consideră că Fondul de Solidaritate trebuie îmbunătățit din punctul de vedere al operativității, eficacității și rapidității procedurilor administrative necesare pentru mobilizarea fondului;
31. Semnalează riscul ca extinderea domeniului de aplicare a Fondului de Solidaritate și a criteriilor de eligibilitate să dilueze scopul fondului și să provoace duplicarea acțiunilor;
32. Își exprimă speranța, că, deși modalitățile de punere în aplicare de către Uniune a clauzei de solidaritate se află în sfera interguvernamentalismului, în care statele membre își păstrează competențele în relația cu Uniunea, însuși obiectul și finalitatea clauzei ar trebui să determine o convergență facilă a opțiunilor statelor membre, sau, după caz, o acceptare facilă a măsurilor promovate de către Comisia Europeană și Înalțul Reprezentant, sau a celor mai bune practici dintr-un stat sau grup de state membre; ar fi o contradicție în termeni, ca statele membre să recurgă la poziționări inflexibile, tocmai pe acest subiect;
33. Consideră că exemplele de succes în aplicarea clauzei de solidaritate ar constitui un vehicul pentru apropierea Uniunii de cetățeni, oferind dovada palpabilă a avantajelor unei acțiuni comune la nivelul Uniunii.

Față de cele expuse, în ședințele din 4 și 5 iunie 2013, Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților a analizat cele trei propuneri și a hotărât cu unanimitate de voturi, să emită prezentul proiect final de opinie.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de redactare a deciziei comune.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor și concluziilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea "Furnizând Rezultate pentru Europa", COM (2006) 211.

Președinte,


Ovidiu SILAGHI

Redactat: DM

Secretar,


Ana BIRCHALL



Parlamentul României Camera Deputaților

COMISIA PENTRU POLITICĂ EXTERNĂ

București, 21 mai 2013
Nr. 33 / 8

PROIECT DE OPINIE asupra Propunerii comune de Decizie a Consiliului privind modalitățile de punere în aplicare de către Uniune a clauzei de solidaritate JOIN(2012) 39 / 2012/0370 (NLE)

Ca parte a negocierilor Tratatului de la Lisabona, Statele Membre au agreeat un mecanism de solidaritate – transpus în articolul 222 al Tratatului privind Funcționarea Uniunii Europene. Mecanismul intenționează să mobilizeze resursele și să coordoneze acțiunilor Statelor Membre în cazul unui atac terorist ori al unei catastrofe naturale sau provocate de om.

În ședința din 21 mai 2013 membrii Comisiei pentru politică externă a Camerei Deputaților au dezbătut Propunerea comună de Decizie a Consiliului privind modalitățile de punere în aplicare de către Uniune a clauzei de solidaritate JOIN(2012) 39 și au hotărât, în unanimitate, adoptarea următorului **proiect de opinie**.

Comisia pentru politică externă:

1. Salută adoptarea de către Uniunea Europeană a unei astfel de clauze de solidaritate care completează eforturile unui Stat Membru afectat de o catastrofă sau un act terorist.
2. Apreciază că asistența mutuală este un principiu fundamental al cooperării europene și sprijină ideea unei acțiuni comune în spiritul solidarității.
3. Ia act de faptul că nu există nicio obligație de a accepta asistența – clauza este activată doar la cererea Statului Membru afectat - iar activarea clauzei nu afectează drepturile unui Stat Membru de a decide de sine statător cele mai potrivite modalități de a răspunde cererii de asistență.
4. Recunoaște că valoarea adăugată care poate fi adusă de Clauză, în complementaritate cu Mecanismele și Instrumentele existente ale Uniunii, în principal în domeniul protecției civile, este dată de **potențialul coordonării la înalt nivel politic**.

5. Consideră că decizia finală a Consiliului trebuie să țină seamă de modalitățile de coordonare a acestui mecanism cu Mecanismul UE de Protecție Civilă, activ încă din 2001 și pentru care Comisia a propus în exercițiul bugetar 2014-2020 un buget de 513 milioane euro (comparativ cu 190 milioane în exercițiul actual)
6. Cere Guvernului ca în cadrul negocierilor din Consiliu să clarifice aspectele legate de eventualele suprapuneri cu Mecanismul UE de Protecție Civilă și cu demersurile Statului Membru afectat. Totodată, trebuie examinate cu atenție eventualele situații în care activarea clauzei de solidaritate presupune o dimensiune militară și implicațiile acestei acțiuni asupra suveranității Statului Membru și eventualelor demersuri similare în cadrul NATO.
7. Constată că procedura de scrutiny în parlamentele statelor membre este în faze incipiente și nu a fost definitivată o Opinie în niciunul din parlamente. *În consecință, apreciem că este oportună avansarea negocierilor în Consiliu înainte de a definitiva o Opinie în Camera Deputaților.*

Președinte,

Secretar,

Borbély László

Tocuț Dan-Laurențiu

P.S. În ședința Comisiei din 21 mai 2013 s-a decis să se solicite Guvernului un punct oficial de vedere înainte de a emite opinia Comisiei.



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene**

București, 04 iunie 2013

Nr. 40/ *491*.

**Proiect final de opinie
privind fondul**

Comunicării Comisiei Către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor *Către investiții sociale pentru promovarea creșterii și coeziunii – inclusiv implementarea Fondului social european pentru perioada 2014-2020*
COM (2013)83

Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 5 și 12 TUE și protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate Tratatului,

Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,

Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011,

Având în vedere proiectul de opinie transmis de Comisia pentru învățământ, tineret și sport, datat 3 aprilie 2013,

Având în vedere proiectul de opinie transmis de Comisia pentru muncă și protecție socială, datat 18 martie 2013,

Luând notă de opiniile transmise în cadrul consultărilor de către reprezentanți ai ministerelor relevante, derulate de către Comisia de Afaceri Europene în pregătirea opiniei privind Comunicarea în cauză,

Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților, în exercitarea drepturilor conferite de Tratatul privind Uniunea Europeană, în special art. 12, examinând Comunicarea Comisiei Către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor *Către investiții sociale pentru promovarea creșterii și coeziunii – inclusiv implementarea Fondului social european pentru perioada 2014-2020 - COM (2013)83*, a adoptat următorul **proiect final de opinie**:

1. La capitolul 2.3. *Investiții sociale pe tot parcursul vieții*, Comisia Europeană subliniază faptul că investiția în copii este crucială pentru o economie bazată pe cunoaștere și pentru succesul investițiilor sociale în general.

Comisia pentru afaceri europene susține această abordare dar reamintește faptul că politicile ce au ca obiectiv viața copiilor, inclusiv educația, nu se pot limita la pregătirea copilului pentru un rol social ca adult, ci trebuie să vizeze și parcurgerea

etapelor de viață într-un mod adecvat vârstei, inclusiv asigurarea condițiilor de joacă și a timpului în familie. Astfel, este de reținut că orice exces în educație poate avea efecte contrare dezvoltării umane. Prin urmare CAE recomandă că în urmărirea acestor binevenite priorități, Comisia să rețină și necesitatea de a menține copilăria copiilor. Copiii au nevoie de timp și pentru joacă, pentru prieteni, pentru relația cu părinții, iar școala ar trebui să evite tendința de a acapara în totalitate timpul copiilor sub pretextul pregătirii profesionale.

CAE sugerează Comisiei să analizeze posibilitatea elaborării unei comunicări dedicate asigurării **copilăriei copiilor**, pentru a însoți Recomandarea 2013/112/UE - **Investiția în copii: ruperea cercului vicios al defavorizării**.

2. La același capitol 2.3. Comisia Europeană afirmă că pachetele de măsuri propuse rezează o garanție că fiecărui tânăr i se va face o ofertă potrivită.

CAE recunoaște progresul înregistrat prin ridicarea la nivel de Uniune a rezolvării problemei șomajului în rândul tinerilor, prin această "Garanție pentru tineret" dar subliniază că Statele membre păstrează o parte relevantă a răspunderii pentru viitoarele generații și că, prin urmare, rămân încă suficienți factori decisivi în afara politicilor Uniunii (cum ar fi preferința socio-culturală pentru anumite cariere înregistrată în Statele membre sau în regiuni) pentru a justifica și o acțiune la nivel interguvernamental sau de altă natură și sugerează Comisiei să încurajeze astfel de acțiuni.

3. CE recomandă implementarea politicilor privind îmbătrânirea activă.

Comisia pentru afaceri europene admite că obiectivele comunicării corespund cadrului general al îmbătrânirii populației înregistrate în ultimii ani. În același timp însă, CAE îndeamnă la mai multă nuanțare în ce privește elaborarea de politici ce vizează acest grup țintă, atât pentru a lua în calcul prelungirea speranței de viață și scăderea fertilității, cât și pentru a reflecta diferențele socio-economice dintre zona urbană și cea rurală, ce persistă încă în unele State membre, printre care și România.

4. În mod repetat, Comunicarea face referiri privind integrarea și complementaritatea cu alte documente programatice ale Uniunii.

Comisia pentru afaceri europene salută modalitatea prin care Comisia a elaborat această Comunicare și recunoaște eforturile pe care Comisia le face pentru a asigura coordonarea dintre diferitele politici ale Uniunii. CAE a inclus în mod repetat în opiniile sale asupra Comunicărilor Comisiei îndemnul de a elabora astfel de politici în mod coordonat și felicită Comisia Europeană pentru modul în care a perfecționat această abordare de-a lungul ultimilor ani.

5. Comunicarea **O Uniune a inovării** subliniază că nouă abordare are ca obiectiv în special sprijinirea inovării în domeniile care reprezintă provocări pentru societatea europeană, precum schimbările climatice, eficiența energetică, siguranța alimentară, sănătatea și îmbătrânirea populației. Astfel se stabilește o legătură cu documentul de față, dar lectura paralelă în ce privește obiectivele legate de îmbătrânirea populației nu

este suficient de lămuritoare pentru conținutul măsurilor, deoarece ambele se referă doar la necesitate, nu și la modalitatea de acțiune.

Comisia pentru afaceri europene susține Comisia Europeană în acest efort de integrare strategică și adresează îndemnul de a aduce precizări acolo unde lectura documentelor programatice ce vizează aspecte comune este mai puțin concludentă.

În acest sens, Comisia pentru afaceri europene sugerează Comisiei Europene ca astfel de documente să fie însoțite de o schemă a relațiilor funcționale dintre ele, schemă care să fie adusă la zi cu fiecare nou document supus dezbaterilor. Această schema ar putea fi o anexă la document. Un astfel de exercițiu este cel ce cuprins în Strategia Europa 2020 - anexa 1 – EUROPA 2020: PREZENTARE GENERALĂ.

6. În pregătirea prezentei opinii, Comisia pentru afaceri europene a realizat o informare cuprinzătoare pe plan național în domeniul prevăzut de comunicare, raportul fiind disponibil celor interesați. CAE atrage atenția asupra utilității acestui exercițiu, ce poate fi considerat ca o bună practică.

*
* *

Pentru aceste motive, în ședința din 04/06/2013, Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor / recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de definitivare a textului propunerii.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea "Furnizând Rezultate pentru Europa", COM (2006) 211.

Președinte

Ovidiu SILAGHI

Redactat: FA

Secretar

Ana BIRCHALL



Parlamentul României Camera Deputaților

COMISIA PENTRU MUNCĂ ȘI PROTECȚIE SOCIALĂ

București, 18 martie 2013
Nr. 27/152

Către: Comisia pentru afaceri europene

**Spre informare: Biroului permanent al Camerei Deputaților
Direcției de drept comunitar**

În conformitate cu prevederile Hotărârii Camerei Deputaților nr.11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, vă înaintăm **proiectul de opinie** asupra *Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Către investiții sociale pentru promovarea creșterii și coeziunii – inclusiv implementarea Fondului social european pentru perioada 2014-2020 – COM (2013) 083*, document transmis comisiei noastre pentru examinarea fondului.

PRESEDINTE,
Florin Iordache

1/1



Parlamentul României Camera Deputaților

COMISIA PENTRU MUNCĂ ȘI PROTECȚIE SOCIALĂ

București, 18 martie 2013

Nr. 27/152

PROIECT DE OPINIE

asupra Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Către investiții sociale pentru promovarea creșterii și coeziunii – inclusiv implementarea Fondului social european pentru perioada 2014-2020 – COM (2013) 083

Comisia pentru muncă și protecție socială a fost sesizată, în temeiul HCD nr.11/2011, cu documentul *Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Către investiții sociale pentru promovarea creșterii și coeziunii – inclusiv implementarea Fondului social european pentru perioada 2014-2020 - COM (2013) 083*, în vederea examinării fondului.

Membrii comisiei au examinat și dezbătut documentul mai sus menționat în ședința comisiei din data de 12 martie 2013.

La discuții au participat, din partea Ministerului Afacerilor Externe, doamna Oana Zbiera și domnul Emil Stoica – experți, iar din partea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, domnul Sorin Ștefonie – Secretar de Stat.

În cadrul dezbaterilor au fost prezentate motivele care au dus la apariția acestui document. Astfel, s-a precizat că Strategia Europa 2020 pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii stabilește obiective care urmăresc să scoată cel puțin 20 de milioane de persoane din sărăcie și

1/4

excluziune socială și să crească rata de ocupare a forței de muncă la 75 % pentru populația în vârstă de 20-64 de ani.

Sistemele de protecție socială îndeplinesc trei funcții: investițiile sociale, protecția socială și stabilizarea economiei.

Prezenta comunicare este însoțită de o recomandare a Comisiei intitulată „*Investiția în copii: ruperea cercului vicios al defavorizării*” și de o serie de documente de lucru ale serviciilor Comisiei. Împreună, ele formează „**Pachetul privind investițiile sociale**”.

Pachetul este pe deplin complementar cu Pachetul privind ocuparea forței de muncă, care stabilește calea de urmat pentru o redresare generatoare de locuri de muncă, cu Cartea albă privind pensiile, ce prezintă o strategie pentru pensii adecvate, viabile și sigure, precum și cu Pachetul privind ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor, care se referă în mod special la situația tinerilor.

Pachetul în cauză se bazează, de asemenea, pe cadrul de reglementare propus pentru implementarea politicii de coeziune în următoarea perioadă financiară 2014-2020 și, în special, pe domeniul de aplicare a Fondului social european (FSE), precum și pe propunerea de a aloca cel puțin 20 % din FSE în fiecare stat membru pentru promovarea incluziunii sociale și combaterea sărăciei.

Pachetul privind investițiile sociale urmărește reorientarea politicilor statelor membre către realizarea de investiții sociale în domeniile în care este necesar, cu scopul de a asigura caracterul adecvat și viabilitatea sistemelor sociale, legând în același timp aceste eforturi de utilizarea optimă a fondurilor UE, în special a FSE.

Comisia invită statele membre să întreprindă acțiunile și să urmeze orientările stabilite în acest pachet, prin următoarele trei axe principale:

1. Consolidarea investițiilor sociale în cadrul semestrului european

- Statele membre sunt invitate să consolideze implicarea, la toate nivelurile, a părților interesate relevante, în special a partenerilor sociali și a organizațiilor societății civile, în modernizarea politicii sociale, ca parte a Strategiei Europa 2020.
- Statele membre sunt invitate să țină cont, în programele lor naționale de reformă, de îndrumările prevăzute în acest „Pachet privind investițiile sociale”, acordând o atenție deosebită:
 - realizării de progrese în ceea ce privește punerea unui accent sporit pe investițiile sociale în cadrul politicilor lor sociale, în special pe politici precum îngrijirea (copiilor), educația, formarea, politicile active

în domeniul pieței forței de muncă, sprijinul pentru locuințe, reabilitarea și serviciile de sănătate;

- implementării strategiilor integrate de incluziune activă, inclusiv prin elaborarea bugetelor de referință, extinderea sferei de acoperire a prestațiilor sociale și a serviciilor, precum și simplificarea sistemelor sociale, spre exemplu cu ajutorul unei abordări de tip „ghișeu unic” și a evitării unui număr mare de diferite prestații sociale posibile pentru una și aceeași situație.
- Comisia va trata reforma protecției sociale și accentul sporit pe investiții sociale și pe incluziunea activă în recomandările specifice fiecărei țări și în semestrele europene ulterioare. Mai mult, Comisia va sprijini statele membre prin sporirea monitorizării rezultatelor și va pune bazele pentru aceasta împreună cu Sistemul Statistic European prin statistici îmbunătățite, care prezintă un grad mai mare de actualitate, privind sărăcia și rezultatele politicilor sociale și în materie de sănătate.

2. Utilizarea optimă a fondurilor UE pentru sprijinirea investițiilor sociale

- Statele membre sunt invitate să ia în considerare în mod corespunzător dimensiunea referitoare la investițiile sociale în cadrul procesului de programare a fondurilor UE și în special a FSE, pentru perioada 2014-2020. Aceasta include explorarea unor abordări inovatoare ale finanțării și ale ingineriei financiare, trăgând învățăminte din experiențe precum cele legate de obligațiunile pentru investiții sociale, microfinanțare și sprijinul pentru întreprinderile sociale.
- Comisia va sprijini statele membre în mod activ în ceea ce privește programarea lor, pe baza îndrumărilor cuprinse în acest pachet și a altor îndrumări tematice operaționale, spre exemplu cu privire la inovarea socială, dezinstituționalizare și sănătate.

3. Raționalizarea guvernantei și raportarea

- Statele membre sunt invitate să prezinte, prin intermediul comitetelor relevante, propuneri referitoare la consolidarea dimensiunii sociale a Strategiei Europa 2020, care să asigure o mai bună legătură cu procese existente, precum metoda deschisă de coordonare, și o raportare îmbunătățită privind performanța sistemelor sociale ale statelor membre.

Comisia va consolida în continuare instrumentele de îndrumare și de monitorizare, luând în considerare instrumentele existente de guvernare pe plan macroeconomic, fiscal și pe planul ocupării forței de muncă, cu scopul de a limita și a remedia divergențele legate de politicile sociale. Analiza comparativă (*benchmarking*) și monitorizarea performanței vor face parte din acest exercițiu, pe baza Monitorului performanței în materie de protecție socială.

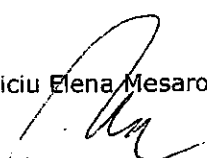
- Comisia va lucra în strânsă colaborare cu statele membre în cadrul formațiunilor relevante ale Consiliului, al CPS și al altor comitete relevante pentru a sprijini acest proces de reflecție și va continua dialogul cu toate părțile interesate vizate, în special în contextul convenției anuale a Platformei de combatere a sărăciei și a excluziunii sociale.

Urmare a celor prezentate în cadrul discuțiilor, membrii comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, întocmirea unui proiect de opinie favorabil, care va fi transmis Comisiei pentru afaceri europene a Camerei Deputaților și, spre informare, Biroului Permanent și Direcției de drept comunitar.

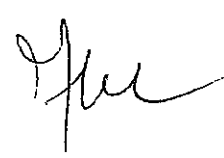

PREȘEDINTE,
Florin Iordache



Șef serviciu Elena Mesaroș



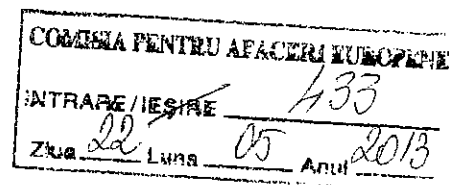
SECRETAR,
Mihăiță Găină



Întocmit,
Expert parlamentar Lidia Viădescu



Parlamentul României



Comisia pentru buget,
finanțe și bănci

București,
Nr. 22/96/21.05.2013

Către: Direcția de drept comunitar
Comisia pentru afaceri europene

PROIECT DE OPINIE asupra Comunicării Comisiei: Către investiții sociale pentru promovarea creșterii și coeziunii – inclusiv implementarea Fondului social european pentru perioada 2014-2020

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/19.04.2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru buget, finanțe și bănci a fost sesizată pentru examinarea pe fond a **Comunicării Comisiei: Către investiții sociale pentru promovarea creșterii și coeziunii – inclusiv implementarea Fondului social european pentru perioada 2014-2020, COM(2013) 83.**

În urma analizei acestui material, opinia Comisiei pentru buget, finanțe și bănci, adoptată în ședința din data de 21.05.2013, este următoarea:

- documentele adoptate de Comisia Europeană furnizează un cadru de politică pentru redirectionarea politicilor statelor membre, după caz, către investiții *sociale de-a lungul vieții* ;

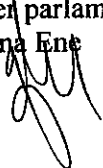
- sunt importante precizările Comisiei referitoare la *utilizarea corespunzătoare a programelor de finanțare ale Uniunii Europene*, inclusiv cele din fonduri structurale, în scopul promovării incluziunii sociale a grupurilor vulnerabile ale populației, precum și pentru asigurarea unui nivel de trai decent al tuturor cetățenilor europeni ;

- se apreciază recomandările Comisiei referitoare la simplificarea sistemelor de beneficii, administrarea lor atât pentru utilizatori cât și pentru furnizori, reducerea poverii administrative cât și reducerea fraudei. Toate acestea ar putea fi soluționate, de exemplu, prin introducerea unui ghișeu unic și evitarea multiplei finanțări pentru același risc. Îmbunătățirea țintirii politicilor sociale către cei aflați în nevoie prin asigurarea unui sprijin adecvat cât și reducerea poverii finanțelor publice.

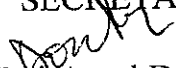
PREȘEDINTE,
COMISIA
Gheorghe DRĂCOMIR



Consilier parlamentar
Giorgiana Ene



SECRETAR,
Mihai-Aurel DONȚU





**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT**
București, 03 aprilie 2013
Nr.29/64

PROIECT DE OPINIE
asupra Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul
Economic și Social European și Comitetul Regiunilor
Către investiții sociale pentru promovarea creșterii și coeziunii – inclusiv
implementarea Fondului social european pentru perioada 2014-2020
COM (2013) 83

1. Numele și numărul documentului:

În conformitate cu Hotărârea Biroului Permanent al Camerei Deputaților nr. 11/19.04.2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a fost sesizată cu **Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Către investiții sociale pentru promovarea creșterii și coeziunii – inclusiv implementarea Fondului social european pentru perioada 2014-2020 (COM (2013) 83).**

2. Data sesizării: 06.03.2013

3. Data scadentă pentru exprimarea opiniei: 16.05.2013

4. Dezbateri în data: 02.04.2013

5. Tip document: nelegislativ

6. Textul proiectului de opinie

În cadrul acestui document Comisia Europeană își exprimă punctul de vedere asupra aspectelor sociale ale educației și formării profesionale la nivelul Uniunii Europene cât și la nivel de stat membru.

Referitor la **conținutul Propunerii**, membrii Comisiei au subliniat următoarele:

- Comisia invită Statele Membre să acorde prioritate investițiilor sociale și să-și modernizeze sistemele de protecție socială, prin strategii mai performante de incluziune activă și o utilizare mai eficientă a resurselor;

- Comisia va monitoriza îndeaproape, în cadrul semestrului european, performanțele sistemelor de protecție socială ale statelor membre individuale și va formula, acolo unde este cazul, recomandări specifice fiecărei țări;

- documentul pune accent pe întărirea legăturii între guvernanță economică, supravegherea fiscală și mai bună supraveghere a politicilor în domeniile sociale, ceea ce

contribuie, în timp, la gestionarea crizelor, absorbția șocurilor și un nivel adecvat al investițiilor sociale în întreaga Europă;

În constatarea celor prezentate în cadrul discuțiilor, membrii Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport au hotărât, cu unanimitatea voturilor celor prezenți, întocmirea prezentului Proiect de opinie, favorabil promovării Comunicării, apreciind importanța acesteia și considerând că documentul are rolul de a contribui la atingerea țintelor stabilite în cadrul Strategiei Europa 2020.

Totodată, România apreciază recomandările Comisiei referitoare la simplificarea sistemelor de beneficii, administrarea lor atât pentru utilizatori cât și pentru furnizori, reducerea poverii administrative cât și reducerea fraudei. Toate acestea ar putea fi soluționate, de exemplu, prin introducerea unui ghișeu unic și evitarea multiplei finanțări pentru același risc. Îmbunătățirea țintirii politicilor sociale către cei aflați în nevoie prin asigurarea unui sprijin adecvat cât și reducerea poverii finanțelor publice.


PREȘEDINTE
Angel TILVĂR

SECRETAR
Victor CRISTEA

Consilier parlamentar
Ioana Florina Mînză



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene**

București, 4 iunie 2013
Nr. 40 / 492

**PROIECT DE OPINIE
asupra**

Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 261/2004 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme comune în materie de compensare și asistență a pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor și a Regulamentului (CE) nr. 2027/97 privind răspunderea operatorilor de transport aerian privind transportul aerian al pasagerilor și al bagajelor acestora - COM (2013) 130

- Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 5 și 12 al TUE și protocoalele nr. 1 și 2 anexate Tratatului,
- Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011,
- Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,
- Având în vedere Fișa elaborată de DDC - Camera Deputaților,
- Luând în considerare Procesul Verbal întocmit la ședința Comisiei juridice din 10.04.2013, care consemnează faptul că membrii comisiei au hotărât cu unanimitate de voturi că actul normativ european supus dezbaterii *respectă principiul subsidiarității*,
- Luând în considerare Procesul Verbal întocmit la ședința Procesul verbal al Comisiei pentru industrii și servicii din 16.04.2013, care consemnează faptul că membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, că inițiativa legislativă europeană *respectă principiul subsidiarității*,
- Luând în considerare Punctul de vedere transmis de Ministerul Transporturilor - Direcția Aviație și Spațiu Aerian,
- Luând în considerare Punctul de vedere al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor,

Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților în ședința din 4 iunie 2013, a luat în dezbateră fondul **Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 261/2004 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme comune în materie de compensare și asistență a pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a**

zborurilor și a Regulamentului (CE) nr. 2027/97 privind răspunderea operatorilor de transport aerian privind transportul aerian al pasagerilor și al bagajelor acestora - COM (2013) 130, *urmare a solicitării înaintate către Biroul Permanent al Camerei Deputaților de Comisia pentru industrii și servicii, care a considerat oportună și o examinare pe fond a propunerii.*

Comisia pentru Afaceri Europene, întrunită în sesiunea din 4 iunie 2013 a adoptat următorul proiect de opinie pentru această propunere legislativă a Comisiei Europene:

Comisia pentru afaceri europene, salută această propunere întrucât:

1. urmărește promovarea interesului pasagerilor aerieni atât prin garantarea respectării unui nivel înalt de protecție al pasagerilor în timpul perturbărilor călătoriilor, de către transportatorii aerieni, luând totodată în considerare și implicațiile financiare pentru sectorul transporturilor aeriene, cât și asigurarea faptului că transportatorii aerieni operează în condiții armonizate, pe o piață liberalizată.
2. are o importanță deosebită în apărarea drepturilor pasagerilor de transport aerian din Uniunea Europeană, întrucât întărește mecanismul de asigurare și monitorizare a respectării drepturilor pasagerilor;
3. evidențiază existența unor deficiențe în valorificarea unor drepturilor ale pasagerilor, de care aceștia ar trebui să beneficieze în temeiul Regulamentului 261/2004 și Regulamentului 2027/97, legate de refuzul la îmbarcare, întârzierile prelungite, anulările ale zborurilor, deteriorarea bagajelor datorită manipulării necorespunzătoare.
4. evidențiază existența mai multor interpretări ale dispozițiilor regulamentelor, datorită zonelor gri și a lacunelor actualului text, precum și aplicarea neuniformă în statele membre;
5. aduce clarificări noțiunilor care au generat numeroase dispute între liniile aeriene și pasageri (circumstanțele extraordinare, obligațiile referitoare la redirectionare, asistența în timpul întârzierilor pe pistă, drepturi în cazul zborurilor de legătură pierdute, etc.) și vizează îmbunătățirea aplicării normelor prin clarificarea principiilor cheie și a drepturilor pasagerilor (care anterior au generat litigii între companiile aeriene și pasageri) și prin consolidarea și coordonarea ameliorată a modului de aplicare a normelor la nivel național.

Comisia consideră că:

1. *Noul regulament modifică parțial condițiile în care pasagerii pot primi compensații în cazul anulării unui zbor (art. 5):*

În cazul anulării unui zbor au rămas nemodificate clauzele de la art.2 alin (1) lit c), i) și ii) conform cărora pasagerii nu primesc compensații financiare dacă au fost notificați despre anulare (i) cu cel puțin 2 săptămâni înainte de data planificată a zborului sau (ii) cu 7 - 14 zile înainte și li s-a oferit o rerutare care le asigură ajungerea la destinație cu nu mai mult de 4 ore decât planificarea inițială.

În schimb, clauza prevăzută la art. 5 alin (1) lit (c) iii) care prevede că o compensație financiară nu se acordă dacă pasagerul a fost notificat despre anularea zborului cu mai puțin de 7 zile înainte de data acestuia dar i s-a oferit o rerutarecare îi asigurăajungerea la destinație cu cel mult 2 ore mai târziu decât planificarea inițială, a fost modificată în sensul că transportatorul nu trebuie să plătească compensații financiare dacă îi oferă pasagerului o rerutare care să-i asigure ajungerea la destinație cu mai mult de:

- 5 ore față de planificarea inițială, în cazul tuturor zborurilor intracomunitare și al celor extracomunitare sub 1500 Km;
- 9 ore față de planificarea inițială, în cazul zborurilor extracomunitare între 1500 - 3500 Km;
- 12 ore față de planificarea inițială, în cazul zborurilor extracomunitare mai lungi de 3500 Km.

Majoritatea timpilor de rerutare pentru care transportatorul nu plătește compensațiile îi va permite acestuia o mai mare flexibilitate și implicare în identificarea de soluții pentru rerutarea pasagerilor. Astfel, poate crește numărul pasagerilor rerutați în detrimentul celor ale căror curse au fost anulate și care sunt puși în situația identificării unor soluții proprii de ajungere la destinație, fiind abandonați de transportatori.

Semnalăm o neconcordanță dintre modificarea propusă la litera c) pct iii) și textul rămas nemodificat de la litera c) pct ii). Conform formulării existente niciun transportator nu va mai fi interesat să notifice anularea zborului cu mai mult de 7 zile înainte de data prevăzută pentru zbor, dacă avem în vedere că cerințele ce trebuie îndeplinite pentru a nu plăti compensația financiară sunt mult mai avantajoase pentru transportator în cazul transmiterii unei asemenea notificări cu mai puțin de 7 zile înainte de data planificată pentru zbor, în acest caz pasagerul fiind dezavantajat. Prin urmare, este necesară o coordonare între prevederile litc) pct ii) și lit c) pct iii).

2. În cazul noului paragraf 5 al art. 5, care introduce obligativitatea pentru administratorii aeroporturilor cu mai mult de 5 milioane de pasageri/an de a se asigura că există planuri de contingență elaborate de transportatori și agenții de servicii de handling pentru tratarea situațiilor multiple de anulări sau întârzieri mari ale zborurilor, ar trebui introdusă și obligativitatea transportatorilor ca aceste planuri de contingență să nominalizeze și persoana fizică sau juridică, care va fi împuternicită să reprezinte transportul în relația cu pasagerii, administrația aeroportului și autoritățile în caz de anulare a unui zbor sau întârziere prelungită și totodată să asigure respectarea în numele transportatorului, a drepturilor ce rezultă pentru pasagerii din Regulamentul (CE) nr. 261 / 2004.
3. Introducerea în mod explicit a **dreptului la compensații în cazul întârzierilor prelungite**, însoțită de o extindere a pragului de întârziere de la 3 la 5 ore (pragul pentru despăgubire) pentru călătoriile în interiorul UE și în cazul călătoriilor înspre/dinspre țări terțe, valoarea pragului urmează a depinde de distanța călătoriei și de problemele concrete ale transportatorilor

aerieni, arată că aceste dispoziții ar urma să crească presiunea financiară asupra transportatorilor în privința plății de compensații către pasageri, cerință impusă prin hotărâri judecătorești.

4. Justificată *definirea noțiunii „circumstanțe extraordinare”*: ca eveniment care, prin natura sau prin originea sa, nu este inerent exercitării normale a activității transportatorului aerian în cauză și este mai presus de controlul efectiv al acestuia; introducerea unei liste neexhaustive a circumstanțelor care pot fi considerate extraordinare, respectiv ne-extraordinare este motivată prin necesitatea asigurării securității juridice [art. 1 alin. (1) lit. (e) din propunere – art. 2 lit. (m) din Regulamentul nr. 261/2004 modificat - și anexa 1);

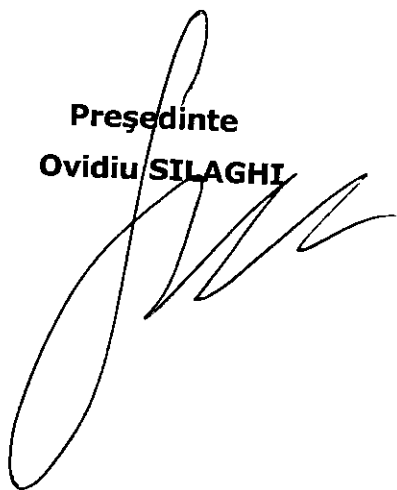
*

*

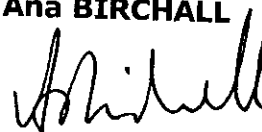
*

În urma dezbaterilor prilejuite de examinare a **Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind statutul și finanțarea partidelor politice europene și fundațiilor politice europene COM (2012) 499**, membrii ai Comisiei pentru afaceri europene, întruniți în ședința din 03.04.2013, au hotărât cu de voturi că propunerea Comisiei Europene aduce valoare adăugată.

Președinte
Ovidiu SILAGHI



Secretar
Ana BIRCHALL



Redactat: M.B.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru industrii și servicii

COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE		
INTRARE/IEȘIRE	430	
Zona	Luna	Anul
22	05	2013

București, 21.05.2013
Nr.23/121/2013

PROIECT DE OPINIE

asupra Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr.261/2004 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme comune în materie de compensare și de asistență a pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor și a Regulamentului (CE) nr.2027/97 privind răspunderea operatorilor de transport aerian privind transportul aerian al pasagerilor și al bagajelor acestora

În conformitate cu prevederile art.12, ale Protocolului nr.1 și ale Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona, precum și ale art.17 din Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru industrii și servicii a fost sesizată, pentru examinarea fondului, cu *Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr.261/2004 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme comune în materie de compensare și de asistență a pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor și a Regulamentului (CE) nr.2027/97 privind răspunderea operatorilor de transport aerian privind transportul aerian al pasagerilor și al bagajelor acestora [COM(2013)130 – E23-s/2013]*, transmisă cu actul nr.8/E/25.03.2013.

Obiectivul general al acestei inițiative este de a promova interesul pasagerilor aerieni, asigurându-se că transportatorii aerieni respectă un nivel ridicat de protecție a pasagerilor în timpul perturbărilor de transport și garantând totodată că transportatorii aerieni își desfășoară activitatea în condiții armonizate, pe o piață liberalizată.

Obiective specifice:

1. Asigurarea aplicării cu eficacitate și consecvență a drepturilor pasagerilor în întreaga UE prin:

- clarificarea definițiilor și principiilor cheie care stau la baza drepturilor pasagerilor și simplificarea acestor drepturi;
- asigurarea unei politici de sancțiuni eficace și consecvente;
- asigurarea eficacității proceselor de soluționare a reclamațiilor și a căilor de atac pentru pasageri.

2. Reducerea efectelor descurajante ale anumitor costuri prevăzute de regulament asupra companiilor aeriene:

- asigurarea faptului că obligațiile companiilor aeriene cu privire la drepturile pasagerilor acoperă riscuri care sunt limitate în timp și/sau amploare;

- asigurarea faptului că, în anumite situații, compensația financiară nu se traduce printr-o antistimulare decisivă a conformității;

- asigurarea faptului că terții sunt stimulați să remedieze cauzele perturbărilor de transport pentru care se fac responsabili.

Regulamentul (CE) nr.261/2004 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme comune în materie de compensare și de asistență a pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor s-a dovedit deosebit de important în apărarea drepturilor pasagerilor pe transportul aerian. Cu toate acestea, pe parcursul implementării acestuia au apărut o serie de probleme de interpretare ori aspecte nereglementate, fapt ce a determinat emiterea de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene a numeroase hotărâri preliminare cu privire la interpretarea prevederilor Regulamentului. Prin urmare, în această situație, nu este posibilă o proiecție eficientă a drepturilor pasagerilor pe transportul aerian.

Propunerea de modificare a Regulamentului (CE) nr.261/2004 urmărește clarificarea noțiunilor principale ce au ridicat, de-a lungul timpului, numeroase dispute între liniile aeriene și pasageri, precum și îmbunătățirea politicilor de implementare derulate la nivel național.

De asemenea, prin propunere se dorește îmbunătățirea schimbului de informații, a coordonării între autoritățile responsabile din statele membre, precum și între acestea și Comisie prin instituirea obligațiilor de raportare și a unor proceduri oficiale de coordonare.

Propunerea de modificare a Regulamentului (CE) nr.2027/97 privind răspunderea operatorilor de transport aerian privind transportul aerian al pasagerilor și al bagajelor acestora, urmărește îmbunătățirea transparenței în ceea ce privește bagajele admise la bordul navelor (atât în ceea ce privește greutatea și dimensiunea, precum și în ceea ce privește natura acestora), a despăgubirilor în cazul pierderii de bagaje ori a avarierii acestora. Mai mult decât atât, se introduce obligația pentru statele membre de a desemna autoritatea responsabilă cu supravegherea respectării prevederilor Regulamentului (CE) nr.261/2004 responsabilă și cu supravegherea respectării prevederilor Regulamentului (CE) nr.2027/97 deoarece, în prezent, statele membre nu au obligația de a desemna o autoritate responsabilă cu supravegherea respectării prevederilor Regulamentului (CE) nr.2027/97, pasagerii întâmpinând dificultăți în obținerea despăgubirilor.

Membrii Comisiei au dezbătut documentul în ședința din 21 mai 2013.

În urma dezbaterilor, membrii comisiei au evidențiat o serie de probleme:

1. Noul Regulament modifică parțial condițiile în care pasagerii pot primi compensații în cazul anulării unui zbor (art.5).

Astfel, în cazul anulării unui zbor, au rămas nemodificate clauzele de la art.5 alin.(1) lit.c) i) și ii) conform cărora pasagerii nu primesc compensații financiare dacă au fost notificați despre anulare (i) cu cel puțin 2 săptămâni înainte de data planificată a zborului sau (ii) cu 7 – 14 zile înainte și li s-a oferit o rerutare care le asigură ajungerea la destinație cu nu mai mult de 4 ore decât planificarea inițială.

În schimb, clauza prevăzută la art.5 alin.(1) lit.c) iii) care prevede că o compensație financiară nu se acordă dacă pasagerul a fost notificat despre anularea zborului cu mai puțin de 7 zile înainte de data acestuia dar i s-a oferit o rerutare care îi asigură ajungerea la destinație cu cel mult 2 ore mai târziu decât planificarea inițială, a fost modificată în sensul că transportatorul nu trebuie să plătească compensații financiare dacă îi oferă pasagerului o rerutare care să-i asigure ajungerea la destinație cu nu mai mult de:

- 5 ore față de planificarea inițială, în cazul tuturor zborurilor intracomunitare și al celor extracomunitare sub 1.500 km;
- 9 ore față de planificarea inițială, în cazul zborurilor extracomunitare între 1.500 – 3.500 km;
- 12 ore față de planificarea inițială, în cazul zborurilor extracomunitare mai lungi de 3.500 km.

Majoritatea timpilor de rerutare pentru care transportatorul nu plătește compensațiile îi va permite acestuia o mai mare flexibilitate și implicare în identificarea de soluții pentru rerutarea pasagerilor. Astfel, poate crește numărul pasagerilor rerutați în detrimentul celor ale căror curse au fost anulate și care sunt puși în situația identificării unor soluții proprii de ajungere la destinație, fiind abandonați de transportatori.

Semnălăm însă neconcordanța dintre modificarea propusă la lit.c) iii) și textul rămas nemodificat de la lit.c) ii). Astfel, niciun transportator nu va mai fi interesat să notifice despre anularea zborurilor cu mai mult de 7 zile de data prevăzută pentru zbor, având în vedere că cerințele ce trebuie îndeplinite pentru a nu plăti compensația financiară sunt mult mai avantajoase pentru transportator în cazul transmiterii unei asemenea notificări cu mai puțin de 7 zile înainte de data planificată pentru zbor, ceea ce dezavantajează pasagerul.

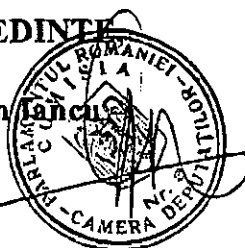
Se impune deci o coordonare între prevederile lit.c) pct. ii) și noul pct. iii).

2. Noul paragraf 5 al art.5 introduce obligativitatea pentru administratorii aeroporturilor cu mai mult de 5 milioane de pasageri/an de a se asigura că există planuri de contingență elaborate de transportatori și agenții de servicii de handling pentru tratarea situațiilor multiple de anulări sau întârzieri mari ale zborurilor.

Considerăm că ar trebui introdusă și obligativitatea pentru transportatori ca în aceste planuri de contingență să nominalizeze și persoana fizică sau juridică care va fi împuternicită să reprezinte transportul în relația cu pasagerii, administrația aeroportului și autoritățile în caz de anulare a unui zbor sau întârziere prelungită și totodată să asigure respectarea, în numele transportatorului, a drepturilor ce rezultă pentru pasageri din Regulamentul (CE) nr.261/2004.

PREȘEDINTE

Iulian Iancu



Consilier parlamentar,
Isabela Patricia Robe



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene

București, 4 iunie 2013
Nr. 40 / 493

NOTĂ DE INFORMARE
privind conformarea cu principiul subsidiarității a
Propunerii de Directivă a Parlamentului European și al Consiliului de
modificare a Directivei 96/53/CE de stabilire, pentru anumite vehicule rutiere
care circulă în interiorul Comunității, a dimensiunilor maxime autorizate în
traficul național și internațional și a greutății maxime autorizate în traficul
internațional COM (2013) 195

În baza Hotărârii Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității cu : Propunerea de Directivă a Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Directivei 96/53/CE de stabilire, pentru anumite vehicule rutiere care circulă în interiorul Comunității, a dimensiunilor maxime autorizate în traficul național și internațional și a greutății maxime autorizate în traficul internațional COM (2013) 195

Având în vedere Procesul verbal al **Comisiei pentru industrii și servicii** întocmit cu ocazia ședinței din data de 21 mai 2013, din care rezultă că inițiativa legislativă europeană respectă principiul subsidiarității,

Luând în considerare Nota transmisă de MAE-DUE din care rezultă că nu sunt indicii privind încălcarea principiului subsidiarității,

Luând act de Fișa de informare transmisă de Direcția de Drept Comunitar a Camerei Deputaților din care rezultă conformarea cu principiul subsidiarității,

Comisia pentru afaceri europene:

- a) Constată necesitatea modificării Directivei 96/53/CE pentru sporirea în continuare a siguranței rutiere și respectarea limitelor impuse de geometria infrastructurilor rutiere, pentru a îmbunătăți aerodinamica și eficiența energetică a vehiculelor.
- b) Ia act de faptul că nevoia de a reduce emisiile de gaze cu efect de seră și consumul de produse petroliere în transportul rutier duc la necesitatea revizuirii Directivei, de asemenea creșterea accelerată a prețurilor carburanților pune problema conceperii unor soluții care să permită reducerea consumului de carburanți al vehiculelor.

- c) Admite argumentele Comisiei europene că directiva 96/53 nu ținea seama de evoluțiile recente în materie de containerizare și transport intermodal, în prezent , anumite containere utilizate în transportul pe calea ferată, transportul pe căi navigabile, transportul maritim intercontinental și transportul maritim costier nu pot să își încheie parcursul în sistemul rutier decât prin intermediul unor permise speciale, care cresc cheltuielile administrative ale operatorilor de transport și ale administratorilor.
- d) Acceptă măsura acordării unor derogări de la dimensiunile maxime ale vehiculelor pentru adăugarea de dispozitive aerodinamice în spatele autovehiculelor sau pentru redefinirea geometriei cabinelor tractoarelor. Recunoaște că aceste derogări sunt binevenite deschizând noi perspective pentru constructorii de tractoare, camioane și remorci, însă trebuie să respecte anumite cerințe, printre care și aceea de a nu crește capacitatea vehiculelor.
- e) Acceptă autorizarea creșterii cu o tonă a greutateii vehiculelor cu propulsie electrică și hibridă, ținând cont de greutatea bateriilor electrice sau a motorului dublu, fără a aduce atingere capacității vehiculului. Greutatea maximă a autobuzelor se majorează cu o tonă avându-se în vedere creșterea greutateii medii a pasagerilor și a bagajelor acestora, noile echipamente impuse de reglementările în materie de siguranță sau noua normă Euro 6.
- f) Constată facilitarea dezvoltării transportului intermodal prin introducerea unei derogări de 15 cm cu privire la lungimea camioanelor care transportă containere mari.
- g) Apreciază adăugarea unor dispoziții pentru a permite autorităților de control o identificare mai eficientă a infracțiunilor și armonizarea sancțiunilor administrative aplicabile acestora.
- h) Este de acord cu faptul că propunerea lasă statelor membre libertatea de a decide derogări de la normele pe care le cuprinde în ceea ce privește transportul național.
- i) Subliniază că îmbunătățirea domeniului transportului rutier trebuie să rămână un obiectiv esențial al politicii comune a transporturilor și că armonizarea regulilor la nivel european este o necesitate permanentă în acest domeniu.

Față de cele de mai sus, Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților întrunită în ședința din 4 iunie 2013, admite că obiectivele propunerii pot fi realizate doar la nivelul Uniunii. Prin urmare propunerea îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4, aliniatul (2), art. 5, din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum și în Protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate TUE, **fiind conformă cu principiul subsidiarității.**

Președinte

Secretar,

Ovidiu SILAGHI

Ana Birchall

Redactat : R.T.



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene**

București, 4 iunie 2013
Nr. 40 / 1493

PROCES - VERBAL

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată cu :

Propunerea de Directivă a Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Directivei 96/53/CE de stabilire, pentru anumite vehicule rutiere care circulă în interiorul Comunității, a dimensiunilor maxime autorizate în traficul național și internațional și a greutății maxime autorizate în traficul internațional
COM (2013) 195

Comisia a fost sesizată privind controlul principiului subsidiarității.

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de Regulament în ședința din 4 iunie 2013, în ce privește respectarea principiului subsidiarității.

Din numărul total de 25 de membri ai Comisiei pentru afaceri europene au participat la ședință un număr de 15 deputați.

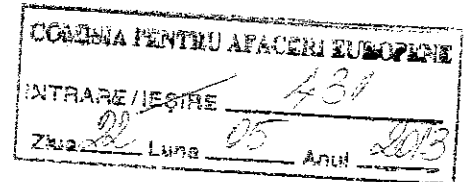
În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, în unanimitate, că inițiativa legislativă europeană este conformă cu principiul subsidiarității.

Președinte

Ovidiu SILAGHI

Secretar

Ana Birchall



Parlamentul României Camera Deputaților

COMISIA PENTRU INDUSTRII ȘI SERVICII

Nr.23/165/21.05.2013

Către
COMISIA DE AFACERI EUROPENE

PROCES VERBAL

asupra Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 96/53/CE de stabilire, pentru anumite vehicule rutiere care circulă în interiorul Comunității, a dimensiunilor maxime autorizate în traficul național și internațional și a greutății maxime autorizate în traficul internațional

În conformitate cu Hotărârea Biroului Permanent al Camerei Deputaților nr.11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru industrii și servicii a fost sesizată cu *Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 96/53/CE de stabilire, pentru anumite vehicule rutiere care circulă în interiorul Comunității, a dimensiunilor maxime autorizate în traficul național și internațional și a greutății maxime autorizate în traficul internațional* [COM(2013)195 – E38-s/2013], transmisă cu actul nr.12/E/24.04.2013.

Obiective generale:

- să îmbunătățească eficiența energetică a transportului rutier și condițiile de desfășurare a transportului intermodal prin revizuirea anumitor limite privind greutatea și dimensiunile vehiculelor, menținând în același timp echilibru între cerințele privind întreținerea infrastructurii, siguranța rutieră și protecția mediului;

- să asigure condițiile de concurență mai echitabile și să promoveze creșterea pieței interne a transporturilor rutiere.

Obiective specifice:

- să faciliteze comercializarea unor camioane electrice și hibride și cu profiluri mai aerodinamice și să sporească atractivitatea anumitor servicii de transport cu autocarul;

- să impulsioneze dezvoltarea transportului intermodal/combinat;

- să asigure o mai bună aplicare a dispozițiilor privind greutatea și dimensiunile maxime pe teritoriul Uniunii Europene.

Având în vedere importanța activității de transport pentru funcționarea pieței interne, amplificarea dimensiunii sale transfrontaliere și creșterea costurilor carburanților și a emisiilor de gaze cu efect de seră, este esențial să se adopte dispoziții pentru sporirea eficienței energetice a transportului rutier, pentru reducerea impactului acestuia asupra mediului și pentru a asigura respectarea normelor.

Acțiunea derulată doar la nivelul statelor membre nu ar fi suficientă pentru a asigura armonizarea la nivelul Uniunii Europene a limitelor maxime pentru greutate și dimensiune. Un mozaic de diverse norme naționale ar împiedica existența unei piețe cu adevărat integrate a transportului rutier de marfă în Uniunea Europeană.

În contextul unui volum în creștere al transportului rutier transfrontalier de marfă, se impune tot mai mult necesitatea unor norme și niveluri de aplicare a legii comune, pentru a asigura condiții de concurență echilibrate între operatorii de transport de mărfuri. Nivelurile diferite ale punerii în aplicare între statele membre ale Uniunii Europene favorizează anumiți operatori de transport de mărfuri și încurajează operatorii de transport să își planifice rutele astfel încât să traverseze țările cu cele mai scăzute niveluri de aplicare a normelor în domeniu.

Propunerea lasă statelor membre libertatea de a decide derogări de la normele pe care le cuprinde în ceea ce privește transportul național. Ea instituie un comitet care să asiste Comisia pentru elaborarea cerințelor în materie de aerodinamică, precum și a orientărilor privind procedurile de control, și pentru stabilirea unor sancțiuni corespunzătoare infracțiunilor comise.

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de Directivă în ședința din data de 21 mai 2013.

Din numărul total de 30 membri ai Comisiei, au participat la ședință 26 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, că inițiativa legislativă europeană respectă principiul subsidiarității.

PREȘEDINTE

Iulian Iancu



Consilier parlamentar,
Isabela Roșu



Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

București, 4 iunie 2013
Nr. 40 / 490

NOTĂ DE INFORMARE
privind conformarea cu principiul subsidiarității

a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme de supraveghere a frontierelor maritime externe în contextul cooperării operative coordonate de Agenția Europeană pentru Gestionarea Cooperării Operative la Frontierele Externe ale statelor membre ale Uniunii Europene – COM (2013) 197

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme de supraveghere a frontierelor maritime externe în contextul cooperării operative coordonate de Agenția Europeană pentru Gestionarea Cooperării Operative la Frontierele Externe ale statelor membre ale Uniunii Europene – COM (2013) 197.

- A. Având în vedere procesul-verbal din 14 mai 2013 al Comisiei juridice, de disciplină și imunități;
- B. Având în vedere procesul-verbal din 28 mai 2013, al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională;
- C. Având în vedere Nota Ministerului afacerilor externe, din 25 aprilie 2013;
- D. Având în vedere informațiile prezentate în Fișa de informare din 14 mai 2013, elaborată de către Departamentul pentru studii parlamentare și drept comunitar al Camerei Deputaților;
- E. Având în vedere adoptarea de către Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 17 aprilie 2013, în consens cu celelalte comisii de specialitate sesizate, a unui aviz de conformare cu principiul subsidiarității a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a sistemului de intrare / ieșire (EES) pentru înregistrarea datelor referitoare la intrarea și ieșirea resortisanților țărilor terțe care trec frontierele externe ale statelor membre ale UE – COM (2013)

95, a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) 562/2006 în ceea ce privește utilizarea sistemului de intrare / ieșire (EES) și a programului de înregistrare a călătorilor (RTP) – COM (2013) 96 și a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a programului de înregistrare a călătorilor – COM (2013) 97, precum și analiza detaliată și recomandările consemnate în Opinia sa din 22 mai 2013;

- F. Având în vedere adoptarea de către Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 1 noiembrie 2011, în consens cu celelalte comisii de specialitate sesizate, a unui aviz de conformare cu principiul subsidiarității a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind instituirea unui mecanism de evaluare și monitorizare în vederea verificării aplicării acquis-ului Schengen – COM (2011) 559, și respectiv Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 562/2006 pentru instituirea de norme comune privind reintroducerea temporară a controlului la frontierele interne în circumstanțe excepționale – COM (2011) 560;
- G. Având în vedere adoptarea de către Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 6 martie 2012, în consens cu celelalte comisii de specialitate sesizate, a unui aviz de conformare cu principiul subsidiarității a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire, ca parte a Fondului pentru securitate internă, a instrumentului de sprijin financiar pentru frontiere externe și vize - COM (2011) 750, Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Fondului pentru azil și migrație - COM (2011) 751, Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a dispozițiilor generale privind Fondul pentru azil și migrație și instrumentul de sprijin financiar pentru cooperarea polițienească, prevenirea și combaterea criminalității și gestionarea crizelor - COM (2011) 752 și Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire, ca parte a Fondului pentru securitate internă, a instrumentului de sprijin financiar pentru cooperarea polițienească, prevenirea și combaterea criminalității și gestionarea crizelor - COM (2011) 753;
- H. Având în vedere adoptarea de către Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 6 martie 2012, în consens cu celelalte comisii de specialitate sesizate, a unui aviz de conformare cu principiul subsidiarității a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Sistemului european de supraveghere a frontierelor (EUROSUR) – COM (2011) 873;

Comisia pentru afaceri europene:

1. Constată că sunt îndeplinite condițiile stabilite prin Tratatul de la Maastricht ca propunerile să facă obiectul controlului parlamentar al subsidiarității: au caracter legislativ și aparțin categoriei competențelor care nu sunt exclusive Uniunii Europene, în sensul art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (2) TUE și respectiv art. 2 alin. (6) TFUE;
2. Ia act că subiectul reglementat în prezenta propunere de regulament se subsumează inițiativelor din cadrul Spațiului de Libertate, Securitate și Justiție și mai precis, punctului 5.1 din Programul de la Stockholm „Gestionarea integrată a frontierelor externe”, sub-domeniu în care Comisia pentru afaceri europene s-a exprimat, conform celor menționate în preambul;

3. Admite că miza de a se asigura ca Uniunea să rămână o destinație atractivă pentru resortisanți ai țărilor terțe, prin „deschiderea” sa, indicată cu referire la pachetul legislativ privind gestionarea frontierelor, COM (2013) 95, 96, 97 este suficient de importantă pentru a justifica acțiunea de perfecționare a sistemelor de gestiune a frontierei Uniunii Europene, și include reglementările prezentei propuneri;
4. Ia act că înlocuirea Deciziei 2010/252/UE de completare a Codului frontierelor Schengen cu dispoziții referitoare la supravegherea frontierelor externe maritime în contextul cooperării operative coordonate de Agenția Europeană pentru Gestionarea Cooperării Operative la Frontierele Externe ale Statelor Membre ale Uniunii Europene a fost impusă de decizia Curții de Justiție a Uniunii Europene din 5 septembrie 2012, care a anulat decizia confirmând opinia Parlamentului European că decizia depășea competențele de executare conferite Comisiei Europene, în temeiul articolului 12 alineatul (5) din Codul frontierelor Schengen;
5. Ia act și subscie la argumentele Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, care a admis că obiectivele invocate, anume adoptarea unor norme specifice pentru supravegherea frontierelor maritime de către poliștii de frontieră care acționează sub coordonarea agenției, nu pot să fie atinse în mod satisfăcător de către statele membre din cauza diferențelor dintre legislațiile și practicile proprii și pot, prin urmare, dat fiind caracterul multinațional al operațiunilor, să fie mai bine atinse printr-o acțiune la nivel european; astfel, propunerea de regulament respectă principiul subsidiarității;
6. Ia act și subscie la argumentele Comisiei juridice, de disciplină și imunități, care a reținut că inițiativa reprezintă o dezvoltare a dispozițiilor acquis-ului Schengen și a apreciat favorabil instituirea conceptului de supraveghere a frontierelor în sens larg, fără limitarea la depistarea tentativelor de trecere neregulamentară a frontierei, ci prin extindere la demersuri precum interceptarea navelor suspectate că ar încerca să intre în Uniune fără să se supună verificărilor la frontieră, precum și modalități de rezolvare a anumitor situații, cum ar fi acțiunile de căutare și de salvare și modalități de efectuare cu succes a unei astfel de operațiuni; în concluzie, Comisia juridică a admis că inițiativa legislativă respectă principiul subsidiarității;
7. Acceptă, împreună cu cele două comisii sectoriale, validitatea temeiului juridic invocat de autor, respectiv articolul 77 alineatul (2) litera (d) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;
8. Admite necesitatea acțiunilor de consolidare a rolului Agenției Europene pentru Gestionarea Cooperării Operative la Frontierele Externe ale Statelor Membre ale Uniunii Europene, precum și validitatea rolului conferit agenției;
9. Constată că aspectele trans-naționale sunt evidente și acceptă argumentele Comisiei privind necesitatea acțiunii la nivelul Uniunii, întrucât obiectivele acțiunii europene pot fi realizate, astfel, în mod superior față de acțiunea națională din fiecare stat membru;
10. Constată validitatea și suficiența argumentării utilității propunerii, atât din perspectiva criteriului insuficienței acțiunii naționale, cât și din perspectiva criteriului valorii adăugate;

11. Reiterează că obiectivul de a menține un nivel ridicat de încredere reciprocă între statele membre care fac parte dintr-un spațiu fără controale la frontierele interne, prin consolidarea sistemelor de gestiune a frontierei externe, ar trebui asumat integral de România, care s-a confruntat deja cu reacții de neîncredere a câtorva state membre, față de capacitatea sa de a gestiona la standardul Acordului Schengen, frontiera externă a Uniunii; susținerea fără rezerve inițiativelor de perfecționare a activităților de la frontierele externe, ar demonstra dorința țării de a contribui la progres în materie de gestiune a frontierelor, precum și încrederea autorităților române că progresele realizate în cursul pregătirii pentru aderarea la spațiul Schengen sunt suficiente pentru a putea răspunde unui standard ridicat.

Exprimă speranța că Regatul Unit, Danemarca și Irlanda, care în prezent nu participă la adoptarea prezentului regulament, nu au obligații în temeiul acestuia și nu se angajează să îl aplice, vor renunța la aceste rezerve, în spiritul aceluiași principiu al încrederii reciproce;

12. Apreciază în mod deosebit preocuparea autorului propunerii pentru dimensiunea și finalitatea umanitară și umană a procedurilor de supraveghere și implicit pentru respectarea celor mai înalte standarde ale drepturilor fundamentale, în special prin:
- informarea migranților cu privire la locul de debarcare
 - asigurarea posibilității ca migranții să-și facă cunoscute eventualele motive pentru care ar crede că debarcarea în locul propus ar reprezenta o încălcare a principiul nereturnării
 - aplicarea principiului „locului sigur”
 - utilizarea unor criterii juste referitoare la situațiile în care se consideră că o navă se află într-o situație de incertitudine, de alertă și/sau de primejdie pe mare
 - obligarea statelor membre de a proteja solicitantul de azil, prin obligația de a cunoaște și lua în considerare condițiile de primire a solicitanților de azil din țara terță respectivă, care ar constitui suspiciunea de risc real ca solicitanții de azil să fie supuși unor tratamente inumane sau degradante, precum și eventuale practici care încalcă principiul nereturnării;
 - obligația autorităților de a răspunde nevoilor speciale ale copiilor, ale victimelor traficantilor, ale persoanelor care necesită asistență medicală de urgență sau protecție internațională și ale altor persoane aflate într-o situație deosebit de vulnerabilă;
13. Recunoaște că prezentul regulament respectă drepturile fundamentale și principiile statuate de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, în special dreptul la viață, demnitatea umană, interzicerea torturii și a tratamentelor sau pedepselor inumane sau degradante, dreptul la libertate și securitate, principiul nereturnării, nediscriminarea, dreptul la o cale de atac eficientă, dreptul la azil și drepturile copilului;
14. Observă că măsurile se aplică numai în contextul cooperării operative coordonate de agenție și nu se referă la activitățile de supraveghere desfășurate de statele membre individual sau în contextul unei cooperări în afara acestui cadru, ceea ce reduce substanțial eventuale îngrijorări relative la respectarea principiului subsidiarității;
15. Recomandă completarea prevederilor de la articolul 4 pct. 4. privind răspunsul adecvat la nevoile speciale ale persoanelor aflate într-o situație deosebit de vulnerabilă, cu prevederi care să asigure să asigure în aceeași secvență operațională,

identificarea unor traficanți aflați la bord și separarea lor de victime, mai ales că fără această acțiune ar fi greu de realizat bunele intenții descrise de art. 4;

16. Recomandă completarea prevederilor de la articolul 4 pct. 5. privind instruirea polițiștilor de frontieră relativ la „dispozițiile relevante ale drepturilor fundamentale, ale dreptului refugiaților și ale cadrului juridic internațional în materie de căutare și salvare”, cu instruirea în tehnici de salvare pe mare și de punere în siguranță a persoanelor;
 17. Recomandă completarea prevederilor de la articolul 6 pct. 1 privind măsurile pe care le pot adopta unitățile participante, cu prevederi care să indice care este timpul limită de așteptare a informațiilor, înainte de a se trece la următoarea / următoarele acțiuni de la art. 6, ce acțiune este prioritară, care este succesiunea acțiunilor în funcție de situația de fapt;
 18. Recomandă completarea prevederilor de la articolul 6 pct. 1 lit. (a)¹ în așa fel încât expresia *”alte date pertinente”* să fie precedată de „informații privind eventuale condamnări anterioare a unor persoane aflate la bord, pentru infracțiuni grave sau în directă legătură cu traficul de persoane, proxenetism, exploatare prin muncă, răpire, sechestrare de persoane, trecere sau organizare a trecerii frauduloase a frontierei, contrabandă, trafic de bunuri interzise la transport și altele asemenea, precum și pentru suspiciuni de terorism”;
- Aceasta ar ajuta la decelarea refugiaților / victimelor de organizatori / traficanți / persoane care se sustrag urmăririi penale sau executării pedepselor;
- Ar fi de dorit și o procedură pentru procesarea unor asemenea persoane, care să includă în primul rând separarea de ceilalți pasageri. Altfel, lit. (d) *sechestrarea navei și arestarea persoanelor aflate la bord*, ar putea induce ideea că infractorii pot fi asimilați cu victimele, sau că toate persoanele aflate la bord sunt considerate a fi comis o infracțiune cu o gravitate identică, care exonerează anumiți pasageri de eventuale infracțiuni mai grave, sau de infracțiuni care au legătură cu situația în speță (trafic de migrați);
19. Semnalează că măsurile indicate la art. 6 pct. 1 lit. b) - f) și art. 7 pct. 1 par a fi lăsate complet la alegerea unității participante, fără să se indice o succesiune a acestor măsuri sau să se ofere indicii asupra obligativității sau interdicției unor anumite măsuri, în anumite situații;
 20. Semnalează că în legătură cu măsurile indicate la art. 6 pct. 2.² nu este clar dacă unitatea participantă are obligația de a solicita aprobarea; la pct. 1 pare că unitatea participantă are puteri discreționare de a aplica măsurile;
 21. Semnalează că în legătură cu măsurile indicate la art. 6 pct. 3. și expresia „...atunci când există o suspiciune întemeiată...” nu este clar dacă suspiciunea care declanșează aplicarea măsurilor ar trebui să aparțină statului membru gazdă, statului membru participant în a cărui mare teritorială este interceptată nava fără pavilion,

¹solicitarea de informații și documente referitoare la proprietarul navei, înmatriculare și elemente legate de călătorie, precum și la identitatea și naționalitatea persoanelor aflate la bord și alte date pertinente care le privesc...

² Statul membru gazdă sau statul membru participant pe a cărui mare teritorială are loc interceptarea aprobă măsurile menționate la alineatul (1) și transmite instrucțiuni adecvate unității participante

sau unității participante; din textul de la pct.1 se pare că ar fi vorba despre suspiciunea unității participante;

22. Semnalează că măsurile indicate la art. 6 pct. 4.³ par să fie în contradicție cu pct. 1, sau ar impune o completare a pct. 1 cu textul de la pct. 4, sau cu o trimitere la acest punct 4;
23. Consideră că, pentru asigurarea unei protecții corespunzătoare pasagerilor, condiția prealabilă a „obținerii unei autorizații în acest sens din partea statului de pavilion”, prevăzută la art. 7, pct. 1 și pct. 3, nu ar trebui să fie obligatorie decât dacă acel stat este parte a acordurilor internaționale relevante, aplică cu bună credință aceste acorduri, în special cele care reglementează respectarea drepturilor fundamentale ale omului; informații care să ateste dacă nava sau echipajul au mai făcut obiectul unor măsuri conforme art. 6 și art. 7, sau dacă au mai ridicat suspiciuni și în trecut, ar fi de asemenea, foarte relevante;
24. Consideră că ar trebui indicată o procedură conformă programului de înregistrare a călătorilor (RTP), din pachetul legislativ privind gestionarea frontierelor, COM (2013) 95, 96, 97, aflat de asemenea în curs de adoptare, căci scutirea călătorilor înregistrați, de anumite părți ale verificării amănunțite, ar trebui să se aplice în forma corespunzătoare situației și în cazurile acoperite de prezenta propunere de regulament.

Pentru motivele de mai sus, Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședințele din 4 și 5 iunie 2013, a admis că obiectivele propunerii nu pot fi realizate decât sub forma unor norme comune la nivelul Uniunii și că noile prevederi conferă valoare adăugată acțiunii Uniunii Europene, astfel încât propunerea îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4, aliniatul (2), art. 5, din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum și în Protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate TUE și a hotărât că **propunerea de Regulament este conformă cu principiul subsidiarității.**

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de definitivare a actului.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor și concluziilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea “Furnizând Rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,

Ovidiu SILAGHI

Redactat: DM

Secretar,

Ana BIRCHALL

³ Toate activitățile operaționale în marea teritorială a unui stat membru care nu participă la operațiunea pe mare se desfășoară cu autorizarea statului membru respectiv



Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

București, 4 iunie 2013
Nr. 40 / 190

PROCES – VERBAL
privind conformarea cu principiul subsidiarității

a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme de supraveghere a frontierelor maritime externe în contextul cooperării operative coordonate de Agenția Europeană pentru Gestionarea Cooperării Operative la Frontierele Externe ale statelor membre ale Uniunii Europene – COM (2013) 197

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme de supraveghere a frontierelor maritime externe în contextul cooperării operative coordonate de Agenția Europeană pentru Gestionarea Cooperării Operative la Frontierele Externe ale statelor membre ale Uniunii Europene – COM (2013) 197.

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de regulament în ședința din 4 iunie 2013.

Din numărul total de 25 de membri ai Comisiei pentru afaceri europene au participat la ședință un număr de 15 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu 14 voturi „pentru” și o abținere, că inițiativa legislativă europeană este conformă cu principiul subsidiarității.

Președinte,

Ovidiu SILAGHI

Redactat: DM

Secretar,

Ana BIRCHALL



Parlamentul României
Camera Deputaților

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

București, 28 mai 2013

Nr. 32/ 174

Proces Verbal

COM (2013) 197

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/19.04.2011 *privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale*, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a fost sesizată pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității cu propunerea de **Regulament a Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme de supraveghere a frontierelor maritime externe în contextul cooperării operative coordonate de Agenția Europeană pentru Gestionarea Cooperării Operative la Frontierele Externe ale Statelor Membre ale Uniunii Europene, COM (2013) 197.**

Membrii Comisiei au examinat propunerea de regulament, în ședința din 28 mai 2013.

În urma examinării, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au constatat faptul că Temeiul juridic al prezentei propuneri este articolul 77 alineatul (2) litera (d) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. De asemenea, s-a luat act de faptul că obiectivul politicii Uniunii în domeniul frontierelor externe ale UE este de a asigura monitorizarea eficientă a trecerii frontierelor externe, inclusiv prin supravegherea frontierelor. Supravegherea frontierelor are drept scop prevenirea trecerilor neautorizate ale frontierei, combaterea criminalității transfrontaliere și reținerea sau luarea de alte măsuri împotriva persoanelor care au trecut frontiera într-un mod neregulamentar.

Deoarece obiectivele măsurii care trebuie întreprinsă, și anume adoptarea unor norme specifice pentru supravegherea frontierelor maritime de către polițiștii de frontieră care acționează sub coordonarea agenției, nu pot să fie atinse în mod satisfăcător de către statele membre din cauza diferențelor dintre legislațiile și practicile proprii și pot, prin urmare, dat fiind caracterul multinațional al operațiunilor, să fie mai bine atinse la nivelul Uniunii, Uniunea poate adopta măsuri în conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este definit la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană.

Din numărul total de 24 de membri ai Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au participat la ședință 22 deputați.

La lucrările Comisiei au participat, în calitate de invitați, domnul **Bogdan Tohăneanu**, Secretar de Stat în Ministerul Afacerilor Interne și doamna Claudia Big, consilier în Ministerul Afacerilor Externe.

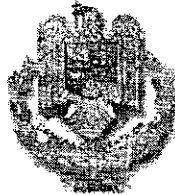
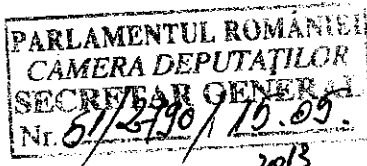
Membrii Comisiei au adresat întrebări și au solicitat lămuriri suplimentare.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi că **Propunerea de Regulament a Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme de supraveghere a frontierelor maritime externe în contextul cooperării operative coordonate de Agenția Europeană pentru Gestionarea Cooperării Operative la Frontierele Externe ale Statelor Membre ale Uniunii Europene, COM (2013) 197, respectă principiul subsidiarității.**

 Presedinte,
Măcioalcă

Consilier

Dr. George Cucu



PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ, DE
DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 14 mai 2013
Nr.31/554/23.04.2013

Către,

BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Proces - verbal

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent al Camerei Deputaților nr.11/19.04.2011 *privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale*, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată, prin adresa cu nr.12/E din 24.04.2013, cu *Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme de supraveghere a frontierelor maritime externe în contextul cooperării operative coordonate de Agenția Europeană pentru Gestionarea Cooperării Operative la Frontierele Externe ale statelor membre ale Uniunii Europene - COM (2013) 197*, pentru examinare subsidiaritate.

Propunerea de Regulament - COM (2013) 197 constituie o dezvoltare a dispozițiilor acquis-ului Schengen și constă în supravegherea de către statele membre a frontierelor externe maritime în contextul cooperării operative coordonate de Agenția Europeană pentru Gestionarea Cooperării Operative la Frontierele Externe ale Statelor Membre ale Uniunii Europene.

Propunerea de regulament definește în mod explicit supravegherea frontierelor, în sens larg, stabilind că aceasta nu este limitată la depistarea tentativelor de trecere neregulamentară a frontierei, ci cuprinde și demersuri precum interceptarea navelor suspectate că ar încerca să intre în Uniune fără să se supună verificărilor la frontieră, precum și modalități de rezolvare a anumitor situații, cum ar fi acțiunile de căutare și de salvare care s-ar putea dovedi necesare în cadrul unei operațiuni pe mare și modalități de efectuare cu succes a unei astfel de operațiuni.

Propunerea de regulament se bazează pe **temeiul juridic** prevăzut la **art. 77 alin. (2) lit. (d) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE)**.

Propunerea de Regulament al Parlamentului European și a Consiliului se circumscrie spațiului de libertate, securitate și justiție, domeniu de competență partajat între Uniune și statele membre.

Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților a fost sesizată pentru **verificarea respectării principiului subsidiarității**.

Membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au dezbătut *propunerea de regulament* în **ședința** din data de **14 mai 2013**.

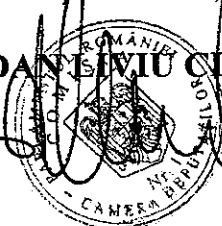
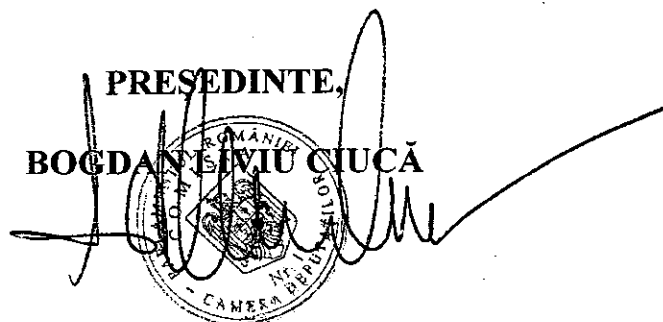
Din numărul total de 27 de membri ai Comisiei au participat la ședință 15 deputați.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități prezenți la ședință consideră **în unanimitate** că *Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme de supraveghere a frontierelor maritime externe în contextul cooperării operative coordonate de Agenția Europeană pentru Gestionarea Cooperării Operative la Frontierele Externe ale statelor membre ale Uniunii Europene - COM (2013) 197* **respectă principiul subsidiarității**, întrucât aceasta nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului stabilit, și anume, stabilirea regulilor de supraveghere a frontierelor maritime externe în cadrul cooperării operaționale coordonate de FRONTEX.

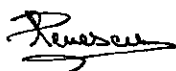
Având în vedere obiectivul propus de propunerea de regulament, diferențele între legislațiile statelor membre și practicile acestora, caracterul multinațional al operațiunilor, principiul subsidiarității este respectat.

Poziția României va avea la bază prioritățile dictate de situarea geografică a României – frontiera estică a UE, respectarea angajamentelor în cadrul construcției europene și principiul solidarității. Mandatul tehnic privind poziția României va fi pregătit de către Ministerul Afacerilor Interne.

PRESEDINTE,
BOGDAN LIVIU CIUCĂ



Consilier parlamentar,
Rodica Penescu





**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene**

București, 5 iunie 2013
Nr. 40 / 1495

NOTĂ DE INFORMARE

**privind controlul conformării cu principiul subsidiarității al
Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de
modificare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului în ceea ce
privește dezvăluirea informațiilor nefinanciare și privind diversitatea
de către anumite societăți și grupuri mari,
COM(2013) 207**

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată, în baza Hotărârii Camerei Deputaților nr. 11/27.02.2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, cu propunerea privind controlul conformării cu principiul subsidiarității al Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului în ceea ce privește dezvăluirea informațiilor nefinanciare și privind diversitatea de către anumite societăți și grupuri mari, **COM(2013) 207**.

Având în vedere procesul verbal al ședinței Comisiei juridice, de disciplină și imunități, din data de 21 mai 2013, procesul verbal al ședinței Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare, din data de 21 mai 2013 și procesul verbal al ședinței Comisiei pentru industrii și servicii, din data de 28 mai 2013, din care rezultă că inițiativa legislativă europeană respectă principiul subsidiarității,

Având în vedere informațiile din Fișa de informare transmisă de Direcția de Drept Comunitar a Camerei Deputaților și din Nota Ministerului afacerilor externe – Direcția Piață internă și politici sectoriale, din care rezultă că nu sunt indicii privind încălcarea principiului subsidiarității,

Comisia pentru afaceri europene:

- 1) Admite că temeiul juridic invocat pentru reglementare este potrivit, anume Articolul 50 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ce conferă Uniunii sarcina de a adopta măsuri în vederea realizării unei piețe interne a dreptului societăților comerciale.

- 2) Recunoaște că reglementarea propusă include numai ceea ce este necesar, anume oportunitatea de a îmbunătăți transparența informațiilor sociale și de mediu furnizate de societățile din toate sectoarele, pentru a asigura condiții echitabile, precum și noi proceduri care să permită societăților integrarea aspectelor sociale și de mediu în cadrul operațiunilor și strategiei lor de afaceri.
- 3) Consideră că nivelul unei transparențe sporite poate ajuta întreprinderile să își gestioneze mai eficient riscurile și oportunitățile care nu sunt de natură financiară, îmbunătățindu-și în acest mod performanțele nefinanciare.
- 4) Subliniază faptul că propunerea nu depășește ceea ce este necesar, întrucât oportunitatea de îmbunătățire a transparenței informațiilor sociale și de mediu furnizate de societăți a fost recunoscută și prin „Actul privind Piața Unică” și reiterată în comunicarea „O nouă strategie a UE (2011 – 2014) pentru responsabilitatea socială a întreprinderilor”.
- 5) Admite că, în ceea ce privește societățile mari – cu un număr mediu de angajați de peste 500 și cu un bilanț anual de peste 20 milioane euro, dezvoltarea informațiilor nefinanciare trebuie să devină mai utilă și mai coerentă la nivelul UE, deoarece activitățile acestor societăți se desfășoară adesea la nivelul Uniunii și sunt relevante pentru investitori și pentru alte părți interesate din cadrul pieței interne.
- 6) Admite că, în ceea ce privește transparența în materie de diversitate în consiliile de administrație, întreprinderile mari cotate la bursă ar trebui să furnizeze informații cu privire la politica lor de diversitate, care să vizeze diversitatea legată de vârstă, gen și localizare geografică, precum și de studiile și experiența profesională a membrilor. Informațiile prezentate ar trebui să se refere la obiectivele politicii, modul în care a fost pusă în aplicare, precum și la rezultatele obținute. Întreprinderile care nu au o politică în materie de diversitate ar trebui să explice motivele pentru care nu au elaborat o astfel de politică. Această abordare este conformă cu Cadrul general de guvernanță corporativă al UE.

Față de cele de mai sus, Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședință astăzi, 5 iunie 2013, admite că obiectivele propunerii nu pot fi realizate decât sub forma unor norme comune la nivelul Uniunii, astfel încât Propunerea îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4, aliniatul (2) și la art. 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum și în Protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate TUE, **fiind conformă cu principiul subsidiarității.**

Președinte,

Ovidiu SILAGHI

Redactat: GN

Secretar,

Ana BIRCHALL



Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

București, 5 iunie 2013
Nr. 40 / 495

PROCES – VERBAL

privind controlul conformării cu principiul subsidiarității al
Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a
Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului în ceea ce privește
dezvăluirea informațiilor nefinanciare și privind diversitatea de către anumite
societăți și grupuri mari,
COM(2013) 207

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 *privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale*, Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților a fost sesizată, în data de 8 mai 2013, pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității al Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind instalarea infrastructurii pentru combustibili alternativi de modificare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului în ceea ce privește dezvăluirea informațiilor nefinanciare și privind diversitatea de către anumite societăți și grupuri mari, COM(2013) 207, BPI-109/E-s/ 08.05.2013.

Membrii Comisiei pentru afaceri europene au dezbătut propunerea de Directivă în ședința din 5 iunie 2013, având în vedere existența condițiilor pentru ca propunerea să se supună testului de subsidiaritate, termenul de control al subsidiarității și îndeplinirea cerințelor pentru conformare cu principiul subsidiarității.

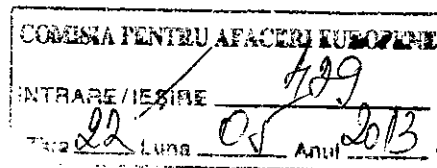
Din numărul total de 25 de membri ai Comisiei pentru afaceri europene au fost prezenți la ședință 15 deputați.

În urma dezbaterii, Comisia a hotărât că inițiativa legislativă europeană este conformă cu principiul subsidiarității.

Președinte,

Ovidiu SILAGHI

Redactat: GN



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ, DE
DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 21.05.2013

Nr. 31/610/2013

COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE

Proces - verbal

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată cu *Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului în ceea ce privește dezvăluirea informațiilor nefinanciare și privind diversitatea de către anumite societăți și grupuri mari - COM(2013)207 (E 42-s/2013 – subsidiaritate)*.

Comisia a fost sesizată pentru verificarea respectării principiului subsidiarității.

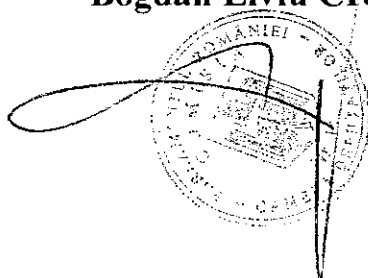
Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de directivă în ședința din 21 mai 2013.

Din numărul total de 27 de membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la ședință 17 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, că propunerea de directivă respectă principiul subsidiarității.

PREȘEDINTE

Bogdan Liviu CIUCĂ





PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE	
INTRARE/IESIRE	1207
ZIUA 22	LUNA 05
ANUL 2013	

Comisia pentru politică economică,
reformă și privatizare

București, 21.05.2013
Nr. 21/138

E42-s/2013 - COM (2013) 207 final

Domnului deputat Ovidiu Ioan SILAGHI
Președintele Comisiei pentru afaceri europene a Camerei Deputaților

PROCES-VERBAL

În conformitate cu *Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale și în urma aprobării Notei privind documentele transmise de instituțiile Uniunii Europene de către Biroul permanent, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a fost sesizată cu propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului în ceea ce privește dezvăluirea informațiilor nefinanciare și privind diversitatea de către anumite societăți și grupuri mari - COM(2013) 207 final, trimisă cu adresa nr. 13/E din 9 aprilie 2013, înregistrată sub nr. 21/138 din 10 mai 2013.*

Comisia a fost sesizată cu verificarea respectării principiului subsidiarității. Termenul pentru exprimarea punctului de vedere al Comisiei este **31 mai 2013**.

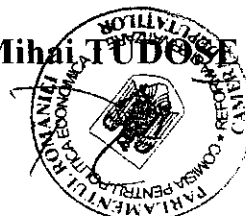
Comisia a dezbătut propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului în ședința din data de **21 mai 2013**.

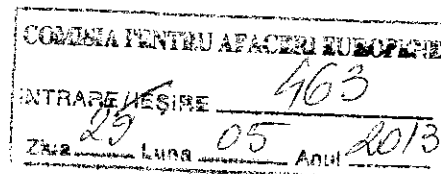
Din totalul de **28 de membri** ai Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au fost prezenți la dezbateri **27 deputați**.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei **au hotărât, cu unanimitate de voturi**, că actul normativ european supus dezbaterii *respectă principiul subsidiarității*.

PREȘEDINTE

Mihai TUDOSE





Parlamentul României

Camera Deputaților

COMISIA PENTRU INDUSTRII ȘI SERVICII

Nr.23/191/28.05.2013

Către
COMISIA DE AFACERI EUROPENE

PROCES VERBAL

asupra Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului în ceea ce privește dezvăluirea informațiilor nefinanciare și privind diversitatea de către anumite societăți și grupuri mari

În conformitate cu Hotărârea Biroului Permanent al Camerei Deputaților nr.11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru industrii și servicii a fost sesizată cu *Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului în ceea ce privește dezvăluirea informațiilor nefinanciare și privind diversitatea de către anumite societăți și grupuri mari* [COM(2013)207 – E42-s/2013], transmisă cu actul nr.13/E/09.05.2013.

Obiective generale:

- creșterea cantității de informații (creșterea numărului de societăți care raportează);
- creșterea calității informațiilor dezvăluite;
- creșterea diversității în cadrul consiliilor de administrație.

Propunerea legislativă va crea o transparență sporită a activităților companiilor din cadrul Pieții Interne.

O transparentă sporită poate ajuta întreprinderile să își gestioneze mai eficient riscurile și oportunitățile care nu sunt de natură financiară, ameliorându-și astfel performanțele nefinanciare.

Abordarea din propunerea legislativă este una flexibilă. Întreprinderile pot utiliza cadrele de raportare naționale sau internaționale existente și își vor păstra marja de manevră în definirea conținutului propriilor strategii, precum și flexibilitatea de a prezenta informațiile într-un mod util și relevant. Atunci când întreprinderile consideră că domeniile strategice respective nu prezintă relevanță pentru ele, vor avea libertatea de a explica situația, fără a fi obligate să introducă o strategie.

Informațiile nefinanciare sunt utilizate de organizațiile societății civile și de comunitățile locale pentru evaluarea impactului și a riscurilor aferente operațiunilor unei societăți. Mai mult decât atât, acestea permit investitorilor să țină seama mai bine de aspectele legate de sustenabilitate și de performanțele pe termen lung.

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de Directivă în ședința din data de 28 mai 2013.

Din numărul total de 30 membri ai Comisiei, au participat la ședință 25 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, că inițiativa legislativă europeană respectă principiul subsidiarității.

VICEPREȘEDINTE,

Dumitru Chiriță



Consilier parlamentar,
Isabela Patricia Robe