

ROMÂNIA
CURTEA DE CONTURI



DEPARTAMENTUL XI

RAPORT DE AUDIT AL PERFORMANȚEI

încheiat la

**Ministerul Administrației și Internelor – Direcția Generală
pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului**

și la

Inspectoratul General pentru Situații de Urgență

*Auditul performanței privind eficiența și eficacitatea programelor și
măsurilor întreprinse în scopul atât de a preveni, cât și pentru a
înlătura efectele inundațiilor pe teritoriul României*

București, 2012

CUPRINS	PAGINA
PARTEA I: INTRODUCTIVĂ	1 - 27
CAP. I: PREZENTAREA GENERALĂ A MISIUNII DE AUDIT ȘI A DOMENIULUI AUDITAT. PREZENTAREA INSPECTORATULUI GENERAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ ȘI A ATRIBUȚIILOR ACESTUIA ÎN DOMENIUL AUDITAT	1 - 20
A. Prezentarea generală a misiunii de audit al performanței	
B. Justificarea alegerii temei auditului de performanță	
C. Prezentarea entităților auditate	
C.1 Ministerul Administrației și Internelor prin Direcția Generală pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului	
C.2 Inspectoratul General pentru Situații de Urgență	
D. Principalele date din bilanț și contul de execuție al IGSU; analiza evoluției indicatorilor economico-financiari care caracterizează activitatea entității	
a) <i>Bugetul de venituri și cheltuieli al IGSU pe anul 2011 și execuția acestuia</i>	
b) <i>Evoluția principalilor indicatori din bilanțul încheiat de IGSU la 31.12.2011</i>	
E. Atribuțiile entităților auditate în domeniul prevenirii și al intervențiilor operative în situația producerii unor inundații masive pe teritoriul României	
E.1 Atribuțiile Direcției Generale pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului prin Ministerul Administrației și Internelor	
E.2 Atribuțiile Inspectoratului General pentru Situații de Urgență	
CAP. II: OBIECTIVE GENERALE ȘI SPECIFICE ALE AUDITULUI.	20 - 27
A. Obiectivul principal al auditului	
B. Obiective specifice ale auditului	
B.1 Obiective specifice ale auditului pentru Ministerul Administrației și Internelor prin Direcția Generală pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului	
B.2 Obiective specifice ale auditului pentru IGSU	
C. Principalele întrebări la care trebuie să răspundă auditul	
C.1 Principalele întrebări pentru Direcția Generală pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului	
C.2 Principalele întrebări pentru Inspectoratul General pentru Situații de Urgență	
D. Potențiale riscuri identificate	
D.1 Potențiale riscuri identificate la Direcția Generală pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului din cadrul Ministerului	

Administrației și Internelor	
D.2 Potențiale riscuri identificate la Inspectoratul General pentru Situații de Urgență	
E. Criteriile de audit utilizate pentru evaluarea performanței;	
F. Metodologiile și procedurile de audit utilizate pentru colectarea, analizarea și interpretarea probelor de audit	
PARTEA A II-A: SINTEZA PRINCIPALELOR CONSTATĂRI ȘI CONCLUZII	28 - 162
CAP. I. Concluzii generale privind activitatea entităților auditate în domeniul situațiilor de urgență generate de inundații	28 - 38
CAP. II. Constatările și concluziile auditului referitoare la obiectivele specifice ale activității entităților auditate, referitoare la:	39 - 162
II.1. Modul de organizare, dotare și finanțare a structurilor și instituțiilor subordonate IGSU, implicate în activitatea de prevenire și înlăturare a efectelor inundațiilor, respectiv dacă acestea sunt în măsură să îndeplinească obiectivele strategiei în domeniu; <i>a) Cu privire la activitatea de prevenire a efectelor inundațiilor, desfășurată în cadrul IGSU și a unităților subordonate</i> <i>b) Cu privire la campaniile de informare preventivă derulate de către IGSU/unități subordonate</i> <i>c) Cu privire la gradul de dotare al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență și al structurilor subordonate, direct implicate în activitatea de intervenție operativă</i> <i>d) Cu privire la elaborarea și aprobarea Planului național de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență</i>	40-55
II.2 Modul de organizare, mobilizare și acțiune al autorităților implicate în timpul și după producerea inundațiilor; eficiența măsurilor operative de coordonare și mobilizare în timpul producerii inundațiilor, precum și analiza modului de evaluare a pagubelor produse de inundații; analiza măsurilor de înlăturare a efectelor inundațiilor: A. La nivelul Ministerului Administrației și Internelor prin Direcția Generală pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului B. La nivelul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență: II.2.1. Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență; Cadrul legal, componenta și descrierea structurilor componente II.2.2. Cadrul legal de reglementare a responsabilităților autorităților centrale și locale în cazul producerii de situații de urgență	55-128

II.2.3. Rolul și atribuțiile Inspectoratului pentru Situații de Urgență și al unităților subordonate acestuia în prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență II.2.4. Modul de acțiune al autorităților centrale și locale pentru prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență generate de inundații II.2.5. Organizarea, conducerea și coordonarea intervențiilor de către IGSU în situații de urgență, inclusiv în caz de inundații II.2.6. Gestionarea de către IGSU și unitățile subordonate a situațiilor de urgență determinate de inundațiile care au afectat România în perioada 2005 – 2011 A) Gestionarea inundațiilor din perioada aprilie-septembrie 2005 B) Gestionarea inundațiilor din anul 2006 C) Gestionarea inundațiilor din perioada iulie - august 2008 D) Gestionarea inundațiilor din perioada iunie – iulie 2010 II.2.7. Deficiențe în organizarea și funcționarea Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență; demersuri efectuate de IGSU pentru eficientizarea sistemului	
II.2.7.1. Deficiențe în organizarea și funcționarea Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență II.2.7.2. Demersuri efectuate de IGSU pentru eficientizarea SNMSU	
II.3. Modul în care programele regionale și guvernamentale derulate de IGSU contribuie la diminuarea efectelor inundațiilor pe teritoriul României; obiectivele IGSU pe anul 2011, cu impact asupra inundațiilor <i>a) Programe regionale și guvernamentale derulate de IGSU/IJSU</i> <i>b) Obiectivele generale și specifice, cu impact asupra inundațiilor, conform planului strategic sectorial, urmărite de IGSU pe parcursul anului 2011</i>	128-137
II.4. Implementarea Sistemului de Management Informațional pentru Situații de Urgență la nivel național, regional și local A. La nivelul Ministerului Administrației și Internelor B. La nivelul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență <i>a) Cadrul legal privind implementarea SMISU</i> <i>b) Cu privire la stadiul implementării Proiectului</i>	138-146
II.5. Rolul Serviciului Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare (SMURD) în cadrul intervențiilor operative ale IGSU pentru înlăturarea efectelor situațiilor de urgență generate de inundații; <i>a) Cu privire la cadrul legal de organizare și funcționare al SMURD</i> <i>b) Cu privire la funcționarea Serviciului Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare</i>	146 – 151

II.6. Analiza cadrului legislativ, a programelor și strategiilor naționale în domeniul prevenirii și limitării efectelor inundațiilor, precum și urmărirea alinierii acestuia la politicile și standardele europene și internaționale;	151 - 157
II.6.1. Prezentarea cadrului legal ce reglementează domeniul prevenirii și înlăturării efectelor inundațiilor pe teritoriul României II.6.2. Cu privire la imperfecțiunile cadrului legal identificate la nivelul IGSU II.6.3. Cu privire la organigramele și statele de organizare întocmite pentru inspectoratele județene pentru situații de urgență	
II.7. Stadiul de implementare a sistemului de control intern	158 - 161
II.8. Inventarierea patrimoniului public și privat al statului aflat în administrarea IGSU	161 - 162
PARTEA A III-A: RECOMANDĂRILE FORMULATE DE AUDITORII PUBLICI EXTERNI	162 - 167

TRATURA GENERALĂ
 INTRARE 107 430
 Nr. 21-12-2012
 Data

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR
 SECRETARIATUL GENERAL
 ÎNREGISTRARE Nr. 17033
 Ziua 21 luna 12 anul 2012



CURTEA DE CONTURI
DEPARTAMENTUL XI
 Direcția 1

INSPECTORATUL GENERAL
 PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ
 INTRARE Nr. 2560
 Ziua 20 luna 12 anul 2012

CONSILIER DE CONTURI

Nr. 40679 / C.G.S. 12.12.2012

Nr. 9093 / N.V.

24.12.2012

RAPORT DE AUDIT AL PERFORMANȚEI

București, 21 decembrie 2012

Subsemnații Mihaela Tăutu, Neluța Pătrașcu, Roxana Petruța Steleanu, Carmen Cristiana Mihai și Paul Daniel Grigore, având funcția de auditori publici externi în cadrul Departamentului XI al Curții de Conturi, în temeiul **Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi**, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a delegațiilor nr. 40530, 40533, 40528 din 29.10.2012 și nr.40582 din 16.11.2012, am efectuat în perioada 03.09 - 21.12.2012 misiunea de „**Audit al performanței privind eficiența și eficacitatea programelor și măsurilor întreprinse în scopul atât de a preveni cât și de a înlătura efectele inundațiilor pe teritoriul României**” pentru perioada 01.01.2005 – 31.12.2011, la **MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR – Direcția Generală pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului**, cu sediul în București, Piața Revoluției nr. 1A, sector 1, cod fiscal 7933953 și la **INSPECTORATUL GENERAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ**, cu sediul în București, str. Banu Dumitrache nr.46, sector 2, cod fiscal 4203997.

Misiunea de audit al performanței a fost efectuată în conformitate cu standardele proprii de audit ale Curții de Conturi, elaborate în baza standardelor internaționale de audit.

În perioada efectuării misiunii de audit al performanței conducerea **Ministerului Administrației și Internelor** a fost asigurată de:

- Domnul **MIRCEA DUȘA**, ministru;
- Domnul **Constantin Cătălin CHIPER** - Secretar de Stat pentru Relația cu Instituțiile Prefectului;
- Domnul chestor de poliție **Ion STOICA** - Secretar general al Ministerului Administrației și Internelor;
- Domnul **Constantin MIHART**, director general al Direcției Generale pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului.

[Signatures]

În perioada efectuării misiunii de audit al performanței conducerea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență a fost asigurată de:

- col. Marcel LUCACIU - inspector general, până la data de 11.10.2012;
- gral de brigadă Ioan BAȘ - inspector general împuternicit, începând din 11.10.2012;
- mr. Anda BALACI MIROIU - șef al Direcției Financiare.

PARTEA I: INTRODUCȚIVĂ

CAPITOLUL I: PREZENTAREA GENERALĂ A MISIUNII DE AUDIT ȘI A DOMENIULUI AUDITAT. PREZENTAREA INSPECTORATULUI GENERAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ ȘI A ATRIBUȚIILOR ACESTUIA ÎN DOMENIUL AUDITAT

A. Prezentarea generală a misiunii de audit al performanței

Misiunea de audit cu tema „*eficiența și eficacitatea programelor și măsurilor întreprinse în scopul atât de a preveni cât și de a înlătura efectele inundațiilor pe teritoriul României la Inspectoratul General pentru Situații de Urgență,*” s-a desfășurat în baza programului de activitate al Curții de Conturi pe anul 2012 - aprobat prin Hotărârea Plenului Curții de Conturi și în conformitate cu standardele de audit al performanței ale Curții de Conturi, cu cerințele cuprinse în „Manualul auditului performanței” și a prevederilor Regulamentului privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități.

Misiunea de audit a fost realizată în urma invitației adresate Curții de Conturi a României de către Curtea de Conturi a Turciei, de a participa la efectuarea unui *audit paralel privind pregătirea pentru dezastre*, al cărui obiectiv este adoptarea unui ghid în acest domeniu, recomandat atât activității guvernelor cât și instituțiilor supreme de audit din țările care se confruntă cu dezastre naturale.

Misiunea de audit a avut la bază următorul cadru legal:

- Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi a României, republicată;
- Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități (RODAS), publicat în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 832 din 13 decembrie 2010;

- „Ghidul auditului performanței” elaborat de Curtea de Conturi a României care asigură compatibilitatea cu cerințele standardelor internaționale de audit acceptate (INTOSAI);

Prezenta misiune de audit a abordat principalele activități realizate de Ministerul Administrației și Internelor prin Direcția Generală pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului și de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, în realizarea obiectivelor de prevenire și înlăturare a efectelor inundațiilor pe teritoriul României.

B. Justificarea alegerii temei auditului de performanță

Conform studiilor care au analizat incidența producerii acestui risc la nivel global, s-a demonstrat că în perioada 2000 – 2009, inundațiile au avut cea mai mare frecvență dintre toate tipurile de catastrofe naturale. Potrivit datelor furnizate de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor factorul de țară pentru riscul de inundații în România, este de 0,40% adică cel mai mare din Europa și de patru ori mai mare decât în Italia, Belgia sau Marea Britanie.

În lunile iulie – august 2008, teritoriul României a fost afectat de inundații cauzate de căderi masive de precipitații sub formă de ploaie cu caracter torențial și vijelii, fiind afectate un număr de 309 localități, din următoarele județe: Bacău, Botoșani, Iași, Maramureș, Neamț și Suceava. Ca urmare a manifestării acestor fenomene s-au înregistrat un număr de peste 28.000 persoane evacuate, 3.000 persoane temporar izolate, 7 persoane decedate. Totodată s-a constatat că din cele 8.700 anexe gospodărești inundate, un număr de peste 1.100 din acestea n-au mai putut fi refăcute, fiind afectați și un număr de 1.600 km de drumuri.

Inundațiile înregistrate în lunile iunie - iulie 2010, au avut un impact sever asupra vieții, sănătății și bunurilor materiale ale populației prin durată, violența de manifestare și efectele produse. Au fost afectate 481 de localități din 37 de județe, la care s-au adăugat alte 92 de localități în care au fost afectate terenuri agricole extravilane. Creșterea gradului de pericol pentru populație a impus evacuarea unui număr de aproximativ 20.000 persoane în localități din 20 de județe și declararea stării de alertă în 37 de localități din județele Iași, Ialomița, Suceava și Tulcea. Din statisticile evenimentelor a rezultat că au fost temporar izolate 3.000 persoane, au fost afectate 30.000 locuințe și anexe gospodărești, au decedat 23 persoane.

Cauzele producerii inundațiilor pe teritoriul României sunt:

- Bazinul hidrografic răspândit pe teritoriul României este dens, bazinul Dunării prezentând un risc suplimentar;
- Poluarea generată de activitățile umane, care a condus la substanțiale modificări climatice, efectul de seră și încălzirea globală;
- Diminuarea severă a suprafețelor împădurite ca urmare a tăierilor iraționale;
- Amplasarea localităților și a unor obiective economico – sociale în zonele inundabile ale cursurilor de apă;
- Insuficiența unor lucrări de apărare împotriva inundațiilor (diguri, baraje).

Inundațiile produse în țară în ultimii 5 - 10 ani și consecințele ce au rezultat, au condus, pe fondul unei creșteri a responsabilității sociale, la o nouă abordare, aceea de *management al riscului* la inundații, abordare în care conștientizarea și implicarea comunităților umane au un rol esențial în evitarea pierderilor de vieți omenești și reducerea pagubelor.

Din păcate, experiența aproape anuală a producerii de inundații pe teritoriul României, a arătat că zonele direct afectate se confruntă în principal cu:

- timp îndelungat necesar repunerii în funcțiune a sistemelor vitale (electricitate, apă);
- număr mare de sinistrați;
- nevoia de alimente, apă potabilă, echipament adecvat;
- acordarea de sprijin familiilor în care apar persoane decedate, precum și familiilor care au în componență persoane cu handicap.

În sensul celor mai sus prezentate, apreciem că selectarea temei de audit referitoare la măsuri și programe de prevenire și înlăturare a efectelor inundațiilor pe teritoriul României, este relevantă și de interes atât pentru autoritățile cu responsabilități în domeniu, cât și pentru opinia publică.

C. Prezentarea entităților auditate

C.1 - Ministerul Administrației și Internelor prin Direcția Generală pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului

Direcția Generală pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului (DGRIP) este structura de specialitate a aparatului central al Ministerului Administrației și Internelor, fără personalitate juridică, având competență în domeniul monitorizării, îndrumării metodologice și controlului ierarhic de specialitate asupra activității prefectilor, subprefectilor și a personalului din cadrul instituțiilor prefectului.

În cadrul DGRIP funcționează următoarele structuri:

- Serviciul monitorizarea situațiilor de urgență;
- Serviciul monitorizarea activității instituțiilor prefectului în relația cu serviciile publice deconcentrate;
- Unitatea de Management al Proiectului de diminuare a riscului în cazul producerii calamităților naturale și pregătire pentru situații de urgență (UMP-MAI);
- Compartimentul monitorizarea activității de verificare a legalității actelor;
- Compartimentul analize, sinteze și elaborare acte administrative;
- Compartimentul coordonarea activității instituțiilor prefectului în domeniul electoral;
- Compartimentul evidența situației restituirii proprietăților.

Unitatea de Management al Proiectului de diminuare a riscului în cazul producerii calamităților naturale și pregătire pentru situații de urgență funcționează

sub directa coordonare a secretarului de stat desemnat să coordoneze activitatea direcției generale.

Principalele obiective ale DGRIP sunt:

- crearea cadrului de referință corespunzător aplicării legislației specifice într-un mod coerent și unitar la nivelul instituțiilor prefectului;
- perfecționarea managementului în cadrul instituțiilor prefectului în ceea ce privește gestionarea problematicilor din diferite sectoare de activitate;
- creșterea calității și eficienței serviciilor publice prestate de instituțiile prefectului.

În cadrul structurilor organizatorice componente ale DGRIP, **principalele obiective** sunt:

- *Serviciul monitorizarea situațiilor de urgență*: asigurarea managementului informației între toate structurile implicate în prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență, prin intermediul instituțiilor prefectului;

- *Serviciul monitorizarea activității instituțiilor prefectului în relația cu serviciile publice deconcentrate*: perfecționarea managementului în cadrul instituțiilor prefectului în ceea ce privește gestionarea problematicilor în domeniul serviciilor publice deconcentrate;

- *Unitatea de management al Proiectului*: consolidarea capacității de finanțare și management în situații de urgență a populației și elaborarea unui program de asigurare la catastrofe, prin realizarea unui sistem de management informațional pentru situații de urgență, elaborarea unui scenariu seismic pentru Vrancea și elaborarea unui program de conștientizare;

- *Compartimentul monitorizarea activității de verificare a legalității actelor*: asigurarea unui cadru unitar și coerent cu privire la aplicarea de către instituțiile prefectului a legislației privind verificarea legalității actelor administrative ale autorităților administrației publice locale;

- *Compartimentul analize, sinteze și elaborare acte administrative*: asigurarea managementului informației în ceea ce privește gestionarea problematicilor din diferite sectoare de activitate;

- *Compartimentul pentru coordonarea activității instituțiilor prefectului în domeniul electoral*: crearea cadrului de referință corespunzător aplicării legislației specifice într-un mod coerent și unitar la nivelul instituțiilor prefectului, în ceea ce privește organizarea și desfășurarea alegerilor locale, parlamentare, prezidențiale și pentru Parlamentul European, precum și a referendumului național;

- *Compartimentul evidența situației privind restituirea proprietăților*: asigurarea cadrului necesar cu privire la centralizarea datelor referitoare la stadiul restituirii proprietăților.

C.2 – Inspectoratul General pentru Situații de Urgență

Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Administrației și Internelor, care își desfășoară activitatea în baza prevederilor *HG nr. 1490/2004 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare și a organigramei Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, OUG nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență și ale Ordonanței Guvernului nr. 88/2001 (actualizată) privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, precum ș.a. altor acte normative subsecvente.*

Inspectoratul General pentru Situații de Urgență asigură, la nivel național, punerea în aplicare într-o concepție unitară a legislației în vigoare în domeniile apărării vieții, bunurilor și a mediului împotriva incendiilor și dezastrelor, precum și al realizării măsurilor de protecție civilă și gestionarea situațiilor de urgență.

Entitatea auditată este componentă a Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență, și face parte din forțele de protecție ale Sistemului de Securitate și Apărare Națională.

La nivel național, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență coordonează instituțiile participante la managementul situațiilor de urgență, în concordanță cu principiile existente pe plan internațional, specifice O.N.U., N.A.T.O., U.E. și altor organisme la care România este parte.

Inspectoratul General are în subordine serviciile pentru situații de urgență profesionale, organizate ca inspectorate pentru situații de urgență județene și al municipiului București, cu personalitate juridică.

În subordinea directă a entității auditate mai funcționează instituții de învățământ, de pregătire, de studii și cercetare științifică, de comunicații și informatică, grupuri de prevenire și intervenție, subunități specializate, baze, ateliere și depozite de asigurare tehnică, logistică și de reparații, Muzeul Național al Pompierilor și alte structuri necesare îndeplinirii atribuțiilor prevăzute de lege.

D. Principalele date din bilanț și contul de execuție al IGSU; analiza evoluției indicatorilor economico-financiar care caracterizează activitatea entității

Situațiile financiare centralizate încheiate de IGSU la data de 31.12.2011 au avut în vedere respectarea prevederilor cuprinse în normele legale:

1. OMFP nr. 24/2012 pentru aprobarea Normelor metodologice privind întocmirea și depunerea situațiilor financiare ale instituțiilor publice la 31 decembrie 2011;

2. OMFP nr. 1865/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice privind întocmirea și depunerea situațiilor financiare trimestriale ale instituțiilor publice, precum și a unor raportări financiare lunare în anul 2011;

3. OMFP nr. 59/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice privind întocmirea și depunerea situațiilor financiare ale instituțiilor publice la 31 decembrie 2010;

4. OMFP nr. 980/2010 completat prin OMFP. nr. 2414/2010 privind întocmirea și depunerea situațiilor financiare trimestriale ale instituțiilor publice, precum și a unor raportări financiare lunare în anul 2010;

5. OMFP nr. 79/2010 pentru aprobarea Normelor metodologice privind întocmirea și depunerea situațiilor financiare ale instituțiilor publice la data de 31 decembrie 2009;

6. OMFP nr. 629/2009, pentru aprobarea Normelor metodologice privind întocmirea și depunerea situațiilor financiare trimestriale ale instituțiilor publice, precum și a unor raportări financiare lunare în anul 2009, modificat prin OMFP. nr. 2290/2009;

7. OMFP nr. 3769/2008 pentru aprobarea Normelor metodologice privind întocmirea și depunerea situațiilor financiare ale instituțiilor publice la 31 decembrie 2008;

8. OMFP nr. 116/2008 pentru aprobarea Normelor metodologice privind întocmirea și depunerea situațiilor financiare ale instituțiilor publice la 31 decembrie 2007;

9. OMFP nr. 40/2007 pentru aprobarea Normelor metodologice privind închiderea conturilor contabile, întocmirea și depunerea situațiilor financiare ale instituțiilor publice la 31 decembrie 2006;

10. OMFP nr. 1.917/2005 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea contabilității instituțiilor publice;

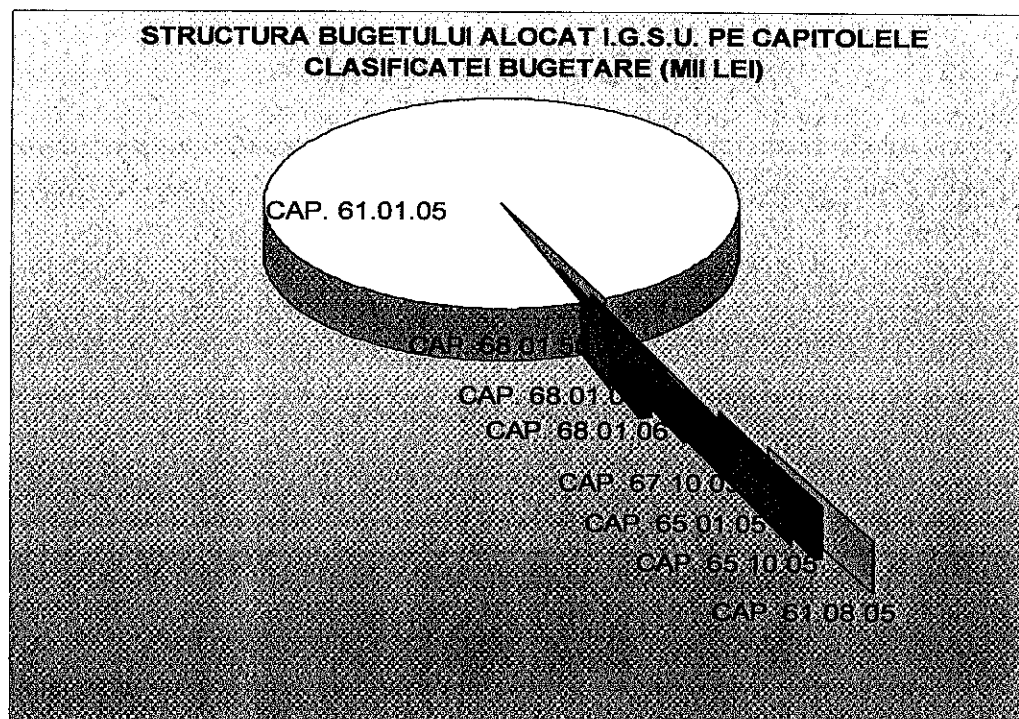
11. Alte acte normative aplicabile domeniului de activitate al IGSU.

a) Bugetul de venituri și cheltuieli al IGSU pe anul 2011 și execuția acestuia

În anul 2011, Bugetul de venituri și cheltuieli al IGSU a prezentat următoarea structură, pe capitole ale clasificăției bugetare:

CLASIFICATIA BUGETARA	BUGET 2011 -mii lei-	BUGET 2011 -%-
Cap. 61.01.05 „Protecția civilă și paza contra incendiilor”	1.112.508	98,25
Cap. 61.08.05 „Protecția civilă și paza contra incendiilor” - plăți O.P.C.P.	1.603	0,14
Cap. 65.01.05 „Învățământ postliceal”	4.618	0,41
Cap. 65.10.05 „Învățământ postliceal” – venituri proprii	152	0,01
Cap. 67.10.03 - reprezentând subvenția acordată Muzeului Național al Pompierilor	324	0,03
Cap. 68.01.06 „Asistență socială pentru familie și copii”	4.608	0,41
Cap. 68.01.08 „Ajutoare la trecerea în rezervă”	8.484	0,75
Cap. 68.01.50 „Asigurări și asistență socială –alte cheltuieli în domeniul asigurărilor și asistenței sociale”	14	0,00
TOTAL	1.132.311	100

Grafic, bugetul de venituri și cheltuieli al IGSU pe anul 2011, în structură, pe capitole ale clasificăției bugetare, se prezintă astfel:



Din analiza datelor din tabel și grafic rezultă că, ponderea cea mai mare în cadrul bugetului total al IGSU pe anul 2011, de **98,25%** o deține **cap. 61.01.05 "Protecție civilă și protecția contra incendiilor"**, finanțarea cheltuielilor fiind asigurată din fonduri alocate de la bugetul de stat.

Bugetul de venituri și cheltuieli centralizat al IGSU pe anul 2011, aprobat **inițial** și cu influențele **rectificărilor bugetare** efectuate pe parcursul anului, se prezintă după cum urmează:

- lei -

Titlu/Capitol/ Subcap. / Paragraf bugetar	Denumire indicator	Credite bugetare aprobate inițial	Rectificări bugetare +/-	Credite bugetare definitive
Titlul I	Buget de stat	917.948.000	212.284.000	1.130.232.000
61.01	Ordine publică și siguranță națională	907.083.000	205.425.000	1.112.508.000
61.01.05.00	Protecție civilă și protecție contra incendiilor	907.083.000	205.425.000	1.112.508.000
65.01	Învățământ	5.356.000	-738.000	4.618.000
65.01.05.00	Învățământ postliceal	5.356.000	-738.000	4.618.000
68.01	Asigurări și asistență socială	5.509.000	7.597.000	13.106.000
68.01.06.00	Asistență socială pentru familie și copii	1.998.000	2.610.000	4.608.000
68.01.08.00	Ajutoare la trecerea în rezervă, retragere sau pensionare	3.510.000	4.974.000	8.484.000

[Signatures]

68.01.50.00	Alte cheltuieli în domeniul asigurărilor și asistenței sociale	1.000	13.000	14.000
Titlul IV	Fonduri externe nerambursabile	1.603.000	0	1.603.000
61.08	Ordine publică și siguranță națională	1.603.000	0	1.603.000
61.08.05.00	Servicii de protecție contra incendiilor	1.603.000	0	1.603.000
Titlul V	Venituri proprii	668.000	-192.000	476.000
65.10	Învățământ	183.000	-31.000	152.000
65.10.05.00	Învățământ postliceal	183.000	-31.000	152.000
67.10	Cultură, recreere și religie	485.000	-161.000	324.000
67.10.03.03	Muzee	475.000	-151.000	324.000
	TOTAL	920.219.000	212.092.000	1.132.311.000

Din datele prezentate în tabelul de mai sus rezultă că, față de **bugetul inițial alocat pe anul 2011 în valoare de 917,948 mil. lei**, **bugetul definitiv** a fost în valoare de **1.132,311 mil. lei**, acesta fiind *majorat cu 212,284 mil. lei* urmare rectificărilor bugetare pozitive.

Structura bugetului IGSU, pe surse de finanțare, în anul 2011 comparativ cu anul 2010, conform datelor din conturile de execuție încheiate de IGSU pe anii 2010 și 2011, se prezintă după cum urmează:

Sursa de finanțare Cod 01 - Denumire: Bugetul de stat

-lei-					
Tip	Denumire	Cod	Realizat 2010	Aprobat 2011	Realizat 2011
50	Total cheltuieli	50.01	989.648.407	1.130.555.010	1.129.134.848
01	Ordine publică și siguranță națională	61.01	974.353.541	1.112.508.000	1.111.431.410
10	Cheltuieli de personal	61.01.10	934.944.954	1.040.634.000	1.040.361.513
20	Bunuri și servicii	61.01.20	38.397.647	56.052.000	56.047.008
55	Alte transferuri	61.01.55	746.820	1.952.448	1.952.448
56	Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile postaderare	61.01.56	244.171	201.097	201.097
59	Alte cheltuieli	59.17	19.949	32.000	31.897
71	Active nefinanciare	61.01.71	708.225	13.335.000	13.316.062
84	Plăți în ani precedenți		-1.039.202	0	-478.615
01	Învățământ	65.01	4.421.193	4.618.000	4.306.016
10	Cheltuieli de personal	65.01.10	2.951.000	3.176.000	3.166.827
20	Bunuri și servicii	65.01.20	1.312.000	1.152.000	1.151.550
55	Alte transferuri	65.01.55	158.193	290.000	0
71	Active nefinanciare	65.01.71	141.905	0	0
84	Plăți în ani precedenți		-4.148	0	-12.361
01	Cultură, recreere și religie	67.10	361.713	324.000	296.353
10	Cheltuieli de personal	67.10.10	334.251	277.000	274.997
20	Bunuri și servicii	67.10.20	27.462	47.000	21.356
01	Asistență socială	68.01	10.511.960	13.105.010	13.101.069
51	Transferuri	68.01.51	137.431	226.000	224.671
57	Asistență socială	68.01.57	10.375.435	12.879.010	12.876.563
84	Plăți în ani precedenți		-906		-165

Sursa de finanțare Cod 08 – Denumire: Fonduri externe nerambursabile

-lei-					
Tip	Denumire	Cod	Realizat 2010	Aprobat 2011	Realizat 2011
50	Total cheltuieli	50.01	1.048.213	1.603.000	570.964
08	Ordine publică și siguranță națională	61.08	1.048.213	1.603.000	570.964
55	Alte transferuri		-		0
56	Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile postaderare	61.08.56	1.048.213	1.603.000	570.964

Sursa de finanțare Cod 10 – Denumire: Venituri proprii

-lei-					
Tip	Denumire	Cod	Realizat 2010	Aprobat 2011	Realizat 2011
50	Total cheltuieli	50.01	88.129	152.000	19.731
01	Învățământ	65.10	88.129	152.000	19.731
10	Cheltuieli de personal	65.10.10	1.024	3.000	1.888
20	Bunuri și servicii	65.10.20	20.936	3.000	3.462
71	Active nefinanciare	65.10.71	66.169	146.000	14.381

Din analiza datelor înscrise în tabelele de mai sus se observă că sursele de finanțare ale activității IGSU au fost, atât în anul 2011 cât și în anul anterior, următoarele:

- **fonduri alocate de la bugetul de stat** – principala sursă de finanțare utilizată pentru acoperirea cheltuielilor cu activitatea curentă precum și pentru investiții și dotări,
- **fonduri externe nerambursabile** – pentru derularea proiectelor cu finanțare din fonduri externe nerambursabile postaderare și
- **venituri proprii** – realizate din vânzarea biletelor de intrare la Muzeul Național al Pompierilor și taxe de școlarizare la Școala de Subofițeri Pompieri și Protecție Civilă – Boldești și destinate finanțării activității entităților menționate.

Din compararea bugetului realizat pe anul 2011 cu cel realizat în anul 2010, pe surse de finanțare, rezultă că:

- fondurile alocate de la bugetul de stat au fost în anul 2011 în sumă de **1.129.134.848 lei** față de anul 2010 când au fost în sumă de **989.648.407 lei**, respectiv *au crescut* cu **139.486.441 lei** în anul 2011 față de 2010;
- fondurile externe nerambursabile au fost în anul 2011 în sumă de **570.964 lei** față de anul 2010 când au fost în sumă de **1.048.213 lei**, respectiv *au scăzut* cu **477.249 lei** în anul 2011 față de 2010;
- cheltuielile din venituri proprii în anul 2011 au fost în sumă de **19.731 lei** față de anul 2010 când au fost în sumă de **88.129 lei**, respectiv *au scăzut* cu **68.398 lei** în anul 2011 față de 2010.

Având în vedere că în cadrul bugetului total alocat IGSU pe anul 2011, **cap. 61.01.05 "Protecție civilă și protecția contra incendiilor"** deține ponderea cea mai mare de **98,25%**, respectiv, în valoare absolută de **1.112.508 mii lei** din totalul de **1.132.311 mii lei**, acest capitol a fost analizat în detaliu.

[Signatures]

Cap. 61.01.05 "Protecție civilă și protecția contra incendiilor"

Structura bugetului alocat la cap. 61.01.05 "Protecție civilă și protecția contra incendiilor", pe titluri de cheltuieli, se prezintă astfel:

- lei -

CLASIFICATIA BUGETARA	Denumire indicator	BUGET 2011 -mii lei-	BUGET 2011 -%-
CAP. 61.01.05	Protecție civilă și pază contra incendiilor		
TITLUL I	Cheltuieli de personal	1.040.634,00	93,54
TITLUL II	Bunuri și servicii	56.052,00	5,04
TITLUL VII	Alte transferuri	2.050,00	0,18
TITLUL VIII	Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile	405,00	0,04
TITLUL X	Alte cheltuieli	32,00	0,00
TITLUL XII	Active financiare	13.335,00	1,20
	TOTAL	1.112.508,00	100

Plățile efectuate în cadrul bugetului aprobat la cap. 61.01.05 "Protecție civilă și protecția contra incendiilor", pe titluri de cheltuieli, sunt prezentate în tabelul următor:

- lei -

Capitol / Titlu bugetar	Denumire indicator	Credite bugetare definitive	Plăți efectuate	Grad de utilizare a bugetului aprobat (%)
Cap. 61.01.05	Protecție civilă și pază contra incendiilor			
Titlul I	Cheltuieli de personal	1.040.634.000	1.040.361.513	99,97
Titlul II	Bunuri și servicii	56.052.000	56.047.008	99,99
Titlul VII	Alte transferuri	2.050.000	1.952.448	95,24
Titlul VIII	Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile	405.000	201.097	49,65
Titlul X	Alte cheltuieli	32.000	31.897	99,68
Titlul XII	Active financiare	13.335.000	13.316.062	99,86
	TOTAL	1.112.508.000	1.111.910.025	99,95

Defalcăt, pe titluri de cheltuieli, bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2011 la Cap. 61.01.05 „Protecția civilă și paza contra incendiilor”, se prezintă astfel:

- La **Titlul I „Cheltuieli de personal”** deschiderile de credite bugetare în sumă de **1.040,63 mil. lei** (reprezentând o pondere de **93,54%** în bugetul total) au asigurat plata drepturilor salariale și a contribuțiilor aferente, conform numărului de personal aprobat la finanțare.

- La **Titlul II „Bunuri și servicii”** fondurile repartizate în cuantum de **56,05 mil. lei** (reprezentând o pondere de **5,04%** din bugetul total), au asigurat cu prioritate finanțarea cheltuielilor curente de întreținere și funcționare a aparatului propriu, inspectoratelor județene și unităților subordonate I.G.S.U. Din valoarea totală, **8,99**

mil. lei reprezintă accize și TVA pentru carburanții primiți cu titlu gratuit de la ANRS, potrivit OUG nr. 50/2011. În condițiile unei finanțări insuficiente la acest titlu, a fost asigurată cu dificultate menținerea în stare de operativitate a tehnicii și utilajelor din dotare și nu s-a putut realiza dezvoltarea bazei tehnico-materiale.

- La **Titlul VII „Alte transferuri”** deschiderile de credite bugetare în sumă de **2,05 mil. lei** (pondere de 0,18% în bugetul total), reprezintă cotizații la organizații internaționale și fonduri pentru lucrări în continuare de consolidare și modernizare sediu pentru Batalion I – Inspectoratul pentru Situații de Urgență al Municipiului București “Dealul Spirii”, Pavilion Comandă.

- La **Titlul VIII „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile postaderare”** creditele bugetare repartizate în cuantum de **0,4 mil. lei** (pondere de 0,04% în bugetul total), reprezintă partea de cofinanțare națională la următoarele programe finanțate din fonduri primite de la Uniunea Europeană:

Îmbunătățirea comportamentului post-dezastru al populației care locuiește în zone urbane cu un grad seismic ridicat (SAFE QUAKE) – IGSU	Acronim 070401/2009/540491/SUB/A4
Program de pregătire privind intervenția în spații din subteran - UP-SAFETY	Acronim 070401/2009/540342/SUB/A4
Proiect transfrontalier România-Bulgaria: Managementul riscului în comun în zona transfrontalieră de la Dunăre JOINT RISK MONITORING DURING EMERGENCIES IN THE DANUBE AREA BORDER	MIS ETC code 166

- La **Titlul X “Alte cheltuieli”** – **0.032 mil. lei** pentru plată despăgubiri civile.

- La **Titlul XII “Active financiare”** - bugetul de **13.3 mil. lei** reprezintă o pondere de 1,20% în bugetul total, din care 11,8 mil lei au fost alocați pentru achiziționarea a 2 autospeciale de intervenție și salvare de la înălțime, iar diferența pentru lucrări de investiții în continuare și reparații capitale la unitățile subordonate.

Cap. 65.01.05 “Învățământ postliceal”

La **Cap. 65.01.05 “Învățământ postliceal”**, în anul 2011 au fost alocați - **4,618 mil. lei**.

Defalcăt, pe titluri de cheltuieli, bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2011 la **Cap. 65.01.05** se prezintă astfel:

- lei -			
CLASIFICAȚIA BUGETARĂ	Denumire indicator	BUGET 2011 -mii lei-	BUGET 2011 - % -
CAPITOL 65.01.05			
TITLUL I	Cheltuieli de personal	3.176	68,77
TITLUL II	Bunuri și servicii	1152	24,95
TITLUL VII	Alte transferuri	290	6,28
	TOTAL	4.618	100

- **Titlul I “Cheltuieli de personal”** – **3,18 mil. lei** (pondere în total capitol 58,99%) pentru asigurarea plății drepturilor salariale în bani, în natură, cât și a contribuțiilor aferente;

[Signatures]

- **Titlul II "Bunuri și servicii" – 1,15mil. lei** (pondere în total capitol 21,40%) pentru asigurarea cheltuielilor curente de întreținere și funcționare a Școlii de Subofițeri Pompieri și Protecție Civilă – Boldești;

- **Titlul VII "Alte transferuri" – 0,3 mil. lei** (pondere în total capitol 5,39%) au reprezentat fonduri alocate pentru obiectivul de investiții: „Consolidare și modernizare Școala de Subofițeri Pompieri și Protecție Civilă – Boldești” – pavilion A și B, nerealizat.

Cap. 68.01.06.00 "Asistență socială pentru familie și copii"

La **Cap. 68.01.06.00 "Asistență socială pentru familie și copii"**, în anul 2011 au fost alocați **4,61 mil. lei** utilizați pentru plata:

- indemnizațiilor pentru concedii pentru creșterea copilului;
- contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate pentru persoanele aflate în concediu pentru creșterea copilului;
- stimulentele în locul indemnizației pentru creșterea copilului;
- despăgubirilor pentru invaliditate și deces intervenite ca urmare a accidentelor și catastrofelor în timpul și din cauza îndeplinirii serviciului;
- ajutoarelor de deces pentru personalul militar, precum și pentru membrii de familie aflați în întreținere.

Cap. 68.01.08.00 "Ajutoare la trecerea în rezervă"

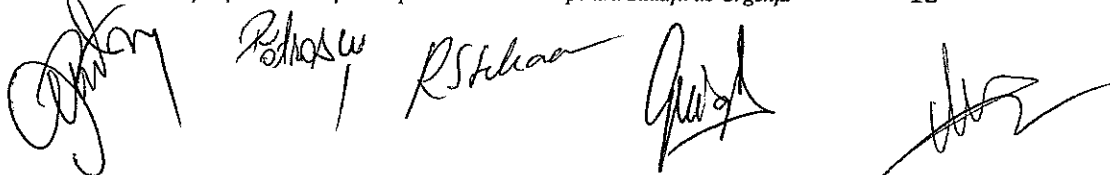
La **Cap. 68.01.08.00 "Ajutoare la trecerea în rezervă"** au fost alocați **8,48 mil. lei** destinați achitării drepturilor sociale cuvenite cadrelor militare trecute în rezervă până la data de 31.12.2010.

Cap. 68.01.50.00 "Alte cheltuieli în domeniul asigurărilor și asistenței sociale"

La acest capitol de cheltuieli au fost alocați **0,014 mil. lei** pentru achitarea contravalorii transportului personalului pentru internări în spitale, potrivit dispozițiilor legale în vigoare.

Cap. 67.10.03.03 "Subvenția acordată Muzeului Național al Pompierilor"

La **Cap. 67.10.03.03** a fost reflectată subvenția acordată Muzeului Național al Pompierilor, în cuantum de **0,32 mil. lei**.



b) Evoluția principalilor indicatori din bilanțul încheiat de IGSU la 31.12.2011

Evoluția principalilor indicatori conform datelor prezentate în **Bilanțul contabil** încheiat de IGSU la 31.12.2011 este redată în tabelul de mai jos:

-lei -

DENUMIRE INDICATORI	SOLD LA ÎNCEPUTUL PERIOADEI (01.01.2011)	SOLD LA SFÂRȘITUL PERIOADEI (31.12.2011)
1. Active fixe necorporale	27.814	14.624
2. Instalații, mijloace transport, alte active corporale	161.698.430	139.390.444
3. Terenuri și clădiri	719.544.586	731.116.932
4. Active financiare necurente – investiții pe termen lung	9.990	9.517
5. Creanțe necurente – sume ce urmează a fi încasate după o perioadă mai mare de un an	524.408	847.046
A1. TOTAL ACTIVE NECURENTE (1+2+3+4+5)	881.805.228	871.378.563
6. Stocuri	124.314.242	123.264.847
7. Creanțe curente – sume ce urmează a fi încasate într-o perioadă mai mică de un an	1.461.093	1.933.168
8. Disponibilități (conturi la trezorerie, casa, alte valori, avansuri de trezorerie, conturi la instituții de credit)	3.526.364	2.738.510
9. Cheltuieli în avans	451.853	205.428
A2. TOTAL ACTIVE CURENTE (6+7+8+9)	129.753.552	128.141.953
A. TOTAL ACTIVE (A1+A2)	1.011.558.780	999.520.516
10. Sume necurente – sume ce urmează a fi plătite într-o perioadă mai mare de un an	54.001	56.033
11. Provizioane	0	166.854
B1. TOTAL DATORII NECURENTE (10+11)	54.001	222.887
12. Datorii comerciale, avansuri și alte decontări	31.318.127	29.225.950
13. Datorii către bugete	11.809.139	30.801.470
14. Datorii din operațiuni cu fonduri externe nerambursabile	1.478.185	905.645
15. Salariile angajaților	57.130.864	110.383.936
16. Alte drepturi cuvenite (pensii, burse, etc.)	8.482.073	2.259.093
B2. TOTAL DATORII CURENTE	110.218.388	173.576.094
B. TOTAL DATORII (B1+B2)	110.272.389	173.798.981
C. ACTIVE NETE (A-B)	901.286.391	825.721.535

• Indicatorul "Instalații, mijloace de transport, alte active corporale" a înregistrat în anul 2011 o *diminuare* cu 22.307.986 lei, de la 161.698.430 lei la începutul anului la 139.390.444 lei la sfârșitul anului; această evoluție a rezultat din intrări de bunuri în patrimoniu pe parcursul anului în valoare de 20.802.841 lei și din înregistrarea amortizării aferente bunurilor din cadrul acestei categorii în valoare de 43.110.827 lei, ceea ce a condus la diminuarea valorii contabile nete cu suma de 22.307.986 lei;

• Indicatorul "Terenuri și clădiri" a înregistrat în anul 2011 o *creștere* cu 11.572.346 lei, de la 719.544.586 lei la începutul anului la 731.116.932 lei la sfârșitul anului; această evoluție a rezultat din: înregistrarea contravalorii unor terenuri (ISUJ

Timiș - 5.953.899 lei; ISUJ Bihor, teren în suprafață de 20.312 mp – 1.740.804 lei; ISUJ Olt, teren de 3.000 mp – 1.035.571 lei) și a contravalorii investiției de modernizare și consolidare la ISUJ Vrancea – 1.501.024 lei);

- Indicatorul **"Stocuri"** a avut în anul 2011 o valoare relativ *constantă*, respectiv 124.314.242 lei la începutul anului și 123.264.847 lei la finele anului; stocurile de la nivelul IGSU și unităților subordonate constau, în principal din: obiecte de inventar în folosință și în magazie (95.126.010,56 lei), piese de schimb (11.064.172,40 lei), alte materiale consumabile (6.911.875,67 lei), combustibili (6.311.948,67 lei) ș.a. și sunt destinate pentru buna desfășurare a activității curente a IGSU și a unităților subordonate;

- Indicatorul **"Disponibilități"** a avut la finele anului 2011 o valoare de 2.738.510 lei față de 3.526.364 lei la începutul anului. Soldul la 31.12.2011 reflectă, în principal, contravaloarea garanțiilor materiale constituite pentru gestionari (1.228.879,10 lei), bonuri valorice pentru carburanți auto (907.415,23 lei), contravaloarea în lei a sumelor virate de către Comisia Europeană pentru derularea proiectului Safe Quake 2010 și a proiectului Up Safety Seveso, sume păstrate în cont (190.923,99 lei) în conformitate cu prevederile art. 2.8 la O.M.F.P. nr. 2985/16.12.2011, ș.a. ;

- Indicatorul **"Creanțe"** a înregistrat fluctuații în anul 2011, astfel:

- Valoarea **"Creanțelor curente"** a crescut la finele anului la 1.933.168 lei față de începutul anului când au fost de 1.461.093 lei; această evoluție fiind influențată, în principal, de creșterea creanțelor rezultate din operațiuni cu fonduri externe nerambursabile și fonduri de la buget;

- Valoarea **"Creanțelor necurente"** a crescut la finele anului la 847.046 lei față de începutul anului când au fost de 524.408 lei; această evoluție fiind determinată, în principal, de creșterea valorii debitelor din despăgubiri și cheltuieli nelegale.

Din analiza în structură a indicatorului "Creanțe" rezultă că o pondere importantă în valoarea acestora o dețin "Debitorii", iar în cadrul acestora, preponderent "Despăgubirile de mijloace materiale, cheltuieli nelegale și neeconomice", așa cum rezultă și din datele înscrise în tabelul următor:

- lei -

Cont	Explicații	Suma la 31.12.2011	Creanțe comerciale	Creanțe necomerciale
4611	Debitori sub 1 an (creanțe curente)			
4611.01	Cheltuieli de școlarizare	55.444	0	55.444
4611.02	Despăgubiri de mijloace materiale, cheltuieli nelegale și neeconomice	682.807		682.807
4611.03	Debitori reactivați	0	0	0
4611.04	Despăgubiri civile	13.187	0	13.187
4611.05	Sume de încasat pentru utilități	31.473	0	31.473
4611.06	Alți debitori sub 1 an (imputații pt. cadre trecute în rezerva, puse la dispoziție sau debite ce urmează a fi preluate de ANAF/Casa de Pensii;	137.312	6.009	131.303

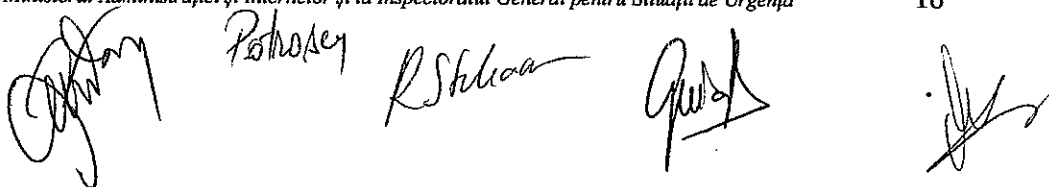
		creanțe lunare fata de Agenția Teritorială pentru Ocuparea Forței de Munca ,etc. ; creanța comercială: suma de recuperat de la căminul de garnizoană Turnu Severin Mehedinți)			
		TOTAL Debitori sub 1 an (creanțe curente)	920.223	6.009	914.214
4612		Debitori peste 1 an (creanțe necurente)			
	4612.01	Cheltuieli de școlarizare	328	0	328
	4612.02	Despăgubiri de mijloace materiale, cheltuieli nelegale și neeconomice	371.719	0	371.719
	4612.03	Debitori reactivați	0	0	0
	4612.04	Despăgubiri civile	114.606	0	114.606
	4612.05	Sume de încasat pentru utilități	0	0	0
	4612.06	Alți debitori peste 1 an (imputații pt. cadre trecute în rezerva, puse la dispoziție sau debite ce urmează a fi preluate de ANAF/Casa de Pensii, etc.; creanță asupra unui imobil retrocedat, în litigiu pentru cheltuieli cu reparații - ISUJ SALAJ)	136.026	61.965	74.061
		TOTAL Debitori peste 1 an (creanțe necurente)	622.679	61.965	560.714

• În ceea ce privește indicatorul **"Datorii"**, acesta a înregistrat fluctuații în anul 2011, astfel:

- valoarea **"Datoriilor necurente"** a crescut cu 168.886 lei, de la 54.001 lei la începutul anului, la 222.887 lei la finele anului; această evoluție a fost determinată de constituirea de provizioane în valoare de 166.854 lei, constituite pentru drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din sectorul bugetar, devenite executorii până la data de 31 decembrie 2011, a căror plată se va efectua eşalonat în perioada 2012-2016 potrivit prevederilor OUG nr.71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din sectorul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 230/2011;

- valoarea **"Datoriilor curente"** a crescut cu 63.357.706 lei, de la 110.218.388 lei la începutul anului, la 173.576.094 lei; această evoluție a fost determinată, în principal, de creșterea cheltuielilor cu salariile angajaților aferente lunii decembrie, a datoriilor către bugete, dar și de diminuarea altor drepturi cuvenite altor categorii de persoane (pensii, burse, etc.), așa cum rezultă din tabelul următor:

Nr. crt.	Bilanț (formular cod.01)	Denumirea indicatorului	Valoare la 31/12/2010	Valoare la 31/12/2011	Explicația variației semnificative
			lei	lei	
1.	Rd.63	„Datoriile instituției publice către bugete”	11.809.139	30.741.822	- Creșterea contribuției unității la asigurări sociale pentru cadrele militare, înregistrată cf. contabilității de angajamente la finele lunii decembrie



1.1	Rd.63.1	„Contribuții sociale”	4.537.326	23.341.729	Valoarea contribuțiilor și a impozitului aferente au fost influențate de: - Creșterea cu 15% a drepturilor de natură salarială, - Creșterea contribuției individuale și a unității la asigurări sociale pentru cadrele militare
2.	Rd.72	„Salariile angajaților”	57.130.864	110.383.936	- Creșterea reprezintă diferențele la normele de hrană și contravaloarea drepturilor de echipament pentru anul 2011 (soldul contului 4281.02) menționate în dispoziția Secretarului General al M.A.I., nr. 3.039.773/20.09.2011
3.	Rd.73	Alte drepturi cuvenite altor categorii de persoane (pensii, indemnizații de șomaj, burse)”	8.482.073	2.259.093	- Ajutoare restante la trecerea în rezervă achitate cadre lor trecute în rezervă cf. art. 20 (1) din Legea nr. 284/2010 și art. 13 (1) din Legea nr. 285/2010

E. Atribuțiile entităților auditate în domeniul prevenirii și al intervențiilor operative în situația producerii unor inundații masive pe teritoriul României

E.1 Atribuțiile Direcției Generale pentru Instituțiile cu Relațiile Prefectului din cadrul Ministerului Administrației și Internelor

Atribuțiile principale ale DGRIP, în domeniul situațiilor de urgență, sunt:

- coordonarea în domeniul de specialitate, monitorizarea, îndrumarea metodologică și controlul ierarhic de specialitate al activității prefectilor, subprefectilor și a personalului din cadrul instituțiilor prefectului cu privire la exercitarea atribuțiilor stabilite prin acte normative și realizarea sarcinilor încredințate de către Guvern ori date de conducerea ministerului;

- monitorizarea evoluției situațiilor de urgență, a măsurilor întreprinse de către prefecti și de autoritățile administrației publice locale, în vederea informării conducerii ministerului;

- realizarea responsabilităților pentru implementarea părții A din cadrul Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătire pentru situații de urgență;

- întocmirea, la solicitarea conducerii ministerului, de informări, sinteze, note, analize și rapoarte, pe diverse teme din domeniul de competență, pe baza datelor transmise de către prefecti;

- participarea la elaborarea proiectelor de legi, ordonanțe și hotărâri ale Guvernului, precum și alte acte normative care privesc activitatea ministerului în domeniul administrației publice.

E.2 Atribuțiile Inspectoratului General pentru Situații de Urgență

Potrivit prevederilor *HG nr. 1490/2004 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare și a organigramei*, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență îndeplinește următoarele **atribuții generale**:

a) elaborează strategii, programe și planuri în domeniile de activitate, pe care le supune aprobării organelor abilitate și le avizează pe cele elaborate de ministere și de alte instituții publice centrale;

b) elaborează studii, prognoze și analize statistice privind tipurile de risc, natura și frecvența situațiilor de urgență produse și propune măsuri în baza concluziilor rezultate din acestea;

c) elaborează criteriile de performanță privind structura organizatorică și dotarea serviciilor de urgență profesionale, respectiv voluntare, precum și criterii de performanță privind structura și normele minimale de dotare a serviciilor private pentru situații de urgență, pe care le supune spre aprobare ministrului administrației și internelor;

d) emite, potrivit legii, reglementări tehnice pe care trebuie să le îndeplinească, mijloacele de apărare împotriva incendiilor și cele din domeniile protecției civile, utilizate pe teritoriul României;

e) asigură, la nivel central, coordonarea tehnică de specialitate a activităților de prevenire a incendiilor și a dezastrelor;

f) acordă asistență tehnică de specialitate autorităților centrale și locale privind gestionarea situațiilor de urgență;

g) elaborează, din punctul de vedere al riscurilor gestionate, criteriile de clasificare ale localităților și agenților economici, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului;

h) asigură coordonarea tehnică și de specialitate a centrelor operaționale și a centrelor operative și asigură menținerea permanentă a fluxului informațional cu acestea;

i) coordonează derularea programelor naționale de pregătire în domeniul apărării împotriva dezastrelor și urmărește la nivel național aplicarea strategiilor și programelor internaționale, europene și regionale pentru prevenirea catastrofelor și reducerea dezastrelor;

j) organizează și conduce activitățile de apărare a vieții, bunurilor și mediului în situații de urgență;

k) îndrumă, controlează și coordonează, după caz, inspectoratele pentru situații de urgență, instituțiile și unitățile din subordine, serviciile de urgență voluntare, precum și serviciile de urgență private;

l) asigură informarea operativă a ministrului administrației și internelor, a ministrului delegat pentru administrația publică și a instituțiilor abilitate asupra stărilor potențial generatoare de situații de urgență sau asupra producerii situațiilor de urgență în teritoriu, printr-un sistem informațional propriu;

m) organizează și conduce aplicații și exerciții pentru verificarea viabilității planificării intervenției și resurselor;

n) propune ministrului administrației și internelor participarea cu forțe și mijloace la înlăturarea efectelor situațiilor de urgență în afara teritoriului țării, potrivit tratatelor, acordurilor și înțelegerilor internaționale la care România este parte.

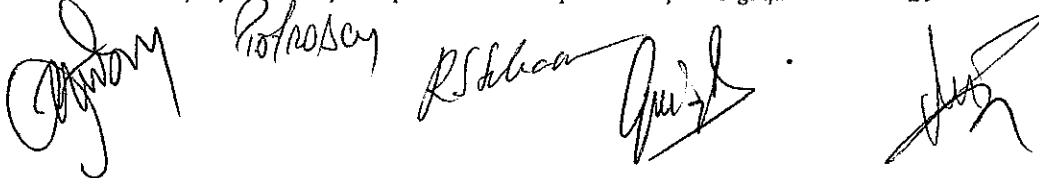
Conducerea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență se exercită de către inspectorul general, numit prin decizie a primului-ministru, la propunerea ministrului administrației și internelor.

Prevenirea situațiilor de urgență este o componentă a sistemului de securitate națională și reprezintă un ansamblu integrat de activități specifice cu caracter tehnic și operativ, planificate și executate pentru eliminarea/reducerea riscurilor de producere a dezastrelor.

Ca integratori ai sistemului național/județean pentru situații de urgență, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, respectiv inspectoratele județene și al municipiului București pentru situații de urgență au obligația legală de a asigura prin Inspecția de prevenire și inspecțiile teritoriale, în zonele de competență, coordonarea unitară, îndrumarea și controlul activităților de prevenire atât pe timpul stării de normalitate, cât și în situații de urgență.

În cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență **domeniile specifice activității de prevenire** sunt:

- verificarea respectării actelor normative și a reglementărilor privind apărarea împotriva incendiilor și protecția civilă la proiectarea, executarea, exploatarea și postutilizarea construcțiilor, instalațiilor și amenajărilor;
- identificarea și evaluarea riscurilor teritoriale din județ/municipiul București;
- verificarea organizării activității privind identificarea și evaluarea riscurilor pe timpul exploatării construcțiilor, instalațiilor și amenajărilor;
- verificarea aplicării concepției de apărare împotriva incendiilor și de protecție civilă în scopul menținerii riscurilor în limite acceptabile;
- controlul activităților care prezintă pericole de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase, materiale radioactive și muniție neexploată;
- coordonarea și controlul realizării pregătirii și instruirii specifice a populației și a salariaților, a modului de asimilare de către aceștia a regulilor și măsurilor specifice, precum și a comportamentului în cazul unei situații de urgență;
- îndrumarea, controlul și coordonarea serviciilor voluntare, publice și private, pentru situații de urgență;
- informarea și educarea preventivă a populației;
- soluționarea petițiilor și sesizărilor în domeniul specific.



Potrivit prevederilor cuprinse în Ordinul comun nr. 1178/1240 MAI/MMGA pentru aprobarea Manualului prefectului pentru managementul situațiilor de urgență în caz de inundații și a Manualului Primarului, printre atribuțiile entității auditate se regăsesc următoarele:

- Transmiterea prognozelor, avertizărilor și informațiilor privind producerea de inundații, fenomene meteo periculoase, informații primite de la Centrele operative ale Sistemelor de Gospodărire a Apelor;

- Urmărirea și coordonarea sistemelor de alarmare a populației și verificarea periodică a stării de funcționare a acestora, precum și afișarea în locuri vizibile a semnalelor folosite în situații de urgență;

- Elaborarea programelor de pregătire a populației, pentru protecția și intervenția în cazul inundațiilor, fenomenelor meteo periculoase, conducerea exercițiilor și aplicațiilor de pregătire a populației și a agenților economici din zonele de risc și verificarea aplicabilității măsurilor din planurile de apărare;

- Instruirea periodică a administrației publice locale (prefecți, subprefecți, primari) asupra atribuțiilor ce le revin în gestionarea situațiilor de urgență;

- Intervenția operativă pentru înlăturarea efectelor inundațiilor, elaborarea rapoartelor operative asupra efectelor factorilor de risc specifici și măsurilor întreprinse;

- Transmiterea către Centrul Operativ al Sistemului de Gospodărire a Apelor a informațiilor privind efectele fenomenelor meteorologice periculoase, la cererea acestuia;

- Participarea la aprovizionarea cu apă potabilă a populației din localitățile afectate de secetă hidrologică sau poluări accidentale ale surselor de apă.

CAPITOLUL II. OBIECTIVE GENERALE ȘI SPECIFICE ALE AUDITULUI.

A. Obiectivul principal al auditului

Obiectivul principal al auditului îl reprezintă evaluarea eficienței și eficacității programelor și măsurilor întreprinse în scopul de a preveni cât și pentru a înlătura efectele inundațiilor pe teritoriul României; modul în care au fost respectate principiile economicității, eficienței și eficacității în utilizarea resurselor bugetare alocate pentru managementul situațiilor de urgență în cazul inundațiilor, precum și impactul acestora asupra reducerii pagubelor provocate de producerea acestora.

Constatările și concluziile formulate de echipa de audit urmăresc:

- obținerea unei imagini de ansamblu asupra performanței acțiunilor întreprinse la nivelul entității auditate cu privire la prevenirea și înlăturarea efectelor inundațiilor produse în ultimii ani;



- formularea de recomandări care să conducă la creșterea eficienței acțiunilor întreprinse în concordanță cu obiectivele stabilite conform strategiei în domeniu.

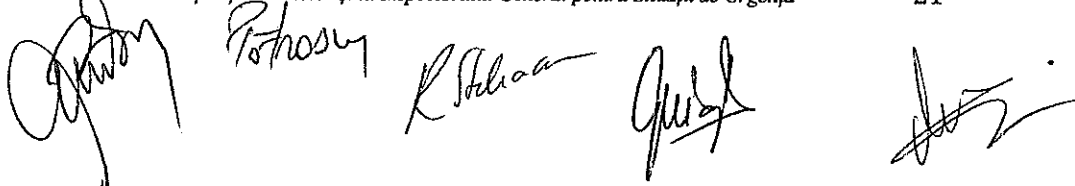
B. Obiectivele specifice ale auditului

B.1 Obiective specifice ale auditului pentru Ministerul Administrației și Internelor prin Direcția Generală pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului

- ✓ Prevenire: Analiza modului de stabilire și de implementare a măsurilor de prevenire și diminuare a efectelor inundațiilor;
- ✓ Eficiența măsurilor operative de coordonare și mobilizare în timpul producerii inundațiilor, precum și analiza modului de evaluare a pagubelor produse de inundații;
- ✓ Analiza măsurilor de înlăturare a efectelor inundațiilor.

B.2 Obiective specifice ale auditului pentru IGSU

- ✓ Analiza cadrului legislativ, a programelor și strategiilor naționale în domeniul prevenirii și limitării efectelor inundațiilor, precum și urmărirea alinierii acestuia la politicile și standardele europene și internaționale;
- ✓ Modul de organizare, mobilizare și acțiune al autorităților implicate în timpul și după producerea inundațiilor; eficiența măsurilor operative de coordonare și mobilizare în timpul producerii inundațiilor, precum și analiza modului de evaluare a pagubelor produse de inundații; analiza măsurilor de înlăturare a efectelor inundațiilor;
- ✓ Modul în care programele regionale și guvernamentale derulate de IGSU contribuie la diminuarea efectelor inundațiilor pe teritoriul României;
- ✓ Modul de organizare, mobilizare și acțiune a autorităților implicate după producerea inundațiilor;
- ✓ Rolul Serviciului Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare (SMURD) în activitatea de medicină la dezastre;
- ✓ Implementarea Sistemului de Management Informațional pentru Situații de Urgență la nivel național și județean.



C. Principalele întrebări la care trebuie să răspundă auditul

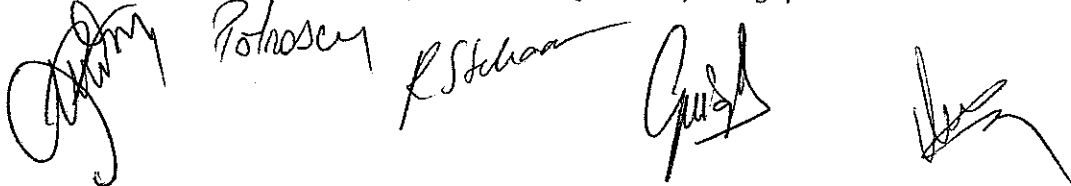
Principalele întrebări la care trebuie să răspundă auditul sunt următoarele:

C.1 Principalele întrebări pentru Direcția Generală pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului

- a) Măsurile de prevenire a și diminuare a efectelor inundațiilor sunt stabilite și implementate în mod corespunzător?
- b) Măsurile operative de coordonare și mobilizare în timpul producerii inundațiilor sunt realizate în mod eficient?
- c) Evaluarea pagubelor produse de inundații se realizează corect?
- d) Măsurile de înlăturare a efectelor inundațiilor asigură atingerea scopului propus?

C.2 Principalele întrebări pentru Inspectoratul General pentru Situații de Urgență

- a) Există o legislație clară, facilă, cuprinzătoare, pentru reglementarea măsurilor operative sau de limitare a efectelor, în cazul unei inundații pe teritoriul României ?
 - a.1. Care este legislația în domeniul prevenirii inundațiilor și dacă au fost avute în vedere toate situațiile?
 - a.2. Care este legislația în domeniul combaterii efectelor inundațiilor și dacă au fost avute în vedere toate situațiile?
 - a.3. Care este legislația privind măsurile ce se impun în timpul și după producerea dezastrelor, dacă este completă, simplă, ușor de aplicat și dacă acoperă toate scenariile identificate?
- b) Care sunt strategiile, programele, instituțiile și organismele implicate în activitățile derulate în timpul și după producerea inundațiilor, pentru limitarea și gestionarea consecințelor inundațiilor, dacă strategiile și programele au fost implementate și dacă instituțiile implicate dispun de mijloacele necesare gestionării acestor situații?
 - b.1. Strategiile, programele și planurile au fost implementate?
 - b.2. Instituțiile implicate dispun de mijloacele necesare gestionării acestor situații?
 - b.3. S-au stabilit planuri de acțiune pentru situații de urgență care să includă și inundațiile, ca risc major?



b.4. La baza acestor planuri există instrumente precise referitoare la momentul efectuării unor intervenții și cine efectuează intervenția, în cazul producerii unor inundații masive?

b.5. Au fost identificate la nivelul țării zonele cu risc major de producere de inundații?

c) Care este rolul IGSU în cadrul activităților de prevenire/pregătire în caz de inundații ?

c.1. Există o bază de date viabilă și actualizată care să conțină suficiente informații în vederea organizării de activități și programe de instruire/pregătire în cazul producerii unui dezastru natural provocat de inundații?

c.2. Programele elaborate în acest scop oferă persoanelor implicate cunoștințele și competențele necesare pentru a răspunde eficient unui asemenea tip de dezastru?

c.3. În cadrul IGSU s-au derulat campanii publice de educație pentru creșterea gradului de sensibilizare a populației, în sensul conștientizării importanței cunoașterii modului de reacție în momentul producerii de inundații?

c.4. S-au organizat exerciții specifice pentru situații de urgență adresate elevilor, pacienților din spitale, persoanelor în vârstă aflate în instituții specializate, salariaților din instituții publice și domeniul privat?

c.5. Au fost accesate fonduri europene în vederea desfășurării de activități de prevenire a inundațiilor?

d) IGSU are organizat un dispecerat în vederea asigurării managementului situațiilor de urgență declanșate de producerea unor inundații majore pe teritoriul României?

d.1. IGSU dispune de dotările necesare pentru comunicarea în timp real în scopul luării unor decizii imediate?

e) IGSU/ inspectoratele teritoriale, ca instituție implicată direct în activitatea de intervenție dispune de mijloacele necesare gestionării situațiilor de urgență generate de inundații?

e.1. În cadrul IGSU există un parc auto specific (mijloace de intervenție), operațional în orice moment?

e.2. Care este structura și vechimea acestuia?

e.3. Există o evaluare/analiză care să furnizeze date cu privire la faptul că parcul auto poate face față misiunilor de intervenție în momentul producerii de inundații pe teritoriul României?

e.4. Echipamentele de intervenție satisfac necesitățile pentru IGSU/inspectorate teritoriale?

e.5. Au fost alocate resurse financiare, prin bugetele anuale, pentru dotarea cu mijloace de intervenție?

f) Există proceduri privind accesarea ajutorului internațional de către IGSU în cazul în care baza materială nu este suficientă sau este învechită?

f.1. Este stabilită la nivelul IGSU o metodologie de gestionare a ajutoarelor interne/internaționale?

D. Potențiale riscuri identificate

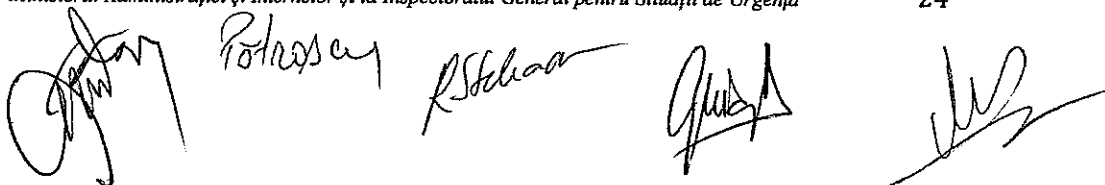
Potențiale riscuri identificate, corespunzătoare obiectivelor specifice, sunt:

D.1 Potențiale riscuri identificate la Direcția Generală pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului din cadrul Ministerului Administrației și Internelor

- a) Referitor la legislația care guvernează organizarea, responsabilitățile și funcțiile DGRIP, există riscul ca numărul excesiv de mare de reglementări, să conțină prevederi confuze și/sau contradictorii;
- b) Disfuncționalități în procesul de estimare a pagubelor, care să conducă la o imagine incompletă/nereală a efectelor inundațiilor;
- c) Sistem informatic/fluxul informațional utilizat nu oferă asigurarea că situațiile de urgență sunt gestionate cu eficiență și eficacitate și efectele inundațiilor nu sunt corect inventariate.

D.2 Potențiale riscuri identificate la Inspectoratul General pentru Situații de Urgență

- a) Referitor la legislația care guvernează organizarea, responsabilitățile și funcțiile instituțiilor implicate în managementul situațiilor de urgență determinate de producerea unor inundații majore pe teritoriul României, există riscul ca numărul excesiv de mare de reglementări, să conțină prevederi confuze și/sau contradictorii;
- b) Cu privire la atribuțiile Inspectoratului General pentru Situații de Urgență în domeniul *protecției, pregătirii și educației preventive a populației* a fost identificat ca risc – reticența factorilor responsabili, respectiv a personalului din cadrul administrației publice locale și membrii comitetelor județene și locale pentru situații de urgență, de a participa la activitățile de pregătire programate, reticență generată de faptul că pregătirea este reglementată prin act normativ de nivel inferior (ordin al Inspectorului general, nepublicat în Monitorul Oficial);
- c) Un alt risc care se manifestă pe linia pregătirii și educației preventive – inexistența unei culturi de prevenire a dezastrelor în rândul populației;
- d) Referitor la atribuțiile Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, respectiv ale inspectoratelor județene subordonate, în activitățile de intervenție operativă au fost identificate riscuri, cum ar fi:
 - Planul de acțiune al IGSU în cazul producerii unor situații de urgență generate de inundații, să nu fie actualizat;



- Resurse materiale și umane insuficiente pentru realizarea unor intervenții;

- Disfuncții de comunicare cu celelalte structuri subordonate.

e) Principala problemă a beneficiarilor serviciilor de urgență o reprezintă imposibilitatea ca în situații complexe, manifestate în foarte multe localități de pe teritoriul județului, datorită numărului limitat de echipamente și / sau autospeciale, toți cetățenii să poată beneficia rapid de aportul structurilor de intervenție; în această situație timpii de răspuns pot crește, conducerea ISU stabilind prioritățile intervențiilor și ordinea de rezolvare;

f) În ceea ce privește activitatea Serviciului Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare (SMURD) principalul risc identificat este:

- neîncadrarea posturilor specifice la nivelul IGSU și structurilor subordonate cu personal de specialitate (cadre medicale).

g) Actualul sistem informatic utilizat la nivelul inspectoratului general și al inspectoratelor județene pentru situații de urgență nu oferă asigurarea faptului că situațiile de urgență sunt gestionate cu eficacitate.

h) Există riscul ca ajutoarele interne/internaționale primite să fie gestionate defectuos.

E. Criteriile de audit utilizate pentru evaluarea performanței;

Ce este și ce ar trebui să fie reprezintă termenii de referință pe care auditorii publici externi trebuie să-i identifice în cadrul auditului performanței.

Criteriile de audit alese de auditorii publici externi au fost stabilite pe baza raționamentului profesional și sunt reprezentate de legislația specifică domeniului auditat, indicatori de eficiență și indicatori de rezultat. Aceste criterii sunt cuprinzătoare, obiective, relevante, rezonabile, accesibile și corespund obiectivelor auditului performanței, astfel:

1. Cu privire la cadrul legal și respectarea reglementărilor în domeniu:

❖ Legislația comună și specifică în vigoare ce reglementează activitatea entității auditate în domeniul producerii de situații de urgență provocate de inundații;

❖ Norme interne emise în aplicarea legislației în vigoare;

❖ Modul de aliniere al acestora la cerințele europene și internaționale.

2. Cu privire la performanțele acțiunilor/măsurilor/strategiilor derulate pentru prevenirea și înlăturarea efectelor inundațiilor:

❖ Strategii aplicate în domeniu și efectele/rezultatele înregistrate;

❖ Aplicarea principiului bunei practici în domeniu;

❖ Gradul de dotare tehnico – materială al inspectoratelor teritoriale subordonate;

❖ Gradul de operaționalizare al Serviciului Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare;

❖ Performanțele sistemului informatic integrat utilizat de către inspectoratul general și inspectoratele teritoriale subordonate, în gestionarea eficientă a situațiilor de urgență la nivel național, regional, local.

F. Metodologiile și procedurile de audit utilizate pentru colectarea, analizarea și interpretarea probelor de audit

Procedurile de audit utilizate în auditul performanței sunt:

- 1) proceduri de audit utilizate pentru obținerea probelor de audit, respectiv: observarea directă, examinarea documentelor, rezumatele, interviurile și chestionarele;
- 2) proceduri analitice de audit, cantitative și calitative, utilizate pentru analiza probelor de audit, prin care se explică ceea ce s-a constatat și se stabilește legătura dintre cauză și efect. În această categorie se cuprind: analiza comparativă (Benchmarking), analiza nivelului de îndeplinire al obiectivelor, analiza cost-beneficiu, analiza cost-eficacitate etc.

Observarea directă presupune urmărirea de către auditorii publici externi a diferitelor activități, a proceselor sau a procedurilor interne realizate de către persoane din cadrul entității auditate pentru obținerea de probe de audit. Observarea directă este o procedură de audit care se utilizează, atunci când este considerată oportună, pentru verificarea unora dintre obiectivele specifice stabilite anterior de echipa de audit. La solicitarea auditorilor publici externi, entitatea auditată are obligația de a desemna reprezentanți care să-i însoțească, atunci când aceștia efectuează observări directe.

Examinarea documentelor reprezintă procedura de audit utilizată pentru obținerea probelor de audit prin care auditorii publici externi analizează:

i. informațiile conținute de documentele existente la entități, cum ar fi cele menționate la pct. 332 alin. (7) din RODAS, precum și de alte documente justificative, tehnico-operative și financiar-contabile;

ii. regularitatea operațiunilor economice reflectate în aceste documente.

Auditorii publici externi apreciază nivelul de încredere al oricărui document examinat și au în vedere riscul de fraudă, precum și posibilitatea ca un document examinat să nu fie autentic. Cu prilejul examinării documentelor, auditorii publici externi pot solicita furnizarea de diferite informații sau documente și de la persoane din afara entității auditate sau efectuarea unor verificări de specialitate de către instituții specializate ale statului.

Rezumatele reprezintă procedura de audit utilizată pentru obținerea probelor de audit care constă în întocmirea de sinteze ale datelor și informațiilor rezultate în

urma studierii literaturii de specialitate referitoare la derularea programului/ proiectului/ procesului/ activității auditat/ auditate.

Interviurile reprezintă o procedură de audit ce vine în completarea altor proceduri utilizate pentru obținerea de probe de audit și constă în obținerea de date și informații de la persoanele abilitate din interiorul și din exteriorul entității auditate, în scopul de a obține probe de audit suficiente și adecvate.

Interviurile pot fi:

- i. nestructurate, care au un caracter interactiv;
- ii. structurate, care se desfășoară pe baza unei liste de întrebări.

Interviurile se pot realiza cu o persoană sau cu mai multe persoane în același timp, telefonic ori prin poștă, inclusiv prin vizite la locul de muncă.

Chestionarele și machetele reprezintă procedura de audit utilizată pentru obținerea probelor de audit care constă în întocmirea unei liste de întrebări la care se cer răspunsuri în formă scrisă, în vederea obținerii unor date și informații în legătură cu programul/proiectul/procesul/activitatea auditat/auditată. La finalul acestora se adresează întrebarea deschisă "Mai aveți ceva de adăugat în completarea celor spuse?".

Analiza comparativă (Benchmarking) reprezintă o procedură de audit utilizată de auditorii publici externi pentru analiza probelor de audit constând într-un proces de comparare a metodelor, proceselor, procedurilor specifice entității auditate cu cele ale altor entități care se încadrează în aceeași clasă de performanță.

Analizele comparative sunt, în mod obișnuit, utilizate pentru:

- i. examinarea evoluției tendințelor;
- ii. identificarea unor căi de îmbunătățire a performanțelor, de creștere a economicității în utilizarea fondurilor;
- iii. creșterea credibilității recomandărilor formulate în urma acțiunii de audit al performanței.

Analiza nivelului de îndeplinire a obiectivelor reprezintă o procedură de audit utilizată de auditorii publici externi pentru analiza probelor de audit și se utilizează în principal pentru a determina dacă obiectivele stabilite au fost atinse, precum și pentru a identifica acei factori care au condus la nerealizarea sau realizarea parțială a acestora. Orice abatere de la derularea în bune condiții a programului/proiectului/procesului/activității poate fi stabilită prin raportarea rezultatelor și impacturilor efective la obiectivele și cerințele prestabilite.

PARTEA A II-A: SINTEZA PRINCIPALELOR CONSTATĂRI ȘI CONCLUZII

Capitolul I. Concluzii generale privind activitatea entităților auditate în domeniul situațiilor de urgență generate de inundații

I.1. Modul de organizare, dotare și finanțare a structurilor și instituțiilor subordonate, implicate în activitatea de prevenire și înlăturare a efectelor inundațiilor, respectiv dacă acestea sunt în măsură să îndeplinească obiectivele strategiei în domeniu;

a) Cu privire la activitatea de prevenire a efectelor inundațiilor, desfășurată în cadrul IGSU și a unităților subordonate

Planurile de avertizare alarmare nu sunt întocmite/actualizate, în toate cazurile, la nivel local/județean.

b) Cu privire la campaniile de informare preventivă derulate de către IGSU/unități subordonate

S-a constatat faptul că prin campania de informare preventivă privind inundațiile, derulată de IGSU, pe durata anului 2011, *deși au fost stabilite obiective, calendarul campaniei respective nu a cuprins și o etapă de evaluare/analiză a gradului de atingere a obiectivelor propuse.* Totuși, cu ocazia evaluării anuale a activității IGSU se realizează și analiza de impact a campaniilor de informare preventivă.

c) Cu privire la gradul de dotare al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență și al structurilor subordonate, direct implicate în activitatea de intervenție operativă

- ✓ menținerea în exploatare a unor mijloace tehnice perimate, determină mari eforturi umane și consum suplimentar de materiale din cauza fondurilor insuficiente pentru achiziționarea pieselor de schimb necesare,
- ✓ agenții economici interesați în realizarea activității de reparații a mijloacelor tehnice (autospeciale de intervenție) învechite sunt puțini;
- ✓ se înregistrează dificultăți în procurarea pieselor de schimb, deoarece unele dintre aceste piese nu se mai fabrică;
- ✓ la finele anului 2011, gradul mediu de dotare corespunde unui procent de 50% din necesar, aspect care impune o preocupare continuă la nivelul IGSU/unităților subordonate pentru asigurarea unei înzestrări corespunzătoare necesarului stabilit prin normativele de înzestrare, atât cu finanțare de la bugetul statului, cât și cu finanțare din fonduri europene și alte surse;
- ✓ gradul deficitar de înzestrare cu mijloace de intervenție, mijloace de

resortul comunicațiilor și informaticii, echipament de protecție, existent la nivelul unităților din structura IGSU, ca o consecință a finanțării insuficiente de la bugetul de stat, conduce la utilizarea în continuare a mijloacelor tehnice și materialelor cu durata normală de utilizare expirată și afectează eficiența și eficacitatea acțiunilor de intervenție, generând și un timp de răspuns mai mare, precum și consum suplimentar de resurse materiale și umane.

d) Cu privire la elaborarea și aprobarea Planului național de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență

În perioada 2009 – 2011 IGSU nu a finalizat elaborarea și nu a înaintat spre adoptare Guvernului proiectul Planului național de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență, nefiind astfel asigurată implementarea cadrului normativ în vigoare care reglementează domeniul situațiilor de urgență (OUG nr. 21/2004, Legea nr. 481/2004, etc.).

I.2. Modul de organizare, mobilizare și acțiune al autorităților implicate în timpul și după producerea inundațiilor; eficiența măsurilor operative de coordonare și mobilizare în timpul producerii inundațiilor, precum și analiza modului de evaluare a pagubelor produse de inundații; analiza măsurilor de înlăturare a efectelor inundațiilor:

A. La nivelul Ministerului Administrației și Internelor prin Direcția Generală pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului

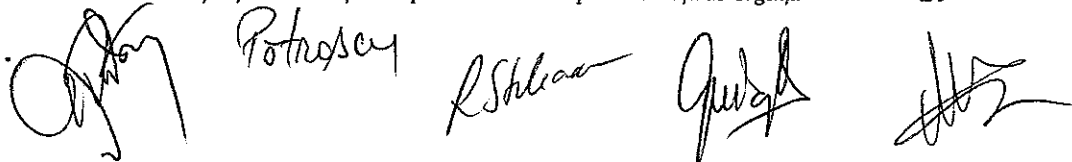
I.2.2 Referitor la evaluarea pagubelor rezultate în urma inundațiilor produse pe teritoriul României în perioada 2005 – 2010, precum și a costurilor de reconstrucție

I.2.3 Măsurile întreprinse pentru înlăturarea efectelor inundațiilor produse în perioada 2005 – 2010 și reabilitarea zonelor afectate

✓ *costurile de reconstrucție* pentru înlăturarea efectelor inundațiilor produse în perioada 2005 -2010 au înregistrat *valoarea maximă de 5.975.201,53 mii lei în anul 2005* când inundațiile au afectat tot cuprinsul țării, fiind urmate de cele din *anul 2010* când au fost *în valoare de 3.763.151,64 mii lei* și de cele din *anul 2008, în valoare de 1.600.692,52 mii lei*;

✓ *sumele alocate de Guvern* (din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului și din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului), care *constituie o resursă financiară în completarea fondurilor proprii ale autorităților administrației publice locale*, nu au acoperit în totalitate necesitățile autorităților administrației publice locale de înlăturare a efectelor inundațiilor;

✓ *datele înscrise în rapoarte finale de evaluare a pagubelor de la nivelul diferitelor componente ale Sistemului Național de Management pentru Situații de Urgență nu sunt corelate*; în consecință, *celelalte instituții componente ale sistemului național nu utilizează aceleași date cu cele prezentate oficial de către MAI-DGRIP*;



✓ s-a constatat ***necesitatea creării unei baze de date unice*** care să conțină toate datele relevante cu privire la pagubele produse de inundații, precum și ***necesitatea desemnării unei structuri care să gestioneze baza de date creată la nivel național***, astfel încât să se ofere asigurarea existenței și utilizării aceluiași date de către toate entitățile componente ale Sistemului Național de Management pentru Situații de Urgență, cu atribuții în gestionarea și managementul situațiilor de urgență generate de inundații și în reabilitarea zonelor și obiectivelor afectate.

B. La nivelul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență

I.2.6. Gestionarea de către IGSU și unitățile subordonate a situațiilor de urgență determinate de inundațiile care au afectat România în perioada 2005 – 2011

A) Gestionarea inundațiilor din perioada aprilie-septembrie 2005

(conform datelor înscrise în Raportul-sinteză întocmit la nivelul IGSU în urma inundațiilor din anul 2005)

✓ În primele 9 luni ale anului 2005, ***acțiunile desfășurate de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență pentru limitarea efectelor inundațiilor au fost în număr de 5.877 din totalul de 7.675, reprezentând 76,5% din totalul intervențiilor.***

✓ Intervențiile Inspectoratului General pentru Situații de Urgență și a structurilor subordonate au avut ca rezultat participarea la ***salvarea a 6.475 persoane, evacuarea a 19.546 sinistrați și luarea măsurilor de transport, cazare, asigurare cu apă, hrană și alimente de primă necesitate pentru aceștia.***

✓ În urma inundațiilor produse în anul 2005 s-au înregistrat ***78 victime.***

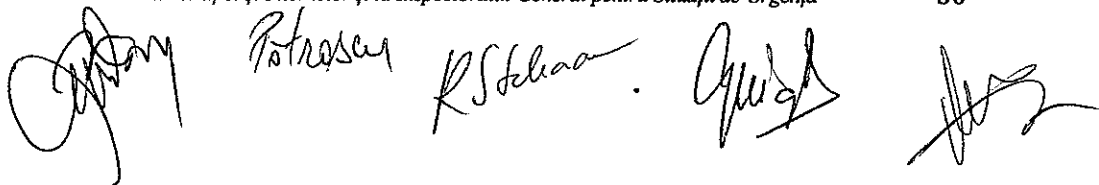
✓ Valoarea ***pagubelor materiale*** s-a situat la suma de ***peste 5.975, 20 mil. lei.***

✓ În acțiunile de intervenție ale Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, ***s-a acționat descentralizat, pe mai multe fronturi, având în vedere numărul mare de județe afectate, precum și faptul că pe timpul limitării și înlăturării efectelor inundațiilor au apărut, în mai multe județe, alte fenomene meteorologice periculoase care au determinat inundații, noi evacuări și revenirea la intervenții urgente pe timpul desfășurării altor intervenții planificate.***

✓ În urma analizei intervențiilor executate de unitățile subordonate Inspectoratului pentru Situații de Urgență a reieșit ca necesară ***continuarea dotării cu tehnică și materiale de intervenție eficiente și moderne, specifice tipurilor de risc din fiecare județ.***

B) Gestionarea inundațiilor din anul 2006

(conform datelor înscrise în Raportul-sinteză întocmit la nivelul IGSU în urma inundațiilor din anul 2006)



✓ În anul 2006, *acțiunile* desfășurate de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență pentru limitarea efectelor inundațiilor *au fost în număr de 1.641;*

✓ Intervențiile Inspectoratului General pentru Situații de Urgență și a structurilor subordonate au avut ca rezultat participarea la *salvarea a 813 persoane și evacuarea a 17.602 sinistrați;*

✓ În urma inundațiilor produse în anul 2006 s-au înregistrat *27 victime.*

✓ Valoarea *pagubelor materiale* s-a situat la suma de *cca. 745,70 mil. lei.*

✓ În urma analizei intervențiilor executate de unitățile subordonate Inspectoratului pentru Situații de Urgență a reieșit ca necesară *continuarea dotării cu tehnică și materiale de intervenție eficiente și moderne, specifice tipurilor de risc din fiecare județ.*

C) Gestionarea inundațiilor din perioada iulie - august 2008

(conform datelor înscrise în Raportul-sinteză întocmit la nivelul IGSU în urma inundațiilor din anul 2008)

✓ Pentru înlăturarea efectelor inundațiilor din anul 2008 au fost realizate un număr de *5.192 misiuni* de către forțele participante.

✓ Intervențiile Inspectoratului General pentru Situații de Urgență și celorlalte structuri au avut ca rezultat participarea la *evacuarea a 27.000 de persoane.*

✓ În urma inundațiilor produse în anul 2005 s-au înregistrat *7 victime.*

✓ *Pagubele materiale* au constat, în principal, în: *24.183 case și anexe gospodărești afectate, 914 km drumuri (naționale, județene, comunale, străzi), 121 km amenajări cu rol de apărare, 49.013 ha suprafețe cultivate, etc.*

✓ Acțiunile de intervenție ale Inspectoratului General pentru Situații de Urgență s-au desfășurat *descentralizat, pe mai multe fronturi*, datorită faptului că pe timpul limitării și înlăturării efectelor inundațiilor au apărut în mai multe județe alte fenomene meteorologice periculoase, care au determinat inundații, noi evacuări și recurgerea la intervenții urgente pe timpul desfășurării altor intervenții planificate.

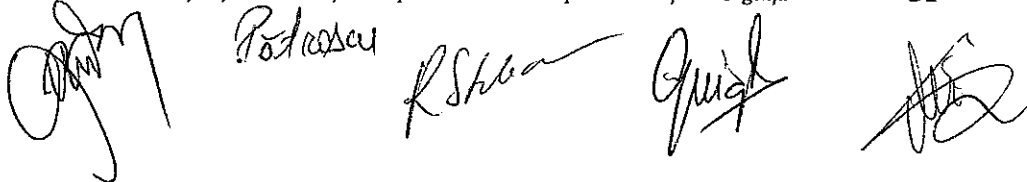
✓ În urma analizei intervențiilor executate de unitățile subordonate Inspectoratului pentru Situații de Urgență a reieșit ca necesară *continuarea dotării cu tehnică și materiale de intervenție eficiente și moderne, specifice tipurilor de risc din fiecare județ.*

D) Gestionarea inundațiilor din perioada iunie – iulie 2010

(conform datelor înscrise în Raportul-sinteză întocmit la nivelul IGSU în urma inundațiilor din anul 2010)

✓ Forțele participante la înlăturarea efectelor inundațiilor din anul 2010 au efectuat un număr de *19.736 de intervenții.*

✓ Au fost *evacuați temporar 19.997 cetățeni*, iar aproximativ *1.500 persoane*



au fost salvate.

✓ S-a înregistrat *decesul a 23 persoane.*

✓ *Valoarea pagubelor generate de calamitățile naturale produse în perioada iunie – iulie 2010 s-a situat la nivelul de 3.671,463 mil. lei.*

✓ *Acțiunile de intervenție ale Inspectoratului General pentru Situații de Urgență s-au desfășurat descentralizat, pe mai multe fronturi, întrucât pe timpul limitării și înlăturării efectelor inundațiilor au apărut în mai multe județe alte fenomene meteorologice periculoase, care au determinat inundații, noi evacuări și revenirea la intervenții urgente pe timpul desfășurării intervențiilor planificate.*

✓ *Acțiunile de intervenție ale structurilor Inspectoratului General pentru Situații de Urgență pentru limitarea efectelor inundațiilor s-au realizat fără diminuarea capacității de intervenție și a calității intervențiilor, în contextul desfășurării concomitente și a celorlalte tipuri de misiuni specifice entității.*

✓ *În urma analizei intervențiilor executate de unitățile subordonate Inspectoratului pentru Situații de Urgență a reieșit ca necesară **continuarea procesului de dotare cu tehnică și materiale de intervenție specifice** tipurilor de risc, la nivelul fiecărui inspectorat pentru situații de urgență județean (bărci, motopompe, grupuri electrogene, echipamente de protecție a personalului și mijloace genistice specifice).*

Concluzii desprinse în urma producerii inundațiilor din perioada 2005 -2010

✓ *Experiența acumulată de IGSU din gestionarea situațiilor de urgență determinate de inundațiile produse în perioada 2005 – 2010, a condus la identificarea unor puncte slabe, după cum urmează:*

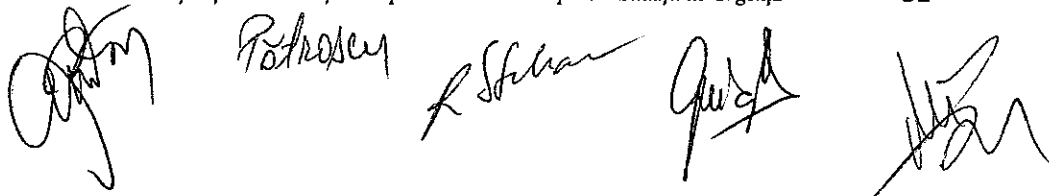
- *reacții greoaie ale mecanismului de culegere, prelucrare și raportare a datelor de la toate nivelele referitoare la evenimentele generate de inundații, fapt ce a determinat necunoașterea situației operative reale din cauza erorilor de interpretare ale unor prevederi ale legislației din domeniul managementului și gestionării situațiilor de urgență de către factorii de decizie de la nivel județean și local;*

- *insuficiența personalului din cadrul Centrului Operațional Național, având în vedere că în urma restructurărilor din perioada 2010-2011 structura CON a fost diminuată; conform analizei efectuate la nivelul IGSU a rezultat necesitatea suplimentării numărului de posturi cu 22-24 persoane;*

- *insuficiența mijloacelor de intervenție specifice tipurilor de risc, la nivelul fiecărui inspectorat pentru situații de urgență județean (bărci, motopompe, grupuri electrogene, echipamente de protecție a personalului și mijloace genistice specifice) a condus la reacții întârziate cauzate de timpul necesar deplasării utilajelor existente dintr-o zonă în alta;*

- *disfuncții în cooperarea și comunicarea dintre structurile implicate în managementul și gestionarea situațiilor de urgență;*

- *numărul mare de apeluri de urgență la numărul unic 112 a determinat*



pentru perioade scurte de timp creșterea timpului de răspuns de către operatori și dispeceri;

- sistemul de răspuns la nivel local (serviciile voluntare pentru situații de urgență) este insuficient dezvoltat și necorespunzător dotat cu mijloace de intervenție;

- ✓ *Planurile de analiză și acoperire a riscurilor și/sau schema cu riscurile teritoriale pentru zonele afectate de inundații nu au fost actualizate, în toate cazurile;*

- ✓ *Acțiunile de intervenție ale Inspectoratului General pentru Situații de Urgență s-au desfășurat descentralizat, pe mai multe fronturi, întrucât pe timpul limitării și înlăturării efectelor inundațiilor au apărut în mai multe județe alte fenomene meteorologice periculoase, care au determinat inundații, noi evacuări și revenirea la intervenții urgente pe timpul desfășurării intervențiilor planificate.*

- ✓ *Acțiunile de intervenție ale structurilor Inspectoratului General pentru Situații de Urgență pentru limitarea efectelor inundațiilor s-au realizat fără diminuarea capacității de intervenție și a calității intervențiilor, în contextul desfășurării concomitente și a celorlalte tipuri de misiuni specifice entității.*

- ✓ În scopul eficientizării acțiunilor de intervenție IGSU a acționat prin:

- achiziționarea de echipamente și mijloace de intervenție care să asigure suportul necesar desfășurării intervenției (bărci, motopompe, echipamente de scafandrii etc.);

- crearea unui cadru de reglementare și de nivel procedural care să contribuie la creșterea performanței.

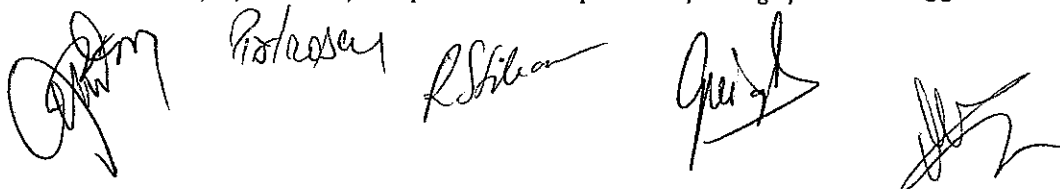
- ✓ De precizat că, în continuare, atât nivelul dotărilor cât și cadrul legal aplicabil domeniului inundațiilor trebuie îmbunătățite pentru a fi realizat scopul propus, de eficientizare a acțiunilor de intervenție.

I.2.7. Deficiențe în organizarea și funcționarea Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență; demersuri efectuate de IGSU pentru eficientizarea sistemului

I.2.7.1. Deficiențe în organizarea și funcționarea Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență

- ✓ În domeniul managementului situațiilor de urgență nu există o structură care să integreze activitatea tuturor instituțiilor statului și care să asigure coordonarea și conducerea unitară a intervențiilor pe timpul situațiilor de urgență, până la restabilirea stării de normalitate;

- ✓ În anul 2010 a fost reglementată înființarea Centrul Național de Coordonare și Conducere a Intervenției (CNCCI) prin Ordinul MAI nr. 181 din 12 august 2010 pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea situațiilor de urgență specifice tipurilor de risc repartizate Ministerului Administrației și Internelor, dar până în prezent CNCCI nu este operațional;



- ✓ Regulamentul de organizare și funcționare al Centrului Național de Coordonare și Conducere a Intervenției (CNCCI) a fost elaborat de IGSU dar nu a fost aprobat prin hotărâre a Guvernului, în concordanță cu norma legală în vigoare;
- ✓ În conținutul legislației care reglementează atât sistemul național de management al situațiilor de urgență cât și modul de organizare, atribuțiile și dotarea comitetelor și centrelor operative pentru situații de urgență nu se regăsesc prevederi cu privire la înființarea și funcționarea CNCCI;
- ✓ La înființarea Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență, statuată prin apariția OUG nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, deși au fost create structuri interinstituționale necesare gestionării situațiilor de urgență, nu s-a avut în vedere includerea în componența sistemului și a serviciilor voluntare pentru situații de urgență, ceea ce are implicații negative asupra managementului situațiilor de urgență la nivel local;
- ✓ Pe timpul manifestării situațiilor de urgență factorii decizionali de la nivel local nu au manifestat disponibilitate în asigurarea fondurilor necesare pentru operaționalizarea serviciilor voluntare pentru situații de urgență;
- ✓ Conform datelor și informațiilor existente la nivelul IGSU, rezultă că la nivel național *doar aproximativ 19% dintre serviciile voluntare constituite au capacitatea operațională de intervenție* reclamată de cerințele stipulate prin actele normative specifice (cel puțin o autospecială de intervenție pentru stingerea incendiilor).

I.2.7.2. Demersuri efectuate de IGSU pentru eficientizarea SNMSU

- ✓ IGSU a efectuat unele demersuri în scopul eficientizării Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență prin:
 - elaborarea proiectului de politici publice în scopul elaborării Legii securității naționale;
 - elaborarea proiectului de hotărâre de Guvern pentru organizarea și funcționarea Platformei Naționale de Reducere a Riscului Dezastrelor, dar acestea au fost respinse.
- ✓ IGSU a promovat un proiect de ordonanță de urgență pentru modificarea OUG nr. 21/2004, cu privire la înființarea centrelor de coordonare a intervenției și la constituirea Platformei Naționale de Reducere a Riscului Dezastrelor, în prezent aflat în proces de avizare și aprobare
- ✓ Până în prezent nu a fost realizat obiectivul principal de îmbunătățire a cadrului instituțional și de simplificare a cadrului legislativ al SNMSU.

I.3. Modul în care programele regionale și guvernamentale derulate de IGSU contribuie la diminuarea efectelor inundațiilor pe teritoriul României; obiectivele IGSU pe anul 2011, cu impact asupra inundațiilor

a) programe regionale și guvernamentale derulate de IGSU/IJSU

✓ Pe parcursul anului 2011 Inspectoratul General pentru Situații de Urgență s-a implicat în desfășurarea a 32 proiecte de dezvoltare instituțională cu finanțare externă, integrală sau parțială, aflate în diferite faze și etape de derulare;

✓ Din analiza proiectelor cu impact asupra inundațiilor, derulate la nivelul inspectoratelor județene pentru situații de urgență, au rezultat situații de nerespectare a calendarului activităților, care au condus la întârzieri în pregătirea și derularea procedurilor de achiziție, respectiv la un grad redus de realizare a obiectivelor și a indicatorilor aprobați în proiecte, cum ar fi:

-Proiectul *Equipment to Survive Our Live (ESOL)* se află în faza de pre-contractare, deși a trecut mai mult de jumătate din perioada aprobată în vederea implementării;

-Proiectul „Acțiuni comune pentru managementul situațiilor de urgență în caz de evenimente hidro-meteorologice și poluări accidentale ale apei” (*JAMES*) este în faza de implementare, sistemul de avertizare fiind în prezent nefuncțional deși termenul de implementare este stabilit la data de 30.12.2012;

-Proiectul „Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru intervenții în situații de urgență” în cadrul DMI 3.3 Axa prioritară 3 din POR 2007 – 2013 se află în curs de implementare, gradul de realizare a obiectivului stabilit prin proiect, respectiv de îmbunătățire a dotării cu tehnică specifică de intervenție este de numai 54,5% deși proiectul se derulează încă din anul 2007, iar termenul de finalizare a implementării acestuia este anul 2015;

-Proiectul „Realizarea sistemului informațional hidrometeorologic de monitorizare a apelor și incendiilor în vederea excluderii comune a riscurilor” este în prezent de lansare și validare a licitațiilor pe SEAP. deși termenul final aprobat pentru finalizarea și implementarea proiectului a fost depășit;

-Proiectul „Borderless preparedness in the DKMT Euroregion (DKMT preparedness)” nu a obținut finanțare.

b) Obiectivele generale și specifice, cu impact asupra inundațiilor, conform planului strategic sectorial, urmărite de IGSU pe parcursul anului 2011

✓ gradul de înzestrare cu tehnică, echipamente, aparatură și materiale de intervenție tot mai deficitar de la an la an, ca urmare a lipsei sistematice de resurse financiare alocate în acest scop, ceea ce afectează calitatea acțiunilor de intervenție;

✓ nefinalizarea operaționalizării centrelor județene de coordonare și conducere a intervenției conduce la imposibilitatea funcționării la parametri optimi a elementelor Sistemului Național de Management pentru Situații de Urgență, precum și la

dificultăți în organizarea și realizarea unui flux informațional adecvat în cadrul acestuia;

✓ comunicarea deficitară în cadrul SNMSU este o consecință a lipsei mijloacelor tehnice corespunzătoare, dar și a unor proceduri care să asigure un flux informațional de calitate.

I.4. Implementarea Sistemului de Management Informațional pentru Situații de Urgență la nivel național, regional și local

A. La nivelul Ministerului Administrației și Internelor

➤ În anul 2004, Guvernul României a contractat împrumutul nr. 4736 RO de la Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BIRD) pentru finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență (Proiect);

➤ Prin realizarea subcomponentei A2. *"Dezvoltarea unui sistem informațional de management pentru situații de urgență"* din cadrul Proiectului se urmărește creșterea calității în managementul situațiilor de urgență, reducerii riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea populației pentru situații de urgență;

➤ *Sistemul Informațional de Management pentru Situații de Urgență (SMISU)* nu este operațional nici în prezent din cauza întârzierilor înregistrate în derularea proiectului, deși implementarea Proiectului a început în anul 2008, iar termenul de finalizare a fost decalat ulterior la data de 30 iunie 2012.

➤ În vederea finalizării Proiectului mai este de derulat etapa de Accepțanță Operațională Finală a întregului sistem integrat.

B. La nivelul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență

➤ În anul 2004, Guvernul României a contractat împrumutul nr. 4736 RO de la Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BIRD) pentru finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență (Proiect);

➤ Prin realizarea subcomponentei A2. *"Dezvoltarea unui sistem informațional de management pentru situații de urgență"* din cadrul Proiectului se urmărește creșterea calității în managementul situațiilor de urgență, reducerii riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea populației pentru situații de urgență;

➤ Durata inițială a contractului a fost de 12 luni, având ca termen de finalizare luna iunie 2009;

➤ *Sistemul Informațional de Management pentru Situații de Urgență (SMISU)* nu este operațional nici în prezent deși implementarea Proiectului a început în anul 2008, iar termenul de finalizare al acestuia a fost amânat de mai multe ori la data de 30 iunie 2012, prin încheierea a 3 acte adiționale la contract.

➤ În vederea finalizării SMISU mai este de derulat etapa de Accepțanță Operațională Finală a întregului sistem integrat.

I.5. Rolul Serviciului Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare (SMURD) în cadrul intervențiilor operative ale IGSU pentru înlăturarea efectelor situațiilor de urgență generate de inundații

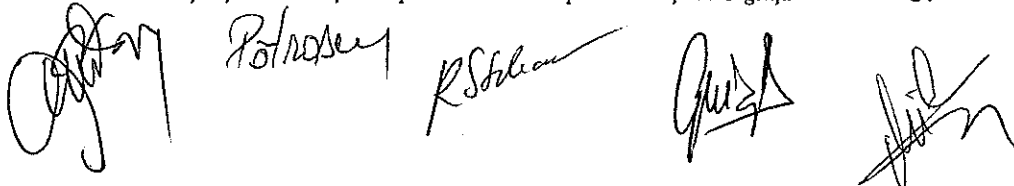
a) Cu privire la cadrul legal de organizare și funcționare al SMURD

Din analiza prevederilor legale ale celor două acte normative privind organizarea și funcționarea SMURD în cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, a interviurilor purtate cu reprezentanții structurilor de conducere din cadrul IGSU, a examinării de organigrame ale inspectoratelor județene pentru situații de urgență, echipa de auditori publici externi ai Curții de Conturi, a constatat unele aspecte generate de necorelarea cadrului legal cu funcționarea în realitate a SMURD:

➤ deși prin *art.112 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății*, SMURD este reglementat ca serviciu fără personalitate juridică care funcționează în organigrama inspectoratelor pentru situații de urgență, iar *Ordinul comun Ministerul Sănătății - Ministerul Administrației și Internelor nr. 2021/691/2008* precizează că activitatea SMURD este reglementată operativ în statele de organizare ale inspectoratelor pentru situații de urgență, la nivelul inspectoratelor județene pentru situații de urgență nu există norme interne cu privire la organizarea și funcționarea SMURD, această activitate nu apare ca serviciu/compartiment distinct în organigrama inspectoratelor pentru situații de urgență, identificându-se prin echipajele de ambulanță SMURD din cadrul subunităților de intervenție ale inspectoratelor județene.

➤ coordonarea activității SMURD este realizată pe două paliere: în plan medical de către un medic șef al regiunii sau județului, iar operativ, coordonarea teritorială revine inspectorului șef al inspectoratului județean respectiv. Medicul șef al unității de primiri urgențe ce asigură coordonarea activității SMURD la nivel județean (regional) reprezintă personal calificat al componentei Ministerul Sănătății, inspectoratele județene pentru situații de urgență având obligativitatea încadrării doar a unui asistent medical și a paramedicilor, care nu au la bază pregătire medicală de specialitate, ci doar cursuri de formare în acordarea de prim ajutor calificat și descarcerare. Deși activitatea SMURD este identificată conform prevederilor legale mai sus amintite între activitățile desfășurate la nivelul inspectoratelor județene pentru situații de urgență, pentru acordarea primului ajutor calificat în situații de urgență, responsabilitățile sunt stabilite în sarcina personalului medical specializat din cadrul unității de primiri urgențe din cadrul spitalului județean stabilit prin *Ordinul comun MS/MAI nr. 2021/638/2008*.

În concluzie, **activitățile SMURD nu sunt în integralitatea lor activități specifice inspectoratelor județene**, ci activități ce implică ambele componente, respectiv Ministerul Sănătății prin medicul șef al unității de primiri urgențe din cadrul spitalelor și Ministerul Administrației și Internelor prin personalul specializat în activitățile SMURD din cadrul inspectoratelor județene pentru situații de urgență, în scopul gestionării eficiente a situațiilor de urgență, în beneficiul cetățenilor României.



b) Cu privire la funcționarea Serviciului Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare

Prin funcționarea dispeceratelor inspectoratelor județene pentru situații de urgență în colaborare cu cele ale serviciilor de ambulanță județene, se realizează o coordonare eficientă a resurselor umane și materiale, prin evitarea în practică a suprapunerii de echipaje, respectiv ambulanțe, ale celor două servicii medicale în cadrul aceleiași intervenții.

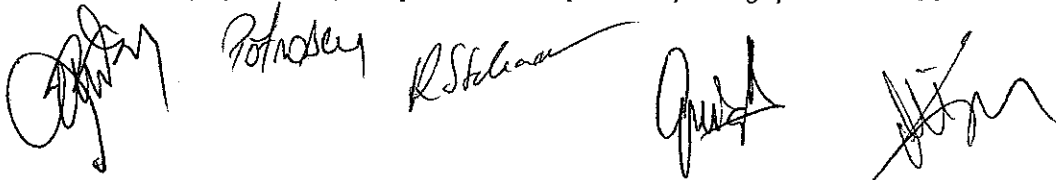
I.6. Analiza cadrului legislativ, a programelor și strategiilor naționale în domeniul prevenirii și limitării efectelor inundațiilor, precum și urmărirea alinierii acestuia la politicile și standardele europene și internaționale;

I.6.2. Cu privire la imperfecțiunile cadrului legal identificate la nivelul IGSU

Cadrul legal ce reglementează situațiile de urgență generate de inundații, nu este simplu, facil, nu acoperă prin actele normative în vigoare toate aspectele generate de astfel de situații de urgență (activități de recuperare, reabilitare, reconstrucție), fiind apreciat de către persoanele abilitate, din cadrul conducerii conform răspunsului la chestionarele înaintate conducerii IGSU, ca un cadru legal stufos, necorelat, inefficient structurat, ce induce birocrație, creează confuzie.

I.6.3. Cu privire la organigramele și statele de organizare întocmite pentru inspectoratele județene pentru situații de urgență

Organigramele și statele de funcții ale ISU județene sunt aprobate prin ordin al ministrului administrației și internelor potrivit normelor legale în vigoare, iar statele de organizare sunt elaborate și aprobate la nivelul IGSU.



Capitolul II. Constatările și concluziile auditului referitoare la obiectivele specifice activității entităților auditate, referitoare la:

Obiectivele specifice activității entităților auditate referitoare la situațiile de urgență generate de inundații sunt următoarele:

II.1. Modul de organizare, dotare și finanțare a structurilor și instituțiilor subordonate, implicate în activitatea de prevenire și înlăturare a efectelor inundațiilor, respectiv dacă acestea sunt în măsură să îndeplinească obiectivele strategiei în domeniu;

II.2. Modul de organizare, mobilizare și acțiune al autorităților implicate în timpul și după producerea inundațiilor; eficiența măsurilor operative de coordonare și mobilizare în timpul producerii inundațiilor, precum și analiza modului de evaluarea a pagubelor produse de inundații; analiza măsurilor de înlăturare a efectelor inundațiilor;

II.2.1 La nivelul Ministerului Administrației și Internelor prin Direcția Generală pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului

II.2.2 La nivelul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență

II.3. Modul în care programele regionale și guvernamentale derulate de IGSU contribuie la diminuarea efectelor inundațiilor pe teritoriul României;

II.4. Evaluarea implementării Sistemului de Management Informațional pentru Situații de Urgență la nivel național, regional și local:

II.4.1 La nivelul Ministerului Administrației și Internelor

II.4.2 La nivelul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență

II.5. Rolul Serviciului Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare (SMURD) în activitatea de medicină la dezastre;

II.6. Analiza cadrului legislativ, a programelor și strategiilor naționale în domeniul prevenirii și limitării efectelor inundațiilor, precum și urmărirea alinierii acestuia la politicile și standardele europene și internaționale;

II.7. Stadiul de implementare a sistemului de control intern la IGSU;

II.8. Inventarierea patrimoniului public și privat al statului aflat în administrarea IGSU.

II.1. Modul de organizare, dotare și finanțare al structurilor și instituțiilor subordonate IGSU, implicate în activitatea de prevenire și înlăturare a efectelor inundațiilor, respectiv dacă acestea sunt în măsură să îndeplinească obiectivele strategiei în domeniu

Strategia Națională de management al riscului la inundații pe termen mediu și lung, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 846/2010, a rezultat din obligativitatea României, ca stat membru al Uniunii Europene, de a implementa în legislația sa Directiva 2007/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind evaluarea și gestionarea riscului la inundații.

Obiectivele Strategiei sunt obiective economice, sociale și de mediu.

Obiectivele economice vizează protecția infrastructurii economice existente împotriva inundațiilor și garantarea satisfacerii oportunităților economice ale generațiilor viitoare.

Obiectivele sociale sunt axate pe protecția populației și a comunităților umane împotriva inundațiilor prin asigurarea unui nivel acceptabil de protecție a riscului de producere a viiturilor.

Obiectivele de mediu urmăresc păstrarea unui echilibru între dezvoltarea economico-socială și conservarea/restaurarea mediului.

Sintetic, **obiectivele generale ale Strategiei Naționale de management al riscului la inundații pe termen mediu și lung**, sunt următoarele:

- creșterea calității vieții prin reducerea pagubelor generate de inundații;
- utilizarea adecvată a resurselor pentru realizarea, întreținerea și exploatarea infrastructurilor și a măsurilor de reducere a riscului de inundații;
- menținerea unor activități economice corespunzătoare în zonele inundabile;
- reducerea impactului inundațiilor prin reducerea numărului victimelor din rândul populației și colectivităților de animale, expuse riscului la inundații;
- controlul eficient al utilizării terenurilor prin interzicerea amplasării de noi construcții și a desfășurării activităților în zone expuse frecvent la inundații;
- o îmbunătățire a răspunsului colectiv în cazul producerii de inundații și întărirea capacității de adaptare și revenire la nivel funcțional în cel mai scurt timp după producerea evenimentului;
- crearea unui cadru stimulativ pentru participarea sectorului privat la managementul riscului la inundații, cu includerea de grupuri profesionale și a populației (informare prin sistemul de asigurări împotriva inundațiilor sau alte facilități economice identificate).

Potrivit prevederilor Anexei nr. 3 la *Hotărârea Guvernului nr. 2288/2004 pentru aprobarea repartizării principalelor funcții de sprijin pe care le asigură ministerele, celelalte organe centrale și organizații neguvernamentale privind prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență*, managementul riscului la fenomene meteorologice periculoase îi este repartizat **Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor**. Potrivit prevederilor aceluiași ordin, **Ministerului Administrației și Internelor** îi este repartizată funcție de sprijin, la inundații.

În acest sens, Ministerul Administrației și Internelor, prin Inspectoratele Județene pentru Situații de Urgență, are o serie de atribuții, prevăzute la **art. 47 din Ordinul comun MAI/MMGA nr. 638/420/2005 privind gestionarea situațiilor de urgență generate de inundații, fenomene meteorologice periculoase, accidente la construcții hidrotehnice și poluări accidentale.**

a) Cu privire la activitatea de prevenire a efectelor inundațiilor, desfășurată în cadrul IGSU și a unităților subordonate

Din datele și informațiile solicitate prin chestionarele și situațiile înaintate conducerii entității auditate, privind activitatea de prevenire a efectelor inundațiilor, precum și din verificarea documentelor puse la dispoziție de către entitate, au rezultat următoarele aspecte:

În domeniul prevenirii, conform prevederilor legale mai sus menționate, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență are atribuții în sensul „**elaborării programelor de pregătire a populației, pentru protecția și intervenția în cazul inundațiilor, fenomenelor meteorologice periculoase, accidentelor la construcții hidrotehnice și poluărilor accidentale, conducerea exercițiilor și aplicațiilor de pregătire a populației și agenților economici din zonele de risc și verificării aplicabilității măsurilor din planurile de apărare**”.

În conformitate cu **art. 20 din Ordonanța de Guvern nr. 88/2001, actualizată, privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Inspectoratului General, instituțiilor și unităților subordonate se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Administrației și Internelor.**

În baza răspunsurilor formulate la chestionarul nr. 3 „Lista de întrebări pentru efectuarea auditului performanței privind gradul de pregătire al IGSU în cazul producerii unor inundații” și a discuțiilor purtate cu persoane abilitate din cadrul IGSU, a rezultat că **pregătirea** în domeniul situațiilor de urgență determinate de inundații se desfășoară pe mai multe planuri, astfel:

1. Pregătirea reprezentanților instituțiilor prefectului și a personalului cu funcții de conducere din administrația publică locală se realizează prin cursuri speciale, organizate la centrele zonale Bacău, Cluj – Napoca și Craiova din subordinea Centrului Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență, în baza prevederilor **OMIRA nr. 673/2008, respectiv OMAI nr. 280/2010 pentru modificarea anexei nr. 4 la OMIRA nr. 673/2008.**

Potrivit datelor prezentate în Bilanțul de activitate al IGSU pe anul 2011, în Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență s-au pregătit **316 persoane**, iar în centrele zonale **1.377 persoane**.

Anual, fiecare inspectorat județean pentru situații de urgență își întocmește **Planul de pregătire în domeniul situațiilor de urgență**, care este avizat de inspectorul general al IGSU la începutul anului, fiecare plan focalizând în jurul riscului major care se poate manifesta în județul respectiv.

2. Pregătirea membrilor comitetelor județene/al municipiului București și locale pentru situații de urgență, a personalului centrelor operative și celulelor de urgență, a inspectorilor de protecție civilă, se realizează pe mai multe căi:

a) prin programe de formare profesională a adulților organizate de furnizori autorizați în condițiile prevăzute de *Ordonanța Guvernului nr. 129/2000, republicată, privind formarea profesională a adulților, cu modificările și completările ulterioare*, pe baza standardelor ocupaționale, elaborate și aprobate potrivit legii pentru ocupațiile din domeniul reglementat de IGSU;

b) prin convocări, instructaje, antrenamente de specialitate, exerciții practice și concursuri profesionale organizate de comitetele pentru situații de urgență, de serviciile profesioniste subordonate IGSU.

3. Pregătirea membrilor serviciilor voluntare pentru situații de urgență (specialiști din compartimentele pentru prevenire), reglementată prin OMAI nr. 250/2010.

Din analiza raportului de *Evaluare a activității de coordonare, servicii voluntare și private pentru situații de urgență desfășurate de către inspectoratele județene/al municipiului București*, auditorii publici externi ai Curții de Conturi au constatat că în anul 2011 au fost efectuate pregătiri ale membrilor serviciilor voluntare pentru situații de urgență în 29 de județe.

4. Pregătirea salariaților se efectuează prin instructaje în domeniul situațiilor de urgență, prin antrenamente practice de alarmare, evacuare, adăpostire și prim ajutor, precum și prin exerciții de intervenție, specifice factorului de risc de inundații. Categoriile de instructaje, cerințele și condițiile organizării activității de instruire sunt reglementate prin OMAI nr. 712/2005 pentru aprobarea *Dispozițiilor generale privind instruirea salariaților în domeniul situațiilor de urgență, modificat și completat prin OMAI nr. 786/2006*.

Conform răspunsului la chestionarul înaintat conducerii entității auditate, în anul 2011, la nivel IGSU/unități subordonate, 31 de astfel de instructaje au fost efectuate pe componenta – inundații.

5. Pregătirea în unități și instituții de învățământ cuprinde:

a) instruirea persoanelor cu funcții de conducere/directorilor/cadrelor didactice desemnate să efectueze pregătirea în domeniu – prin activități organizate de inspectoratele județene pentru situații de urgență;

b) pregătirea preșcolarilor, elevilor și studenților – s-a realizat în baza Protocolului nr. 250/13527/2007 încheiat între Ministerul Administrației și Internelor și Ministerul Educației, Cercetării și Inovării.

Din datele prezentate în *Situația cercurilor tehnico-aplicative „Prietenii Pompierilor” și a echipajelor de elevi „Cu viața mea apăr viața”*, a rezultat faptul că la nivelul anului 2011, activitățile de pregătire/prevenire adresate elevilor s-au concretizat în organizarea celor două concursuri, în care au fost implicați 21.206 elevi, la nivel național.

6. Pregătirea populației neîncadrate în muncă se realizează prin:

- participarea la exerciții de alarmare publică, organizate de autoritățile administrației publice locale;

- exerciții realizate de serviciile profesioniste pentru situații de urgență, precum și prin intermediul mass-media;

- acțiuni derulate de organizațiile neguvernamentale de profil, pe baza protocoalelor încheiate cu inspectoratele județene pentru situații de urgență.

Inspectoratele județene pentru situații de urgență întocmesc *Programe anuale de pregătire în domeniul situațiilor de urgență* și le transmit spre avizare IGSU, conform *Precizărilor inspectorului general privind pregătirea personalului cu atribuții în domeniul situațiilor de urgență nr. 46301/2009*. În acest sens, pentru anul 2011 Inspectoratul General pentru Situații de Urgență a emis, potrivit bilanțului de activitate anual, un număr de 218 de astfel de avize.

Tot ca o componentă a activității de prevenire, reprezentanți ai IGSU, participă în comisii mixte, alături de reprezentanți ai altor entități (Ministerul Mediului și Pădurilor, Administrația Națională Apele Române, Administrația Națională Îmbunătățiri Funciare) la **verificarea stării tehnice și funcționale a construcțiilor hidrotehnice cu rol de apărare împotriva inundațiilor, de pe râurile interioare, indiferent de deținător**. Aceste inspecții se efectuează în baza prevederilor *H.G. nr. 1635/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Pădurilor*, și a *H.G. nr. 2288/2004 pentru aprobarea repartizării principalelor funcții de sprijin pe care le asigură ministerele, celelalte organe centrale și organizații neguvernamentale privind prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență*.

În cursul anului 2011, au fost încheiate 3 procese – verbale în urma acestor verificări, astfel:

- Proces – verbal nr. 95603/10.11.2011, privind verificarea stării tehnice și funcționale a construcțiilor hidrotehnice cu rol de apărare împotriva inundațiilor de pe râurile interioare, din județul Vaslui;

- Proces – verbal nr. 9431/17.10.2011, privind verificarea stării tehnice și funcționale a construcțiilor hidrotehnice cu rol de apărare împotriva inundațiilor de pe râurile interioare, din județul Bihor;

- Proces – verbal nr. 11729/01.11.2011, privind verificarea stării tehnice și funcționale a construcțiilor hidrotehnice cu rol de apărare împotriva inundațiilor de pe râurile interioare, din județul Botoșani;

În procesele – verbale menționate au fost constatate și unele deficiențe pentru care au fost dispuse măsuri de remediere, cu termene și responsabilități, astfel:

- pentru județul Botoșani a fost stabilit un plan de măsuri, care cuprinde un număr de 5 măsuri;

- pentru județul Bihor, un plan de măsuri, care cuprinde 8 măsuri;

- pentru județul Vaslui, un plan de măsuri, în care sunt incluse 11 măsuri.

În cadrul activităților de prevenire a efectelor inundațiilor, la nivel local există obligativitatea întocmirii mai multor categorii de planuri, astfel:

- *Planul de apărare împotriva inundațiilor, fenomenelor meteorologice periculoase, accidentelor la construcții hidrotehnice și poluărilor accidentale*, constituit din documentații tehnice și întocmit de către unitățile deținătoare de obiective periclitate, de către Comitetele locale și județene, cu consultarea tehnică și

coordonarea Sistemelor de Gospodărire a Apelor, a Direcțiilor de Ape din cadrul Administrației Naționale Apele Române (pentru bazinele hidrografice aferente);

- *Planul de avertizare alarmare*, întocmit de către deținătorii de baraje, avizat de către Direcțiile de Ape, Inspectoratele Județene pentru Situații de Urgență și aprobat de către Comitetul ministerial;

Aceste planuri se reactualizează periodic, astfel: la 4 ani - *Planul de apărare împotriva inundațiilor*, respectiv la 10 ani *Planul de avertizare alarmare*, conform prevederilor Regulamentului privind gestionarea situațiilor de urgență generate de inundații, fenomene meteo periculoase, aprobat prin Ordin comun MMP/MAI nr.420/638/2005.

Din analiza răspunsurilor la chestionarele înaintate conducerii entității auditate, precum și a proceselor-verbale încheiate urmare controalelor efectuate de către comisii mixte în care s-au regăsit și reprezentanți ai IGSU/ISU județene, controale ce au urmărit verificarea existenței și actualizării acestor planuri, s-a constatat că *există unele situații în care Planurile de avertizare alarmare nu sunt întocmite și/sau actualizate la termenele stabilite*. În procesele verbale sunt exemplificate județele și localitățile la care nu au fost finalizate/actualizate planurile de avertizare alarmare, fiind identificate totodată cauzele de manifestare a acestor deficiențe.

În concluzie,

Planurile de avertizare alarmare nu sunt întocmite/actualizate, în toate cazurile, la nivel local/județean.

b) Cu privire la campaniile de informare preventivă derulate de către IGSU/unități subordonate

Din datele și informațiile solicitate prin chestionarele și situațiile înaintate conducerii entității auditate privind campaniile de informare, precum și din verificarea documentelor puse la dispoziție de către entitate, au rezultat următoarele aspecte:

În cadrul activităților de prevenire/pregătire a situațiilor de urgență generate de inundații, este inclusă și elaborarea de materiale de informare a populației în cadrul unor campanii publice de educare pentru creșterea gradului de sensibilizare a cetățenilor, în sensul conștientizării modului de reacție în eventualitatea producerii de inundații.

În sensul pregătirii/prevenirii pentru eventualitatea producerii unor situații de urgență generate de inundații, în cursul anului 2007 a fost derulat Proiectul de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale, dezvoltat cu BIRD, pe de o parte, respectiv Ministerul Administrației și Internelor și IGSU, pe de altă parte, în calitate de beneficiari ai materialelor de informare elaborate *în cadrul componentei A4 – „Programul de conștientizare a populației”* (postere, broșuri,

afișe), pe diferite tipuri de riscuri și personalizate pe categorii ale publicului - țintă. Aceste materiale pot fi accesate și în prezent pe site-ul www.sanseinplus.ro.

Conform documentelor prezentate de entitate, materialele de informare preventivă elaborate în cadrul respectivei campanii au fost trimise tuturor inspectoratelor județene pentru situații de urgență, pentru a fi valorificate pe plan local, prin distribuirea acestora în grădinițe, școli, instituții.

Cu ocazia sărbătorii Zilei Pompierilor, respectiv Zilei Protecției Civile, în anii 2009 și 2010, au fost tipărite broșurile „Supraviețuitorii la incendiu, la inundații, la cutremur”, „Știi ce ai de făcut? Protejează-ți locuința!”, precum și calendare „Ce-ar fi dacă? Cum să ne descurcăm și să fim buni cetățeni în situații de urgență?”, în câte 500 exemplare, care au fost trimise inspectoratelor pentru situații de urgență județene, în vederea distribuirii în unități de învățământ/la cetățeni.

De asemenea, în perioada decembrie 2008 – decembrie 2011 la nivelul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență s-a derulat campania națională de informare preventivă „O casă sigură – o viață în plus”, care a fost structurată pe 3 proiecte, ultimul dintre ele fiind dedicat tipului de risc de inundații, intitulat „Mod de comportare în caz de inundații”.

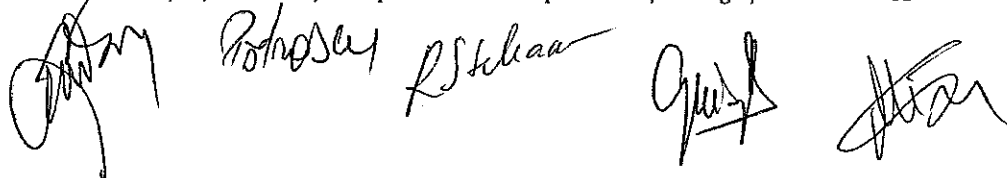
Potrivit documentelor prezentate echipei de audit, această campanie s-a realizat exclusiv cu sprijinul PETROM, în acest sens nefiind utilizată finanțare din credite bugetare și în consecință a fost diminuat efortul bugetar al statului. Asociația Sportivă a Pompierilor a fost beneficiara sponsorizării, aceasta asigurând tipărirea materialelor de informare preventivă.

Campania pentru modulul privind inundațiile, s-a derulat în perioada 03.01.2011- 31.12.2011, axându-se pe următoarele obiective principale:

- conștientizarea de către populație a riscurilor la care se poate expune în caz de inundații;
- crearea spiritului preventiv prin cunoașterea și asigurarea măsurilor corecte premurgătoare, în timpul și după inundații;
- cunoașterea și exersarea modulului de comportare în cazul producerii unei inundații, atât cu cetățenii cât și cu autoritățile publice locale și forțele voluntare pentru situații de urgență;
- încheierea de protocoale de colaborare cu organizații nonguvernamentale în vederea tipizării și difuzării materialelor educativ – preventive, elaborate și transmise de IGSU;
- cunoașterea modulului de apelare a numărului unic de urgențe 112.

Potrivit raportului de evaluare al rezultatelor campaniei de informare preventivă „O casă sigură – o viață în plus”, derulată la nivelul IGSU, campanie care a abordat cele 3 riscuri majore (risc de incendiu, de cutremur și de inundații), la nivel național, au fost desfășurate **23.644 activități informativ – educative**, la care au participat **2.250.000 persoane**, din care **1.261.000 copii**. În medie au fost desfășurate **563 acțiuni/județ**, iar numărul mediu al participanților a fost de **53.848/județ**.

În urma derulării campaniei „Mod de comportare în caz de inundații”, așteptările IGSU au fost următoarele:



- comunitățile locale, în special cele aflate în zone cu risc de inundații, să conștientizeze riscurile la care sunt expuse, să cunoască modalitățile prin care pot diminua sau anula efectele acestora;

- cunoașterea de către cetățeni a codurilor de avertizare meteorologică și hidrologică;

- cunoașterea și însușirea de către cetățeni a comportamentului adecvat atât pe durata producerii inundațiilor, cât și după retragerea apelor.

Precizăm că atingerea scopului campaniilor derulate, nu poate fi stabilită imediat ce acestea s-au finalizat, impactul acțiunilor de informare preventivă putând fi cuantificat numai în momentul producerii unor situații de urgență, prin compararea rezultatelor înregistrate cu obiectivele stabilite, respectiv în cadrul campaniei „**Mod de comportare în caz de inundații**”, obiectivul final fiind **scăderea numărului victimelor și reducerea pagubelor materiale**.

Menționăm că în perioada 24 - 28.05.2012, pe teritoriul României, respectiv în 22 județe și municipiul București, au fost înregistrate inundații provocate de precipitații abundente, fiind afectate 20 municipii, 66 comune și 135 sate.

Potrivit rapoartelor privind situația evoluției operative, aferente perioadei 24-28.05.2012, centralizate la Centrul Operațional Național al IGSU, pompierii au acționat pentru evacuarea persoanelor din cele 550 locuințe inundate, **nefiind înregistrate victime omenești**.

Auditorii publici externi ai Curții de Conturi au constatat faptul că prin campania de informare preventivă privind inundațiile, derulată de IGSU, pe durata anului 2011, **deși au fost stabilite obiective, calendarul campaniei respective nu a cuprins și o etapă de evaluare/analiză a gradului de atingere a obiectivelor propuse**.

Astfel, în urma inundațiilor produse în România, la sfârșitul lunii mai 2012, IGSU nu a evaluat impactul campaniei „**Mod de comportare în caz de inundații**”, respectiv nu a întocmit rapoarte care să evidențieze un progres în comportamentul cetățenilor, în modul de colaborare al acestora cu autoritățile, în timpul și după producerea evenimentului, ca efect al campaniei de informare preventivă derulată în anul 2011.

Apreciam că mesajul campaniei de informare preventivă cu privire la inundații a fost recepționat de către publicul țintă, această apreciere fiind susținută prin faptul că în urma inundațiilor produse în anul 2012, la care am făcut referire, nu au fost înregistrate victime omenești, acesta fiind scopul în sine pentru care sunt concepute și derulate toate campaniile de informare preventivă.

c) Cu privire la gradul de dotare al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență și al structurilor subordonate, direct implicate în activitatea de intervenție operativă

Din datele și informațiile solicitate prin chestionarele și situațiile înaintate conducerii entității auditate privind gradul de dotare cu mijloace de intervenție,



precum și din verificarea documentelor puse la dispoziție de către entitate, au rezultat următoarele aspecte:

Dotarea IGSU și a unităților subordonate se efectuează conform Normativelor de înzestrare cu materiale și mijloace tehnice, aprobate prin *OMIRA nr. 921/2007*.

Prin Anexa nr. 1.1 – Echipamente, din *Ordinul comun MMGA și MAI nr. 1240/1178/2005 privind aprobarea Manualului Prefectului pentru managementul situațiilor de urgență în caz de inundații și a Manualului Primarului pentru managementul situațiilor de urgență în caz de inundații*, serviciile de urgență și inspectoratele pentru situații de urgență județene, în vederea îndeplinirii atribuțiilor prevăzute de lege, respectiv de intervenție operativă în situația producerii de inundații, au în dotare următoarele categorii de mijloace tehnice și materiale specifice:

- autospeciale și utilaje de intervenție, de descarcerare și a acordării primului ajutor;
- echipamente și aparatură de transmisiuni, gestionare apeluri de urgență;
- echipamente de informatică, de alertare – înștiințare;
- echipamente pentru identificarea riscurilor și pentru protecția personalului;
- mijloace de transport;
- substanțe și alte materiale tehnice specifice;
- animale de căutare – salvare vieți omenești.

Din analiza modului în care IGSU, ca instituție implicată direct (sau prin unitățile subordonate având atribuții în coordonare) în activitatea de intervenție în situația producerii unor inundații, dispune de mijloacele tehnice corespunzătoare pentru gestionarea eficientă a situațiilor de urgență, au rezultat unele aspecte prezentate în continuare.

Conform răspunsurilor formulate de către IGSU la *Chestionarul nr. 3*, cu privire la gradul de dotare cu mijloace tehnice al entității auditate, reținem următoarele:

„Dotarea IGSU asigură intervenția imediată, însă gradul de asigurare cu mijloace tehnice și gradul de uzură fizică și morală nu permite desfășurarea întotdeauna a unei reacții foarte rapide și eficiente.”

Conform datelor prezentate în *Situațiile cu mijloace de intervenție care pot fi folosite pentru gestionarea situațiilor de urgență generate de inundații*, întocmite de direcția de specialitate din cadrul IGSU, în sensul susținerii răspunsului formulat, ilustrăm în tabelul următor, prin câteva exemple, aspecte referitoare la dotarea tehnică:

Nr. crt.	Mijloace tehnice	Grad de dotare la 31.12.2011	Vechime		
			Sub 5 ani	Între 5-10 ani	Peste 10 ani
1.	Autospeciale pentru „munca operativă”	65%	31%	46%	23%
2.	Autocamion transport materiale	35%	-	-	100%
3.	Autobasculantă	8,5%	-	-	100%
4.	Punct de comandă mobil	66%	-	-	100%

5.	Remorcă	13%	7%	29%	64%
6.	Remorcă transport ambarcațiuni	18%	9,5%	0,5%	-
7.	Autospecială de primă intervenție și comandă	80%	4%	15%	81%
8.	Autocamion pentru efective și materiale de intervenție	90%	-	-	100%
9.	Motopompă remorcabilă/transportabilă	63%	42%	45%	13%
10.	Barcă cu motor și/sau rame	6%	-	55%	45%
11.	Barcă pneumatică cu motor pentru 10 persoane	71%	-	100%	-
12.	Ambulanțe	54%	93%	1%	6%
13.	Autospecială pentru transport personal și victime multiple	34%	100%	-	-

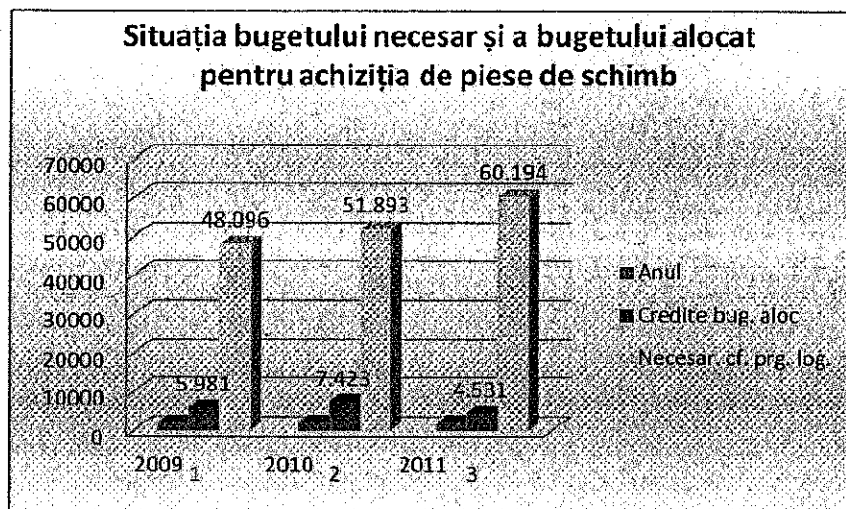
Deși **OMAI nr. 360/2004 pentru aprobarea criteriilor de performanță privind structura organizatorică și dotarea serviciilor profesionale pentru situații de urgență**, prevede ca și cerință în cadrul criteriilor de operabilitate - asigurarea modernizării mijloacelor de intervenție și protecție în raport cu evoluția acestora la nivel european și mondial, așa cum rezultă din tabelul de mai sus, **gradul de dotare cu mijloace de intervenție este asigurat în procente care variază de la 6%, în cazul bărcilor cu motor, la 90% în cazul autocamioanelor pentru efective și materiale de intervenție.**

După cum se poate observa din datele prezentate în tabelul de mai sus, **mijloacele tehnice cărora le corespunde un grad de înzestrare cuprins între 60% și 90%, au o vechime ce depășește 10 ani.** Cu alte cuvinte, din punct de vedere al dotării tehnice, plusul adus de un grad de înzestrare mai ridicat, este anulat practic de uzura fizică și morală a acestora.

Totodată, potrivit datelor prezentate în bilanțul de activitate al IGSU aferent anului 2011, **gradul mediu de dotare este de aproximativ 50%.** În ceea ce privește autovehiculele din dotare, 82% dintre acestea au durată normală de funcționare, îndeplinită de două ori.

Pentru a demonstra că utilizarea unor mijloace de intervenție uzate fizic și moral generează consum de resurse suplimentare, principiile economicității și eficacității nefiind respectate, echipa de audit prezintă evoluția cheltuielilor estimate pentru reparații și piese de schimb, în perioada 2009-2011 (potrivit datelor furnizate de direcția de specialitate din cadrul IGSU).

În reprezentarea grafică de mai jos este redat **necesarul de fonduri pentru achiziția de piese de schimb pentru autospeciale, comparativ cu creditele bugetare alocate acestor nevoi, în perioada 2009-2011:**



Se poate constata ușor discrepanța dintre sumele necesare reparării mijloacelor de intervenție (sume care cresc de la an la an) și sumele alocate în acest sens. De exemplu, în anul 2011, din totalul sumelor estimate pentru cheltuielile cu piesele de schimb, au fost efectuate cheltuieli corespunzătoare unui procent de 7,5% din necesar.

În concluzie,

- ✓ menținerea în exploatare a unor mijloace tehnice perimate, determină mari eforturi umane și consum suplimentar de materiale din cauza fondurilor insuficiente pentru achiziționarea pieselor de schimb necesare,
- ✓ agenții economici interesați în realizarea activității de reparații a mijloacelor tehnice (autospeciale de intervenție) învechite sunt puțini;
- ✓ se înregistrează dificultăți în procurarea pieselor de schimb, deoarece unele dintre aceste piese nu se mai fabrică.

Conform Bilanțului de activitate al IGSU pe anul 2011, cel mai important dintre obiectivele specifice ale serviciilor profesioniste pentru situații de urgență, pe linie operativă, este reprezentat de **eficientizarea acțiunilor de intervenție**, obiectiv cuantificat la rândul lui în funcție de indicatori, precum:

- timpul mediu de răspuns la acțiune;
- viteza medie de deplasare a autospecialelor;
- număr de autospeciale pentru lucru cu apă și spumă corelat cu numărul de locuitori.

În consecință, eficientizarea acțiunilor de intervenție este determinată în mare măsură de gradul de dotare, de gradul de uzură al mijloacelor tehnice existente, dar și de efectivele IGSU care, potrivit datelor prezentate în Bilanțul de activitate al IGSU pentru anul 2011, au fost reduse de la **42.654** (efective prevăzute) în anul 2008, la **28.445** (efective prevăzute) în anul 2011.

În scopul oferirii unei imagini de ansamblu asupra modului în care gradul redus de înzestrare al IGSU, cu mijloace tehnice de intervenție, mijloace de comunicații și informatică, este corectat/îmbunătățit prin alocarea de credite bugetare destinate dotării cu astfel de mijloace, în continuare prezentăm evoluția fondurilor bugetare cheltuite de IGSU în acest scop, în perioada 2007 – 2011.

Prezentăm în graficul de mai jos, evoluția *creditelor bugetare aferente dotărilor cu mijloace tehnice*, la nivelul IGSU, în intervalul 2007-2011:



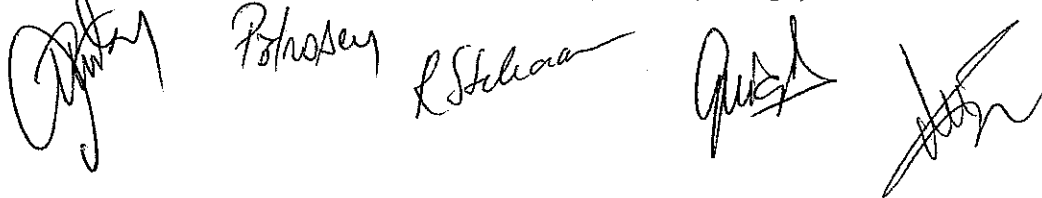
Astfel, dacă în anul 2007 la nivelul entității auditate au fost achiziționate dotări în sumă de **16.127 mii lei**, în anii 2008, 2009 și 2010 creditele bugetare cu această destinație au scăzut semnificativ (așa cum se poate observa în graficul de mai sus), ajungând la **0 mii lei** în anul 2010.

Precizăm că pentru anul 2011, creditele bugetare în sumă de **11.923 mii lei** destinate dotărilor, au reprezentat în principal contravaloarea a 2 autospeciale pentru intervenții, contractate de la un furnizor extern încă din anul 2009, ciclul de fabricație de 2 ani fiind cunoscut la momentul semnării contractului. Astfel, în anul 2011, cele 2 autospeciale pentru intervenție au fost recepționate și plătite în baza creditelor de angajament reportate.

În anul 2011, la capitolul dotări, pe lângă autospecialele pentru intervenție, IGSU a mai achiziționat 10 stații de lucru și 3 kituri pentru vulcanizare auto.

Conform datelor prezentate echipei de audit a Curții de Conturi, în susținerea demersurilor efectuate de entitate în scopul obținerii de fonduri bugetare pentru dotări, au rezultat următoarele:

- Prin adresa nr. 66358/21.01.2010, IGSU a înaintat Direcției Generale Logistice, *Fisa de prezentare Proiect nr. 1 – Program de dotare multianuală cu mijloace de intervenție și echipament de protecție a Inspectoratului General pentru Situații de Urgență*. Proiectul de program prezentat în anexă era propus a se derula în



perioada 2010 – 2013, perioadă în care era planificată achiziția a **669 autospeciale** de diferite tipuri, **47 remorci container pentru transport materiale explozive, 17.800 aparate pentru protecția respirației**. Valoarea totală a acestui proiect a fost de **933.630 mii lei**.

- Concepția de dotare multianuală a IGSU a avut ca punct de plecare *Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 54/2008 privind autorizarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative de a încheia angajamente legale pentru acțiuni prioritare*. Întrucât concepția de dotare multianuală nu a beneficiat de susținere financiară, achizițiile planificate a se derula în baza acestuia au fost reportate de la un an la altul, aspect ce a determinat și modificări ale Programului de dotare multianuală.

- Din cele **669 autospeciale** incluse în Programul de dotare multianuală elaborat pentru perioada 2010-2013, IGSU a reușit achiziția a **2 autospeciale** (contractate în anul 2009 și plătite în anul 2011).

- În scopul îmbunătățirii gradului de dotare tehnică au fost derulate o serie de programe/proiecte finanțate din fonduri europene, în care IGSU/unități subordonate au avut calitatea de partener sau beneficiar al unor mijloace de intervenție .

Prin derularea **Programului Operațional Regional 2007- 2013, Axa Prioritară nr. 3 – Îmbunătățirea Infrastructurii Sociale**, până în prezent (01.10.2012), IGSU a beneficiat de un număr de **246 autospeciale de diferite tipuri**, preluate prin contract de comodat de la Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară, **39 ambulanțe** și **4 Centre Mobile pentru comandă și Control pentru Situații de Urgență**.

Tot în sensul întăririi capacității operaționale pentru îndeplinirea misiunilor specifice cu echipamente și tehnică de intervenție, prin **Programul de Cooperare Transfrontalieră România – Bulgaria 2007- 2013, Modulul 2 „Monitorizarea în comun a riscurilor pentru situații de urgență în zona transfrontalieră a Dunării”** vor fi achiziționate până la finalul programului **8 autospeciale de diferite tipuri, 7 costume pirotehnice complete, 1 echipament salvare pentru mijloace aeriene**.

În concluzie,

la finele anului 2011, gradul mediu de dotare corespunde unui procent de 50% din necesar, aspect care impune o preocupare continuă la nivelul IGSU/unităților subordonate pentru asigurarea unei înzestrări corespunzătoare necesarului stabilit prin normativele de înzestrare, atât cu finanțare de la bugetul statului, cât și cu finanțare din fonduri europene și alte surse.

În domeniul **infrastructurii de comunicații și al informaticii în situații de urgență și asigurarea interoperabilității tuturor structurilor cu responsabilități în domeniu**, în anul 2011 (potrivit bilanțului anual de activitate) a fost depus un efort constant pentru menținerea în stare de operativitate a tehnicii de comunicații și informatică aflată în dotare, în condițiile unui grad avansat de uzură morală și fizică a acesteia, a lipsei fondurilor destinate achiziționării pieselor de schimb și a materialelor necesare mentenanței.

Unele repere sunt prevăzute doar ca necesar în normele de înzestrare, acestea nefiind achiziționate din lipsă de fonduri (exemplu – autostație radio pe unde scurte).

Gradul mediu de asigurare al bunurilor de resortul comunicații și tehnologia informației, și înștiințare – alarmare a fost, conform raportului de activitate al IGSU pentru anul 2011, de 45% la mijloace de comunicații și 43% la cele informatice.

Conform răspunsurilor la *Chestionarul nr. 3* - la nivelul IGSU *"există dificultăți în asigurarea comunicațiilor cu echipele din teren, din cauza numărului limitat de stații TETRA (aproximativ 70% din necesar) și/sau neacoperirii radio."*

Cu sprijinul Direcției Generale pentru Tehnologia Informației și al STS, în anul 2011, IGSU a finalizat activitatea de instalare și configurare a **605 terminale digitale Tetra** fixe și mobile, precum și a **602 subsisteme GPS** preluate de la Ministerul Sănătății, în baza unui contract de comodă.

Deși în anul 2011, IGSU a solicitat în mai multe rânduri Ministerului Administrației și Internelor, prin rapoartele înaintate, suplimentarea bugetului aprobat pentru dotarea inspectoratelor județene cu terminale TETRA, demersurile efectuate în acest sens nu au avut rezultatul scontat, în sensul că nu au fost suplimentate creditele bugetare destinate achiziționării terminalelor respective. Prezentăm, spre exemplificare, unul dintre rapoartele înaintate de către IGSU ministrului administrației și internelor și răspunsul primit la solicitarea transmisă.

În contextul actualei crize economice, diminuarea de la an la an a creditelor bugetare alocate IGSU pentru dotarea cu mijloace tehnice și informatice, a condus la menținerea unor echipamente uzate fizic și moral, al căror grad mediu de asigurare este de aproximativ 50%, atât pentru mijloace tehnice de intervenție cât și pentru cele de resortul informaticii și comunicațiilor.

În ceea ce privește dotarea IGSU cu echipament de intervenție, respectiv echipament specific situațiilor de urgență generate de inundații, în răspunsurile la Chestionarul nr. 3 adresat conducerii entității auditate, sunt precizate următoarele:

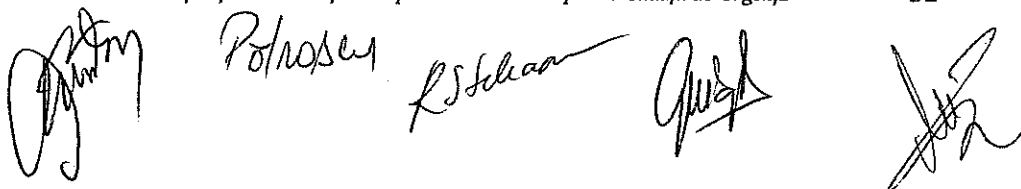
„Nu există prevedere de dotare cu echipament de intervenție adaptată strict la specificul inundațiilor. Efectivele IGSU utilizează la aceste tipuri de misiuni, echipament prevăzut la cap. I al Normei nr. 9 din HG 1301/2006, (cască, costum, centură, mănuși) și la Grupa VIII a Tabelii de înzestrare la pace (cizme lungi din cauciuc), însă gradul de uzură fizică și morală este de multe ori avansat.

Nu există echipament de protecție de schimb pentru personalul operativ. Se impune modificarea normei de înzestrare pentru asigurarea cu pelerine și costum de protecție contra apei”.

Referitor la *Situația dotării cu echipament special de intervenție la data de 30.06.2012, existent în unitățile din structura IGSU*, se constată existența unui grad mediu de dotare de 68%, corespunzător reperelor cuprinse în situație.

De exemplu, pentru categoria de echipament – cizme lungi din cauciuc, ca și echipament utilizat de personalul operativ în intervenții la inundații, conform datelor prezentate în anexa respectivă, se constată un grad de asigurare a necesarului de 37%, iar vechimea în exploatare a acestei categorii de echipament depășește 5 ani.

Creditele bugetare repartizate în anul 2011 pentru achiziționarea de echipament de protecție au fost nesemnificative, drept pentru care au fost achiziționate doar 100



tone spumogen lichid, 3.450 perechi mănuși protecție și 3.000 perechi cizme scurte protecție.

În concluzie,

gradul deficitar de înzestrare cu mijloace de intervenție, mijloace de resortul comunicațiilor și informaticii, echipament de protecție, existent la nivelul unităților din structura IGSU, ca o consecință a finanțării insuficiente de la bugetul de stat, conduce la utilizarea în continuare a mijloacelor tehnice și materialelor cu durata normală de utilizare expirată și afectează eficiența și eficacitatea acțiunilor de intervenție, generând și un timp de răspuns mai mare, precum și consum suplimentar de resurse materiale și umane.

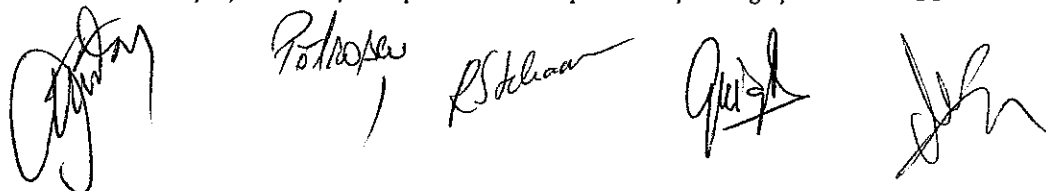
d) Cu privire la elaborarea și aprobarea Planului național de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență

Din datele și informațiile solicitate prin chestionarele și situațiile înaintate conducerii entității auditate privind elaborarea și aprobarea Planului național de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență, precum și din verificarea documentelor puse la dispoziție de către entitate, au rezultat următoarele aspecte:

Planul național de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență este prevăzut a fi elaborat în scopul cuantificării potențialului uman și a resurselor materiale și financiare ce pot fi utilizate în prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență, precum și pentru crearea posibilității de a realiza o coordonare eficientă a acestor resurse în scopul stabilirii stării de normalitate.

Potrivit prevederilor OUG nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, actualizată, **Inspectoratul General pentru Situații de Urgență are obligația de a coordona planificarea resurselor necesare gestionării situațiilor de urgență la nivel național și de a elabora proiectul planului de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru astfel de situații** (art. 25 lit. o), iar **Comitetul Național pentru Situații de Urgență are obligația de a examina și propune spre adoptare Guvernului Planul național de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență** (art. 20 lit. a).

De asemenea, **componentele Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență**, respectiv comitetele ministeriale și ale altor instituții publice centrale, Comitetul Municipiului București, comitetele județene și comitetele locale pentru situații de urgență, potrivit atribuțiilor principale prevăzute la art. 21 lit. d), 22 lit. d), 23 lit. d) și 24 lit. d) din OUG nr.21/2004, au obligația de a **analiza și aviza planurile proprii, planurile județene, planul municipal, respectiv, planurile locale**



pentru asigurarea resurselor umane, materiale și financiare necesare gestionării situațiilor de urgență.

Totodată, potrivit prevederilor art.2 lit. c) din Legea nr. 481/2004 privind protecția civilă, **Guvernul are atribuția de a aproba Planul național de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență.**

Hotărârea Guvernului nr. 1040/2006 pentru aprobarea Planului național de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență prevede la art.3: „**componentele Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență, organele centrale și organizațiile neguvernamentale cu atribuții în domeniul managementului situațiilor de urgență și funcții de sprijin repartizate potrivit legii prevăd anual, în bugetele proprii, fonduri pentru asigurarea resurselor umane, materiale și financiare necesare gestionării situațiilor de urgență**”.

Totodată, în conformitate cu prevederile art.2 din același act normativ **Planul național de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență** se întocmește **anual**, cu respectarea prevederilor legii bugetului de stat, a hotărârilor consiliilor locale, consiliilor județene sau ale Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru aprobarea bugetelor locale, precum și a actelor normative de rectificare a acestora.

Din verificările efectuate s-a constatat că anul 2008 a fost ultimul an în care a fost aprobat Planul național de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență prin hotărâre de Guvern, respectiv prin HG nr. 1.433 din 12 noiembrie 2008.

Astfel, din discuțiile purtate și informațiile furnizate de reprezentanții IGSU a rezultat că:

- În baza prevederilor HG nr.1040/2006, în anul 2009, după consultarea componentelor SNMSU, a organelor centrale și organizațiilor neguvernamentale cu atribuții în domeniu și funcții de sprijin, potrivit actelor normative în vigoare, IGSU a elaborat și înaintat la Direcția Generală Juridică a Ministerului Administrației și Internelor proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea **Planului național de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență pe anul 2009**.

- Urmare a faptului că procesul de avizare a proiectului s-a extins pe o perioadă mai mare de 5 luni (august-decembrie 2009), la începutul anului 2010, IGSU a transmis la Direcția Juridică a MAI, prin adresa nr. 53.063/26.01.2010, solicitarea de retragere din circuitul de avizare a proiectului menționat, întrucât fusese depășit termenul limită (anul 2009) pentru care acesta avea utilitate și ar fi putut produce efecte executive, urmând ca în cursul lunii februarie 2010 să fie demarat procesul de elaborare a proiectului pentru anul în curs.

- Prin adresa nr. 45998/25.02.2010 s-a solicitat componentelor SNMSU întocmirea planului, însă datorită apariției unor erori în completarea anexelor din cuprins și remiterii acestora către aparținători, **Planul național** nu a fost elaborat în timp util obținerii avizelor necesare, în vederea aprobării acestuia, situație care s-a menținut și în anul 2011.

- În plus față de cele prezentate mai sus, procesul de elaborare și adoptare a *Planului național* a fost îngreunat și de multiplele modificări din structura guvernamentală, implicit din componența CNSU, lipsa fondurilor datorată reducerilor bugetare masive, precum și reducerile de personal din cadrul componentelor SNMSU.

- În contextul în care în perioada 2009-2011 documentul menționat nu a fost finalizat, la nivelul conducerii IGSU a fost adoptată hotărârea de a se include în **Planul legislativ al MAI pentru anul 2013** modificarea *HG nr.1040/2006 pentru aprobarea Planului național de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență*, în sensul **alocării unui procent din bugetul anual al fiecărei componente SNMSU** ce urmează a fi destinat gestionării situațiilor de urgență.

Concluzie

IGSU nu a finalizat elaborarea și nu a înaintat spre adoptare Guvernului proiectul *Planului național de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență*, nefiind astfel asigurată implementarea cadrului normativ în vigoare care reglementează domeniul situațiilor de urgență (OUG nr. 21/2004, Legea nr. 481/2004, etc.).

II.2 Modul de organizare, mobilizare și acțiune al autorităților implicate în timpul și după producerea inundațiilor; eficiența măsurilor operative de coordonare și mobilizare în timpul producerii inundațiilor, precum și analiza modului de evaluare a pagubelor produse de inundații; analiza măsurilor de înlăturare a efectelor inundațiilor:

A. La nivelul Ministerului Administrației și Internelor prin Direcția Generală pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului

II.2.1 Modul organizare a Sistemului național pentru gestionarea situațiilor de urgență generate de inundații, fenomene meteorologice periculoase, accidente la construcțiile hidrotehnice și poluări accidentale

Conform prevederilor cuprinse în **Ordinul comun al Ministerului Administrației și Internelor și Ministerul Mediului Și Gospodăririi Apelor nr. 638 / 420 emis în anul 2005** pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea situațiilor de urgență generate de inundații, fenomene meteorologice periculoase, accidente la construcții hidrotehnice și poluări accidentale (înlocuit de **Ordinul comun al Ministerului Administrației și Internelor și Ministerul Mediului și Pădurilor nr. 192 / 1.422** intrat în vigoare în septembrie 2012), *prefecții îndeplinesc următoarele atribuții specifice pentru gestionarea situațiilor de urgență*

generate de inundații, fenomene meteorologice periculoase, accidente la construcții hidrotehnice și poluări accidentale:

a) dispun președinților Comitetelor locale pentru situații de urgență ca la primirea atenționărilor privind iminența producerii unor situații de urgență să instituie serviciul de permanență la toate primăriile din zonele de risc;

b) asigură mijloacele necesare și stabilesc responsabilitățile pentru avertizarea și alarmarea populației din zonele de risc la inundații, fenomene meteorologice periculoase, accidente la construcții hidrotehnice și poluări accidentale;

c) coordonează și organizează, cu sprijinul specialiștilor din cadrul Grupului de suport tehnic pentru situații de urgență generate de inundații, fenomene meteorologice periculoase, accidente la construcții hidrotehnice și poluări accidentale, acțiunile de intervenție operativă la nivelul județului;

d) coordonează pregătirea populației, în vederea conștientizării asupra riscului pe care îl prezintă inundațiile și a măsurilor proprii de protecție și intervenție în situații de urgență, asigurând, în acest sens, prezența cetățenilor la exercițiile de alarmare publică organizate de Inspectoratele Județene/al Municipiului București pentru Situații de Urgență;

e) asigură întocmirea planurilor județene de apărare împotriva inundațiilor, fenomenelor meteorologice periculoase, accidentelor la construcțiile hidrotehnice și poluărilor accidentale, postarea extraselor din acest planuri, din care au fost excluse informațiile confidențiale, pe pagina de internet a Instituției Prefectului / Inspectoratului Județean/al Municipiului București pentru Situații de Urgență;

f) asigură centralizarea datelor privind urmările fenomenelor hidrometeorologice periculoase, întocmirea și transmiterea rapoartelor potrivit regulamentului aprobat prin Ordinul comun MAI/MMGA nr. 638/420/2005;

g) asigură, prin Consiliile județene, fondurile necesare pentru constituirea și completarea stocurilor de materiale și mijloace de apărare împotriva inundațiilor, ghețurilor și combaterea poluărilor accidentale, pentru acțiuni operative de apărare împotriva inundațiilor, fenomenelor meteorologice periculoase și poluărilor accidentale, pentru realizarea, întreținerea și repararea construcțiilor hidrotehnice de interes local, precum și pentru întreținerea albiilor cursurilor de apă în zona localităților;

h) avizează procesele verbale de calamități elaborate de deținătorii de lucrări în vederea fundamentării actelor normative pentru alocarea, în regim de urgență, a fondurilor necesare refacerii construcțiilor hidrotehnice afectate de viituri sau asigurării unor surse suplimentare de alimentare cu apă;

i) numește comisia alcătuită din specialiști pentru evaluarea pagubelor produse în urma fenomenelor hidrometeorologice periculoase;

j) dispune evaluarea de către specialiști a pagubelor produse de inundarea dirijată și face propuneri de despăgubire a persoanelor fizice și juridice care au suferit prejudicii;

k) asigură fondurile necesare dotării serviciilor voluntare pentru situații de urgență cu materiale și mijloace specifice intervenției la inundații/aglomerări de ghețuri și accidente la construcții hidrotehnice.

În timpul producerii fenomenelor hidrometeorologice, Comitetele locale pentru situații de urgență întocmesc **Rapoarte operative** care *conțin situația detaliată a pagubelor produse, estimate din punct de vedere fizic* și care se transmit către:

- Centrul operativ al Ministerului Mediului și Pădurilor prin grija Sistemului de Gospodărire a Apelor,
- **Direcția Generală pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului (DGRIP)** din cadrul Ministerului Administrației și Internelor (MAI) prin grija prefectului și
- Inspectoratul General pentru Situații de Urgență (IGSU) prin grija Centrului operațional județean.

După trecerea inundațiilor, Comitetele județene/al Municipiului București și locale și operatorii economici specializați procedează la **stabilirea pagubelor fizice și valorice** determinate de inundații și la luarea măsurilor necesare pentru refacerea obiectivelor afectate în vederea restabilirii situației normale.

În acest scop, în termen de maxim 30 de zile de la încetarea fenomenelor, Comitetele județene pentru situații de urgență întocmesc **Rapoarte de sinteză**, aprobate de către președintele Comitetului Județean/al Municipiului București pentru Situații de Urgență și care se **transmit Comitetului Ministerial pentru Situații de Urgență și Ministerului Administrației și Internelor (atât IGSU cât și DGRIP)**.

Rapoartele de sinteză se întocmesc în baza evaluării finale efectuate la nivelul comitetelor locale de către comisii numite de primari, validate de către comisiile de specialitate pe domenii (construcții civile/industriale/hidrotehnice, agricol, drumuri, rețele electrice, telefonice, edilitar-gospodărești etc.), numite de prefecti. Din aceste comisii fac parte și reprezentanți ai Administrației Naționale "Apele Române" (Sisteme de Gospodărire a Apelor sau Sisteme hidrotehnice), care au responsabilitatea evaluării pagubelor produse construcțiilor hidrotehnice.

II.2.2 Referitor la evaluarea pagubelor rezultate în urma inundațiilor produse pe teritoriul României în perioada 2005 – 2010, precum și a costurilor de reconstrucție

II.2.2.1. Prezentarea datelor referitoare la pagubele rezultate în urma inundațiilor din perioada 2005 – 2010, existente la nivelul DGRIP

În urma **centralizării datelor transmise de prefecti și de autoritățile administrației publice locale** se întocmesc rapoarte finale de evaluare a pagubelor produse de inundații și a costurilor de reconstrucție pentru înlăturarea efectelor inundațiilor.

Potrivit datelor înscrise în **rapoartele finale de evaluare** a pagubelor produse de inundațiile din perioada 2005 - 2010, existente la nivelul **Direcției Generale**

pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului (DGRIP) din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, situația centralizată și detaliată a pagubelor se prezintă după cum urmează:

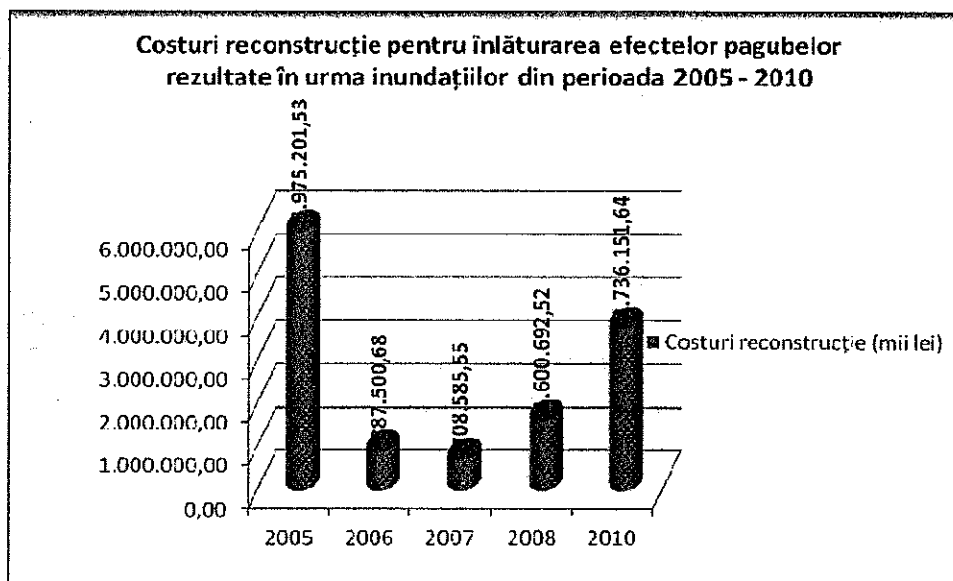
a) Situația centralizată a pagubelor:

Evaluarea pagubelor rezultate în urma inundațiilor din perioada 2005 – 2010 și a costurilor de reconstrucție aferente, se prezintă astfel:

-mii lei -

An	2005	2006	2007	2008	2010
Costuri					
Total costuri reconstrucție cf. rapoartelor DGRIP	5.975.201,53	887.500,68	708.585,55	1.600.692,52	3.736.151,64

Costurile de reconstrucție pentru înlăturarea efectelor inundațiilor produse în perioada 2005 -2010 sunt prezentate grafic în figura de mai jos:



b) Situația detaliată a pagubelor înregistrate și a costurilor de reconstrucție evaluate pentru înlăturarea efectelor negative ale inundațiilor din perioada 2005 -2010, este prezentată în continuare:

Anul 2005

În urma inundațiilor produse în anul 2005 au rezultat importante pagube fizice constând în principal în:

INFRASTRUCTURĂ

- Diguri (km)

- 312,578

[Signatures]

- Baraje (buc.)	- 140
- Drumuri naționale (km)	- 560,460
- Drumuri județene (km)	- 3.700,580
- Poduri (buc.)	- 2.106
- Căi ferate (km)	- 23,810
- Fântâni (buc.)	- 90.394

AGRICULTURĂ

- Suprafață cultivată (ha)	- 491.220,22
- Suprafață agricolă (ha)	- 646.792,86

SILVICULTURĂ

- Baraje corectare torenți (buc.)	- 183
-----------------------------------	-------

IMOBILE

- Case afectate	- 44.800
- Anexe gospodărești afectate	- 49.176
- Obiective socio-economice	- 539
- Alte obiective	- 425.

Urmare evaluării pagubelor produse în urma inundațiilor din anul 2005 au fost determinate **costuri de reconstrucție** la nivel național în sumă de **5.975.201,536 mii lei**, din care:

- Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	- 1.779.006,124 mii lei
- Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	- 970.409,724 mii lei
- Ministerul Educației și Cercetării	- 38.635,555 mii lei
- Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor	- 681.558,000 mii lei
- Ministerul Culturii și Cultelor	- 5.920,450 mii lei
- Ministerul Administrației și Internelor	- 2.298.838,573 mii lei
- Ministerul Economiei și Comerțului	- 137.919,800 mii lei
- Ministerul Sănătății	- 62.913,310 mii lei

Anul 2006

În urma inundațiilor produse în anul 2006 au rezultat importante **pagube fizice** constând în principal în:

INFRASTRUCTURĂ

- Diguri (km)	- 225,3
- Baraje (buc.)	- 1
- Drumuri naționale (km)	- 10,4
- Drumuri județene (km)	- 290
- Poduri (buc.)	- 87
- Căi ferate (km)	- 0,5
- Fântâni (buc.)	- 3.339

AGRICULTURĂ

- Suprafață cultivată (ha)	- 54.959
- Suprafață agricolă (ha)	- 164.230

SILVICULTURĂ

- Baraje corectare torenți (buc.)	- 1
-----------------------------------	-----

IMOBILE

- | | |
|-------------------------------|---------|
| - Case afectate | - 3.724 |
| - Anexe gospodărești afectate | - 3.292 |
| - Obiective socio-economice | - 27 |
| - Alte obiective | - 24. |

Urmare evaluării pagubelor produse în urma inundațiilor din anul 2006 au fost determinate **costuri de reconstrucție** la nivel național în sumă de **887.500,68 mii lei**, din care:

- | | |
|--|----------------------|
| - Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului | - 113.623,86 mii lei |
| - Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale | - 151.231,65 mii lei |
| - Ministerul Educației și Cercetării | - 1.240,40 mii lei |
| - Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor | - 187.722,73 mii lei |
| - Ministerul Culturii și Cultelor | - 1.008,50 mii lei |
| - Ministerul Administrației și Internelor | - 410.458,05 mii lei |
| - Ministerul Economiei și Comerțului | - 20.150,49 mii lei |
| - Ministerul Sănătății | - 6.065,00 mii lei |

Anul 2007

În urma inundațiilor produse în anul 2007 au rezultat importante **pagube fizice** constând în principal în:

INFRASTRUCTURĂ

- | | |
|--------------------------|----------|
| - Diguri (km) | - 19,53 |
| - Baraje (buc.) | - 4 |
| - Drumuri naționale (km) | - 41,32 |
| - Drumuri județene (km) | - 382,29 |
| - Poduri (buc.) | - 173 |
| - Căi ferate (km) | - 1,5 |
| - Fântâni (buc.) | - 1.142 |

AGRICULTURĂ

- | | |
|----------------------------|-------------|
| - Suprafață cultivată (ha) | - 19.690,70 |
| - Suprafață agricolă (ha) | - 24.161,90 |

SILVICULTURĂ

- | | |
|-----------------------------------|------|
| - Baraje corectare torenți (buc.) | - 15 |
|-----------------------------------|------|

IMOBILE

- | | |
|-------------------------------|---------|
| - Case afectate | - 2.887 |
| - Anexe gospodărești afectate | - 2.420 |
| - Obiective socio-economice | - 77 |
| - Alte obiective | - 24. |

Urmare evaluării pagubelor produse în urma inundațiilor din anul 2007 au fost determinate **costuri de reconstrucție** la nivel național în sumă de **708.585,55 mii lei**, din care:

- | | |
|---|---------------------|
| - Ministerul Transporturilor | - 34.485,18 mii lei |
| - Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor publice și Locuințelor | - 73.728,41 mii lei |
| - Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale | - 64.823,80 mii lei |

- Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	- 6.798,96 mii lei
- Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile	- 46.716,25 mii lei
- Ministerul Culturii și Cultelor	- 215,64 mii lei
- Ministerul Administrației și Internelor	- 477.531,08 mii lei
- Ministerul Economiei și Finanțelor	- 1.606,00 mii lei
- Ministerul Sănătății Publice	- 2.680,23 mii lei

Anul 2008

În urma inundațiilor produse în anul 2008 au rezultat importante pagube fizice constând în principal în:

INFRASTRUCTURĂ

- Diguri (km)	- 87,874
- Baraje (buc.)	- 6
- Drumuri naționale (km)	- 37,196
- Drumuri județene (km)	- 330,56
- Poduri (buc.)	- 363
- Căi ferate (km)	- 10,537
- Fântâni (buc.)	- 17.074

AGRICULTURĂ

- Suprafață cultivată și agricolă (ha)	- 54.565,50
--	-------------

SILVICULTURĂ

- Baraje corectare torenți (buc.)	- 10
-----------------------------------	------

IMOBILE

- Case afectate	- 5.881
- Anexe gospodărești afectate	- 8.763
- Obiective socio-economice	- 88
- Alte obiective	- 39.

Urmare evaluării pagubelor produse în urma inundațiilor din anul 2008 au fost determinate **costuri de reconstrucție** la nivel național în sumă de **1.600.692,52 mii lei**, din care:

- Ministerul Transporturilor	- 383.305,44 mii lei
- Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor publice și Locuințelor	- 94.970,93 mii lei
- Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	- 188.697,53 mii lei
- Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	- 14.700,00 mii lei
- Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile	- 260.159,27 mii lei
- Ministerul Culturii și Cultelor	- 605,20 mii lei
- Ministerul Internelor și Reformei Administrative	- 625.710,94 mii lei
- Ministerul Economiei și Finanțelor	- 31.197,90 mii lei
- Ministerul Sănătății Publice	- 15,00 mii lei
- Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației	- 1.330,30 mii lei

Anul 2009

În anul 2009 nu s-au înregistrat inundații de amploare. Precipitațiile care au căzut au produs pagube pe arii restrânse, care au fost gestionate la nivelul autorităților administrației publice locale, intervenția de la nivel central fiind limitată.

Anul 2010

În urma inundațiilor produse în anul 2010 au rezultat importante pagube fizice constând în principal în:

INFRASTRUCTURĂ

- Diguri (km)	- 239,82
- Baraje (buc.)	- 35
- Drumuri naționale (km)	- 132,41
- Drumuri județene (km)	- 1.024,56
- Poduri (buc.)	- 707
- Căi ferate (km)	- 19,09
- Fântâni (buc.)	- 29.273

AGRICULTURĂ

- Suprafață cultivată și agricolă (ha)	- 143.704,70
din care	
- Suprafață cultivată (ha)	- 110.585,28

SILVICULTURĂ

- Baraje corectare torenți (buc.)	- 133
-----------------------------------	-------

IMOBILE

- Case afectate	- 6.198
- Anexe gospodărești afectate	- 8.711
- Obiective socio-economice	- 130
- Alte obiective	- 150.

Urmare evaluării pagubelor produse în urma inundațiilor din anul 2010 au fost determinate costuri de reconstrucție la nivel național în sumă de **3.736.151,64 mii lei**, din care:

- Ministerul Transporturilor și Infrastructurii	- 749.316,96 mii lei
- Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului	- 127.032,73 mii lei
- Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	- 521.639,00 mii lei
- Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului	- 8.897,58 mii lei
- Ministerul Mediului și Pădurilor	- 1.051.625,51 mii lei
- Ministerul Culturii și Patrimoniului Național	- 3.305,15 mii lei
- Ministerul Administrației și Internelor	- 1.119.995,68 mii lei
- Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri	- 148.446,95 mii lei
- Ministerul Sănătății	- 364,97 mii lei
- Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale	- 5.123,96 mii lei
- Ministerul Apărării Naționale	- 403,15 mii lei

Așa cum reiese din datele de la nivelul DGRIP din cadrul MAI rezultă că, *costurile de reconstrucție* pentru înlăturarea efectelor inundațiilor produse în perioada 2005 -2010 au înregistrat *valoarea maximă de 5.975.201,53 mii lei în anul 2005* când inundațiile au afectat tot cuprinsul țării, fiind urmate de cele din *anul 2010* când au fost *în valoare de 3.763.151,64 mii lei* și de cele din *anul 2008, în valoare de 1.600.692,52 mii lei*.

II.2.2.2 Analiza modului de evaluare a pagubelor produse de inundațiile din perioada 2005 – 2010

Potrivit prevederilor legale, în situația producerii de inundații, comitetele locale pentru situații de urgență întocmesc Rapoarte operative ale intervențiilor pentru limitarea efectelor inundațiilor, rapoarte ce conțin și date referitoare pagubele constatate (cantitativ). **Conținutul Rapoartelor operative este transmis atât la IGSU cât și la DGRIP-MAI și la MMP.**

În termen de 30 de zile de la producerea evenimentelor, comitetele județene pentru situații de urgență întocmesc Rapoarte de sinteză care conțin date referitoare la pagube, exprimate atât cantitativ cât și valoric, în baza evaluărilor efectuate de comisii mixte constituite din specialiști.

Datele din Rapoartele de sinteză sunt transmise comitetului ministerial pentru situații de urgență care, în cazul inundațiilor, este constituit la nivelul Ministerului Mediului și Pădurilor, precum și la Direcției Generale pentru Instituțiile Prefectului din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, autoritate centrală care coordonează activitatea prefectilor.

În condițiile în care există aceeași sursă a datelor referitoare la pagubele produse în urma inundațiilor, respectiv rapoartele întocmite la nivel local de către Comitetele județene pentru Situațiile de Urgență, putem concluziona, în mod firesc, că aceleași date ar trebui să se regăsească la nivelul fiecăreia dintre instituțiile care fac parte din structura SNMSU.

Din compararea datelor înscrise în rapoartele de evaluare a pagubelor existente la nivelul DGRIP cu cele transmise de celelalte autorități componente ale Sistemului Național de Management pentru Situații de Urgență *se constată existența unor diferențe atât în cazul numărului și dimensiunilor obiectivelor afectate cât și a valorii pagubelor constatate.*

În continuare, prezentăm spre exemplificare, unele **diferențe constatate** între datele din rapoartele existente la nivelul Direcției Generale pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului din cadrul Ministerului Administrației și Internelor și cele din rapoartele de la nivelul AN Apele Române, Ministerului Mediului și Pădurilor, respectiv Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, pentru anii 2005 și 2008 când au avut loc inundații de amploare pe teritoriul României:

Anul 2005

Diferențe constatate între datele din rapoartele existente la nivelul autorităților implicate în gestionarea inundațiilor, referitoare la unele categorii de **pagube produse în urma inundațiilor, cuantificate din punct de vedere fizic**, sunt prezentate în tabelul următor:

Obiective afectate / Autoritate	Localități afectate	Persoane decedate	Construcții hidrotehnice	Case	Anexe gospod.	Poduri	Fântâni	Obiective socio-ec.	DN	DJ
DGRIP			140 buc. baraje, 312,57 km diguri, 1234,93 km apărări maluri	44.800 buc.	49.176 buc.	2.106 buc.	90.394 buc.	539 buc.	560,46 km	3.700,58 km
ANAR	1.734	76	630 buc.	93.976 case și anexe		9.113 poduri și podețe	90.394 buc.	1.063 buc.	560,46 km	9.860,63 km DJ și DC
MMP		76	630 buc.							
IGSU	1.668	78	312,5 km diguri	44.800 buc.	54.630 buc.	2.070 buc.	75.411 buc.	1.097 buc.	46 buc.	160 buc.

Diferențe constatate între datele din rapoartele existente la nivelul autorităților implicate în gestionarea inundațiilor, referitoare la unele categorii de **pagube produse în urma inundațiilor, cuantificate din punct de vedere valoric**, sunt prezentate în tabelul de mai jos:

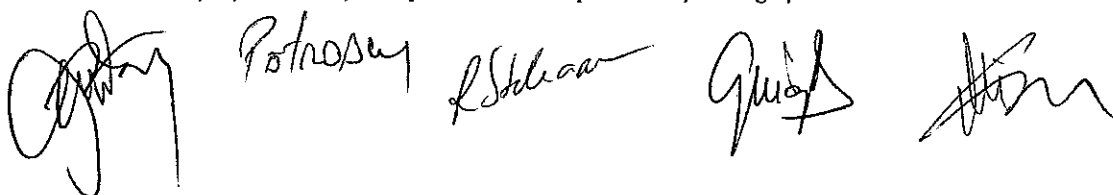
- mii lei -

Obiective afectate / Autoritate	Construcții hidrotehnice	Case și anexe gospodărești	Poduri și podețe
DGRIP	681.558,00	642.863,00	461.286,60
ANAR	1.100.571,90	652.763,80	461.286,60

Anul 2008

Diferențe constatate între datele din rapoartele existente la nivelul autorităților implicate în gestionarea inundațiilor, referitoare la unele categorii de **pagube produse în urma inundațiilor, cuantificate din punct de vedere fizic**, sunt prezentate în tabelul următor:

Obiective afectate / Autoritate	Localități afectate	Persoane decedate	Construcții hidrotehnice	Case	Anexe gospod.	Poduri	Fântâni	Obiective socio-ec.	DN	DJ



DGRIP			6 buc. baraje, 84,87 km diguri, 99,19 km apărări maluri	5.881 buc.	8.763 buc.	363 buc.	17.074 buc.	539 buc.	37,19 km	330, 56 km
ANAR	414	7	135 buc.	7.100 buc.	1.997 buc.	2.261 poduri și podețe	3.926 buc.	1.063 buc.	2.522,93 km DN, DJ și DC	
MMP			145 buc.							
IGSU	42	8	85 km diguri	5.885 buc.	38 buc.	1 buc.		1.097 buc.	8 buc.	6 buc.

Diferențe constatate între datele din rapoartele existente la nivelul autorităților implicate în gestionarea inundațiilor, referitoare la unele categorii de **pagube produse în urma inundațiilor, cuantificate din punct de vedere valoric**, sunt prezentate în tabelul de mai jos:

-mii lei -

Obiective afectate / Autoritate	Construcții hidrotehnice	Case și anexe gospodărești	Poduri și podețe
DGRIP	260.159,27	94.970,93	220.815,40
ANAR	1.193.470,60	89.062,80	160.381,10

Existența acestor diferențe, între datele utilizate de ANAR și de celelalte entități cu competențe în domeniul gestionării și managementului situațiilor de urgență generate de inundații, **relevă o funcționare deficitară a sistemului de colectare și raportare a datelor referitoare la pagubele produse de inundații.**

În concluzie,

✓ **datele înscrise în rapoarte finale de evaluare a pagubelor de la nivelul diferitelor componente ale Sistemului Național de Management pentru Situații de Urgență nu sunt corelate;** în consecință, **celelalte instituții componente ale sistemului național nu utilizează aceleași date cu cele prezentate oficial de către MAI-DGRIP;**

✓ Se constată astfel **necesitatea creării unei baze de date unice** care să conțină toate datele relevante cu privire la pagubele produse de inundații, precum și **necesitatea desemnării unei structuri care să gestioneze baza de date creată la nivel național**, astfel încât să se ofere asigurarea existenței și utilizării aceluiași date de către toate entitățile componente ale Sistemului Național de Management pentru Situații de Urgență, cu atribuții în gestionarea și managementul situațiilor de urgență generate de inundații și în reabilitarea zonelor și obiectivelor afectate.

II.2.3 Măsurî întreprinse pentru înlăturarea efectelor inundațiilor produse în perioada 2005 – 2010 și reabilitarea zonelor afectate

Ministerul Administrației și Internelor, prin DGRIP a acționat în scopul înlăturării efectelor inundațiilor produse în perioada 2005 – 2010 și reabilitării zonelor afectate prin:

- centralizarea rapoartelor transmise de instituțiile prefectului cu privire la pagubele produse de inundații în vederea informării Guvernului României și a Comitetului Național pentru Situații de Urgență, precum și pentru acordarea sprijinului financiar autorităților administrației publice locale de către Guvernul României;
- transmiterea de informații relevante în vederea accesării Fondului Solidaritatea al U.E. de către SGG;
- elaborarea proiectelor de hotărâri de Guvern privind alocările din Fondul de intervenție sau din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pentru înlăturarea efectelor produse de inundații și alunecări de teren;
- elaborarea, împreună cu Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, a proiectelor de hotărâri de Guvern privind acordarea unor ajutoare umanitare de urgență pentru populația afectată de inundații, prin care se scot de la rezervele de stat produse alimentare, de îmbrăcăminte, combustibili și alte produse de strictă necesitate pentru restabilirea stării de normalitate în comunități.

Situația sumelor aprobate, separat pe fiecare fond aflat la dispoziția Guvernului, pentru înlăturarea efectelor produse de inundațiile produse în perioada 2005 - 2010, alocate autorităților administrației publice locale, se prezintă astfel:

Anul	-mii lei -	
	Suma alocată prin Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului	Suma alocată prin Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului
2005	509.420	0
2006	76.462	0
2007	28.297	0
2008	88.942	12.299
2009	11.730	0
2010	2.600	72.500

Conform prevederilor cuprinse în hotărârile de Guvern, cu sumele ce se alocă pentru înlăturarea efectelor produse de inundații se suplimentează bugetele locale, iar ordonatorii de credite răspund pentru modul de utilizare a sumelor alocate, în conformitate cu destinația stabilită prin actul normativ.

De precizat că, sumele alocate de Guvern reprezintă doar un sprijin financiar acordat autorităților administrației publice locale, fiind doar o resursă financiară în completarea fondurilor proprii ale acestora. Astfel, deși în unele situații fondurile

alocate de Guvern au fost suplimentate, acestea nu au acoperit în totalitate necesitățile autorităților administrației publice locale de înlăturare a efectelor inundațiilor.

În concluzie,

✓ **costurile de reconstrucție** pentru înlăturarea efectelor inundațiilor produse în perioada 2005 -2010 au înregistrat **valoarea maximă de 5.975.201,53 mii lei în anul 2005** când inundațiile au afectat tot cuprinsul țării, fiind urmate de cele din **anul 2010** când au fost **în valoare de 3.763.151,64 mii lei** și de cele din **anul 2008, în valoare de 1.600.692,52 mii lei;**

✓ **sumele alocate de Guvern** (din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului și din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului), care **constituie o resursă financiară în completarea fondurilor proprii ale autorităților administrației publice locale**, nu au acoperit în totalitate necesitățile autorităților administrației publice locale de înlăturare a efectelor inundațiilor;

✓ **datele înscrise în rapoarte finale de evaluare a pagubelor de la nivelul diferitelor componente ale Sistemului Național de Management pentru Situații de Urgență nu sunt corelate;** în consecință, **celelalte instituții componente ale sistemului național nu utilizează aceleași date cu cele prezentate oficial de către MAI-DGRIP;**

✓ s-a constatat **necesitatea creării unei baze de date unice** care să conțină toate datele relevante cu privire la pagubele produse de inundații, precum și **necesitatea desemnării unei structuri care să gestioneze baza de date creată la nivel național**, astfel încât să se ofere asigurarea existenței și utilizării acelorași date de către toate entitățile componente ale Sistemului Național de Management pentru Situații de Urgență, cu atribuții în gestionarea și managementul situațiilor de urgență generate de inundații și în reabilitarea zonelor și obiectivelor afectate.

B. La nivelul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență:

II.2.1. Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență; Cadrul legal, componența și descrierea structurilor componente

II.2.2. Cadrul legal de reglementare a responsabilităților autorităților centrale și locale în cazul producerii de situații de urgență

II.2.3. Rolul și atribuțiile Inspectoratului pentru Situații de Urgență și al unităților subordonate acestuia în prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență

II.2.4. Modul de acțiune al autorităților centrale și locale pentru prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență generate de inundații

II.2.5. Organizarea, conducerea și coordonarea intervențiilor de către IGSU în situații de urgență, inclusiv în caz de inundații

II.2.6. Gestionarea de către IGSU și unitățile subordonate a situațiilor de urgență determinate de inundațiile care au afectat România în perioada 2005 – 2010

II.2.7. Deficiențe în organizarea și funcționarea Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență; demersuri efectuate de IGSU pentru eficientizarea sistemului

II.2.1. Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență; Cadrul legal, componența și rolul structurilor componente

Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență (SNMSU) a fost creat în anul 2004, odată cu intrarea în vigoare a **Ordonanței de Urgență nr. 21 emisă de Guvernul României**, în contextul proliferării atentatelor teroriste pe plan internațional și îndeosebi a celor îndreptate împotriva intereselor statelor membre ale NATO, al creșterii riscurilor nonmilitare la adresa securității naționale, pe fondul accelerării tendințelor de globalizare, al schimbărilor climatice radicale, al dezvoltării experimentelor științifice cu efecte imprevizibile, al diversificării activităților economice care utilizează, produc și comercializează substanțe periculoase și cu scopul asigurării resurselor necesare și a coordonării acțiunilor în situații de urgență.

Actul normativ menționat definește la art. 2 termeni și expresii specifice situațiilor de urgență, astfel:

Situația de urgență - *"eveniment excepțional, cu caracter nonmilitar, care prin amploare și intensitate amenință viața și sănătatea populației, mediul înconjurător, valorile materiale și culturale importante, iar pentru restabilirea stării de normalitate sunt necesare adoptarea de măsuri și acțiuni urgente, alocarea de resurse suplimentare și managementul unitar al forțelor și mijloacelor implicate";*

Managementul situației de urgență - *"ansamblul activităților desfășurate și procedurilor utilizate de factorii de decizie, instituțiile și serviciile publice abilitate pentru identificarea și monitorizarea surselor de risc, evaluarea informațiilor și analiza situației, elaborarea de prognoze, stabilirea variantelor de acțiune și implementarea acestora în scopul restabilirii situației de normalitate";*

Factor de risc - *"fenomen, proces sau complex de împrejurări congruente, în același timp și spațiu, care pot determina sau favoriza producerea unor tipuri de risc";*

Tipuri de risc - *"cazuri de forță majoră determinate de incendii, cutremure, inundații, accidente, explozii, avarii, alunecări sau prăbușiri de teren, îmbolnăviri în masă, prăbușiri ale unor construcții, instalații ori amenajări, eșuarea sau scufundarea unor nave, căderi de obiecte din atmosferă ori din cosmos, tornade,*

avalanșe, eșecul serviciilor de utilități publice și alte calamități naturale, sinistre grave sau evenimente publice de amploare determinate ori favorizate de factori de risc specifici; grevele nu pot fi considerate tipuri de risc în condițiile prezentei ordonanțe de urgență”;

Gestionarea situațiilor de urgență – *”identificarea, înregistrarea și evaluarea tipurilor de risc și a factorilor determinanți ai acestora, înștiințarea factorilor interesați, avertizarea populației, limitarea, înlăturarea sau contracararea factorilor de risc, precum și a efectelor negative și a impactului produs de evenimentele excepționale respective”;*

Intervenția operativă – *”acțiunile desfășurate, în timp oportun, de către structurile specializate în scopul prevenirii agravării situației de urgență, limitării sau înlăturării, după caz, a consecințelor acesteia”.*

SNMSU a fost înființat, este organizat și funcționează în scopul:

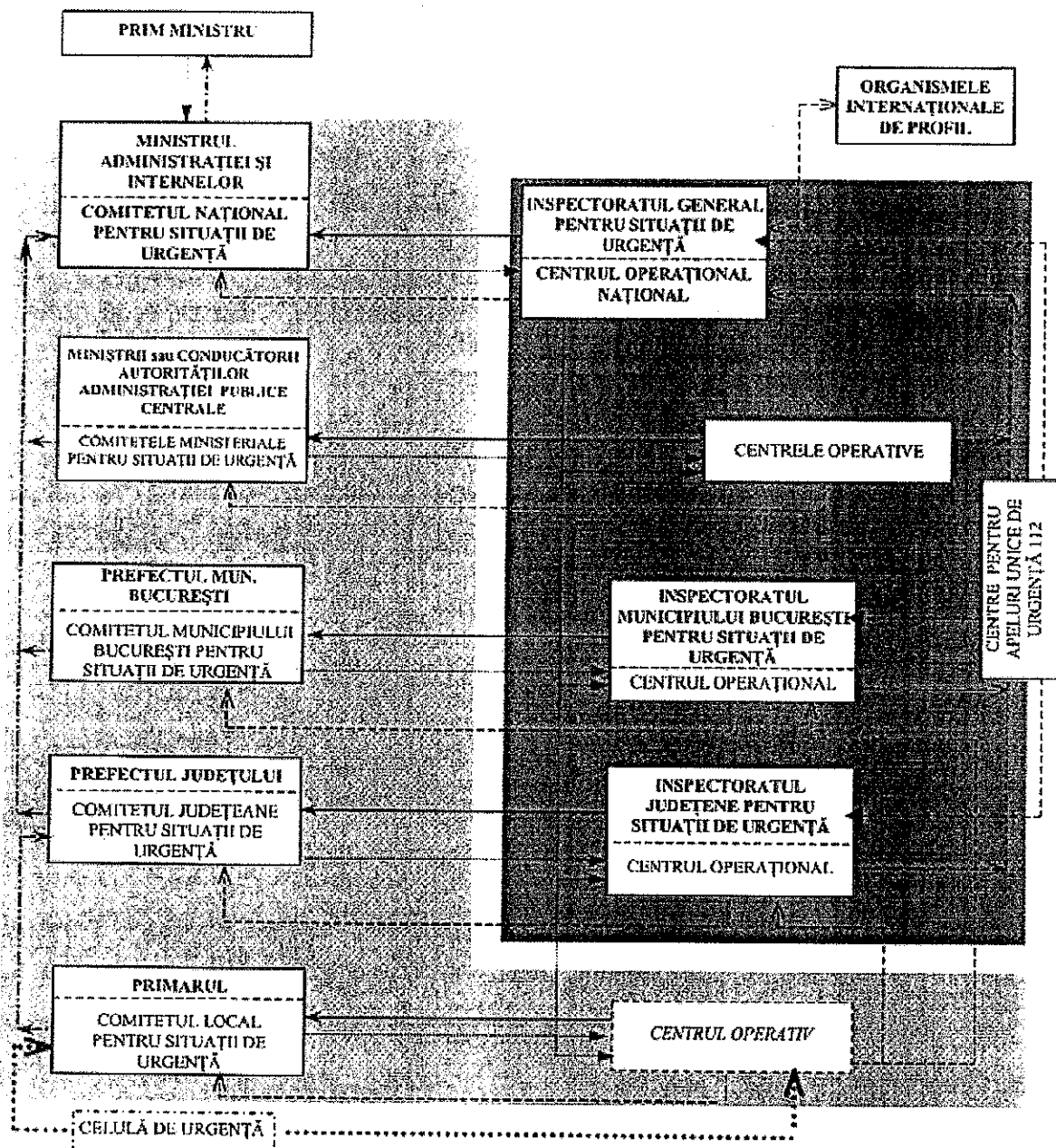
- prevenirii situațiilor de urgență,
- gestionării situațiilor de urgență,
- asigurării și coordonării resurselor umane, materiale și financiare necesare restabilirii stării de normalitate.

SNMSU este organizat de autoritățile administrației publice și se compune dintr-o rețea de organisme, organe și structuri abilitate în managementul situațiilor de urgență, constituite pe niveluri sau domenii de competență, care dispune de infrastructura și de resursele necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute în ordonanța de urgență menționată.

Potrivit **HG nr. 1489/2004** privind organizarea și funcționarea Comitetului Național pentru Situații de Urgență, fluxul informațional-decizional al Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență este prezentat în schema următoare:

S C H E M A

fluxului informațional-decizional al Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență



LEGENDĂ:

- Structuri cu activitate temporară
- Structuri cu activitate permanentă
- Coordonare
- Propuneri privind gestionarea și managementul situațiilor de urgență;
- Informare asupra activității desfășurate;
- Informare privind situațiile potențial generatoare de stări de urgență;
- Conlucrare
- Celulă de urgență a societății

[Signatures]

Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență acționează, potrivit prevederilor OUG nr. 21/2004, prin următoarele componente:

1. comitete pentru situații de urgență;
2. Inspectoratul General pentru Situații de Urgență;
3. servicii publice comunitare profesioniste pentru situații de urgență;
4. centre operative pentru situații de urgență;
5. comandantul acțiunii.

1. Comitetele pentru Situații de urgență

- a) Comitetul Național pentru Situații de Urgență;
- b) Comitetele ministeriale și ale altor instituții publice centrale pentru situații de urgență;
- c) Comitetul Municipiului București pentru Situații de Urgență;
- d) comitetele județene pentru situații de urgență;
- e) comitetele locale pentru situații de urgență.

a) **Comitetul Național pentru Situații de Urgență (CNSU)** se constituie și funcționează sub conducerea nemijlocită a ministrului administrației și internelor și sub coordonarea primului-ministru.

CNSU este un organism interministerial format din persoane cu putere de decizie, experți și specialiști desemnați de ministerele cu atribuții complexe în gestionarea situațiilor de urgență.

Organizarea și funcționarea CNSU a fost stabilită prin Hotărârea de Guvern nr. 1489/09.09.2004.

CNSU asigură îndeplinirea atribuțiilor specifice pe linia realizării în România a obiectivelor strategiei internaționale de reducere a dezastrelor. **Secretariatul tehnic permanent** al CNSU funcționează ca un compartiment specializat în cadrul Centrului Operațional Național din Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, așa cum este prevăzut în HG nr. 1490/09.09.2004.

b) La ministere și la alte instituții publice centrale cu atribuții în gestionarea situațiilor de urgență se constituie și funcționează sub conducerea miniștrilor, respectiv a conducătorilor instituțiilor publice centrale, **comitete ministeriale pentru situații de urgență**.

c) La nivelul municipiului București se constituie, sub conducerea prefectului, **Comitetul Municipiului București pentru Situații de Urgență**.

d) La nivelul județelor se constituie, sub conducerea prefectilor, **comitete județene pentru situații de urgență**.

e) La nivelul municipiilor, orașelor, sectoarelor municipiului București, precum și al comunelor se constituie, sub conducerea primarului și cu avizul prefectului, **comitete locale pentru situații de urgență**.

2. Inspectoratul General pentru Situații de Urgență

Inspectoratul General pentru Situații de Urgență (IGSU), ca organ de specialitate din subordinea Ministerului Administrației și Internelor, asigură coordonarea unitară și permanentă a activităților de prevenire și gestionare a situațiilor de urgență; coordonarea și controlul de specialitate al serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, profesioniste și voluntare; cooperarea și reprezentarea la nivel național în domeniile protecției civile, apărării împotriva incendiilor și gestionării situațiilor de urgență.

În cadrul IGSU se organizează următoarele structuri în domeniul prevenirii și managementului situațiilor de urgență:

- 2.1. Inspecția de prevenire,
- 2.2. Centrul operațional național și
- 2.3. alte structuri adecvate pentru managementul situațiilor de urgență, încadrate cu personal specializat pe tipuri de riscuri, în comunicații, informatică și relații publice.

2.1. Inspecția de prevenire este structura specializată din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență care desfășoară activitatea de prevenire la nivel național, concretizată în acțiuni specifice planificate și realizate potrivit legislației, în scopul preîntâmpinării, reducerii sau eliminării riscurilor de producere a situațiilor de urgență și a consecințelor acestora, protecției populației, mediului, bunurilor și valorilor de patrimoniu prin mijloace și măsuri specifice.

2.2. Centrul Operațional Național (CON) îndeplinește, potrivit legii, permanent funcțiile de monitorizare, evaluare, înștiințare, avertizare, prealarmare, alertare și coordonare tehnică operațională la nivel național al situațiilor de urgență.

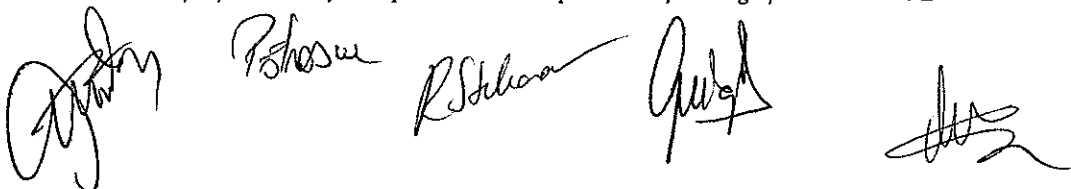
IGSU asigură, prin intermediul CON, **Secretariatul tehnic permanent al CNSU**.

3. Serviciile publice comunitare profesioniste pentru situații de urgență (inspectoratele județene pentru situații de urgență)

Serviciile publice comunitare profesioniste pentru situații de urgență, funcționează ca **inspectorate județene pentru situații de urgență (IJSU)** și al municipiului București, entități cu personalitate juridică, în subordinea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență și care asigură în zonele de competență coordonarea, îndrumarea și controlul activităților de prevenire și gestionare a situațiilor de urgență.

În cadrul serviciilor de urgență profesioniste sunt organizate, ca și în cazul IGSU, următoarele structuri:

- 3.1. inspecții de prevenire,
- 3.2. centre operaționale și
- 3.3 alte structuri adecvate pentru gestionarea situațiilor de urgență, încadrate cu personal specializat pe tipuri de riscuri, în comunicații, informatică și relații publice.



3.1. Inspecțiile de prevenire de la nivelul inspectoratelor județene / al municipiului București planifică, organizează, pregătesc și desfășoară activități de prevenire la instituții publice, localități, construcții cu aglomerări de persoane și agenți economici cu risc din zona de competență sub coordonarea adjunctului inspectorului șef.

3.2. Centrele operaționale îndeplinesc permanent funcțiile prevăzute pentru CON, dar la nivelul județelor, respectiv al municipiului București.

IJSU asigură, prin centrele operaționale, **secretariatele tehnice permanente ale comitetelor județene și al Comitetului Municipiului București** pentru situații de urgență.

Serviciile publice de urgență asigură, potrivit competențelor legale, în unitățile administrativ-teritoriale în care funcționează, cooperarea în domeniile protecției civile, apărării împotriva incendiilor și gestionării situațiilor de urgență.

4. Centrele operative pentru situații de urgență

Centrele operative pentru situații de urgență se constituie la nivelul ministerelor, al altor instituții publice centrale cu atribuții în gestionarea situațiilor de urgență, al municipiilor - cu excepția municipiului București - orașelor, sectoarelor municipiului București și comunelor.

Acestea îndeplinesc permanent funcțiile de monitorizare, evaluare, înștiințare, avertizare, prealarmare, alertare și coordonare tehnică operațională la nivel național a situațiilor de urgență, în domeniile de competență, ale ministerelor și instituțiilor publice centrale respective.

Centrele operative asigură **secretariatele tehnice ale comitetelor** constituite la nivelul autorităților publice centrale sau locale enumerate mai sus.

5. Comandantul acțiunii

Comandantul acțiunii reprezintă persoana împuternicită cu coordonarea unitară la locul producerii evenimentului excepțional a acțiunii tuturor forțelor stabilite pentru intervenție.

Acesta este desemnat, după caz, de Comitetul Național pentru Situații de Urgență, ministerial, județean sau al municipiului București, în funcție de natura și gravitatea evenimentului și de mărimea categoriilor de forțe concentrate.

Comandantul acțiunii poate fi ajutat în îndeplinirea sarcinilor de către grupa operativă și punctul operativ avansat.

II.2.2. Cadrul legal de reglementare a responsabilităților autorităților centrale și locale în cazul producerii de situații de urgență

În vederea reglementării modului de acțiune al autorităților implicate în prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență Guvernul României a emis **H.G. nr. 2288/2004 pentru aprobarea repartizării principalelor funcții de sprijin pe care le asigură ministerele, celelalte organe centrale și organizațiile neguvernamentale privind prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență.**

Managementul tipurilor de risc generatoare de situații de urgență este repartizat pe ministere și alte instituții publice centrale de specialitate, conform celor prevăzute în **Anexa 3 la HG nr. 2288/2004.**

Potrivit art. 4 din HG menționat **"Ministerul Administrației și Internelor coordonează gestionarea situațiilor de urgență la nivel central, prin Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, iar la nivel teritorial, prin inspectoratele pentru situații de urgență județene și al municipiului București, constituite conform legii".**

Principalele tipuri de risc generatoare de situații de urgență în România, grupate în funcție de natura lor, înscrise în **Anexa 2 la HG nr. 2288/2004**, sunt:

A. Riscuri naturale:

- Fenomene meteorologice periculoase (inundații, furtuni, tornade, secetă, îngheț)
- Incendii de pădure
- Avalanșe
- Fenomene distructive de origine geologică (alunecări de teren, cutremure de pământ)

B. Riscuri tehnologice

- Accidente, avarii, explozii și incendii (industrie, transport și depozitare produse periculoase, transporturi, nucleare)
- Poluare ape
- Prăbușiri de construcții, instalații sau amenajări
- Căderi de obiecte din atmosferă sau din cosmos
- Muniție neexplodată

C. Riscuri biologice

- Îmbolnăviri în masă (epidemii, epizootii/zoonoze).

Funcțiile de sprijin și repartizarea acestora pe ministere, celelalte organe centrale și organizații neguvernamentale privind prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență sunt prezentate în **Anexa 1 la HG nr. 2288/2004.**

Funcțiile de sprijin sunt următoarele:

- Monitorizarea pericolelor și riscurilor specifice, precum și a efectelor negative ale acestora
- Informarea, înștiințarea și avertizarea
- Planificarea și pregătirea resurselor și serviciilor
- Comunicații și informatică
- Căutarea, descarcerarea, salvarea persoanelor
- Evacuarea persoanelor, populației sau bunurilor periclitare

- Acordarea asistenței medicale de urgență
- Prevenirea îmbolnăvirilor în masă
- Localizarea și stingerea incendiilor
- Neutralizarea efectelor materialelor periculoase
- Asigurarea transportului forțelor și mijloacelor de intervenție, persoanelor evacuate și altor resurse
- Efectuarea lucrărilor publice și ingineresti la construcțiile, instalațiile și amenajările afectate
- Asigurarea hranei și apei pentru persoanele și animalele afectate sau evacuate
- Asigurarea cazării și adăpostirii persoanelor afectate sau evacuate
- Asigurarea energiei pentru iluminat, încălzire și alte utilități
- Efectuarea depoluării și decontaminării
- Menținerea și restabilirea ordinii publice
- Logistica intervenției
- Reabilitarea zonei afectate
- Acordarea de ajutoare de primă necesitate, despăgubiri și asistență socială și religioasă.

II.2.3. Rolul și atribuțiile Inspectoratului pentru Situații de Urgență și al unităților subordonate acestuia în prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență

Inspectoratul General pentru Situații de Urgență (IGSU) a fost înființat în 15 decembrie 2004, în baza HG nr. 1490, modificată și completată prin HG nr. 1514 din anul 2005, în urma fuziunii Comandamentului Protecției Civile și Inspectoratului General al Corpului Pompierilor Militari, ca unitate subordonată Ministerului Administrației și Internelor.

Astfel, IGSU a reunit două domenii de activitate (al protecției civile și al prevenirii și stingerii incendiilor) care, atât înainte cât și după reorganizare, au fost **reglementate prin două legi distincte**, respectiv:

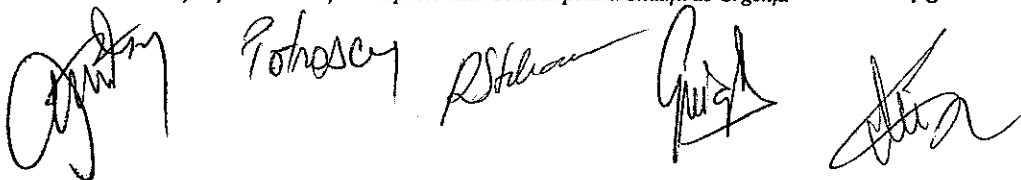
- Legea nr. 481/2004 privind protecția civilă și
 - Legea nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor,
- fapt ce a condus la dificultăți în crearea unui cadru unitar de organizare și desfășurare a activității în concordanță cu atribuțiile prevăzute în cadrul legal care reglementează domeniul.*

Obiectivul fundamental al activității desfășurate de IGSU este acela de eficientizare a acțiunilor de prevenire și gestionare a situațiilor de urgență în vederea menținerii sub control a riscurilor și asigurării stării de normalitate a vieții comunităților umane.

Obiectivele derivate urmăresc îmbunătățirea funcționării Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență, compatibilizarea cu structurile similare europene, întărirea cooperării regionale și transfrontaliere, concomitent cu alinierea României la standardele în domeniu impuse de statutul dublu, de țară membră a Uniunii Europene și a Organizației Tratatului Atlanticului de Nord.

Pentru îndeplinirea rolului atribuit prin lege de coordonare unitară și permanentă a activităților de prevenire și gestionare a situațiilor de urgență, **Inspectoratul General pentru Situații de Urgență** are următoarele atribuții principale:

- a) analizează, evaluează și monitorizează tipurile de risc, efectuează prognoze asupra evoluției acestora în scopul identificării stărilor potențial generatoare de situații de urgență, propunând totodată măsuri pentru avertizarea populației și prevenirea agravării situației;
- b) asigură coordonarea aplicării unitare, pe întreg teritoriul țării, a măsurilor și acțiunilor de prevenire și gestionare a situațiilor de urgență;
- c) asigură informarea operativă a ministrului administrației și internelor și a instituțiilor interesate asupra stărilor potențial generatoare de situații de urgență sau producerii situațiilor de urgență în teritoriu, printr-un sistem informațional propriu;
- d) coordonează derularea programelor naționale de pregătire în domeniul apărării împotriva dezastrelor;
- e) coordonează activitățile de prevenire și de intervenție desfășurate de serviciile publice comunitare profesionale, precum și constituirea grupelor operative pentru coordonarea și sprijinul răspunsului în situații de urgență în zonele grav afectate;
- f) transmite și urmărește îndeplinirea deciziilor Comitetului Național;
- g) asigură informarea populației prin mass-media despre iminența amenințării ori producerii situațiilor de urgență, precum și asupra măsurilor întreprinse pentru limitarea sau înlăturarea efectelor acestora;
- h) asigură coordonarea tehnică și de specialitate a centrelor operaționale și a centrelor operative și asigură menținerea permanentă a fluxului informațional cu acestea;
- i) constituie și gestionează baza de date cu privire la situațiile de urgență și pune la dispoziția instituțiilor interesate datele și informațiile solicitate pentru soluționarea situațiilor de urgență;
- j) avizează regulamentele privind gestionarea situațiilor de urgență specifice tipurilor de risc, elaborate de comitetele ministeriale și le prezintă spre aprobare;
- k) coordonează planificarea resurselor necesare gestionării situațiilor de urgență la nivel național și elaborează proiectul planului de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru astfel de situații;
- l) elaborează Regulamentul-cadru privind organizarea, atribuțiile, funcționarea și dotarea comitetelor, centrelor operaționale și centrelor operative pentru situații de urgență;
- m) cooperează cu organisme de profil pe plan internațional, pe baza convențiilor la care statul român este parte, și urmărește respectarea acestor convenții în domeniul situațiilor de urgență;
- n) avizează și propune Comitetului Național, spre aprobare, planurile de intervenție, de cooperare sau de asistență tehnică cu alte structuri ori organizații internaționale, în vederea îmbunătățirii managementului situațiilor de urgență.



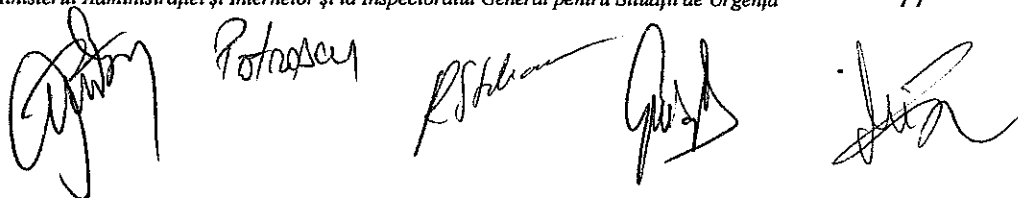
La nivelul județelor funcționează **inspectoratele județene pentru situații de urgență**, entități subordonate IGSU și care au următoarele **atribuții principale**:

- a) organizează și desfășoară activități specifice de prevenire a situațiilor de urgență;
- b) participă la identificarea, înregistrarea și evaluarea tipurilor de risc și a factorilor determinanți ai acestora și întocmesc schemele cu riscurile teritoriale din zonele de competență, pe care le supun aprobării prefectilor;
- c) exercită coordonarea, îndrumarea și controlul tehnic de specialitate al activităților de prevenire și gestionare a situațiilor de urgență;
- d) acordă asistență tehnică de specialitate privind gestionarea situațiilor de urgență;
- e) monitorizează prin centrele operaționale evoluția situațiilor de urgență și informează operativ prefectii și Inspectoratul General pentru Situații de Urgență;
- f) planifică, organizează și desfășoară pregătirea pentru răspuns, în cazul situațiilor de urgență, a subunităților de intervenție din subordine;
- g) fac propuneri comitetelor pentru situații de urgență și Inspectoratului General pentru Situații de Urgență privind gestionarea și managementul situațiilor de urgență;
- h) urmăresc aplicarea regulamentelor privind gestionarea situațiilor de urgență și a planurilor de intervenție și de cooperare specifice tipurilor de riscuri;
- i) asigură transmiterea operativă a deciziilor, dispozițiilor și ordinelor și urmăresc menținerea legăturilor de comunicații între centrele operaționale și operative implicate în gestionarea situațiilor de urgență, precum și cu dispeceratele integrate pentru apeluri de urgență și cu dispeceratele proprii serviciilor și forțelor care intervin în acest scop;
- j) centralizează solicitările de resurse necesare pentru îndeplinirea funcțiilor de sprijin pe timpul situațiilor de urgență și le înaintează organismelor și organelor abilitate;
- k) gestionează baza de date referitoare la situațiile de urgență din zonele de competență.

Pentru îndeplinirea atribuțiilor sale, IGSU **colaborează** cu structurile **Ministerului Administrației și Internelor**, precum și cu **celelalte instituții** ale administrației publice centrale și locale, **componente ale Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență**.

Totodată, IGSU asigură și îndeplinirea **obligățiilor internaționale** ce decurg din calitatea de *Punct național de contact* în relația cu organizațiile internaționale responsabile în domeniul gestionării situațiilor de urgență.

În scopul reglementării modului de asigurare a **acțiunilor de intervenție de către IGSU și unitățile subordonate în situații de urgență**, pe tipurile de risc ce se pot manifesta pe teritoriul național și în aplicarea prevederilor art.19, lit. d) din Anexa 1 a HG nr.1490/2004 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare



și a organigramei Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, în anul 2009, Centrul Operațional Național, structură cu rol în coordonarea și gestionarea intervențiilor în situații de urgență din cadrul IGSU, a elaborat **"Concepția generală privind planificarea, pregătirea, organizarea și desfășurarea acțiunilor de răspuns în situații de urgență"** (IGSU/CON nr. 14437/23.06.2009).

Potrivit Concepției generale, **intervențiile** presupun conlucrarea permanentă între **componenta managerială** responsabilă cu analizarea propunerilor, luarea deciziilor și transmiterea măsurilor ce se impun a fi adoptate și **structurile tehnic-operative specializate** ale căror atribuții principale constau în formularea propunerilor privind soluțiile tehnice de rezolvare a acestora, analizarea situațiilor operative create, precum și punerea în aplicare a hotărârilor organelor de decizie.

Atât prin HG nr. 2288/2204 cât și în Concepția generală sunt stabilite **tipurile de risc generatoare de situații de urgență în al căror management este implicat IGSU**, astfel:

➤ **asigură managementul** următoarelor tipuri de risc:

- incendii, cu excepția celor de la fondul forestier;
- accidente nucleare și/sau urgențe radiologice;
- accidente chimice cu implicații în afara amplasamentului;
- explozii necontrolate ale muniției rămase din timpul conflictelor armate;
- căderi de obiecte din atmosferă și din cosmos.

➤ **asigură, alături de alte instituții ale administrației publice centrale, managementul** următoarelor tipuri de risc:

- împreună cu structuri ale M.A.I.: *avarierea gravă a sistemelor de gospodărie comunală; evenimente publice de amploare care pot genera situații de urgență.*
- împreună cu Ministerul Mediului: *poluări marine în zona costieră.*

➤ **îndeplinește funcții de sprijin** pentru asigurarea managementului tipurilor de risc generatoare de situații de urgență, gestionate de alte ministere și instituții publice centrale, după cum urmează:

- *cutremure puternice;*
- *alunecări de teren;*
- *accidente majore pe căile de transport;*
- *căderi masive de zăpadă, polei și blocaje de ghețuri pe Dunăre;*
- *accidente, avarii, explozii și incendii în industrie;*
- *accidente chimice cu implicații pe amplasament;*
- *avarii grave la magistralele de transport gaze, produse petroliere, energie electrică;*
- *accidente la construcții hidrotehnice;*
- *alunecări și prăbușiri de teren la exploatare miniere, inclusiv la cele cu implicații asupra infrastructurii rețelilor de transport a energiei și gazelor naturale;*
- *incendii la fondul forestier;*
- *secetă;*
- *căderi de grindină;*

- invazii de dăunători;
- contaminări de culturi vegetale;
- fenomene meteorologice periculoase;
- poluări ale cursurilor de apă interioare;
- epidemii;
- epizootii;
- avarii grave la sistemele de comunicații și informatică;
- contaminări de produse vegetale și animale.

Inspectoratul General pentru Situații de Urgență este **structura cu rol integrator și coordonator, la nivel național**, al tuturor instituțiilor cu atribuții în domeniul managementului situațiilor de urgență.

Rolul IGSU de structură cu rol integrator este asigurat prin următoarele atribuții:

- avizează regulamentele privind gestionarea situațiilor de urgență specifice tipurilor de risc din domeniile de competență ale ministerelor și celorlalte instituții publice centrale cu atribuții în gestionarea situațiilor de urgență (OUG nr.21/2004, art.21, lit. „c”, art. 25, lit. „l”);
- acordă asistență tehnică de specialitate autorităților publice centrale și locale privind gestionarea situațiilor de urgență (OUG nr.21, art.25, lit. „m” și L 481/2004 art.7);
- propune ministrului administrației și internelor participarea cu forțe și mijloace la înlăturarea efectelor situațiilor de urgență în afara teritoriului țării, potrivit tratatelor, acordurilor și înțelegerilor internaționale la care România este parte (OUG nr.21, art.25, lit. „n”);
- elaborează rapoarte și alte documente pentru informarea Comitetului Național, primului-ministru, Consiliului Suprem de Apărare a Țării, Președintelui României și comisiilor de specialitate ale Parlamentului (OUG nr.21, art.25, lit. „p”);
- cooperează cu celelalte organe ale statului abilitate în managementul stării de urgență, stării de asediu sau al altor stări excepționale (OUG nr.21, art.25, lit. „q”);
- funcționează ca punct național de contact în relațiile cu organisme și organizațiile internaționale guvernamentale și neguvernamentale cu responsabilități în domeniul situațiilor de urgență (OUG nr.21, art.25, lit. „r”, HG nr.1489, art.3, alin (1), lit. „n”);
- asigură centralizarea datelor și informațiilor privind monitorizarea pericolelor și riscurilor specifice, precum și a efectelor negative ale acestora (anexa 1 la HG nr. 2288/2004, HG nr.1489, art. 3, alin (1), lit. „m”);
- asigurarea funcționării Secretariatului Tehnic Permanent ale CNSU în cadrul IGSU (HG nr. 1489, art. 1, alin (5));
- conlucrează cu celelalte secretariate tehnice permanente, centre operative, cu structurile abilitate în managementul situațiilor excepționale, respectiv unitățile și cu compartimentele Ministerului Administrației și Internelor implicate în emiterea ordinelor ministrului (HG nr.1489, art. 3, alin (1), lit. „h” și „i”).

II.2.4. Modul de acțiune al autorităților centrale și locale pentru prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență generate de inundații

Cadrul normativ care reglementează acțiunile și măsurile necesare pentru prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență determinate de inundații sunt:

- *Ordinul comun al ministrului administrației și internelor și al ministrului mediului și pădurilor nr.638/420 din 12.05.2005 pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea situațiilor de urgență generate de inundații, fenomene meteorologice periculoase, accidente la construcții hidrotehnice și poluări accidentale;*
- *Ordinul comun al ministrului administrației și internelor și al ministrului mediului și pădurilor nr.823/1427 din 15.08.2006 pentru aprobarea procedurilor de codificare a atenționărilor și avertizărilor meteorologice și a avertizărilor și alertelor hidrologice;*
- *Ordinul comun al ministrului administrației și internelor și al ministrului mediului și pădurilor nr.1240/1178 din 5.12.2005 privind aprobarea Manualului prefectului pentru managementul situațiilor de urgență în caz de inundații și a Manualului primarului pentru managementul situațiilor de urgență în caz de inundații;*
- *Procedura nr.490698 din 23.08.2011 privind acțiunile desfășurate la nivelul ministerului administrației și internelor în situația producerii unor situații de urgență generate de inundații;*
- *Concepția generală a IGSU privind planificarea, pregătirea, organizarea și desfășurarea acțiunilor de răspuns în situații de urgență.*

Inundațiile constituie *fenomene naturale* care au marcat și marchează profund dezvoltarea societății umane, fiind din punct de vedere geografic cele mai răspândite dezastre de pe glob și, totodată, și cele mai mari producătoare de pagube și victime omenești.

Practica mondială a demonstrat că *aparitia inundațiilor nu poate fi evitată*, însă ele pot fi gestionate, iar *efectele lor pot fi reduse* printr-un proces sistematic care conduce la un set de măsuri și acțiuni menite să contribuie la diminuarea riscului asociat acestor fenomene.

Riscul la inundații este caracterizat prin natura și probabilitatea sa de producere, gradul de expunere al receptorilor (numărul populației și al bunurilor), susceptibilitatea la inundații a receptorilor și valoarea acestora, rezultând implicit că pentru reducerea riscului trebuie acționat asupra acestor caracteristici ale sale.

Tipuri de risc

Tipurile de risc generatoare de inundații sunt:

- Revărsări naturale ale cursurilor de apă datorate, fie creșterii debitelor sau blocajelor produse de ghețuri, plutitori, aluviuni, fie scurgerii de ape de pe versanți;
- Accidente sau avarii la construcțiile hidrotehnice.

Riscul producerii inundațiilor din cauza ploilor abundente și topirii bruște a zăpezii se datorează:

- caracteristicilor cursurilor de apă din România;
- amplasării unor importante obiective în zone inundabile;
- insuficienței lucrărilor cu rol de apărare împotriva inundațiilor.

În țara noastră acest tip de risc se manifestă îndeosebi în bazinele hidrografice ale: *Bârladului, Siretului, Sucevei, Moldovei, Bistriței, Trotușului, Putnei și Milcovului, Râmnicului, Buzăului, Ialomiței, Argeșului și Dâmboviței, Teleormanului și râului Vedea, Oltului, Jiului, Cernei, Nerei, Carașului, Timișului, Begăi, Mureșului, Crișurilor, Barcăului, Someșurilor, Tisei și Vișeuului, Arieșului, Târnavelor.*

Riscul producerii unor inundații bruște din dezastre de proporții poate apărea ca urmare a unor posibile avarii ori distrugerii ale lucrărilor hidrotehnice cu rol de apărare împotriva inundațiilor.

Cauzele producerii inundațiilor

Producerea inundațiilor este generată de **cauze naturale și antropogene**, după cum urmează:

Cauze naturale:

- **Ploile abundente** – reprezintă cele mai importante cauze ale producerii inundațiilor;

- **Topirea bruscă a zăpezii;**

- **Ruperea bruscă a barajelor naturale din lungul văilor** formate din alunecări și de acumulări de gheață (zăpoare).

- **Propagarea viiturilor și întinderea suprafețelor depind de:**

- cantitățile de precipitații căzute, de intensitatea acestora;
- atunci când solul este deja înghețat sau deja îmbibat cu apă, întreaga cantitate de apă căzută se scurge accentuând pericolul inundațiilor;
- ploile abundente, combinate cu topirea bruscă a zăpezilor, generează inundații extinse;
- forma de relief – în văile din munți apa se scurge cu viteză mare, ceea ce determină o propagare rapidă a inundațiilor și viiturilor. De asemenea, când panta albiei este accentuată, viteza viiturii este mare, forța de izbire a apei fiind foarte puternică. Amploarea pagubelor crește prin transportul unor fragmente mari de rocă și a arborilor dezlădăcinați.

Cauze antropogene:

Unele acțiuni ale omului pot să intensifice producerea de inundații, astfel:

- **Despăduririle** - favorizează scurgerea cu rapiditate a apei pe versanți, iar eroziunea mai puternică a solului mărește cantitatea de aluviuni transportate pe râuri;

- **Lucrări subdimensionate de canalizare a albiei și poduri cu o deschidere prea mică** - determină o micșorare a secțiunii de scurgere a apei însoțite de producerea de inundații în amonte;

- *Suprafețele acoperite de asfalt și suprafețele acoperite de clădiri* - împiedică infiltrarea apei;
- *Distrugerea unor baraje hidroenergetice din diferite cauze.*

Managementul riscului la inundații; Strategia națională de management al riscului la inundații

Inundațiile produse în numeroase țări în ultimii 5 - 10 ani și consecințele ce le-au urmat, au condus la o nouă abordare, de **management al riscului la inundații**, abordare în care conștientizarea și implicarea comunităților umane au un rol esențial în evitarea pierderilor de vieți omenești și reducerea pagubelor.

În scopul reglementării managementului riscului la inundații, la nivel național a fost elaborată **Strategia națională de management al riscului la inundații** aprobată prin **HG nr. 1.854/2005**, iar ulterior adoptării **Directivei 2007/60/CE** a Parlamentului European și a Consiliului la 23 octombrie 2007, a fost elaborată **Strategia națională de management al riscului la inundații pe termen mediu și lung**, aprobată prin **HG nr. 846/2010**.

Potrivit strategiilor menționate mai sus **managementul riscului la inundații** înseamnă aplicarea unor politici, proceduri și practici având ca obiective identificarea riscurilor, analiza și evaluarea lor, tratarea, monitorizarea și reevaluarea riscurilor în vederea reducerii acestora astfel încât comunitățile umane, toți cetățenii să poată trăi, munci și să-și satisfacă nevoile și aspirațiile într-un mediu fizic și social durabil.

Problema esențială în managementul riscului la inundații este aceea a *riscului acceptat de populație*, știut fiind că nu există o protecție totală împotriva inundațiilor (risc zero), după cum nu există nici un consens asupra riscului acceptabil. În consecință, riscul acceptabil trebuie să fie rezultatul unui echilibru între riscul și beneficiile atribuite unei activități ca urmare a reducerii riscului la inundații sau a unei reglementări guvernamentale.

Ca urmare, la nivel mondial se utilizează noțiunea mai cuprinzătoare de **management al inundațiilor** care include atât *managementul riscului la inundații* cât și *managementul situațiilor de urgență generate de inundații*.

Prin **managementul inundațiilor** se urmărește diminuarea pagubelor și a pierderilor de vieți omenești ca urmare a inundațiilor printr-un **complex de măsuri și acțiuni**:

- premergătoare producerii fenomenului,
- de management în timpul desfășurării inundațiilor și
- post inundații (de reconstrucție și învățăminte deprinse ca urmare a producerii fenomenului).

Principalele activități ale managementului inundațiilor sunt cuprinse în **HG nr. 1854/2005** și constau în:

a. Activități preventive (de prevenire, de protecție și de pregătire)

Aceste acțiuni sunt concentrate spre prevenirea/diminuarea pagubelor potențiale generate de inundații prin:

[Signatures]

- evitarea construcției de locuințe și de obiective sociale, culturale și/sau economice în zonele potențial inundabile, cu prezentarea în documentațiile de urbanism a datelor privind efectele inundațiilor anterioare; adaptarea dezvoltărilor viitoare la condițiile de risc la inundații; promovarea unor practici adecvate de utilizare a terenurilor și a terenurilor agricole și silvice;

- realizarea de măsuri structurale de protecție, inclusiv în zona podurilor și podețelor;

- realizarea de măsuri nestructurale (controlul utilizării albiilor minore, elaborarea planurilor bazinale de reducere a riscului la inundații și a programelor de măsuri; introducerea sistemelor de asigurări etc.);

- identificarea de detaliu, delimitarea geografică a zonelor de risc natural la inundații de pe teritoriul unității administrativ - teritoriale, înscrierea acestor zone în planurile de urbanism general și prevederea în regulamentele de urbanism a măsurilor specifice privind prevenirea și atenuarea riscului la inundații, realizarea construcțiilor și utilizarea terenurilor;

- implementarea sistemelor de prognoză, avertizare și alarmare pentru cazuri de inundații;

- întreținerea infrastructurilor existente de protecție împotriva inundațiilor și a albiilor cursurilor de apă;

- execuția lucrărilor de protecție împotriva afuiierilor (eroziune urmată de prăbușirea malului) albiilor râurilor în zona podurilor și podețelor existente;

- comunicarea cu populația și educarea ei în privința riscului la inundații și a modului ei de a acționa în situații de urgență.

b. Activități de management operativ (managementul situațiilor de urgență) ce se întreprind în timpul desfășurării fenomenului de inundații:

- detectarea posibilității formării viiturilor și a inundațiilor probabile;

- prognozarea evoluției și propagării viiturilor în lungul cursurilor de apă;

- avertizarea autorităților și a populației asupra întinderii, severității și a timpului de apariție al inundațiilor;

- organizarea și acțiuni de răspuns ale autorităților și ale populației pentru situații de urgență;

- asigurarea de resurse (materiale, financiare, umane) la nivel județean pentru intervenția operativă;

- activarea instituțiilor operaționale, mobilizarea resurselor etc.

c. Activități ce se întreprind după trecerea fenomenului de inundații:

- ajutorarea pentru satisfacerea necesităților imediate ale populației afectate de dezastru și revenirea la viața normală;

- reconstrucția clădirilor avariate, a infrastructurilor și a celor din sistemul de protecție împotriva inundațiilor;

- revizuirea activităților de management al inundațiilor în vederea îmbunătățirii procesului de planificare a intervenției pentru a face față unor evenimente viitoare în zona afectată, precum și în alte zone.

Activitățile de management al inundațiilor se constituie într-o problemă de politică, de planuri și programe de termen scurt, mediu și lung, având ca scop protecția vieții, a bunurilor și a mediului împotriva fenomenului de inundații. Acestea sunt:

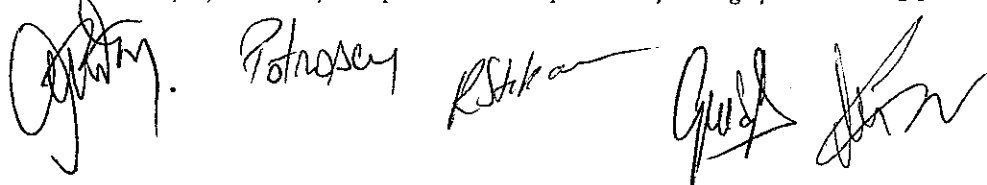
- Planul de Management al Riscului la Inundații, ce se elaborează la nivel de bazin sau spațiu;
- Programul Național de Prevenire, Protecție și Diminuarea Efectelor Inundațiilor. Acest program se elaborează la nivelul teritoriului național și are la bază planurile de management al riscurilor la inundații întocmite la nivel de bazin/spațiu hidrografic;
- Planuri bazinale, județene, municipale, orășenești și comunale de apărare împotriva inundațiilor elaborate în conformitate cu prevederile legislației existente în domeniul managementului situațiilor de urgență (planuri operative de intervenție).

Managementul inundațiilor este o activitate intersectorială, multidisciplinară și cuprinde managementul resurselor de apă, amenajarea teritoriului și dezvoltarea urbană, protecția naturii, dezvoltarea agricolă și silvică, protecția infrastructurii de transport, a construcțiilor și a zonelor turistice, protecția individuală etc., fiecare sector de activitate având în atribuții realizarea unor acțiuni specifice.

Managementul situațiilor de urgență determinate de inundații este asigurat de Ministerul Mediului și Pădurilor, potrivit prevederilor înscrise în Anexa 3 "Repartizarea managementului tipurilor de risc generatoare de situații de urgență" la HG nr.2288/2004, iar celelalte instituții publice centrale îndeplinesc funcțiile de sprijin necesare pentru prevenirea agravării sau limitarea consecințelor fenomenelor produse.

În aplicarea strategiei naționale de management al riscului la inundații a fost elaborat **Regulamentul privind gestionarea situațiilor de urgență generate de inundații, fenomene meteorologice periculoase, accidente la construcții hidrotehnice și poluări accidentale**, aprobat prin Ordinul comun MAI/ MMGA nr. 638/420/2005 și Manualul Prefectului și Manualul Primarului pentru managementul situațiilor de urgență în caz de inundații aprobate prin Ordinul comun MAI/MMGA nr. 1178/1240/2006, prin acestea fiind stabilite atribuțiile ce revin tuturor structurilor de la nivel central și local implicate în gestionarea situațiilor de urgență generate de inundații, fenomene meteorologice periculoase, accidente la construcții hidrotehnice și poluări accidentale.

Potrivit prevederilor *Ordinului comun MAI/MMGA nr. 1178/2006, respectiv 1240/2005 pentru aprobarea Manualului Prefectului pentru managementul situațiilor de urgență în caz de inundații și a Manualului Primarului pentru managementul situațiilor de urgență în caz de inundații, acțiunile întreprinse de către prefect, în calitate de președinte al Comitetului județean pentru situații de urgență, au în vedere următoarele:*



În faza de pre-dezastru dispune Inspectoratului județean pentru situații de urgență:

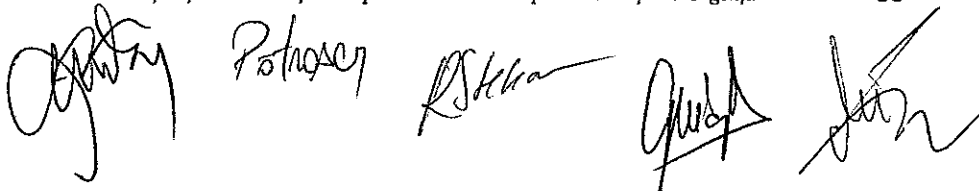
- actualizarea și verificarea sistemelor de avertizare – alarmare;
- verificarea periodică și actualizarea inventarului mijloacelor prevăzute în plan pentru evacuarea populației precum și funcționalitatea acestora;
- verificarea funcționalității punctului de comandă al comitetului județean/local, precum și dotarea cu mijloace tehnice și materiale specifice formațiunilor de intervenție;
- elaborarea și punerea în practică a planului de pregătire a populației privind cunoașterea semnalelor de avertizare-alarmare precum și a modului de comportare în cazul producerii de inundații.

De asemenea, tot în faza de pre-dezastru, prefectul desfășoară și alte activități:

- organizează periodic acțiuni de verificare a modului de funcționare a fluxului informațional hidrometeorologic pentru avertizarea –alarmarea populației;
- dispune întocmirea, verificarea și actualizarea *Planului de evacuare din zonele inundabile*;
- dispune constituirea stocurilor de materiale și mijloace de intervenție cu materiale specifice;
- urmărește întocmirea hărților de risc la inundații a localităților și introducerea lor în *Planurile de Urbanism General*, precum și respectarea regimului construcțiilor în zonele inundabile;
- dispune măsuri de curățare a malurilor cursurilor de apă în vederea evitării blocajelor la poduri cu diverse materiale.

În timpul producerii dezastrului, activitățile desfășurate de prefect sunt:

- asigură convocarea imediată în ședință extraordinară a Comitetului Județean pentru situații de urgență;
- urmărește funcționarea fluxului informațional între Comitetul Județean pentru situații de urgență și IGSU precum și cu Comitetul ministerial al MMGA;
- urmărește măsurile de limitare a efectelor inundațiilor luate de comitetele locale, deținătorii de lucrări cu rol de apărare împotriva inundațiilor;
- coordonează acțiunile pentru salvarea oamenilor, animalelor, tehnicii, utilajelor și materialelor;
- dispune măsuri de evacuare a apei provenite din revărsare, infiltrații, precipitații;
- distribuie ajutoare populației afectate;
- dispune aplicarea măsurilor sanitar-epidemice în scopul prevenirii epidemiilor;
- dispune asigurarea cazării persoanelor sinistrate, aprovizionare cu apă, alimente, acordarea asistenței medicale;
- identificarea victimelor, sinistraților și întocmirea situației cu persoanele dispărute.

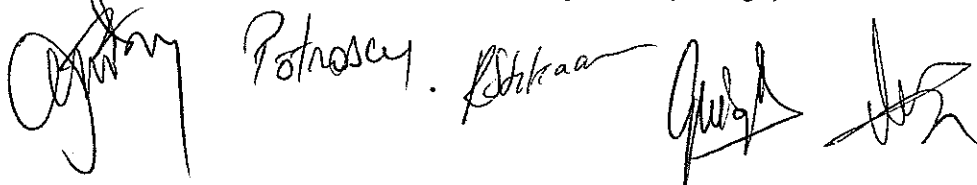


În faza de post-dezastru, activitățile sunt:

- dispune menținerea asigurării pazei bunurilor materiale evacuate;
- dispune măsuri de salubritate a surselor și instalațiilor de alimentare cu apă și a terenurilor afectate;
- dispune măsuri de refacere a infrastructurii afectate (căi de comunicație, rețele de energie electrică, avarii la conducte de apă și gaze);
- ia măsuri pentru reluarea activității instituțiilor și agenților economici afectați;
- identificarea resurselor materiale și financiare necesare refacerii locuințelor afectate;
- coordonează activitățile de evaluare a pagubelor determinate de inundații și modalitățile de refacere a obiectivelor afectate;
- verifică și aprobă **Raportul de sinteză privind apărarea împotriva inundațiilor, fenomenelor meteo periculoase și accidentelor la construcții hidrotehnice**, pe care îl înaintează la MMGA și IGSU.

Structurile centrale și locale implicate în gestionarea situațiilor de urgență generate de inundații sunt următoarele:

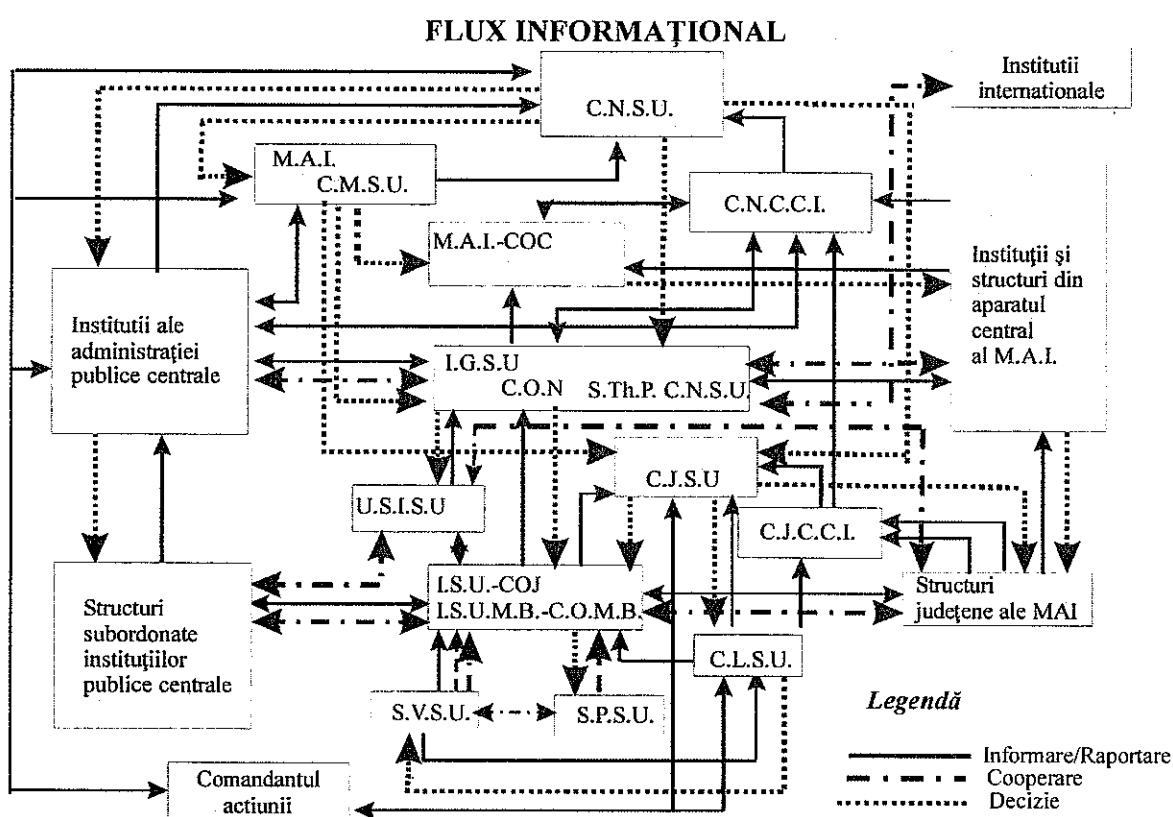
- **Ministerul Administrației și Internelor** coordonează gestionarea situațiilor de urgență generate de inundații, la nivel național, prin Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, iar la nivel teritorial, prin inspectoratele pentru situații de urgență județene,
- **Autoritățile administrației publice centrale și locale poartă întreaga răspundere pentru asigurarea condițiilor de supraviețuire a populației afectate de urmările situațiilor de urgență,**
- **Comitetul Ministerial** pentru situații de urgență din Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor care elaborează strategia națională de apărare împotriva inundațiilor,
- **Comitetul județean pentru situații de urgență,**
- **Grupul de suport tehnic** pentru gestionarea situațiilor de urgență generate de inundații, care se constituie în cadrul fiecărui **Comitet județean**, format din specialiștii cooptați cu responsabilități în acest domeniu și **condus de directorul Sistemului de Gospodărire a Apelor,**
- **Comitetul local pentru situații de urgență condus de primar și alcătuit din viceprimar, secretarul primăriei, reprezentanți ai serviciilor publice și operatorilor economici în domeniu,**
- **Centrul operativ cu activitate temporară care se înființează la nivelul primăriei pe durata situațiilor de urgență,**
- **Aplicarea strategiei și coordonarea tehnică de specialitate, la nivel național, al bazinelor hidrografice și județelor, a acțiunilor preventive și operative pentru apărarea împotriva inundațiilor, este asigurată de către Administrația Națională „Apele Române” și unitățile sale teritoriale.**
- **În cazul distrugerii sau deteriorării lucrărilor de apărare împotriva inundațiilor sau a unor construcții hidrotehnice datorită viiturilor, deținătorii cu**



orice titlu ai unor astfel de lucrări **au obligația să le refacă sau să le repare** în cel mai scurt timp posibil, fondurile necesare execuției putând fi asigurate **din surse proprii, de la bugetul local, bugetul de stat sau din alte surse.**

• **Persoanele fizice sau juridice**, care au în proprietate sau în folosință obiective în zone ce pot fi afectate de acțiunile distructive ale apelor, de fenomenele meteorologice periculoase sau de accidentele la construcțiile hidrotehnice, **au obligația să asigure întreținerea și exploatarea corespunzătoare a lucrărilor de apărare existente.**

Fluxul informațional stabilit între toate structurile componente ale SNMSU care au responsabilități în **gestionarea situațiilor de urgență generate de inundații**, este redat grafic mai jos:



[Handwritten signatures]

II.2.5. Organizarea, conducerea și coordonarea intervențiilor de către IGSU în situații de urgență, inclusiv în caz de inundații

Gestionarea situațiilor de urgență de către IGSU

În scopul gestionării situațiilor de urgență specifice *tipurilor de risc al căror management îl asigură*, IGSU a organizat un sistem integrat cu următoarele componente:

Subsistemul decizional, constituit din:

- comitete pentru situații de urgență;
- puncte de comandă înaintate (fixe sau mobile), deservite de comandantul intervenției/comandantul acțiunii sau grupele operative, după caz.

Subsistemul operațional (structuri tehnic-operaționale, de suport tehnic și intervenție):

- compartimente funcționale specializate (organizate la nivelul C.O.N./C.O.J. sau C.N.C.C.I./C.J.C.C.I., după caz);
- grupuri de suport tehnic;
- subunități de intervenție ale serviciilor de urgență profesionale, servicii voluntare și private pentru situații de urgență, precum și alte structuri cu care se cooperează;
- post medical avansat;
- rezerva (rezervele) de forțe, mijloace și substanțe de intervenție, la dispoziția subsistemului operațional;
- grupările operative;
- rezerva generală, la dispoziția inspectorului general al I.G.S.U.

Subsistemul logistic (structuri logistice și de mentenanță):

- mijloace tehnice specifice și materiale din dotarea serviciilor profesionale pentru situații de urgență din sectoarele de asigurare logistică;
- bunuri materiale puse la dispoziție de comitetele locale pentru situații de urgență, structuri cu care se cooperează, operatori economici și organizații neguvernamentale;
- punctul de asistență tehnică;
- punctul de colectare a ajutoarelor.

Alte elemente de dispozitiv:

- locul (raionul) de evacuare a victimelor;
- locul (raionul) de evacuare a bunurilor materiale;
- locul (raionul) de evacuare a animalelor;
- locul taberei de sinistrați.

În cazul unor situații de urgență de amploare și complexitate ridicată, potrivit procedurilor în vigoare, sunt prevăzute a fi activate următoarele structuri de coordonare/conducere a intervenției:

- **Centrul Național de Coordonare și Conducere a Intervenției (C.N.C.C.I.)**, cu sediul în localitatea Ciolpani;

- **centrele județene de coordonare și conducere a intervenției (C.J.C.C.I.)**, cu locațiile stabilite de către comitetele județene/al municipiului București pentru situații de urgență.

Pentru îndeplinirea **misiunilor specifice**, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență întrebuințează următoarele **structuri**:

- Inspectoratul pentru Situații de Urgență al Municipiului București;
- 41 inspectorate pentru situații de urgență județene;
- Unitatea Specială pentru Intervenții în Situații de Urgență Ciolpani.

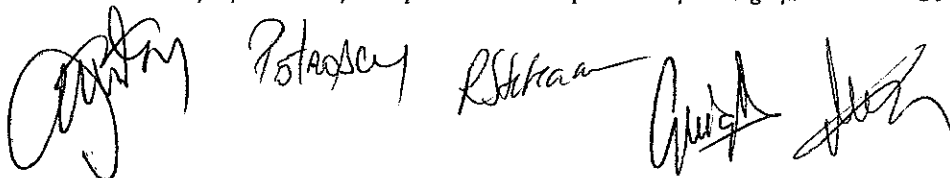
Conducerea și coordonarea efectivelor unităților subordonate inspectoratului general se asigură de către I.G.S.U. și I.S.U.J./I.S.U.M.B. potrivit procedurilor privind gestionarea situațiilor de urgență elaborate de către inspectoratul general.

Intervenția structurilor subordonate Inspectoratului General pentru Situații de Urgență se realizează pe **două priorități (urgențe) de bază**, în funcție de particularitățile situației de urgență, după cum urmează:

a) Prioritatea (urgența) numărul 1 cuprinde misiunile care trebuie executate de către structurile specializate, în scopul prevenirii agravării situației de urgență, salvării oamenilor și bunurilor de patrimoniu, limitării sau înlăturării, după caz, a consecințelor acestora și se referă la:

- participarea, cu forțe și mijloace specializate, la executarea cercetării chimice, biologice și radioactive în vederea stabilirii măsurilor necesare pentru protecția personalului și a populației afectate;
- deblocarea căilor de acces și a adăposturilor;
- înlăturarea sau limitarea riscurilor iminente de prăbușire a unor construcții;
- căutarea și salvarea victimelor;
- acordarea primului ajutor și a asistenței medicale de urgență;
- salvarea/protejarea, în limita posibilităților, în special a bunurilor de patrimoniu;
- descoperirea, identificarea și asanarea muniției și a elementelor de muniție nefuncționale sau neexplodate;
- limitarea/înlăturarea avariilor la rețelele de gospodărie comunală;
- evacuarea și adăpostirea populației aflate în zonele expuse riscurilor;
- stingerea incendiilor;
- decontaminarea personalului, terenului, clădirilor și tehnicii;
- protejarea personalului și a bunurilor proprii aflate în zonele expuse riscurilor complementare;
- asigurarea mijloacelor de subzistență populației afectate.

b) Prioritatea (urgența) numărul 2 în care se continuă acțiunile din prioritatea numărul 1, la care se adaugă:



- asigurarea suportului logistic privind amenajarea și deservirea taberelor pentru sinistrați;
- constituirea rezervei de mijloace de protecție individuală și colectivă;
- executarea controlului contaminării radioactive, chimice și biologice a personalului și bunurilor proprii;
- executarea controlului contaminării surselor de apă potabilă;
- participarea la evacuarea, protejarea și, după caz, izolarea persoanelor contaminate;
- executarea controlului sanitar epidemic în zonele de acțiune a forțelor și mijloacelor proprii;
- transportul și distrugerea muniției menționate la acțiunile din prioritatea numărul 1;
- verificarea și repunerea în funcțiune a sistemului de alarmare și a celui de comunicații și informatică;
- participarea la misiunile de degajare a căilor de comunicații necesare transportului materialelor și accesului forțelor și mijloacelor de intervenție;
- îndeplinirea altor misiuni stabilite prin lege.

Modul de acțiune al IGSU în caz de inundații

În asigurarea intervenției în situații de urgență determinate de inundații, IGSU are în vedere următoarele:

- Cadrul normativ de nivel superior;
- Aplicarea prevederilor legale prin ordine interne ale inspectorului general;
- Concepția generală;
- Proceduri manageriale;
- Concepția de acțiune în caz de inundații;

Acestea sunt relaționate prin următoarele documente elaborate la nivelul inspectoratelor pentru situații de urgență județene:

- Planul de analiză și acoperire a riscurilor;
- Harta cu riscuri teritoriale;
- Concepția specifică de acțiune întocmită la nivel teritorial în baza concepției generale;
- Planul județean de intervenție prevăzut de Manualul Prefectului și Manualul primarului;
- Proceduri interne.

Complementar sunt avute în vedere hărțile de hazard și risc (acolo unde sunt întocmite), bazele de date puse la dispoziție de autoritățile de mediu din județ.

La nivelul IGSU a fost elaborată **Concepția de acțiune în cazul producerii situațiilor de urgență generate de inundații** prin care au fost stabilite următoarele:

➤ **Modul de transmitere a avertizărilor meteorologice și hidrologice**

• În cazul iminenței producerii de inundații la scară națională:

Se emit *avertizări hidrologice* de către Institutul Național de Hidrologie și Gospodărirea Apelor, respectiv *avertizări meteorologice* de către Administrația Națională de Meteorologie care se transmit la Centrul Operativ pentru Situații de Urgență al Ministerului Mediului și Pădurilor și de aici către MAI și comitetele județene pentru situații de urgență și mass-media;

• În cazul iminenței producerii de inundații la scară regională:

- *Avertizările meteorologice* se transmit de centrele meteorologice regionale la centrele operaționale ale ISUJ,

- *Avertizările hidrologice* se transmit de administrațiile bazinale de apă la centrele operaționale ale ISUJ,

- Comitetele județene pentru situații de urgență înștiințează (prin centrele operaționale ale ISUJ) comitetele locale pentru situații de urgență (primăriile),

- Primăriile au obligația să dispună prin orice mijloace, *avertizarea și alarmarea populației* din zonele posibil afectate (sirene, clopotul bisericii, anunțare directă prin echipaje mobile, comunicare prin mass-media locală).

➤ În condițiile iminenței sau producerii tipului de risc *inundații*, potrivit prevederilor Ordinului comun nr. 638/420 din 12.05.2005, respectiv OMAI nr.181/2010, **Inspectoratul General pentru Situații de Urgență** îndeplinește prin structurile componente următoarele **tipuri de misiuni**:

- înștiințare autorități;
- avertizare populație;
- monitorizare, asistență tehnică și evaluare riscuri;
- căutare, deblocare și salvare persoane și animale;
- misiuni executate cu scafandri;
- degajare căi de comunicații și/sau cursuri de apă;
- executarea lucrărilor de distrugeri prin explozii controlate;
- evacuare populație și animale din zonele afectate;
- evacuare bunuri materiale și de patrimoniu;
- acordare asistență medicală de urgență;
- instalare tabere de evacuați/sinistrați;
- transport structuri și materiale de intervenție;
- potabilizare a apei;
- transport apă potabilă sau menajeră;
- preluare, transport și distribuire asistență și ajutoare umanitare;
- evacuare apă;
- decontaminare personal, tehnică și teren;
- degajarea de aluviuni din locuințe, incinte, gospodării și terenuri;
- supraînălțare/ consolidare lucrări hidrotehnice;
- acordare asistență psihologică;
- evaluarea și estimarea financiară a pagubelor produse.

➤ Pe timpul intervențiilor se utilizează următoarele **tipuri de mijloace tehnice:**

- autospeciale;
- utilaje grele;
- autocamioane;
- autoturisme (de oraș și teren);
- autobuze/microbuze;
- motopompe transportabile/remorcabile;
- bărci;
- șalupe;
- grupuri electrogene;
- instalații de potabilizare a apei;
- elicoptere (puse la dispoziție de Inspectoratul General de Aviație al MAI potrivit numărului de ore de zbor alocate IGSU).

➤ Potrivit **Concepției de acțiune în cazul producerii de inundații**, aplicarea măsurilor de prevenire și gestionare a situațiilor de urgență determinate de inundații se realizează în baza *Planurilor de analiză și acoperire a riscurilor*, a *Planurilor de cooperare* și a *Planurilor de apărare împotriva inundațiilor* întocmite la nivelul fiecărui județ/ municipiului București.

➤ Luând în calcul condițiile concrete existente pe teritoriul țării noastre a fost **analizată probabilitatea producerii de inundații** ce pot conduce la afectarea stării de normalitate a comunităților, fiind identificate **12 ipoteze** în funcție de bazinele hidrografice și cu delimitarea unităților administrativ-teritoriale ce pot fi afectate, astfel:

1. inundație în bazinul fluviului Dunărea (varianta A: județele Caraș-Severin, Mehedinți, Dolj, Olt; varianta B: județele Teleorman, Giurgiu, Călărași, Ialomița; varianta C: Brăila, Tulcea, Galați, Constanța);
2. inundație în bazinul hidrografic Someș-Tisa (județele Maramureș, Satu-Mare, Bistrița-Năsăud, Sălaj, Cluj);
3. inundație în bazinul hidrografic Crișuri (Bihor și Arad);
4. inundație în bazinul hidrografic Mureș (Arad, Hunedoara, Alba, Mureș);
5. inundație în bazinul hidrografic Banat (Caraș-Severin, Timiș);
6. inundație în bazinul hidrografic Jiu (Dolj, Gorj, Mehedinți, Hunedoara);
7. inundație în bazinul hidrografic Olt (Covasna, Harghita, Brașov, Sibiu, Vâlcea, Olt);
8. inundație în bazinul hidrografic Argeș - Vedea (Argeș, Ilfov, Giurgiu, Teleorman, Dâmbovița, Olt, municipiul București);
9. inundație în bazinul hidrografic Buzău – Ialomița (Brăila, Călărași, Prahova, Dâmbovița, Buzău, Ialomița);
10. inundație în bazinul hidrografic Siret (Suceava, Neamț, Bacău, Vrancea, Iași);
11. inundație în bazinul hidrografic Prut – Bârlad (Botoșani, Iași, Vaslui, Galați);

12. inundație în bazinul hidrografic Dobrogea – Litoral (Tulcea, Constanța).

➤ Totodată, au fost stabilite **variante de acțiune** în funcție de amploarea și gravitatea evenimentelor, după cum urmează:

- intervin unitățile în a căror zonă de competență se manifestă tipul de risc,
- în situația în care capacitatea de răspuns a unității este depășită, la ordinul inspectorului general, se constituie rezerve operative pregătite să suplimenteze efectivele și categoriile de tehnică în dispozitivele de intervenție constituite anterior și / sau să asigure gestionarea situațiilor de urgență curente în zona de competență a unității afectate.

II.2.6. Gestionarea de către IGSU și unitățile subordonate a situațiilor de urgență determinate de inundațiile care au afectat România în perioada 2005 – 2011

În perioada 2005 – 2011 țara noastră a fost afectată de **4 inundații majore**, după cum urmează:

- aprilie – septembrie 2005,
- ianuarie – martie și aprilie – iunie 2006,
- iulie – august 2008 și
- iunie – iulie 2010,

evenimente care au determinat producerea de pagube importante.

În ceilalți ani din interiorul intervalului analizat nu au avut loc inundații de amploare, aceste evenimente având caracter local, astfel că au fost gestionate în profil teritorial prin utilizarea mijloacelor și forțelor avute la dispoziție.

A) GESTIONAREA INUNDAȚIILOR DIN PERIOADA APRILIE-SEPTEMBRIE 2005

Contextul și cauzele producerii inundațiilor în anul 2005

În contextul în care în întreaga lume au loc importante schimbări climatice ca efect al creșterii gradului de poluare, a conflictelor militare, numărului mare de incendii de masă, a defrișărilor masive și lipsei unor măsuri eficiente de refacere a fondului forestier, în perioada **aprilie – septembrie 2005** România s-a confruntat cu situații fără precedent, determinate de manifestarea tot mai frecventă a **fenomenelor meteorologice periculoase sub formă de ploaie**, în aversă sau pe perioada a 2-3 zile, cu volume cuprinse între **30 -160 l/m.p., uneori chiar 220-270 l/m.p.**, însoțită izolat de grindină, cu frecvente descărcări electrice, vânt în rafale, vijelii și furtuni.

Inundațiile din această perioadă au avut următoarele **cauze majore**:

- precipitațiile căzute într-o perioadă scurtă de timp au fost însemnate cantitativ;
- atingerea de către stratul superior al scoarței terestre (0-3 m), a stării de saturație hidrologică, cu consecințe imediate în imposibilitatea absorbirii unor noi cantități de precipitații într-o perioadă scurtă (câteva ore);
- deteriorarea digurilor datorită precipitațiilor precum și starea deplorabilă a altora coroborată cu faptul că acestea au fost proiectate să reziste doar câteva zile la un volum de precipitații însemnat;
- posibilitatea de scurgeri importante de pe versanți și torenți cu efecte de inundații locale;
- creșteri semnificative de debite și niveluri pe râurile din bazinele hidrografice : Iza, Someș, Crasna, Barcău, Crișuri, Timiș, Moravița, Bîrzava, Caraș, Nera, Cerna, Jiu, Vedea, Argeș, Putna, Milcov, Râmnicu Sărat, Oltul mijlociu și inferior și cel al Mureșului inferior, Prahova, Ialomița, Siret, (în special pe cursurile superioare ale râurilor din zona de munte), situație amplificată și de precipitațiile din centrul Europei, care au determinat creșterea debitului fluviului Dunărea și pe teritoriul României, care a determinat producerea de inundații și în zonele de vărsare a râurilor în Dunăre;
- „vârsta” amenajărilor de apărare (20-30 de ani, chiar și mai mult), dar și de lipsa resurselor financiare necesare întreținerii lucrărilor de hidroameliorație sau chiar de neîndeplinirea atribuțiilor celor în drept să gestioneze amenajările de apărare.

Evaluarea pagubelor produse de inundațiile din perioada aprilie - septembrie 2005

Pagubele produse de inundațiile din anul 2005, așa cum rezultă din Raportul de sinteză de la nivelul IGSU, au fost deosebit de importante:

- persoane decedate: **78**
- persoane evacuate: **19.546**
- persoane salvate: **6.475**
- județe afectate: **40**
- localități afectate: **1.638**
- case avariate/afectate: **44.800**
- anexe gospodărești: **49.176**
- obiective social-economice: **539**
- drumuri europene și naționale: **560 Km**
- drumuri județene și comunale: **9.860 Km**
- poduri: **2.106**
- podete: **7.007**
- suprafețe cultivate: **491.200 ha, ș.a. pagube.**

În perioada aprilie – septembrie 2005, inundațiile au provocat în România pagube de peste 5.975,20 mil. lei, adică aproximativ 2.000 mil. euro sau 2.500 mil. dolari SUA.

[Signatures]

Acțiuni întreprinse de autoritățile publice centrale și locale în perioada aprilie - septembrie 2005 pentru limitarea efectelor inundațiilor

În această perioadă, **autoritățile publice centrale și locale** au desfășurat acțiuni pentru gestionarea evenimentelor, în conformitate cu prevederile:

- HG 1489/9.09.2004 privind organizarea și funcționarea Comitetului Național pentru Situații de Urgență,

- HG 1491/09.09.2004 pentru aprobarea regulamentului cadru privind structura organizatorică, atribuțiile, funcționarea și dotarea comitetelor și centrelor operative pentru situații de urgență,

- HG 2288/09.12.2004 pentru aprobarea repartizării principalelor funcții de sprijin pe care le asigură ministerele, celelalte organe centrale și organizațiile neguvernamentale privind prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență,

- OUG 21/15.04.2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, aprobată prin legea nr. 15/2005,

- Legii 481/24.11.2004 privind protecția civilă, precum și a legilor și regulamentelor de funcționare a instituțiilor din compunerea Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență.

➤ **Conducerea acțiunilor de intervenție s-a realizat în conformitate cu legislația în vigoare de către Comitetul Național pentru Situații de Urgență, comitetele ministeriale pentru situații de urgență, comitetele județene pentru situații de urgență și comitetele locale pentru situații de urgență.**

Au fost alertate ministerele care îndeplinesc funcții de sprijin în Comitetul Național pentru Situații de Urgență și au fost convocate Comitetele Ministeriale pentru Situații de Urgență ale ministerelor care asigură funcții de sprijin în Comitetul Național pentru Situații de Urgență, în conformitate cu HG 2288/2004 precum și Comitetele Județene pentru Situații de Urgență de la 41 de județe.

Comitetele județene și locale pentru situații de urgență au desfășurat acțiuni de coordonare a intervențiilor pe raza teritorial-administrativă de responsabilitate.

Pentru sprijinul intervențiilor, s-au constituit **grupuri de sprijin și grupe operative ale Inspectoratului General pentru Situații de Urgență** formate din specialiști pentru intervenție la inundații, precum și cele ale Ministerului Apărării Naționale și ale celorlalte ministere care asigură funcții de sprijin în Comitetul Național pentru Situații de Urgență.

➤ **Serviciile de urgență profesionale pentru situații de urgență au intervenit la 5.877 acțiuni pentru înlăturarea efectelor inundațiilor**, în lunile iulie (1.665), august (1.691) și septembrie (1.391), în județele: Argeș, Bacău, Bihor, Caraș-Severin, Călărași, Cluj, Constanța, Dâmbovița, Dolj, Giurgiu, Harghita, Hunedoara, Iași, Olt, Prahova, Teleorman, Timiș, Vâlcea, Vrancea și municipiul București.

Din totalul intervențiilor la inundații, **4.878 s-au înregistrat la locuințe și anexe gospodărești** (83%), iar 17% la instituții publice, unități industriale, terenuri agricole, drumuri și poduri.

➤ Pentru **limitarea și înlăturarea urmărilor inundațiilor** au acționat peste **20.000 de militari** din structurile M.A.I., M.Ap.N., S.P.P., S.R.I., precum și un număr considerabil de localnici. Aceștia au folosit în acțiunile de intervenție peste 2.100 categorii de tehnică și materiale constând în elicoptere, mijloace de transport, autospeciale de intervenție, utilaje genistice, transportoare amfibii blindate, motopompe și altele.

Pentru **limitarea efectelor inundațiilor, salvarea cetățenilor și a bunurilor acestora, a acționat personalul din unitățile subordonate I.G.S.U.**, dar la înlăturarea consecințelor inundațiilor și evacuarea persoanelor au mai cooperat 3.672 jandarmi, 3.135 polițiști, 60 polițiști de frontieră și 419 militari din M.Ap.N.

Măsurile luate de autoritățile naționale pentru susținerea lucrărilor de reconstrucție ca urmare a pagubelor produse de inundațiile din perioada aprilie – septembrie 2005

➤ Pe baza datelor centralizate de către IGSU de la toți factorii implicați în gestionarea situațiilor de urgență de natura inundațiilor, **Comitetul Național pentru Situații de Urgență** a emis o serie de hotărâri care au stat la baza elaborării a **19 hotărâri de Guvern**, după cum urmează:

- **12 hotărâri de Guvern pentru acordarea de ajutoare umanitare din Rezervele de stat** în valoare totală de **23,258 mil. lei**, constând în produse alimentare, bunuri de strictă necesitate, motorină și ulei de motor, materiale de construcții pentru repararea caselor și case modulate pentru cazarea pe timpul iernii a persoanelor evacuate;
- **7 hotărâri de guvern pentru acordarea ajutoarelor de urgență pentru înlăturarea efectelor inundațiilor din Fondul de intervenție** în cuantum de **4,8 mil. lei**.

Astfel, cele **12 hotărâri de Guvern pentru acordarea de ajutoare umanitare din rezervele de stat** au fost emise după cum urmează:

- **5 hotărâri de guvern în perioada aprilie – mai** pentru acordarea de ajutoare pentru 2 județe, după cum urmează: Caraș-Severin și Timiș;
- **3 hotărâri de guvern în luna iulie** pentru acordarea de ajutoare pentru 6 județe, după cum urmează: Bacău, Brăila, Galați, Olt, Teleorman și Vrancea;
- **4 hotărâri de guvern în luna august** pentru acordarea de ajutoare pentru 8 județe după cum urmează: Dolj, Harghita, Iași, Neamț, Olt, Suceava, Teleorman și Vrancea.

Cele **7 hotărâri de Guvern pentru acordarea ajutoarelor de urgență pentru înlăturarea efectelor inundațiilor** au fost emise după cum urmează:

- **2 hotărâri de guvern pentru perioada aprilie – mai**, vizând 1754 beneficiari din 5 județe, însumând **1,23 mil. lei**;
- **3 hotărâri de guvern pentru perioada iunie-iulie**, vizând 3344 beneficiari din 13 județe, însumând **2,75 mil. lei**;
- **1 hotărâre de guvern pentru perioada august**, vizând 318 beneficiari din 31 județe, însumând **0,327 mil. lei**;

▪ o hotărâre de guvern pentru luna **septembrie**, vizând 144 beneficiari din 15 județe, însumând **0,5 mil. lei**.

➤ Din fondurile existente la dispoziția Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, au fost aprobate, în baza unor anchete sociale, **ajutoare de urgență pentru familiile sau persoanele care s-au aflat în situații de necesitate** cauzate de inundații și/sau alunecări de teren, în valoare totală de **58 miliarde lei vechi**.

➤ Din sumele colectate în **Fondul Solidaritatea** a fost alocată suma de **6,67 mil. lei**, în baza unor memorandumuri, unităților administrativ-teritoriale pentru:

- achiziționarea de săpun și detergenți;
- înlăturarea aluviunilor și a reziduurilor rezultate din inundații;
- amenajarea terenurilor de construcții și a căilor de acces la noile locuințe;
- decontarea contravalorii lucrărilor pentru asigurarea unor utilități (energie, apă, încălzire);
- asigurarea hranei și a combustibilului pentru persoanele evacuate;
- refacerea unor obiective sociale;
- susținerea financiară a familiilor care își reconstruiesc sau repară locuințele în regie.

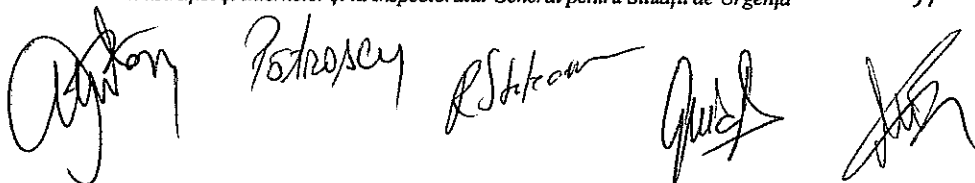
Ajutoare internaționale acordate României pentru înlăturarea efectelor inundațiilor din anul 2005

În urma analizei efectuate de către Comitetul Național pentru Situații de Urgență privind capacitatea de răspuns la nivel național a formațiunilor și echipelor de intervenție în cazul inundațiilor din anul 2005, România a înaintat cerere de asistență internațională către Uniunea Europeană, prin intermediul Centrului de Monitorizare și Informare și către NATO - Centrul Euro-Atlantic de Coordonare a Răspunsului la Dezastre.

Cererea României a fost urmată de **oferte de asistență** din partea a **19 state**: Austria, Belgia, Cehia, Elveția, Germania, Ungaria, Italia, Japonia, Polonia, Olanda, Slovenia, Slovacia, Franța, Vatican, USA, Portugalia, Egipt, Regatul Hașemit al Iordaniei, Cipru, precum și alte oferte din partea unor companii transnaționale sau a unor organizații internaționale neguvernamentale.

Toate aceste oferte au fost acceptate total sau parțial, în funcție de necesitățile stabilite de autoritățile locale, iar prin Inspectoratele pentru Situații de Urgență din unele județe s-a asigurat primirea echipajelor și materialelor furnizate.

Urmare sprijinului acordat de Ambasada SUA la București, IGSU a fost dotat cu 13 ambarcațiuni cu motor.



Concluzii și propuneri

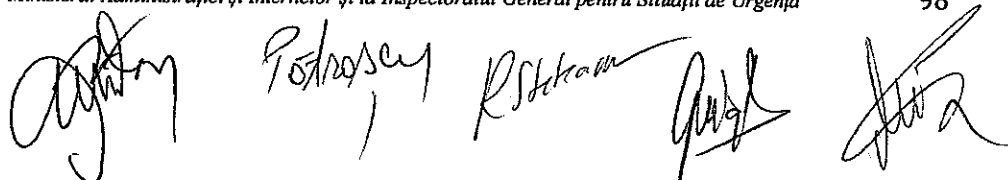
(conform datelor înscrise în Raportul-sinteză întocmit la nivelul IGSU în urma inundațiilor din anul 2005)

Concluzii

- ✓ În primele 9 luni ale anului 2005, *acțiunile* desfășurate de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență pentru limitarea efectelor inundațiilor *au fost în număr de 5.877 din totalul de 7.675, reprezentând 76,5% din totalul intervențiilor.*
- ✓ Intervențiile Inspectoratului General pentru Situații de Urgență și a structurilor subordonate au avut ca rezultat participarea la *salvarea a 6.475 persoane, evacuarea a 19.546 sinistrați și luarea măsurilor de transport, cazare, asigurare cu apă, hrană și alimente de primă necesitate pentru aceștia.*
- ✓ În urma inundațiilor produse în anul 2005 s-au înregistrat *78 victime.*
- ✓ Valoarea *pagubelor materiale* s-a situat la suma de *peste 5.975, 20 mil. lei.*
- ✓ În acțiunile de intervenție ale Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, *s-a acționat descentralizat, pe mai multe fronturi,* având în vedere numărul mare de județe afectate, precum și faptul că pe timpul limitării și înlăturării efectelor inundațiilor au apărut, în mai multe județe, alte fenomene meteorologice periculoase care au determinat inundații, noi evacuări și revenirea la intervenții urgente pe timpul desfășurării altor intervenții planificate.
- ✓ În urma analizei intervențiilor executate de ISU județene în cazul inundațiilor produse în anul 2005 s-a evidențiat *necesitatea îmbunătățirii dotării cu mijloace de intervenție eficiente și moderne.*

Propunerile Inspectoratului General pentru Situații de Urgență pentru desfășurarea în viitor a unor acțiuni de intervenție organizate și conduse de la un nivel calitativ superior:

- ✓ continuarea acțiunilor pentru *dezvoltarea planurilor de cooperare* existente între Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, celelalte structuri ale MAI și ministerele, agențiile și instituțiile care îndeplinesc funcții de sprijin, în conformitate cu HG 2288/2004;
- ✓ întocmirea de *proceduri de acțiune* în situația producerii unor evenimente deosebite, care să fie implementate la toate eșaloanele;
- ✓ intensificarea *organizării unor exerciții complexe* care să vizeze atât latura intervenției efective cât și a fluxului informațional decizional;
- ✓ *reanalizarea cadrului legislativ privind dotarea structurilor de intervenție* din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență cu tehnică și materiale corespunzătoare tipurilor de risc din fiecare județ și desfășurării unor acțiuni de intervenție oportune.



B) GESTIONAREA INUNDAȚIILOR DIN ANUL 2006

Contextul și cauzele producerii inundațiilor în anul 2006

În anul 2006 au avut loc fenomene hidro-meteorologice de amploare care au generat victime, pagube materiale și distrugeri ale infrastructurii. Această perioadă s-a caracterizat de asemenea prin dezastre naturale, precum: înzăpeziri și viscole, zăpoare de gheață, inundații și alunecări de teren.

Conform celor prezentate de IGSU în rapoartele întocmite în urma inundațiilor, producerea fenomenelor hidro-meteorologice a avut drept **principale cauze**:

- efectele topirii zăpezii, ploilor și a nivelului ridicat al pânzei freatice;
- creșterea semnificativă a debitelor și, în consecință a nivelului apei în majoritatea bazinelor hidrografice;
- înregistrarea de precipitații caracterizate prin volum mare (70 – 80 l/mp) în perioade de timp de 1-2 ore, fapt ce a condus la crearea de viituri puternice, cu înălțimi, pe alocuri, de până la 2 m, și în consecință la afectarea vegetației și a infrastructurii;
- existența de zone întinse fără amenajări cu rol de apărare împotriva inundațiilor;
- timpul scurt avut la dispoziție pentru consolidarea lucrărilor hidrotehnice afectate de inundațiile din anul precedent.

Pe parcursul anului 2006 s-au înregistrat mai multe valuri de inundații, astfel:

- În primele trei luni ale anului inundațiile produse au fost generate de topirea zăpezilor și de revărsarea râurilor interioare, fiind afectate 34 de județe, dar în mod deosebit: Alba, Bihor, Mehedinți, Gorj, Harghita, Covasna, Satu Mare și Tulcea;

- În luna aprilie au avut loc inundații la fluviul Dunărea generate de precipitații și topirea bruscă a zăpezilor din centrul continentului, fapt ce a condus la afectarea tuturor statelor riverane fluviului. Pe teritoriul țării noastre, fluviul a înregistrat, pe unele sectoare, debitele cele mai ridicate din ultimii 100 de ani, depășind constant 15.500 mc/s și atingând valoarea maximă de 15.800 mc/s, comparativ cu valoarea medie specifică perioadei respective din an, de 7.900 mc/s. Cel mai grav afectate au fost județele: Dolj, Călărași, Olt, Tulcea, Constanța;

- În luna iunie s-au înregistrat două valuri de precipitații:

- o În primul val s-au produs inundații în Transilvania și Moldova când au fost afectate 8 județe: Alba, Arad, Bacău, Bistrița Năsăud, Maramureș, Galați, Hunedoara, Mureș și Sălaj și s-a înregistrat în județul Galați o cantitate record de precipitații de 98 l/mp în 45 de minute comparativ cu anul anterior când maxima consemnată a fost de 138 l/mp în 6 ore;

- o Al doilea val s-a produs în zona Moldovei și a Dobrogei, cu manifestări accentuate în județul Suceava. Au fost afectate 17 județe, dintre acestea în mod deosebit: Constanța, Galați, Maramureș, Neamț, Suceava.

Evaluarea pagubelor produse de inundațiile din anul 2006

Pagubele produse de inundațiile produse pe parcursul anului 2006, potrivit datelor furnizate de reprezentanții IGSU, au fost următoarele:

- Persoane decedate – 27
- Persoane evacuate – 17.602
- Persoane salvate – 813
- Case afectate – 48.137
- Anexe gospodărești afectate – 51.870
- Obiective sociale afectate – 563
- Alte obiective – 447.

Valoarea totală a pagubelor determinate de inundații în anul 2006 s-a situat în jurul sumei de 745,70 mil. lei, potrivit datelor centralizate de IGSU.

Acțiuni întreprinse de autoritățile publice centrale și locale în anul 2006 pentru limitarea efectelor inundațiilor

IGSU a efectuat în cursul anului 2006 un număr de 1.614 intervenții pentru limitarea efectelor inundațiilor, din care cele mai multe au fost pe teritoriul județelor cele mai afectate, respectiv: 224 în Dolj, 213 în Suceava, 124 în Caraș Severin, 67 în Bihor, 66 în Hunedoara, 63 în Constanța.

Măsurile luate de autoritățile naționale pentru susținerea lucrărilor de reconstrucție ca urmare a pagubelor produse de inundațiile din anul 2006

➤ În vederea înlăturării efectelor negative ale inundațiilor produse în anul 2006 (care au generat o amplificare a celor din 2005), Guvernul a emis un număr de 19 hotărâri de Guvern prin care s-a aprobat *alocarea de sume din Fondul de intervenție* la dispoziția sa, pentru: realizarea de lucrări de apărare și prevenire a inundațiilor; înlăturarea efectelor calamităților naturale produse de inundații și alunecări de teren; finanțarea acțiunilor privind reconstruirea unor case de locuit din zonele afectate;

➤ Prin HG nr. 578 din 3 mai 2006 privind acumularea de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat în anul 2006, ca stoc de urgență, a cantității de 500 bucăți de construcții ușoare din elemente modulate pentru cazarea familiilor sinistrate și acordarea unui ajutor umanitar populației din județele Călărași și Dolj, și ulterior prin HG nr. 678 din 24 mai 2006 de modificare a HG nr. 578/2006, a fost aprobată constituirea unui stoc de urgență, de 1.000 bucăți de construcții ușoare din elementele modulate pentru cazarea familiilor sinistrate la nivelul Administrației Naționale a Rezervelor de Stat, finanțarea în sumă de 17.500 mii lei fiind asigurată din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului. În baza aceluiași act normativ, a fost acordat *ajutor umanitar de urgență*, cu titlu gratuit, în limita sumei de 15.750 mii lei (RON), constând în 900 bucăți de construcții ușoare din elemente modulate, pentru cazarea provizorie a persoanelor sinistrate ale căror case

au fost distruse în urma fenomenelor meteorologice nefavorabile din județele Călărași și Dolj.

Ajutoare internaționale acordate României pentru înlăturarea efectelor inundațiilor din anul 2006

În urma inundațiilor din anul 2006 România a înaintat cerere de asistență internațională către NATO.

Asistența oferită țării noastre prin Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare (PNUD) în anul 2006 s-a ridicat la suma de aproximativ 225.000 USD și a constat în: achiziționarea a 8 motopompe Novus 2000 (în valoare de 100.000 USD), echipamente de instruire pentru patru centre de pregătire, precum și contribuție la refacerea unui obiectiv afectat de inundațiile din anul 2005 (Căminul Cultural din comuna Nănești, județul Vrancea).

Concluzii

(conform datelor înscrise în Raportul de sinteză întocmit la nivelul IGSU în urma inundațiilor din anul 2006)

✓ În anul 2006, *acțiunile desfășurate de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență pentru limitarea efectelor inundațiilor au fost în număr de 1.641;*

✓ *Intervențiile Inspectoratului General pentru Situații de Urgență și a structurilor subordonate au avut ca rezultat participarea la salvarea a 813 persoane și evacuarea a 17.602 sinistrați;*

✓ *În urma inundațiilor produse în anul 2006 s-au înregistrat 27 victime.*

✓ *Valoarea pagubelor materiale s-a situat la suma de cca. 745,70 mil. lei.*

✓ *În urma analizei intervențiilor executate de ISU județene în cazul inundațiilor produse în anul 2006 s-a evidențiat necesitatea îmbunătățirii dotării cu mijloace de intervenție eficiente și moderne.*

C) GESTIONAREA INUNDAȚIILOR DIN PERIOADA IULIE - AUGUST 2008

Contextul și cauzele producerii inundațiilor din anul 2008

Potrivit datelor raportate de IGSU, începând cu data de 21 iulie 2008, teritoriul României a fost afectat de un front atmosferic, cu o deplasare lentă de la sud-vest către nord-est, care s-a concretizat prin *căderi masive de precipitații sub formă de ploaie cu caracter torențial*, descărcări electrice, vijelii în zona Europei de Est, în Ucraina, România și Republica Moldova.

Cantitățile de precipitații consemnate au fost cuprinse între **150 – 200 l/mp**, iar în Ucraina, au depășit **200 l/mp**.

Căderile masive de precipitații sub formă de ploaie cu caracter torențial, pe teritoriul României, au dus la producerea de scurgeri importante de pe versanți, torenți, pâraie și creșteri rapide de debite și niveluri cu depășiri a cotelor de pericol pe afluenți și principalele cursuri de apă (Tisa, Siret, Prut, Nistru), care **au produs viituri majore** amenințând direct viața persoanelor, colectivităților de animale și siguranța bunurilor materiale.

Inundațiile au avut ca particularitate preluarea în sectorul românesc a unor debite substanțiale ale râurilor, provenite în urma precipitațiilor care au afectat sudul Ucrainei și nordul Moldovei, precum și efectele preluărilor de debite și deversărilor controlate din barajul Stânca-Costești, evenimente care au impus măsuri preventive și acțiuni de intervenție în județele Iași, Vaslui și Galați.

Evaluarea pagubelor produse de inundațiile din anul 2008

Conform datelor existente la nivelul IGSU, **pagubele** produse de inundațiile din anul 2008 au fost deosebit de importante, constând atât din **pagube materiale** cât și în **victime umane**, după cum urmează:

- Persoane evacuate: **27.000**
- Persoane decedate: **7**
- Județe afectate: **9**
- Localități afectate: **309**
- Case și anexe gospodărești: **24.183**
- Drumuri naționale, județene, comunale și străzi: **914 km**
- Amenajări cu rol de apărare: **121 km**
- Poduri: **402**
- Podețe: **1.607**
- Suprafețe cultivate: **49.013 ha**.

Acțiuni întreprinse de autoritățile publice centrale și locale în perioada iulie – august 2008 pentru limitarea efectelor inundațiilor

În vederea salvării vieții oamenilor, reducerii efectelor situațiilor de urgență produse și implementării măsurilor care se impun a fi adoptate în astfel de situații, la nivelul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, precum și la cel al inspectoratelor județene, în contextul deciziilor adoptate în cadrul ședințelor comitetelor județene pentru situații de urgență, au fost realizate următoarele:

➤ **Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile** a emis un număr de **6 atenționări meteorologice** și **13 avertizări hidrologice**. Funcție de prognozele emise au fost avertizate o parte din județele țării cu codul roșu și portocaliu. La începutul perioadei supuse analizei un număr de **21 de județe** au primit **atenționare meteo – cod galben**.

Ca urmare a creșterii debitelor pe cursurile de apă Tisa, Siret, Prut și Nistru, s-au emis avertizări hidrologice după cum urmează: *cod galben-17 județe, cod portocaliu-8 județe și cod roșu-6 județe.*

În consecință, s-au înregistrat *fenomene meteorologice periculoase* de amploare și durată deosebită în **309 localități** din următoarele județe: **Bacău, Botoșani, Iași, Maramureș, Neamț și Suceava**. Datorită precipitațiilor și creșterilor de debite pe unele cursuri de apă s-au mai înregistrat situații deosebite și în județele: **Alba, Sălaj și Satu-Mare.**

➤ **La nivelul Comitetului Național pentru Situații de Urgență**

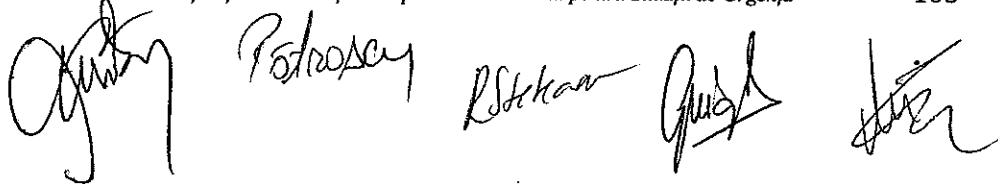
Evoluția situației operative a impus ca acțiunile de conducere și coordonare a structurilor cu responsabilități să se realizeze de către Președintele României și Primul - Ministru.

În acest sens, au fost constituite colective de lucru conduse de către șeful statului și cel al executivului care au avut în componere miniștri, secretari de stat și specialiști pe domenii de activitate.

Astfel, s-au constituit, sub coordonarea a câte unui secretar de stat, **6 comitete de coordonare** pentru evaluarea pagubelor produse de inundații și pentru stabilirea *planurilor de reconstrucție* în zonele afectate de inundații în județele Maramureș, Suceava, Iași, Botoșani, Bacău și Neamț.

➤ **La nivelul IGSU s-au întreprins următoarele acțiuni:**

- transmiterea ordinelor inspectorului general privind organizarea și desfășurarea intervenției și a modului de raportare a situației operative;
- stabilirea măsurilor specifice pentru eficientizarea fluxului informațional – decizional, în scopul asigurării unei comunicări rapide și eficiente cu toate elementele angrenate în gestionarea situațiilor de urgență apărute în urma producerii fenomenelor meteorologice periculoase;
- au fost dispuse măsurile organizatorice necesare constituirii, în județele neafectate de inundații, a rezervelor operative de intervenție care, la ordin, să poată acționa pentru întărirea elementelor de dispozitiv existente în cele 5 județe grav afectate (*Bacău, Botoșani, Iași, Neamț și Suceava*);
- participarea la două ședințe ale Comitetului Operativ pentru Situații de Urgență, organizate la sediul Guvernului României, respectiv sediul M.I.R.A., sub coordonarea primului - ministru;
- centralizarea informațiilor necesare fundamentării solicitărilor de ajutoare materiale de la țările Uniunii Europene, precum și de la Administrația Națională a Rezervelor de Stat;
- coordonarea primirii și repartizării, în zonele operative de interes, a ajutoarelor umanitare internaționale;
- coordonarea distribuirii în zonele afectate a construcțiilor ușoare din elemente modulare destinate cazării persoanelor sinistrate;
- informarea operativă a conducerii M.I.R.A. și a celorlalte componente ale C.N.S.U., interesate, cu privire la evoluția situației operative;



➤ **La nivelul inspectoratelor, al comitetelor județene pentru situații de urgență și a altor structuri cu atribuții în domeniu**

În scopul preîntâmpinării pierderilor de vieți omenești și al limitării producerii de pagube materiale însemnate, s-au desfășurat acțiuni și misiuni la care au participat forțe și mijloace ale IGSU, efective și mijloace tehnice de intervenție din cadrul M.I.R.A. (Inspectoratul de Poliție Județean, Inspectoratul Județean de Jandarmi, Brigada Mobilă de Jandarmi) și a altor structuri cu atribuții în domeniu (Ministerul Apărării, Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile, comitetul județean pentru situații de urgență, comitetele locale pentru situații de urgență și serviciile voluntare/private pentru situații de urgență).

Amploarea situațiilor de urgență, dinamica evenimentelor și complexitatea acestora a impus **realizarea de către forțele participante la intervenție a unui număr de 5.192 misiuni.**

În cele 9 județe în care s-a intervenit ca urmare a producerii fenomenelor meteorologice periculoase, au acționat **1.484 persoane în medie/zi**, din cadrul structurilor M.I.R.A. dintre care, **862 militari aparținând I.G.S.U.**, respectiv cca. 58% din total.

Județele în care au fost executate cele mai multe misiuni de intervenție au fost: Suceava (2.215 misiuni), Maramureș (864 misiuni) și Bacău (660 misiuni).

Din totalul intervențiilor, 42% s-au realizat în județul Suceava.

Măsurile luate de autoritățile naționale pentru susținerea lucrărilor de reconstrucție ca urmare a pagubelor produse de inundațiile din perioada iulie – august 2008

În vederea înlăturării efectelor negative produse de inundațiile din anul 2008, Guvernul a aprobat finanțarea unor lucrări de reabilitare din **Fondul de intervenție** la dispoziția sa, după cum urmează:

➤ Prin **HG nr. 801 din 31 iulie 2008** s-a aprobat **Programul de reparare/reabilitare și reconstruire a unor locuințe afectate de calamitățile naturale produse în luna iulie 2008**, având drept scop asigurarea unor ajutoare bănești proprietarilor locuințelor afectate și cofinanțarea unor acțiuni ale autorităților administrației publice locale, pentru repararea, reabilitarea și reconstruirea unor locuințe din zonele în care s-au produs calamități naturale - inundații și/sau alunecări de teren. Pentru anul 2008, finanțarea Programului s-a asigurat din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, iar pentru anii următori de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor și prin bugetele locale.

➤ Prin **HG nr. 833 din 13 august 2008** privind suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008, pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse de inundațiile din perioada 22 iulie-5 august 2008, s-a aprobat suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul

2008, cu suma de **13.300 mii lei**, fondurile având drept destinație realizarea în regim de urgență a lucrărilor de înlăturare a efectelor calamităților naturale produse de inundații.

➤ Prin **HG nr. 835 din 13 august 2008** privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008, pentru decontarea cheltuielilor necesare lucrărilor provizorii executate în regim de urgență și pentru refacerea stocurilor de materiale de intervenție pentru prevenirea și diminuarea efectelor inundațiilor produse ca urmare a precipitațiilor din perioada iulie-august 2008, s-a aprobat suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008, cu suma de **3.700 mii lei**, fondurile fiind destinate decontării lucrărilor provizorii executate în regim de urgență și pentru refacerea stocurilor de materiale de intervenție pentru prevenirea și diminuarea efectelor inundațiilor produse ca urmare a precipitațiilor din perioada iulie-august 2008.

Ajutoare internaționale acordate României pentru înlăturarea efectelor inundațiilor din anul 2008

Având în vedere suprafața mare afectată de inundațiile produse în anul 2008, precum și numărul persoanelor afectate sau sinistrate, România a solicitat, prin intermediul *Centrului de Monitorizare și Informare al Comisiei Europene*, asistență umanitară internațională, ceea ce a dus la activarea *Mecanismului de Protecție Civilă*, care s-a concretizat prin **oferte de asistență din partea a 11 state și anume: Austria, Cehia, Slovacia, Suedia, Danemarca, Elveția, Lituania, Polonia, Spania, Suedia și Franța.**

Aceste oferte au fost acceptate în funcție de necesitățile stabilite de autoritățile locale, iar prin inspectoratele pentru situații de urgență din județe s-a asigurat primirea echipelor și materialelor furnizate.

Ajutoarele au constat în punerea la dispoziția României a următoarelor echipamente și materiale:

- **108 generatoare electrice cu capacități cuprinse între 6 kVA – 50 kVA,**
- **15.000 mp. de material geotextil.**

Concluzii și propuneri

(conform datelor înscrise în Raportul de sinteză întocmit la nivelul IGSU în urma inundațiilor din anul 2008)

Concluzii

✓ **Pentru înlăturarea efectelor inundațiilor din anul 2008 au fost realizate un număr de 5.192 misiuni de către forțele participante.**

✓ **Intervențiile Inspectoratului General pentru Situații de Urgență și ale celorlalte structuri au avut ca rezultat participarea la evacuarea a 27.000 de persoane.**

✓ **În urma inundațiilor produse în anul 2005 s-au înregistrat 7 victime.**

✓ *Pagubele materiale* au constat, în principal, în: 24.183 case și anexe gospodărești afectate, 914 km drumuri (naționale, județene, comunale, străzi), 121 km amenajări cu rol de apărare, 49.013 ha suprafețe cultivate, etc.

✓ Acțiunile de intervenție ale Inspectoratului General pentru Situații de Urgență s-au desfășurat *descentralizat, pe mai multe fronturi*, datorită faptului că pe timpul limitării și înlăturării efectelor inundațiilor au apărut în mai multe județe alte fenomene meteorologice periculoase, care au determinat inundații, noi evacuări și recurgerea la intervenții urgente pe timpul desfășurării altor intervenții planificate.

✓ În urma analizei intervențiilor executate de ISU județene în cazul inundațiilor produse în anul 2008 s-a evidențiat *necesitatea îmbunătățirii dotării cu mijloace de intervenție eficiente și moderne.*

Propunerile IGSU pentru o mai bună gestionare, în viitor, a situațiilor de urgență generate de inundații sunt:

a) la nivelul CNSU și al instituțiilor publice centrale:

➤ perfecționarea comunicării și schimbului de informații între instituțiile cu atribuții în domeniul managementului situațiilor de urgență;

➤ elaborarea hărților de hazard natural și de risc la alunecări de teren în acord cu cerințele Directivei Parlamentului și Consiliului U.E. nr.2007/60/CE privind evaluarea și gestionarea riscurilor de inundații;

➤ asigurarea de către structurile care au misiuni în gestionarea situațiilor de urgență determinate de inundații a asistenței de specialitate și participarea cu efective și tehnică la acțiunile de înlăturare a consecințelor;

➤ continuarea programelor care vizează apărarea împotriva inundațiilor și asigurarea stocurilor de materiale de intervenție în vederea prevenirii și diminuării efectelor inundațiilor;

➤ găsirea modalităților de atragere a resurselor financiare altele decât cele guvernamentale în vederea îmbunătățirii răspunsului în situații de urgență;

b) la nivelul inspectoratului general:

➤ continuarea acțiunilor pentru dezvoltarea planurilor de cooperare existente între Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, celelalte structuri ale M.I.R.A. și ministerele, agențiile și instituțiile care îndeplinesc funcții de sprijin, în conformitate cu H.G. nr.2288/2004;

➤ intensificarea organizării unor exerciții complexe care să vizeze atât latura intervenției efective cât și a fluxului informațional-decizional;

➤ elaborarea procedurilor manageriale privind modul de acțiune în situația producerii fenomenelor meteorologice periculoase;

➤ găsirea modalităților de atragere a resurselor financiare altele decât cele guvernamentale în vederea îmbunătățirii răspunsului pentru situațiile de urgență pentru care instituția are responsabilități de coordonare a intervenției;

➤ continuarea acțiunilor în vederea operaționalizării Centrului Național de Coordonare și Conducere a Intervenției (C.N.C.C.I.).

c) la nivelul comitetelor județene și inspectoratelor județene pentru situații de urgență:

- desfășurarea de activități de conștientizare a populației asupra pericolului de producere a inundațiilor;
- efectuarea de acțiuni de împădurire a zonelor de formare a viiturilor, a zonelor inundabile, a luncilor râurilor;
- elaborarea procedurilor privind modul de intervenție în situația producerii fenomenelor meteorologice periculoase;
- elaborarea și/sau actualizarea planurilor de acțiune operativă în caz de inundații;
- continuarea acțiunilor în vederea operaționalizării centrelor județene de coordonare și conducere a intervenției (C.J.C.C.I.).

D) GESTIONAREA INUNDAȚIILOR DIN PERIOADA IUNIE – IULIE 2010

Contextul și cauzele producerii inundațiilor din anul 2010

Începând cu data de 21 iunie 2010, teritoriul României a fost afectat de mai multe fronturi atmosferice, prin căderi masive de precipitații sub formă de ploaie cu caracter torențial.

Precipitațiile cu caracter torențial, însemnate cantitativ, produse într-un interval scurt de timp, însoțite de căderi de grindină și de vânt puternic care s-au produs în perioada iunie – iulie 2010, au determinat scurgeri importante de pe versanți, torenți, pâraie, creșteri însemnate de debite și niveluri, cu depășiri ale cotelor de inundație și de pericol pe unele cursuri de apă cum sunt **Siretul, Prutul, fluviul Dunărea**, precum și pe **cursurile mai mici de apă din Transilvania și Moldova** care au generat **viituri majore**, amenințând direct viața persoanelor, colectivităților de animale și bunurile materiale ale oamenilor, având drept consecință inundarea unor localități, avarierea gravă a unor elemente de infrastructură, a unor locuințe și gospodării ale populației, dar și a unor întinse suprafețe agricole în **40 județe** ale țării.

Județele cele mai afectate au fost: **Bacău, Botoșani, Neamț și Suceava**. Datorită precipitațiilor și creșterilor de debite pe unele cursuri de apă s-au mai înregistrat situații deosebite și în județele: **Alba, Covasna, Cluj și Tulcea**.

În urma inundațiilor din anul 2010 s-a înregistrat **decesul a 23 persoane**; au fost **evacuați temporar 19.997 cetățeni**; au fost **temporar izolate aproximativ 3.000 de persoane**, iar aproximativ **1.500 persoane** au fost salvate.

Evaluarea pagubelor materiale produse de inundațiile din anul 2010

Din datele centralizate la nivelul IGSU rezultă că inundațiile produse în anul 2010 au determinat producerea următoarelor categorii de **pagube materiale**:

1.1 – Infrastructură

1.1.1	Apărare inundații	
1.1.1.1.	Diguri (km.)	239,82

1.1.1.2.	Apărări de maluri (km.)	443,21
1.1.1.3.	Baraje (nr.)	35
1.1.2.	Drumuri – total km din care:	5.257,94
1.1.2.1.	Drumuri naționale (km.)	132,42
1.1.2.2.	Drumuri județene (km.)	1.036,39
1.1.2.3.	Drumuri comunale (km.)	3.179,30
1.1.2.4.	Străzi (km.)	909,83
1.1.3.	Poduri, podețe și traversări pietonale	
1.1.3.1.	Poduri (nr.)	707
1.1.3.2.	Podețe (nr.)	2.729
1.1.3.3.	Traversări pietonale (nr.)	216
1.1.4.	Căi ferate (km.)	11,55
1.1.5.	Rețele, utilități publice	
1.1.5.1.	Rețele alimentare cu apă (km.)	30,95
1.1.5.2.	Rețele canalizare (km.)	38,51
1.1.5.3.	Rețele electrice (km.)	19,10
1.1.5.4.	Rețele transport gaze naturale (km.)	3,39
1.1.5.5.	Rețele comunicații (nr. cabluri fibră optică)	36,50
1.1.5.6.	Surse de apă (fântâni – nr.)	29.273
1.1.6.	Uzine apă (nr.)	17
	Stații de epurare (nr.)	9

1.2. – Agricultură

	Produce	UM (ha)
1.	Grâu, secară	34.329,07
2.	Porumb	28.503,43
3.	Orz, orzoaică	7.425,22
4.	Floarea soarelui	11.699,66
5.	Alte culturi	28.627,90
6.	Total suprafață cultivată	110.585,28
7.	Pășuni și fânețe	31.088,32
8.	Ogoare	871,00
9.	Livezi	399,60
10.	Viță de vie	760,50
	Total	143.704,70

1.3. – Silvicultură

I.3.1.	Drumuri forestiere (km.)	832,45
I.3.2.	Poduri și podețe forestiere (nr.)	1.113
I.3.3.	Plantații și pepiniere (ha.)	8.222,58
I.3.4.	Puieți forestieri distruși (buc.)	2.098.500
I.3.5.	Material lemnos (mc.)	24.098,50
I.3.6.	Rupturi și doborâturi (mc.)	16.700,20
I.3.7.	Baraje corectare torenți (nr.)	133
I.3.8.	Cantoane silvice	27

[Signatures]

1.4. – Imobile

		Număr
I.4.1.	Case	3.936
	- avariate	3.073
	- distruse	863
I.4.2.	Anexe gospodărești	8.711
	- avariate	8.028
	- distruse	683
I.4.3.	Obiective socio-economice, din care:	147
	- unități școlare gimnaziale și liceale	87
	- grădinițe și cămine	18
	- spitale	3
	- dispensare medicale	6
	- biserici	33
I.4.4.	Alte obiective	153

➤ Au fost afectate 3.936 case, din care cele mai multe în județele Suceava, Botoșani, Bacău, Neamț și Tulcea și 8.711 anexe gospodărești;

➤ Un număr total de 147 obiective socio-economice au necesitat lucrări de refacere;

➤ La obiectivele de apărare împotriva inundațiilor:

- 443,21 km de lucrări de apărare de maluri au fost distruse,
- 239,8 km de diguri au fost erodați,
- 35 de baraje au fost afectate;

➤ La drumuri, capacitatea funcțională a infrastructurii rutiere a fost afectată pe o lungime de 5.257,94 km;

➤ La poduri, podețe și traversări pietonale: au fost avariate 707 de poduri și 2.729 podețe;

➤ Accesul populației rurale la sursele de apă potabilă a fost îngreunat ca urmare a colmatării a 29.273 fântâni;

➤ În sectorul agricol au fost afectate 110.585 ha cultivate și 31.088 ha cu pășuni și fânețe;

➤ În sectorul silvic, un număr de 1.113 poduri și podețe forestiere, 832,45 km de drumuri forestiere și 133 baraje de corectare torenți necesită refacerea elementelor de structură.

Evaluările realizate de Comitetele județene pentru situații de urgență, au stabilit valoarea pagubelor generate de calamitățile naturale produse în perioada iunie – iulie 2010 la 3.671,463 mil. lei, adică aproximativ 867,958 mil. euro (la un curs de mediu de 4,23 lei / euro).

Acțiuni întreprinse de autoritățile publice centrale și locale în perioada iunie - iulie 2010 pentru limitarea efectelor inundațiilor

➤ Ministerul Mediului și Pădurilor a emis periodic *atenționări meteorologice* și *avertizări hidrologice* prin care au fost avertizate județele vizate cu cod galben, portocaliu sau roșu.

Astfel, din cauza creșterii debitelor pe cursurile de apă Fluviul Dunărea și râurile Prut, Siret, Olt, Trotuș, Jijia, Suceava, Moldova, Bistrița, Bârlad, precum și pe o serie de râuri din Transilvania s-au emis succesiv avertizări hidrologice, dintre care de **cod roșu pe râurile Prut și Siret** pe diferite sectoare aparținând județelor Botoșani, Iași și Galați, respectiv Covasna și Brașov pentru râul Olt. La acestea se adaugă avertizările aferente Fluviului Dunărea pentru sectoarele județelor Călărași, Brăila, Galați și Tulcea.

Creșterea gradului de pericol pentru populație a impus **declararea stării de alertă în 37 de localități.**

➤ Intervenția pentru salvarea, evacuarea persoanelor și bunurilor materiale, precum și paza bunurilor populației s-a efectuat cu efective aparținând tuturor componentelor SNMSU și în mod deosebit IGSU, IGJR, IGPR și MAPN.

În sprijinul inspectoratelor pentru situații de urgență ale județelor Botoșani, Galați, Ialomița, Suceava și Tulcea, grav afectate de inundații s-a efectuat deplasarea unor categorii de forțe și mijloace aparținând Unității Speciale de Intervenție în Situații Urgență, Inspectoratului pentru Situații de Urgență al Municipiului București și ale inspectoratelor pentru situații de urgență ale județelor Argeș, Buzău, Brașov, Călărași, Constanța, Dâmbovița, Iași, Ilfov, Prahova, Sibiu, Timiș, Teleorman, Vâlcea și Vrancea.

Pentru asigurarea misiunilor de intervenție au acționat reprezentanți din toate structurile responsabile, respectiv **4.473 persoane în medie/zi dintre care: 1.991 militari aparținând IGSU**, reprezentând 44,51% din totalul forțelor de intervenție utilizate.

Pentru perioada analizată a rezultat un număr de **19.736 intervenții**, ceea ce corespunde unei medii/zi de **937 intervenții**.

➤ În vederea limitării efectelor negative datorate precipitațiilor și alunecărilor de teren, gestionării situațiilor din teritoriu, precum și revenirii la starea de normalitate, **s-au executat lucrări privind:**

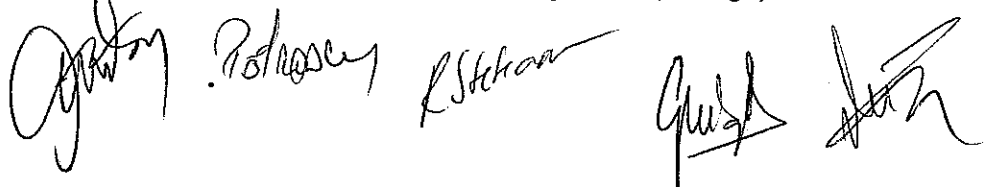
- **închiderea breșelor și combaterea eroziunilor în taluzurile digurilor**, precum și pentru punerea în siguranță a barajelor, de către reprezentanții Ministerului Mediului și Pădurilor, exemplificând prin realizarea digului de apărare al comunei Săucești județul Bacău, finalizarea digului de apărare a comunei Grindu județul Tulcea, recalibrări de albie, refaceri consolidări de mal și consolidări ale barajelor afectate;

- **decolmatare poduri** peste Jijia și Buhai, decolmatare podețe și bătut 100 piloți pe pârâul Buhai, în județul Botoșani;

- **închidere breșe dig mal drept râu Siret**, comuna Săucești, reprofilare taluzuri la dig, **supraînălțare dig** din saci umpluți cu nisip și protejați cu folie de polietilenă în județul Bacău;

- **supraînălțare diguri** Rasova și Dunăre, consolidare de taluzuri la digurile Oltina, Dunăreni și Topalu în județul Constanța;

- **îndiguire râu Prut** - sectoarele Brateșul de Sus și Brateșul de Jos și dig Bădălan - fluviul Dunărea în județul Galați;



- **refaceri provizorii ale unor apărări de mal și diguri în județul Suceava;**
- **evacuarea depunerilor de viituri de pe platformele drumului și curățarea canalelor și a podețelor în județele Neamț, Suceava, Bacău;**
- **realizarea unui pod din pontoane pe drumul național DN 17 A Câmpulung Moldovenesc – Ratoș în județul Suceava, de către reprezentanții Ministerului Apărării Naționale;**
- **vaccinarea populației sinistrate, supravegherea surselor de apă și supravegherea epidemiologică, de către reprezentanții Ministerului Sănătății;**
- **evacuarea sinistraților și transportarea acestora în zone sigure, îndepărtarea apei și nămolului din gospodăriile și locuințele afectate, precum și din unități școlare și sanitare, fluidizarea circulației pe căile de acces către zonele afectate, asigurarea cu alimente și bunuri materiale de strictă necesitate pentru persoanele evacuate, distribuirea ajutoarelor de urgență, asigurarea cazării persoanelor evacuate, de către reprezentanții Ministerului Administrației și Internelor și ai autorităților administrației publice locale;**
- **debransarea de la rețeaua electrică de distribuție a locuințelor distruse, înlocuirea stâlpilor de la rețelele electrice de medie tensiune, afectați de calamități, executarea reparațiilor la liniile electrice de medie tensiune, repararea posturilor de transformare avariate, realimentarea cu energie electrică a tuturor consumatorilor din zonele afectate, de către reprezentanții Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri.**

Măsurile luate de autoritățile naționale pentru susținerea lucrărilor de reconstrucție ca urmare a pagubelor produse de inundațiile din perioada iunie - iulie 2010

➤ Guvernul a aprobat prin Hotărârea nr. 708/14 iulie 2010, **Programul „Case de locuit în zonele afectate de calamitățile naturale din anul 2010”**, finanțarea acestuia fiind asigurată de la bugetul de stat, prin bugetul **Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului**, program ce a avut drept scop achiziționarea în mod centralizat a principalelor materiale de construcții destinate reconstruirii sau reparării caselor de locuit distruse sau afectate de calamitățile naturale, asigurându-se finanțare la nivelul maxim de **38.147,30 lei / casă (TVA inclus)**.

➤ Totodată, Guvernul a aprobat **acordarea de ajutoare umanitare de urgență populației afectate**, în valoare totală de **3.991,5 mii lei**, prin disponibilizare de la **Rezervele de Stat** constând în: apă minerală, conserve din carne, conserve de pește, pateuri de ficat, conserve de legume, orez, pâine, zahăr tos, pături, păături, saltele, cearșafuri, fețe de pernă, motorină și materiale de construcții.

➤ De asemenea, prin HG nr. 613/2010 au fost alocați câte **5.000 lei** familiilor în care s-au înregistrat **decese** din cauza inundațiilor și fenomenelor meteorologice periculoase, reprezentând **ajutoare de urgență din fondurile cu această destinație aflate la dispoziția Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale**.

Ajutoare internaționale acordate României pentru înlăturarea efectelor inundațiilor din anul 2010

Având în vedere suprafața mare afectată de inundații, numărul persoanelor afectate sau sinistrate și insuficiența mijloacelor tehnice necesare soluționării situației de urgență, România a solicitat, prin intermediul *Centrului de Monitorizare și Informare al Comisiei Europene*, asistență umanitară internațională, ceea ce a dus la activarea *Mecanismului de Protecție Civilă*, concretizat prin **oferte de asistență** din partea unor state **ca Austria, Belgia, Germania, Ungaria**.

Ajutoarele primite au constatat în:

- 120 motopompe de capacitate de 60-100 mc/h,
- 10 generatoare electrice,
- 10 instalații de potabilizare a apei,
- 10 instalații de iluminat,
- 20.000 mp de geotextil și
- 10.000 ml de hidrobaraje.

În urma analizelor efectuate de către IGSU ulterior inundațiilor produse în anul 2010 au fost stabilite **principalele cauze** care au favorizat producerea acestora:

- lipsa unui program coerent și continuu de protejare și îmbunătățire a lucrărilor de amenajare a cursurilor de apă;

- tratarea cu superficialitate de către unele autorități locale a problematicei situațiilor de urgență sau interpretarea defectuoasă și/sau eronată a prevederilor legislației în domeniu, fapt ce a condus la: o conduită greșită privind înștiințarea și alarmarea populației, subdimensionarea serviciilor voluntare pentru situații de urgență cu efecte negative în situația producerii de viituri puternice și/sau izolarea temporară a unor comunități;

- lipsa de autoritate sau de implicare, în unele cazuri, a unor primari concomitent cu atitudinea necooperantă a unor cetățeni, prin neparticipare la acțiunile de decolmatare sau la eliberarea unor căi de acces în curți sau șanțuri; au existat situații în care s-a așteptat intervenția structurilor profesionale pentru situații de urgență și a jandarmeriei;

- gradul redus de cooperare a locuitorilor din zonele țării în care frecvența fenomenelor meteorologice periculoase este scăzută, aceștia fiind refractari și conservatori față de măsurile de prevenire și protecție dispuse de autorități.

Concluzii și propuneri

(conform datelor înscrise în Raportul de sinteză întocmit la nivelul IGSU în urma inundațiilor din anul 2010)

Concluzii

✓ **Forțele participante la înlăturarea efectelor inundațiilor au efectuat un număr de 19.736 de intervenții.**

✓ **Au fost evacuați temporar 19.997 cetățeni, iar aproximativ 1.500 persoane au fost salvate.**

- ✓ S-a înregistrat *decesul a 23 persoane.*
- ✓ *Valoarea pagubelor generate de calamitățile naturale produse în perioada iunie – iulie 2010 s-a situat la nivelul de 3.671,463 mil. lei.*
- ✓ *Acțiunile de intervenție ale Inspectoratului General pentru Situații de Urgență s-au desfășurat descentralizat, pe mai multe fronturi, întrucât pe timpul limitării și înlăturării efectelor inundațiilor au apărut în mai multe județe alte fenomene meteorologice periculoase, care au determinat inundații, noi evacuări și revenirea la intervenții urgente pe timpul desfășurării intervențiilor planificate.*
- ✓ *Acțiunile de intervenție ale structurilor Inspectoratului General pentru Situații de Urgență pentru limitarea efectelor inundațiilor s-au realizat fără diminuarea capacității de intervenție și a calității intervențiilor, în contextul desfășurării concomitente și a celorlalte tipuri de misiuni specifice entității.*
- ✓ *În urma analizei intervențiilor executate de ISU județene în cazul inundațiilor produse în anul 2006 s-a evidențiat necesitatea îmbunătățirii dotării cu mijloace de intervenție eficiente și moderne (bărci, motopompe, grupuri electrogene, echipamente de protecție a personalului și mijloace genistice specifice).*
- ✓ *Se impune necesitatea actualizării planurilor de analiză și acoperire a riscurilor și a schemei cu riscurile teritoriale pentru zonele afectate de inundații.*

Propuneri

Pentru desfășurarea unor acțiuni de intervenție organizate și corect conduse este necesar să se acționeze pentru:

- ✓ *Perfecționarea comunicării și a fluxului de informații între toate structurile cu atribuții în domeniul managementului situațiilor de urgență;*
- ✓ *Elaborarea hărților de hazard natural și de risc la alunecări de teren în acord cu cerințele Directivei Parlamentului și Consiliului U.E. nr.2007/60/CE privind evaluarea și gestionarea riscurilor de inundații;*
- ✓ *Continuarea programelor care vizează apărarea împotriva inundațiilor și asigurarea stocurilor de materiale de intervenție în vederea prevenirii și diminuării efectelor inundațiilor;*
- ✓ *Asigurarea asistenței de specialitate și a participării cu efective și tehnică la acțiunile de înlăturare a consecințelor situațiilor de urgență determinate de inundații de către toate structurile care au atribuții în gestionarea acestui tip de risc;*
- ✓ *Implicarea tuturor structurilor cu responsabilități în proiectele care vizează lucrări de reconstrucție;*
- ✓ *Găsirea modalităților de atragere a altor resurse financiare decât cele guvernamentale în vederea îmbunătățirii răspunsului în situații de urgență.*

În plus față de cele descrise mai sus, experiența gestionării situațiilor de urgență determinate de inundațiile produse în perioada 2005 – 2010, a condus la nivelul IGSU la identificarea unor **puncte slabe**, după cum urmează:

- **mecanismul de culegere, prelucrare și raportare a datelor de la toate nivelele a avut o reacție foarte greoaie din cauza erorilor de interpretare ale unor prevederi ale legislației din domeniul managementului și gestionării situațiilor de urgență de către factorii de decizie de la nivel județean și local, fapt ce a determinat necunoașterea situației operative reale;**
- **insuficiența personalului din cadrul Centrului Operațional Național, având în vedere că în urma restructurărilor din perioada 2010-2011 structura CON a fost diminuată. În contextul prevederilor HGR 1490/2004, Centrul Operațional Național se încadrează cu personal specializat pe tipuri de riscuri, precum și cu specialiști în comunicații, informatică și în alte domenii de activitate, conform cerințelor operative.** Din răspunsurile formulate la Chestionarele înaintate conducerii IGSU, coroborat cu responsabilitățile ce revin instituției din actele normative de nivel superior în domeniul situațiilor de urgență, a rezultat necesitatea suplimentării numărului de posturi cu 22-24 persoane, astfel:
 - 10-12 persoane care să asigure conducerea și coordonarea acțiunilor de intervenție integrat la nivel național pentru toate tipurile de risc;
 - 10 persoane care să asigure elaborarea de standarde, proceduri și reglementare în domeniul operațional;
 - 2-4 persoane care să asigure coordonarea activităților în domeniul asistenței medicale de urgență;
- **insuficiența mijloacelor specializate de intervenție a condus la reacții întârziate cauzate de timpul necesar deplasării utilajelor existente dintr-o zonă în alta;**
- **disfuncții în cooperarea și comunicarea dintre structurile implicate în managementul și gestionarea situațiilor de urgență;**
- **numărul mare de apeluri de urgență la numărul unic 112 a determinat pentru perioade scurte de timp creșterea timpului de răspuns de către operatori și dispeceri;**
- **sistemul de răspuns la nivel local (serviciile voluntare pentru situații de urgență) este insuficient dezvoltat și necorespunzător dotat cu mijloace de intervenție.**

Față de punctele slabe identificate, până în prezent IGSU a acționat în scopul **eficientizării acțiunilor de intervenție prin:**

- achiziționarea de echipamente și mijloace de intervenție care să asigure suportul necesar desfășurării intervenției (bărci, motopompe, echipamente de scufundării etc.);
- crearea unui cadru de reglementare și de nivel procedural care să contribuie la creșterea performanței.

Concluzii desprinse în urma producerii inundațiilor din perioada 2005 -2010

✓ Experiența acumulată de IGSU din gestionarea situațiilor de urgență determinate de inundațiile produse în perioada 2005 – 2010, a condus la identificarea unor puncte slabe, după cum urmează:

- reacții greoaie ale mecanismului de culegere, prelucrare și raportare a datelor de la toate nivelele referitoare la evenimentele generate de inundații, fapt ce a determinat necunoașterea situației operative reale din cauza erorilor de interpretare ale unor prevederi ale legislației din domeniul managementului și gestionării situațiilor de urgență de către factorii de decizie de la nivel județean și local;

- insuficiența personalului din cadrul Centrului Operațional Național, având în vedere că în urma restructurărilor din perioada 2010-2011 structura CON a fost diminuată; conform analizei efectuate la nivelul IGSU a rezultat necesitatea suplimentării numărului de posturi cu 22-24 persoane;

- insuficiența mijloacelor de intervenție specifice tipurilor de risc, la nivelul fiecărui inspectorat pentru situații de urgență județean (bărcoi, motopompe, grupuri electrogene, echipamente de protecție a personalului și mijloace genistice specifice) a condus la reacții întârziate cauzate de timpul necesar deplasării utilajelor existente dintr-o zonă în alta;

- disfuncții în cooperarea și comunicarea dintre structurile implicate în managementul și gestionarea situațiilor de urgență;

- numărul mare de apeluri de urgență la numărul unic 112 a determinat pentru perioade scurte de timp creșterea timpului de răspuns de către operatori și dispeceri;

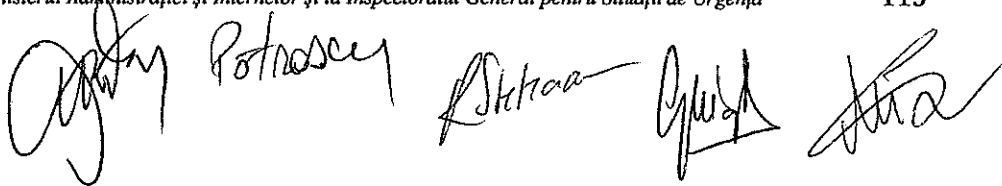
- sistemul de răspuns la nivel local (serviciile voluntare pentru situații de urgență) este insuficient dezvoltat și necorespunzător dotat cu mijloace de intervenție;

✓ Acțiunile de intervenție ale Inspectoratului General pentru Situații de Urgență s-au desfășurat descentralizat, pe mai multe fronturi, întrucât pe timpul limitării și înlăturării efectelor inundațiilor au apărut în mai multe județe alte fenomene meteorologice periculoase, care au determinat inundații, noi evacuări și revenirea la intervenții urgente pe timpul desfășurării intervențiilor planificate.

✓ Planurile de analiză și acoperire a riscurilor și/sau schema cu riscurile teritoriale pentru zonele afectate de inundații nu au fost actualizate, în toate cazurile.

✓ Acțiunile de intervenție ale structurilor Inspectoratului General pentru Situații de Urgență pentru limitarea efectelor inundațiilor s-au realizat fără diminuarea capacității de intervenție și a calității intervențiilor, în contextul desfășurării concomitente și a celorlalte tipuri de misiuni specifice entității.

✓ În scopul eficientizării acțiunilor de intervenție, IGSU a acționat prin:



- achiziționarea de echipamente și mijloace de intervenție care să asigure suportul necesar desfășurării intervenției (bărci, motopompe, echipamente de scafandrii etc.);

- crearea unui cadru de reglementare și de nivel procedural care să contribuie la creșterea performanței;

✓ În continuare, pentru realizarea scopului propus de eficientizare a acțiunilor de intervenție, IGSU va acționa în sensul **îmbunătățirii nivelului dotărilor și a cadrului legal aplicabil domeniului inundațiilor.**

II.2.7. Deficiențe în organizarea și funcționarea Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență; demersuri efectuate de IGSU pentru eficientizarea sistemului

II.2.7.1. Deficiențe în organizarea și funcționarea Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență

În urma analizei efectuată asupra *Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență (SNMSU)*, în baza datelor și informațiilor furnizate de IGSU, s-au constatat o serie de **deficiențe organizatorice și funcționale** cu implicații asupra componentelor sistemului, precum și unele **inadvertențe de ordin legislativ** cu impact negativ asupra managementului și gestionării situațiilor de urgență, după cum urmează:

1. Existența unor paralelisme în actele normative de nivel superior care reglementează SNMSU, respectiv:

- *Legea nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor;*
- *Legea nr.481/2004 privind protecția civilă, republicată;*
- *OUG nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, aprobată cu modificări prin Legea nr.15/2005;*
- *OG nr.88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, aprobată cu modificări prin Legea nr.363/2002, cu modificările și completările ulterioare.*

Astfel:

• **Organizarea și funcționarea unora dintre componentele Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență sunt statuate prin acte normative emise anterior constituirii legale a acestuia.**

- Deși serviciile pentru situații de urgență au fost înființate începând cu anul 2002, odată cu termenul de aplicare a *Ordonanței Guvernului nr.88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență*, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență și unitățile teritoriale

subordonate s-au constituit și au funcționat în mod efectiv, ca structuri unificate de pompieri și protecție civilă, abia de la finele anului 2004 (în baza OUG nr. 21/2004);

- Înființarea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență și a serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, așa cum a fost avută în vedere la nivelul anului 2001, presupunea relaționarea instituțională a acestora cu organisme care nu au mai fost constituite sau cu care relațiile ierarhice prevăzute nu au mai fost de aceeași natură (se preciza ca serviciile comunitare pentru situații de urgență să funcționeze în subordinea consiliilor județene și locale);

- În consecință, această situație a impus modificarea în mai multe rânduri a actelor normative incidente (OG nr.88/2001- modificată prin 3 acte normative emise până în anul 2005, iar OUG nr.21/2004 a fost modificată odată cu aprobarea acesteia prin Legea nr.15/2005). Cu toate acestea, s-au menținut dificultăți majore în armonizarea prevederilor legale aplicabile (de exemplu: deși OUG nr.21/2004 prevedea modificarea OG nr.88/2001, apariția actului normativ modificator – OUG nr.25/2004 – menține coordonarea activității *serviciilor de urgență* - inclusiv serviciile profesionale în sensul actului normativ menționat, la nivel local, de către primar).

• **Reglementarea activităților de apărare împotriva incendiilor și de protecție civilă se realizează în mod inadecvat prin două acte normative distincte de nivel superior**, în speță *Legea nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor (art.28)*, respectiv *Legea nr.481/2004 privind protecția civilă, republicată, (art.24)*, în condițiile în care autoritatea de reglementare competentă la nivel național este reprezentată de o singură instituție - *Inspectoratul General pentru Situații de Urgență*.

- Atât *Legea nr.307/2006* cât și *Legea nr.481/2004, republicată*, prevăd obligații distincte specifice domeniilor apărării împotriva incendiilor și protecției civile care, în ceea ce privește organizarea, se suprapun în proporție însemnată și revin în sarcina acelorași entități (consiliu județean, consiliu local, primar). De asemenea, în prezent, potrivit acelorași acte normative, sunt emise de către aceleași entități (inspectoratele pentru situații de urgență) două categorii de avize/autorizații, care pot face obiectul aceleiași construcții – de securitate la incendiu pentru îndeplinirea cerinței esențiale *securitate la incendiu*, respectiv aviz/autorizație de protecție civilă pentru adăposturile de protecție civilă aferente construcțiilor. Emiterea ambelor categorii de avize/autorizații presupune întocmirea unor documentații distincte și derularea unor proceduri birocratice care întârzie realizarea și punerea în funcțiune a construcției.

- În același context, trebuie avute în vedere și implicațiile negative generate de obligativitatea organizării activității de apărare împotriva incendiilor și de protecție civilă, la nivelul unităților administrativ-teritoriale, instituțiilor publice și operatorilor economici, prevăzută distinct în cele două acte normative. Acest fapt a creat dificultăți în ceea ce privește constituirea și încadrarea a câte două structuri paralele din punctul de vedere al atribuțiilor, cu implicații negative și asupra alocării fondurilor necesare dotării acestora și salarizării personalului încadrat în ocupațiile specifice domeniilor prevăzute în Nomenclatorul Clasificarea Ocupațiilor din

România (de exemplu: cadru tehnic cu atribuții în domeniul prevenirii și stingerii incendiilor, respectiv inspector de protecție civilă).

2. Structurile specializate constituite sunt proiectate în proporție majoritară pentru îndeplinirea atribuțiilor legale în special pe timpul manifestării tipurilor de risc din competență. Prin urmare, activitățile cu caracter preventiv (inclusiv cele de pregătire) care implică un volum semnificativ de muncă de planificare strategică și concepție – strict necesare pentru asigurarea unui răspuns eficient – sunt gestionate numai de către o persoană (cadru tehnic cu atribuții în domeniul prevenirii și stingerii incendiilor sau inspector de protecție civilă). Spre exemplificare, în cazul instituțiilor publice/unităților administrativ-teritoriale unde se constituie centre operative cu activitate temporară (care activează numai pe timpul stării de alertă ori pe timpul manifestării tipurilor de risc), persoana care încadrează funcțiile menționate anterior asigură atât consilierea factorilor de decizie și coordonarea globală a activităților în domeniul situațiilor de urgență, cât și elaborarea și, mai ales, actualizarea documentelor operative, fără de care o intervenție ulterioară, la producerea situației de urgență, este îngreunată în mod evident.

3. Pregătirea neadecvată a autorităților, structurilor specializate și a populației pentru a face față situațiilor de urgență, determinată de insuficiența centrelor de pregătire dedicate și de subfinanțarea acestor activități.

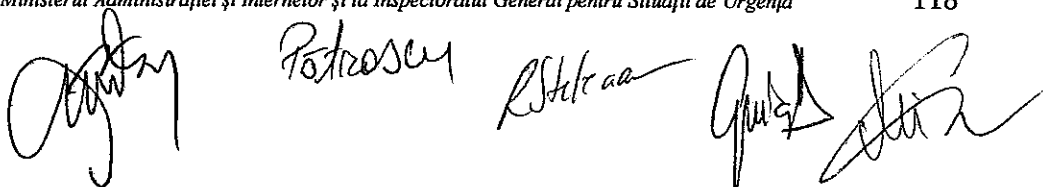
Există numai trei centre zonale de pregătire în domeniul situațiilor de urgență care asigură, cu personal insuficient, pregătirea categoriilor de personal cu atribuții în domeniu, de la nivelul tuturor instituțiilor prefectului, consiliilor județene, municipiilor, orașelor și comunelor (prefecți, subprefecți, președinți, vicepreședinți și secretari generali ai județelor, primari, viceprimari, secretari).

4. Prevederi cu privire la managementul inundațiilor sunt cuprinse în mai multe tipuri de planuri (ex: planul de analiză și acoperire a riscurilor – OMAI nr. 132/2007, planuri de apărare împotriva inundațiilor, fenomenelor meteorologice periculoase, accidentelor la construcții hidrotehnice și poluărilor accidentale – OMMGA/OMAI nr. 420/638/2005, planuri operative de protecție civilă – Legea nr. 481/2004), **existând deci suprapuneri.**

5. În prezent, în domeniul managementului situațiilor de urgență nu există o structură care să integreze activitatea tuturor instituțiilor statului care să asigure coordonarea și conducerea unitară a intervențiilor pe timpul situațiilor de urgență, până la restabilirea stării de normalitate.

Potrivit competențelor stabilite prin lege, la nivelul instituțiilor responsabile la nivel național cu managementul situațiilor de urgență sunt organizate și funcționează următoarele structuri:

- *centrele operaționale* din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență și al inspectoratelor pentru situații de urgență,



- *centrele operative cu activitate permanentă/temporară* de la nivelul ministerelor și instituțiilor publice centrale,
- *centrele operative cu activitate temporară* de la nivelul administrației publice locale.

Centrele operaționale constituite în cadrul serviciilor profesioniste pentru situații de urgență, respectiv *centrele operative* la nivelul ministerelor, al altor instituții publice centrale cu atribuții în gestionarea situațiilor de urgență, al municipiilor (cu excepția municipiului București), orașelor, sectoarelor municipiului București și comunelor sunt încadrate în totalitate cu personal aparținând instituțiilor în cadrul cărora se constituie și asigură permanent funcțiile de monitorizare, evaluare, înștiințare, avertizare, prealarmare, alertare și coordonare tehnică operațională a situațiilor de urgență, *potrivit tipurilor de risc pe care le gestionează*.

Din practica IGSU s-a constatat că, deși potrivit prevederilor legale (HG nr. 1489/2004 și OUG nr.21/2004) *comitetele pentru situații de urgență* asigură integrarea acțiunilor la nivel *decizional, tactic și operațional*, în fapt integrarea lipsește sau este întârziată. Această situație are drept principală cauză unele deficiențe în relaționarea centrelor operaționale ale inspectoratelor pentru situații de urgență cu centrele operative constituite la nivelul autorităților administrației publice centrale și locale, aspect care conduce la alocarea de timp suplimentar pentru luarea și dispunerea deciziilor de către comitetele pentru situații de urgență în scopul soluționării acestora.

În vederea asigurării unui timp de răspuns cât mai scurt pe timpul unor situații de urgență complexe (care depășesc capacitatea de gestionare locală), s-a constatat necesitatea ca structurile implicate direct în stabilirea concepției de acțiune și coordonarea forțelor din teren *să funcționeze integrat, în aceleași locații și cu o comandă unică*.

Totodată, practicile țărilor din Uniunea Europeană au evidențiat oportunitatea promovării unui concept unitar, integrat, de conducere a forțelor în situații de urgență.

În acest context, experiența ultimilor ani privind situațiile de urgență care au afectat grav teritoriul național (spre exemplu, inundațiile din ultimii 5 ani și căderile abundente de zăpadă din anul curent) a scos în evidență unele *disfuncționalități în gestionarea operațională a evenimentelor*, după cum urmează:

- pe durata manifestării inundațiilor, *coordonarea nu s-a realizat în mod integrat*, fiind asigurată fie la nivelul CON (unde au fost angrenați pentru diferite perioade persoane aparținând structurilor IGPR, IGJR și MS), fie, după caz, în funcție de decizia conducerii MAI, de Centrul Național de Conducere a Acțiunilor de Ordine Publică al MAI;

- *centralizarea și integrarea datelor și informațiilor de interes operativ* au fost și *sunt asigurate* și în prezent, pentru toate tipurile de risc, *de centrele operaționale ale inspectoratelor pentru situații de urgență*, deși IGSU are în competență managementul anumitor categorii de riscuri;

- colaborarea centrelor operaționale cu grupurile de suport tehnic specializate pe alte tipuri de risc decât cele din competența Ministerului Administrației și Internelor se desfășoară cu dificultate, din cauze multiple cum ar fi: lipsa spațiilor,

inexistența unei baze de date integrate, neasigurarea interoperabilității echipamentelor de comunicații ș.a.;

- *activitatea centrelor operaționale și operative asigură managementul riscurilor din competență, coordonarea și conducerea numai a forțelor proprii.*

Disfuncționalitățile înregistrate în gestionarea inundațiilor din anii 2005, 2006, 2008 și 2010, situații de urgență de amploare și intensitate deosebită, au condus la concluzia că *se impune ca activitatea de coordonare și conducere a intervențiilor să se realizeze integrat de către structuri special create în acest sens.*

Prin înființarea centrelor de conducere se urmărește:

- realizarea unui *management integrat* al situațiilor de urgență, precum și *eficientizarea coordonării și conducerii tuturor forțelor implicate* în acțiunile de răspuns, în regim permanent, într-o singură locație în care se regăsesc specialiști din toate instituțiile responsabile.

Astfel, se are în vedere crearea unui mecanism interinstituțional care să funcționeze temporar pe timpul situațiilor de urgență de amploare și intensitate deosebită, la declararea stării de alertă ori a instituirii stării de urgență, cu rolul de a asigura suportul decizional pentru managementul acțiunilor, stabilirea concepției integrate de acțiune și coordonarea nemijlocită a forțelor de intervenție și care să dispună de o rețea interoperabilă de comunicații și de gestionare a informațiilor.

- *eliminarea disfuncționalităților în gestionarea operațională a situațiilor de urgență, prin crearea posibilității acțiunii interinstituționale* nu numai la nivel decizional, prin comitetele pentru situații de urgență, cât și la nivelul coordonării și conducerii nemijlocite a forțelor proprii dislocate în teren.

- *facilitarea schimbului de informații între structurile implicate în intervenții prin utilizarea Sistemului de Management Informațional pentru Situații de Urgență (SMISU), conceput ca instrument informatic integrat ce va fi utilizat de aceste centre de conducere (crearea bazei de date integrate privind resursele disponibile și alocarea eficientă a acestora, în funcție de priorități).* Prin operaționalizarea SMISU se va asigura interconectarea a 48 de locații: Centrul Național de Conducere pentru Situații de Urgență, Centrul de Situații al Guvernului, Centrul Operațional Național din structura IGSU, 41 de centre de conducere județene și al municipiului București și centrele operative ale Ministerului Mediului și Pădurilor, Ministerului Transportului și Infrastructurii, Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului și Ministerului Sănătății), această acțiune fiind asumată de Guvernul României, prin Acordul de Împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ratificat prin Legea nr.389/2004.

- *reunirea factorilor de decizie și a specialiștilor din structurile cu atribuții în domeniul managementului situațiilor de urgență, precum și din ministerele, instituțiile publice centrale sau locale, pentru gestionarea în mod unitar a acțiunilor de intervenție, precum și pentru asigurarea unei reacții rapide și coerente în aplicarea măsurilor de răspuns la apariția unei situații de urgență.*

O astfel de abordare creează premisele asigurării răspunsului adecvat unor situații de urgență sau de criză, în conformitate cu cerințele specifice României, dar și cu conceptele promovate de NATO și UE.

În anul 2010 a fost reglementată înființarea **Centrul Național de Coordonare și Conducere a Intervenției (CNCCI)**, prin **Ordinul MAI nr. 181 din 12 august 2010** pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea situațiilor de urgență specifice tipurilor de risc repartizate Ministerului Administrației și Internelor, care prevede la art. 42 alin. (2) că: *"Pentru gestionarea situațiilor de urgență de amploare și complexitate ridicată, potrivit procedurilor în vigoare, se activează ...Centrul Național de Coordonare și Conducere a Intervenției, denumit în continuare CNCCI, cu sediul în localitatea Ciolpani și back-up-ul dispus în localul IGSU din București"*. Totodată, la art. 47 este stipulată obligația IGSU că: *"Detalierea rolului, locului și responsabilităților structurilor reprezentate în CNCCI sunt precizate în regulamentul de organizare și funcționare al acestuia, elaborat de IGSU și aprobat prin hotărâre a Guvernului"*.

Totuși, existența acestei structuri (CNCCI) nu este menționată nici în actele normative care reglementează SNMSU și nici în cele cu privire la comitetele și centrele operative, astfel:

- În **Regulamentul – cadru privind structura organizatorică, atribuțiile, funcționarea și dotarea comitetelor și centrelor operative pentru situații de urgență** aprobat prin Anexa la **HG nr. 1.491/2004**, la art.2 alin. (1) au fost definite comitetele și centrele pentru situații de urgență ce pot fi înființate și ce pot funcționa, dar printre acestea nu se regăsește și CNCCI, astfel:

"Comitetele pentru situații de urgență sunt:

a) *Comitetul Național pentru Situații de Urgență, denumit în continuare Comitet Național;*

b) *comitetele pentru situații de urgență, constituite la ministere și la alte instituții publice centrale, denumite în continuare comitete ministeriale;*

c) *Comitetul Municipiului București pentru Situații de Urgență, denumit în continuare Comitetul Municipiului București;*

d) *comitetele județene pentru situații de urgență, denumite în continuare comitete județene;*

e) *comitetele locale pentru situații de urgență, la nivelul sectoarelor municipiului București, municipiilor, orașelor și al comunelor, denumite în continuare comitete locale"*.

- Totodată, nici **OUG nr. 21/2004** privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență care stabilește la art. 6 și art. 7 componența sistemului, nu prevede CNCCI printre componentele acestuia. Astfel, la art. 6 este prevăzut că:

"Sistemul Național are în componere:

a) *comitete pentru situații de urgență;*

b) *Inspectoratul General pentru Situații de Urgență;*

c) *servicii publice comunitare profesionale pentru situații de urgență;*

d) *centre operative pentru situații de urgență;*

e) comandantul acțiunii”.

iar la art. 7:

”(1) Comitetele pentru situații de urgență sunt:

a) Comitetul Național pentru Situații de Urgență;

b) comitetele ministeriale și ale altor instituții publice centrale pentru situații de urgență;

c) Comitetul Municipiului București pentru Situații de Urgență;

d) comitetele județene pentru situații de urgență;

e) comitetele locale pentru situații de urgență.

(2) Comitetele pentru situații de urgență sunt organisme interinstituționale de sprijin al managementului și se întrunesc semestrial și ori de câte ori situația impune”.

- În schimb, la art. 20 din **HG nr. 1490/2004** pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare și a organigramei Inspectoratului General pentru Situații de Urgență este stipulat că: ”(1) Pentru îndeplinirea unor atribuții complexe, misiuni sau sarcini operative, la nivelul Inspectoratului General se pot constitui comisii, consilii, comitete, grupuri de lucru și/sau grupe operative.(2) Componenta și atribuțiile organismelor prevăzute la alin. (1) se stabilesc prin ordin al inspectorului general, iar despre aceasta se consemnează în ordinul de zi pe unitate”, prevederi ce nu sunt puse de acord cu cele înscrise în OMAI nr. 181/2010 potrivit cărora Regulamentul CNCCI trebuie aprobat prin hotărâre a Guvernului.

Din informațiile prezentate de reprezentanții IGSU a rezultat că în prezent, la nivelul IGSU, se fac demersuri pentru modificarea OUG nr. 21/2004, iar ulterior aprobării proiectului de modificare și completare a ordonanței menționate, se va elabora un proiect de hotărâre de Guvern pentru aprobarea regulamentului-cadru prin care se stabilesc structura, atribuțiile, funcționarea și dotarea centrelor de conducere pentru situații de urgență, iar în baza HG se va emite OMAI de aprobare a ROF al CNCCI.

Concluzii

➤ În domeniul managementului situațiilor de urgență nu există o structură care să integreze activitatea tuturor instituțiilor statului care să asigure coordonarea și conducerea unitară a intervențiilor pe timpul situațiilor de urgență, până la restabilirea stării de normalitate;

➤ Regulamentul de organizare și funcționare al Centrului Național de Coordonare și Conducere a Intervenției a fost elaborat de IGSU dar nu a fost aprobat prin hotărâre a Guvernului, în concordanță cu norma legală în vigoare;

➤ În conținutul legislației care reglementează atât sistemul național de management al situațiilor de urgență cât și modul de organizare, atribuțiile și dotarea comitetelor și centrelor operative pentru situații de urgență nu se regăsesc prevederi cu privire la înființarea și funcționarea unei astfel de structuri;

➤ În prezent, CNCCI nu este operațional.

6. Serviciile voluntare pentru situații de urgență nu au fost incluse în componența Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență la înființarea acestuia, cu implicații negative asupra managementului situațiilor de urgență la nivel local.

a) Cadrul legal privind organizarea și funcționarea serviciilor voluntare și private pentru situații de urgență:

- **Legea nr. 307 din 12 iulie 2006 privind apărarea împotriva incendiilor**
Serviciile de urgență sunt profesioniste sau voluntare, publice ori private (art. 31):

”(3) Consiliile locale au obligația să constituie servicii de urgență voluntare, iar operatorii economici și instituțiile, care desfășoară activități cu risc de incendiu, servicii de urgență private, potrivit legii.

(4) În domeniul apărării împotriva incendiilor pot funcționa și servicii de urgență private constituite ca societăți comerciale”.

Constituirea serviciilor de urgență voluntare sau private (art. 32)

”(1) Serviciile de urgență voluntare/private sunt structuri specializate, altele decât cele aparținând serviciilor de urgență profesioniste, organizate cu personal angajat și/sau voluntar, în scopul apărării vieții, avutului public și/sau a celui privat împotriva incendiilor și a altor calamități, în sectoarele de competență stabilite cu avizul inspectoratelor.

(4) Organizarea și funcționarea serviciilor de urgență voluntare/private se stabilesc prin regulamente aprobate, după caz, de consiliile locale sau conducerea operatorilor economici și instituțiilor care le-au constituit, cu respectarea criteriilor de performanță”.

Serviciile de urgență voluntare/private au următoarele atribuții principale(art. 33):

”a) desfășoară activități de informare și instruire privind cunoașterea și respectarea regulilor și a măsurilor de apărare împotriva incendiilor;

b) verifică modul de aplicare a normelor, reglementărilor tehnice și dispozițiilor care privesc apărarea împotriva incendiilor, în domeniul de competență;

c) asigură intervenția pentru stingerea incendiilor, salvarea, acordarea primului ajutor și protecția persoanelor, a animalelor și a bunurilor periclitate de incendii sau în alte situații de urgență”.

Statutul personalului din serviciile de urgență voluntare se stabilește prin hotărâre a Guvernului.

Finanțarea cheltuielilor curente și de capital aferente activității serviciilor de urgență voluntare se asigură din bugetele locale (art. 35, alin.1).

Finanțarea cheltuielilor curente și de capital aferente activității serviciilor de urgență private se asigură de operatorii economici și instituțiile care le-au constituit (art. 35, alin.2).

Art. 36 (1) ”Pe baza hotărârii consiliului local și în condițiile prevăzute de lege, *serviciul de urgență voluntar poate presta, contra cost, către orice persoană fizică sau juridică, fără a afecta îndeplinirea atribuțiilor, unele servicii cum sunt:*

- a) supravegherea măsurilor de apărare împotriva incendiilor la târguri, expoziții, manifestări cultural-sportive, activități de filmare și altele asemenea;
- b) transport de apă, evacuarea apei din subsolurile clădirilor sau din fântâni;
- c) limitarea, colectarea sau îndepărtarea unor produse poluante;
- d) efectuarea de lucrări la înălțime;
- e) transport de apă.

(2) Costurile pentru prestările de servicii efectuate sunt stabilite prin hotărâre a consiliului local, iar sumele încasate se constituie ca venituri ale bugetului local”.

- **H.G. nr. 1579 din 8 decembrie 2005** pentru aprobarea Statutului personalului voluntar din serviciile de urgență voluntare:

Art. 2 alin. (3) ”Consiliul local în subordinea căruia funcționează serviciul de urgență voluntar încheie contract de voluntariat cu fiecare persoană selecționată, în condițiile prezentului statut”.

Art. 6 alin. (1) ”Beneficiarul voluntariatului are obligația să informeze semestrial instituțiile și operatorii economici ai căror salariați fac parte din serviciul de urgență voluntar despre programul și activitățile de pregătire ale acestora”.

- **OG nr. 88 din 30 august 2001** privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență:

Art.1 (2) ”Serviciile publice comunitare sunt profesioniste și voluntare”.

Art. 19. ”Autoritățile administrației publice centrale și locale care înființează servicii publice comunitare potrivit prezentei ordonanțe vor prevedea, distinct, în proiectele bugetelor proprii, resursele financiare necesare în vederea organizării, înzestrării, funcționării și îndeplinirii atribuțiilor legale de către serviciile respective și vor exercita controlul folosirii acestora conform atribuțiilor legale”.

- **Ordinul M.A.I. nr. 160 din 23 februarie 2007** pentru aprobarea Regulamentului de planificare, organizare, desfășurare și finalizare a activității de prevenire a situațiilor de urgență prestate de serviciile voluntare și private pentru situații de urgență;

Art. 3 Scopurile activității de prevenire sunt:

”a) asigurarea respectării prevederilor actelor normative și ale celorlalte reglementări privind apărarea împotriva incendiilor și protecția civilă;

b) identificarea, evaluarea și analizarea pericolelor potențiale prin aprecierea posibilităților de apariție a lor și a consecințelor acestora asupra vieții oamenilor, mediului și bunurilor materiale;

c) conștientizarea riscurilor prin schimbul reciproc de informații dintre personalul care execută controlul de prevenire, factorii de decizie, personalul angajat și alte persoane interesate sau implicate;

d) informarea populației și a salariaților privind pericolele potențiale, precum și modul de comportare în situații de urgență”.

Art. 5 alin. (1) ”Planificarea activităților de prevenire se întocmește anual, prin graficul de control, pe baza Programului de măsuri în vederea acordării asistenței

pentru prevenirea situațiilor de urgență la gospodăriile populației și evidenței operatorilor economici din subordinea consiliului local și a instituțiilor publice din sectorul de competență, de către șeful serviciului voluntar și se aprobă de către primar".

Art. 8 alin. (1) La nivelul localității activitatea de prevenire este coordonată de primar.

Art. 17 alin. (1) Controalele se finalizează astfel:

"a) prin consemnarea neregulilor în carnetele cu constatările rezultate din controale - cele de la gospodăriile populației;

b) prin *notă de control* - cele de la instituțiile publice și operatorii economici din subordinea consiliului local, de la unitățile de învățământ și de la operatorii economici din sectorul de competență, cu care s-au încheiat contracte de intervenție.

(5) Șeful serviciului voluntar pentru situații de urgență înmânează primarului, săptămânal, toate documentele de control încheiate în săptămâna anterioară pentru constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor, conform reglementărilor în vigoare".

b) Cu privire la funcționarea serviciilor voluntare pentru situații de urgență în anul 2011

Potrivit datelor înscrise în Raportul de activitate al IGSU întocmit pentru anul 2011, serviciile voluntare și private pentru situații de urgență au participat la **15.922 intervenții**, din care la 8.516 fără sprijinul serviciilor profesioniste, ceea ce indică o creștere de 7% față de anul trecut. **Numărul intervențiilor la care au participat serviciile voluntare și private pentru situații de urgență a crescut cu 22%** (de la 12.997 intervenții în 2010 la 15.922 intervenții în 2011).

Pe tipuri, acestea au fost intervenții la: incendii (**5.199**), arderi necontrolate (**4.525**), alte situații de urgență (**240**), acțiuni pentru protecția comunităților (**491**) precum și acțiuni SMURD (**5.467**).

Județele în care s-au înregistrat cele mai multe intervenții ale serviciilor voluntare sau private pentru situații de urgență au fost: Bacău, Botoșani, Iași și Neamț.

Ca urmare a măsurilor de operaționalizare, serviciile voluntare și private pentru situații de urgență *au stins independent* **962 incendii** (6% din totalul incendiilor) și **4.237** (26%) *în cooperare cu serviciile profesioniste*, ponderile din totalul incendiilor menținându-se la același nivel față de anul 2010, respectiv 6% incendii stinse independent și 26% în cooperare.

Pe parcursul anului 2011, în **dotarea serviciilor voluntare** pentru situații de urgență au intrat 31 de autospeciale (2 prin transfer din administrarea inspectoratelor pentru situații de urgență județene în administrarea consiliilor locale, 14 prin cumpărare, 14 prin donație și 1 prin alte forme), 38 utilaje (buldo - excavator, încărcător frontal, tractor cu remorcă etc.) și 96 motopompe (3 prin transfer, 88 prin cumpărare, 1 prin donație și 4 prin alte forme). Serviciile voluntare pentru situații de urgență în dotarea cărora a intrat un număr mai mare de autospeciale și utilaje sunt cele din județele Giurgiu și Timiș.

În domeniul coordonării serviciilor voluntare pentru situații de urgență, inspectoratele județene pentru situații de urgență au organizat și desfășurat 120 de cursuri de pregătire la care au participat cca. 2.206 specialiști (11,25% din total).

Concluzii

✓ La înființarea Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență, statuată prin apariția OUG nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, deși au fost create structuri interinstituționale necesare gestionării situațiilor de urgență, nu s-a avut în vedere includerea în componența sistemului și a serviciilor voluntare pentru situații de urgență, ceea ce are implicații negative asupra managementului situațiilor de urgență la nivel local;

✓ Pe timpul manifestării situațiilor de urgență, factorii decizionali de la nivel local au fost reticenți în asigurarea fondurilor necesare operaționalizării serviciilor voluntare pentru situații de urgență;

✓ Conform datelor și informațiilor existente la nivelul IGSU, rezultă că la nivel național doar aproximativ 19% dintre serviciile voluntare constituite au capacitatea operațională de intervenție reclamată de cerințele stipulate prin actele normative specifice (cel puțin o autospecială de intervenție pentru stingerea incendiilor).

II.2.7.2. Demersuri efectuate de IGSU pentru eficientizarea Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență (SNMSU)

În scopul optimizării modului de organizare și funcționare a *Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență*, IGSU a avut în vedere:

- elaborarea și emiterea unui proiect de lege privind securitatea civilă și a actelor normative subsecvente;
- modificarea cadrului legal de organizare și funcționare a Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență.

În acest sens, IGSU a elaborat în anul 2010 proiectul de politici publice intitulat „Eficientizarea Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență” în concordanță cu prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, care a avut drept obiective următoarele:

Obiectiv general

Îmbunătățirea cadrului instituțional și simplificarea cadrului legislativ al Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență, care să asigure implicarea activă a comunităților locale în gestionarea situațiilor de urgență.

Obiective specifice

1. Elaborarea și implementarea, până în anul 2013, unui nou cadru legal care să unifice și să înlocuiască legislația existentă în domeniile protecției civile și apărării împotriva incendiilor.
2. Modificarea și completarea, până în anul 2013, a cadrului legal actual în vederea optimizării organizatorice și modernizării structurale a Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență.
3. Reducerea la nivel național a riscurilor de producere a dezastrelor, în acord cu prevederile Cadrului de Acțiune 2005-2015 adoptat la Conferința Mondială privind Reducerea Dezastrelor de la Hyogo.
4. Scăderea cu 10% a numărului de victime și a numărului situațiilor de urgență generate de incendii la gospodăriile populației, până în anul 2014.
5. Creșterea gradului de conștientizare publică a riscurilor dezastrelor prin implicarea în activitățile preventive a tuturor factorilor reprezentativi la nivelul comunităților locale.
6. Implementarea, până la sfârșitul anului 2011, a Sistemului de Management Informațional al Situațiilor de Urgență.

Din informațiile furnizate de reprezentanții entității, rezultă că **IGSU a efectuat demersuri în scopul eficientizării Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență** care s-au concretizat astfel:

- În anul 2010 au avut loc consultări cu structurile asociative ale autorităților administrației publice locale (Asociația Comunelor, Asociația Orașelor, Uniunea Națională a Consiliilor Județene) și a fost supus dezbaterii publice pe site-ul MAI. Concomitent, a fost elaborat un **anteproiect al legii securității civile** care viza sistematizarea și armonizarea legislației de nivel superior. După consultarea publică, **demersurile au fost suspendate**, în principal ca urmare a procesului de reorganizare administrativ-teritorială pe regiuni, ce urmează a se realiza, care ar presupune modificări consistente în organizarea și funcționarea structurilor cu responsabilități în managementul situațiilor de urgență.

- Ulterior, în anul 2011, s-au reluat demersurile în ceea ce privește **modificarea OUG 21/2004**, dar numai din perspectiva **înfundării centrelor de coordonare a intervenției** (la nivel național, județean și al municipiului București) și al **constituirii Platformei Naționale de Reducere a Riscului Dezastrelor**, ca mecanism național de implementare a politicilor de dezvoltare durabilă și a programelor specifice de reducere a riscului, în acord cu obiectivele rezultate din Strategia Internațională de Reducere a Dezastrelor (ISDR) și cu cerințele de implementare a prevederilor Cadrului de Acțiune de la Hyogo 2005-2015.

După consultarea ministerelor cu funcții de sprijin în gestionarea situațiilor de urgență s-a redactat un **proiect de Hotărâre a Guvernului pentru organizarea și funcționarea Platformei Naționale de Reducere a Riscului Dezastrelor. Demersul**

a fost respins de MAI, în anul 2011, motivul principal constituindu-l lipsa temeiului legal de constituire a unui astfel de organism.

- Prin modificările propuse la OUG nr. 21/2004 se urmărește crearea temeiului legal necesar.

- În anul 2012, a fost elaborat împreună cu Ministerul Mediului și Pădurilor Ordinul comun MMP/MAI nr. 1422/192 din 2012 pentru aprobarea *Regulamentului privind gestionarea situațiilor de urgență generate de inundații, fenomene meteorologice periculoase, accidente la construcții hidrotehnice, poluări accidentale pe cursurile de apă și poluări marine în zona costieră* (care a înlocuit Ordinul comun nr. 638/420/2005).

Totodată, a fost elaborat Ordinul comun MMP/MAI nr. 3403/245/2012 pentru aprobarea *procedurii de codificare a informărilor, atenționărilor și avertizărilor meteorologice și hidrologice* (aflat în procedură de publicare în Monitorul Oficial).

Concluzii

✓ IGSU a efectuat unele demersuri în scopul eficientizării Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență prin:

- elaborarea proiectului de politici publice în scopul elaborării Legii securității naționale;

- elaborarea proiectului de hotărâre de Guvern pentru organizarea și funcționarea Platformei Naționale de Reducere a Riscului Dezastrelor, dar aceste proiecte au fost respinse.

✓ IGSU a promovat un proiect de ordonanță de urgență pentru modificarea OUG nr. 21/2004, cu privire la înființarea centrelor de coordonare a intervenției și la constituirea Platformei Naționale de Reducere a Riscului Dezastrelor, proiect aflat în prezent în proces de avizare și aprobare.

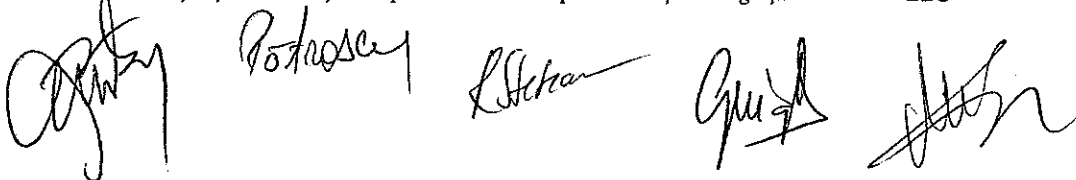
✓ Până în prezent nu a fost realizat obiectivul principal de îmbunătățire a cadrului instituțional și de simplificare a cadrului legislativ al SNMSU.

II.3. Modul în care programele regionale și guvernamentale derulate de IGSU contribuie la diminuarea efectelor inundațiilor pe teritoriul României; obiectivele IGSU pe anul 2011, cu impact asupra inundațiilor

a) Programe regionale și guvernamentale derulate de IGSU/IJSU

Pe parcursul anului 2011, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență s-a implicat în desfășurarea a 32 proiecte de dezvoltare instituțională cu finanțare externă, integrală sau parțială, aflate în diferite faze și etape de derulare.

Proiectele au avut ca obiectiv întărirea capacităților existente prin îmbunătățirea dotărilor pentru intervenție, integrarea resurselor existente la nivel național și completarea acestora în vederea realizării unui sistem unitar, elaborarea



procedurilor de lucru și a reglementărilor specifice, pregătirea personalului, precum și realizarea unor sisteme de cooperare inter-instituțională sau internațională.

Printre cele mai importante proiecte cu finanțare din fonduri europene amintim:

1. În cadrul *Programului de Cooperare Transfrontalieră România-Bulgaria 2007-2013, Axa prioritară 2 - Mediu, Domeniul Major 2.2 – Dezvoltarea infrastructurii și a serviciilor comune de prevenire a dezastrelor naturale sau a celor tehnologice, inclusiv a serviciilor comune de intervenție în situații de urgență*, sunt demarate activitățile în cadrul a **11 proiecte** aflate în diferite stadii, de la redactarea cererii de finanțare la implementare. Valoarea lor se ridică la 56.835.150 euro.

În aceste proiecte sunt implicate inspectoratele pentru situații de urgență ale județelor Constanța, Dolj, Mehedinți, Giurgiu, Călărași, Olt, precum și Inspectoratul General pentru Situații de Urgență.

Dintre cele 11 proiecte derulate în cadrul programului, în continuare le prezentăm pe *cele cu impact asupra inundațiilor*:

a) Modulul 2 Intervenție al proiectului strategic „Joint Risk management in the Danube border area” destinat părții române are ca scop îmbunătățirea pregătirii și intervenției la urgență, prevenire, eficiență, monitorizare și limitare a consecințelor dezastrelor în caz de catastrofe, în conformitate cu standardele Uniunii Europene.

Rolul IGSU în program: lider de proiect;

Buget total proiect: 11.508.671,55 euro, din care finanțarea pentru partea română este în sumă de 3.559.995,25 euro - din care contribuția IGSU/MAI este de 77.607,90 euro;

Până în prezent, în cadrul proiectului a fost achiziționată tehnică de intervenție, astfel:

- 4 autospeciale cu apă și spumă pentru intervenții;
- 1 autoscară pentru intervenția la înălțime;
- 1 autospecială pentru decontaminarea persoanelor;
- 1 autospecială pentru decontaminarea terenului;
- 1 echipament de salvare aeriană, tip umbrelă, cu care se pot salva până la cinci persoane;
- 1 autospecială pentru scafandri;
- 7 costume pirotehnice.

Perioada de implementare: 22.06.2011 – 21.06.2014.

Concluzie: *proiectul se află în curs de implementare, având ca termen de implementare data de 21.06.2014.*

b) Proiectul *Equipment to Survive Our Live (ESOL)* la care ISUJ Constanța participă, în calitate de partener. Proiectul urmărește optimizarea reacțiilor de răspuns în cazul situațiilor de urgență și dotarea cu echipamente a SMURD prin înființarea unui Centru Transfrontalier pentru Situații de Urgență.

Valoarea proiectului este de 6.000.000 Euro.

Perioada de implementare – 06.07.2011-06.07.2013

Stadiul proiectului: au fost elaborate caietele de sarcini cu specificațiile tehnice pentru **demararea achizițiilor de servicii:** organizare conferință de presă, întocmire Studiu de fezabilitate pentru realizarea poligonului de antrenament, întocmire Studiu de fezabilitate pentru realizarea Centrului Operațional Transfrontalier pentru Situații de Urgență, întocmire Studiu de fezabilitate pentru realizare heliport.

Concluzie: *proiectul se află în faza de pre-contractare, deși a trecut mai mult de jumătate din perioada aprobată în vederea implementării.*

c) Proiectul „Acțiuni comune pentru managementul situațiilor de urgență în caz de evenimente hidro-meteorologice și poluări accidentale ale apei” (JAMES), în care ISUJ Giurgiu are calitatea de beneficiar, are ca obiectiv realizarea unui sistem de avertizare, alertare, alarmare a populației riverane fluviului Dunărea, situate în zone vulnerabile la inundații.

Fondurile alocate proiectului au fost în valoare 4.726.622,83 euro, durata de implementare fiind stabilită 01.10.2011-30.12.2012.

Stadiul proiectului:

- au fost achiziționate echipamente IT pentru realizarea unui sistem de monitorizare și avertizare (MASD), echipamente specifice (un centru mobil de investigare, analiză, monitorizare și coordonare a intervențiilor locale în situații de urgență; o barcă pentru râurile interioare cu propulsoare cu elice; 9 costume de scafandru; un vehicul pentru intervenție în situații de urgență);
- a fost realizat un portal pentru informarea populației.

Concluzie: *proiectul este în faza de implementare, sistemul de avertizare fiind în prezent nefuncțional deși termenul de implementare este stabilit la data de 30.12.2012.*

2. Proiectul RO PHARE 2005/017-690.01.04 „Contribution for establishing a disaster management administration at regional and local level” (Contribuția pentru stabilirea unei administrații, la nivel regional și local pentru managementul la dezastre), a urmărit atingerea obiectivului: eliminarea diferențelor regionale prin asistență tehnică și investiții pentru sprijinul reabilitării și prevenirii pagubelor produse de inundații.

Rolul IGSU în program: lider de proiect alături de THW (Agenția Federală pentru Asistența la Dezastre - din cadrul Ministerului de Interne al Germaniei);

Buget total proiect: fonduri Phare: 1.317.418 euro; cofinanțare Ministerul Administrației și Internelor/IGSU: 399.700 euro ;

Stadiul proiectului: *implementat.*

3. Programul Operațional Regional 2007-2013 Axa prioritară 3 - „Îmbunătățirea infrastructurii sociale”, domeniul major de intervenție 3.3 - „Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru intervenții în situații de urgență” a urmărit îmbunătățirea dotării cu tehnică specifică de intervenție a serviciilor de urgență profesionale și voluntare.

Buget total program : de 99,52 mil. Euro.

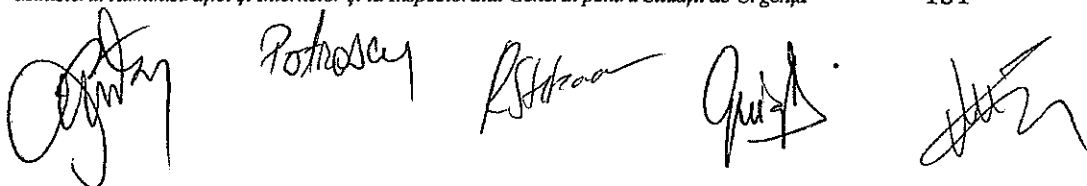
Perioada de implementare a proiectelor aprobate de către autoritatea de management (Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului) fiind 2007-2015.

Au fost constituite de către consiliile județene 8 asociații de dezvoltare regională, abilitate să acceseze și să gestioneze fondurile europene, stabilindu-se totodată și județele coordonatoare pentru fiecare regiune de dezvoltare, astfel:

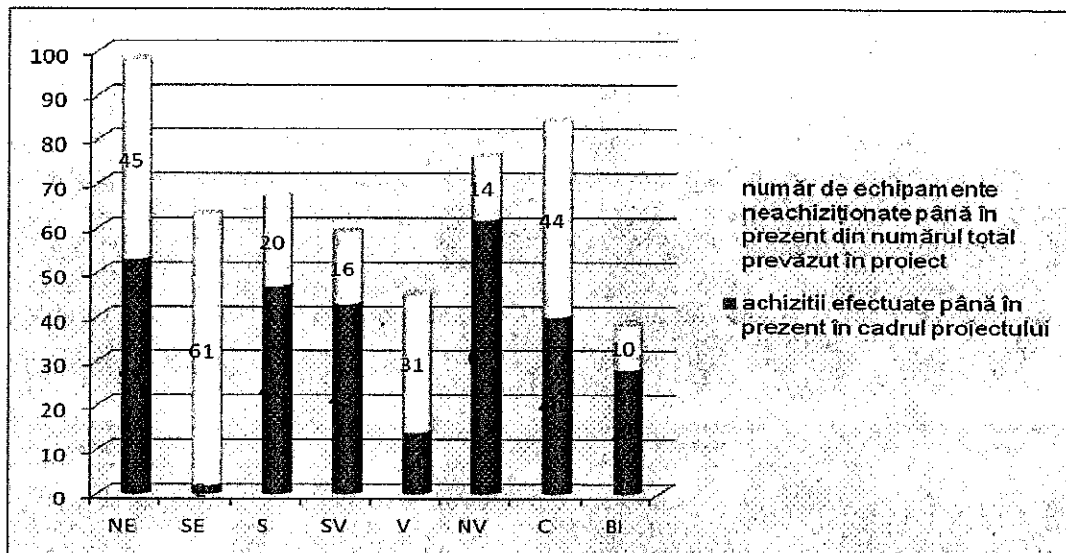
- ❖ Regiunea 1: Nord – Est – Județul Iași;
- ❖ Regiunea 2: Sud – Est – Județul Constanța;
- ❖ Regiunea 3: Sud – Județul Teleorman;
- ❖ Regiunea 4: Sud – Vest – Județul Dolj;
- ❖ Regiunea 5: Vest – Județul Timiș;
- ❖ Regiunea 6: Nord – Vest – Județul Cluj;
- ❖ Regiunea 7: Centru – Județul Mureș;
- ❖ Regiunea 8: București – Ilfov – București

Prin intermediul Programului Operațional Regional, până la data de 01.10.2012, au fost achiziționate următoarele mijloacele tehnice:

- ❖ Autospeciale pentru lucrul cu apă și spumă: 137 bucăți;
- ❖ Autospeciale de intervenție la accidente colective și pentru salvări urbane: 2 bucăți;
- ❖ Autospeciale de cercetare NBCR (nuclear, biologic, chimic, radiologic): 16 bucăți;
- ❖ Autospeciale pentru descarcerări grele: 35 bucăți;
- ❖ Autospeciale de intervenție și salvare de la înălțime: 0 bucăți;
- ❖ Autospeciale complexe de intervenție, descarcerare și acordarea asistenței medicale de urgență – FRAP: 56 bucăți;
- ❖ Ambulanță de prim ajutor: 28 bucăți;
- ❖ Ambulanță de reanimare: 11 bucăți;
- ❖ Centru de comandă și control mobile/echipamente specifice: 4 bucăți.



Situația achizițiilor pe regiuni de dezvoltare, se prezintă astfel:



După cum se observă din graficul de mai sus, pe total proiect, gradul de realizare este de 54,5% (289 echipamente achiziționate din totalul prevăzut în proiect în număr de 530 bucăți) iar la nivelul regiunii SE (județul Constanța) gradul de realizare înregistrat este foarte redus, achiziționându-se doar 2 autospeciale de cercetare NBCR dintr-un număr total de 63 autospeciale de diferite tipuri.

Concluzie: proiectul se află în curs de implementare, gradul de realizare a obiectivului stabilit prin proiect, respectiv de îmbunătățire a dotării cu tehnică specifică de intervenție este de numai 54,5% deși proiectul se derulează încă din anul 2007, iar termenul de finalizare a implementării acestuia este anul 2015.

4. În cadrul *Programului de Cooperare Transfrontaliera Ungaria-Romania 2007-2013*, Inspectoratul pentru Situații de Urgență Județean Satu Mare, este partener în proiectul „*Realizarea sistemului informațional hidrometeorologic de monitorizare a apelor și incendiilor în vederea excluderii comune a riscurilor*”. Obiectivul proiectului este realizarea unui sistem de avertizare și alarmare a populației din județul Satu Mare prin intermediul unei rețele de sirene inteligente amplasate în localitățile aflate în zone inundabile pe cursurile râurilor Tur și Crasna.

Din acest proiect fac parte: Direcția de Apărare Împotriva Catastrofelor a județului Szabolcs – Szatmár – Bereg, în calitate de lider de proiect, Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Someș” Satu Mare și Direcția pentru Protecția Mediului și a Apelor Tisa Superioară (FETI-KÖVIZIG) în calitate de parteneri.

Bugetul aprobat este 1.965.364 euro.

Perioada de implementare a proiectului este de 18 luni: 01.05.2011 – 31.10.2012.

[Signatures]

Stadiul proiectului: în prezent proiectul se află în faza de implementare, mai exact în faza de lansare și validare a licitațiilor pe SEAP.

Concluzie: deși termenul final aprobat pentru finalizarea și implementarea proiectului a fost depășit, stadiul acestuia este în prezent de lansare și validare a licitațiilor pe SEAP.

5. În cadrul *Programului Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice, Axa prioritară 3 „Tehnologia informației și comunicațiilor pentru sectoarele public și privat”* s-a desfășurat proiectul *“Sistem informatic geospațial pentru gestiunea riscurilor și a intervențiilor medicale – SIGRIM”* care a avut ca obiectiv crearea unui Sistem informatic geospațial pentru gestiunea riscurilor și a intervențiilor medicale.

Proiectul a fost implementat de Consiliul Județean Bacău, având ca partener Inspectoratul pentru Situații de Urgență Bacău.

Valoarea proiectului a fost de 578.231 euro.

Stadiul proiectului: implementat.

6. În cadrul *Programului de Cooperare Transfrontalieră Ungaria-Serbia*, Inspectoratul pentru Situații de Urgență Județean Arad participă în calitate de partener alături de SUP DKMT la derularea proiectului *„Borderless preparedness in the DKMT Euroregion (DKMT preparedness)”*. Proiectul urmărește pregătirea populației, a angajaților autorităților publice locale și a persoanelor care pot fi mobilizate în caz de situații de urgență pentru gestionarea inundațiilor.

Bugetul estimativ al proiectului este de 1.667.305,3 lei.

Stadiul acțiunilor întreprinse: proiectul nu a obținut finanțare.

Concluzii:

✓ Pe parcursul anului 2011 Inspectoratul General pentru Situații de Urgență s-a implicat în desfășurarea a 32 proiecte de dezvoltare instituțională cu finanțare externă, integrală sau parțială, aflate în diferite faze și etape de derulare;

✓ Din analiza proiectelor cu impact asupra inundațiilor, derulate la nivelul inspectoratelor județene pentru situații de urgență, au rezultat situații de nerespectare a calendarului activităților, care au condus la întârzieri în pregătirea și derularea procedurilor de achiziție, respectiv la un grad redus de realizare a obiectivelor și a indicatorilor aprobați în proiecte, cum ar fi:

- Proiectul *Equipment to Survive Our Live (ESOL)* se află în faza de pre-contractare, deși a trecut mai mult de jumătate din perioada aprobată în vederea implementării;

- Proiectul *„Acțiuni comune pentru managementul situațiilor de urgență în caz de evenimente hidro-meteorologice și poluări accidentale ale apei” (JAMES)* este în faza de implementare, sistemul de avertizare fiind în prezent nefuncțional deși termenul de implementare este stabilit la data de 30.12.2012;

- Proiectul „Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru intervenții în situații de urgență” în cadrul DMI 3.3 Axa prioritară 3 din POR 2007 – 2013 se află în curs de implementare, gradul de realizare a obiectivului stabilit prin proiect, respectiv de îmbunătățire a dotării cu tehnică specifică de intervenție este de numai 54,5% deși proiectul se derulează încă din anul 2007, iar termenul de finalizare a implementării acestuia este anul 2015;

- Proiectul „Realizarea sistemului informațional hidrometeorologic de monitorizare a apelor și incendiilor în vederea excluderii comune a riscurilor” este în prezent de lansare și validare a licitațiilor pe SEAP. deși termenul final aprobat pentru finalizarea și implementarea proiectului a fost depășit;

- Proiectul „Borderless preparedness in the DKMT Euroregion (DKMT preparedness)” nu a obținut finanțare.

b) Obiectivele generale și specifice, cu impact asupra inundațiilor, conform planului strategic sectorial, urmărite de IGSU pe parcursul anului 2011

I. Realizarea unei preveniri cu caracter proactiv, în scopul reducerii factorilor de risc, îndeosebi a celor specifici dezastrelor naturale

1. Extinderea și dezvoltarea cooperării în cadrul UE și NATO în domeniul protecției civile și situațiilor de urgență, precum și promovarea relațiilor de colaborare bilaterale și regionale în domeniul managementului situațiilor de urgență;

Stadiul acțiunilor întreprinse:

Pentru îndeplinirea acestui obiectiv, reprezentanții IGSU au acționat astfel:

- au participat la 110 activități internaționale desfășurate în afara granițelor României;
- au organizat 15 acțiuni de primiri delegații străine la care au participat 48 reprezentanți ai instituției;
- au participat la 30 de stagii de pregătire a experților în domeniul misiunilor de protecție civilă în cadrul Programului de pregătire al Comisiei Europene, sub auspiciile Mecanismului Comunitar de Protecție Civilă;

Activitatea de relații internaționale a vizat în principal consolidarea poziției instituției în cadrul procesului decizional la nivelul Grupului de Lucru privind Protecția Civilă al Consiliului Uniunii Europene, Comitetului de Protecție Civilă și grupurilor de lucru la nivel experți al Comisiei Europene. Acțiunea s-a concretizat prin participarea la seminariile: „managementul integrat al inundațiilor și comunicarea în situații de urgență și criză”, „continuarea evaluării riscurilor pentru gestionarea dezastrelor în Uniunea Europeană”.

IGSU s-a implicat activ în monitorizarea unui număr mare de urgențe pentru care s-a activat Mecanismul Comunitar de Protecție Civilă și a întreprins demersurile procedurale în vederea oferirii de asistență ca urmare a urgențelor majore: inundații în Pakistan, intrarea în atmosferă a satelitului ROSAT, etc.

2. Realizarea Platformei Naționale de Reducere a Riscului la Dezastre conform prevederilor Cadrului de Acțiune de la Hyogo;

Stadiul acțiunilor întreprinse:

Proiectul de Hotărâre de Guvern privind constituirea, organizarea și funcționarea *Platformei Naționale pentru Reducerea Riscului de Dezastre* a fost elaborat și înaintat spre promovare dar a fost respins întrucât nu a fost emis în executarea unui act normativ de nivel superior. Drept urmare, a fost elaborat proiectul de ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.21/2004 care se află în prezent în proces de avizare.

II. Îmbunătățirea calității gestionării situațiilor de urgență și asigurarea unor condiții superioare pentru managementul tipurilor de risc

1. Utilizarea centrelor integrate de management al situațiilor de urgență la nivel național, regional și județean, cu participarea tuturor structurilor cu responsabilități în domeniu;

Stadiul acțiunilor întreprinse:

Pentru finalizarea suportului necesar organizării fluxului informațional adecvat în cadrul Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență, au fost continuate acțiunile de implementare a etapelor de realizare la nivel național, ministerial și județean. Astfel, au fost livrate echipamentele necesare (hardware) la toate structurile care fac parte din proiect: IGSU, CNCCI Ciolpani, Inspectoratele Județene pentru Situații de Urgență, precum și Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, Ministerul Sănătății, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Ministerul Mediului și Pădurilor și Centrul de Situații de Urgență al Guvernului.

În lunile martie-aprilie 2011 au fost desfășurate testele de acceptanță operațională, al căror rezultat nu a fost conform cerințelor. Din acest motiv, acestea au fost reluate în perioada iunie-noiembrie. În ultimele două luni ale anului 2011 a fost efectuată recepționarea cantitativă a echipamentelor hardware pentru locațiile din Roll-Out.

Proiectul de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență a fost prelungit până la data de 30.06.2012, conform prevederilor Hotărârii de Guvern nr.1195/30.11.2011, termenul pentru implementarea Sistemului de Management Informațional pentru Situații de Urgență fiind stabilit la același dată.

Concluzie: Potrivit datelor prezentate de IGSU, 30.06.2012 a fost termenul stabilit pentru implementarea și funcționarea centrelor integrate de management al situațiilor de urgență, în prezent acestea fiind neoperaționale.

În privința Sistemului de Management Informațional pentru Situații de Urgență, aspectele sunt prezentate în detaliu în cap. II.4 din Raportul de audit.

2. Eficientizarea acțiunilor de intervenție pentru gestionarea situațiilor de urgență;

Stadiul acțiunilor întreprinse:

În anul 2011, timpul mediu de răspuns în acțiunile de intervenție a ajuns la 15 minute prin înființarea a 4 noi gărzii de intervenție în localitățile Sebeș, Sângiorz Băi, Băișoara și Pechea în cadrul ISUJ Alba, Bistrița Năsăud, Cluj și Galați.

III. Întărirea capacității operaționale prin asigurarea unei înzestrări corespunzătoare și pregătirea continuă a personalului

1. Îmbunătățirea dotării și înzestrării cu tehnică, echipament, aparatură și materiale de intervenție a structurilor operative, atât din fonduri bugetare, cât și prin utilizarea fondurilor nerambursabile oferite de UE

Stadiul acțiunilor întreprinse:

În contextul crizei economice actuale, cele mai multe din acțiunile de înzestrare planificate pentru anul 2011 nu au mai fost bugetate, fapt ce a atras suspendarea organizării și desfășurării unor programe de achiziție și dotare. Singurele acțiuni de înzestrare finalizate s-au concretizat prin recepția a 2 Autospeciale de intervenție și salvare de la înălțimi de 70 metri, achiziția a 3 echipamente tip Set de vulcanizare pentru turisme și utilitare și dotarea cu 10 Stații de lucru IT. Din lipsa resurselor financiare, procesul de înlocuire a articolelor de echipament din compunerea noii uniforme, aprobate prin HGR 1.301/2006 nu a mai avut continuitate nici în anul 2011. Creditele bugetare repartizate pentru achiziționarea de accesorii p.s.i., precum și a echipamentului de protecție, au fost infime, drept pentru care s-a reușit aprovizionarea numai a 100 tone spumogen lichid, 3.450 perechi mănuși p.s.i. și 3.000 perechi cizme p.s.i.

De asemenea, a mai fost prevăzut a fi realizat și proiectul de cercetare-dezvoltare Șalupă fluvială pentru activități de prevenire și intervenție rapidă la situații de urgență, dar nu a fost demarat datorită lipsei fondurilor financiare alocate.

Urmare derulării Programului Operațional Regional, în anul 2011 au fost preluate prin comodat de la Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară 88 autospeciale de stingere cu apă și spumă, 10 autospeciale de primă cercetare și evaluare CBRN, 13 autospeciale pentru descarcerări grele, 15 autospeciale complexe de intervenție, descarcerare și acordarea asistenței medicale de urgență (FRAP), 25 ambulanțe de prim ajutor, 5 ambulanțe de reanimare și 4 Centre Mobile de Comandă și Control (CMCC) pentru Situații de Urgență.

Aspecte detaliate se regăsesc în cap. II.1 lit.c) din Raportul de audit al performanței.

2. Dezvoltarea infrastructurii de comunicații și informații în situații de urgență și asigurarea interoperabilității tuturor structurilor cu responsabilități în domeniu

Stadiul acțiunilor întreprinse:

În anul 2011 a fost depus un efort constant pentru menținerea în stare de operativitate a tehnicii de comunicații și informatică aflată în dotare, având în vedere gradul avansat de uzură morală și fizică a acesteia, lipsa fondurilor pentru achiziționarea pieselor de schimb și a materialelor necesare mentenanței. Gradul de asigurare este de 45% la mijloace de comunicații și de 43% la cele informatice.

În anul 2011, cu sprijinul DGCTI și al STS a fost finalizată activitatea de instalare și configurare a **605 terminale digitale Tetra** fixe și mobile, precum și a **602 subsisteme GPS** preluate de la Ministerul Sănătății, în baza unui contract de comodat. Acestea au fost destinate asigurării nevoilor de legătură din cea mai mare parte a unităților operative subordonate IGSU (**30 inspectorate județene** pentru situații de urgență). Celelalte inspectorate județene pentru situații de urgență sunt cuprinse în plan în perioada următoare, termen fiind 31.12.2013, pentru dotarea cu echipamente sistem videoconferință.

De asemenea, s-a realizat extinderea *Serviciului de Mesagerie Electronică Criptată*, administrat de STS, de la nivelul inspectoratelor județene până la nivelul celor mai importante subunități ale inspectoratelor.

În prezent, la nivelul IGSU, starea de operativitate a tehnicii de comunicații și informatică aflată în dotare, este într-un grad avansat de uzură morală și fizică ca urmare a lipsei fondurilor pentru achiziționarea pieselor de schimb și a materialelor necesare mentenanței iar gradul de asigurare este de 45% la mijloace de comunicații și de 43% la cele informatice.

Concluzii:

✓ *gradul de înzestrare cu tehnică, echipamente, aparatură și materiale de intervenție este tot mai deficitar de la an la an, ca urmare a lipsei sistematice de resurse financiare alocate în acest scop, ceea ce afectează calitatea acțiunilor de intervenție;*

✓ *nefinalizarea operaționalizării centrelor județene de coordonare și conducere a intervenției conduce la imposibilitatea funcționării la parametri optimi a elementelor Sistemului Național de Management pentru Situații de Urgență, precum și la dificultăți în organizarea și realizarea unui flux informațional adecvat în cadrul acestuia;*

✓ *comunicarea deficitară în cadrul SNMSU este o consecință a lipsei mijloacelor tehnice corespunzătoare, dar și a unor proceduri care să asigure un flux informațional de calitate.*

II.4. Implementarea Sistemului de Management Informațional pentru Situații de Urgență (SMISU) la nivel național și județean

A. La nivelul Ministerului Administrației și Internelor

În anul 2004, Guvernul României a contractat de la Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BIRD) împrumutul nr. 4736 RO pentru realizarea *Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență (Proiect)* în vederea creșterii calității în managementul situațiilor de urgență, reducerii riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pentru pregătirea populației pentru situații de urgență.

Astfel, în baza Legii nr. 389/2004 au fost ratificate următoarele:

- **Acordul de împrumut** dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, în valoare de 150 milioane dolari S.U.A. și
 - **Acordul de asistență financiară nerambursabilă** dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, acționând în calitate de agenție de implementare a Facilității Globale de Mediu, în valoare de 7 milioane dolari S.U.A.,
- ambele privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență.

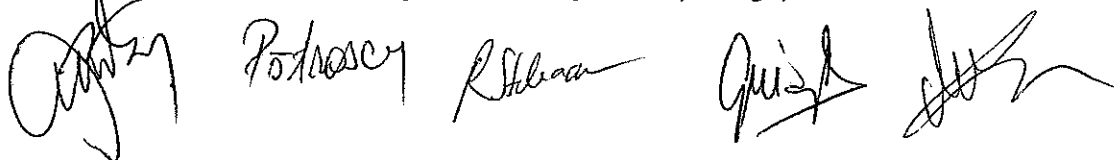
Una dintre subcomponentele Proiectului, respectiv **A2. "Dezvoltarea unui sistem informațional de management pentru situații de urgență"** din cadrul componentei A "Consolidarea capacității de finanțare și management în situații de urgență" vizează, așa cum rezultă și din denumire, **realizarea și implementarea sistemului informațional de management pentru situații de urgență (SMISU)**, al cărui beneficiar principal este IGSU.

Conform prevederilor legale, realizarea subcomponentei A2 a Proiectului revine **Unității de Management a Proiectului, înființată în cadrul Ministerului Administrației și Internelor (UMP-MAI)**.

Pentru realizarea obiectivului stabilit pentru subcomponenta A2 a proiectului, prin acordul de împrumut, a fost prevăzută și aprobată o **finanțare inițială în valoare de 7,7 mil. USD**, din care: 4,739 mil. USD pentru achiziționare de bunuri și 2,965 mil. USD servicii de consultanță, inclusiv audit și instruire.

Din analiza stadiului implementării subcomponentei A2. **"Dezvoltarea unui sistem informațional de management pentru situații de urgență"** a proiectului de către UMP-MAI, conform datelor prezentate de reprezentanții UMP, au rezultat următoarele:

- au fost livrate, instalate și recepționate echipamentele hardware (326 servere diverse și 376 de stații de lucru complete, 500 de echipamente de comunicații) ale soluției SMISU în toate cele 48 de locații prevăzute în contract (40 de județe, 5 ministere, sediul IGSU, sediul CNCCI Ciolpani și ISU al Municipiului București);



- în toate locațiile sunt instalate și testate pentru Acceptanță Operațională PILOT și Roll-out, aplicația SMISU și produsele software necesare funcționării acesteia;

- s-a efectuat verificarea condițiilor tehnice a locațiilor pentru livrarea echipamentelor hardware CORTEX.

În prezent, **sistemul integrat nu este operațional din cauza întârzierilor înregistrate în derularea proiectului**, reprezentanții UMP-MAI motivând aceasta prin următoarele:

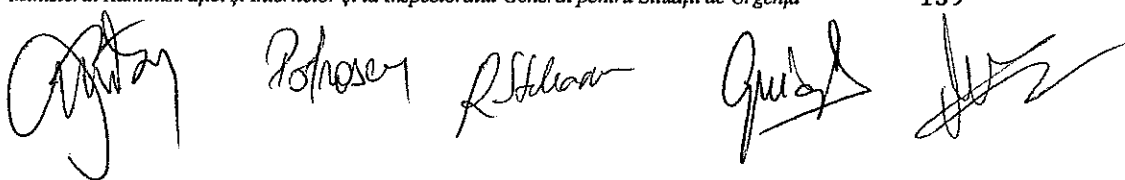
- complexitatea activităților de management al situațiilor de urgență;
- existența de neconcordanțe între caracteristicile soluției software propusă de furnizor în ofertă și cele constatate în realitate;
- solicitarea furnizorului de înlocuire a suitei de aplicații ATLAS contractată, cu o soluție software proprie dezvoltată de furnizor, fără modificarea prețului contractului, dar cu depășirea termenelor de implementare;
- colaborarea greoaie cu celelalte instituții și ministere din Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență;
- lipsa de comunicare între reprezentanții IGSU pe de o parte și reprezentanții furnizorului pe de altă parte;
- probleme de ordin juridic cu privire la achiziționarea aplicației CORTEX care au condus la amânări ale etapei finale de implementare a sistemului integrat.

Potrivit informațiilor furnizate de UMP-MAI, pentru **finalizarea proiectului** mai este de derulat **etapa de Acceptanță Operațională Finală** a întregului sistem integrat, constând în:

- utilizarea în mod real a aplicației SMISU în toate cele 48 locații timp de o lună de zile în mod de funcționare normală fără erori critice și non-critice cu impact;
- livrarea, configurarea și testarea înainte de punere în funcțiune a echipamentelor hardware CORTEX,
- demonstrarea integrării soluției CORTEX cu SMISU,
- pregătirea utilizatorilor soluției CORTEX,
- desfășurarea unui exercițiu operațional, timp de o săptămână, în toate locațiile, pe baza unui scenariu propus de Beneficiar (IGSU) cu întreg sistemul integrat,
- aprobarea etapei de Acceptanță Operațională Finală a întregului sistem integrat,
- intrarea în producție a sistemului integrat.

Concluzii

- În anul 2004, Guvernul României a contractat împrumutul nr. 4736 RO de la Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BIRD) pentru finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență (Proiect);
- Prin realizarea subcomponentei A2. "Dezvoltarea unui sistem informațional de management pentru situații de urgență" din cadrul Proiectului



se urmărește creșterea calității în managementul situațiilor de urgență, reducerii riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea populației pentru situații de urgență;

➤ **Sistemul Informațional de Management pentru Situații de Urgență (SMISU)** nu este operațional nici în prezent din cauza întârzierilor înregistrate în derularea proiectului, deși implementarea Proiectului a început în anul 2008, iar termenul de finalizare a fost decalat ulterior la data de 30 iunie 2012;

➤ În vederea finalizării Proiectului mai este de derulat etapa de Acceptanță Operațională Finală a întregului sistem integrat.

B. La nivelul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență

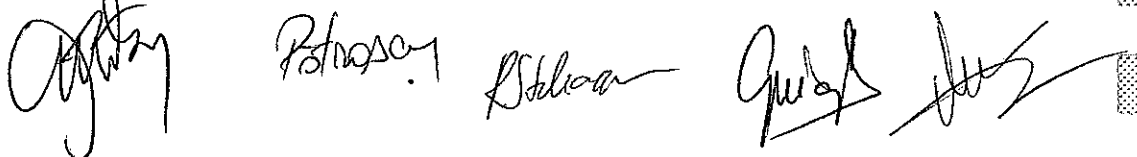
a) Cadrul legal privind implementarea SMISU

- **Legea nr. 389/2004** pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență și a Acordului de asistență financiară nerambursabilă dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, acționând în calitate de agenție de implementare a Facilității Globale de Mediu, privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență, semnate la București la 26 mai 2004, cu modificările și completările ulterioare, ale Acordului de împrumut subsidiar nr. 312/2004 încheiat între Ministerul Finanțelor Publice și Ministerul Administrației și Internelor referitor la Proiectul de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență,

- **Ordinul emis de Ministerul Internelor și Reformei Administrative nr. 612 din 11 septembrie 2008** privind conducerea, controlul și comunicarea pe durata implementării Sistemului de Management Informațional pentru Situații de Urgență - SMISU

- **Ordinul emis de Ministerul Administrației și Internelor nr. 274 din 13 noiembrie 2009** privind desemnarea responsabilităților pentru implementarea părții A din cadrul Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență

- **HG nr. 1.195 din 30 noiembrie 2011** pentru aprobarea amendamentului convenit, prin scrisorile semnate la București la 17 iunie 2011 și 13 octombrie 2011 și la Bruxelles la 7 noiembrie 2011, între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind finanțarea Proiectului de



diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență și la Acordul de asistență financiară nerambursabilă dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, acționând în calitate de agenție de implementare a Facilității Globale de Mediu, privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență, semnate la București la 26 mai 2004

- **HG nr. 674 din 4 iulie 2012** pentru aprobarea amendamentului, convenit prin scrisorile semnate la București la 17 iunie 2011, 7 decembrie 2011, 16 decembrie 2011, 28 decembrie 2011 și 1 februarie 2012 și la Washington la 19 decembrie 2011 și la 31 ianuarie 2012 între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență și la Acordul de asistență financiară nerambursabilă dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, acționând în calitate de agenție de implementare a Facilității Globale de Mediu, privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență, semnate la București la 26 mai 2004

În vederea creșterii calității în managementul situațiilor de urgență, reducerii riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pentru pregătirea populației pentru situații de urgență, în anul 2004, Guvernul României a contractat de la Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BIRD) împrumutul nr. 4736 RO pentru realizarea *Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență (Proiect)*.

Astfel, în baza Legii nr. 389/2004 au fost ratificate următoarele:

➤ **Acordul de împrumut** dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, în valoare de 150 milioane dolari S.U.A. și

➤ **Acordul de asistență financiară nerambursabilă** dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, acționând în calitate de agenție de implementare a Facilității Globale de Mediu, în valoare de 7 milioane dolari S.U.A.,

ambele acorduri privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență.

b) Cu privire la stadiul implementării Proiectului

Una dintre subcomponentele Proiectului, respectiv **A2. "Dezvoltarea unui sistem informațional de management pentru situații de urgență"** din cadrul componentei A "Consolidarea capacității de finanțare și management în situații de urgență" vizează, așa cum rezultă și din denumire, **realizarea și implementarea**

sistemului informațional de management pentru situații de urgență (SMISU), al cărui beneficiar principal este IGSU.

Pentru realizarea obiectivului stabilit pentru subcomponenta A2 a proiectului, prin acordul de împrumut, a fost prevăzută și aprobată **inițial o finanțare în valoare de 7,7 mil. USD**, din care: 4,739 mil. USD pentru achiziționare de bunuri și 2,965 mil. USD servicii de consultanță, inclusiv audit și instruire.

Conform prevederilor legale, realizarea subcomponentei A2 revine **Unității de Management a Proiectului, înființată în cadrul Ministerului Administrației și Internelor (UMP-MAI).**

Din analiza modului de derulare a subcomponentei A2. **"Dezvoltarea unui sistem informațional de management pentru situații de urgență"** a proiectului au rezultat următoarele:

➤ La data de **05.05.2008**, în urma procedurii derulate pentru achiziția echipamentelor, programelor informatice și serviciilor în vederea implementării SMISU, conform prevederilor Ghidului pentru achiziții al Băncii Mondiale, s-a încheiat **contractul nr. 77316 în valoare de 4.509.805 EUR și 2.588.097 USD între MAI - UMP și consorțiul format din S&T Romania SRL și APD Communications Ltd, Anglia**, având ca obiect **furnizarea și instalarea sistemului informațional integrat de management al situațiilor de urgență** și care include atât furnizarea echipamentelor cât și instalarea acestora precum și servicii conexe;

➤ **Durata inițială a contractului a fost de 12 luni, având ca termen de finalizare luna iunie 2009;**

➤ **Contractul cuprinde două faze de implementare, respectiv:**

○ **Faza Pilot** ce cuprinde **8 locații**: IGSU, sediul din Ciolpani, ISUJ București, Arad, Bihor, Botoșani, Prahova și Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului;

○ **Faza Roll-out cu 40 de locații**: 36 inspectorate pentru situații de urgență județene, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Ministerul Sănătății, Ministerul Mediului și Pădurilor și Centrul pentru Situații de Urgență al Guvernului.

➤ **Termenul de finalizare a proiectului a fost amânat de mai multe ori, în acest sens fiind semnate 3 acte adiționale la contract, astfel că valabilitatea contractului a fost extinsă până la data de 30 iunie 2012;**

➤ **În HG nr. 674/04.07.2012 se specifică faptul că s-a solicitat BIRD "extinderea datei finale de tragere pentru Acordul de împrumut și Acordul de asistență financiară nerambursabilă, de la 20 decembrie 2011 la 20 decembrie 2012, pe baza următoarelor considerații:**

1. Componenta A - Consolidarea capacității de finanțare și management în situații de urgență (Ministerul Administrației și Internelor)

Din 4 activități aprobate inițial, două activități nu sunt încă finalizate:

- **implementarea Sistemului național de management informațional pentru situații de urgență (SNMISU); și**

- **operaționalizarea Programului român de asigurare la catastrofe.**

Deoarece actualul grafic de lucrări prevăzut în contract nu a fost respectat, există riscul ca SMISU să nu fie finalizat până la data de închidere a Proiectului.

Există o întârziere de 5 luni în finalizarea testelor-pilot deoarece au existat erori majore în timpul testelor. Dacă erorile nu pot fi corectate cu succes în timp util, rularea sistemului la un număr minim de locații agreeate nu va fi posibilă înainte de 20 decembrie 2011".

➤ În răspunsul dat, BIRD își exprimă acordul cu privire la prelungirea termenului de finalizare: **"Secțiunea 2.03. Data finalizării va fi 30 iunie 2012 sau o dată ulterioară pe care Banca o va stabili. Banca va notifica neîntârziat Beneficiarul cu privire la stabilirea unei astfel de date ulterioare."**

Menționăm că, la nivelul IGSU nu se regăsesc informații / documente / notificare a BIRD în care să se specifice o altă dată de finalizare a proiectului decât 30 iunie 2012 așa cum este prevăzut în hotărârea de Guvern.

➤ Totodată, prin Anexa 1 la HG nr. 674/2012 "Tragerea sumelor din împrumut" **au fost realocate sume pentru SMISU astfel:**

- pentru bunuri - **8.904.000 USD** în loc de 4.739.000 USD cum a fost prevăzut inițial,
- pentru servicii de consultanță - **3.300.000 USD** față de 2.965.000 USD inițial.

➤ **Stadiul implementării SMISU**

În baza OMIRA nr. 612/11.09.2008 privind conducerea, controlul și comunicarea pe durata implementării Sistemului de Management Informațional pentru Situații de Urgență – SMISU s-a constituit Comitetul de coordonare a implementării SMISU (CCI), a fost desemnată echipa de proiect a utilizatorului (SNMSU), compusă în principal din reprezentanți ai IGSU dar și ai ministerelor care vor utiliza sistemul, și au fost stabilite atribuțiile acesteia. Ordinul menționat a fost înlocuit ulterior de OMAI nr. 274/13.11.2009 privind desemnarea responsabilităților pentru implementarea părții A din cadrul **Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență.**

Până la data de 10 octombrie 2012, activitățile în cadrul proiectului s-au realizat în mai multe etape, după cum urmează:

1. Inspecția în fabrică la furnizor

- *activitate prevăzută a se realiza în luna august 2008;*
- *activitate definitivă pentru implementarea proiectului având în vedere că nu se putea trece la faza Pilot decât după ce cumpărătorul accepta rezultatele Inspecției la furnizor;*
- *în perioada 29.09 – 03.10.2008 s-a desfășurat Inspecția la furnizor în urma căreia au fost constatate neconformități majore, medii și minore și s-a întocmit o versiune a Raportului Inspecției la furnizor. Conform celor consemnate în Nota raport privind stadiul implementării SMISU nr. 50113/04.11.2008 întocmită de membrii echipei de proiect ai IGSU această versiune era incompletă, în principal, deoarece nu conținea toate neconformitățile constatate;*

- *Raportul de Inspecție la furnizor în versiune finală* a fost semnat în **decembrie 2008**. În Raportul Inspecției la furnizor din data de 09.12.2008 s-au consemnat 25 de neconformități majore;

- s-a întocmit un *Plan de remediere a erorilor* pentru funcționalitățile cheie care nu au fost demonstrate, cu *termene* cuprinse între 31.12.2008 și 31.01.2009; **termenele nu au fost respectate de furnizor**;

- IGSU a semnalat în versiunea finală a Raportului de Inspecție la furnizor **faptul că soluția tehnică ATLAS (contractată) nu respectă cerința obligatorie din caietul de sarcini de a fi web-based**;

- prin Actul adițional nr. 1 din 09 iunie 2009 la contractul nr. 77316/2008 părțile au acceptat renunțarea la implementarea "Suitei de aplicații ATLAS" semnatare și înlocuirea acesteia cu un produs dezvoltat de S&T, de la zero, fără costuri suplimentare și care să respecte cerințele din caietul de sarcini; argumentele prezentate de S&T pentru nerespectarea cerințelor au fost acelea că subcontractorul englez (APD Communications care era producătorul suitei ATLAS) nu poate adapta aplicația în timpul rămas până la terminarea contractului, astfel încât să respecte toate cerințele.

2. Faza Pilot

- potrivit celor prezentate de echipa de proiect a IGSU în Nota raport nr. 50113/04.11.2008 rezultă că, "la insistențele UMP", a fost demarată **etapa Pilot** a proiectului, *anterior acceptării rezultatelor Inspecției la furnizor*, contrar prevederilor contractuale și fără ca demararea acestei etape să fie autorizată de Comitetul de coordonare a implementării, în concordanță cu prevederile OMAI nr. 612/2008;

- la data de 11.11.2008 s-a desfășurat activitatea denumită "ceremonia de inaugurare a CNCCI și începerea testelor pentru acceptanța operațională a SMISU în faza Pilot", deși conform clauzelor contractului acceptanța operațională era prevăzută a se desfășura la sfârșitul fazei Pilot; în Nota raport nr. 50113/04.11.2008 s-a consemnat faptul că IGSU se disociază de activitatea din 11.11.2008;

- în urma încheierii Actului adițional nr. 1 din 09 iunie 2009 la contractul nr. 77316/2008, furnizorul a dezvoltat aplicația proprie care a înlocuit suita de aplicații ATLAS, cu următoarele module proprii: Emergency Situation Management (Gestiunea Situațiilor de Urgență), Planning (Planificare), GIS (Date Geospațiale) și ALOHA;

- **acceptanța operațională Pilot** s-a desfășurat abia în luna **aprilie 2011** deși conform Actului adițional nr. 1/2009 această etapă era prevăzută a se finaliza la data de 03.12.2010. În urma testelor **au rezultat un număr de 444 de rapoarte de erori din care 94 critice**. Pe baza evaluării rezultatelor testării, Comisia de analiză a testării **nu a acceptat rezultatul testării** și a propus reluarea acestei etape când furnizorul este pregătit;

- la data de **29.06.2011 s-a încheiat Actul adițional nr. 3** la contractul nr. 77316/2008 prin care părțile au convenit ca **termenul final pentru faza Pilot să fie la data de 20.12.2011**, cu extinderea corespunzătoare a valabilității contractului;

- acceptanța operațională a fost reluată abia în luna octombrie 2011 și în urma testelor au rezultat 252 de rapoarte de erori din care 83 critice;
- la data de 13.12.2011 furnizorul a demonstrat faptul că a remediat erorile critice; ulterior, UMP-MAI a eliberat certificatul de acceptanță operațională pentru faza Pilot.

3. Faza Roll-out

- în luna decembrie 2011 au fost *livrate echipamentele* (serve, stații de lucru, imprimante, etc.) pentru cele 40 de locații Roll-out (36 inspectorate județene pentru situații de urgență, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Ministerul Sănătății, Ministerul Mediului și Pădurilor și Centrul pentru Situații de Urgență al Guvernului;
- ianuarie – februarie 2012 s-a efectuat *testarea înainte de punerea în funcțiune pe componenta hardware*;
- martie – aprilie 2012 s-a efectuat *testarea înainte de punerea în funcțiune pe componenta software*;
- în luna iulie 2012 au fost efectuate *testele pentru acceptanța operațională Roll-out* în urma cărora au rezultat erori pentru remedierea cărora s-a întocmit un plan agreat de S&T – UMP – IGSU. Conform celor prezentate în documentul prezentat echipei de audit, intitulat "Informare privind Sistemul de management informațional pentru situații de urgență – SMISU din 10.10.2012", echipa IGSU a semnalat o serie de disfuncționalități precum: neconsolidarea datelor, breșe de securitate, restaurare parțială sau deloc a datelor GIS, etc. și nu a fost de acord cu intrarea în perioada de garanție, având în vedere menținerea unor erori care produc efecte negative în mediul operațional.

Până la data de 10 octombrie 2012 nu au fost remediate toate erorile și, în consecință, **nu a fost eliberat certificatul de acceptanță operațională Roll-out.**

Ulterior eliberării certificatului de acceptanță operațională pentru faza Roll-out, pentru operaționalizarea SMISU mai sunt de parcurs următoarele etape:

- Acceptanța finală a sistemului;
- Predarea "la cheie" a sistemului de către UMP-MAI.

Concluzii

- În anul 2004, Guvernul României a contractat împrumutul nr. 4736 RO de la Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BIRD) pentru finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență (Proiect);
- Prin realizarea subcomponentei A2. "Dezvoltarea unui sistem informațional de management pentru situații de urgență" din cadrul Proiectului se urmărește creșterea calității în managementul situațiilor de urgență, reducerii riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea populației pentru situații de urgență;
- Durata inițială a contractului a fost de 12 luni, având ca termen de finalizare luna iunie 2009;

- **Sistemul Informațional de Management pentru Situații de Urgență (SMISU)** nu este operațional nici în prezent deși implementarea Proiectului a început în anul 2008, iar termenul de finalizare al acestuia a fost amânat de mai multe ori la data de 30 iunie 2012, prin încheierea a 3 acte adiționale la contract.
- În vederea finalizării Proiectului mai este de derulat etapa de Acceptanță Operațională Finală a întregului sistem integrat.

II.5. Rolul Serviciului Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare (SMURD) în cadrul intervențiilor operative ale IGSU pentru înlăturarea efectelor situațiilor de urgență generate de inundații

a) Cu privire la cadrul legal de organizare și funcționare al SMURD

Potrivit art. 112 din *Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății*, - „Serviciile mobile de urgență, reanimare și descarcerare sunt structuri publice integrate de intervenție, fără personalitate juridică, care funcționează în **organigrama inspectoratelor pentru situații de urgență, respectiv a Unității Speciale de Intervenție în Situații de Urgență**, având ca operator aerian structurile de aviație ale Ministerului Administrației și Internelor, precum și, concomitent, după caz, în structura autorităților publice locale și/sau a unor spitale județene și regionale de urgență”.

Serviciile mobile de urgență, reanimare și descarcerare au în structura lor, după caz, echipaje de intervenție specializate în acordarea primului ajutor calificat, reanimarea, descarcerarea și executarea operațiunilor de salvare, inclusiv salvarea aeriană.

Ordinul comun emis de Ministerul Sănătății și Ministerul Administrației și Internelor nr. 2021/691/2008 pentru aprobarea *Normelor metodologice de aplicare a titlului IV Sistemul național de asistență medicală de urgență și de prim ajutor calificat din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, în Anexa 5-Norme de aplicare privind organizarea și funcționarea serviciilor mobile de urgență, reanimare și descarcerare SMURD*, reglementează prin art. 1 următoarele:

„(1) Serviciile mobile de urgență, reanimare și descarcerare sunt organizate, din punct de vedere medical, la nivel județean și regional.

(2) Din punct de vedere operativ, organizarea serviciilor mobile de urgență, reanimare și descarcerare este reglementată prin statele de organizare ale **inspectoratelor pentru situații de urgență județene/al municipiului București**, unități subordonate nemijlocit Inspectoratului General pentru Situații de Urgență.

(3) Coordonarea medicală și monitorizarea la nivel regional se face de către medicul șef al regiunii în cooperare cu fiecare inspector șef de inspectorat pentru situații de urgență județean din regiunea respectivă precum și cu medicul șef și/sau asistentul coordonator din județul respectiv.

(4) În plan teritorial, coordonarea operativă a serviciilor mobile de urgență, reanimare și descarcerare este atributul inspectorilor șefi ai inspectoratelor pentru situații de urgență județene/al municipiului București, potrivit zonelor de competență stabilite.

(5) Coordonarea operativă și medicală include toate echipajele de prim ajutor și terapie intensivă SMURD indiferent de structura în care se afla sau de proveniența finanțării acestora."

Concluzii:

Din analiza prevederilor legale ale celor două acte normative privind organizarea și funcționarea SMURD în cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, a interviurilor purtate cu reprezentanții structurilor de conducere din cadrul IGSU, a examinării de organigrame ale inspectoratelor județene pentru situații de urgență, echipa de auditori publici externi ai Curții de Conturi, a constatat unele aspecte generate de necorelarea cadrului legal cu funcționarea în realitate a SMURD:

➤ deși prin art.112 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, SMURD este reglementat ca serviciu fără personalitate juridică care funcționează în organigrama inspectoratelor pentru situații de urgență, iar Ordinul comun Ministerul Sănătății - Ministerul Administrației și Internelor nr. 2021/691/2008 precizează că activitatea SMURD este reglementată operativ în statele de organizare ale inspectoratelor pentru situații de urgență, la nivelul inspectoratelor județene pentru situații de urgență nu există norme interne cu privire la organizarea și funcționarea SMURD, această activitate nu apare ca serviciu/compartiment distinct în organigrama inspectoratelor pentru situații de urgență, identificându-se prin echipajele de ambulanță SMURD din cadrul subunităților de intervenție ale inspectoratelor județene.

➤ coordonarea activității SMURD este realizată pe două paliere: în plan medical de către un medic șef al regiunii sau județului, iar operativ, coordonarea teritorială revine inspectorului șef al inspectoratului județean respectiv. Medicul șef al unității de primiri urgențe ce asigură coordonarea activității SMURD la nivel județean (regional), reprezintă personal calificat al componentei Ministerului Sănătății, inspectoratele județene pentru situații de urgență având obligativitatea încadrării doar a unui asistent medical și a paramedicilor, care nu au la bază pregătire medicală de specialitate, ci doar cursuri de formare în acordarea de prim ajutor calificat și descarcerare. Deși activitatea SMURD este identificată conform prevederilor legale mai sus amintite între activitățile desfășurate la nivelul inspectoratelor județene pentru situații de urgență, pentru acordarea primului ajutor calificat în situații de urgență, responsabilitățile sunt stabilite în sarcina personalului medical specializat din cadrul unității de primiri urgențe din cadrul spitalului județean stabilit prin Ordinul comun MS/MAI nr. 2021/638/2008.

În concluzie,
activitățile SMURD nu sunt în integralitatea lor activități specifice inspectoratelor județene, ci activități ce implică ambele componente, respectiv Ministerul Sănătății prin medicul șef al unității de primiri urgențe din cadrul spitalelor și Ministerul

Administrației și Internelor prin personalul specializat în activitățile SMURD din cadrul inspectoratelor județene pentru situații de urgență, în scopul gestionării eficiente a situațiilor de urgență, în beneficiul cetățenilor României.

b) Cu privire la funcționarea Serviciului Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare

Funcționarea SMURD-ului este reglementată la nivelul Ministerului Administrației și Internelor/ Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, respectiv al Ministerului Sănătății, entități ce sprijină prin furnizarea de resurse umane, materiale și dotări tehnice, desfășurarea activităților specifice, printr-o serie de ordine comune, astfel:

- *Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății;*
- *Ordin comun M.S./M.A.I. nr. 2021/691/2008 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a titlului IV, „Sistemul național de asistență medicală de urgență și de prim ajutor calificat din Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății”;*
- *Ordin comun M.S./M.A.I. nr. 168/418/2008- Metodologia de raportare a cazurilor și evenimentelor la care intervin serviciile publice de ambulanță;*
- *Ordin comun M.S./M.A.I. nr. 926/209/2009 privind Constituirea comisiei de acreditare/reacreditare a persoanelor și centrelor care desfășoară activități de formare în prim ajutor calificat și descarcerare;*
- *Ordin comun nr. 277/777/2004 M.S./M.A.I. – Norme metodologice de aplicare a O.U.G. nr. 126/2003 privind operarea, funcționarea și finanțarea asistenței de urgență acordate cu elicopterele achiziționate de M.S. și repartizate operatorilor medicali Institutul Clinic Fundeni și Spitalului Clinic Județean de Urgență Târgu Mureș;*
- *Ordin comun nr. 1511/606/2008 M.S./M.A.I. pentru aprobarea Normelor de aplicare a art. 93 din Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății;*
- *Ordin comun nr. 1168/203/2010 pentru aprobarea structurii cadru a Planului roșu de intervenție;*
- *Hotărârea Guvernului nr. 1632/2008 privind transmiterea ambulanțelor și autospecialelor proprietate privată a statului din administrarea autorităților de sănătate publică județene/ a municipiului București în administrarea inspectoratelor pentru situații de urgență județene/ al municipiului București.*

Potrivit Bilanțului de activitate al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență pentru anul 2011, activitățile de medicină la dezastre au urmărit creșterea capacității de intervenție medicală și dezvoltarea SMURD-ului prin următoarele:

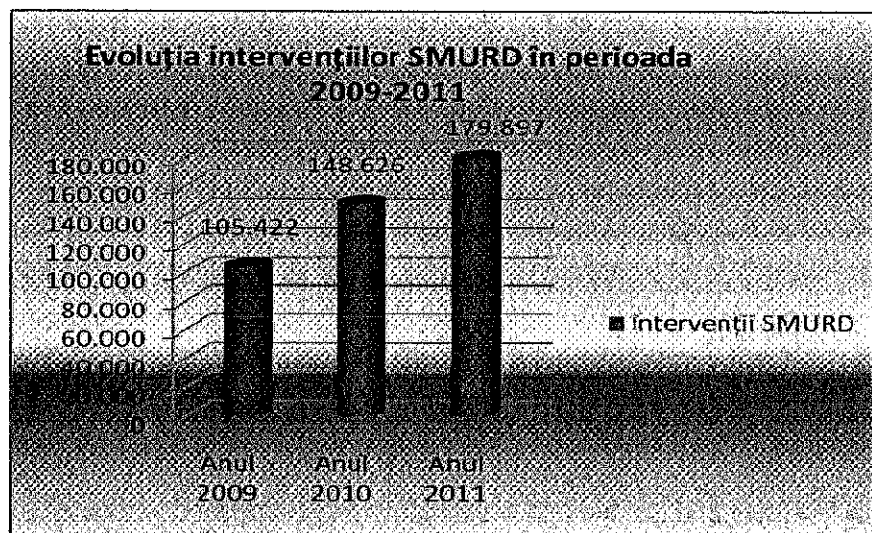
- *Acreditarea de 3 noi centre de pregătire/formare paramedici la nivelul județelor Cluj, Dâmbovița, Sibiu, pe lângă cele 11 centre de formare deja existente prin care au fost instruite în acordarea primului ajutor calificat (doar în anul 2011, 1.721 persoane);*



➤ Cu sprijinul Fundației pentru SMURD au fost finalizate Lucrările de construcție și amenajare la noile Centrele de formare/pregătire paramedici Cluj și Sibiu.

Dinamica intervențiilor SMURD în intervalul 2009-2011, potrivit Bilanțului de activitate al entității auditate pentru anul 2011, este în creștere, de la 105.422 intervenții în anul 2009, la 179.897 intervenții înregistrate la sfârșitul anului 2011, procentual creșterea fiind de 70%.

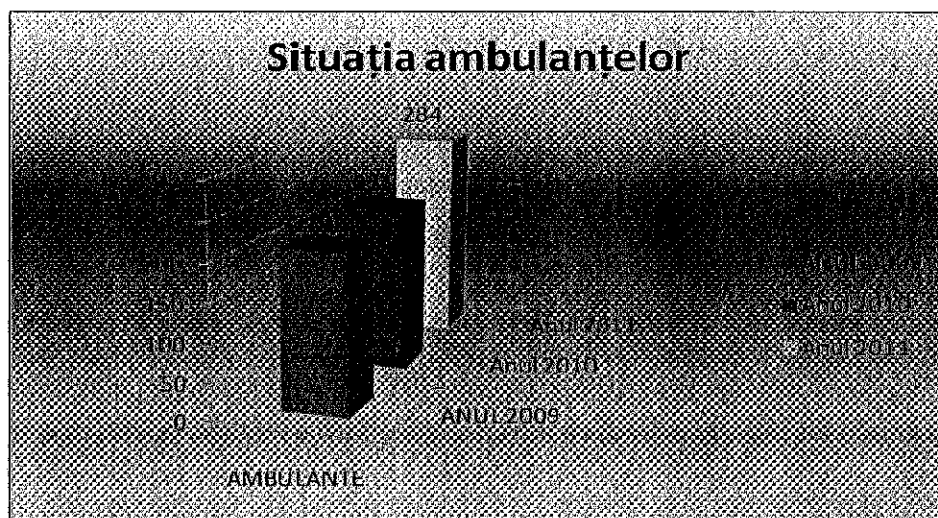
Reprezentarea grafică a dinamicii intervențiilor SMURD este următoarea:



Acastă dinamică în creștere a numărului de intervenții realizate de SMURD, se datorează extinderii gradului de operaționalizare a activității SMURD la nivel național, continuării pregătirii de specialitate a cadrelor din inspectoratele județene la cursurile de formare în acordarea primului ajutor medical calificat și în efectuarea procedurilor de descarcerare, asigurării dotării corespunzătoare a personalului cu echipament, aparatură și alte mijloace specifice.

Evoluția dotării tehnice, respectiv a numărului de ambulanțe în perioada analizată (2009 – 2011), a avut de asemenea un trend ascendent, numărul acestora crescând cu 30% (de la 210 în 2009 la 284 la finele anului 2011), acesta fiind unul din factorii care au asigurat posibilitate creșterii de la an la an a numărului de intervenții SMURD.

Grafic, evoluția numărului ambulanțelor în ultimii 3 ani, este următoarea:



Potrivit definiției din *Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății*, *Serviciul mobil de urgență, reanimare și descarcerare (SMURD)* reprezintă unitatea de intervenție publică integrată, de importanță strategică, având în structura sa echipe integrate de reanimare, specializate în acordarea asistenței medicale și tehnice de urgență, precum și echipe cu personal paramedical, specializat în acordarea primului ajutor calificat. SMURD funcționează în cadrul inspectoratelor pentru situații de urgență, având ca operator aerian structurile de aviație ale Ministerului Administrației și Internelor, în colaborare cu spitalele județene, regionale și cu autoritățile publice locale.

La nivelul inspectoratelor județene pentru situații de urgență, primirea anunțurilor despre producerea diverselor situații de urgență, se realizează prin Sistemul Național Unic pentru Apeluri de Urgență 112, dispecerul stabilind după obținerea datelor preliminare, tipul urgenței și autoritatea competentă.

Asistența medicală publică de urgență prespitalicească este coordonată la nivel județean sau regional după unul din următoarele modele:

- prin dispeceratele medicale ale serviciilor județene de ambulanță acolo unde nu funcționează echipaje SMURD. La finele anului 2011 SMURD era operațional într-un număr de 36 de județe, în prezent – septembrie 2012, SMURD este operațional la nivel național.
- prin colaborarea dintre dispeceratele medicale ale serviciilor de ambulanță și cele ale inspectoratelor pentru situații de urgență, acolo unde funcționează mai multe echipaje SMURD.
- prin dispecerate unice integrate. În prezent, funcționează la nivelul Județului Mureș sub formă de program pilot un dispecerat unic integrat, care reunește permanent în același sediu reprezentanți ai SMURD, Serviciul de Ambulanță, Poliție, Jandarmi, Primărie – Poliție locală.

[Signatures]

Dispecerizarea medicală prin colaborarea dintre dispeceratele medicale ale serviciilor de ambulanță cu cele ale inspectoratelor pentru situații de urgență funcționează în baza unei Dispoziții comune M.A.I./S.T.S./M.S. nr. 6471/3370/1220/31.07.2012, pentru 17 județe: Arad, Bihor, Bistrița Năsăud, Botoșani, Buzău, Caraș-Severin, Călărași, Ialomița, Iași, Maramureș, Olt, Sibiu, Sălaj, Suceava, Teleorman, Tulcea, Vrancea.

Urmare a discuțiilor purtate cu persoane autorizate din structurile IGSU și a rapoartelor de analiză/evaluare a activității SMURD, a rezultat că funcționarea prin intermediul dispeceratului integrat Serviciul Ambulanță Județean – Inspectoratul pentru Situații de Urgență, comparativ cu funcționarea separată a celor 2 componente, contribuie practic la dezvoltarea managementului situațiilor de urgență și conduce la:

- ✓ creșterea eficienței în procesul de dispecerizare;
- ✓ coordonarea unitară a resurselor umane și materiale;
- ✓ implicit, reducerea timpului de răspuns la intervenție.

În concluzie,

prin funcționarea dispeceratelor inspectoratelor județene pentru situații de urgență în colaborare cu cele ale serviciilor de ambulanță județene, se realizează o coordonare eficientă a resurselor umane și materiale, prin evitarea în practică a suprapunerii de echipaje, respectiv ambulanțe, ale celor două servicii medicale în cadrul aceleiași intervenții.

II.6. Analiza cadrului legislativ, a programelor și strategiilor naționale în domeniul prevenirii și limitării efectelor inundațiilor, precum și urmărirea alinierii acestuia la politicile și standardele europene și internaționale

II.6.1. Prezentarea cadrului legal ce reglementează domeniul prevenirii și înlăturării efectelor inundațiilor pe teritoriul României

Cadrul legal de reglementare a activităților de prevenire și limitare a efectelor inundațiilor, este prezentat în integralitatea sa în răspunsul la chestionarul înaintat conducerii IGSU, cuprinzând un număr impresionant de legi, hotărâri de guvern și ordine comune ale Ministerului Mediului și Pădurilor și Ministerului Administrației și Internelor pe de o parte, precum și o serie de ordine comune Ministerul Administrației și Internelor/ Ministerul Sănătății pentru reglementarea activității SMURD, pe de altă parte. Dintre acestea, menționăm:

- ❖ *Legea apelor nr.107/1996, cu modificările și completările ulterioare;*
- ❖ *OMAI nr. 638/2005 și OMMGA nr. 420/2005 pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea situațiilor de urgență generate de inundații,*

fenomene meteorologice periculoase, accidente la construcții hidrotehnice și poluări accidentale;

❖ OMAI nr. 1474/2006 pentru aprobarea Regulamentului de planificare, organizare, pregătire și desfășurare a activității de prevenire a situațiilor de urgență;

❖ HG nr. 846/2010 pentru aprobarea Strategiei naționale de management al riscului la inundații pe termen mediu și lung;

❖ Ordinul comun MMGA și MAI nr. 1240/1178/2005 privind aprobarea Manualului prefectului pentru managementul situațiilor de urgență în caz de inundații și a Manualului primarului pentru managementul situațiilor de urgență în caz de inundații;

❖ HG nr. 1268/2004 privind aprobarea Planului general de măsuri preventive pentru evitarea și reducerea efectelor inundațiilor;

❖ HG nr. 447/2003 pentru aprobarea normelor metodologice privind modul de elaborare și conținutul hărților de risc natural la alunecări de teren și inundații;

❖ Legea nr. 575/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Zone de risc natural;

❖ OMAI nr. 736/2005 privind instituirea serviciului de permanență la toate primăriile din zona de risc de iminență a producerii unor situații de urgență;

❖ Ordinul comun nr. 823/1427/2006 MMGA și MAI pentru aprobarea procedurilor de codificare a atenționărilor și avertizărilor meteorologice și hidrologice;

❖ OMMDR nr. 976/2008 privind aprobarea Metodologiei pentru determinarea bazinelor hidrografice cu caracter torențial în care se află așezări umane expuse pericolului viiturilor rapide;

❖ Legea nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor;

❖ HG nr. 547/2005 pentru aprobarea Strategiei naționale de protecție civilă;

❖ HG nr. 762/2008 pentru aprobarea Strategiei Naționale de prevenire a situațiilor de urgență.

Instituțiile implicate în activitățile derulate în timpul și după producerea inundațiilor în vederea limitării și gestionării consecințelor acestora, potrivit Strategiei naționale de managementului al riscului la inundații pe termen mediu și lung, sunt:

- **Ministerul Mediului și Pădurilor**, ca structură cu responsabilități în managementul și gestionarea situațiilor de urgență determinate de fenomene meteorologice periculoase și accidente la construcții hidrotehnice;
- **Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**, care are atribuții în vederea asigurării fondurilor pentru zonarea terenurilor agricole, introducerea practicilor

agricole durabile, menținerea în bună stare de funcționare a amenajărilor de desecare și pentru protecția împotriva inundațiilor;

- **Ministerul Administrației și Internelor**, care are următoarele responsabilități:

- ✓ asigură conducerea Comitetului Național pentru Situații de Urgență;
- ✓ coordonează activitatea instituțiilor prefectului care asigură managementul riscului la inundații la nivel de județ;

- ✓ promovarea actelor normative pentru finanțarea în regim de urgență a lucrărilor de refacere a obiectivelor socioeconomice aflate în administrarea unităților administrativ teritoriale afectate de inundații;

- ✓ comunicarea către populație a pagubelor produse de inundații și a măsurilor necesare pentru diminuarea acestora.

- **Ministerul Transporturilor și Infrastructurii**, cu atribuții în administrarea și utilizarea infrastructurii de transport;

- **Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului**, a cărei principală responsabilitate în managementul riscului la inundații este elaborarea și omogenizarea normelor privind așezările umane, incluzând zonele expuse la inundații;

- **Ministerul Sănătății**, implicat în managementul riscului la inundații atât prin măsuri și acțiuni preventive, cât și prin măsuri și acțiuni operative în timpul și după producerea fenomenului de inundație.

II.6.2. Cu privire la imperfecțiunile cadrului legal identificate la nivelul IGSU

În baza datelor și informațiilor puse la dispoziția echipei de audit urmare a solicitării de completare și clarificare a răspunsurilor formulate la chestionarul înaintat conducerii IGSU, cu privire la cadrul legal ce reglementează domeniul de activitate al entității, au fost reținute următoarele aspecte ce impun perfecționarea cadrului normativ – juridic:

1. Existența unor paralelisme în acte normative de nivel superior:

- ✓ *Legea nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor;*
- ✓ *Legea nr. 481/2004 privind protecția civilă, republicată;*
- ✓ *OUG nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență;*
- ✓ *OG nr. 88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență,*

paralelisme care se referă la:

a) Organizarea și funcționarea unora dintre componentele Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență sunt statuate prin acte normative emise anterior constituirii legale a acestuia. Astfel, deși serviciile pentru situații de urgență au fost înființate începând cu anul 2002 - odată cu termenul de aplicare a *Ordonanței Guvernului nr.88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor*

publice comunitare pentru situații de urgență - Inspectoratul General pentru Situații de Urgență și unitățile teritoriale subordonate, s-au constituit și au funcționat în mod efectiv, ca structuri unificate de pompieri și protecție civilă, abia de la finele anului 2004. Înființarea *Inspectoratului General pentru Situații de Urgență* și a serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, așa cum a fost avută în vedere la nivelul anului 2001, presupunea relaționarea instituțională a acestora cu organisme care nu au mai fost constituite sau cu care relațiile ierarhice prevăzute nu au mai fost de aceeași natură (se preciza funcționarea serviciilor comunitare pentru situații de urgență în subordinea consiliilor județene și locale). Această situație a impus modificarea în mai multe rânduri a actelor normative incidente (OG nr.88/2001-modificată prin 3 acte normative emise până în anul 2005, iar OUG nr.21/2004 a fost modificată odată cu aprobarea acesteia prin Legea nr.15/2005). Cu toate acestea, s-au menținut dificultăți majore în armonizarea prevederilor acestora (de exemplu, deși OUG nr.21/2004 prevedea modificarea OG nr.88/2001, apariția actului normativ modificator – OUG nr.25/2004 – menține coordonarea activității *serviciilor de urgență* - inclusiv serviciile profesionale în sensul actului normativ menționat, la nivel local, de către primar.

b) Reglementarea activităților de apărare împotriva incendiilor și de protecție civilă se realizează în mod inadecvat prin două acte normative distincte de nivel superior, în speță *Legea nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor* (v. art.28), respectiv *Legea nr.481/2004 privind protecția civilă*, republicată, (v. art.24), în condițiile în care autoritatea de reglementare competentă la nivel național este reprezentată de o singură instituție - *Inspectoratul General pentru Situații de Urgență*. Atât *Legea nr.307/2006*, cât și *Legea nr.481/2004*, republicată, prevăd obligații distincte specifice domeniilor apărării împotriva incendiilor și protecției civile, care, în ceea ce privește organizarea, se suprapun în proporție însemnată și revin în sarcina acelorași entități (consiliu județean, consiliu local, primar). De asemenea, în prezent, potrivit acelorași acte normative, sunt emise de către aceleași entități (inspectoratele pentru situații de urgență) două categorii de avize/autorizații, care pot face obiectul aceleiași construcții – de securitate la incendiu pentru îndeplinirea cerinței esențiale *securitate la incendiu*, respectiv aviz/autorizație de protecție civilă pentru adăposturile de protecție civilă aferente construcțiilor. Emiterea ambelor categorii de avize/autorizații presupune întocmirea unor documentații distincte și derularea unor proceduri birocratice care întârzie realizarea și punerea în funcțiune a construcției.

Pentru înlăturarea acestor paralelisme, IGSU a inițiat în anul 2010 un proiect de politici publice privind „*Eficientizarea Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență*”, ce stabilea ca obiectiv general îmbunătățirea cadrului instituțional și simplificarea cadrului legislativ al Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență până în anul 2013. În prezent, demersurile efectuate în baza acestui proiect au fost suspendate din cauza unor potențiale reorganizări administrativ – teritoriale, ce ar presupune modificări consistente în organizarea și funcționarea structurilor cu responsabilități în managementul situațiilor de urgență.



2. Constituirea Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență nu a avut în vedere și includerea în componența sa a serviciilor voluntare pentru situațiile de urgență, fapt ce are implicații negative asupra managementului la nivel local. Vidul legislativ în acest sens a determinat o reticență din partea factorilor decizionali de la nivel local în asigurarea fondurilor necesare operaționalizării acestei structuri.

3. Experiența ultimilor ani a scos în evidență disfuncții, dificultăți la nivel județean, în coordonarea și conducerea operațională a intervențiilor de către centrele operaționale ale inspectoratelor pentru situații de urgență – structuri specializate numai pe tipurile de risc repartizate spre gestionare Ministerului Administrației și Internelor. Astfel, colaborarea centrelor operaționale cu grupurile de suport tehnic specializate pe alte tipuri de risc, se desfășoară cu dificultate, din cauze multiple, cum ar fi lipsa spațiilor, inexistența unei baze de date integrate, neasigurarea interoperabilității echipamentelor de comunicații.

4. Cadrul legislativ în vigoare impune elaborarea la nivel local/județean a mai multor tipuri de planuri care acoperă într-un fel sau altul managementul inundațiilor (de exemplu: *Planul de analiză și acoperire a riscurilor* – OMAI nr. 132/2007, *Planul de apărare împotriva inundațiilor, fenomenelor meteorologice periculoase, accidentelor la construcții hidrotehnice și poluărilor accidentale* – OMMGA/OMAI nr. 420/638/2005, *Planuri operative de protecție civilă* – Legea nr. 481/2004), existând astfel suprapuneri.

Pentru înlăturarea acestor imperfecțiuni ale cadrului legislativ, la nivelul IGSU a fost constituit un grup de lucru care va elabora un proiect de act normativ ce urmează a fi supus discuției cu celelalte ministere.

În anul 2012 a fost elaborat împreună cu Ministerul Mediului și Pădurilor **Ordinul comun MMP/MAI nr. 1422/192/2012 pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea situațiilor de urgență generate de inundații, fenomene meteorologice periculoase, accidente la construcții hidrotehnice, poluări accidentale pe cursurile de apă și poluări marine în zona costieră.**

Necesitatea adoptării acestui nou ordin comun și a abrogării Ordinului comun MMP/MAI nr. 420/638/2005 a decurs din:

- Corelarea cu actele normative existente în domeniul protecției civile:
 - OMAI nr. 1259/2006 pentru aprobarea Normelor privind organizarea și asigurarea activității de înștiințare, avertizare, prealarmare și alarmare în situații de protecție civilă, în sensul delimitării instituțiilor care asigură înștiințarea autorităților publice locale și avertizarea/alarmarea populației, precum și în sensul introducerii de extrase ale Planului de înștiințare/alarmare a județului și Planului de evacuare ca parte distinctă în cadrul Planului de apărare împotriva inundațiilor;
 - Legea nr. 575/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național, Secțiunea V Zone de risc natural: urmărirea elaborării hărților de risc la inundații – consiliile județene, verificarea respectării regimului de construcții în zone inundabile;

➤ HG nr. 846/2010 pentru aprobarea Strategiei Naționale de management a riscului la inundații, prin specificarea atribuțiilor șefilor serviciilor voluntare pentru situații de urgență, ca agenți de inundații la nivelul unităților administrativ-teritoriale.

- Reglementarea unor proceduri noi sau deja existente;
- Lipsa de claritate în delimitarea atribuțiilor și în utilizarea unor termeni specifici.

Principalele modificări în atribuțiile inspectoratelor pentru situații de urgență județene, conform prevederilor noului regulament de gestionare a situațiilor de urgență, vizează următoarele activități:

- **Verificarea periodică, în teren, împreună cu specialiști din cadrul unităților teritoriale ale Administrației Naționale „Apele Române”, a modului de aplicare a modului de aplicare a măsurilor de prevenire a riscului la inundații și de limitare a efectelor acestora, la nivelul administrației publice locale, instituțiilor publice și operatorilor economici;**
- **Avizarea Planurilor de apărare împotriva inundațiilor la nivel de localitate/de județ;**
- Avizarea Planurilor de intervenție tehnico-operativă în caz de accident la baraj;
- Elaborarea tabelului cuprinzând forțele și mijloacele de intervenție disponibile la nivelul comitetului județean pentru situații de urgență;
- Participarea în comisia de evaluare a pagubelor produse în urma fenomenelor hidrometeorologice periculoase;
- Punerea la dispoziția grupurilor de suport tehnic a rapoartelor operative transmise de către comitetele locale pentru situații de urgență și deținătorii de lucrări cu rol de apărare împotriva inundațiilor;
- Participarea la exerciții de simulare a inundațiilor, accidentelor la construcții hidrotehnice, organizate anual de Ministerul Mediului și Pădurilor.

De asemenea, în scopul eliminării disfuncționalităților rezultate urmare a gestionării operative a evenimentelor, se înscriu și demersurile actuale ale IGSU pentru modificarea **Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență**, demersuri care vizează următoarele aspecte:

- *crearea unui mecanism interinstituțional* care să funcționeze pe timpul situațiilor de urgență de amploare și intensitate deosebită, la declararea stării de alertă ori a instituirii stării de urgență, cu rolul de a asigura suportul decizional pentru managementul acțiunilor, stabilirea concepției integrate de acțiune și coordonarea nemijlocită a forțelor de intervenție care să dispună în același timp de o rețea interoperabilă de comunicații;

- *crearea unui sistem informațional pentru situații de urgență* (care va asigura interconectarea a 48 de locații: Centrul Național de Comandă pentru Situații de Urgență, Centrul de Situații al Guvernului, Centrul Operațional Național din structura IGSU, 41 de centre județene și al municipiului București, centre operative ale

Ministerului Mediului și Pădurilor, Ministerul Transportului și Infrastructurii, Ministerul Dezvoltării), reprezintă o acțiune asumată a Guvernului României, prin Acordul de Împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ratificat prin Legea nr. 389/2004;

- *realizarea Platformei Naționale de Reducere a Riscului la Dezastre*, care va funcționa ca un mecanism intersectorial și multidisciplinar, cu acțiune concertată, pentru a furniza suport științific și resurse necesare implementării principiilor de reducere a riscului la dezastre în politicile, planurile și programele de dezvoltare.

Proiectul de ordonanță de urgență pentru modificarea OUG nr. 21/2004, se află în prezent în proces de avizare, termenul final de adoptare fiind stabilit pentru data de 31.12.2012.

În concluzie,

cadrul legal ce reglementează situațiile de urgență generate de inundații, nu este simplu, facil, nu acoperă prin actele normative în vigoare toate aspectele generate de astfel de situații de urgență (activități de recuperare, reabilitare, reconstrucție), fiind apreciat de către persoanele abilitate, conform răspunsului la chestionarele înaintate conducerii IGSU, ca un cadru legal stufos, necorelat, inefficient structurat, ce induce birocratie, creează confuzie.

II.6.3. Cu privire la organigramele și statele de organizare întocmite pentru inspectoratele județene pentru situații de urgență

Organigramele și statele de organizare ale ISU județene sunt elaborate și aprobate prin ordin al ministrului administrației și internelor.

La art. 10 alin. (1) din HG nr. 1.492/ 2004 privind principiile de organizare, funcționarea și atribuțiile serviciilor de urgență profesionale este stipulat că **"Organigrama și statul de organizare ale inspectoratelor județene se elaborează de Inspectoratul General și se aprobă prin ordin al ministrului administrației și internelor, contrasemnat de ministrul delegat pentru administrația publică"**, iar la art. 6 alin. (2) din OG nr. 88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență este prevăzut că **"Structura organizatorică și dotarea serviciilor de urgență se realizează pe baza criteriilor de performanță elaborate de Inspectoratul General și aprobate prin ordin al ministrului administrației și internelor"**.

În timpul auditului, IGSU a inițiat și promovat către MAI o modificare a HG nr. 1492/2004 prin care se propune amendarea alin. (1) al art.10 după cum urmează:

"(1) Organigrama și statul de organizare al inspectoratelor se elaborează de Inspectoratul General și se aprobă conform competențelor stabilite în cadrul Ministerului Administrației și Internelor".

Concluzie

Organigramele și statele de funcții ale ISU județene sunt aprobate prin ordin al ministrului administrației și internelor potrivit normelor legale în vigoare, iar statele de organizare sunt elaborate și aprobate la nivelul IGSU.

II.7. Stadiul de implementare a sistemului de control intern

Sistemul de control intern la nivelul IGSU a fost organizat și funcționează în baza prevederilor OG nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în concordanță cu prevederile OMFP nr. 946/2005 pentru aprobarea Codului controlului intern cuprinzând standardele de management/control intern la entitățile publice și pentru dezvoltarea sistemelor de control intern/managerial, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la implementarea sistemului de control intern/managerial

În vederea implementării celor 25 de standarde de control managerial intern prevăzute de OMFP nr. 946/2005, Corpul de Control al Ministrului (CCM) a elaborat "Programul de dezvoltare a sistemului de control intern al MAI" nr.249.230/25.01.2010, aprobat de conducerea ministerului și transmis la IGSU.

La nivelul IGSU, prin Nota - Raport nr.76.354 din 06.07.2010, inspectorul general, în calitate de ordonator secundar de credite a aprobat "**Planul de dezvoltare a sistemului de control intern al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență pe anul 2010**", respectiv "**Planul de dezvoltare a sistemului de control intern pentru anul 2011**" nr. 20.062/25.03.2011, în care au fost cuprinse măsuri specifice în scopul realizării obiectivelor stabilite la nivelul aparatului propriu și al entităților aflate în subordine.

Programul de dezvoltare a sistemului de control intern/managerial în Inspectoratul General pentru Situații de Urgență a fost transmis ordonatorilor terțiari de credite din subordine în vederea elaborării propriilor programe de dezvoltare a sistemelor de control managerial, în conformitate cu prevederile legale în vigoare și cu specificul de activitate al acestora.

Referitor la constituirea de structuri speciale

Prin Ordinul rezolutiv nr. 75.877 din 09.02.2010, Inspectorul General al IGSU a desemnat **Serviciul Control ca structură responsabilă care să asigure monitorizarea, coordonarea și îndrumarea metodologică cu privire la sistemele proprii de control managerial, atât în ce privește implementarea Codului controlului intern cât și a "Programului de dezvoltare a sistemului de control intern al ministerului, în inspectoratul general și unitățile subordonate"**.

La nivelul IGSU nu a fost elaborată o procedură specifică privind coordonarea și monitorizarea sistemului de control intern/managerial în IGSU prin care să fie stabilite competențe și responsabilități pentru fiecare dintre conducătorii structurilor

din IGSU, atât în activitatea de monitorizare a programelor de dezvoltare a SCM de la nivelul entității cât și în activitatea de raportare privind stadiul de îndeplinire a implementării SCM către structura responsabilă desemnată (Serviciul Control), astfel încât să se asigure posibilitatea efectuării de analize comparative între ceea ce s-a stabilit inițial și ceea ce s-a realizat în termenele propuse.

Managementul IGSU este informat cu privire la slăbiciunile identificate, riscuri, propuneri de acțiuni care să contribuie la îmbunătățirea sistemului de control managerial (SCM), prin Rapoartele întocmite în urma controalelor de fond efectuate de Serviciul Control, a controalelor tematice sau a altor tipuri de verificări, după caz. Trimestrial, Serviciul Control prezintă inspectorului general al IGSU informări asupra activității structurii.

Referitor la Regulamentul de organizare și funcționare și organigrama IGSU

Prin HG nr. 1.490/2004 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare și a Organigramei IGSU, cu modificările și completările ulterioare s-au stabilit **atribuțiile principale ale instituției dar și atribuții operative, tehnice și administrative**. În baza actului normativ menționat care reglementează domeniul, la nivelul IGSU au fost stabilite și aprobate de către inspectorul general **atribuțiile specifice fiecărei structuri organizatorice din cadrul entității**.

Referitor la organizarea și funcționarea controlului financiar preventiv propriu

Controlul financiar preventiv propriu a fost organizat și a funcționat în baza prevederilor OZU nr.1/03.01.2011, persoanele împuternicite cu acordarea vizei CFPP fiind șeful Direcției Financiare din cadrul IGSU, iar în lipsa acestuia din unitate au fost desemnați 2 ofițeri specialiști principali din cadrul aceleiași direcții.

În anul 2011 nu au existat operațiuni refuzate la viză CFPP și nici operațiuni patrimoniale efectuate din dispoziția ordonatorului de credite.

Referitor la organizarea și desfășurarea activității de audit public intern

La nivelul IGSU, entitate aflată în subordinea Ministerului Administrației și Internelor **nu este organizată o structură specializată în activitatea de audit public intern**. Această activitate este **exercitată de Direcția Generală Audit Intern din cadrul MAI**, prin structurile sale de audit intern, la toate entitățile subordonate ministerului.

Direcția Generală Audit Intern este structura specializată care execută misiuni de audit public intern asupra tuturor activităților din entitățile cuprinse în structura organizatorică a Ministerului Administrației și Internelor cu privire la formarea și utilizarea fondurilor publice și a patrimoniului public, precum și la buna administrare a veniturilor și cheltuielilor ministerului.

Urmare verificării efectuate, s-a constatat că ultima misiune de audit s-a efectuat în perioada 20.02-06.04.2012 și a avut ca scop "examinarea responsabilităților asumate de către IGSU în domeniile referitoare la evidența contabilă, asigurarea financiară, încadrarea, pregătirea și salarizarea personalului,

achizițiile publice de produse, servicii și lucrări și evaluarea stadiului de implementare a sistemului de control intern managerial”, fiind supusă auditării perioada 01.04.2009 - 31.01.2012.

Urmare misiunii de audit efectuată de Direcția Generală de Audit Intern din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, a fost încheiat Raportul de Audit Public Intern nr. 347.136/09.04.2012 în care au fost consemnate abateri și au fost formulate 23 de recomandări, fiind totodată întocmit Calendarul de Implementare a Recomandărilor nr. 61.849/09.04.2012.

Până la finalizarea prezentului audit, entitatea verificată a implementat un număr de 22 recomandări, rămânând de implementat o singură recomandare al cărui termen de finalizare este data de 31.12.2012.

Evaluarea stadiului de implementare a sistemului de control intern/managerial

Cu ocazia misiunii de audit efectuată în anul 2011 de către Direcția Generală de Audit Intern având ca temă formularea unei opinii obiective referitoare la gradul de implementare a sistemului de control intern/managerial, inclusiv a procedurilor formalizate pe activități la nivelul IGSU, s-a întocmit Raportul de audit public intern nr. 242.918 din 24.10.2011 în care au fost formulate concluzii referitoare la obiectivele auditate, dintre care enumerăm:

- prin **Planul de acțiuni** pentru implementarea Planului strategic al sectorului de activitate – Instituția Prefectului și servicii deconcentrate 2010 – 2013 au fost stabiliți indicatori de performanță asociați obiectivelor și activităților IGSU;

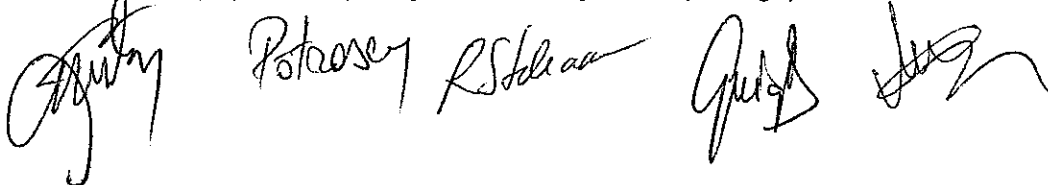
- în **”Situția centralizatoare trimestrială privind stadiul implementării sistemului de control intern/managerial la data de 30.09.2011”** nr. 21.141/04.10.2011, se precizează că pentru aparatul propriu și cele 9 structuri subordonate fără personalitate juridică, au fost inventariate un număr de 1.756 activități, din care 1.460 activități procedurabile, iar pentru 1.444 activități au fost elaborate proceduri; pe total entitate (IGSU aparat propriu și unități subordonate) au fost raportate 13.498 activități procedurabile.

La data de 30.09.2011, la nivelul IGSU, Programul de dezvoltare a SCM pe anul 2011 era parțial implementat, gradul de îndeplinire al obiectivelor prevăzute în acesta fiind de 75%.

Activitățile IGSU se desfășoară pe baza procedurilor formalizate specifice, întocmite conform modelului aprobat la nivelul MAI prin Standardul 005/2006 – ”Principiile și metodologia standardizării. Proceduri formalizate specifice. Conținut și formă de redactare”, dar și a ordinelor inspectorului general și a ordinelor emise de ministrul administrației și internelor. Este de precizat că, în cadrul raportărilor trimestriale privind stadiul implementării SCM au fost cuprinse ca proceduri specifice formalizate și ordine ale ministrului și ale inspectorului general deși acestea au caracter de proceduri generale.

- **Registrul de riscuri** a fost întocmit și actualizat semestrial, ultima variantă aprobată de inspectorul general fiind înregistrată cu nr. 21.247/10.10.2011.

- Din analiza **stadiului de implementare a standardelor de control** la data de 30.09.2011, au reieșit următoarele:



- 17 standarde au fost implementate, respectiv de la standardul 1 la 8, 11, 13-14, 17-18, 20-22 și 25;
- 7 standarde au fost parțial implementate, respectiv standardele 9 și 10, 12, 16, 19, 23 și 24;
- 1 standard nu a fost implementat, respectiv standardul 15 "Ipoteze, reevaluări, acesta având termen la 30.12.2011.

În implementarea "Programului de dezvoltare a sistemului de control intern/managerial la nivelul IGSU" (Program) au fost identificate **puncte slabe** ce pot avea influență negativă în atingerea obiectivelor entității, după cum urmează:

- nestabilirea responsabilităților pentru realizarea tuturor acțiunilor din Program;
- nerealizarea unor activități din Program la termenele stabilite;
- neactualizarea listelor cuprinzând activitățile desfășurate la nivelul fiecărei structuri, ca urmare a reorganizărilor / restructurărilor de la nivelul IGSU;
- neactualizarea unor fișe ale posturilor;
- neactualizarea unor proceduri specifice de lucru;
- aplicarea necorespunzătoare a precizărilor privind întocmirea și actualizarea Registrului de riscuri.

- **până la finele anului 2011** au fost elaborate și aprobate un număr de **316 proceduri operaționale** aferente activităților procedurabile identificate, care includ și descrieri referitoare la controlul intern;

- procedurile operaționale au fost actualizate conform prevederilor Standardului Ministerului Administrației și Internelor (SMAI) nr.005/2006, actualizat,

- **în prezent**, entitatea verificată are elaborate un număr total de **324 proceduri**.

În concluzie, apreciem că **sistemul de control intern/managerial al IGSU** este organizat în conformitate cu standardele cuprinse în Codul controlului intern/managerial prevăzut de OMFP nr.946/2005 și **funcționează bine**.

II.8. Inventarierea patrimoniului public și privat al statului aflat în administrarea IGSU

Din verificarea modului în care a fost efectuată inventarierea patrimoniului public și privat al statului aflat în administrarea entității verificate, s-a constatat că *operațiunea de inventariere generală a patrimoniului IGSU pe anul 2011 a fost efectuată fără respectarea în totalitate a prevederilor Normelor privind organizarea și efectuarea inventarierii elementelor de natura activelor, datoriilor și capitalurilor proprii*, aprobate prin O.M.F.P. nr. 2.861/2009.

Astfel, s-a constatat că:

- entitatea a inventariat creanțele și obligațiile față de terți, fără a solicita de la aceștia confirmări pe baza extraselor soldurilor debitoare și creditoare ale conturilor

de creanțe și datorii care dețin ponderea valorică în totalul soldurilor acestor conturi, potrivit "Extrasului de cont" și nu au fost efectuate punctaje reciproce scrise;

- "Registrul-inventar", document contabil obligatoriu în baza căruia se întocmesc situațiile financiare anuale, nu reflectă situația reală a elementelor de natura activelor, datoriilor și capitalurilor proprii ale IGSU la 31.10.2011 întrucât în registru au fost înscrise numai rezultatele operațiunii de inventariere fără ca acesta să fie actualizat cu intrările sau ieșirile din perioada cuprinsă între data inventarierii și data încheierii exercițiului financiar.

Precizăm că, neregulile prezentate mai sus referitoare la inventarierea patrimoniului IGSU pe anul 2011 au fost consemnate și în Raportul de control nr. IGSU/63345/12.11.2012 întocmit de auditorii publici externi ai Camerei de Conturi a Municipiului București cu ocazia controlului cu tema „Controlul situației, evoluției și modului de administrare a patrimoniului public și privat al statului, precum și legalitatea realizării veniturilor și a cheltuielilor pe anul 2011” efectuat la IGSU în perioada 02.10–12.11.2012.

PARTEA A III-A: RECOMANDĂRILE FORMULATE DE AUDITORII PUBLICI EXTERNI

II.1. Modul de organizare, dotare și finanțare a structurilor și instituțiilor subordonate, implicate în activitatea de prevenire și înlăturare a efectelor inundațiilor, respectiv dacă acestea sunt în măsură să îndeplinească obiectivele strategiei în domeniu;

a) Cu privire la activitatea de prevenire a efectelor inundațiilor, desfășurată în cadrul IGSU și a unităților subordonate

Urmărirea respectării cadrului legal cu privire la întocmirea/actualizarea Planurilor de avertizare-alarmare la nivel local/județean.

b) Cu privire la campaniile de informare preventivă derulate de către IGSU/unități subordonate

Includerea în calendarul campaniilor de informare preventivă și a unei etape finale, de analiză a gradului de îndeplinire a obiectivelor stabilite, comparativ cu rezultatele (bilanțul) evenimentelor produse.

c) Cu privire la gradul de dotare al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență și al structurilor subordonate, direct implicate în activitatea de intervenție operativă

➤ Intensificarea acțiunilor și eforturilor IGSU/unităților subordonate pentru creșterea gradului de dotare cu tehnică, echipamente, aparatură și materiale de intervenție a structurilor operative, atât din fonduri bugetare, cât și prin

utilizarea fondurilor nerambursabile oferite de Uniunea Europeană.

➤ Inițierea demersurilor de către personalul de specialitate al IGSU pentru modificarea normei de înzestrare, prin asigurarea necesarului de echipament de protecție specific inundațiilor (pelerine, echipament rezistent la apă, echipament de schimb).

d) Cu privire la elaborarea și aprobarea Planului național de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență

Disponerea de măsuri de către conducerea IGSU în scopul asigurării îndeplinirii obligației legale de coordonare a planificării anuale a resurselor necesare gestionării situațiilor de urgență la nivel național, fie prin elaborarea anuală a proiectului planului de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru astfel de situații și înaintarea acestuia spre adoptare Guvernului, fie prin fundamentarea și promovarea unei modificări legislative care să conducă la asigurarea necesarului de resurse pentru prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență la nivel național.

II.2 Modul de organizare, mobilizare și acțiune al autorităților implicate în timpul și după producerea inundațiilor; eficiența măsurilor operative de coordonare și mobilizare în timpul producerii inundațiilor, precum și analiza modului de evaluare a pagubelor produse de inundații; analiza măsurilor de înlăturare a efectelor inundațiilor:

A. La nivelul Ministerului Administrației și Internelor prin Direcția Generală pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului

Crearea unei baze de date unice care să conțină toate datele relevante cu privire la pagubele produse de inundații, precum și desemnarea unei structuri care să gestioneze baza de date creată la nivel național, astfel încât să se ofere asigurarea existenței și utilizării acelorași date de către toate entitățile componente ale Sistemului Național de Management pentru Situații de Urgență.

B. La nivelul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență:

II.2.6. Gestionarea de către IGSU și unitățile subordonate a situațiilor de urgență determinate de inundațiile care au afectat România în perioada 2005 – 2010

Conducerea IGSU va dispune acele măsuri care să asigure:

➤ Informatizarea sistemului de culegere, prelucrare și raportare a datelor operative referitoare la situațiile de urgență, precum și cu privire la întocmirea situațiilor centralizatoare la nivel național;

➤ Îmbunătățirea cooperării și comunicării între toate structurile implicate în managementul și gestionarea situațiilor de urgență;

➤ Încadrarea cu personal corespunzător, atât din punct de vedere numeric cât și al specializărilor necesare bunei funcționări a Centrului Operațional

Național, în scopul eficientizării acțiunilor de coordonare și conducere a situațiilor de urgență;

- Îmbunătățirea dotării serviciilor profesioniste pentru situații de urgență cu mijloace de intervenție specifice pe tipuri de risc;
- Dezvoltarea sistemului local de răspuns în situații de urgență prin dezvoltarea serviciilor voluntare pentru situații de urgență și dotarea acestora cu mijloacele necesare pentru realizarea intervențiilor, precum și implicarea reală a celor existente;
- Actualizarea tuturor Planurilor de analiză și acoperire a riscurilor și/sau a schemelor cu riscurile teritoriale pentru zonele afectate de inundații;
- Perfecționarea cadrului de reglementare în domeniul inundațiilor.

II.2.7. Deficiențe în organizarea și funcționarea Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență; demersuri efectuate de IGSU pentru eficientizarea sistemului

II.2.7.1. Deficiențe în organizarea și funcționarea Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență

- Efectuarea demersurilor pentru aprobarea regulamentului de organizare și funcționare al CNCCI prin hotărâre a Guvernului;
- Efectuarea demersurilor pentru operaționalizarea CNCCI și a centrelor județene pentru conducere și coordonare a intervențiilor.
- Efectuarea demersurilor pentru armonizarea cadrului legal care reglementează domeniul situațiilor de urgență prin definirea serviciilor voluntare pentru situații de urgență ca o componentă a Sistemului Național de Management pentru Situații de Urgență;
- Creșterea rolului serviciilor voluntare în gestionarea situațiilor de urgență la nivel local prin:
 - implicarea reală a serviciilor voluntare existente,
 - operaționalizarea serviciilor voluntare prin asigurarea de către factorii decizionali locali a fondurilor necesare în vederea îmbunătățirii răspunsului în situații de urgență,
 - dezvoltarea capacității operaționale de intervenție a serviciilor voluntare prin atragerea de resurse financiare destinate îmbunătățirii dotării cu mijloace de intervenție specifice fiecărui tip de risc.

II.2.7.2. Demersuri efectuate de IGSU pentru eficientizarea SNMSU

Conducerea IGSU va dispune acele măsuri care să asigure:

- Elaborarea și implementarea cadrului legal care să unifice și să înlocuiască legislația existentă în domeniile protecției civile și apărării împotriva incendiilor.
- Modificarea și completarea cadrului legal actual în vederea optimizării

organizatorice și modernizării structurale a Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență.

➤ Finalizarea demersurilor legale referitoare la înființarea centrelor de coordonare și conducere a intervenției și la constituirea Platformei Naționale de Reducere a Riscului Dezastrelor, în prezent aflat în proces de avizare și aprobare

➤ Creșterea gradului de conștientizare publică a riscurilor la dezastre prin implicarea în activitățile preventive a tuturor factorilor responsabili de la nivel local.

➤ Finalizarea implementării și operaționalizarea Sistemului de Management Informațional al Situațiilor de Urgență.

II.3. Modul în care programele regionale și guvernamentale derulate de IGSU contribuie la diminuarea efectelor inundațiilor pe teritoriul României; obiectivele IGSU pe anul 2011, cu impact asupra inundațiilor

➤ Instituirea unui cadru de acțiune în vederea conceperii unor programe/proiecte de dezvoltare privind apărarea împotriva inundațiilor, cu definirea activităților și a răspunderii, programe ce au ca finalitate atât reducerea timpului de răspuns în cazul situațiilor de urgență cât și creșterea gradului de dotare cu echipamente și stocuri de materiale de intervenție necesare prevenirii și diminuării efectelor inundațiilor;

➤ Întocmirea unei proceduri interne, începând cu aprobarea proiectului/programului, redactarea și verificarea specificațiilor tehnice, selecția procedurii de achiziție aplicabile și proceduri pentru contractarea și verificarea implementării;

➤ În privința derulării proiectelor:

▪ Consolidarea capacității tuturor factorilor implicați în derularea proiectelor prin perfecționare profesională continuă:

○ atât a membrilor comisiilor de evaluare a ofertelor/licitațiilor la timp și calitativ în domeniul achizițiilor publice,

○ cât și a beneficiarilor de proiecte, în ceea ce privește controlul de calitate al proiectelor și al specificațiilor tehnice,

astfel încât să se asigure atingerea obiectivelor stabilite;

▪ Respectarea calendarului de implementare a proiectului, în sensul urmăririi derulării activităților din cadrul contractelor, în scopul creșterii ritmului rambursărilor de fonduri.

II.4. Implementarea Sistemului de Management Informațional pentru Situații de Urgență la nivel național, regional și local

A. La nivelul Ministerului Administrației și Internelor și

B. La nivelul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență

Disponerea tuturor măsurilor de către conducerea MAI, respectiv conducerea IGSU în vederea finalizării și operaționalizării SMISU, în contextul în care s-au înregistrat mari întârzieri în implementarea proiectului, iar termenul de finalizare al acestuia stabilit la data de 30 iunie 2012, este depășit.

II.5. Rolul Serviciului Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare (SMURD) în activitatea de medicină la dezastre;

a) Cu privire la cadrul legal de organizare și funcționare al SMURD

Analiza cadrului legal existent la nivelul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, în calitate de instituție cu rol de reglementare și avizare a regulamentelor/statelor de organizare pentru unitățile subordonate, precum și actualizarea regulamentelor de organizare și funcționare cu atribuții și activități specifice structurii SMURD, în condițiile în care activitatea desfășurată de SMURD este una de referință pentru entitatea auditată.

b) Cu privire la funcționarea Serviciului Mobil de Urgențe, Reanimare și Descarcerare

Intensificarea eforturilor pentru operaționalizarea dispeceratelor integrate I.S.U. – S.A.J. (Inspectorat pentru situații de urgență județean – Serviciu de ambulanță județean) la nivel național, în condițiile în care prin aceasta se asigură utilizarea eficientă a resurselor umane, materiale și financiare ale entităților implicate în gestionarea intervențiilor pentru toate tipurile de urgențe.

II.6. Analiza cadrului legislativ, a programelor și strategiilor naționale în domeniul prevenirii și limitării efectelor inundațiilor, precum și urmărirea alinierii acestuia la politicile și standardele europene și internaționale;

II.6.2. Cu privire la imperfecțiunile cadrului legal identificate la nivelul IGSU

Continuarea acțiunilor și eforturilor de perfecționare și armonizare a cadrului normativ-juridic ce reglementează activitatea IGSU, în scopul abordării unitare a întregii problematice specifice de către toate componentele Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență.

Concluziile rezultate în urma procesului de conciliere:

Proiectul Raportului de audit al performanței a fost prezentat conducerii MAI-DGRIP cu adresa nr. 16850/14.12.2012 și conducerii IGSU cu adresa nr. 2541/14.12.2012 și a fost analizat împreună cu acestea în data de 19.12.2012, cu această ocazie fiind întocmită Nota de conciliere semnată bilateral.

În urma procesului de conciliere nu s-au menținut divergențe între constatările auditorilor și punctele de vedere ale conducerii entităților auditate.

*

* *

Prezentul raport de audit al performanței conține 167 de pagini, iar anexele la acesta conțin un număr de 300 pagini, a fost întocmit în 3 exemplare, dintre care 1(un) exemplar a fost depus la Ministerul Administrației și Internelor cu numărul de înregistrare ..17.033... din 21.12.2012, 1(un) exemplar a fost depus la Inspectoratul General pentru Situații de Urgență cu numărul de înregistrare ..24.69..... din 20.12.2012, iar 1(un) exemplar a fost luat de echipa de audit.

ECHIPA DE AUDIT

Mihaela Tăutu

Neluța Pătrașcu

Roxana Petruța Steleanu

Carmen Cristiana Mihai

Paul Daniel Grigore