



**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

București, 18 septembrie 2013  
Nr. Nr. 4.c-19/641 .

**PROIECT FINAL DE OPINIE  
rezultat din examinarea în fond a**

**COMUNICARII COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN,  
CONSILIU, COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI  
COMITETUL REGIUNILOR  
privind viitorul captării și stocării carbonului în Europa  
COM(2013) 180 final**

În temeiul Tratatului de la Lisabona, în special art. 5 și 12 TUE și protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate Tratatului,

În temeiul Constituției României, republicată, în special art. 148,

În temeiul Hotărârii Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene,

În temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale

În temeiul sesizării prin memorandumul BP (13/E/08.05.2013),

A. Luând în considerare opiniile transmise de comisiile sesizate ale Camerei Deputaților și anume:

- a) Comisia pentru buget, finanțe și bănci, opinie adoptată în ședința sa din 06 iunie 2013,
- b) Comisia pentru industrii și servicii, opinie adoptată în ședința sa din 06 iunie 2013,
- c) Comisia pentru administrație publică, administrarea teritoriului și echilibru ecologic, opinie adoptată în ședința sa din 4 iunie 2013,

B. Având în vedere:

- d) Nota Departamentului de Afaceri Europene a Ministerului de Externe,
- e) Fișa de informare elaborată de către Direcția Uniunea Europeană a Camerei Deputaților,

## **Comisia pentru Afaceri Europene**

**1. Salută** relevanța și cuprinderea întrebărilor formulate de Comisia Europeană.

**2. Își exprimă aprecierea** pentru extinderea analizei la cadrul mondial, fapt ce este de natură să contribuie la strategia de creștere a competitivității Uniunii.

**3. Recunoaște** realismul analizei și identificarea rămănelor în urma și subliniază efortul depus pentru identificarea unor soluții.

**4. Subliniază** că atât din textul comunicării cât și din informațiile disponibile, principalul obstacol semnalat este legat de stabilirea unor ținte prea ambițioase, la o scară prea mare, văzut prin prisma unui mecanism administrativ unional aflat sub presiunea crizei, cu multiple probleme stringente de rezolvat și invită la o consultare extinsă în ce privește acest aspect.

**5. Se raliiază opiniei** exprimate de Comisia pentru buget, finanțe și bănci, care susține eforturile întreprinse pentru combaterea efectelor schimbărilor climatice prin intermediul unor tehnologii de ultimă generație, cu condiția ca acestea să poată oferi garanții în privința riscurilor potențiale și a riscurilor viitoare. Este necesară identificarea posibilităților costuri suplimentare generate de implementarea CSC, costuri ce trebuie suportate fie de industrie, fie din fonduri publice, fie de către consumatorii finali. Un alt aspect ce trebuie avut în vedere în ce privește viitorul CSC și succesul instalării tehnologiei este opoziția din partea cetățenilor. Având în vedere că există riscuri pentru sănătate și mediu, este necesar ca tehnologia să fie testată în mod corespunzător, pentru a se constata dacă:

- sunt disponibile situri de stocare adecvate;
- echipamentele de transport sunt fezabile din punct de vedere tehnic și economic;
- adaptarea ulterioară în vederea captării de dioxid de carbon este fezabilă din punct de vedere tehnic și economic.

**6. Reamintește** că persistă încă o serie de întrebări privind demonstrarea eficienței CSC, anume:

- insuficiența informațiilor cu privire la impactul acestei tehnologii asupra mediului și sănătății umane;
- prețul redus al carbonului;
- asigurarea contribuției naționale, precum și a contribuției operatorului;
- opoziția puternică din partea opiniei publice.

**5. Prezintă** în anexă răspunsuri și comentarii la textul suspus consultării, din perspectivă parlamentară, pentru a servi ilustrării diversității punctelor de vedere posibile și a deschide noi potențiale direcții de consultare.

\*  
\*       \*

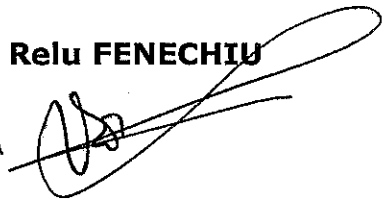
Pentru aceste motive, în ședința din 18 septembrie 2013, Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor /recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de consultare.

Propune în același timp transmiterea observațiilor / recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea "Furnizând Rezultate pentru Europa", COM (2006) 211.

**Președinte,**

**Relu FENECHIU**

Redactat: FA



**Secretar,**

**Ana BIRCHALL**



## ANEXA

*1) trebuie să se solicite statelor membre care înregistrează în prezent o pondere mare a cărbunelui și a gazului în mixul energetic și în procesele industriale, și care nu au luat încă măsurile respective, să:*

*a. elaboreze o foaie de parcurs clară privind modul de restructurare a sectorului de producție a energiei electrice în vederea orientării sale către combustibili (combustibil nuclear sau surse de energie regenerabile) care nu emit carbon, până în 2050?*

*b. elaboreze o strategie națională de pregătire pentru instalarea tehnologiei CSC?*

### **Raspuns:**

1.a. Deși în principiu o foaie de parcurs elaborată de Statul membru care înregistrează în prezent o pondere mare a cărbunelui și a gazului în mixul energetic și în procesele industriale ar avea un efect de orientare strategică notabil, termenul îndelungat pentru care ar putea fi elaborat un astfel de document precum și lipsa unor proiecte demonstrative în Uniune (lipsă amintită și de Comunicare) ar ridica riscul unor documente formale, cu o relevanță practică limitată. O alternativă ar fi stabilirea de către Statele membre a unor ținte intermediare, cum ar fi punerea în funcțiune a unor capacități CSC reduse, dar posibil de finalizat într-un timp foarte scurt.

1.b. În lipsa unui fundament demonstrativ în Uniune și în condițiile dificultăților de finanțare, o strategie națională de pregătire pentru instalarea tehnologiei CSC ar avea de înfruntat riscul de a rămâne prea generală și ca atare mai puțin eficientă. Stabilirea unor ținte intermediare ar fi fezabilă și convingătoare pentru public.

În general, în ce privește elaborarea unei Foi de parcurs cu privire la modul de restructurare a sectorului de generare a energiei electrice spre combustibili fără emisii de carbon (combustibil nuclear sau din surse regenerabile), până în 2050 și dezvoltarea unei Strategii naționale pentru a pregăti desfășurarea tehnologiei CSC, aceste documente trebuie finalizate ținând cont și de cerințele specifice legislației de protecția mediului.

*2) cum ar trebui restructurat ETS, pentru ca sistemul să poată oferi, de asemenea, stimulente semnificative pentru instalarea CSC? Trebuie completată această restructurare cu instrumente bazate pe veniturile provenite din licitații, cum este  
NER300?*

### **Răspuns:**

Ar fi recomandabil ca stimulentele să fie cât mai simple din punct de vedere procedural, în special pentru a crește atractivitatea investițiilor de mai mică anvergură.

Având în vedere posibilele efecte asupra reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră a aplicării tehnologiei SCS la scară industrială, sunt evidente beneficiile creării unor stimulente financiare care să sprijine implementarea acestei tehnologii. Este totuși necesară o abordare care să asigure o predictibilitate a veniturilor disponibile.

*3) trebuie să propună Comisia alte mijloace de sprijin sau să ia în considerare alte măsuri de politică pentru a încuraja instalarea rapidă, cum ar fi:*

*a. sprijin provenit din reciclarea veniturilor din licitații sau alte sisteme de finanțare*

*b. un standard de performanță în materie de emisii?*

*c. un sistem de certificate CSC?*

*d. alt tip de măsură de politică?*

**Răspuns:**

Un standard de performanță în materie de emisii ar fi util deoarece ar crește atractivitatea ca urmare a previzibilității investiției. Un sistem de certificate CSC s-ar confrunta însă cu dificultăți de implementare generate de complementaritatea sa *de facto* cu sistemele de comercializare a certificatelor de emisie.

Încurajarea instalării rapide ar putea rezulta din adaptarea politicilor la solicitări și pe o scară mai redusă, specifică IMM-urilor, astfel încât ar fi de luat în seamă o strategie specifică de pregătire și sprijinire a IMM în instalarea CSC.

România are o poziție rezervată față de introducerea pentru instalații mari de ardere a unui prag standard de emisii de 500 g/CO<sub>2</sub>/kWh, în mod obligatoriu, având în vedere că impunerea unui asemenea prag va dezavantaja acele state care dețin cărbune de o calitate inferioară.

*4) trebuie să se solicite începând de acum furnizorilor de energie electrică să instaleze echipamente pregătite pentru CSC la toate noile investiții (pe cărbune și, eventual, și pe gaz), pentru a facilita postechiparea necesară cu CSC?*

**Răspuns:**

O astfel de obligație ar trebui să țină seama de condițiile locale și de amploarea investițiilor. Ar fi recomandabil să se verifice de către expertiza tehnică în domeniu în ce măsură aceasta pregătire are sens tehnico-economic.

Pentru îndeplinirea acestor cerințe sunt necesare investiții suplimentare din partea operatorilor. Totuși, operatorii trebuie să fie pregătiți să aplice CSC pentru ca să se poată ajunge la situația ca instalațiile care nu aplică stocarea CO<sub>2</sub> să devină nerentabile datorită costurilor ridicate datorită emisiilor de CO<sub>2</sub>. Pe de altă parte, accesul la rețelele de transport și la siturile de stocare ale CO<sub>2</sub> ar putea deveni o condiție de intrare sau de participare pe piața internă a energiei.

5) trebuie să contribuie furnizorii de combustibili fosili la demonstrarea și instalarea

CSC, prin intermediul unor măsuri specifice de asigurare a unei finanțări suplimentare?

**Răspuns:**

O inițiere a acestor măsuri, sub aspectul familiarizării furnizorilor cu demonstrarea și instalarea CSC ar fi relevantă și ar facilita măsurile financiare. Constituirea unei obligații în acest sens se cere însă analizată cu atenție sub aspectul fezabilității sale.

Legislația mai recentă a Uniunii Europene, cum este Directiva 2010/75/UE conține prevederi cu privire la stocarea geologică a CO<sub>2</sub>. Astfel, art. 36 al acesteia prevede obligativitatea operatorilor tuturor instalațiilor de ardere cu o putere electrică nominală de cel puțin 300 MW, pentru care autorizația inițială de construcție sau în absența unei astfel de proceduri, autorizația inițială de funcționare, a fost acordată după intrarea în vigoare a Directivei 2009/31/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2009 privind stocarea geologică a CO<sub>2</sub>, să evalueze dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:

- a) sunt disponibile situri de stocare adecvate
- b) echipamentele de transport sunt fezabile din punct de vedere tehnic și economic
- c) adaptarea ulterioară în vederea captării de dioxid de carbon este fezabilă din punct de vedere tehnic și economic.

În situația în care condițiile menționate mai sus sunt îndeplinite, autoritatea competentă se asigură că este rezervat un spațiu adecvat pe amplasamentul instalației pentru echipamentul necesar captării și comprimării dioxidului de carbon.

6) care sunt principalele obstacole care împiedică demonstrarea suficientă a CSC în UE?

**Răspuns:**

Dintr-o perspectivă mai largă, se poate presupune că opinia publică și chiar specialiștii se raportează la utilizarea fondurilor publice și la costurile finale ale energiei ce vor fi cu siguranță mărite în consecință. Ca urmare, din moment ce impactul negativ este evident iar cel pozitiv este dificil de conștientizat, obstacolul principal ar putea să fie reprezentat de cunoașterea insuficientă a efectelor negative ale schimbărilor climatice în plan imediat. Este de remarcat și că schimbările climatice sunt prezente în multe linii de finanțare, dar tocmai pentru că impactul măsurilor este prezentat neconvincător, cetățenii pot avea rețineri justificate de sensibilitatea la cheltuirea fondurilor publice în special în criză sau imediat după criză.

Principalele obstacole în calea demonstrării eficienței SCS sunt: insuficiența informațiilor cu privire la impactul acestei tehnologii asupra mediului și sănătății umane, prețul redus al carbonului, asigurarea contribuției naționale precum și a contribuției operatorului, opoziția puternică din partea publicului.

*7) cum poate fi mărit gradul de acceptare de către public a CSC?*

**Răspuns:**

Anvergura investițiilor este importantă, în sensul că o investiție mai mică este mai ușor acceptabilă. Din acest motiv ar fi de luat în seamă o strategie de investiție graduală.

Gradul de acceptare din partea publicului ar putea crește prin:

- informarea adecvată, prezentarea avantajelor și dezavantajelor tehnologiei CSC, într-o manieră care să fie ușor înțeleasă de către publicul larg;
- creșterea încrederii publicului în dezvoltatorii de proiecte și în autoritățile competente în ceea ce privește faptul ca pot gestiona riscurile tehnologiei;
- cunoștințe solide în ce privește riscul CSC și măsurile de prevenire a riscului;
- prezentarea beneficiilor pentru comunitate, cum ar putea această tehnologie să îmbunătățească modul de viață al comunității respective;
- dezvoltatorii de proiecte și autoritățile să asigure creșterea nivelului de informare pentru ca publicul interesat să-și formeze o opinie corectă;
- creșterea înțelegerii consecințelor, precum și a riscului neaplicării acestei tehnologii, care ar putea influența gradul de acceptare a publicului
- întărirea comunicării între dezvoltatori și comunitățile afectate.

În ce privește cooperarea internațională, în contextul dat este necesară îmbunătățirea schimbului de informații cu privire la acest subiect, atât între Statele membre, care au intenția de a dezvolta pe teritoriul lor astfel de proiecte, cât și cu statele din afara Uniunii Europene, care au experiență în acest domeniu.

**Parlamentul României**

**Comisia pentru buget,  
finanțe și bănci**

**București,  
Nr. 22/185/13.05.2013**

**Către: Comisia pentru afaceri europene  
Domnului Președinte Silaghi Ovidiu Ioan**

**Spre informare: Biroului permanent al Camerei Deputaților  
Direcției de drept comunitar**

**PROIECT DE OPINIE**

**asupra**

**COMUNICĂRII COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN,  
CONSILIU, COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI  
COMITETUL REGIUNILOR privind viitorul captării și stocării carbonului în  
Europa**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/19.04.2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, **Comisia pentru buget, finanțe și bănci a fost sesizată pentru examinarea pe fond a Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind viitorul captării și stocării carbonului în Europa - COM(2013)180.**

Prezenta comunicare sintetizează situația actuală a evoluției CSC (tehnologiile de captare și stocare a CO<sub>2</sub>) și identifică obstacolele care au împiedicat progresul tehnologiei în Europa în ritmul prevăzut inițial în 2007. Documentul pune în discuție unele dintre posibilele opțiuni de promovare a demonstrației la timp și a utilizării timpurii a CSC în Europa și de consolidare a valorii serviciilor sale comerciale pe termen lung. CSC este în general înțeleasă ca fiind compusă din trei etape majore:

- *Captarea dioxidului de carbon (CO<sub>2</sub>) emis de instalațiile industriale;*
- *Transportul de CO<sub>2</sub> în situl de stocare;*
- *Stocarea permanentă a CO<sub>2</sub> în formațiuni geologice, adânc sub pământ.*

Membrii Comisiei au dezbătut comunicarea în **ședința din data de 4 iunie 2013**, iar în urma discuțiilor au semnalat o serie de aspecte care vizează în mod direct tehnologia de captare și stocare a dioxidului de carbon.



Comisia pentru buget, finanțe și bănci susține eforturile întreprinse pentru combaterea efectelor schimbărilor climatice prin intermediul unor tehnologii de ultimă generație, cu condiția ca acestea să poată oferi garanții în privința riscurilor potențiale și a costurilor viitoare.

Este necesară identificarea posibilelor costuri suplimentare generate de implementarea CSC, costuri ce trebuie suportat fie de industrie, fie din fonduri publice, fie de către consumatorii finali.

Un alt aspect care trebuie avut în vedere când vorbim de viitorul CSC și de succesul instalării tehnologiei este opoziția din partea cetățenilor. Având în vedere eventualele riscuri pentru sănătate și mediu, membrii comisiei consideră că este necesar ca tehnologia să fie testată în mod corespunzător, pentru a se constata dacă:

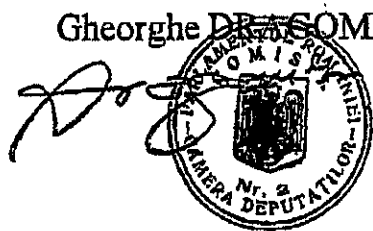
- (a) sunt disponibile situri de stocare adecvate;
- (b) echipamentele de transport sunt fezabile din punct de vedere tehnic și economic;
- (c) adaptarea ulterioară în vederea captării de dioxid de carbon este fezabilă din punct de vedere tehnic și economic.

De asemenea, au fost ridicate o serie de întrebări privind demonstrarea eficienței CSC, și anume:

- insuficiența informațiilor cu privire la impactul acestei tehnologii asupra mediului și sănătății umane;
- prețul redus al carbonului;
- asigurarea contribuției naționale, precum și a contribuției operatorului;
- opoziția puternică din partea opiniei publice.

PREȘEDINTE,

Gheorghe DRĂSCOMIR



SECRETAR,

Mihai-Aurel BONTU

A handwritten signature of Mihai-Aurel Bontu.

Consilier parlamentar  
Daniel Măracineanu

A handwritten signature of Daniel Măracineanu.



**Parlamentul României  
Camera Deputaților**

**COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ, AMENAJAREA  
TERITORIULUI ȘI ECHILIBRU ECOLOGIC**

**București, 5 iunie 2013  
Nr. 26/195**

**PROIECT DE OPINIE**

**E 41 COM(2013)180 Comunicare consultativă privind viitorul captării  
și stocării carbonului în Europa**

În conformitate cu prevederile Hotărârii Camerei Deputaților nr.11 din 19 aprilie 2011, privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru administrație publică amenajarea teritoriului și echilibru ecologic prin adresa nr.**13/E/09.05.2013** a fost sesizată cu **Comunicarea consultativă privind viitorul captării și stocării carbonului în Europa - E 41/COM (2013)180**.

Comisia a fost sesizată pentru examinarea fondului inițiativei legislative europene, inițiativă prioritară potrivit programului de lucru al Comisiei Europene pentru 2013.

Membrii Comisiei au dezbătut inițiativa legislativă europeană în ședința din data de **4 iunie 2013**.

Din numărul total de 33 membri ai Comisiei, au participat la ședință 31 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei **au hotărât, cu unanimitate de voturi**, că nu au nicio obiecțiune față de inițiativa legislativă europeană prezentată.



Întocmit,  
Consilier Iulia Toader

Expert Andrei Chitic



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
Comisia pentru industrii și servicii

București, 06.06.2013  
Nr.23/191/2013

**PROIECT DE OPINIE**

**asupra Comunicării consultative privind viitorul captării și stocării carbonului  
în Europa**

În conformitate cu prevederile art.12, ale Protocolului nr.1 și ale Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona, precum și ale art.17 din Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru industrii și servicii a fost sesizată, pentru examinarea fondului, cu *Comunicarea consultativă privind viitorul captării și stocării carbonului în Europa [COM(2013)180]*, transmis cu actul nr.13/E/09.05.2013 [E41/09.05.2013]

Comunicarea, care are ca obiectiv principal lansarea unei dezbateri, împreună cu statele membre, instituțiile Uniunii Europene și alte părți interesate, are un caracter consultativ de analiza și reflecție. Urmare a acestui proces de consultare și în urma analizării detaliate a transpunerii și implementării directivei CCS în statele membre, COM va evalua posibilitatea de a înainta o serie de inițiative în contextul pregătirii viitorului cadru de politică în domeniul energiei și schimbărilor climatice pentru anul 2030.

Principalele aspecte supuse consultării publice sunt legate de:

- tipul de măsuri pe care ar trebui să le ia statele membre care înregistrează în prezent o pondere mare a cărbunelui și a gazului în mixul energetic și în procesele industriale (elaborarea unei foi de parcurs privind modul de restructurare a sectorului de producție a energiei electrice în vederea orientării sale către combustibili care nu emit carbon, până în 2050 sau elaborarea unei strategii naționale de pregătire pentru instalarea tehnologiei CCS);

- modalitățile de restructurare a ETS, pentru ca sistemul să poată oferi, de asemenea, stimulente semnificative pentru instalarea CCS, și eventuala completare a restructurării cu instrumente bazate pe veniturile provenite din licitații;

- necesitatea propunerii de către COM a altor mijloace de sprijin sau măsuri pentru încurajarea instalării rapide;

- solicitarea către furnizorii de energie electrică de a instala echipamente pregătite pentru CCS la toate noile investiții, pentru a facilita postechiparea necesară cu CCS;

- contribuția furnizorilor de combustibili fosili la demonstrarea și instalarea CCS, prin intermediul unor măsuri specifice de asigurare a unei finanțări suplimentare;

- principalele obstacole care împiedică demonstrarea suficientă a CCS în Uniunea Europeană;

- creșterea gradului de acceptare de către public a CCS.

În urma dezbaterilor, membrii comisiei au evidențiat:

1. În ceea ce privește elaborarea unei Foi de parcurs cu privire la modul de restructurare a sectorului de generare a energiei electrice spre combustibili fără emisii de carbon (combustibil nuclear sau energie din surse regenerabile) până în 2050 și dezvoltarea unei Strategii naționale pentru a pregăti desfășurarea tehnologiei CCS, aceste documente trebuie finalizate ținând cont și de cerințele specifice legislației de protecția a mediului.

2. Având în vedere posibilele efecte asupra reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră a aplicării tehnologiei CCS la scară industrială, sunt evidente beneficiile creării unor stimulente financiare care să sprijine implementarea acestei tehnologii. Considerăm totuși că este necesară o abordare care să asigure o predictibilitate a veniturilor disponibile.

3. România are o poziție rezervată față de introducerea pentru instalațiile mari de ardere a unui prag standard de emisii de 500g CO<sub>2</sub>/kwh, în mod obligatoriu, având în vedere că impunerea unei asemenea prag va dezavantaja acele state care dețin cărbune de o calitate inferioară.

4. Pentru îndeplinirea acestor cerințe sunt necesare investiții suplimentare din partea operatorilor. Totuși, operatorii trebuie să fie pregătiți să aplice CCS pentru că se poate ajunge la situația ca instalațiile care nu aplică stocarea CO<sub>2</sub> să devină nerentabile datorită costurilor ridicate datorită emisiilor de CO<sub>2</sub>. Pe de altă parte, accesul la rețelele de transport și la siturile de stocare ale CO<sub>2</sub> ar putea deveni o condiție de intrare sau de participare concurențială pe piața internă a energiei.

Legislația mai recentă a Uniunii Europene, cum este Directiva 2010/75/UE conține prevederi cu privire la stocarea geologică a dioxidului de carbon. Astfel, art.36 al acesteia prevede obligativitatea operatorilor tuturor instalațiilor de ardere cu o putere electrică nominală de cel puțin 300 megawați, pentru care autorizația inițială de construcție sau în absența unei astfel de proceduri, autorizația inițială de funcționare, a fost acordată după intrarea în vigoare a Directivei 2009/31/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2009 privind stocarea geologică a dioxidului de carbon, să evalueze dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:

- a) sunt disponibile situri de stocare adecvate;

- b) echipamentele de transport sunt fezabile din punct de vedere tehnic și economic;

- c) adaptarea ulterioară în vederea captării de dioxid de carbon este fezabilă din punct de vedere tehnic și economic.

În situația în care condițiile menționate sunt îndeplinite, autoritatea competentă se asigură că este rezervat un spațiu adecvat pe amplasamentul

instalației pentru echipamentul necesar captării și comprimării dioxidului de carbon.

5. Principalele obstacole în calea demonstrării eficienței CCS sunt: insuficiența informațiilor cu privire la impactul acestei tehnologii asupra mediului și sănătății umane, prețul redus al carbonului, asigurarea contribuției naționale, precum și a contribuției operatorului, opoziția puternică din partea publicului.

6. Gradul de acceptare din partea publicului a CCS ar putea crește prin:

- informarea adecvată, prezentarea avantajelor și dezavantajelor tehnologiei CCS într-o manieră care să fie ușor înțeleasă de publicul larg;
- creșterea încrederii publicului în dezvoltatorii de proiecte și în autoritățile competente în ceea ce privește faptul că pot gestiona riscurile tehnologiei;
- cunoștințe solide în ceea ce privește riscul tehnologiei CCS și măsurile de prevenire a riscului;
- prezentarea beneficiilor pentru comunitate, cum ar putea această tehnologie să îmbunătățească modul de viață al comunității respective;
- dezvoltatorii de proiecte și autoritățile să asigure creșterea nivelului de informare pentru ca publicul interesat să-și formeze o opinie corectă;
- creșterea înțelegerii consecințelor, precum și a riscului neaplicării acestei tehnologii, care ar putea influența gradul de acceptare a publicului;
- întărirea comunicării între dezvoltatori și comunitățile afectate.

În ceea ce privește cooperarea internațională, apreciem că în contextul dat este necesară îmbunătățirea schimbului de informații cu privire la acest subiect, atât între statele membre, care au intenția de a dezvolta pe teritoriul lor astfel de proiecte, cât și cu statele din afara Uniunii Europene, care au experiență în acest domeniu.

Membrii Comisiei au dezbătut inițiativa legislativă în ședința din 06 iunie 2013.

Din numărul total de 30 membri ai Comisiei, au participat la ședință 25 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să aprobe un proiect de opinie favorabil asupra acestei inițiativei legislative.

**PREȘEDINTE,**

**Iulian Iancu**



Consilier parlamentar,  
Isabela Petricha Roba