

INFORMARE PRIVIND PARTICIPAREA LA CONFERINȚA PREȘEDINȚIILOR DE PARLAMENTE DIN UNIUNEA EUROPEANĂ

NICOSIA, 21-23 APRILIE 2013

Membrii delegației:

Domnul deputat **Valeriu Ștefan ZGONEA**, Președintele Camerei Deputaților;

Domnul **Nicolae COMĂNESCU**, Director general, Cabinetul Președintelui Camerei Deputaților;

Domnul **Andrei MOCEAROV**, Șef de departament, Departamentul de studii parlamentare și drept comunitar

Ordinea de zi a reuniunii

1. Sesiunea I-a - Rolul parlamentelor naționale ale UE și al Parlamentului European în consolidarea democrației și a drepturilor omului în țările terțe, cu accent pe regiunea mediteraneană.
2. Sesiunea a II-a –Aproprierea cetățenilor de UE.
3. Sesiunea a III-a – Coeziunea socială în vremuri de austeritate – ce pot face parlamentele naționale?
4. Sesiunea “1+1” referitoare la organizarea unei conferințe interparlamentare pe teme de bugetare, financiare și economice conform articolul 13 al Tratatului pentru stabilitate, coordonare și guvernare în uniunea economică și monetară (TSCG).

Desfășurarea reuniunii

1. **Sesiunea I-a - Rolul parlamentelor naționale ale UE și al Parlamentului European în consolidarea democrației și a drepturilor omului în țările terțe, cu accent pe regiunea mediteraneană.**

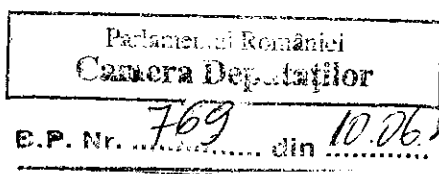
Vorbitorii principali la acest subiect au fost domnul **Yiannakis OMIROU**, Președintele Camerei Reprezentaților din Cipru și domnul **Angelo FARRUGIA**, Președintele Camerei Reprezentaților din Malta.

Domnul Yiannakis Omirou a spus că Cipru poate acționa ca o punte între UE, pe de o parte, și Orientul Mijlociu și Africa de Nord, pe de altă parte.

În continuare, Președintele Camerei Reprezentaților din Cipru a subliniat că parlamentele din UE pot oferi sprijin substanțial și asistență tehnică parlamentelor țărilor în tranziție, pentru ca acestea să poată deveni mai eficiente în abordarea problemelor legate de promovarea păcii și dezvoltării, atât în țările lor, cât și în contextul cooperării internaționale.

Faptul că unii sunt îngrijorați de posibilitatea ca „primăvara arabă” să se transforme în „iarnă arabă”, face ca asistența europeană în regiune să fie și mai importantă pentru asigurarea tranziției spre democrație.

Domnul **Angelo Farrugia** a spus că țările din Mediterana de Sud și Orientul Apropiat nu reprezintă un grup omogen. Impulsurile pentru „primăvara arabă” nu își au originea în cererile pentru libertate politică. Frustrarea populară cauzată de șomajul foarte mare și sărăcie, corupția endemică și prezența unor elite autoritare au accelerat pericolul impulsul revoluționar.



1



APROBAT

la sedința Biroului permanent al
Camerei Deputaților

data de 11.06.2013
769

În continuare, Președintele Camerei Reprezentanților din Malta a spus că „suntem obligați să oferim partenerilor din zona mediteraneană ceva mai tangibil decât doar aspirații”. Democrația nu reprezintă nimic pentru majoritatea oamenilor care nu au mâncare, securitate și locuri de muncă.

Domnul Angelo Farrugia a remarcat că la primul summit al președinților din parlamentele din Uniunea pentru Mediterana, la Marsilia, declarația finală a chemat parlamentele naționale ale statelor membre ale UE și Parlamentul European să considere ca prioritate sprijinul pentru parlamentele țărilor în tranziție în vederea punerii bazelor pentru democrația parlamentară robustă și efectivă în țările din estul și sudul Mediteranei.

Principalele idei din cadrul dezbaterilor, cuprinse în Concluziile conferinței:

- Interesul puternic al Uniunii Europene și al statelor sale membre față de regiunea mediteraneană;
- Satisfacția pentru importante evoluții în direcția tranziției realizate în ultimii 2 ani, dar și îngrijorarea față de vărsările continue de sânge din Siria și tulburările din Egipt;
- Importanța consolidării democrației și a drepturilor omului în regiunea mediteraneană, văzută ca un instrument pentru pace, stabilitate și securitate durabile, dar și pentru dezvoltarea și prosperitatea cetățenilor regiunii;
- Importanța rolului parlamentelor naționale din UE și al Parlamentul European de a stimula democrația și drepturile omului, prin oferta de asistență tehnică, schimburi și programe de înfrățire, prin sprijinul pentru apărătorii drepturilor omului și a democrației și prin adoptarea unor rezoluții adecvate și ratificarea tratatelor și convențiilor;
- Evitarea duplicării programelor realizate la nivel bilateral și internațional și asigurarea sinergiei diferitelor inițiative.

2. Sesiunea a II-a –Apropierea cetățenilor de UE

Vorbitorii principali la acest subiect au fost domnul **André FLAHAUT, Președintele Camerei Reprezentanților din Belgia** și doamna **Antogoni PAPADOPOULOU, membru al Parlamentului European**, raportor pentru Anul european al cetățenilor.

Domnul André Flahaut a remarcat că UE și instituțiile sale sunt percepute de cetățenii europeni prea departe de viața cotidiană a locuitorilor săi. Criza financiară și bugetară pe care UE o străbate a îndepărtat și mai mult instituțiile UE de cetățenii săi. Imaginea unei structuri politice “autiste” încurajează apariția unui electorat populist și a unor partide euro-sceptice. Există pericolul apariției unor practici contrare cu cele democratice.

În aceste condiții, parlamentarii trebuie să se gândească la mijloacele pe care adunările parlamentare le pot utiliza în dialogul cu cetățenii și la rolul pe care media îl poate juca în rezolvarea crizei de încredere cu care se confruntă europenii în raport cu Uniunea Europeană.

Domnul Flahaut a subliniat rolul rețelelor sociale, care permit un jurnalism inovator, mai rapid și mai comunicativ. Rețele sociale sunt mai concise, dar mai puțin precise.

Dincolo de jurnaliști, utilizatorii de internet au devenit vehicule de transmitere a informației. Uneori, aceștia ar putea disemina informații contrare cu valorile democrației. De aceea, este necesar să fie găsit un echilibru între dreptul cetățenilor la libera expresie și interesul public de a proteja valorile democratice.

Doamna Papadopoulou a considerat că drepturile cetățenilor din Cipru au fost brutal încălcate de Eurogrup, care a luat o decizie fără precedent în rezolvarea crizei bancare din

Cipru. Troika – Comisia Europeană, FMI, Banca Mondială – nu are legitimitate, dar gestionează destinul cetățenilor, fără să permită Parlamentului European să fie parte a procesului.

Parlamentarul European a criticat măsurile de austeritate fără perspective pentru creștere economică și care creează suferință, sărăcie și euro-scepticism.

Din toate întâlnirile cu cetățenii reiese îngrijorarea acestora față de drumul pe care se va angaja în continuare UE. Anul european al cetățeanului este o oportunitate excelentă pentru a pune în dezbatere criza de valori.

Doamna Papadopolou a remarcat că democrația participativă trebuie încurajată, prin implicarea a cât mai mulți cetățeni în dezbatere și acțiune. Este esențial să încurajăm o participare mai numeroasă a cetățenilor la alegerile pentru Parlamentul European, în special a tinerilor. Integrarea mai profundă a UE presupune mai multă legitimitate democratică a instituțiilor UE.

Principalele idei din cadrul dezbaterilor, cuprinse în Concluziile conferinței:

- Criză economică și financiară în desfășurare în Uniunea Europeană subliniază nevoia pentru responsabilitate, legitimitate democratică puternică în luarea deciziilor în UE și consolidarea în continuare a participării cetățenilor în afacerile publice ale Uniunii;
- Rolul crucial al parlamentelor în reducerea deficitului democratic în Uniune;
- Facilitarea de către parlamente a dezbaterilor subiectelor legate de UE, atât la nivel național, cât și la nivel interparlamentar;
- Cooperarea interparlamentară ar trebui să includă, printre altele, schimbul de informații în vederea impulsivării creșterii gradului de conștientizare în rândul cetățenilor în privința drepturilor lor și a subiectelor legate de UE.

3. Sesiunea a III-a – Coeziunea socială în vremuri de austeritate – ce pot face parlamentele naționale

Vorbitorii principali la acest subiect au fost domnul **Evangelos MEIMARAKIS**, Președintele Parlamentului Greciei și doamna **Maria ASSUNÇÃO ESTEVES**, Președintele Parlamentului Portugaliei.

Doamna Esteves a spus că UE pare astăzi mai degrabă o comunitate confruntată cu riscuri decât o comunitate de succes. Orice dezbatere privind situația de astăzi din UE trebuie să înceapă de la identificarea unui diagnostic. UE se confruntă în prezent cu o adevărată problemă socială, care este, în același timp, o problemă economică, financiară și politică. Mai multe cauze determină aceste probleme: un dezechilibru persistent între Nord și Sud, lipsa unui adevărat buget al UE, dificultățile de integrare a unor economii foarte diferite, fragmentarea pieței unice, incapacitatea de a promova codul nostru de valori în comerțul internațional, lipsa armonizării normelor fiscale și a normelor sociale în UE. În plus, accentul pus pe austeritate a condus la promovarea mai degrabă a mecanismelor punitive decât a mecanismelor de solidaritate.

Doamna Esteves a deplâns absența unor puteri economice ale Uniunii care să permită reglementarea piețelor financiare, care au ajuns să dicteze condițiile concrete de viață ale persoanelor.

Criza nu se manifestă în același mod și cu aceeași intensitate în toate țările Uniunii. Criza are un efect negativ disproporționat asupra celor mai slabi. Deziluzia față de felul în care

politicile publice ale Uniunii au răspuns la criză este evidentă. Deziluzia conduce la pierderea încrederii că democrațiile noastre mai sunt capabile să găsească soluții echitabile. Europa, pe pământul căreia s-a născut gândirea iluministă ce a iradiat în întreaga lume, cunoaște astăzi sărăcie în ascensiune și mișcări care provin din deziluzia față de democrație.

Parlamentele trebuie să aibă un rol activ în configurarea guvernantei economice. Ele trebuie să păstreze memoria permanentă a contractului social, ca instituție de reprezentare, ultimul loc al speranței.

Doamna Esteves a pledat pentru un răspuns integrat la nivel european pentru rezolvarea problemelor cu care ne confruntăm. Uniunea Europeană constituie un sistem de interdependențe. Acesta împărtășește prosperitatea, dar și riscurile. Interdependența trebuie să creeze o solidaritate organică, bazată pe necesități și de care să poată beneficia toți, în contrast cu o solidaritate mecanică bazată pe reciprocitate. Numai o solidaritate organică va permite supraviețuirea proiectului european. O Europă care neagă această solidaritate este o Europă divizată, o Europă a realpolitik-ului, care neagă însuși proiectul fondator de după al doilea război mondial. În ultimă instanță, Europa fără solidaritate organică ar reprezenta un eșec al proiectului moral și cosmopolit fondator. Europa s-a născut prin afirmarea libertății și demnității indivizilor și a egalității între state.

Instituțiile europene trebuie să inițieze politici publice orientate spre cei care au suferit cel mai mult din cauza austerității. UE ar trebui să creeze un plan integrat de acțiune ca răspuns la criză, asemănător cu planul Marshall. Trebuie reechilibrată cultura consumului și armonizate sistemele de protecție socială a statelor membre.

În final, doamna Esteves a propus ca președinții parlamentelor naționale să redacteze un apel către Consiliul European din iunie 2013 pentru a trata temele sociale și a defini un plan integrat pentru a fi pus urgent în aplicare.

Doamna Esteves a propus ulterior ca îndemnul către Consiliul European de a iniția un plan integrat de soluționare a consecințelor crizei să fie cuprins în Concluziile conferinței, dar propunerea nu a întrunit consensul.

Intervenția domnului Valeriu Zgonea la sesiunea a III-a

Coeziunea socială este, din păcate, una dintre principalele victime în vremuri de austeritate. Actuala criză economică a avut deja un impact devastator asupra ocupării, în special în rândul tinerilor. Măsurile de austeritate de o severitate fără precedent, adoptate și aplicate simultan în întreaga UE, au condus la niveluri ale șomajului inacceptabile pentru societăți democratice, unde se presupune că există un puternic respect pentru demnitatea umană.

Deși UE a avut multe inițiative îndreptate spre promovarea agendei sociale și combaterea sărăciei, coeziunea socială nu s-a îmbunătățit, ci dimpotrivă s-a înrăutățit, de la declanșarea crizei. Desigur, criza a avut rolul ei negativ în crearea acestei situații.

În calitate de parlamentari care legitimează alegerea politicilor, avem datoria să identificăm modelul economic corect pentru a găsi echilibre optime în societate. Înainte de criză, ideea fundamentală care a prevalat și care a configurat modelul economic a fost aceea a eficienței piețelor dereglementate. Cu alte cuvinte, dacă afacerile merg bine, toate celelalte vor funcționa bine. Este adevărat că este necesar un mediu favorabil afacerilor, dar nu este suficient. Este necesar totodată și un mediu favorabil din punct de vedere social.

Un model economic care asigură de la început coeziunea socială este mai bun decât unul care eșuează să facă acest lucru și care are nevoie ulterior de ajustări dureroase. Inegalitățile și lipsa coeziunii sociale au efecte negative asupra creșterii economice. Așadar, trebuie să reinventăm economia redistribuirii și să asigurăm bunurile publice necesare, ca investițiile

publice în capitalul uman, în stabilitate, inclusiv cea financiară. Cu cât societățile sunt mai complexe, cu atât este mai multă nevoie de bunuri publice.

Opțiunea pentru modele economice optime care să asigure un echilibru corect între eficiența economică și responsabilitatea socială este mai bună decât opțiunea de a interveni pentru a corecta consecințele unei alegeri inițiale proaste.

Procesul de alegere a unui model economic trebuie să fie transparent și să se facă cu implicarea deplină a parlamentelor naționale și a Parlamentului European. O dezbatere largă privind argumentele pro și contra trebuie organizată cu invitarea tuturor actorilor interesați.

UE trebuie să asigure un echilibru optim între responsabilitatea statelor și solidaritatea la nivel european. Nu în ultimul rând, parlamentarismul trebuie reinventat, în realitate, nu pe hârtie. Trebuie găsit un echilibru corect între eficiență și legitimare democratică. Trebuie să ne îngrijoreze deopotrivă semnalele care vin de la piețe și cele care vin de la cetățeni.

Principalele idei din cadrul dezbaterilor, cuprinse în Concluziile conferinței:

- Parlamentele UE trebuie să fie implicate în modelarea și implementarea cadrului pentru reforme economice și sociale mai puternice la nivel național;
- Parlamentele Uniunii Europene trebuie să se asigure că implementarea Semestrului european este realizată într-un mod democratic și transparent și cu responsabilitate democratică;
- Legitimitatea democratică a Semestrului european poate fi atinsă doar prin implicarea directă a parlamentelor naționale în toate stadiile evoluției;
- Măsurile de austeritate stricte nu pot rezolva singure problemele cu care se confruntă UE și statele sale membre, fără realizarea unui echilibru între consolidarea fiscală, creșterea sustenabilă și coeziunea socială;
- Importanța capitală a solidarității efective între statele membre UE, în special în condiții de criză economică.

4. Sesiunea “1+1” referitoare la organizarea unei conferințe interparlamentare pe teme de bugetare, financiare și economice conform articolul 13 al Tratatului pentru stabilitate, coordonare și guvernare în uniunea economică și monetară (TSCG).

Două mari propuneri au circulat înaintea conferinței președinților de parlamente din UE și au fost promovate în cadrul acestei dezbateri:

- Organizarea unei conferințe permanente după modelul celei dedicate politicii externe, de securitate și apărare, propunere susținută în principal de parlamentele statelor membre fondatoare ale UE – “Inițiativa Luxembourg”;
- Utilizarea structurilor existente pentru a dezbate tematica legată de guvernarea economică și orientările și recomandările care se emit în cadrul Semestrului european, propunându-se în special prelungirea conferinței comisiilor de afaceri europene (COSAC) cu 1 zi. Propunerea a fost inițial susținută de un grup de 16 președinți de comisii de afaceri europene, care au semnat un document în acest sens după întâlnirea de la Copenhaga, din 11 martie 2013, organizată de Comisia pentru afaceri europene a Parlamentului danez – “Inițiativa Copenhaga”

În timpul dezbaterii, președinții au susținut ideea organizării cât mai repede a conferinței prevăzute de art. 13 al TSCG, dar mulți s-au pronunțat pentru utilizarea structurilor existente

pentru a nu cheltui bani suplimentari pentru un secretariat permanent, logistică și deplasări suplimentare.

În intervenția sa, **domnul Valeriu Zgonea** a făcut distincție între dezbaterile privind politicile și măsurile care se adoptă în cadrul Semestrului european, bazat pe un cadru legislativ deja aprobat, și dezbaterile privind viitorul uniunii economice și monetare. Dacă pentru Semestrul european ar putea fi utilizate structurile existente, ar fi totuși necesar organizarea unei conferințe separate pentru a permite parlamentelor naționale un rol activ în configurarea viitoarei uniunii economice și monetare.

La propunerea președinției cipriote a UE s-a ajuns la o soluție de compromis, adoptată prin consens în finalul reuniunii și cuprinsă în Concluziilor conferinței. Principalele puncte ale acordului privind conferința prevăzută de art. 13 al TSCG sunt:

- Conferința ar trebui să reunească reprezentanți ai tuturor parlamentelor naționale ale țărilor membre ale UE și ai Parlamentului European, în special din comisiile relevante;
- Noul mecanism poate fi construit pe baza formulei Conferinței CFSP și CSDP, înlocuind întrunirile președinților comisiilor relevante, organizate de fiecare Președinție, pentru a eficientiza astfel costurile;
- Structura și mărimea fiecărei delegații rămâne la latitudinea fiecărui parlament;
- Conferința ar urma să se întrunească de două ori pe an și să fie sincronizată cu ciclul Semestrului european. În primul semestru al fiecărui an, conferința va avea loc la Bruxelles și va fi co-găzduită și co-prezidată de către Parlamentul European și de către parlamentul țării ce deține președinția Consiliului UE, în timp ce în al doilea semestru conferința va avea loc în, și va fi prezidată de țara care deține președinția de șase luni a Consiliului. Președinții propun ca prima conferință să aibă loc în timpul președinției lituaniene și a doua la începutul anului 2014, la Parlamentul European;
- Parlamentele gazdă urmează să fie responsabile de asigurarea secretariatului. Secretariatul Parlamentului European, cele ale co-gazdelor și cele ale parlamentelor gazdă ale celei de-a doua conferințe anuale trebuie să mențină legătura pentru a asigura continuitatea lucrărilor.

De asemenea, Conferința președinților a recomandat efectuarea unei evaluări a acestor aranjamente ce urmează să fie prezentate la Conferința președinților parlamentelor Uniunii Europene, în 2015.

5. Concluziile Conferinței președinților de parlamente din UE

În finalul conferinței, au fost adoptate Concluziile Conferinței președinților de parlamente din UE, care cuprind principalele idei exprimate în cadrul dezbaterilor.

Referitor la IPEX (platforma de schimb interparlamentar de informații din cadrul UE), președinții au salutat concluziile Reuniunii Secretarilor Generali ai parlamentelor naționale ai statelor membre UE și al Parlamentului European, desfășurată la Nicosia între 10-11 februarie 2013, referitoare la implementarea în continuare a Planului de Acțiune IPEX adoptat la Varșovia în 2012.

Președinții au luat la cunoștință determinarea Secretarilor Generali de a dezvolta în continuare IPEX ca un instrument sigur pentru schimbul de informații și documente ale UE și și-au exprimat sprijinul pentru eforturile lor de a consolida rolul corespondenților naționali ai IPEX în performanța sarcinilor și datoriilor lor așa cum au fost descrise în documentul "Descrierea sarcinilor și datoriilor corespondentului național IPEX". În plus, Președinții au

aprobat propunerea ca IPEX să găzduiască documente pentru viitoarele conferințe interparlamentare alături de pagina de web existentă pentru Conferința președinților (paragraful 7 al concluziilor referitoare la IPEX).

De asemenea, s-a cerut ca Președinția să contacteze Comisia Europeană în vederea transmiterii și către IPEX a documentelor pe care aceasta le transmite curent doar Consiliului (Conform paragrafului 9 al Concluziilor privind IPEX, adoptate de reuniunea Secretarilor Generali din 10-11 februarie 2013).

6. Întâlniri bilaterale

În marja conferinței, domnul președinte Valeriu Zgonea a avut mai multe întâlniri bilaterale cu omologii sau reprezentanții acestora din parlamentele naționale după cum urmează: domnul **Norbert LAMMERT**, președintele Bundestag-ului german, domnul **Sean BARRETT**, președintele Parlamentului Irlandei, doamna **Maria ASSUNÇÃO ESTEVES**, președintele Parlamentului Portugaliei, doamna **Laurence DUMONT**, vicepreședinte al Adunării Naționale din Franța. De asemenea, domnul Valeriu Zgonea a avut un schimb de opinii cu domnul **Martin SCHULZ**, președintele Parlamentului European.

În cadrul întâlnirilor bilaterale au fost abordate subiecte de interes comun, cooperarea parlamentară bilaterală în domeniul afacerilor europene, organizarea conferinței interparlamentare pe teme de bugetare, financiare și economice conform art.13 al Tratatului pentru stabilitate, coordonare și guvernanță în uniunea economică și monetară, aspecte legate de reformele la nivel național și european pentru stimularea creșterii economice și asigurării locurilor de muncă, în special pentru tineri, îmbunătățirea comunicării cu cetățenii, pregătirea alegerilor pentru Parlamentul European și, în acest context, atragerea cetățenilor acestora spre teme de interes european.

Valeriu Ștefan ZGONEA

