

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
PREȘEDINTE  
Intrare Nr. 1/2027/13  
20.13 Luna 06 Ziua 03

Parlamentul României  
Camera Deputaților

E.P. Nr. 742 din 06.06.2013

Operator de date personale – notificare nr. \_\_\_\_\_

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ  
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
SECȚIA PARCHETELOR MILITARE  
Nr. A 191/2013

SG  
R Pti dest. S. C. J. J. J.  
S. J. J.

06.06.2013  
Exemplar nr. 1

IST pl.  
BP  
J. J. J.

Domnului,

VALERIU ȘTEFAN ZGONEA  
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă transmitem alăturat, în sinteză, observațiile și propunerile Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție referitoare la proiectul Legii pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, în forma adoptată de Senat în ședința din 22.04.2013 (L10/2013),.

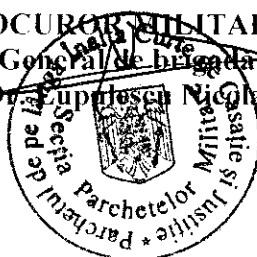
Având în vedere că propunerile formulate vizează activitatea instanțelor militare și a parchetelor militare, vă rugăm să ne sprijiniți în sensul transmiterii observațiilor și propunerilor noastre Comisiei juridice, de disciplină și imunități din cadrul Camerei Deputaților pentru a fi analizate.

Cu deosebit respect,

PROCUROR MILITAR ȘEF

General de brigadă

Dr. Lupulescu Nicolae



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
SECRETAR GENERAL  
Nr. 51/968CP/05.06.2013

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ  
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
SECȚIA PARCHETELOR MILITARE  
Nr. *A 191/2013*

*03*.06.2013  
Exemplar nr. *1*

#### NOTĂ

referitoare la competența de a judeca, în primă instanță, infracțiunile săvârșite de mareșali, amirali, generali și chestori, în raport de dispozițiile din proiectul legii pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale,

Referitor la competența de a judeca, în primă instanță, infracțiunile săvârșite de mareșali, amirali, generali și chestori, așa cum este reglementată în proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, în forma adoptată de Senat în ședința din 22.04.2013 (L10/2013), proiect înaintat Camerei Deputaților, care potrivit art. 75 alin. 1 și 3 din Constituția României, republicată, este Camera decizională, formulăm următoarele observații:

**Potrivit art. 29 pct. 1 lit. f din Codul de procedură penală în vigoare**, republicat în Monitorul Oficial nr. 78 din 30.04.1997, cu modificările și completările ulterioare, competența de a judeca, în primă instanță, infracțiunile săvârșite de mareșali, amirali, generali și chestori revine Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La data de 15.07.2010 a fost publicată, în Monitorul Oficial nr. 486, **Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală**, care urmează să intre în vigoare la data stabilită prin legea de punere în aplicare. Conform disp. art. 40 alin. 1 din noul Cod de procedură penală competența de a judeca, în primă instanță, infracțiunile săvârșite de mareșali, amirali, generali și chestori revine Înaltei Curți de Casație și Justiție.

**Proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, în forma trimisă de Guvernul României pentru dezbatere la Senat**, reglementează, în Titlul III – Dispoziții de modificare și completare a Codului de

procedură penală, art. 98 pct. 21, modificarea dispozițiilor art. 40 alin. 1 din noul Cod de procedură penală, menținând competența Înaltei Curți de Casație și Justiție referitoare la judecarea, în primă instanță, a infracțiunilor săvârșite de mareșali, amirali, generali și chestori.

***Proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, în forma adoptată de Senatul României, în ședința din 22.04.2013, cuprinde două dispoziții referitoare la competența de a judeca, în primă instanță, infracțiunile săvârșite de mareșali, amirali, generali și chestori.***

Astfel art. 102 pct. 19 din proiectul de lege prevede **modificarea art. 38 din noul Cod de procedură penală privind competența curților de apel**, în sensul că s-a introdus lit. g conform căreia competența de a judeca, în primă instanță, infracțiunile săvârșite de mareșali, amirali, generali și chestori revine curților de apel.

Totodată, art. 102 pct. 20 **modifică disp. art. 40 din noul Cod de procedură penală privind competența Înaltei Curți de Casație și Justiție**, fiind menținută competența instanței supreme privind judecarea, în primă instanță, a infracțiunilor săvârșite de mareșali, amirali, generali și chestori.

În raport de cele două dispoziții menționate anterior, apreciem că ***suntem în prezența unei erori materiale*** în cazul reglementării referitoare la judecarea, în primă instanță, de către curțile de apel a infracțiunilor săvârșite de mareșali, amirali, generali și chestori.

Menționăm că proiectul legii de punere în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative, atât în forma inițiatorului cât și în forma adoptată de către Senat, prevede, în mod expres, competența Înaltei Curți de Casație și Justiție de a judeca, în primă instanță, infracțiunile săvârșite de mareșali, amirali, generali și chestori.

Gradele de mareșal, amiral și general reprezintă cele mai înalte grade din structurile sistemului național de apărare, în timp de pace sau de război. În cadrul structurilor armate, gradul militar reprezintă expresia cea mai directă a ierarhiei militare, iar cele mai înalte funcții de demnitate publică din cadrul armatei, jandarmeriei și serviciilor speciale sunt ocupate de către generali sau amirali. Potrivit art. 6 alin. 2 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, militarii cu grad de amiral și general au rangul de demnitari ai statului român.

Aceleași considerații sunt valabile și pentru gradul de chestor, care constituie cel mai înalt grad din cadrul Poliției Române.

Prin tradiție, mareșalii, amiralii, generalii au fost dați în competența celei mai înalte jurisdicții, iar urmărirea penală a fost efectuată de către procurorul militar, cu respectarea corespondenței cu categoria de grade militare a inculpatului care este militar activ.

Pentru motivele de mai sus, considerăm că se impune îndreptarea erorii materiale prin modificarea art. 102 pct. 19 din proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, în forma adoptată de Senat, în sensul excluderii din competența curților de apel a judecării, în primă instanță, a infracțiunilor

săvârșite de mareșali, amirali, generali și chestori, și menținerii acestora în competența Înaltei Curți de Casație și Justiție, urmând ca pct. 19 să aibă următorul cuprins:

„19. La articolul 38 alineatul (1), după litera d) se introduc trei noi litere, lit. e), f) și g), cu următorul cuprins:

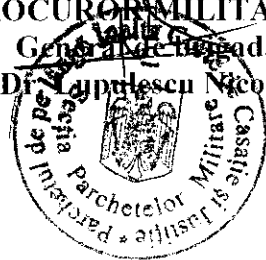
e) infracțiunile săvârșite de șefii cultelor religioase organizate în condițiile legii și de ceilalți membrii ai înaltului cler, care au cel puțin rangul de arhieru sau echivalent al acestuia;

f) infracțiunile săvârșite de magistrații asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, de judecătorii de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, precum și de procurorii de la parchetele de pe lângă aceste instanțe;

g) infracțiunile săvârșite de membrii Curții de Conturi, de președintele Consiliului Legislativ, de Avocatul Poporului, de adjuncții Avocatului Poporului.

**PROCUROR MILITAR ȘEF**

Gen. Valeriu  
D. Lupulescu Nicolae



**18. La articolul 38, alineatul (1), litera d) va avea următorul cuprins:**

d) infracțiunile săvârșite de șefii cultelor religioase organizate în condițiile legii și de ceilalți membri ai înaltului cler, care au cel puțin rangul de arhieru sau echivalent al acestuia;"

**19. La articolul 38, alineatul (1), după litera d) se introduc trei noi litere, lit. e), f) și g), cu următorul cuprins:**

„e) infracțiunile săvârșite de magistrații asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, de judecătorii de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, precum și de procurorii de la parchetele de pe lângă aceste instanțe;

f) infracțiunile săvârșite de membrii Curții de Conturi, de președintele Consiliului Legislativ, de Avocatul Poporului și de adjuncții Avocatului Poporului;

g) soluționează cererile de strămutare, în cazurile prevăzute de lege;"

**20. La articolul 39, alineatul (1), după litera c) se introduce o nouă literă, lit. d), cu următorul cuprins:**

„d) soluționează cererile de strămutare, în cazurile prevăzute de lege;"

**21. Alineatele (1) și (4) ale articolului 40 vor avea următorul cuprins:**

„(1) Înalta Curte de Casație și Justiție judecă în primă instanță infracțiunile de înaltă trădare, infracțiunile săvârșite de senatori, deputați și europarlamentari, de membrii Guvernului, de judecătorii Curții Constituționale, de membrii Consiliului Superior al Magistraturii, de judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, de procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de *mareșali, amirali, generali și chestori*.

(...)

(4) Înalta Curte de Casație și Justiție soluționează conflictele de competență în cazurile în care este instanța superioară comună instanțelor aflate în conflict, cazurile în care cursul justiției este întrerupt, cererile de strămutare în cazurile prevăzute de lege, precum și contestațiile formulate împotriva hotărârilor pronunțate de curțile de apel în cazurile prevăzute de lege."

**22. Alineatul (3) al articolului 43 va avea următorul cuprins:**

**14. La articolul 27, alineatele (2), (3<sup>1</sup>) și (7) vor avea următorul cuprins:**

„(2) Persoana vătămată sau succesorii acesteia, care s-au constituit parte civilă în procesul penal, pot introduce acțiune la instanța civilă dacă, prin hotărâre definitivă, instanța penală a lăsat nesoluționată acțiunea civilă. Probele administrate în cursul procesului penal pot fi folosite în fața instanței civile.

(3<sup>1</sup>) Persoana vătămată sau succesorii acesteia care s-au constituit parte civilă în procesul penal pot să introducă acțiune în fața instanței civile dacă s-a dispus clasarea în urma restituirii cauzei la parchet, în condițiile alin.(8) al art.346. (7) În cazul prevăzut la alin.(1), judecata în fața instanței civile se suspendă după punerea în mișcare a acțiunii penale și până la rezolvarea în primă instanță a cauzei penale, dar nu mai mult de un an.”

**15. Articolul 31 va avea următorul cuprins:**

„Art.31.- **Avocatul**

Avocatul asistă sau reprezintă părțile ori subiecții procesuali în condițiile legii.”

**16. La articolul 36 alineatul (1), litera a) va avea următorul cuprins:**

„a) infracțiunile prevăzute de Codul penal la art.188 - 191, 209 - 211, 254, 263, 282, 289 - 294, 303, 304, 306, 307, 309, 345, 346, 354 și 360 - 367;”

**17. La articolul 36 alineatul (1), după litera c) se introduce o nouă literă, lit.c<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„c<sup>1</sup>) infracțiunile de spălare a banilor și infracțiunile de evaziune fiscală prevăzute de art.9 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările ulterioare;”

**18. La articolul 38 alineatul (1), litera d) va avea următorul cuprins:**

„d) Infracțiunile săvârșite în legătură cu atribuțiile de serviciu de avocați, notari publici, executori judecătorești, de controlorii financiari ai Curții de Conturi, precum și auditori publici externi.”

**19. La articolul 38 alineatul (1), după litera d) se introduc trei noi litere, lit.e), f) și g), cu următorul cuprins:**

„e) infracțiunile săvârșite de șefii cultelor religioase organizate în condițiile legii și de ceilalți membri ai înaltului cler, care au cel puțin rangul de arhiereu sau echivalent al acestuia;

f) infracțiunile săvârșite de magistrații asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, de judecătorii de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, precum și de procurorii de la parchetele de pe lângă aceste instanțe;

g) infracțiunile săvârșite de membrii Curții de Conturi, de președintele Consiliului Legislativ, de Avocatul Poporului, de adjuncții Avocatului Poporului, de *mareșali, amirali, generali și chestori*;

**20. La articolul 40, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art.40.- (1) Înalta Curte de Casație și Justiție judecă în primă instanță infracțiunile de înaltă trădare, infracțiunile săvârșite de senatori, deputați și membri din România în Parlamentul European, de membrii Guvernului, de judecătorii Curții Constituționale, de membrii Consiliului Superior al Magistraturii, de judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, de procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, *de mareșali, amirali, generali și chestori*.”

**21. La articolul 43, alineatul (3) va avea următorul cuprins:**

„(3) Dispozițiile alin.(1) și (2) sunt aplicabile și în cazurile în care în fața aceleiași instanțe sunt mai multe cauze cu același obiect.”

**22. La articolul 48, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art.48.- (1) Când competența instanței este determinată de calitatea inculpatului, instanța rămâne competentă să judece chiar dacă inculpatul, după săvârșirea infracțiunii, nu mai are acea calitate, în cazurile când:

- a) fapta are legătură cu atribuțiile de serviciu ale făptuitorului;
- b) s-a dat citire actului de sesizare a instanței.”

**23. La articolul 53, litera e) va avea următorul cuprins:**

„e) încuviințarea perchezițiilor, a tehnicilor speciale de supraveghere sau cercetare ori a altor procedee probatorii potrivit legii;”

**24. La articolul 54, litera a) va avea următorul cuprins:**

„a) verifică legalitatea și aparența de temeinicie a trimiterii în judecată dispuse de procuror;”

**25. La articolul 56, alineatele (3), (4) și (5) vor avea următorul cuprins:**

- „(3) Urmărirea penală se efectuează, în mod obligatoriu, de către procuror:
- a) în cazul infracțiunilor pentru care competența de judecată în primă instanță aparține Înaltei Curți de Casație și Justiție sau curții de apel;
  - b) în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 188-191, 279 și 289-294 din Codul penal;
  - c) în cazul infracțiunilor săvârșite cu intenție depășită, care au avut ca urmare moartea unei persoane;
  - d) în cazul infracțiunilor pentru care competența de a efectua urmărirea penală aparține Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sau Direcției Naționale Anticorupție;
  - e) în alte cazuri prevăzute de lege.