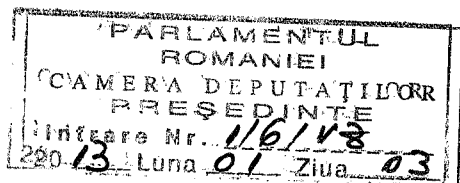


ROMÂNIA
JUDETUL ALBA
CONSILIUL JUDEȚEAN

Alba Iulia, Piata Ion I.C. Brătianu, nr. 1. cod. 510118
Tel: 0258-813380; 813382; fax: 0258-813325;
e-mail: cjalba@cjalba.ro web: www.cjalba.ro

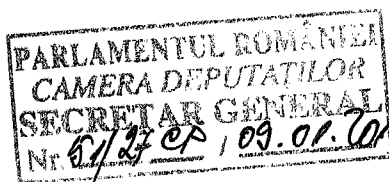


Nr. / Indicativ dosar / data: **17187/I/B/9/28.12.2012**



STP *SG/BP*
11.01.2013

Către,

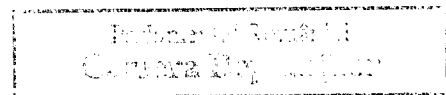


PARLAMENTUL ROMÂNIEI

BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Alăturat, vă înaintăm "MEMORIU PRIVIND CREAREA DE LOCURI DE MUNCĂ PRIN RELUAREA MINERITULUI ÎN MUNȚII APUSENI ȘI ÎN SPECIAL LA ROȘIA MONTANA" spre a fi prezentat în Biroul Permanent al Camerei Deputaților.

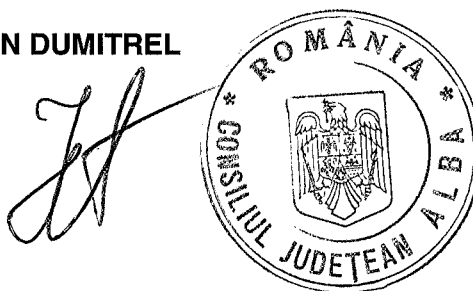
Cu stimă,



11.01.2013

PRESEDINTE

ION DUMITREL



Domnului **PREȘEDINTE AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**
VALERIU ȘTEFAN ZGONEA

Direcția Juridica si Administratie Publica			 DIRECTOR EXECUTIV LILIANA NEGRUȚ	Ex.2
Compartiment Administratie publica si coordonare consilii locale				
Lazăr Nicoleta	Tel: 0258-813380/1153			

DIRECTOR EXECUTIV
LILIANA NEGRUȚ

CĂTRE,
PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
Domnul TRAIAN BĂSESCU

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
BIROUL PERMANENT AL SENATULUI ROMÂNIEI
BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

GUVERNULUI ROMÂNIEI
PRIMUL- MINISTRU VICTOR VIOREL PONTA

MEMORIU

PRIVIND CREAREA DE LOCURI DE MUNCĂ PRIN RELUAREA
MINERITULUI ÎN MUNȚII APUSENI ȘI ÎN SPECIAL LA ROȘIA
MONTANĂ

Noi, primarii aleși ai localităților din Munții Apuseni, din județul Alba, avem obligația morală să asigurăm cetățenilor care ne-au acordat votul și încrederea lor un viitor mai bun, o viață decentă și șansa de a se mândri că fac parte din comunități cu tradiție. De aceea ne adresăm dumneavoastră, cu încrederea că ne veți asculta și veți lua cât mai repede cele mai potrivite măsuri care se impun.

Vă asigurăm că am purtat repetate dialoguri pe tema situației din teritoriu, pentru că este răspunderea noastră să găsim cele mai bune soluții pentru cetățenii care ne-au ales. Comunitățile noastre duc lipsă de locuri de muncă, de condiții decente de trai, de educație și de servicii medicale de calitate, demne de secolul XXI.

Tinerii noștri pleacă încotro văd cu ochii, pentru că nu mai găsesc locuri de muncă în zonele de baștină și, prin urmare, nu-și pot întemeia o familie și nu pot să ducă o viață normală și decentă. Toate acestea duc la diminuarea veniturilor la bugetele locale, ceea ce face ca autoritățile locale să nu poată desfășura proiecte de investiții care să ajute comunitățile să progreseze.

Așa cum bine știți și Dvs., din punct de vedere industrial, zona Munților Apuseni a fost dintotdeauna o zonă minieră, încă din perioada romană. Declinul acestei industrii după anii 1990 și mai ales după anul 2007 a dus la scăderea accentuată a nivelului de trai al populației, la creșterea șomajului și reducerea veniturilor gospodăriilor din zonă.

În zonele turistice din Munții Apuseni, ocupațiile de bază au fost dintotdeauna exploatarea lemnului și agroturismul. Exploatarea masivă de lemn a dus la diminuarea materialului lemnos, așa încât aceste comunități nu se mai pot baza pe această sursă importantă de venituri, care le asigură subzistența. Un alt aspect negativ este faptul că mulți dintre acești oameni nu pot beneficia de o pensie, întrucât nu au desfășurat activități într-un cadru organizat, ci în sistem individual.

În urma întâlnirilor repetate dintre noi, am ajuns la concluzia că singura soluție la îndemâna noastră și care poate contribui rapid și decisiv la scoaterea din impas a acestor comunități este **REPORNIREA MINERITULUI LA**

ROSIA MONTANA SI IN MUNȚII APUSENI, după cum vom arăta în continuare.

Perspective ale activităților miniere în zona Munților Apuseni

Munții Apuseni rămân o zonă cu potențial minier și turistic ridicat, iar pentru bunăstarea zonei este nevoie în primul rând de dezvoltare economică. Tradiția îndelungată, precum și prezența zăcămintelor în cantități semnificative ne fac să tragem nădejde că localitățile noastre vor putea redeveni centre miniere prospere și importante zone turistice.

La Roșia Montană, o companie privată intenționează deja să redeschidă mina auriferă pe baze moderne, la Abrud compania de stat Cuprumin este pe cale să fie privatizată. Trebuie să acceptăm cu responsabilitate faptul că statul român nu deține fondurile necesare re tehnologizării unităților miniere pentru a le transforma în întreprinderi profitabile și pentru a crea atât de necesarele locuri de muncă. Este de datoria noastră, a autorităților locale, să administrăm responsabil resursele de care dispune zona noastră și să găsim alternative viabile de finanțare pentru un minerit modern și eficient. Investitorii privați care să vină cu soluții integrate, atât pentru revitalizarea industriei extractive în zonă, cât și pentru finanțarea turismului și a infrastructurii regionale sunt o opțiune importantă, pe care suntem datori să o luăm în considerare cu toată responsabilitatea.

Noi, primarii din zonele miniere precum și cei din zonele turistice din Munții Apuseni, am ajuns la concluzia comună că mineritul și turismul trebuie să se dezvolte în paralel în zona noastră. Nu sunt suficiente fonduri disponibile pentru dezvoltarea exclusivă a ofertei turistice, în lipsa dezvoltării economice a zonei. Pentru o dezvoltare pe termen lung, oamenii au nevoie de locuri de

muncă, de investiții masive în infrastructură, de restaurarea patrimoniului, de curățarea mediului, iar toate acestea nu se pot realiza exclusiv cu fonduri de la bugetele locale.

Având în vedere cele de mai sus, convingerea noastră este că proiectul minier de la Roșia Montană poate fi un prim pas foarte important în revitalizarea economică a zonei și în crearea de locuri de muncă.

Proiectul minier de la Roșia Montană

Compania Roșia Montană Gold Corporation (RMGC), în care statul român deține o participație de 19,31%, deține licența de concesiune pentru exploatare nr. 47/1999, pentru exploatarea minereurilor de aur și argint din perimetrul Roșia Montană. Proiectul minier se află în fază finală de autorizare, după ce compania a depus spre evaluare la Ministerul de resort Studiul de Impact asupra Mediului în anul 2006.

✧ Compania are în prezent 500 de angajați, a investit peste 500 de milioane de dolari până în momentul de față și din toate discuțiile de până acum cu managementul companiei a reieșit intenția clară de a continua investițiile și de a ✧ crea mii de locuri de muncă în zona Apusenilor.

Investitorul minier a acordat deja o atenție deosebită patrimoniului cultural din Roșia Montană, prin finanțarea celui mai amplu program de cercetare ✧ arheologica din istoria României, „Alburnus Maior”. De asemenea investitorul a finanțat lucrări ample de restaurare spre valorificare turistică ulterioară a galeriei romane Cătălina Monulești, unde au fost descoperite celebrele tăblițe cerate romane, a restaurat deja una din clădirile monument istoric din centrul istoric al comunei în care a amenajat un muzeu cu intrare liberă, care găzduiește

expoziția Aurul Apusenilor, a renovat clădirea monument istoric a vechii Primăriei pentru a o transforma într-un hotel de 4 stele și a restaurat parțial o altă clădire monument istoric, Școala Veche, care la rândul ei, (va) fi transformată într-un hotel de 3 stele. Aceste obiective se dovedesc a fi o adevărată ofertă turistică, numărul de vizitatori în zonă crescând simțitor. Conform informațiilor puse la dispoziție de compania minieră, circa 2500 de turiști au vizitat aceste obiective numai în luna august a acestui an.

➤ La Roșia Montană mediul natural este astăzi grav afectat de poluare, apele acide se scurg permanent în râurile Abrud și Arieș iar fostele cariere și halde de steril sunt neecologizate. Compania minieră a construit deja o stație-pilot de epurare a apelor acide, care funcționează în Roșia Montană, prin care a demonstrat că această operațiune de curățare a apelor este fezabilă și se poate realiza în mod eficient. Stația-pilot de epurare se poate vizita în momentul de față, iar mulți dintre noi am văzut deja cu ochii noștri cum în acvariul în care se află apă tratată, curățată, acum trăiesc pești.

➤ În Alba Iulia, compania minieră a construit un cartier întreg, cu infrastructură subterană donată autorităților locale, pentru 125 de familii de roșieni strămutați în acest oraș în urma achiziției proprietăților lor de către compania minieră în vederea dezvoltării minei. De asemenea, compania a construit comunității strămutate și o biserică ortodoxă în acest cartier, recent finalizată, demonstrând încă o dată buna credință și atenția față de nevoile comunității.

În toți acești ani, RMGC a acordat sprijin constant comunităților din Munții Apuseni, ajutând cu bani, lemne și alte materiale necesare bunei desfășurări a activității unui număr de peste 60 de biserici din cele 35 de localități și a susținut financiar primarii, școli, grădinițe, persoanele vârstnice și

aflăte în dificultăte, talente locale, contribuind semnificativ și la susținerea activităților social culturale și sportive din zonă.

Toate aceste obiective deja realizate sunt o bună dovadă că investitorul minier are un plan concret pe termen lung, dispune de finanțarea necesară și are capacitatea umană și logistică necesară pentru a duce la îndeplinire și alte promisiuni pe care și le-a asumat, după cum vom arăta succint în continuare. Planurile concrete ale companiei – care sub monitorizarea autorităților locale vor trebui duse la îndeplinire spre beneficiul comunităților Județului Alba – includ crearea de mii de locuri de muncă, reabilitarea mediului și punerea la dispoziție a unei garanții de mediu care să asigure fondurile necesare pentru închiderea și reabilitarea minei, restaurarea obiectivelor de patrimoniu cultural, îmbunătățirea infrastructurii și dezvoltarea economică pe orizontală.

Compania RMGC și-a luat angajamentul în repetate rânduri, în mod public, că va angaja forță de muncă și furnizori din zonă Roșia Montană și zonele învecinate. Într-o perioadă de criză prelungită, precum cea în care se află România și Europa, încurajarea investițiilor și crearea de locuri de muncă trebuie să constituie principalele priorități ale autorităților locale și centrale. În faza de construcție a minei, investitorul va avea o forță de muncă de peste 6.000 de angajați direcți și indirecti, cu 3.600 de locuri de muncă directe și indirecte în faza de operare a minei, în următorii 20 de ani.

În ceea ce privește restaurarea patrimoniului, investitorul de la Roșia Montană a prevăzut un buget de 140 de milioane de dolari pentru cercetarea, conservarea și reabilitarea patrimoniului cultural, o sumă care nu ar putea fi niciodată acoperită din fonduri de la bugetele locale sau bugetul de stat.

Un alt beneficiu pe care noi, autoritățile locale, avem obligația să-l vedem implementat este modernizarea infrastructurii de transport rutier, precum și reabilitarea și îmbunătățirea capacității de transport pe calea ferată de la Alba Iulia la Zlatna. Mina de la Roșia Montană va folosi calea ferată de la Alba Iulia la Zlatna pentru transportul de materiale și echipamente necesare activității industriale, iar în Zlatna se vor crea facilități de depozitare pentru acestea în proximitatea gării.

Mediul din localitățile pe care le reprezentăm este vizibil afectat de vechile exploatări miniere, care au generat și continuă să genereze ape acide, poluând toate cursurile de apă din zonă cu metale grele. Aceasta este o problemă de importanță vitală pentru sănătatea locuitorilor acestei zone și pentru perspectivele de dezvoltare economică și socială. De aceea, este de datoria noastră să facem eforturi pentru ca această poluare să fie eliminată. Măsurile de curățare necesită însă fonduri substanțiale, pe care până în prezent bugetul de stat nu le-a putut aloca decât într-o proporție insuficientă. Compania minieră care a propus proiectul minier de la Roșia Montană și-a asumat curățarea apelor acide, chiar de la pornirea minei, prin alocarea unor fonduri importante în acest sens.

Tot în ceea ce privește protecția mediului, care constituie o componentă importantă a oricărui proiect industrial responsabil, compania minieră RMGC a inclus în documentația depusă pentru autorizare garanția de mediu. O sumă importantă, calculată de experți în reabilitarea obiectivelor miniere, va fi depusă chiar de la începutul proiectului într-un cont accesibil doar autorităților statului, pentru reabilitarea mediului la Roșia Montană în eventualitatea în care, din varii motive, compania nu ar mai putea efectua chiar ea reabilitarea respectivă, la finalul exploatării.

Nu în ultimul rând, repornirea mineritului în Munții Apuseni va duce la relansarea unui întreg sector de producție, în domenii furnizoare pentru industria minieră. Noi sperăm că prezența acestor mari investitori la Roșia Montană va atrage și alți investitori, cu efecte benefice majore pentru bugetul local și pentru bunăstarea întregii zone.

Referendumul a arătat că oamenii vor minerit

Referendumul local organizat pe data de 9 decembrie a arătat că oamenii din zonă, în proporție majoritară, doresc repornirea mineritului în Apuseni. Veți găsi mai jos o prezentare succintă a rezultatelor referendumului, care deși are caracter consultativ, poate fi considerat fără îndoială exprimarea voinței comunităților pe care le reprezentăm.

Referendumul a cuprins 35 de localități din Munții Apuseni, Județul Alba, cu 72.000 de votanți înscriși pe listele electorale. Întrebarea la care oamenii au fost chemați să răspundă a fost: **„Sunteți de acord cu repornirea mineritului în Munții Apuseni și a exploatării de la Roșia Montană?”**

Referendumul s-a desfășurat în condiții meteorologice și sociale dificile

- Referendumul a fost organizat în 148 de secții de votare separate de secțiile de votare de la alegerile Parlamentare.
- **Numărul real al votanților a fost cu circa 25% mai mic** decât numărul de votanți înscriși pe listele electorale. Având în vedere faptul că oamenii duc lipsă de locuri de muncă în zonă, mulți dintre ei au plecat în străinătate sau în alte localități din țară, în căutarea unui trai mai bun. Putem spune că depopularea zonei este mult mai accentuată decât media pe țară. Afirmatia noastră este susținută și de Sindicatul Viitorul Mineritului, care a constatat, în cadrul acțiunilor de informare pe care le-a întreprins pe teren, prin forțe

proprii, că 27% din gospodăriile sunt în prezent nelocuite. Oamenii respectivi folosesc locuințele cel mult vara, deși în cartea de identitate adresa figurează încă în zona referendumului.

- **Viscolul și ninsoarea abundenta au îngreunat mult și au influențat semnificativ procesul electoral. Spre deosebire de oricare altă zi din istoria recentă în care s-au organizat alegeri parlamentare, în data de 9 decembrie condițiile meteorologice au fost extrem de grele. Codul galben pentru ninsoare și viscol s-a menținut de sâmbătă 8 decembrie de la ora până duminică 9 decembrie ora 18. În zonă a nins foarte mult, cel mai mult între 3 și 11 în dimineața alegerilor și a referendumului. Mai mult de jumătate din cele peste 450 de sate din amprenta referendumului au rămas izolate, fără posibilități de acces către secțiile de votare, circa 15.000 de votanți fiind blocați în gospodăriile. Cu toate eforturile autorităților locale pentru deszăpezirea drumurilor în locațiile în care au existat astfel de solicitări, la care s-au adăugat și cele ale Sindicatului Viitorul Mineritului, circa 15.000 de votanți au fost în imposibilitate de a se prezenta la vot.**
- **Acești doi factori însumați fac ca participarea reală la referendum să depășească 85% din totalul alegătorilor care locuiesc efectiv în zonele respective și care în ziua votului nu au rămas înzăpeziți. În aceste condiții, considerăm că rezultatul referendumului, detaliat mai jos, este**
✂ **reprezentativ, ținând cont de faptul că participarea la alegerile parlamentare din cele 35 de localități (45,7%) a fost cu circa 20% mai mare decât nivelul de participare la alegeri în restul județului Alba (38,2%). Comparativ, prezența la vot în zone similare din Munții Apuseni a fost mult mai scăzută decât în zona referendumului – de exemplu, 37% la Brad (jud. Hunedoara).**

Rezultatele referendumului – vot în favoarea mineritului

Din totalul celor care au votat (43% din listele electorale și 84% din alegătorii disponibili – respectiv cei care locuiesc efectiv în zonele respective și

care în ziua votului nu au rămas înzăpeziți) – marea majoritate, respectiv **63% au votat DA pentru repornirea mineritului în zonă și pentru începerea exploatării de la Roșia Montană, conform datelor BEJ Alba.**

Din ceea ce cunoaștem din teritoriu, zonele cele mai afectate de vremea rea au fost cele mai favorabile mineritului. Vremea rea a influențat deci atât prezența la vot cât și favorabilitatea. Estimăm că în condiții normale, participarea la referendum putea ușor ajunge la circa 60%, iar voturile cu DA ar fi reprezentat peste 70%.

Comuna Roșia Montană și alte localități miniere au demonstrat în mod oficial că doresc minerit

În comuna Roșia Montană, 65,82% din alegători au participat la referendum și un procent de **78,76% din aceștia au votat în favoarea repornirii mineritului și a exploatării de la Roșia Montană.** În zona localităților cu tradiție minieră (*Abrud, Baia de Arieș, Bucium, Roșia Montană, Zlatna*) prezența a fost de peste 48%, iar favorabilitatea a fost de 71%.

Având în vedere toate cele de mai sus, noi, primarii celor 35 de localități pentru care acest proiect minier are o importanță covârșitoare în dezvoltarea pe termen lung a zonei, considerăm că este momentul să se ia o decizie cât mai rapid cu privire la repornirea minei de la Roșia Montană. Noi, reprezentanții comunităților, am afirmat în repetate rânduri, prin scrisori deschise și memorii, necesitatea repornirii mineritului în Apuseni, fără ca aceste demersuri să aibă rezultatul sperat. Considerăm că, prin rezultatul referendumului, în condițiile explicate mai sus, votul oamenilor din aceste comunități oferă un argument decisiv în favoarea repornirii mineritului și a demarării proiectului minier de la Roșia Montană.

Motivele pentru care considerăm că votul oamenilor din cele 35 de localități este un argument hotărâtor și suficient sunt următoarele:

1. Beneficiile economice generate pe plan local de Proiectul Roșia Montană vor fi semnificativ mai mari în zona minieră a județului Alba (zona Munților Apuseni)

Locuitorii din zona tradițional minieră a județului Alba, puternic afectați de încetarea activității în vechile exploatări miniere, sunt direct interesați de orice proiect bazat pe activitatea tradițională din zonă – mineritul – și care poate contribui la crearea de locuri de muncă.

2. Beneficiile de mediu aduse de exploatarea modernă prin Proiectul Roșia Montană, precum și eventualele riscuri asociate exploatărilor miniere sunt relevante doar în zona minieră a județului Alba (Munții Apuseni)

Locuitorii din zona tradițional minieră a județului Alba sunt direct interesați de eliminarea poluării istorice generate de fostele exploatări miniere (ape acide contaminate, halde miniere), dar și de evaluarea riscurilor aferente altor exploatări propuse. Alte localități din județul Alba, care nu fac parte din zona minieră – cum ar fi Sebeș, Blaj sau Ocna Mureș -, precum și restul țării, nu sunt nici măcar teoretic afectate de riscuri de mediu aferente proiectului minier.

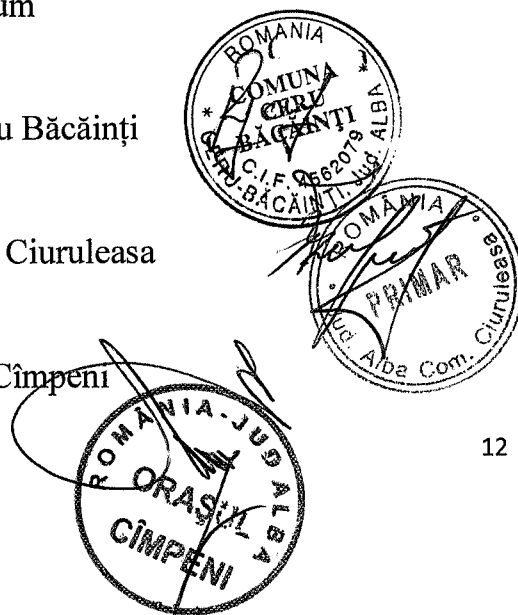
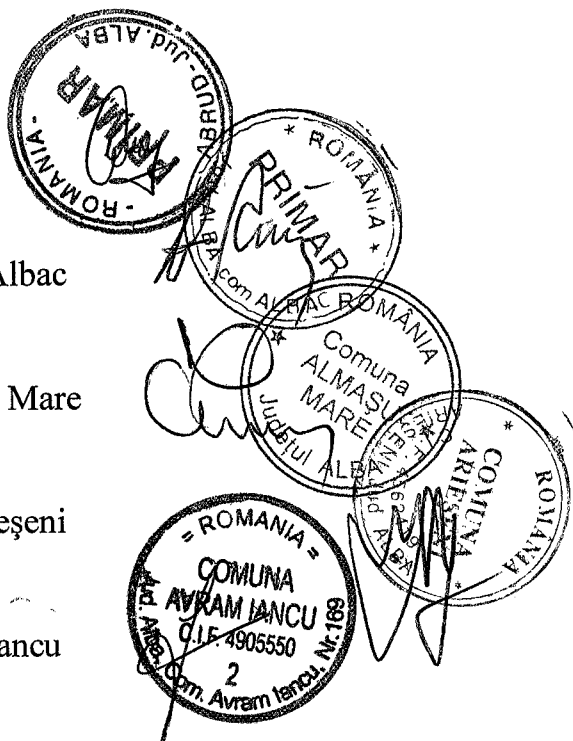
În concluzie,

Vă adresăm solicitarea de a lua de urgență măsuri concrete care să ducă la demararea imediata a proiectului minier de la Roșia Montană, ceea ce va ajuta implicit la repornirea mineritului în Apuseni și la atragerea altor investiții. Considerăm acest demers ca fiind absolut necesar pentru dezvoltarea viitoare a zonei Munților Apuseni din județul Alba, pentru

crearea de locuri de muncă în beneficiul oamenilor care ne-au ales și în
interesul cărora suntem cu toții datori să acționăm.

Semnatați:

- Nicolae Simina – Primarul, orașului Abrud
- Petru Tiberiu Todea – Primarul, comunei Albac
- Aron Zaharie – Primarul, comunei Almașu Mare
- Vasile Marin Jurj – Primarul, comunei Arieșeni
- Sandu Heler – Primarul, comunei Avram Iancu
- Traian Pandor – Primarul, orașului Baia de Arieș
- Traian Gligor – Primarul, comunei Bistra
- Cornel Napău – Primarul, comunei Bucium
- Remus Giurgiu – Primarul, comunei Ceru Băcăinți
- Radu Marcel Tuhuț – Primarul, comunei Ciuruleasa
- Ioan Călin Andreș – Primarul, orașului Cîmpeni



- Emil Lupșan – Primarul, comunei Cricău
- Romulus Raica – Primarul, comunei Galda de Jos
- Marin Vârciu – Primarul, comunei Gârda de Sus



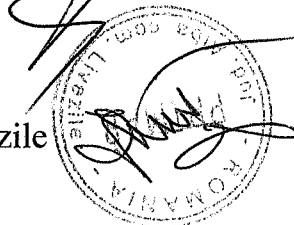
- Marin Nicola – Primarul, comunei Horea

- Traian Rusu – Primarul, comunei Ighiu



- Teodor Florea – Primarul, comunei Întregalde

- Octaviu Daniel Irimie – Primarul, comunei Livezile



- Dănuț Bârsan – Primarul, comunei Lupșa

- Traian Nicolae Ursaleș – Primarul, comunei Metes



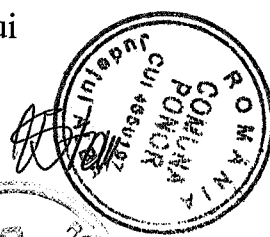
- Mircea Liviu Macavei – Primarul, comunei Mogoș

- Alin Alexandru Jucan – Primarul, comunei Ocoliș



- Ilie Avram – Primarul, comunei Poiana Vadului

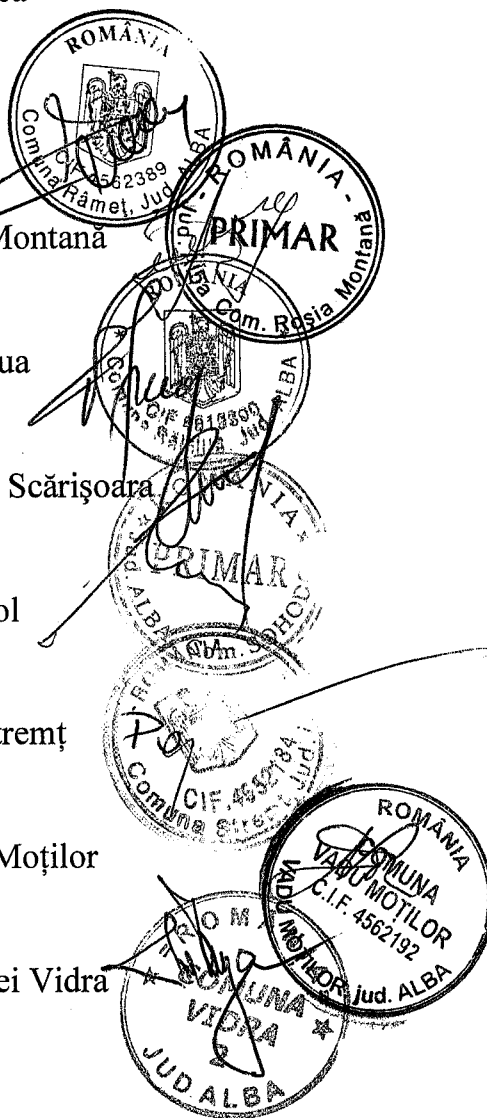
- Vasile Stan – Primarul, comunei Ponor



- Ionel Bulgăr – Primarul, comunei Poșaga



- Francisc Szocs – Primarul, comunei Rimetea
- Vasile Raica – Primarul, comunei Râmeț
- Eugen Furdui – Primarul, comunei Roșia Montană
- Vasile Lombrea – Primarul, comunei Sălciua
- Cristian Vasile Costea – Primarul, comunei Scărișoara
- Sorin Corcheș – Primarul, comunei Sohodol
- Traian Ștefan Popa – Primarul, comunei Stremț
- Nicolae Lazea – Primarul, comunei Vadu Moților
- Ioan Alexandru Resiga – Primarul, comunei Vidra
- Silviu Ponoran – Primarul, orașului Zlatna



Însușit MEMORIU
CONSIILIUL JUDEȚEAN ALBA

Alba Iulia, 27.12.2012

PRESEDINTE CONSIILIUL JUDEȚEAN ALBA ION DUMITREL



VICEPREȘEDINTE ALIN FLORIN CUCUI



VICEPREȘEDINTE FLORIN CLAUDIU ROMAN

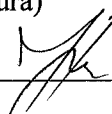
CONSILIERI JUDEȚENI

1. SIMION MARCEL - 

(nume/ prenume/semnătura)

2. STAN MARCEL IOAN 

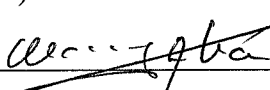
(nume/ prenume/semnătura)

3. FULEA IOAN 

(nume/ prenume/semnătura)

4. HATOGAN MARIUS 

(nume/ prenume/semnătura)

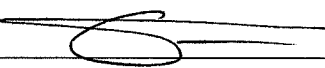
5. MORAR Lucian Felician 

(nume/ prenume/semnătura)

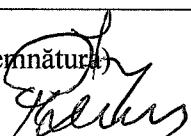
6. Chiriac Paul Dumitru 
(nume/ prenume/semnătura)

7. CRA-GRIGORESCU GABRIEL 
(nume/ prenume/semnătura)

8. DOGOCARU IGOR 
(nume/ prenume/semnătura)

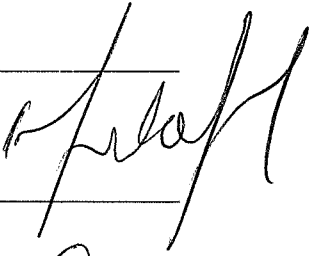
9. TĂȚĂR VIRGIL 
(nume/ prenume/semnătura)

10. FLOREA IOAN
(nume/ prenume/semnătura)

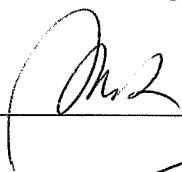
11. DĂRĂMUS MARCELA 
(nume/ prenume/semnătura)

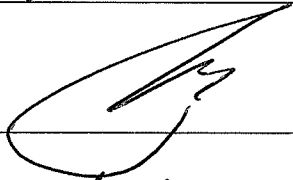
12. IVINIS GHEORGHE 
(nume/ prenume/semnătura)

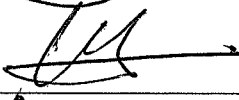
13. FILIPESCU CORNEL 
(nume/ prenume/semnătura)

14. TRUȚĂ NICOLAE 
(nume/ prenume/semnătura)

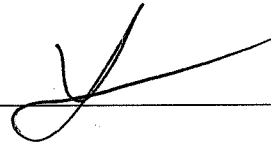
15. DRAGOSIN PETRU-ROMI 
(nume/ prenume/semnătura)

16. POPA ROMUL 
(nume/ prenume/semnătura)

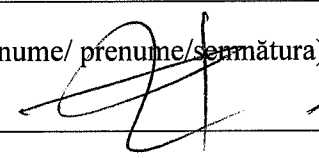
17. MIHAI NICUSOR MIRCEA 
(nume/ prenume/semnătura)

18. MOCAN ANGELICA 
(nume/ prenume/semnătura)

19. FULEA LUCIUTU 
(nume/ prenume/semnătura)

20. NARAIĂ VIDGIC (nume/ prenume/semnătura) 

21. PUSCĂ MILOLANE (nume/ prenume/semnătura)

22.  (nume/ prenume/semnătura)

(nume/ prenume/semnătura)

23. _____

(nume/ prenume/semnătura)

24. _____

(nume/ prenume/semnătura)

25. _____

(nume/ prenume/semnătura)

26. _____

(nume/ prenume/semnătura)

27. CRETU SIMION -  (nume/ prenume/semnătura)

(nume/ prenume/semnătura)

28. SANDEA BORIN-GHEORGHE  (nume/ prenume/semnătura)

29. PAZCH CRISTIAN-BAN  (nume/ prenume/semnătura)

(nume/ prenume/semnătura)

30. _____

(nume/ prenume/semnătura)

Fundația pentru Ocrotirea Animalelor
Veravet / București

4 ianuarie 2013



A P M L

Fundația Veravet"/București vă solicită intervenția pentru
stoparea măcelului de la Balc, jud. Bihor într-o formă oficială,
având în vedere o multitudine de aspecte care se abat de la legea ce
permite "vânătoarea" în ținuturi, constatând că, de-a lungul a 8 ani
la Balc aveau loc măceluri ale animalelor celor mai nevinovate din
câte se cunosc - MISTREȚII -

- o lege odioasă a permis înființarea de complexuri private unde animalele sălbatice ținute în captivitate sunt ucise în ținuturi, împușcate din foioșoare, cu tir de armă automată cu folosirea a sute de gonaci și câini,
- numărul exemplarelor sacrificate depășind cotele estimate de autoritățile centrale, în acest caz fiind vorba de braconaj
- sînt animale hăituite cu chiote a sute de gonaci, cu lătrături, alergînd rănite, cu mâțele curgînd pe pămînt, scroafe cu puii lor, masculi cu picioarele rupte de gloanțe, urlînd de durere pînă ce vor fi uciși definitiv, totul se desfășoară în contradicție cu Declarația Universală a Drepturilor Animalelor și depinde numai de noi să eludăm legea odioasă a Guvernului Ad. Năstase - a "doborîtorilor" de urgență, astfel-
- animalul sălbatic are dreptul de a trăi și de a se reproduce liber în mediul său natural, art. 4, alin. 1., nici un animal nu trebuie supus unor tratamente brutale sau unor acte de cruzime, art. 3, alin. 1, toate animalele au în mod egal dreptul la existență în cadrul echilibrului biologic, art. 1, MASACRAREA ANIMALELOR SĂLBATICE... este considerat un genocid, adică o crimă împotriva vieții, art. 7, orice formă de viață animală are dreptul la respect, art. 2., etc.

Pentru că Poliția, Poliția Animalelor, ONG-urile de protecție a Animalelor, au în sarcină și măsuri preventive a unor situații în care se omoră în neștiință, cu cruzime, cu lipsă de respect față de animale, protestați în fața guvernului USL și adresați-vă lui pentru abrogarea legilor care au permis înființarea de măceluri în ținuturi a animalelor sălbatice. Împotriviți-vă măcelului mistreților de la Balc din Tiriac - care umilește poporul român prin acțiunile sale nu poate să vă facă nimic.

in atenție - Guvernului U.S.L.,

Domnule Prim Ministru,

Subsemnatul, sint membru al unei asociații de protecție a animalelor, poziție în care pot vorbi în numele iubitorilor de animale, ONG, solicitându-vă repararea unor greseli din trecut care ne apasă și azi, respectiv - abrogarea legilor care permit omorîrea animalelor și a cîinilor cu sau fără deținător (exceptînd animalele atinse de rabie), adică OGU 155/2001, Legea 227/2002 și legea 391/2006 . Potrivit art.4 și 5 din acest act normativ, cîinii fără stăpîn vor fi omorîți la 7 zile de la capturare.

Existența acestor legi a făcut ca astăzi, deși există legi ale protecției animalelor, Legea 205/2004 s-a modificată și completată prin legea 9/2008 care interzic uciderea neneesară a animalelor, la art.6, al 2, lit a și art.23, alin.1, ind.1, lit.c și alin.3, lit.c fiind prev. și pede cu inchisoare și amenă penală, ca infracțiune de omorîre cu intenție a animalelor, să continue lichidarea animalelor chiar în adăposturile primăriilor, dar și aiurea. (Vezi buc. pctn 1, Boteșcu, Suceava)

În alt caz, s-ar putea abroga articolele din legea 227/2002, legea 391/2006 și OGU 155/2001, care arată că legiuitorul permite omorîrea prin art.7.ind.1. din legea 205/2004 și art.7, alin.1, din OGU 155/2001

Flecînd de la HOTĂRÎREA CURTII CONSTITUTIONALE care arată că omorîrea cîinilor comunitari este anticonstituțională, vom înțelege că nici un act normativ, astăzi și în viitor, nu va putea să permită uciderea neneesară a cîinilor, drept care vă rugăm să dați răspuns favorabil cererii noastre și acest gest va însemna un pas înainte pe drumul spre civilizație, și avem nevoie de acest pas ca de aer!

În Olanda, cetățenii iubesc atît de mult cîinii "maidanezi", încît au ridicat în piața centrală din Rotterdam statuia unui cîne maidanez, Fikkie, devenit imaginea emblematică a orașului dintr-o țară ordonată, dinamică, tolerantă, prima republică din Europa.

USL- își promit electoratului că vor să vindece rănilile noastre care vin din trecutul apropiat. În lucru important în acest sens ar fi eliminarea normativelor care permit omorîrea animalelor, iar pînă la elaborarea unei legi de protecție a animalelor cuprinzătoare, care să repete cerințele Declarației Universale a Drepturilor Animalelor, cum ar fi art.1. "Toate animalele au în mod egal dreptul la existență în cadrul echilibrului biologic, în mediul lor natural, conf. speciei", vă rugăm să abogați legile care au permis constituirea de complexe de vînătoare private unde se omoară sute de animale sălbatice, pentru a se oferi tone de carne pentru mesele bogaților.

Să vă amintim că, în timp ce Europa a renunțat la această modă, guvernul Adrian Năstase a legalizat vînătoreea în țarcuri. Europa a renunțat la împușcarea animalelor în captivitate, în timp ce la noi încă funcționează ac. țarcuri, fapt ce a compromis ideea de vînătoare sportivă

De peste 10 ani ne străduim să facem ceva pentru ca funcționarea complexelor de vînătoare să înceteze (sau să rămînă numai cu atribute de cercetare științifică, reproducere pentru înmulțirea unor exemplare din specii pe cale de dispariție, divertisment și cunoaștere ca la o grădină zoologică mai specială, și pentru biodiversitate.

Guvernul Adrian Năstase devenise guvernul vînătorilor-își dădeau aprobări și derogări unii altora, măcelărind mii de animale sălbatice unele din specii "protejate" întreaga suprafață a țării a fost împărțit în fonduri de vînătoare -de stat și private, astfel că singele vîetățilo măcelărite în așa zise "vînători" și braconaj a pătat pămîntul țării în toate direcțiile. Pentru că cotele de recoltat li se păreau insuficiente, administratorii fondurilor de vînătoare de stat au omorîr ilegal toate le-a căzut în căraea armelor, depopulînd ariile de vînat, și tot ei raportează cifre mult supraestimate ale exemplarelor, fără să dea socoalea veală nimănui. Ministrul Mediului este cel mai ușor de prostit în față și un exemplu recent îl constituie fondul de vînat. 2007 Pietroșița, jud. Dîmbovița, unde se declaraseră 80 urși, iar sutele de jandarmi, vînători care au pornit în căutarea ursului grațiat de Premierul Victor Ponta, nu au găsit nici un urs.

Cum ne vede Europa? Ca pe o țară barbară locuită de primitivi și criminali!

În jud. Timiș -s-au împușcat ilegal 90 mistreți, fondul de vînat fiind depopulat de căprioare. Sub masca unor vînători se ascunde braconajul practicat și chiar de către așa zisii proprietari.

Fondul de vîn. Vernavodă, lăsat de izbeliște, a fost locul unei fapte oribile de fugărire și strivire cu buldozerul a unei scroale cu pui și a altor 15 mistreți de către lucrătorii de la autostradă, tronsonul Vernavodă-Medgidia.

În jud.-Arad a avut loc cea mai cuplită măcelărire prin otrăvirea cu subst. toxice impropie ierbolizării aduse din Ungaria a întregului fond cinegetic, adică peste 230 căprioare, dar și iepuri, fazani, dihor, ulii sute de animale moarte în chinuri în dec-²⁰¹¹febr. 2012.

Romsilva contribuie și ea la dezastrul fondului cinegetic prin exploatarea animalelor pt. omorîrea cărora se obțin cote mari și turism cinegetic (în special cu străini).

Afacerea complexurilor de vînat și complexurile de vînat. private a fost soluția de distrugere a conceptului de vînătoare ~~privat~~ tradiționale, și a fondului cinegetic al României, fapt nemăintînit în lume.

Tot în cadrul acestei afaceri s-au deschis restaurante cu specific vînătoresc unde trebuie să ajungă mii de tone de carne de vînat !!

Pentru a intra în rîndul țărilor civilizate, vă rugăm să abogați?

- legea 1078/2004, privind înființarea
- Ordonanța Guvernului 81/2004 completată prin legea 486/2004
- modificarea legii 407/2006 -art.52 ,ca lege a vînătorii și protecției fondului cinegetic național și a Codului de etică vînătorească.
- modificări și completări ale legii 9/2008 pentru ca toate animalele să fie puse în drepturi-cele din complexuri de vînat, cele din gr.zoo, cele de la circ (să se interzică folosirea animalelor sălbatice la circ) și să nu mai fie omorîte în țarcuri!!!

Alte exemple oribile -la ferma de la Reghin se scot la moarte peste 200 exemplare din specia căprior, în jud. Bihor și Cluj, la omplexul Sintei într- o fermă sute de mistreți sînt pregătiți pt.moarte, dar acolo sînt și BIZONI americani (animalul scump romanilor, fiind înscris pe stemă,

Proprietarul acestor animale spuhea- "Am rămas fermecat de Romania și mi-am dat seama de potențialul uriaș al acestei țări....am visuri mari de a transforma Romania într-un important (ABATOR) exportator de carne de lux, dar și într-un paradis vânătoresc..."

Odată cu abrogarea legislației care a dus la măcelul a mii de animale sălbatice, țarcurile vor dispărea iar vânătoarea sportivă va viza doar exemplare aliate în libertate.

În memoria tuturor animalelor ucise în țarcuri, să vină azi ziua libertății. Iată un animal nu trebuie să trăiască în captivitate, ci liber în natură unde să se reproducă în conf. cu specia. Din respect pentru suferința animalelor ucise și din considerație pentru ONG-urile care luptă de ani de zile cu guvernanti nepăsători pentru desființarea legilor bestiale pe baza cărora se "recoltează" carnea animalelor noastre pentru burțile lacome ale bogaților lumii, vă rugăm să dați aviz favorabil cererii noastre prezente, dar și părerii noastre că nu vă trebuie în guvern un ministru care are în minte numai împușcarea animalelor pe care le numără ca fiind "prea multe" și care coboară la mintea unor oameni inculti, primitivi, neglijenți cu propriile animale.

Ne întrebăm -de când au trecut complexe de vînat și animalele sălbatice la Ministerul Mediului, parcă erau la Min. Agriculturii ?!

Se apropie cu pași repezi ianuarie cu măcelul de la Balc, jud. Bihor
motiv să vă rugăm să urgentați aprobările normative pentru ca la Balc
să nu se mai măcelărească mistreții, caprioarele, etc. Opriti acest oribil
măcel!

Am așteptat de mulți ani să veniți la putere ca o salvare a poporului din disperare, umilință, nedreptate, și iată ca după acest decembrie să existe și pentru noi un motiv de bucurie în lumină.

vă mulțumim, Dan Tudor, Asociația truiart
 tudor107000@yahoo.com.



Masacrul mistreților de la Balc, cel mai tare din Europa

ADEVĂRUL

Vineri, 28 ianuarie 2005

Știrile

zilei

**Ministerul Mediului:
partida de vânătoare
de la Balc a depășit
limitele bunului-simț**

Partida de vânătoare de săptămâna trecută, organizată de omul de afaceri Ion Țiriac și la care a participat și fostul premier Adrian Năstase, a încălcat „principiile exploatarei durabile prin vânat necontrolat”, se arată într-un comunicat al Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA). „Acest caz nu poate fi trecut cu vederea, cu atât mai mult cu cât vânătoarea este un sport și ar trebui să nu depășească limitele bunului-simț și cadrul sportiv”, se mai arată în comunicatul MMGA. Ministerul Mediului și Institutul de Amenajări Silvice vor face studii de evaluare referitoare la încălcarea principiilor exploatarei durabile prin vânat necontrolat în cazul partidei de vânătoare din localitatea bihoreană Balc. (I.O.)

Unii spun că evenimentul organizat la sfârșitul săptămânii trecute de magnatul Ion Țiriac pe domeniul de la Balc, județul Bihor, reprezintă una dintre cele mai bine organizate partide de vânătoare din Europa. Alții sunt de părere că Ion Țiriac a organizat un nou masacru, la care au fost invitați oameni de afaceri români și străini, precum și politicieni importanți. Anul acesta, organizatorul evenimentului, Asociația AV Wild Boar, a decis să nu facă prea multă vâlvă pe marginea acestei partide de vânătoare, având în vedere scandalurile generate în anii precedenți. Principalele informații au început să apară abia după ce partida de vânătoare, care s-a desfășurat sâmbătă și duminică, s-a încheiat cu un bilanț incert. Invitații lui Țiriac au fost, și de această dată, oameni de calibru din lumea afaceriștilor atât din România, cât și din Europa, care, conform unor informații vehiculate, ar fi vânat între 160 și 240 de mistreți. Având în vedere că pentru sezonul de vânătoare 1 august 2006 – 15 februarie 2007 Asociația Vânătorilor Wild Boar (Balc) a primit din partea Ministerului Agriculturii dreptul de a sacrifica 110 mistreți, unul dintre participanți, prințul Dimitrie Sturdza, pentru a curma din fașă orice speculație, a afirmat că s-au sacrificat până într-o sută de animale. Asta, pentru că dacă numărul mistreților împușcați de către invitații lui Ion Țiriac depășește totalul impus de Ministerul Agriculturii, se poate vorbi despre braconaj. !

de **Pascu**
de **Alexandru**

La sfârșitul săptămânii trecute, în zilele de sâmbătă și duminică, pe domeniul de vânătoare de la Balc s-a adunat lume de vază din Europa. Între invitații din acest an s-au numărat Wolfgang Porsche (moștenitorul companiei auto cu același nume), Siegfried Wolf (președintele companiei producătoare de componente auto Magna Europa), Carlo Pesenti (președintele consorțiului Italcementi), Franz Rauch (cel mai mare producător de sucuri naturale din Europa), Rudolf Streicher (politician austriac, fost ministru în mai multe guverne, fost candidat prezidențial și lider al Partidului Socialist), Mark Miles (fost președinte al Asociației Tenismenilor Profesioniști).

Între oaspeții români s-au numărat fostul premier Petre Roman, prințul Dimitrie Sturdza, oamenii de afaceri Elan Schwartzberg, Sandu Georgescu și Dragoș Dobrescu (imobiliare), Tinu Sebeșanu (directorul general al Howard Johnson Grand Plaza).

Bilanțul incert al morții

Vânătoarea de mistreți organizată de Ion Țiriac pe fostul domeniu de la Balc al lui Ceaușescu s-a încheiat, ieri, fără incidente. Potrivit unor surse din rândul participanților, numărul animalelor împușcate în cele două zile cât a durat vânătoarea ar fi de 240, în timp ce altele indică 160 de mistreți doborâți. Pentru sezonul de vânătoare 1 august 2006 – 15 februarie 2007 Asociația Vânătorilor Wild Boar (Balc) a primit din partea Ministerului Agriculturii

dreptul de a sacrifica 110 mistreți. Conform recensământului din anul 2006, la nivelul întregii țări erau 56.731 de exemplare de mistreț. Asociațiile de vânători au primit aprobarea de a sacrifica 16.081 de mistreți, ceea ce înseamnă 28,2 % din efectivul total.

Prințul Dimitrie Sturdza a declarat la ieșirea de pe domeniul de la Balc că „fiecare invitat a împușcat cam doi mistreți”, ceea ce ar însemna mai puțin de 100 de exemplare. „Presă nu ar trebui să facă atâta vâlvă. Ar trebui să ne bucurăm că avem un om ca Ion Țiriac, care poate reuni în România atâția oameni importanți din Europa”, a mai spus Sturdza.

Pilotul german de Formula 1 Ralf Schumacher a declinat invitația de a participa la vânătoarea de la Balc.

Vânătoarea din acest an a constat

23 de mistreți într-o zi!

Laszlo Szeley-Szabo, președintele Fundației ecologice AVES: ←

Nu îmi vine să cred că au împuscat 185 de mistreți. Dacă e așa, înseamnă că acești oameni sînt psihopati

Laszlo Szeley-Szabo este președinte al Fundației AVES din Odorheiu Secuiesc, care are o activitate susținută în domeniul protejării faunei din România. El a declarat pentru "Evenimentul zilei" că este îngrozit de „masacrul” de la Balc. Același lucru l-a spus ieri și marilor agenți de presă din lume, care au aflat despre dimensiunea grotescă a partidei de vînătoare organizate de Ion Țiriac la sfîrșitul săptămînii trecute.

VICTOR BRATU

Ați auzit de vînătoreea de la Balc?

Vînătoare? A fost un atentat cinegetic, un atentat asupra valorilor naturale ale României. Un om normal nu poate face așa ceva. Nu înțeleg cum a putut să facă așa ceva Ion Țiriac. El a fost sportiv, trebuia să știe acest lucru: vînătoreea e un sport, iar în sport trebuie să fie șanse egale pentru ambele părți. După recolta obținută, putem fi siguri de un singur lucru: a fost un măcel.

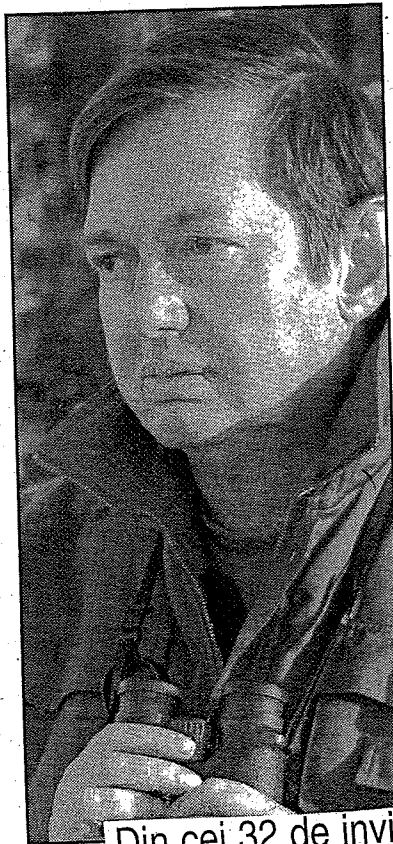
→ Poate fi un argument faptul că vînătoreea s-a desfășurat pe un domeniu privat?

→ E clar că și pe un domeniu privat trebuie respectată legislația

cinegetică din România. Vedeți însă, baronii încă mai pot aranja ca legea să nu se respecte. Cine a fost invitat? A fost Năstase. Fostul ministru Sirbu. A fost Țiriac. Au bani și pot face ce vor, inclusiv așa-zise partide de vînătoare „regale”. N-a fost nimic regal acolo.

Ce înseamnă, de fapt, „vînătoare regală”?

Această denumire a apărut pe timpul monarhiei, în Transilvania. Era vorba despre un concept nou la acea dată. Se organizau vînători care durau mai multe zile, cu mulți gonaci. Vînătorii rămîneau în mijlocul naturii pe toată durata partidei.



Din cei 32 de invitați ai lui Ion Țiriac, fostul premier a doborât cele mai multe animale: 23!

„Bine că n-a ieșit Năstase președinte!”

Au participat și invitați străini importanți. Nu a fost o acțiune în folosul României?

Ideea că oamenii ăia ar iubi natura și animalele, ce să spun? Cine iubeste animalele sălbatice nu le masacrează. De fapt, așa se aranjează lucrurile mari în România: îi chemi la o vînătoare, cu diferite aranjamente. Bine că n-a ieșit Năstase președinte, că el voia să promoveze exact metoda asta. Și nu înțeleg: pentru Țiriac nu e o lege? Și el e un baron!

De ce-l acuzați pe Țiriac, doar e terenul său.

→ Pentru sport, pentru imaginea României, așa ceva e inexplicabil. E o rușine ce a făcut. Un vînător corect împușcă un animal, două. Niciodată zece... Am mai vorbit și cu alți ecologiști, pot să vă spun că, de astăzi, noi nu mai avem nici o considerație pentru Țiriac. Uităm tot ce-o fi făcut bun pentru România. ? ?

Avea nevoie de o autorizație Ion Țiriac?

Trebuia stabilit cît de mare e terenul, cîți mistreți se află pe acel domeniu și cîți mistreți se pot împușca. Asta trebuie să calculeze un specialist. Sper că măcar autorizație să fi avut. Chiar și așa, mă îndoiesc să dea cineva autorizație să împuști aproape 200 de mistreți. Mistrețul nu este o specie ocrotită, dar, din punct de vedere vînătoresc, în primul rînd ar fi trebuit stabilită bonitatea fondului de vînătoare al domnului Țiriac și apoi stabilită o cotă de vînătoare. Nu cred că este posibil să se împuște la o singură partidă 185 de mistreți. Dacă e așa, înseamnă că acești oameni sînt psihopati.

Vă aduceți aminte de alte vînători cu recolte așa bogate?

Așa o vînătoare, unde s-au împușcat atîția mistreți, eu nu cunosc.

Masacrele vânătoarești – o rusine a speciei omenesti!

NEBUNIE orchestrată de un **COR AL VÎNĂTORILOR** alcătuit din solisti, cu gloante slobozite din cele mai sofisticate arme de vânătoare, asupra unor vietăți nevinovate, cu sălbăcie, tocmai în habitatul acestora! Carnaj – Atrocitate – Măcel – Ucidere – Sceleratete! Acrostihul celor 5 cuvinte conduce la numele gînditorului **CAMUS**, la o operă de-a sa, intitulată „**OMUL REVOLTAT**“, în perfectă concordanță cu starea de spirit indusă la majoritatea românilor, urmare a celor petrecute la Balc. El, acest om revoltat, este cel care spune NU! Însă refuzul său nu înseamnă renunțare; căci el este un om care, la început, spunea DA. Care este, de fapt, conținutul acestui „NU“? El înseamnă că „lucrurile au durat prea mult“, „pînă aici!“, „s-a mers prea departe“, că „există o limită peste care nu se va trece“. Așa este, tocmai așa s-au petrecut lucrurile: s-a mers prea departe de către „echipa morții“ care a efectuat un masacru, niște fapte atroce, măcelărindu-se o turmă de animale îngrădite, aduse direct în fața „**plutonului de execuție**“ româno-străin (internațional), niște ucigași cu sînge rece – ca să vadă un spectacol oripilant, de o cruzime înfiorătoare, într-un cadru real, într-un peisaj natural, cu sînge cald. Există o limită a suportabilității sau a insuportabilității acestei „performanțe“ vânătoarești care a întrecut orice măsură. Niște sfidători ai tuturor regulilor bunului-simț, moralității, echității, legalității. Culmea lipsei de măsură, pentru un grec, este să bați marea cu vergile; culmea lipsei de măsură pentru „ceata de vînători miliardari“ este „nebulia de barbari“. Cine este regizorul și cine-s actorii teribilului spectacol vînătoresc, petrecut în județul Bihor, în fața populației vădit revoltate? Regizorul și scenaristul întregii „opere“ de exterminare diabolică ni se prezintă a fi multimiliardarul, magnatul, bancherul, patronul unei suprafețe uriașe de foioase, obținută pe criterii și șmecherii politico-financiare, cu sprijin vădit din partea președintelui AGVPS – vînătorul nr.1 al nostru. Trebuie să remarcăm

faptul că Asociația Generală a Vînătorilor și Pescarilor Sportivi are ca obiectiv o **activitate sportivă**, or **sportul** ține de disciplină, de respect față de adversari și de parteneri și nu poate fi ceva oribil, dizgrațios, o preocupare deșăntată, apropiată de paranoia celor „puternici“. Aidoma acestui grup de nimicitori în masă (ai animalelor) s-a comportat și cel pe care îl denumim azi „tiranul“, „despotul“, dar la o scară mult mai mică și pînă la urmă a fost „vînat“ – împușcat și el de către alți „coriști cu pușca-n mînă“. Problema care se pune nu-i cazul în sine al **vînătorii**, privită de cei ce o practică drept o recreare în aer liber, o măiestrie, o motivație, o justificare; însă delimitată la aceste cerințe relativ civilizat, nu trecîndu-se peste bariera eticii, devenind din sport – pentru unii – distracție sadică. Homo sapiens, omul de Neanderthal, strămoșii noștri sălbatici, vînau pentru a-și procura hrana, îmbrăcămîntea, uneltele, armele (din oasele animalelor), deci pentru nevoile lor vitale. Cu trecerea timpului, vînătorul „evoluat“ a transformat scopul vînătorii sălbaticului (sau măcar așa ar fi trebuit) într-o formă combinată: mișcare sportivă, cîștig din vînzarea blănii și hrană – „carne de vînat“. Vînătoarea modernă se realizează prin asocierea în grup, fiind controlată, fără abuzuri, fără braconaj (pedepsit de Lege), o competiție între vînător și vînat. Lucrurile se prezintă asemănător și în cazul pescuitului. Totuși, mulți oameni, ființe cerebrale și sensibile, nu pot concepe vînatul și pescuitul ca moduri firești de **curmăre a vieții**, ci ca fapte criminale, iar pe autorii faptelor – **ucigași**. Pe aceste baze s-a născut și o anecdotă cutremurătoare: un **pescar** îl incriminează pe un vînător pentru sadismul lui, cînd își pune arma la ochi, ochește, prinde vînatul în cătare și trage fără milă, alicele izbindu-l în plin, ucigîndu-l; în replică, **vînătorul** îi etichetează cruzimea pescarului de la prima fază, cu prinderea rîmei, momelii vii, pe care cu un gest înfiorător o trage pe cîrlig, apoi o aruncă în apă, încă vie, unde este ciopîrțită și, în final, înghițită de pește, care, la rîndul lui, este scos din apă și-și găsește sfîrșitul în chinuri groaznice. Rămîi consternat în fața acestui crunt adevăr! Se poate afirma, prin prisma celor relatate, că **această AGVPS este o organizație a societății civile – înarmate** care propagă și legitimează **cruzimea**, dovedită cu priosintă de recente manifestări

BA2C
din **Pădurea Balc**. Numai ritualurile triburilor apase și maiase, de sacrificare a animalelor, vînătoarea de sclavi, de negri, de proscrisi prin pădurile tropicale, urmăriți de cîini și „vînători de oameni“, însetați de sînge, mai concurează cu „manifestarea vînătorească“ a „miliardarilor“ Dementa cu care se ucid în masă animale, fie ele sălbatice, și cu atît mai mult cele domestice (ca în cazul cîinilor) nu ține de ceva normal, de un comportament sănătos, ci de niște gesturi anormale, reprobabile, patologice, frizînd schizofrenia. Există, totuși, pentru satisfacerea pasiunii vînătorești, o zonă, un cadru peisagistic, cerut de societate și pentru aceasta, îndeosebi în arealul ruralului, unde sînt atacați oameni, animale domestice, gospodării ale cetățenilor, recoltele — de către mistreți, lupi, urși; să poftască dumnealor la treabă și să-și descarce armele și să-și potolească setea de sînge, ca o replică la atacul fiarelor sălbatice. Ipocrizia a atins apogeul atunci cînd unul dintre artizanii masacrului cinegetic încerca, pe un post TV, să ne lămurească, citez: „Vînătoarea nu-i omorîre“, adică luarea unei vieți fie ea și a unui țințar – pe care atunci cînd îl prinzi, după o înțepătură, exclami cu satisfacție deplină și ușurare „I-am omorît“, deci ai efectuat o crimă. Și simplul fapt că nu salvezi un om de la foame, avînd posibilitatea, iar acesta moare, determină catalogarea ta ca ucigaș!

În fine, să facem un apel la memorie și să ne amintim cu toții de o lege europeană privitoare la sacrificarea porcului cu ocazia Sărbătorilor de Iarnă. Aceasta prevede, în mare, evitarea durtății și brutalității operației de tăiere a animalului, printr-o tehnică de pregătire minuțioasă a porcului, cu mîngîieri, cu vorbire duioasă, cu melodii plăcute, eventual niște romante, cu o administrare de un tranșilizant și abia pe urmă să se aplice înjunghierea fatală. Oare nu ar trebui să se aplice și în cazul mistrețului același tratament și să nu fie masacrat în stil barbar, cu atît mai mult cu cît **tot porc este?** Era indicat, deci, ca acel „cor ucigaș“ să le cînte bieților mistreți o „arie funestă“, să-i adune cu ajutorul hăitașilor într-un cerc al „condamnaților la moarte“, să li se spună povești vînătorești, să-i adoarmă și pe urmă să le ia viața.

Bine zice Nietzsche; „Pentru porc, totul devine porc!“.

Dr. ing. IOAN TODEA

Gazzetta dello Sport l-a caracterizat pe fostul tenismen Ion Țiriac.

«Jucător mediocru,



Ziaristii italieni au realizat portretul lui Ion Țiriac (71 de ani), fost jucător de tenis, acum om de afaceri, laudându-i calitățile manageriale și inovațiile introduse în domeniul sportului alb.

Cariera lui Ion Țiriac i-a fascinat pe jurnaliștii de la Gazzetta dello Sport. «Este charismatic, viclean și încăpățânat, e un fost jucător mediocru, dar un mare manager și antrenor pentru Năstase, Vilas, Becker și

Safin. E vorba de Ion Țiriac, omul care s-a născut sărac și a ajuns miliardar. Iar pentru asta trebuie să fii special», a scris cotidianul italian despre omul care are o avere de 1,6 miliarde de euro, potrivit Top 300 Capital.

România va deveni abatorul vânătorilor din întreaga lume



LIBERATION (Franța) - Va fi oare România paradisul vânătorilor europeni? Foarte posibil, pentru că aceasta este una din rarele țări unde vînătul mare abundă în continuare. Potrivit cifrelor oficiale, ar fi circa 6.700 de urși în Munții Carpați. „Este cu 60% peste numărul optim”, anunța acum câteva luni Vasile Lăpuș, fostul secretar de Stat la Agricultură. Această cifră face din România țara care are cei mai mulți urși din toată Europa. Dar nu sînt numai aceștia. Zeci de mii de lupi, mistreți, vulpi sau cerbi rătăcesc prin pădurile românești, care acoperă un sfert din țară. Vînătorii occidentali nu au așteptat, de altfel, intrarea României în Europa pentru a veni aici. În fiecare an, mii de francezi, germani sau italieni participă la vînători, care ajung uneori pe prima pagină a ziarelor.

(continuare în pagina a 3-a)

Mii!

România va deveni

9 ianuarie 2007

abatorul vânătorilor din întreaga lume!

ri despre urși, în timp ce în țările lor aceste animale au arut de mult”. România a propus chiar Franței să îi trimită 5 urși pentru Pirinei, Hexagonul preferind în final imene slovene. Multe femele. În timp ce militanții pentru a animalelor estimează că cifrele sînt supraevaluate în iânia, Asociația Vînătorilor crede că cifra de 6.700 de urși reală. Motivele acestei creșteri de efectiv: „Numărul mult mare de femele față de masculi. Raportul sexelor este aici oi la unu, în timp ce raportul normal este de unu la unu. motiv - de cîtiva ani, iernile sînt tot mai calde și urșii mearză tot mai puțin”. În consecință, se întîmplă ca lele să aibă 3 sau 4 pui, față de unul singur, în perioadele iale. Fără a contrazice aceste cifre, Mircea Dușu, rector al iversității Ecologice din București, vine cu o altă cație. De cîtiva ani, comportamentul urșilor s-a schimbat zurile de agresare de persoane se multiplică. „Mai înainte, fugea de om; azi nu îi mai este teamă”, afirmă el. Într-ade-după căderea regimului comunist, multe păduri au fost uite, foștilor lor proprietari. „Omul a pătruns, așadar, în tăful natural al ursului brun, construind cabane în păduri. us, exploatarea haotică a pădurii perturbă habitatul natu-

ral al ursului”. În fiecare an, la Brașov, în centrul României, au loc atacuri, uneori mortale, ale animalelor. Pentru Mircea Dușu, nu numai urșii ridică probleme, ci și oamenii. „Urșii sînt atrași de locuințele din periferia Brașovului și de turștii care le oferă de mîncare. Este iresponsabil!” În lunile de vară, acești urși sînt, de altfel, o atracție pentru turiștii români și străini, în pofida eforturilor depuse de primărie, care plasează poliști și jandarmi la liziiera zonelor forestiere.

Pentru sezonul 2006-2007, cota de vînătoare a ursului este de 300 de animale. „Această cotă este respectată”, asigură Vasile Lăpuș, nu există pericolul dispariției acestei specii: S-a văzut, de altfel, că în pofida acestor cote, numărul urșilor nu a încetat să crească”. Potrivit unui diplomat occidental în post la București, România nu ar urma totuși să promoveze partidele de vînătoare ca atracție turistică: „În societățile moderne, vînătoarea este percepută tot mai mult ca un act gratuit de cruzime față de animale. Ar fi păcat ca România, care dispune de un potențial turistic magnific, să fie cunoscută în Europa numai pentru partidele sale de vînătoare organizate pentru oameni de afaceri occidentali bogați, în căutare de vînat mare.”

Numărul mistreților uciși la Balc este secret

Luni,
23 ianuarie 2012
adevărul



Apărătorii drepturilor animalelor, în fața domeniului de la Balc

Claudia Vidican

claudia.vidican@adevarul.ro

●● Ediția din acest an a vânătorii organizate de către Ion Țiriac la Balc a fost prima la care apărătorii drepturilor animalelor au ieșit să protesteze față de vânatoarea la țarc. Tot o premieră o reprezintă protocolul pe care Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Bihor (DSVSA) l-a semnat, obligându-se să nu divulge numărul mistreților împușcați de către vânătorii VIP.

Câteva zeci de membri ai Fundației Vier Pfoten din România, Austria, Marea Britanie, Germania și Olanda i-au cerut miliardarului Ion Țiriac „să țintească mingea, nu mistrețul”. „Stop killing! Play tennis!” (Opriti uciderea! Jucați tenis!) au scris aceștia sâmbătă pe un banner de patru metri. „Toate animalele de la Balc sunt închise într-un țarc, iar acest lucru nu este fairplay”, a declarat Veronica Tulpan, director de programe naționa-

le Vier Pfoten România. Potrivit protestatarilor, de-a lungul celor opt partide de vânatoare organizate până acum, nu mai puțin de 1.400 de animale au fost ucise de către cercul exclusivist de la Balc.

Poate tocmai pentru ca activiștii să nu mai dețină astfel de cifre, Ion Țiriac s-a asigurat că numărul mistreților împușcați anul acesta la Balc nu va mai deveni public. „Am semnat un protocol. Nu pot divulga numărul exemplarelor împușcate de la care a trebuit să recoltăm probe”, a declarat Sorin Hodișan, șeful DSVSA Bihor.

Printre oaspeții lui Ion Țiriac se numără Wolfgang Porsche – proprietarul companiei germane producătoare de autoturisme de lux cu același nume, Georges Marsan – primarul din Monte Carlo, Franz Rauch – producător de sucuri naturale din Europa și Klaus Mangold – fostul președinte al grupului Daimler-Chrysler. ☼

-254