

Parlamentul României
Camera Deputaților

Cabinet secretar general

București, 18.03.2013

N O T Ă
privind actele și documentele de informare
ale Comisiei pentru afaceri europene referitoare la
2009/2212(INI)- E1/2013

Referitor la adresa Comisiei pentru afaceri europene nr. 40/148 din 13.03.2013 prin care se transmit Biroului permanent proiectele de opinie rezultate în urma examinării parlamentare a **Propunerii adoptate de către Parlamentul European la 23 mai 2012, referitoare la un regulament al Parlamentului European privind modalitățile detaliate de exercitare a dreptului de anchetă al Parlamentului European și de abrogare a Deciziei 95/167/CE, Euratom, ECSC a Parlamentului European, Consiliului și Comisiei**, relevăm că:

- **pentru proiectele finale de opinie**, Biroul Permanent decide dacă acestea vor fi supuse aprobării plenului Camerei Deputaților sau dacă **se vor transmite** direct instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României, **în forma redactată de Comisia pentru afaceri europene**, în temeiul art. 40 din HCD nr.11/ 2011, **sub semnătura Președintelui Camerei Deputaților**;
- punctul de vedere al Comisiei juridice, de disciplină și imunități **nu a fost integrat**, conform art. 39 din HCD nr.11/2011, în proiectul final de opinie al Comisiei pentru afaceri europene.

Propunem retrimiteria proiectului final de opinie către Comisia pentru afaceri europene în vederea integrării observațiilor Comisiei juridice:

1. clarificarea raportului între dispozițiile art. 1 din propunerea de regulament (comisiile de anchetă ale Parlamentului European) și primul paragraf al art. 226 TFUE (procedura de constatare a încălcării obligațiilor care revin statelor membre, exercitată de Comisia Europeană);

2. modificarea art. 14 din propunerea de regulament pentru a reflecta excepțiile privind secretizarea și accesul la informațiile clasificate;

3. observația privind obligația statelor membre de a stabili sancțiuni penale.

SECRETAR GENERAL

Cristian-Adrian Panciu

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'C. Panciu', written in a cursive style.



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

Parlamentul României
Camera Deputaților

E.P. Nr. 372 din 14.03.2013

București, 13.03.2013
Nr. 40 / 148

Către,
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Urmare Hotărârilor Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 04.02.2013 privind lista proiectelor de acte ale Uniunii Europene care se supun cu prioritate examinării parlamentare, în aplicarea art. 39 din Hotărârea nr. 11/2011 a Camerei Deputaților, privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea examinării parlamentare a proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, vă transmitem alăturat, următoarele documente emise de către comisia noastră și anexele prevăzute de Hotărâre:

1. Propunere adoptată de către Parlamentul European la 28 mai 2012 referitoare la un Regulament al PE privind modalitățile detaliate de exercitare a dreptului de anchetă a PE și de abrogare a Deciziei 95/167/CE, Euratom, ECSC a PE, Consiliului și Comisiei - **2009/2212 (INI)**, examinare în fond

- a. Proiect de opinie al Comisiei pentru afaceri europene;
- b. Proiect de opinie al Comisiei juridice



Președinte,

Ovidiu SILAGHI

Secretar,

Ana Birchall



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene

București, 13 martie 2013

Nr. 40/ 147

Proiect final de Opinie
privind fondul

Dreptul de anchetă al Parlamentului European

Propunere adoptată de către Parlamentul European la 23 mai 2012, referitoare la un regulament al Parlamentului European privind modalitățile detaliate de exercitare a dreptului de anchetă al Parlamentului European și de abrogare a Deciziei 95/167/CE, Euratom, ECSC a Parlamentului European, Consiliului și Comisiei

PE(2013)2009/2212(INI)

PREAMBUL

Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 5 și 12 TUE și protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate Tratatului,

Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,

Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011,

Având în vedere proiectul de opinie al Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților,

Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților, în exercitarea drepturilor conferite de Tratatul privind Uniunea Europeană, în special art. 12, examinând în ședința din 13/03/2013: *Dreptul de anchetă al Parlamentului European* - Propunere adoptată de către Parlamentul European la 23 mai 2012, referitoare la un regulament al Parlamentului European privind modalitățile detaliate de exercitare a dreptului de anchetă al Parlamentului European și de abrogare a Deciziei 95/167/CE, Euratom, ECSC a Parlamentului European, Consiliului și Comisiei - PE(2013)2009/2212(INI) a adoptat următorul **proiect de opinie**:

Salutăm următoarele aspecte esențiale tratate de propunere, ce demonstrează preocuparea deosebită pentru interesele Uniunii Europene:

A. Măsurile ce vizează eficientizarea investigațiilor privind contravențiile sau cazurile de administrare defectuoasă în aplicarea legislației Uniunii;

B. Intenția de extrindere a puterii comisiilor de anchetă ale Parlamentului European;

C. Prioritatea acordată perfecționării mecanismelor de asigurare a colectării eficiente a datelor și dovezilor necesare derulării corespunzătoare a anchetelor, organizarea structurată a principalelor elemente procedurale necesare anchetelor derulate de Parlamentul European;

D. Preocuparea pentru *sporirea capacității de exercitare a rolului Parlamentului European de reprezentare a intereselor cetățenilor Uniunii*.

In urma analizei sistemului de drepturi și obligații corelative creat de propunere, Comisia de Afaceri Europene atrage atenția asupra următoarelor puncte de interes:

1. In numeroase părți ale textului, se vorbește despre "persoane rezidente"; se recunoaște astfel indirect că o persoană chemată în fața unei Comisii de ancheta a Parlamentului European ar putea să nu dețină cetățenia unui Stat Membru, ceea ce ar putea conduce la un conflict de legi.

Pe această bază, considerăm că se impune o mai atentă considerare a diversității de situații posibile în ce privește calitatea de rezident.

2. In document nu se menționează explicit drepturi și obligații ci se recurge la sintagme de tipul "pot".

Este de apreciat dorința de a răspunde astfel diversității sistemelor de drept din statele membre, dar o astfel de formulare ar putea lăsa loc unor interpretări divergente, cu impact direct asupra eficienței audierilor și activității Comisiilor de anchetă în general.

In plus, pot apărea situații neechilibrate din punct de vedere al drepturilor și obligațiilor corelative. Astfel, este neclar dacă art.17 para 3, conform căruia "Comisiile de anchetă pot solicita statelor membre să desemneze unul sau mai mulți funcționari care să ia parte la proceduri" creează o obligație Statului membru în cauză. In caz afirmativ, o astfel de obligație nu cunoaște o sancțiune în caz de nerespectare, prevederile art 19 - Sancțiuni fiind în asemenea cazuri evident lipsite de eficiență. In caz contrar, se poate vorbi în fapt despre un drept al statelor membre de a numi astfel de funcționari, caz în care nu este clar dacă o Comisie de anchetă ar avea obligația să îi accepte. In ansamblul său, această situație ridică semne de întrebare privind interpretarea, ceea ce s-ar putea îndrepta prin clarificări procedurale.

3. In art. 5 se face vorbire despre incompatibilități, menționându-se în paragraful 1 cazurile în care faptele sunt în curs de examinare de către o instanță judecătorească. Paragraful 2) al aceluiași articol menționează "cazurile în care au fost inițiate proceduri jurisdicționale".

Din perspectiva sistemului de drept românesc, este neclar dacă se includ aici și situațiile în care a fost declanșată urmărirea penală. Pentru a nu tulbura mersul justiției în statul membru respectiv, ar trebui incluse explicit la incompatibilități și astfel de cazuri.

4. In art. 3 și următoarele, privind instituirea și mandatul comisiilor de anchetă, se stabilește că durata maximă a unui mandat este de 12 luni cu posibilitatea de prelungire cu 3 luni de maxim două ori și că reinstituirea unei comisii pentru aceleași fapte pentru care s-a pronunțat anterior este interzisă. Totuși, paragraful final al art. 4, definește situațiile în care o Comisie de ancheta ar putea fi reinstituită și dacă s-a pronunțat asupra cazului, anume: "O comisie de anchetă poate fi [re]instituită în toate cazurile în care apar fapte noi și importante, de natură să determine, probabil, modificarea unor constatări materiale".

Este de apreciat că există posibilitatea de a îndrepta unele constatări și decizii ale comisiei de anchetă, dacă apar fapte noi. Prin caracterul excesiv interpretativ al condiției citate, este însă posibil să fie deschisă calea unor abuzuri. O cale de evitare a unor asemenea situații ar putea fi limitarea mandatului comisiei reinstituite la o fracțiune de mandat întreg. O astfel de soluție ar

conduce și la economie de timp și de resurse, având în vedere că oricum o mare parte a datelor a fost culeasă anterior.

Având în vedere cele enunțate, prevederile Regulamentului sunt suficiente și aplicabile pentru situația în care principiul cooperării loiale și de bunăcredință prevalează, dar prezintă puține garanții procedurale și sancționatorii pentru situațiile în care comisia de anchetă s-ar confrunta cu o atitudine de rea-credință persistentă.

O cale de diminuare a riscurilor de activitate inefficientă în asemenea cazuri ar fi apelul la un set de drepturi și obligații ce să își aibă izvorul în dreptul parlamentar al statelor membre, în ce privește instituirea și funcționarea comisiilor de anchetă parlamentară.

*

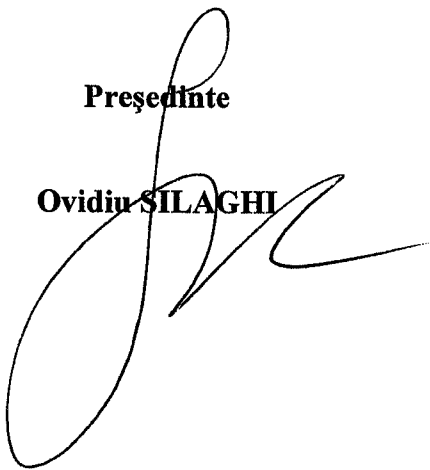
* *

Pentru aceste motive, în ședința din 13/03/2013, Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor / recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de redactare a textului propunerilor legislative care vor urma.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea "Furnizând Rezultate pentru Europa", COM (2006) 211.

Președinte

Ovidiu SILAGHI



Secretar

Ana BIRCHALL

