



Parlamentul României Camera Deputaților

CABINET SECRETAR GENERAL

București, 24.04.2013
Nr. 51/699 CA

MEMORANDUM INTERN

De la: Cristian Adrian Panciu, Secretar General

Către: Biroul permanent al Camerei Deputaților

La cabinetul Președintelui Camerei Deputaților au fost primite două scrisori înaintate de trei dintre membrii Consiliului Național al Audiovizualului. Aceste scrisori sesizează Parlamentul României asupra unor presupuse încălcări ale Legii audiovizualului nr.504/2002 săvârșite de către doamna Laura Georgescu, președintele C.N.A.

Având în vedere dispozițiile art. 10 alin.(1) din Legea nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră Consiliul Național al Audiovizualului este autoritate publică autonomă sub control parlamentar, se propune Biroului permanent al Camerei Deputaților ca aceste scrisori, precum și documentele anexate, să fie transmise Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă să le analizeze și să întocmească un punct de vedere asupra celor sesizate.

SECRETAR GENERAL
Cristian Adrian Panciu

1/1



13 04/1538/VZ
07

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 57/6.99CP/18.04.2013

SG
Shirgones

SCRISOARE ADRESATĂ

**PREȘEDINȚILOR BIROURILOR PERMANENTE ALE SENATULUI ȘI CAMEREI
DEPUTAȚILOR,**

Crin Antonescu, Președintele Senatului
Valeriu Zgonea, Președintele Camerei Deputaților

**PREȘEDINȚILOR COMISIILOR PERMANENTE DE CULTURĂ DIN SENAT ȘI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Georgică Severin, Președintele Comisiei permanente din Senat
Știrbu Gigel-Sorinel, Președintele Comisiei permanente din Camera Deputaților

Se rog analizați
Memor pe BP
București, 11 aprilie 2013

[Signature]
22.04.2013

Domnilor Președinți,

Vă aducem la cunoștință că președintele Consiliului Național al Audiovizualului, doamna Laura Georgescu, a comis o nouă încălcare a Legii audiovizualului nr. 504/2002, la doar câteva zile după ce a falsificat Codul audiovizualului, prin publicarea în Monitorul Oficial a unei decizii diferite de cea adoptată cu unanimitate de voturi de membrii Consiliului. Facem acest demers spre informarea și analizarea activității președintelui CNA, pe care o considerăm în contradicție cu legea și cu mandatul primit de acesta din partea Parlamentului României.

În drept, Legea audiovizualului nr. 504/ 2002, art. 15 precizează că deciziile, recomandările și instrucțiunile C.N.A. se adoptă în ședința de plen a Consiliului, cu 6 voturi și în prezența a cel puțin 8 membri. De asemenea, Regulamentul de Organizare și Funcționare al C.N.A., art. 19, stipulează faptul că președintele semnează deciziile adoptate de Consiliu, asigurând punerea în aplicare a acestora.



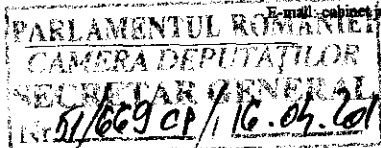
În fapt, președintele C.N.A. a transmis radiodifuzorilor, la data de 5 aprilie a.c., sub semnătură proprie dar în numele C.N.A., o recomandare (<http://www.cna.ro/Recomandare-pentru-Forumul.html>) care nu a parcurs nici traseul impus de lege și nici nu a fost emisă în conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare al C.N.A. Pentru a îndeplini condițiile impuse de lege, recomandarea trebuia **doar** să fie adoptată în plenul C.N.A., cu minimum 6 voturi și în prezența a cel puțin 8 membri. Un astfel de demers nu ar fi întâmpinat nici un fel de probleme în a fi adoptat, din păcate însă, s-a înfăptuit cu încălcarea legii.

Vă reamintim că la data de 1 aprilie 2013, Monitorul Oficial a publicat Decizia nr. 179, trimisă de președintele C.N.A. într-o formă diferită față de cea adoptată de unica autoritate de reglementare și control în domeniul audiovizual, cu unanimitate de voturi. Fapta doamnei Laura Georgescu a fost sesizată deja Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Narcisa Iorga – membru C.N.A.

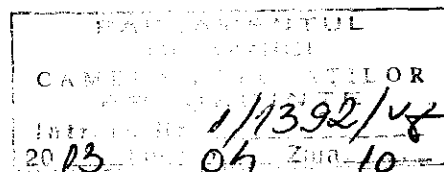
Valentin-Alexandru Jucan – membru C.N.A.

Florin Gabrea – membru C.N.A.



SCRISOARE CĂTRE PREȘEDINȚII SENATULUI ȘI CAMEREI DEPUTAȚILOR

Stimate Domnule Președinte Crin Antonescu,



Stimate Domnule Președinte Valeriu Zgonea,

București 9 Aprilie 2013

Vă sesizăm în legătură cu o faptă fără precedent comisă de către președintele CNA, anume de a publica în Monitorul oficial al României un text diferit de cel adoptat în unanimitate de CNA în ședința publică din 28 martie a.c. Facem acest demers întrucât Consiliul Național al Audiovizualului este autoritate publică autonomă sub control parlamentar și garantul interesului public în domeniul audiovizualului conform, conform Legii nr. 504/2002. Practic, președintele C.N.A. a falsificat legislația secundară în domeniul audiovizualului, anume Codul de Reglementare în audiovizual, adoptat cu unanimitate de voturi de către membrii C.N.A.

Concret, la data de 28 martie, CNA a adoptat proiectul de decizie pentru modificarea și completarea Deciziei C.N.A. nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (<http://www.cna.ro/Extras-din-procesul-verbal-al-5956.html>). Adoptarea Deciziei s-a făcut cu respectarea Legii audiovizualului nr. 504/2002, precum și cu respectarea prevederilor Legii nr. 52/2003, privind transparența decizională în administrația publică.



În aceeași zi, CNA a remis prin biroul de comunicare, o declarație de presă semnată de președintele CNA, Laura Georgescu, prin care comunica adoptarea Deciziei de modificare a Codului audiovizual, având atașată și forma adoptată cu unanimitate de voturi.

La data de 1 aprilie 2013, Monitorul oficial al României a publicat o formă diferită a documentului adoptat de către CNA, sub înregistrarea "Decizie nr. 141 din 28 martie 2013 pentru modificarea și completarea Deciziei Consiliului Național al Audiovizualului nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu completările ulterioare", aceasta fiind publicată și pe site-ul www.cna.ro la adresa <http://www.cna.ro/article5949,5949.html>. În mod evident, această formă a fost transmisă Monitorului oficial de către președintele CNA, în contradicție cu Legea nr. 24/2000 republicată.

Au fost publicate într-o formă diferită decât cea adoptată prin votul unanim al CNA trei articole care au incidență asupra interesului public, având în vedere că aceste noi prevederi vizau o mai mare protecție a minorului față de programele audiovizuale.

Precizăm că am făcut toate demersurile interne de soluționare a acestei situații începând cu data de miercuri, 3 aprilie (mai jos, anexăm plângerea înaintată de către patru dintre membrii CNA președintelui Laura Georgescu). Justificările președintelui CNA pentru fapta comisă le considerăm neîntemeiate și riscante, având în vedere că ele se pot constitui într-un precedent cu urmări deosebit de grave pentru interesul public.

Ne adresăm, aşadar, Dumneavoastră, precum și Comisiei Europene având în vedere că în ultimul Raport privind Mecanismul de Cooperare și Verificare – MCV se face referire la activitatea și eficiența Consiliului Național al Audiovizualului. În pofida recomandărilor Comisiei Europene, Autoritatea de Reglementare și control – C.N.A., nu își revizuieste atitudinea în sens pozitiv ci, mai grav, încalcă normele statului de drept.



Apreciem că motivația unui astfel de gest, de a modifica o Decizie a forului de reglementare și control în audiovizual, pe drumul dintre CNA și Monitorul oficial, nu are nicio legătură cu interesul public, în virtutea căruia funcționează și este organizat Consiliul Național al Audiovizualului.

Membru C.N.A. - Narcisa IORGA

Membru C.N.A. - Valentin-Alexandru JUCAN

Membru C.N.A. - Florin GABREA

Atașăm anexele ce cuprind:

1. copia procesului verbal olograf al ședinței C.N.A. din 28 martie a.c. din care relese că membrii C.N.A. au votat în unanimitate decizia de modificare a Codului Audiovizual (*anexa nr. 1*);
2. declarația de presă a președintelui C.N.A. din 28 martie a.c. prin care anunță modificarea Codului Audiovizualului (*anexa nr. 2*);
3. decizia în forma adoptată în unanimitate de membrii C.N.A. și comunicată presei la data de 28 martie a.c. (*anexa nr. 3*);
4. plângerea adresată președintelui C.N.A. de către patru dintre membri, pe lângă semnatarii acestor scrisori fiind și doamna Cristina Trepcea. (*anexa nr. 4*);

Președinte, Vicepreședinte, 1uro, Gabriela, Zofo, Nicolae,
Cristie, Guburlet, Trașcu, Iucan, Popescu

Proces verbal al sedinței
de joi 28.03.2013 - ora 10⁰⁰

14 - la 02.03.2013 se va regăsi noul proiect în
fuziune de la Licențe.

① Situația depozitării de terenuri

14 - la 02.03.2013 se va regăsi noul proiect în
fuziune de la Licențe.

Comisia TV București

City One Galați

Lot TV Iași

Elac TV Tg. Mureș

- Vezi anexa 1

LA

② Proiect de lege pt. modificarea și completarea
Legii CVA nr. 220

Iucan - la procedura - ea are în vedere
de a lua pt. ea proiectul și
după prop. obs.

Va propune ca cea a venit și să
se facă luată în considerare

LT - So procedem e creat din suptu
ignora cum se spune voluntar din
din R.

VVB - Su creat ce le putem din su cre
dare, va propunem ac. lucru.

19 - Muzon p propunem ac au sunt
p facemul ac creantur /luu.

Salve Puscas - Atene Goup (propunem
propunem)

M - Prop dos sunt propunem ac au
ac AECT, va prop ac lucru in
discre
Anast. don ac au lucru (creat ac
ac rep. AECT)

AECT - dr. George Christ - prop. argumental /p

VPC - Conel Horia - prop. prop /ob

RES - Mihai Lucian - prop. prop /ob

RTV - Roxana Nicolae - prop. ac p text

(Se continue discutia p textul deciziei)
articol ac artical

- art 29 (2) - ac au a facit lucu tran
art. art. propunem. art

5.
Cine e pt art formulat de noi în prop.
F4, V4, N1, N9, VVB L4, RP - pt
R - e cea mai puțin riscantă ac. finan-
lari.

VVB - F4 este și alt. comercializabil. la
acceptare sau la respingere.

L4 - la votare în comisie.

Cine e pt amenda de la art 29.(2)

F4 Procedural F4 trebuie pusă în prop.
noastră acolo unde sunt prevederile

Art 1 (1)

VVB - Prop. ca alina 1a se modifică, în sensul
substantiv în care sunt defuz. ingui-

Voluntate

~~stare~~ Cine e pt formularea frazei
Grammatical

(2) N1 - după "negativ" se înlocuiește
sau raportările noastre la

L4 - sau după negativ (voluntate / etc.)

F4 - Sustine prop. N1
de natura implicată / simplă / etc.

14 - Buna ca formula CM
Ni formula CM a marje 60 (3/12/2)
a ramina use cum este.

VVB - Prognor compl (2) cum a spus CM in
eliminarea (3).

19 - clădire a).

~~VVB/VVB/VVB/VVB~~

Cum a pt (2) Ni - imp -

Cum a pt (3) VVB - imp -
~~VVB/VVB~~

Act 14 (111)

VVB - Prop in acest profi continue elim - le fet
ne " (cum se a spus cu Italia).

VVB, CM, RP, RCC - imp
cilelti pt - varianta initiala

Act 18

VVB Ni - So apare in formă de urare

VVB - So fe vitorul 6-23 + a 9

prop. Ni.

Art 26 (1)

6

RP - On 1 m² f^{ie} 24 pt covorato
fur - Asp & acum in cool.

RP Retrap prof

LT Th difinitat 18 si 18⁺ - prop
pt 18 sau 24.

Val pe 25 2 variati

I - ceo de p rten - cum & cum

FY, LT, VAY, NI, MY, OVB, LG - pt

Q

So -

Art 27 (2) - CM (Rup)

Catoliti pt

(3) - si adauga, ce exceptie parhet
lui minim de baz⁹

NI - formulare metalo & acoperitor
LT unuminit⁹ - metalo

(4) CM - Ro & si v⁹ - propun ab⁹
de

LT - Au interpo. just

CM - Prop elin (4)

Am. e pt forma initiala

Fes, LT, VAG, NI, MG, VVB, LY - pt

calatori - imp

de - forma initiala

(5)

NI - Prop abrogare c-ulcu

VAG - Prop. sa se anuleze textul initial
Vot

Am. e pt forma initiala

LT, VAG, VVB, LY

Am. e pt abrogare

FY, CH, RP, RCC, MG, NI, CT - pt

si abroga C)

Art 27¹

CT - Prop. amendament „semnificativ”
monden

VAG - Ad. f. de acord den. fara „monden”

NI - „din viala putere” - c. anu. crest

LT - formulare prop. de ABCH a unui proiect

Vot pe 27 (1) - f. inițială
VVB, RCC

Vot pe prop ARCA
9 pt / VVB, RCC - 11/12
De - varianta ARCA

Art 75 (1)

(2) c

FM - la f. inițială "f. inițială"

CM - Prop. alim. c) -ului complet

Vot pe forma inițială - fara "f. inițială"

CM, RP, RCC - 11/12

Culești - pt

Vot pe amendamentul CT - art 27¹,
VVB, RCC - amendat

Vot pe toate scapă

Cine a pt?

VVB, RCC



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Tel: (004)021-305.53.50 tel./fax: (004)021-305.53.56 Fax: (004)021-305.53.54

www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

Declarație de presă

CNA a modificat și completat Codul audiovizualului

Întrucât măsurile luate pentru protecția dezvoltării fizice, mentale și morale a minorilor trebuie atent corelate cu dreptul fundamental la libertatea de expresie, așa cum a fost stabilit în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, astăzi, 28.03.2013, CNA a modificat și completat Codul de reglementare a conținutului audiovizual prin „doi pași mici pentru Consiliu, dar mari pentru România”.

CNA a urmărit scoaterea violenței în școli de pe micile ecrane și garantarea interesului public, prin afișarea unor avertismente corecte despre ceea ce urmează să fie difuzat.

De asemenea, se limitează difuzarea emisiunilor care exploatează aspecte imorale sau indecente din viața intimă a unei persoane, numai în intervalul 24.00 – 06.00 și cu acordul scris al persoanei.

Începând de astăzi, Decizia de modificare și completare a Codului de reglementare a conținutului audiovizual poate fi consultată pe site-ul CNA, urmând să intre în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial.

Laura Georgescu,

Președinte

28.03.2013

DECIZIE nr. 141 din 28 martie 2013
pentru modificarea și completarea Deciziei Consiliului Național al Audiovizualului
nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu
completările ulterioare

Având în vedere dispozițiile Directivei 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 10 martie 2010 privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale),

întrucât măsurile luate pentru protecția dezvoltării fizice, mentale și morale a minorilor trebuie să fie atent corelate cu dreptul fundamental la libertatea de expresie, astfel cum a fost stabilit în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene,

întrucât limitarea accesului minorilor doar la conținutul adecvat pentru vârsta lor presupune, pe de o parte, clasificarea conținutului în funcție de vârsta copilului și, pe de altă parte, sisteme tehnice de control parental eficiente și ușor de utilizat,

ținând cont de faptul că sistemele de control parental puse la dispoziția abonaților în rețelele digitale de distribuție trebuie să asigure un nivel adecvat de protecție a minorilor,

în temeiul art. 10 alin. (3) lit. e), al art. 17 alin. (1) lit. d) și al art. 39 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea decizie:

ART. I

Decizia Consiliului Național al Audiovizualului nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 174 din 11 martie 2011, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 7 se introduce un nou articol, articolul 7^{^1}, cu următorul cuprins:

„Art. 7^{^1} - (1) Știrile sau relatările referitoare la violența din instituțiile de învățământ vor fi difuzate numai împreună cu punctul de vedere al conducerii școlii și cu acordul părinților ori al reprezentanților legali ai minorului; face excepție situația în care radiodifuzorul acționează în interesul superior al minorului, fără să fie afectată imaginea publică a minorului sau dreptul acestuia la viață intimă, privată și familială.

(2) Imaginile în care minorii sunt implicați în acte de violență sau de natură implicit sau explicit sexuală, de orice natură, vor fi difuzate numai dacă:

- a) reprezintă un interes public justificat;
- b) radiodifuzorul acționează în interesul superior al minorilor, având acordul părinților sau al reprezentanților legali ai acestora;
- c) radiodifuzorul se asigură că nu este difuzat niciun indiciu care ar putea duce la identificarea minorilor implicați.

(3) Nu se va comunica adresa paginii de internet în care sunt postate asemenea imagini și nici nu se va face trimitere la site-uri în care sunt comunicate astfel de adrese.”

2. La articolul 14, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1[^]1), cu următorul cuprins:

“(1[^]1) Orice emisiune de tip reality show, al cărei scenariu se bazează pe fapte sau situații reale din viața unor persoane, conținând însă și elemente de ficțiune, se semnalează, la început și la sfârșit, precum și la reluarea după pauze publicitare, prin mențiunea *“Acest program este o ficțiune”*, afișată lizibil, cu o dimensiune de minimum 30 de puncte în format SD, definiție standard, respectiv 60 în format HD, înaltă definiție, și pentru o durată de minimum 10 secunde.”

3. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18 - Nu pot fi difuzate în intervalul orar 06,00 – 23,00 producții care prezintă:

- a) violență fizică, psihică sau de limbaj, în mod repetat;
- b) scene de sex, limbaj sau comportament obscen;
- c) persoane în ipostaze degradante;
- d) lupte libere nereglementate de federații sportive naționale sau internaționale;
- e) jocuri de noroc, așa cum sunt definite în legislația specifică.”

4. La articolul 24, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Programele 15 se difuzează numai în intervalul orar 23,00 – 06,00 și vor fi însoțite permanent de un semn de avertizare reprezentând un cerc de culoare albă, iar în interiorul acestuia, pe fond transparent, numărul 15 de culoare albă; fac excepție de la intervalul orar filmele artistice și cele documentare clasificate 15, în cazul cărora intervalul permis de difuzare este 22,00 – 06,00.”

5. La articolul 25, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Programele 18 se difuzează numai în intervalul orar 01,00 – 06,00 și vor fi însoțite permanent de un semn de avertizare reprezentând un cerc de culoare albă, iar în interiorul acestuia, pe fond transparent, numărul 18 de culoare albă.”

6. Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 27 - (1) Programele 18+ nu pot fi difuzate de către furnizori de servicii media audiovizuale aflați sub jurisdicția României.

(2) Serviciile de programe 18+ ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția statelor membre ale Uniunii Europene pot fi incluse în oferta distribuitorilor de servicii, dacă se respectă următoarele condiții:

- a) criptat și în cadrul unor pachete opționale, special dedicate adulților, disponibile numai în intervalul orar 01,00 – 05,00, în cazul retransmisiei analogice;
- b) criptat și restricționat prin intermediul unui sistem de control parental, în cazul retransmisiei digitale.

(3) Serviciile prevăzute la alin. (2) pot fi comercializate numai la solicitarea abonatului, în pachete care conțin exclusiv astfel de programe și necondiționat de achiziția altor pachete de servicii.

(4) Pachetele de servicii care includ programe 18+ nu pot fi comercializate în condiții mai avantajoase decât cele în care sunt comercializate pachetele de servicii care nu conțin astfel de programe.

(5) Sistemul de control parental prevăzut la alin. (2) lit. b) trebuie să asigure restricționarea accesului la programele 18+, astfel:

a) accesul să fie posibil numai în baza unui cod personal, special dedicat restricționării acestor programe, format din cel puțin 4 cifre; cifrele nu trebuie să fie vizibile pe ecran în momentul tastării; la prima punere în funcțiune a decodorului accesul la programele 18+ trebuie să fie inițial blocat;

b) accesul să fie reblockat în orice situație în care se modifică contextul vizionării, cum ar fi schimbarea programului, trecerea sistemului de recepție în stare de veghe, schimbarea decodorului sau a cartelei de acces, după realimentarea cu tensiune.

(6) În momentul punerii în funcțiune a sistemului de recepție, distribuitorul de servicii are obligația să stabilească, împreună cu abonatul, codul de acces prevăzut la alin. (5) lit. a); se recomandă evitarea stabilirii codului "1234" sau a unui cod format din aceeași cifră.

(7) În cadrul instrucțiunilor de utilizare, distribuitorul de servicii trebuie să explice, în termeni simpli și clari, modul de funcționare a sistemului de control parental, necesitatea stabilirii codului de acces și a păstrării confidențialității acestuia."

7. După articolul 27 se introduc două noi articole, articolul 27¹ și art.27², cu următorul cuprins:

„Art. 27¹ - Programele audiovizuale clasificate „12” sau „15” pot fi difuzate în reluare în intervalul orar 06.00 – 20.00, numai dacă sunt editate pentru a respecta condițiile de difuzare a programelor accesibile tuturor categoriilor de public sau condițiile de difuzare a programelor AP, fiind clasificate ca atare.

Art. 27² Emisiunile care exploatează aspecte imorale, indecente din viața intimă a unei persoane pot fi difuzate numai în intervalul orar 24.00 - 06.00, cu acordul scris al persoanei.”

8. La articolul 29, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Înainte de difuzarea unor imagini șocante, a unor scene de violență sau cu impact emoțional negativ care pot impresiona în mod neplăcut telespectatorii, aceștia vor fi avertizați verbal *„Atenție! Imagini care pot afecta emoțional telespectatorii.”*, mențiune ce va fi și afișată, static și lizibil; radiodifuzorii nu pot prezenta scene de violență în mod repetat în cadrul aceleiași producții audiovizuale.”

9. După articolul 75 se introduce un nou articol, articolul 75¹, cu următorul cuprins:

„Art. 75¹ - (1) Radiodifuzorii se vor asigura ca în relatările despre accidente să nu fie difuzat niciun indiciu care ar putea duce la identificarea victimelor, cu excepția situației în care există acordul acestora sau al familiei sau când prevalează un interes public justificat.

(2) În cazul accidentelor, în special cele cu consecințe juridice, informația difuzată trebuie:

a) să fie obiectivă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, în raport cu toate persoanele implicate în accident;

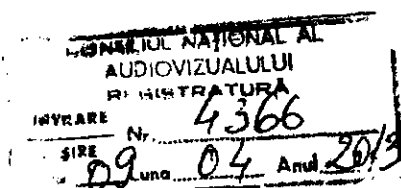
b) să respecte principiul prezumției de nevinovăție;

c) să fie completă, urmărindu-se evoluția demersului juridic.”

ART. II Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Doamnei Laura Georgescu

Presedintele Consiliului National al Audiovizualului



Bucuresti, 04 aprilie 2013

PLÂNGERE

Va rugam sa luati act de protestul nostru in legatura cu faptul ca la data de 29 Martie 2013 ati trimis spre publicare in Monitorul Oficial al Romaniei, textul Deciziei Consiliului National al Audiovizualului nr. 141/28.03.2013, cu un continut diferit de forma in care a fost aprobata prin votul unanim al membrilor Consiliului.

Din textul trimis spre publicare, lipsesc unele reglementari in forma lor aprobata in conformitate cu prevederile legale in materie, ceea ce se constituie intr-un act fara precedent si pe care il respingem cu hotarare.

Legea nr. 52 din 21 ianuarie 2003 privind transparenta decizionala in administratia publica, NU prevede procedura pe care ati aplicat-o; mai mult Legea nr. 52/2003 arata ca propunerile care se primesc au titlu de recomandare, urmand ca textul final, cu orice modificari, sa fie asumat de catre autoritatea care a initiat procedura de modificare a actului normativ.

Sustinerile dumneavoastra potrivit carora noile reglementari pe care le-ati extras din textul aprobat ar trebui sa se afle in dezbatere publica pentru o perioada de 30 de zile, ar fi corecta daca aceasta regula s-ar aplica intregului pachet de modificari. In contextul in care acest lucru nu s-a intamplat, astfel incat parte din aceste noi modificari au ramas in textul trimis spre publicare in Monitorul Oficial, consideram ca este de datoria noastra, in calitate de membri responsabili ai Consiliului National al Audiovizualului, sa va atragem atentia asupra necesitatii respectarii prevederilor legale. Totodata, va reamintim ca Legea, in litera si spiritul sau, consacra Consiliul National al

Audiovizualului ca organism care decide in materia sa juridica, prin votul liber exprimat al membrilor care il compun, in conformitate cu propria constiinta, cu

pregatirea si experienta lor profesionala. Eludarea votului nostru o consideram ca inadmisibila si insistam sa luati act in acest sens.

Ca urmare, in calitatea noastra de membrii ai Consiliului National al Audiovizualului, definit de lege ca garant al interesului public si unica autoritate de reglementare in audiovizual, va solicitam sa respectati votul exprimat in plenul Consiliului cu ocazia dezbaterilor privind continutul deciziei respective si sa actionati in consecinta.

De aceea, va solicitam sa retrageti in totalitate Decizia nr. 141/28.03.2013 in forma pe care ati trimis-o spre publicare in Monitorul Oficial, iar, dupa completarea acesteia cu textele omise si in conditiile legii, sa dispuneti retrimiteria spre publicare in Monitorul Oficial a textului complet, ca o reglementare abordata intr-o maniera unitara.

Anexam:

- procesul verbal al sedintei C.N.A. din data de 28.03.2013;

- textul Deciziei nr 141/28.03.2013 trimis spre publicare in Monitorul Oficial.

Cristina Trepcea-SUHAN, membru C.N.A.

Florin GABREA, membru C.N.A.

Narcisa IORGA, membru C.N.A.

Valentin-Alexandru JUCAN, membru C.N.A.