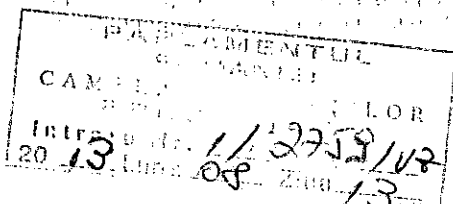


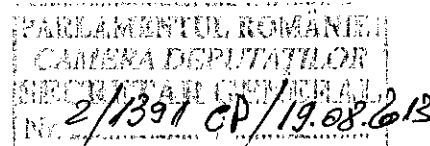


AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

Str. Stavropoleos, nr. 6, București, Sector 3, 030084
Telefon/fax 021.310.13.86, www.roaep.ro, e-mail: office@roaep.ro



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ
Nr. INTRARE.....
Nr. IEȘIRE 10232/13.08.2013



STIMATE DOMNULE PREȘEDINTE,

Vă aducem la cunoștință că în perioada 25 iunie - 3 august a.c., Autoritatea Electorală Permanentă (AEP) a implementat la nivel național prevederile Memorandumului Guvernului nr. 10079/13.06.2013 referitoare la organizarea în perioada 1-3 august a.c. a unei evaluări a capacității primăriilor de a folosi Registrul Electoral și de a tipări listele electorale permanente.

Menționăm că pe parcursul a 4 luni toate resursele AEP au fost mobilizate pentru punerea la dispoziția primăriilor a unui instrument util de gestiune a alegătorilor.

Vă informăm că evaluarea națională a avut rezultate pozitive datorită eforturilor AEP de a determina pe toți cei 3.187 de reprezentanți ai unităților administrativ teritoriale (UAT) să acceseze Registrul Electoral, pe baza datelor de acces distribuite. Astfel:

- toate cele 3.187 de primării au accesat Registrul Electoral;
- 2.878 de UAT-uri (90%) au repartizat toți alegătorii pe secții de votare (98% din totalul de alegători);
- 3.123 de UAT-uri (98%) au aprobat Registrul Electoral (92% din totalul de alegători);
- 3.111 de UAT-uri (98%) au finalizat procesul de generare liste electorale (95% dintre secțiile de votare).

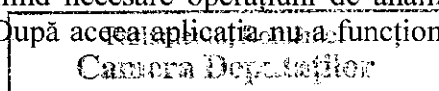
Considerăm că Registrul Electoral este un proiect fezabil, AEP fiind pregătită pentru gestionarea acestuia, în condițiile în care i se acordă sprijin pentru rezolvarea unor probleme identificate pe parcursul derulării proiectului, respectiv:

1. Resursele limitate pe care AEP le poate pune la dispoziție:

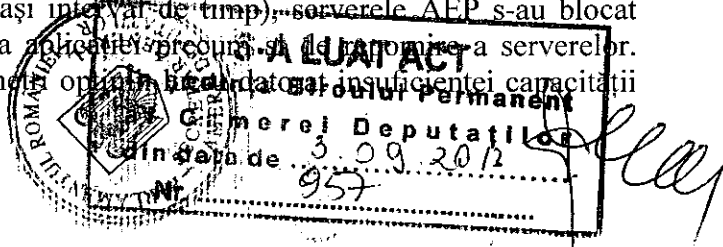
- a. La nivelul AEP nu există birouri județene care să poată gestiona relația cu UAT-urile (există doar 30 de persoane care gestionează din cele 8 filiale teritoriale ale AEP relația cu primăriile);
- b. Cu ocazia proiectului sus menționat activitatea AEP a fost reorganizată, fiind implicat personalul care, în condiții de alegeri, ar fi obligat să susțină activitatea birourilor electorale (prin detașarea la acestea). Doar astfel am reușit să efectuăm peste 25.000 de apeluri telefonice și numeroase deplasări în teritoriu pentru îndrumarea utilizatorilor sistemului. Apreciem că un astfel de efort nu poate fi susținut cu personalul actual al AEP, fiind absolut necesară finanțarea posturilor din birourile județene, posturi aprobate legal dar neocupate efectiv datorită lipsei finanțării;
- c. Cheltuielile aferente acestei activități au fost redistribuite de la alte activități, bugetul instituției fiind în colaps.

2. Infrastructura tehnică insuficientă a AEP, fiind necesare investiții în mentenanță și dezvoltarea ulterioară a aplicației utilizate și în hardware-ul existent în gestiunea AEP.

- a. În data de 1 august a.c., în intervalul 7:00 - 10:00 a.m., datorită fluxului mare de accesări a sistemului (aproximativ 3.000 de utilizatori în același interval de timp), serverele AEP s-au blocat fiind necesare operațiuni de analiză și modificare a aplicației precum și de reparație a serverelor. După aceea aplicația nu a funcționat totuși în parametrii optimi din cauza insuficienței capacității



B.P. Nr. 957 din 22.08.2013



de operare a serverelor AEP, în condițiile utilizării acestora de majoritatea celor 3.187 de utilizatori. Operațiunile au fost puse într-o listă de așteptare fiind soluționate în noaptea următoare.

b. În data de 2 august a.c., aplicația nu a funcționat între orele 08:00 și 14:00, blocarea serverelor fiind generată de fluxul foarte mare de utilizatori care au efectuat operațiuni la ora începerii programului de lucru. După ora 14:00 aplicația a fost repusă în stare de funcționare prin introducerea unor îmbunătățiri, astfel încât utilizatorii să poată opera în Registru în grupuri de câte 10 concomitent. Pe parcursul după-amiezii zilei de 2 august a.c. precum și pe parcursul nopții dintre 2 și 3 august a.c. aplicația a funcționat normal răspunzând la toate cererile formulate de utilizatori. La începutul zilei de 3 august a.c. nu au mai existat utilizatori în lista de așteptare.

c. Pe parcursul zilei de 3 august a.c. aplicația a funcționat optim, în condițiile în care un număr mai mic de primării au accesat aplicația.

d. Începând cu data de 4 august a.c., după finalizarea testului aprobat prin Memorandum, aplicația a rămas deschisă, ea putând fi accesată de către toți utilizatorii.

3. O altă problemă întâmpinată a fost atitudinea negativă a unor primari relativă la operațiunile prevăzute pentru ducerea la bun sfârșit a prevederilor din Memorandum (logarea în sistem, repartizarea alegătorilor pe secții de votare și generarea listelor electorale) în condițiile în care nu există o obligație expresă prevăzută de lege, de operare în Registrul Electoral de către primari.
4. Un aspect important ce va fi detaliat după ce vor fi analizate toate datele culese pe parcursul lunii iulie și în urma exercițiului din 1-3 august a.c. este faptul că au fost identificate probleme la nivelul datelor primite de la DEPABD (referitoare la 18.309.654 alegători) și la nivelul datelor privind delimitările (adrese fără localitate, străzi fără localitate, numere de stradă incorecte etc.) utilizate de primari cu ocazia diferitelor scrutine (reprezentanții UAT-urilor au utilizat în cadrul procesului de delimitare a secțiilor de votare în Registrul Electoral delimitările aprobate de primari prin dispoziție cu ocazia alegerilor parlamentare din 2012). S-au depus mari eforturi pentru curățarea și armonizarea datelor de la DEPABD cu delimitările de secții de votare centralizate de AEP pe baza informațiilor culese de la UAT-uri.

Având în vedere cele de mai sus, propunem adoptarea de urgență a unui act normativ de nivelul legii organice în care să se stabilească următoarele:

- ✓ extinderea aplicării Registrului Electoral la toate tipurile de alegeri;
- ✓ instituirea în sarcina primarilor a obligației de a gestiona prin Registrul Electoral listele cetățenilor cu drept de vot din aria lor de competență teritorială, precum și obligația de a tipări listele electorale ce vor fi folosite în secțiile de votare pentru exercitarea dreptului de vot de către cetățeni;
- ✓ instituirea în sarcina primarilor a obligației de a comunica numărul cetățenilor cu drept de vot cuprinși în lista electorală permanentă de la nivelul unității administrativ teritoriale precum și a AEP de a comunica acest număr la nivel național;
- ✓ fixarea secțiilor de votare și instituirea unui registru unic al secțiilor de votare ce vor fi folosite pentru toate tipurile de alegeri.

• La ora actuală, potrivit legislației electorale în vigoare, singurul tip de alegeri la care se folosește Registrul electoral sunt cele pentru Parlamentul României. Precizăm că și în acest caz, obligativitatea legală de tipărire a listelor electorale aparține Ministerului Afacerilor Interne prin DEPABD, însă în cadrul unor discuții avute cu reprezentanții DEPABD ni s-a comunicat că, începând din luna octombrie a acestui an, DEPABD își va schimba sistemul de gestiune a bazelor de date privind evidența persoanelor, iar noul sistem nu va mai permite gestionarea listelor electorale.

• Conform legislației în vigoare Referendumul național este singurul tip de eveniment electoral care impune folosirea Registrului Electoral și tipărirea prin intermediul primăriilor a listelor electorale utilizate în secțiile de votare.

• În cazul alegerilor pentru Parlamentul European, alegerilor pentru Președintele României și alegerilor autorităților administrației publice locale, nu se utilizează Registrul Electoral, iar arondarea cetățenilor la secțiile de votare, tipărirea copiilor de pe listele electorale permanente, precum și stabilirea numărului total de alegători cu drept de vot la nivel național și la nivelul circumscripțiilor electorale este un atribut exclusiv al MAI prin DEPABD.

În continuare, vă prezentăm etapele desfășurării acțiunilor prevăzute de Memorandum:

• La această acțiune au luat parte cele 3.187 de unități administrativ teritoriale (toate s-au logat în sistem, în baza datelor de acces primite). Din analiza infrastructurii informatice a UAT-urilor din România a rezultat că la nivel național există o singură localitate fără legătură la internet la sediul primăriei (Pardoși, județul Buzău).

• Având suportul instituțiilor prefectului, am distribuit în intervalul 25.06 – 01.07.2013 datele necesare pentru acces în sistem (username și parolă) către toate cele 3.187 de primării.

• În intervalul 01.07 – 10.07.2013 AEP a contactat telefonic toate cele 3.187 de UAT-uri pentru a-i determina pe reprezentanții acestora să acceseze sistemul, precum și pentru a prelua datele de contact ale operatorilor (primari sau persoane delegate de către aceștia) în Registrul Electoral.

• În perioada 10.07 – 25.07.2013 AEP (prin Direcția informatică și cele 8 filiale teritoriale) a asigurat îndrumarea necesară pentru efectuarea operațiunilor de arondare a alegătorilor la secțiile de votare pentru toate cele 3.187 de primării.

• În perioada 26.07 - 31.07.2013 AEP (prin cele 8 filiale regionale) a sprijinit reprezentanții celor 3.187 de primării în efectuarea operațiunilor de mai sus și a subliniat (printr-o adresă și contact telefonic) importanța operațiunilor (aprobare Registru electoral, generare pachete electorale, salvarea și tipărirea listei electorale) ce urmau a avea loc în intervalul 01.08 – 03.08.2013.

• Precizăm că AEP a insistat ca efectuarea operațiunilor mai sus prezentate să fie efectuate cu predilecție pe data de 01.08.2013 pentru a testa capacitatea sistemului informatic de a rezista la folosirea lui concomitentă de către cei 3.187 de utilizatori.

• În acest sens AEP a purtat peste 25.000 de convorbiri telefonice cu utilizatorii sistemului și s-au efectuat numeroase deplasări în teritoriu pentru sprijinirea activității acestora în condițiile subfinanțării activității AEP.

• Apreciam că în urma efortului depus de reprezentanții AEP, în intervalul 25.06 – 31.07.2013, reprezentanții tuturor celor 3.187 de UAT-uri au înțeles importanța acestui proces și faptul că au întreaga responsabilitate a gestionării listelor de alegători din România.

• Nu a existat nicio primărie care să nu fi accesat sistemul Registrul electoral.

Folosesc acest prilej, domnule Președinte, pentru a vă asigura de întreaga mea considerație.

Cu deosebită stimă,

PREȘEDINTE,

Ana Maria PĂTRU



**Domnului Valeriu Ștefan ZGONEA,
Președintele Camerei Deputaților**

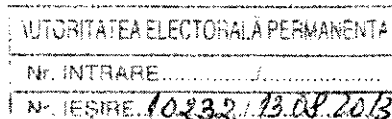
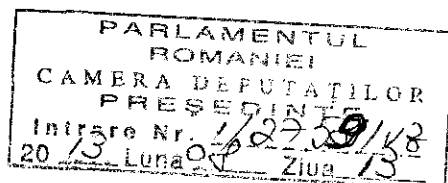


AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

Str. Stavropoleus, nr. 6, București, Sector 3, 030084

Telefon/fax 021.310.13.80, www.roaep.ro, e-mail: office@roaep.ro

56



STIMATE DOMNULE PREȘEDINTE,

Vă aducem la cunoștință că în perioada 25 iunie - 3 august a.c., Autoritatea Electorală Permanentă (AEP) a implementat la nivel național prevederile Memorandumului Guvernului nr. 10079/13.06.2013 referitoare la organizarea în perioada 1-3 august a.c. a unei evaluări a capacității primăriilor de a folosi Registrul Electoral și de a tipări listele electorale permanente.

Menționăm că pe parcursul a 4 luni toate resursele AEP au fost mobilizate pentru punerea la dispoziția primăriilor a unui instrument util de gestiune a alegătorilor.

Vă informăm că evaluarea națională a avut rezultate pozitive datorită eforturilor AEP de a-i determina pe toți cei 3.187 de reprezentanți ai unităților administrativ teritoriale (UAT) să acceseze Registrul Electoral, pe baza datelor de acces distribuite. Astfel:

- toate cele 3.187 de primării au accesat Registrul Electoral;
- 2.878 de UAT-uri (90%) au repartizat toți alegătorii pe secții de votare (98% din totalul de alegători);
- 3.123 de UAT-uri (98%) au aprobat Registrul Electoral (92% din totalul de alegători);
- 3.111 de UAT-uri (98%) au finalizat procesul de generare liste electorale (95% dintre secțiile de votare).

Considerăm că Registrul Electoral este un proiect fezabil, AEP fiind pregătită pentru gestionarea acestuia, în condițiile în care i se acordă sprijin pentru rezolvarea unor probleme identificate pe parcursul derulării proiectului, respectiv:

1. Resursele limitate pe care AEP le poate pune la dispoziție:
 - a. La nivelul AEP nu există birouri județene care să poată gestiona relația cu UAT-urile (există doar 30 de persoane care gestionează din cele 8 filiale teritoriale ale AEP relația cu primăriile);
 - b. Cu ocazia proiectului sus menționat activitatea AEP a fost reorganizată, fiind implicat personalul care, în condiții de alegeri, ar fi obligat să susțină activitatea birourilor electorale (prin detașarea la acestea). Doar astfel am reușit să efectuăm peste 25.000 de apeluri telefonice și numeroase deplasări în teritoriu pentru îndrumarea utilizatorilor sistemului. Apreciem că un astfel de efort nu poate fi susținut cu personalul actual al AEP, fiind absolut necesară finanțarea posturilor din birourile județene, posturi aprobate legal dar neocupate efectiv datorită lipsei finanțării;
 - c. Cheltuielile aferente acestei activități au fost redistribuite de la alte activități, bugetul instituției fiind în colaps.
2. Infrastructura tehnică insuficientă a AEP, fiind necesare investiții în mentenanță și dezvoltarea ulterioară a aplicației utilizate și în hardware-ul existent în gestiunea AEP.
 - a. În data de 1 august a.c., în intervalul 7:00 – 10:00 a.m., datorită fluxului mare de accesări a sistemului (aproximativ 3.000 de utilizatori în același interval de timp), serverele AEP s-au blocat fiind necesare operațiuni de analiză și modificare a aplicației precum și de repornire a serverelor. După aceea aplicația nu a funcționat totuși în parametri optimi, lucru datorat insuficienței capacității

de operare a serverelor AEP, în condițiile utilizării acestora de majoritatea celor 3.187 de utilizatori. Operațiunile au fost puse într-o listă de așteptare fiind soluționate în noaptea următoare.

b. În data de 2 august a.c., aplicația nu a funcționat între orele 08:00 și 14:00, blocarea serverelor fiind generată de fluxul foarte mare de utilizatori care au efectuat operațiuni la ora începerii programului de lucru. După ora 14:00 aplicația a fost repusă în stare de funcționare prin introducerea unor îmbunătățiri, astfel încât utilizatorii să poată opera în Registru în grupuri de câte 10 concomitent. Pe parcursul după-amiezii zilei de 2 august a.c. precum și pe parcursul nopții dintre 2 și 3 august a.c. aplicația a funcționat normal răspunzând la toate cererile formulate de utilizatori. La începutul zilei de 3 august a.c. nu au mai existat utilizatori în lista de așteptare.

c. Pe parcursul zilei de 3 august a.c. aplicația a funcționat optim, în condițiile în care un număr mai mic de primării au accesat aplicația.

d. Începând cu data de 4 august a.c., după finalizarea testului aprobat prin Memorandum, aplicația a rămas deschisă, ea putând fi accesată de către toți utilizatorii.

3. O altă problemă întâmpinată a fost atitudinea negativă a unor primari relativă la operațiunile prevăzute pentru ducerea la bun sfârșit a prevederilor din Memorandum (logarea în sistem, repartizarea alegătorilor pe secții de votare și generarea listelor electorale) în condițiile în care nu există o obligație expresă prevăzută de lege, de operare în Registrul Electoral de către primari.
4. Un aspect important ce va fi detaliat după ce vor fi analizate toate datele culese pe parcursul lunii iulie și în urma exercițiului din 1-3 august a.c. este faptul că au fost identificate probleme la nivelul datelor primite de la DEPABD (referitoare la 18.309.654 alegători) și la nivelul datelor privind delimitările (adrese fără localitate, străzi fără localitate, numere de stradă incorecte etc.) utilizate de primari cu ocazia diferitelor scrutine (reprezentanții UAT-urilor au utilizat în cadrul procesului de delimitare a secțiilor de votare în Registrul Electoral delimitările aprobate de primari prin dispoziție cu ocazia alegerilor parlamentare din 2012). S-au depus mari eforturi pentru curățarea și armonizarea datelor de la DEPABD cu delimitările de secții de votare centralizate de AEP pe baza informațiilor culese de la UAT-uri.

Având în vedere cele de mai sus, propunem adoptarea de urgență a unui act normativ de nivelul legii organice în care să se stabilească următoarele:

- ✓ extinderea aplicării Registrului Electoral la toate tipurile de alegeri;
- ✓ instituirea în sarcina primarilor a obligației de a gestiona prin Registrul Electoral listele cetățenilor cu drept de vot din aria lor de competență teritorială, precum și obligația de a tipări listele electorale ce vor fi folosite în secțiile de votare pentru exercitarea dreptului de vot de către cetățeni;
- ✓ instituirea în sarcina primarilor a obligației de a comunica numărul cetățenilor cu drept de vot cuprinși în lista electorală permanentă de la nivelul unității administrativ teritoriale precum și a AEP de a comunica acest număr la nivel național;
- ✓ fixarea secțiilor de votare și instituirea unui registru unic al secțiilor de votare ce vor fi folosite pentru toate tipurile de alegeri.

• La ora actuală, potrivit legislației electorale în vigoare, singurul tip de alegeri la care se folosește Registrul electoral sunt cele pentru Parlamentul României. Precizăm că și în acest caz, obligativitatea legală de tipărire a listelor electorale aparține Ministerului Afacerilor Interne prin DEPABD, însă în cadrul unor discuții avute cu reprezentanții DEPABD ni s-a comunicat că, începând din luna octombrie a acestui an, DEPABD își va schimba sistemul de gestiune a bazelor de date privind evidența persoanelor, iar noul sistem nu va mai permite gestionarea listelor electorale.

• Conform legislației în vigoare Referendumul național este singurul tip de eveniment electoral care impune folosirea Registrului Electoral și tipărirea prin intermediul primăriilor a listelor electorale utilizate în secțiile de votare.

• În cazul alegerilor pentru Parlamentul European, alegerilor pentru Președintele României și alegerilor autorităților administrației publice locale, nu se utilizează Registrul Electoral, iar arondarea cetățenilor la secțiile de votare, tipărirea copiilor de pe listele electorale permanente, precum și stabilirea numărului total de alegători cu drept de vot la nivel național și la nivelul circumscripțiilor electorale este un atribut exclusiv al MAI prin DEPABD.

În continuare, vă prezentăm etapele desfășurării acțiunilor prevăzute de Memorandum:

• La această acțiune au luat parte cele 3.187 de unități administrativ teritoriale (toate s-au logat în sistem, în baza datelor de acces permise). Din analiza infrastructurii informatice a UAT-urilor din România a rezultat că la nivel național există o singură localitate fără legătură la internet la sediul primăriei (Pardoși, județul Buzău).

• Având suportul instituțiilor prefectului, am distribuit în intervalul 25.06 – 01.07.2013 datele necesare pentru acces în sistem (username și parolă) către toate cele 3.187 de primării.

• În intervalul 01.07 – 10.07.2013 AEP a contactat telefonic toate cele 3.187 de UAT-uri pentru a-i determina pe reprezentanții acestora să acceseze sistemul, precum și pentru a prelua datele de contact ale operatorilor (primari sau persoane delegate de către aceștia) în Registrul Electoral.

• În perioada 10.07 – 25.07.2013 AEP (prin Direcția informatică și cele 8 filiale teritoriale) a asigurat îndrumarea necesară pentru efectuarea operațiunilor de arondare a alegătorilor la secțiile de votare pentru toate cele 3.187 de primării.

• În perioada 26.07 - 31.07.2013 AEP (prin cele 8 filiale regionale) a sprijinit reprezentanții celor 3.187 de primării în efectuarea operațiunilor de mai sus și a subliniat (printr-o adresă și contact telefonic) importanța operațiunilor (aprobare Registrul electoral, generare pachete electorale, salvarea și tipărirea listei electorale) ce urmau a avea loc în intervalul 01.08 – 03.08.2013.

• Precizăm că AEP a insistat ca efectuarea operațiunilor mai sus prezentate să fie efectuate cu predilecție pe data de 01.08.2013 pentru a testa capacitatea sistemului informatic de a rezista la folosirea lui concomitentă de către cei 3.187 de utilizatori.

• În acest sens AEP a purtat peste 25.000 de convorbiri telefonice cu utilizatorii sistemului și s-au efectuat numeroase deplasări în teritoriu pentru sprijinirea activității acestora în condițiile subfinanțării activității AEP.

• Apreciam că în urma efortului depus de reprezentanții AEP, în intervalul 25.06 – 31.07.2013, reprezentanții tuturor celor 3.187 de UAT-uri au înțeles importanța acestui proces și faptul că au întreaga responsabilitate a gestionării listelor de alegători din România.

• Nu a existat nicio primărie care să nu fi accesat sistemul Registrul electoral.

Folosesc acest prilej, domnule Președinte, pentru a vă asigura de întreaga mea considerație.

Cu deosebită stimă,

PREȘEDINTE,

Ana Maria PĂTRU



Domnului Valeriu Ștefan ZGONEA,
Președintele Camerei Deputaților



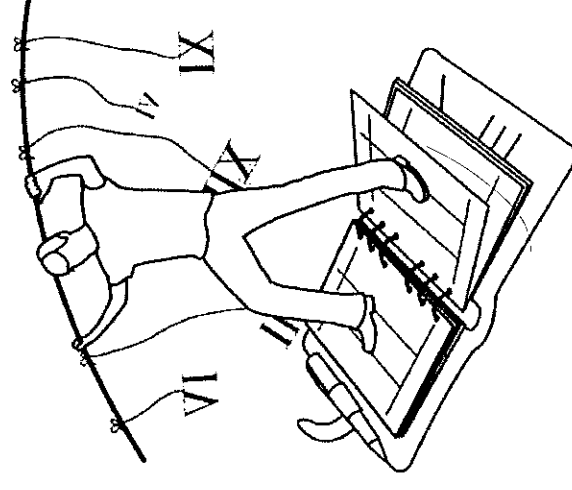
Registrul Electoral

Activitate in perioada 24.06.2013 –

03.08.2013

Agenda

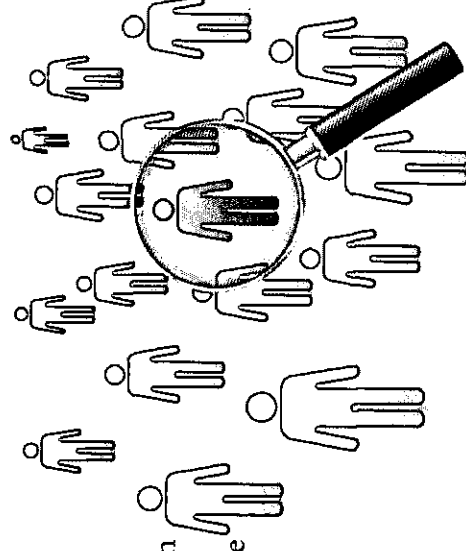
- Context
- Pregătirea datelor
- Calendar operațiunii AEP
- Desfasurare
- Situația prelucrării datelor
- Concluzii
- Plan pe termen scurt



Context

➤ In vederea verificării funcționării sistemului informatic Registrul Electoral în condiții reale, Guvernul României a aprobat prin memorandum întocmirea listelor electorale până în data de 03.08.2013 prin utilizarea aplicației de Registrul Electoral

➤ La inițiativa Autorității Electorale Permanente, începând cu 24.06.2013 primarii din cele 3.187 de Unități Administrative Teritoriale (UAT) au demarat activitatea de generare a listelor electorale în sistem utilizând datele importate de la DEPABD la 31.03.2013



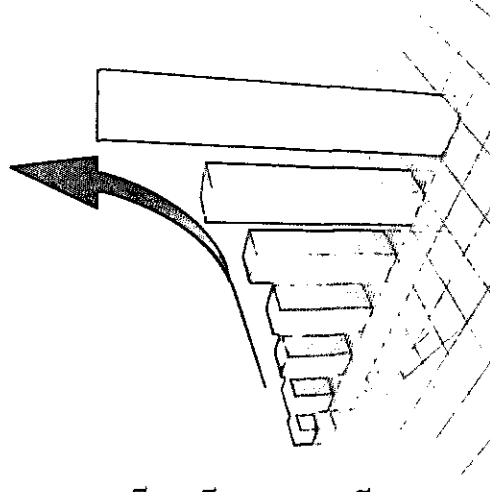
Context

- Dezvoltarea și testarea aplicației, în anul 2012, a fost făcută în mai puțin de 4 luni, desi la momentul planificării proiectului se luase în considerare un termen de 12 luni.
- Testarea aplicației s-a făcut pe un set redus de date – doar datele de la județul Neamț au fost puse la dispoziție.
- Prima dată când au fost puse la dispoziție toate datele din țară a fost în la sfârșitul lunii aprilie 2013.



Pregătirea datelor

- Autoritatea Electorală Permanentă a pregătit această acțiune încă de la începutul lunii mai 2013 când s-a început importul datelor de la DEPABD. În data de 14.05.2013 a fost generat primul raport privind importul datelor și calitatea datelor de la DEPABD – 18.309.654 de alegatori și adrese.
- Urmare acestei activități, au fost identificate probleme la nivelul datelor primite de la DEPABD și la nivelul datelor privind delimitările (adrese fără localitate, străzi fără localitate, numere de stradă incorecte, etc).
- S-au depus mari eforturi pentru curățarea datelor și armonizarea datelor de la DEPABD cu delimitările de secții de votare centralizate de AEP.



Calendar operatiuni AEP

- Avand suportul institutiilor prefectului, am distribuit în intervalul 25.06 – 01.07 datele necesare pentru acces în sistem (username si parola) catre toate cele 3187 de primarii.
- In intervalul 01.07 – 10.07 AEP a contactat telefonic toate cele 3187 de UAT-uri pentru a-i determina pe reprezentantii acestora sa acceseze sistemul, precum si pentru a prelua datele de contact ale operatorilor (primari sau persoane delegate de catre acestia) în Registrul Electoral.
- In perioada 10.07 – 25.07 AEP (prin directia informatica si cele 8 filiale teritoriale) a asigurat îndrumarea necesara pentru efectuarea operatiunilor de arondare a alegatorilor la sectiile de votare pentru toate cele 3187 de primarii.



Calendar operatiuni AEP

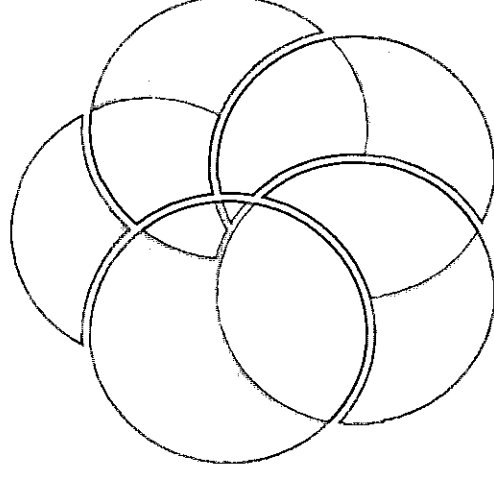
- In perioada 26.07 - 31.07 AEP (prin cele 8 filiale regionale) a sprijinit reprezentantii celor 3187 de primarii in efectuarea operatiunilor mentionate si a subliniat (printr-o adresa si contact telefonic) importanta operatiunilor (aprobare Registru electoral, generare pachete electorale, salvarea si tiparirea listei electorale) ce urmau a avea loc in intervalul 01.08 – 03.08.
- In perioada 01.08 - 03.08 a avut loc descarcarea de catre primarii a pachetelor electorale si listarea listelor electorale.

Desfasurare 24.06.2013-03.08.2013

➤ Sistemul informatic Registrul Electoral a functionat in parametrii proiectati pana in data de 05.07.2013.

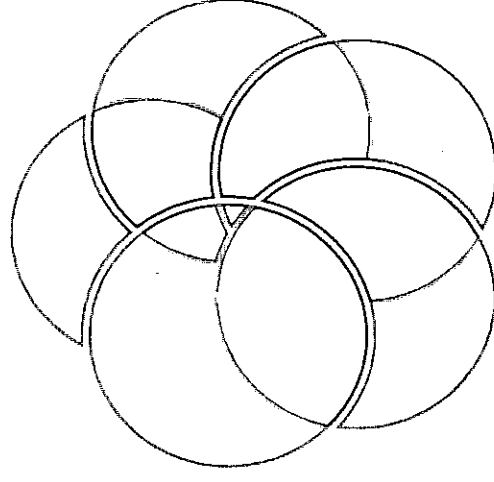
➤ In 05.07.2013 a aparut prima problema de performanta cauzata de un bug al bazei de date Microsoft SQL Server - doua tabele ale bazei de date au avut inregistrari cu indecsi corupti.

➤ Dupa rularea programului de reparare DBCC al producatorului bazei de date Microsoft, erorile de citire din baza de date au fost rezolvate fara pierdere de date si sistemul a reintrat in functionare normala.



Desfasurare 24.06.2013-03.08.2013

- In 18.07.2013 a aparut a doua problema notabila de performanta.
- Hardisk-urile au ajuns la limita fizica de operatii citire/scriere si s-a mutat baza de date pe alte discuri mai rapide.
- De asemenea, scaderea de performanta s-a datorat si bazei de date ce a necesitat refacerea indecsilor.
- Pentru a evita problema, din acea zi, in fiecare seara s-au efectuat lucrari de mentenanta la baza de date pentru refacerea indecsilor.



Desfasurare 24.06.2013-03.08.2013

➤ Pe toata perioada au fost solicitari de schimbare de functionalitate in sistem pentru a facilita modul de definire a delimitarilor si a minimiza efortul utilizatorilor:

□ Modificarea restrictiilor la validare delimitari astfel incat sa accepte:

- ✓ adrese doar cu localitate si numar
- ✓ adrese doar cu localitate si bloc
- ✓ implementarea separarii intre numerele de artere astfel incat numarul de imobil numeric sa nu cuprinda si numarul de imobil alfanumeric. De exemplu nr 3 sa nu cuprinda si 3A.

Desfasurare 24.06.2013-03.08.2013

➤ Modificari de functionalitate solicitate:

- ❑ Scoaterea temporara a butoanelor: Generare numere sectii de votare, Preluare din registru
- ❑ Ordonarea delimitarilor unei sectii de votare dupa artere
- ❑ Afisarea tipului de artera in listele de artere cu functionalitatea de autocompletare
- ❑ Modificarea si detalierea diferitelor mesajelor generate de sistem
- ❑ Adaugarea raportului de diferente in sectiunea Neconcordante a userului AEP

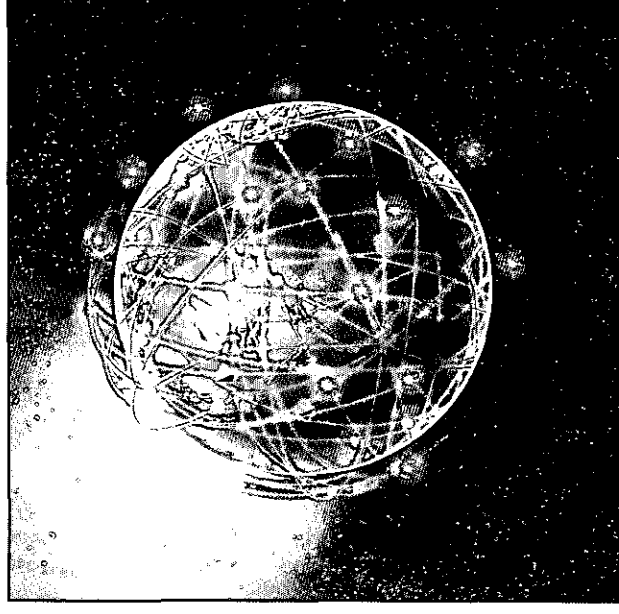
Desfasurare 24.06.2013-03.08.2013

➤ Modificari de functionalitate solicitate:

- In cazul cautarii unui alegator pe prima pagina mesajul de eroare in cazul in care utilizatorul nu este arondat sa fie de tip info.
- Cautarea de artere trebuie sa permita si utilizarea caracterelor ” ” si ” - ”.
- In sectiunea Lista Alegatori, in dreptul fiecarui alegator sa apara si sectia la care este arondat.
- In sectiunea Alegatori nerepartizati in dreptul fiecarui alegator sa apara si adresa acestuia.
- Liste alegatori, a fost introdusa functionalitatea de paginare in portal la parcurgerea alegatorilor.
- Introducerea chestionarului cu intrebari pentru utilizatori.

Desfasurare 24.06.2013-03.08.2013

- S-au facut corectii de date privind localitatea componenta a strazilor care nu aveau decat localitate de nivel 2 – datele corectate au fost primite de la primarii.
- Au fost corectate 3.675 de strazi din 49 de localitati componente.



Desfasurare 24.06.2013-03.08.2013

- Pe perioada 24.06.2013-31.07.2013 utilizatorii au definit delimitările in diferite feluri dupa capacitatea si cunostintele fiecarui utilizator -- o parte dintre utilizatori nu au participat la instruire.
- Delimitari excesive - au fost situatii in care utilizatorul care in loc sa puna o intreaga strada ca delimitare (eventual cu plaja de numere) au preferat sau au fost nevoiti sa adauge delimitari pentru fiecare bloc in parte. Alta cauza a fost faptul ca in baza de date au fost adrese din acelasi bloc dar cu numere stradale diferite.
- Exemplu: Craiova are 8.172 de delimitari, iar la Bucuresti sunt 10.582 de delimitari.

Desfasurare – Repartizare alegatori

- Incepend cu 22.07.2013 au fost sesizate usoare scaderi de performanta in momentele in care foarte multi utilizatori lansau procesul de repartizare a alegatorilor pe sectii.
- Au fost cazuri in care dupa fiecare delimitare se mai initia un proces de repartizare, astfel repartizarile erau din ce in ce mai multe, depasind capacitatea de procesare a serverelor. Au fost utilizatori ce au initiat de 168 de ori intr-o zi acest proces.
- In vederea eficientizarii si pentru a limita numarul de procese de repartizare, s-a modificat sistemul pentru a nu mai raspunde sincron la actiunea de repartizare alegatori. S-au creat cozi de procesare asincrona, metoda prin care s-a obtinut o performanta mai buna si s-au ordonat actiunile utilizatorilor. Timpul de asteptare pentru un utilizator pentru repartizare nu a fost mai mare de 2 ore, deseori fiind de ordinul minutelor.

Desfasurare – Aprobare registru

- In data de 01.08.2013 toti utilizatorii au primit instructiuni sa aprobe listele pe scrutinul electoral.
- Aprobarea scrutinului presupune copierea datelor de pe registrul permanent pe scrutinul electoral respectiv. Este o operatiune „data intensive” si, fiind initiata de toti utilizatorii deodata (au fost si 2000 de cereri simultane), performanta sistemului a avut de suferit.
- O alta cauza a degradarii performantei este faptul ca unii utilizatori au data aprobare registru si in acelasi timp au repartizat alegatorii.
- Si in acest caz am procedat la procesarea asincrona ca si in cazul repartizarii si pe parcursul intregii zile s-a reusit procesarea asincrona a tuturor cererilor de aprobare scrutin.
- Ca si in cazul repartizarii alegatorilor, sunt necesare servere mai puternice pentru a reduce timpii de procesare si implicit timpii de asteptare de catre utilizatori – a se vedea slide-ul nr. 33 cu recomandari.

Desfasurare – Generare pachete electorale

➤ In data de 02.08.2013 toti utilizatorii au primit instructiuni de a genera pachetele electorale in vederea tiparii listelor electorale. Generarea pachetelor electorale presupune, pentru toate sectiile de votare, generarea a 4 rapoarte in format „pdf” pentru fiecare sectie, comprimarea si impachetarea acestora – 73.816 rapoarte “pdf” .

➤ Sunt UAT-uri care au peste 250 de sectii si pentru un astfel de UAT generarea de pachetele electorale inseamna:

- generarea a peste 1.000 de rapoarte in format pdf , din care 250 de rapoarte contin toti alegatorii din acele UAT
- impachetarea acestora intr-o arhiva de peste 60Mb si descarcarea acestei arhive pe statia de lucru

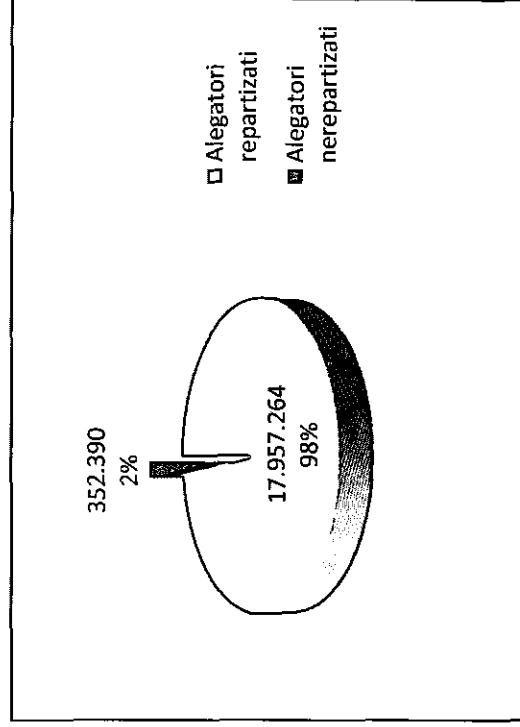
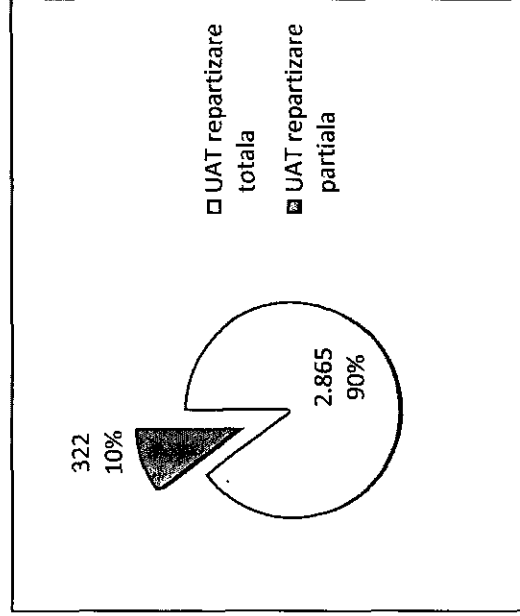


Desfasurare – Generare pachete electorale

- In aceste conditii, cu limitarile hardware cunoscute, in 02.08.2013 in jur de ora 8, cand toti utilizatorii au dat comanda de generare pachete electorale, performanta sistemului a scazut dramatic. Sistemul nu s-a blocat, dovada fiind arhivele generate in continuu in limita puterii de procesare a serverelor, dar timpii de raspuns deveneau din ce in ce mai mari dand senzatia ca sistemul este blocat – in aceasta perioada s-au generat pachete pentru 3.300 de sectii.
- De exemplu, pentru Bucuresti sectorul 3, cel mai mare UAT din tara, pachetul electoral s-a generat pe 02.08.2013 la ora 12:45 cand se presupunea ca sistemul este blocat.

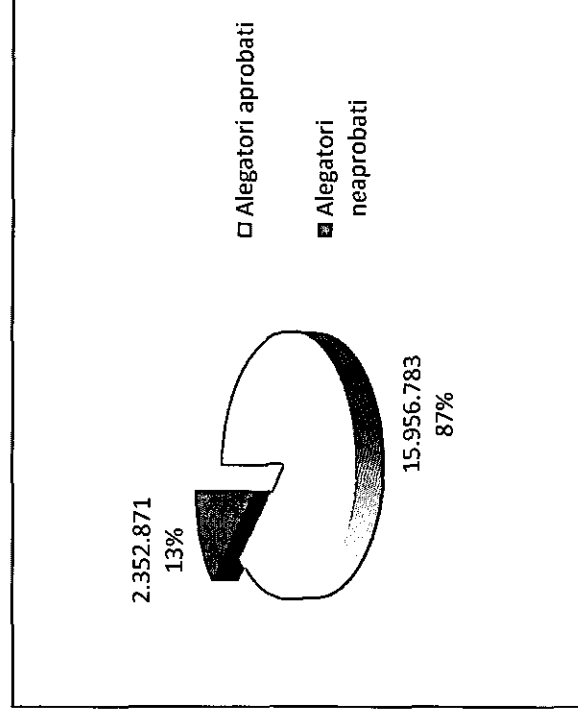
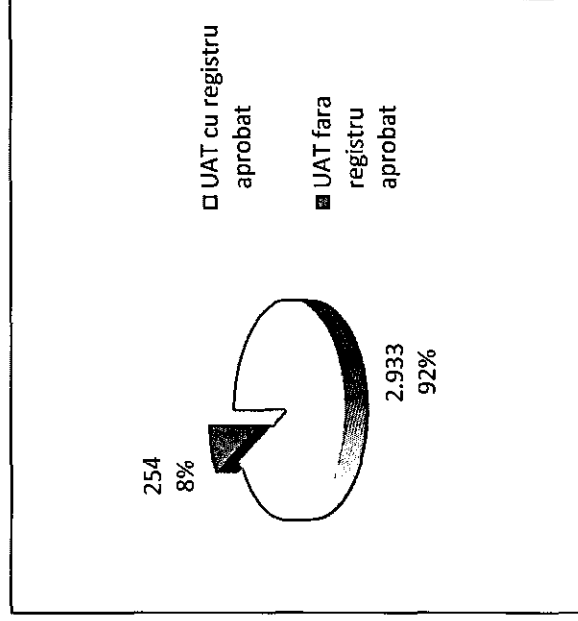
Situatia prelucrării datelor – 03.08.2013 ora 18:30

➤ 2.865 de UAT-uri (90%) au repartizat totii alegatorii pe sectii de votare (98% din total alegatori)



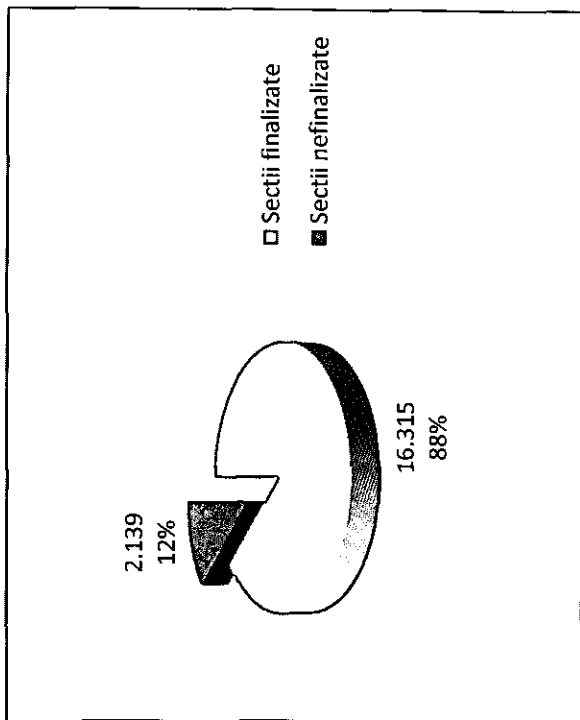
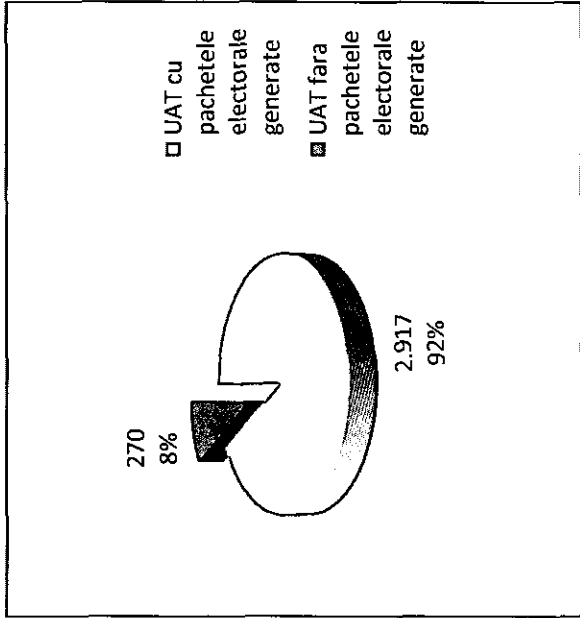
Situatia prelucrării datelor – 03.08.2013 ora 18:30

➤ 2.933 de UAT-uri (92%) au aprobat registrul electoral (87% din total alegatori)



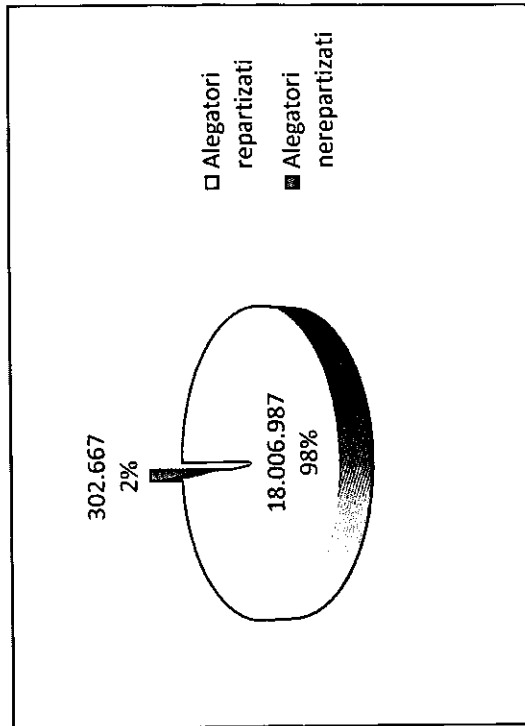
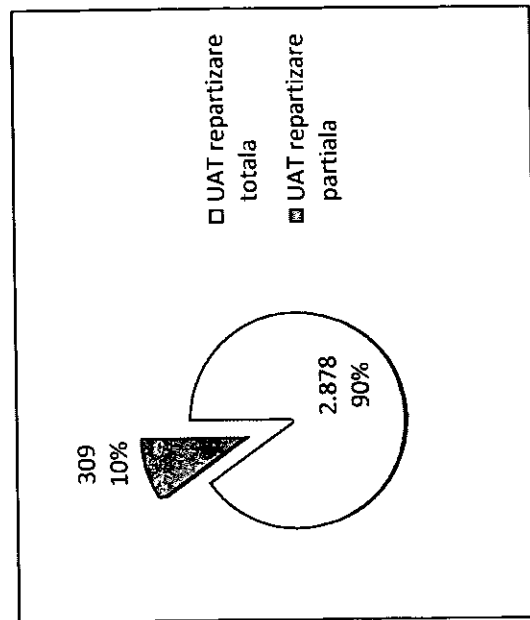
Situatia prelucrării datelor – 03.08.2013 ora 18:30

➤ 2.917 de UAT-uri (92%) au finalizat procesul de generare liste electorale (88% din sectiile de votare)



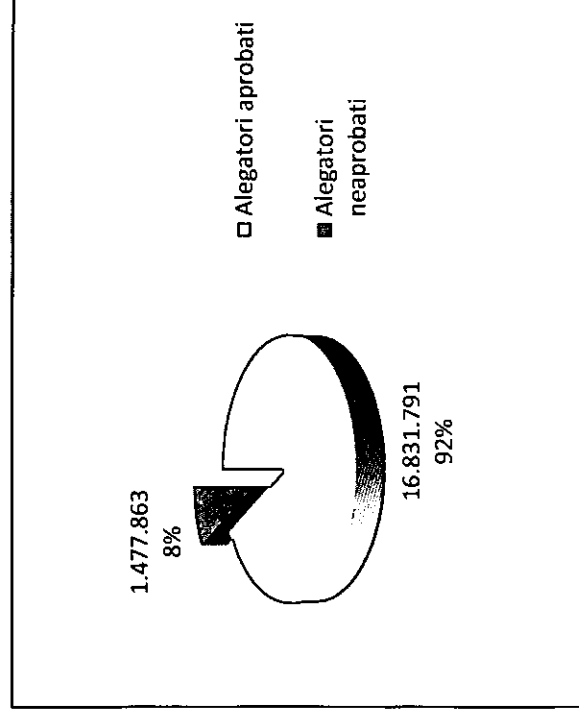
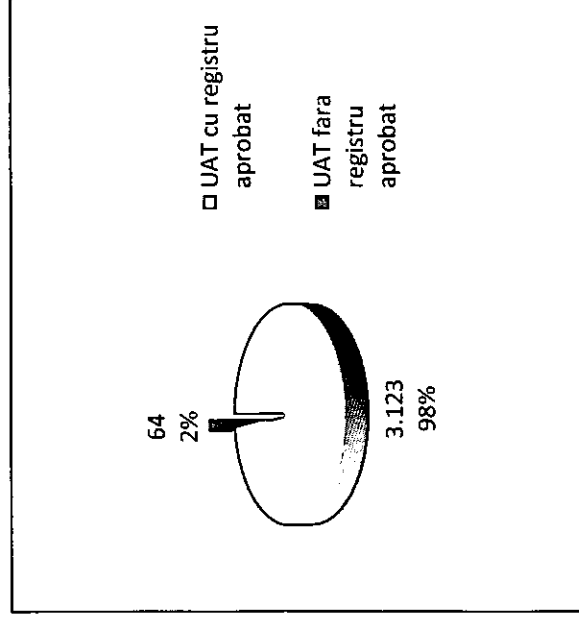
Situația prelucrării datelor – 08.08.2013 ora 08:00

➤ 2.878 de UAT-uri (90%) au repartizat totii alegatorii pe secții de votare (98% din total alegatori)



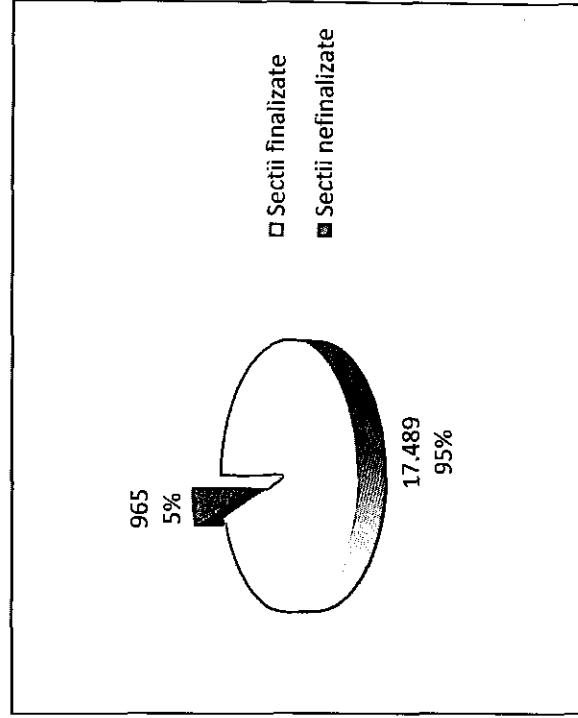
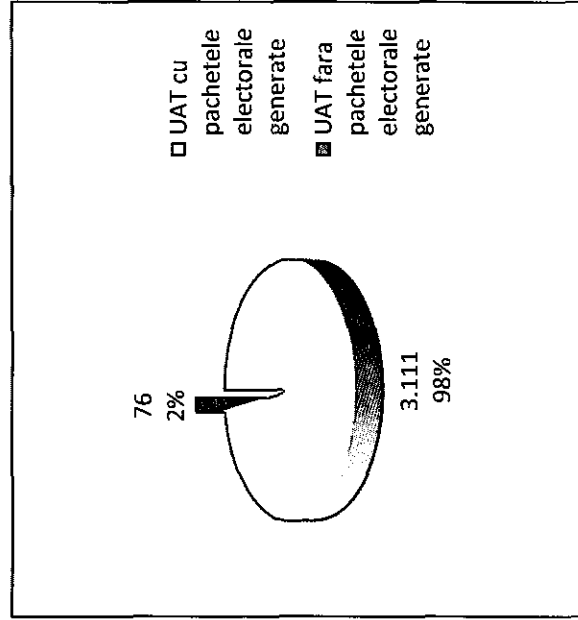
Situatia prelucrării datelor – 08.08.2013 ora 08:00

➤ 3.123 de UAT-uri (98%) au aprobat registrul electoral (92% din total alegatori)



Situatia prelucrării datelor – 08.08.2013 ora 08:00

➤ 3.111 de UAT-uri (98%) au finalizat procesul de generare liste electorale (95% din sectiile de votare)

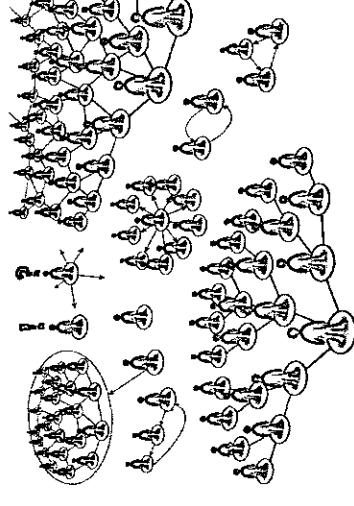


*Diferenta de pana la 100% se datoreaza UAT-urilor care nu au reusit sa finalizeze repartizarea sau nu au initiat procesul de generare liste.

Concluzii AEP

➤ Pentru asigurarea unei performante optime, arhitectura hardware trebuie imbunatatita. Arhitectura trebuie sa fie tip high-availability pentru a preveni aparitia perioadelor de inactivitate ale sistemului si pentru a asigura performanta constanta a acestuia.

➤ Sistemul informatic Registrul Electoral permite prelucrarea cu succes a listelor electorale inainte de un scrutin electoral. In acest moment, listele electorale fiind intocmite, pentru urmatorul scrutin electoral, efortul utilizatorilor va fi cu mult mai mic — se vor opera doar modificarile intervenite — radiati, persoane ce au implinit 18 ani, mutari.



Concluzii AEP

- Necesitatea asistentei tehnice permanente
 - Curatarea constanta a datelor de la DEPABD
 - Actualizarea nomenclatorului stradal
 - Rezolvarea conflictelor intre datele DEPABD si realitatea din teren
 - Raportari adhoc
 - Indrumare utilizatori in perioade preelectorale
 - Monitorizarea permanenta a sistemului
 - Rollback la cerere asupra unor actiuni intreprinse de utilizatori
 - Modificari temporare de fluxuri si functionalitati

Concluzii AEP

- Necesitatea instruirii suplimentare – o parte dintre utilizatori nu cunosc aplicatia – fie nu au fost la instruirea precedentă, fie nu au inteles încă modul de utilizare al aplicatiei. Pentru acestia trebuie organizate sesiuni suplimentare de instruire.
- Fixarea unei proceduri de lucru – ghid de “best practices” în vederea utilizării optime a sistemului informatic (ex. repartizarea se efectuează după efectuarea tuturor delimitărilor, delimitările vor fi cât mai concise posibil, etc).

Concluzii AEP

➤ Dezvoltari software necesare

- Procesarea asincrona a repartizarii alegatorilor pe sectii de votare – modul de monitorizare si prioritizare a cererilor de procesare.
- Procesarea asincrona a aprobarii scrutinelor de votare – modul de monitorizare si prioritizare a cererilor de procesare.
- Procesarea asincrona a generarii pachetelor electorale – modul de monitorizare si prioritizare a cererilor de procesare.

Concluzii AEP

➤ Dezvoltari software necesare

- Partitionarea bazei de date pentru a reduce concurentialitate pe tabelele din baza de date si pentru manipularea volumelor de date mai mici.
- Dezvoltarea de rapoarte pentru monitorizarea progresului in procesul de intocmirea listelor electorale la nivel national.
- Dezvoltarea de rapoarte pentru monitorizarea accesului la sistemul informatic.

Concluzii AEP

➤ Dezvoltari software necesare

- Dezvoltarea modului de notificari prin care utilizatorii sa fie notificati referitor la finalizarea operatiilor asincrone.
- Intarirea securitatii prin autentificare si autorizare cu ajutorul certificatelor digitale.
- Functionalitati de administrare care sa permita revenirea asupra unor operatii „irreversibile” efectuate de primari.

Concluzii AEP

➤ Dezvoltarea arhitecturii hardware existente

- Mediul de productie are nevoie de mai multe servere in balansare pe fiecare nivel arhitectural: baza de date, server aplicatie si portal.
- Balansarea intre serverele de pe acelasi nivel trebuie sa se realizeze prin dispozitive de tip load balance specializate aflate in arhitectura de tip fail over pe fiecare nivel. Echipamentele load balancer trebuie sa fie astfel dimensionate astfel incat sa permita balansarea a 3000 de utilizatori concurenti si sa asigure balansarea unei sesiuni catre acelasi server.
- Comunicatii – asigurarea unei latimi de banda suficiente pentru download-ul pachetelor electorale. De asemenea, trebuie creat un VPN securizat si fiabil pentru administrarea facila a sistemului de la distanta.
- Solutie de monitorizare – in orice moment sa fie notificati administratorii sistemului despre eventualele anomalii din sistem. Este necesar ca notificările sa fie transmise prin aplicatie, prin email sau prin sms.

Concluzii AEP

➤ Dezvoltarea arhitecturii hardware existente

- Necesitatea unui mediu de disaster recovery pentru recuperarea datelor si asigurarea continuitatii activitatii in cazul unui dezastru sau in cazul indisponibilitatii mediului principal de productie. Acest mediu va fi intr-o alta locatie fizica.
- Datele din mediul de productie vor fi replicate in timp real catre mediul de disaster recovery.
- Necesitatea dezvoltarii unui mediu de testare si instruire – pentru testare noilor versiuni ale aplicatiei ce urmeaza a intra in productie si pentru autoinstruirea pe aplicatie de catre utilizatori, precum si pentru realizarea instruirii se va utiliza platforma existenta.

Plan pe termen scurt

- Analiza detaliata a hardware-ului existent in AEP si sustinerea unor propuneri de reconfigurare
- Reinstalari si reconfigurari pe baza concluziilor de mai sus
- Mutare echipamente in noua locatie
- Corectarea numerelor sectiilor de votare
- Actualizari software si firmware
- Asigurarea de suport pentru utilizatori
- Sprijin financiar, institutional si politic pentru realizarea celor de mai sus

Vă mulțumim.

