

APROBAT

în sedința Biroului permanent al
Camerei Deputaților
din data de 15.04.2013.



În condițiile din
de supraîncălzire

Parlamentul României
Camera Deputaților

Cabinet secretar general

București, 12.04.2013

NOTĂ

**privind documentele emise de către Comisia pentru afaceri
europene referitoare la COM (2013) 71 și COM (2013) 78**

Prin adresa nr. 40/267 din 11.04.2013, Comisia pentru afaceri europene transmite notele de informare și procesele verbale rezultate în urma examinării subsidiarității pentru **COM (2013) 78 și COM (2013) 71.**

Menționăm următoarele:

- Comisia pentru buget, finanțe și bănci a adoptat **un proiect de aviz motivat pentru încălcarea principiului subsidiarității** de către Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de punere în aplicare a unei cooperări consolidate în domeniul taxei pe tranzacțiile financiare (COM (2013) 71);
- Comisia pentru afaceri europene a constatat **respectarea principiului subsidiarității** și a adoptat **Nota de informare referitoare la COM (2013) 71, care conține observații ale Comisiei pentru afaceri europene și integrează observațiile cuprinse în proiectul de aviz motivat al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci;**
- Comisia pentru afaceri europene propune **transmiterea Notei de informare Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal;**
- HCD nr. 11 / 2011 (art.28) prevede posibilitatea ca, în cazul în care în timpul examinării principiului subsidiarității se degajă observații sau recomandări privind conținutul propunerii legislative, **Camera Deputaților poate decide exprimarea unei opinii.**

Ca urmare a celor menționate, **propunem:**

- Transmiterea **opinieii Camerei Deputaților** cuprinzând **observațiile din Nota de informare a Comisiei pentru afaceri europene** referitoare la COM (2013) 71, **Guvernului României și instituțiilor Uniunii Europene**, sub semnătura președintelui Camerei Deputaților;
- pentru Nota de informare referitoare la COM (2013) 78, **Biroul permanent ia notă**, aceasta fiind destinată informării acestuia.

SECRETAR GENERAL
Cristian-Adrian Panciu



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 11.04. 2013
Nr. 40 /267

Către,
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Urmare Hotărârilor Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 25.02.2013 privind lista proiectelor de acte ale Uniunii Europene care se supun cu prioritate examinării parlamentare, în aplicarea art. 24 din *Hotărârea nr. 11/2011 a Camerei Deputaților, privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea examinării parlamentare a proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale*, vă transmitem alăturat, următoarele documente emise de către comisia noastră și anexele prevăzute de Hotărâre:

1. Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind siguranța produselor de consum și de abrogare a Directivei 87/357/CEE a Consiliului și a Directivei 2001/95/CE **COM(2013) 78**, *examinare subsidiaritate*

- Notă de informare și proces verbal al Comisiei pentru afaceri europene
- Proces verbal al Comisiei pentru industrii și servicii

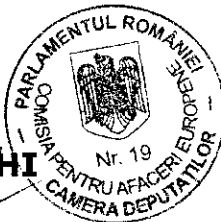
2. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de punere în aplicare a unei cooperări consolidate în domeniul taxei pe tranzacțiile financiare, **COM(2013) 71**, *examinare subsidiaritate*.

- Proces verbal al Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare

- Notă de informare și proces verbal al Comisiei pentru afaceri europene
- Aviz motivat al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci

Președinte,

Ovidiu SILAGHI



Secretar,

Ana BIRCHALL

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Ana Birchall", written in a cursive style.



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene**

București, 9 aprilie 2013
Nr. 40/257.

**PROCES VERBAL
privind
controlul subsidiarității asupra
Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului
privind siguranța produselor de consum și de abrogarea Directivei
87/357/CEE a Consiliului și a Directivei 2001/95/CE
COM (2013) 78 din 13.02.2013**

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent al Camerei Deputaților nr. 11 din 2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată cu examinarea **Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind siguranța produselor de consum și de abrogarea Directivei 87/357/CEE a Consiliului și a Directivei 2001/95/CE - COM (2013) 78 din 13.02.2013**. Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru a examina respectarea principiului subsidiarității.

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de regulament în ședința din 26 martie 2013.

Din numărul total de 25 de membri ai Comisiei pentru afaceri europene au participat la ședință un număr de 16 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei prezenți la dezbateri au hotărât, cu unanimitate de voturi, că *Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind siguranța produselor de consum și de abrogarea Directivei 87/357/CEE a Consiliului și a Directivei 2001/95/CE COM (2013) 78 din 13.02.2013*, este conformă cu principiul subsidiarității.

Președinte
Ovidiu SILAGHI

Secretar
Ana BIRCHALL

Redactat: M. Brucher



COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE		
INTRARE/IEȘIRE	170	
Zona	Luna	An
20	03	2013

Parlamentul României Camera Deputaților

COMISIA PENTRU INDUSTRII ȘI SERVICII

Nr. 23/73/19.03.2013

Către
COMISIA DE AFACERI EUROPENE

PROCES VERBAL

asupra Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului
privind siguranța produselor de consum și de abrogare a Directivei
87/357/CEE a Consiliului și a Directivei 2001/95/CE

În conformitate cu Hotărârea Biroului Permanent al Camerei Deputaților nr.11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru industrii și servicii a fost sesizată cu *Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind siguranța produselor de consum și de abrogare a Directivei 87/357/CEE a Consiliului și a Directivei 2001/95/CE [COM(2013)78]*, transmis cu actul nr.4/E/25.02.2013 [E16-s/2013].

Obiectivul general al acestei inițiative este de a îmbunătăți funcționarea pieței unice și de a atinge un nivel ridicat de protecție a consumatorilor și a altor utilizatori prin reducerea numărului de produse nesigure sau neconforme de pe piață.

Obiective de politică specifice:

- consolidarea și întărirea cerințelor UE privind siguranța produselor;
- o mai bună coordonare și sporirea eficacității activităților de supraveghere a pieței în cadrul pieței unice a UE pentru bunuri;
- simplificarea cadrului legislativ al UE.

Obiective de politică operaționale:

- asigurarea unei aplicări omogene a cerințelor UE privind siguranța produselor;
- reducerea ambiguității cerințelor privind siguranța produselor de consum nearmonizate;
- consolidarea mecanismelor de cooperare ale UE;
- sporirea coerenței procedurilor UE în materie de siguranță a produselor;
- adoptarea unor măsuri mai eficace în domeniul siguranței produselor la nivelul UE.

Chiar dacă există o piață unică a Uniunii Europene, este de competența statelor membre să asigure aplicarea cerințelor privind siguranța produselor. Acțiunile împotriva produselor care prezintă riscuri sunt efectuate de către statele membre. Modul în care se desfășoară și este organizată supravegherea pieței variază semnificativ de la un stat membru la altul.

Diferențele de organizare a supravegherii pieței la nivel național cauzează probleme într-un context în care controalele la frontierele naționale practic au dispărut. Pentru a garanta că sunt puse în circulație pe piață doar produse sigure și conforme, fiecare stat membru depinde de supravegherea pieței din țările vecine. Prin urmare, deficiențele de organizare a supravegherii pieței într-un stat membru pot compromite serios eforturile depuse de alte state membre. Acest lucru justifică acțiunea Uniunii Europene pentru a soluționa problema în cauză.

Propunerea de Regulament impune norme clare și detaliate, care vor deveni aplicabile în mod uniform și în același moment pe întreg teritoriul Uniunii Europene. Astfel se vor evita diferențele de transpunere între statele membre, care ar putea duce la niveluri diferite de protecție a sănătății și siguranței și ar putea crea obstacole pe piața internă. Înlocuirea măsurilor naționale de transpunere are și un puternic efect de simplificare, deoarece permite operatorilor economici să își desfășoare activitatea pe baza unui cadru de reglementare unic, și nu pe baza unui „mozaic” de legi naționale ale statelor membre.

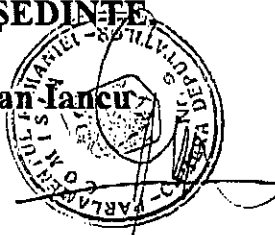
Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de Regulament în ședința din data de 19 martie 2013.

Din numărul total de 29 membri ai Comisiei, au participat la ședință 28 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, că inițiativa legislativă europeană respectă principiul subsidiarității.

PREȘEDINTE

Iulian Iancu



Consilier parlamentar,
Isabela Robe



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene

București, 9 aprilie 2013
Nr. 40 / 257.

NOTĂ DE INFORMARE
privind
controlul subsidiarității asupra
Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului
privind siguranța produselor de consum și de abrogarea Directivei
87/357/CEE a Consiliului și a Directivei 2001/95/CE
COM (2013) 78 din 13.02.2013

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată la data de 25.02.2013, prin BPI - 54/E-s, în baza Hotărârii Camerei Deputaților nr. 11 din 2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, asupra **Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind siguranța produselor de consum și de abrogarea Directivei 87/357/CEE a Consiliului și a Directivei 2001/95/CE COM (2013) 78 din 13.02.2013**, care se întemeiază pe Art. 114 din TFUE

- Având în vedere *NOTA* - Formularea poziției României privind COM (2013) 78 final - transmisă de DCPPIE din MAE,
- Având în vedere Fișa Propunere Regulament privind siguranța produselor de consum, elaborată de DDC - Camera Deputaților,
- Luând în considerare Procesul Verbal întocmit la ședința Comisiei pentru industrii și servicii din 19.03.2013, care consemnează faptul că membrii comisiei au hotărât cu unanimitate de voturi că actul normativ european supus dezbaterii *respectă principiul subsidiarității*,
- Luând în considerare Punctul de vedere transmis de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor,

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședință în data de 9 aprilie 2013:

1. Salută adoptarea acestei inițiative care:

- va consolida siguranța produselor de consum nealimentare în UE prin stabilirea unor obligații și standarde, care trebuie să fie respectate de către agenții economici;

- va conduce la o mai bună coordonare și la sporirea eficacității activităților de supraveghere a pieței în cadrul pieței unice a UE pentru bunuri;
 - va clarifica și va simplifica cadrul de reglementare pentru produsele de consum, care, în ultimii ani, a suferit mai multe modificări legislative;
 - va asigura aplicarea omogenă a cerințelor UE privind siguranța produselor;
 - va reduce ambiguitățile cerințelor privind siguranța produselor de consum nearmonizate
 - va spori coerența procedurilor UE în materie de siguranță a produselor de consum;
 - va favoriza adoptarea unor măsuri mai eficace în domeniul siguranței produselor de consum nealimentare la nivelul UE
2. Consideră util și sprijină elaborarea unor măsuri îndreptate împotriva produselor periculoase și neconforme, precum și a unui set de unice reguli coerente pentru supravegherea pieței, având în vedere că odată cu dispariția controalelor la frontiera națională se pot ivi deficiențe de organizare a supravegherii pieței într-un stat membru care pot compromite eforturile depuse de statul vecin;
3. Consideră oportun noul regulament care va crea un sistem unitar în care toate normele de supraveghere a pieței sunt reunite într-un singur instrument și în care RAPEX va fi singurul sistem de alertă cu privire la produsele care prezintă un risc.
4. Consideră că inițiativa va asigura o mai bună trasabilitate a produselor de consum de-a lungul lanțului de aprovizionare, care să conducă la o reacție rapidă și eficientă în cazul în care apar probleme legate siguranța produselor. O bună trasabilitate este asigurată dacă produsele poartă o mențiune a țării de origine produsului sau, în cazul în care dimensiunea ori natura produsului nu permite acest lucru, mențiunea respectivă este furnizată pe ambalaj sau într-un document care însoțește produsul.
5. **Exprimă rezerve** față de formularea art. 7 par 3, privind **mențiunea de origine**, care reprezintă un element suplimentar față de cerințele de bază referitoare la trasabilitate în ceea ce privește numele și adresa fabricantului, întrucât:
- decizia consumatorului de a achiziționa un produs, ca și alegere în deplină cunoștință de cauză, se face pe baza informațiilor de care dispune acesta: preț, performanțele produsului, tradiția în fabricarea produsului, reputația

fabricantului, experiența în domeniu și alți factori aleatorii (poluare, accident nuclear, etc.).

- poate da naștere unui dezechilibru între producător și consumatori, deoarece producătorul se poate folosi selectiv, de prestigiul fabricii dintr-un anumit stat membru - când va avea interes va menționa țara de origine și când va considera că nu este în avantajul său va menționa doar: "fabricat în UE" -.
- Conform celor exprimate mai sus consideră că mențiunea de origine formulată: "UE", ca și denumire de origine, nu este suficientă și poate induce în eroare consumatorul.
- Față de cele afirmate anterior susținem reformularea art. 7 par 3 după cum urmează:

În cazul în care țara de origine determinată conform alineatului (2) este un stat membru al Uniunii, producătorii și importatorii fac trimitere la respectivul stat membru.

6. Consideră că normele privind siguranța produselor pot fi adoptate în mod eficient doar la nivelul Uniunii, pentru a garanta un nivel ridicat de protecție a consumatorilor și pentru a împiedica statele membre să adopte reglementări divergente privind produsele, ceea ce ar conduce la fragmentarea pieței unice.

*

*

*

Față de cele de mai sus, Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședință, azi, 9 aprilie 2013, admite că obiectivele propunerii nu pot fi realizate decât sub forma unor norme comune la nivelul Uniunii, astfel încât ***Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind siguranța produselor de consum și de abrogarea Directivei 87/357/CEE a Consiliului și a Directivei 2001/95/CE COM (2013) 78***, îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4, aliniatul (2), art. 5, din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum și în Protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate TUE, **fiind conformă cu principiul subsidiarității** și adoptă cu voturi prezentul proiect al Notei de Informare .

Președinte

Ovidiu SILAGHI

Redactat M.B.

Secretar

Ana BIRCHALL



Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

București, 10 aprilie 2013
Nr. 40 / 258 .

NOTĂ DE INFORMARE
privind conformarea cu principiul subsidiarității

**a Propunerii de Directivă a Consiliului privind implementarea cooperării consolidate
în domeniul taxei pe tranzacțiile financiare - COM (2013) 71**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a Propunerii de Directivă a Consiliului privind implementarea cooperării consolidate în domeniul taxei pe tranzacțiile financiare - COM (2013) 71.

- Întrucât prezenta propunere de directivă se referă la punerea în aplicare a cooperării consolidate în domeniul taxei pe tranzacțiile financiare, în conformitate cu Decizia 2013/52/UE a Consiliului din 22 ianuarie 2013 emisă în urma acordului exprimat de Parlamentul European la 12 decembrie 2012;
- Întrucât prezenta propunere de directivă a fost precedată de Propunerea de Directivă a Consiliului din 28 septembrie 2011, privind sistemul comun al taxei pe tranzacțiile financiare și de modificare a Directivei 2008/7/CE – COM (2011) 594, care nu a fost adoptată din cauza dezacordului majorității statelor membre, iar în noul context nu mai are obiect și urmează a fi retrasă de către Comisia Europeană;
- Întrucât obiectul principal al examinării este constituit de stabilirea conformării cu principiul subsidiarității a punerii în aplicare a cooperării consolidate în domeniul taxei pe tranzacțiile financiare, dar, având în vedere că analiza din aceeași perspectivă, a prevederilor de conținut este inevitabilă întrucât propunerea de directivă inițială, a fost revizuită, iar modificările răspund unora dintre cele mai importante rezerve manifestate de către statele membre sub aspectul subsidiarității;

- Având în vedere hotărârea Comisiei pentru buget, finanțe, bănci că inițiativa legislativă nu respectă principiul subsidiarității, precum și propunerea de aviz motivat;
- Având în vedere hotărârea Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare că inițiativa legislativă respectă principiul subsidiarității;
- Având în vedere Nota Ministerului Afacerilor Externe în care se arată că România nu a dorit să aplice TTF, dar nu s-a opus aplicării acestei taxe de către alte state membre;
- Având în vedere decizia Senatului României, adoptată în ședința din 26 martie 2013, prin care se atestă că propunerea respectă principiul subsidiarității și proporționalității;
- Având în vedere că Guvernul României a aprobat în luna decembrie 2012 un Memorandum cu tema „Poziția României privind măsurile de consolidare a Uniunii Economice și Monetare”, document care stabilește poziția României, susținută și de către Banca Națională a României, cu privire la problematica TTF, în sensul că „...în măsura în care va exista un acord la nivelul Uniunii Europene (UE – 27) privind aplicarea taxei pe tranzacții financiare, România va fi de acord cu introducerea acesteia. De asemenea, România nu se va opune inițiativei de introducere a unei asemenea taxe prin procedura cooperării consolidate, dar nu va participa deocamdată la un asemenea demers.”
- Având în vedere Proiectul de Raport al Comisiei pentru afaceri economice și monetare a Parlamentului European din 19.03. 2013 (raportor MPE Anni Podimata), prin care Parlamentul European salută actuala propunere care promovează o TTF, cu arie vastă de aplicare, care să acopere toți actorii financiari, toate produsele financiare și toate piețele financiare, în scopul de a evita lacunele și a reduce posibilitățile de adaptare a instrumentelor financiare indezirabile, minimizarea evaziunii fiscale prin transformarea activităților indezirabile de la activități cu un randament ridicat și risc scăzut, la activități pentru un randament scăzut și risc ridicat, includerea unuia dintre propunerii sale cheie în propunerea revizuită, respectiv introducerea principiului emiterii pentru a impune impozitul pe fiecare tranzacție și pe un instrument financiar emis de o entitate pe teritoriul unui stat membru participant;
- Având în vedere că examinarea Propunerii de Directivă a Consiliului din 28 septembrie 2011 privind sistemul comun al taxei pe tranzacțiile financiare și de modificare a Directivei 2008/7/CE – COM (2011) 594, de către Comisia pentru buget, finanțe, bănci, Comisia pentru politică economică reformă și privatizare și Comisia pentru afaceri europene, nu a identificat motive de adoptare a unui aviz motivat;
- Având în vedere că în pofida numărului mare de state membre care au respins Propunerea de Directivă a Consiliului din 28 septembrie 2011, privind sistemul comun al taxei pe tranzacțiile financiare și de modificare a Directivei 2008/7/CE – COM (2011) 594, doar trei parlamente naționale au adoptat opinii motivate (Cipru, Malta și Suedia);
- Având în vedere concluziile Fișei de informare din 21.03.2013, elaborată de către Departamentul pentru studii parlamentare și drept comunitar al Camerei Deputaților că „nu se poate vorbi despre o încălcare a principiului subsidiarității propriu-zisă,

cel puțin pe termen scurt. Însă, pe termen lung acest lucru poate deveni problematic, suveranitatea fiscală a României putând fi supusă unor șocuri externe ceea ce ar afecta capacitatea unui stat național de a acționa independent în guvernarea internă. În acest context se recomandă o îngrădire a sectorului financiar în ceea ce privește nivelul de lichiditate de care se dispune într-un moment dat, aspect aliniat la obiectivele diferitelor mecanisme de supraveghere din alte state europene, dar nicidecum constrângerea mijloacelor de operație. Ținând cont de faptul ca sectorul bancar și financiar al României este în plină dezvoltare, o temă de interes o reprezintă expertiza tehnică și monitorizarea permanentă a acestui proces, pentru a nu pune în pericol integrarea financiară a României la nivel european.”

- Având în vedere informațiile prezentate în Studiul “Financial Transaction Tax: Small is Beautiful” realizat sub egida Parlamentului European și publicat în ianuarie 2010 / PE 429.989.

Comisia pentru afaceri europene:

1. Constată că sunt îndeplinite condițiile stabilite prin Tratatul de propunerea să facă obiectul controlului parlamentar al subsidiarității: are caracter legislativ și aparține categoriei competențelor care nu sunt exclusive Uniunii Europene, în sensul art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (2) TUE și respectiv art. 2 alin. (6) TFUE;
2. Constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute la articolul 20 din TUE și la articolele 326, 327 și 329 din TFUE, astfel încât cooperarea consolidată favorizează realizarea obiectivelor Uniunii, apără interesele acesteia și consolidează procesul său de integrare, nu constituie un obstacol sau o sursă de discriminare în schimburile dintre statele membre, nu denaturează concurența dintre acestea, de vreme ce în absența unei cooperări consolidate, ar coexista un număr și mai mare de sisteme juridice și respectă competențele, drepturile și obligațiile statelor membre participante;
3. Constată că aspectele trans-naționale sunt evidente și acceptă argumentele Comisiei privind necesitatea acțiunii pe o scară cât mai extinsă în cadrul Uniunii, întrucât obiectivele acțiunilor europene pot fi realizate, astfel, în mod superior față de acțiunea națională din fiecare stat membru, eliminându-se astfel coexistența unei mari diversități de sisteme naționale de impozitare necoordonate, aflate într-o evoluție constantă;
4. Acceptă validitatea temeiului juridic invocat de autor, respectiv art. 113 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, care se referă la instituirea și buna funcționare a pieței interne, o competență partajată, adică neexclusivă;
5. Apreciază că obligațiile privind consultarea prealabilă, evaluarea impactului și motivarea acțiunii de a reglementa au fost îndeplinite, conform prevederilor Tratatului;
6. Constată că prevederile introduse prin revizuirea Directivei Consiliului din 28 septembrie 2011, privind sistemul comun al taxei pe tranzacțiile financiare și de modificare a Directivei 2008/7/CE nu modifică sistemul propus inițial, ci răspund unor critici ale statelor membre sau/și Parlamentului European, formulate în cadrul

dezbatelor din procesul decizional, ca de exemplu nevoia de creare a unor bariere solide împotriva delocalizării activităților financiare sau a evaziunii; diferența cea mai notabilă între noua propunere și cea făcută de Comisie în septembrie 2011 este includerea unui "principiu al locului de emisiune", constând în faptul că instrumentele financiare emise în cele 11 țări participante vor fi taxate chiar dacă ele sunt negociate în afara acestei zone; în același timp, "principiul de rezidență" presupune că dacă una dintre părțile participante la tranzacție are sediul în una dintre cele 11 țări, taxa este datorată, independent de locul unde a avut loc tranzacția; toate aceste adăugiri conservă și completează valoarea adăugată a propunerii inițiale;

7. Consideră că se justifică delegarea de competență către Comisia Europeană, spre a asigura realizarea obligațiilor specifice în materie de înregistrare, contabilitate, raportare și alte obligații care să garanteze că TTF datorată autorităților fiscale este plătită efectiv;
8. Observă că, deși deplin eligibile pentru testul subsidiarității, propunerile care stabilesc cooperări consolidate au un caracter aparte, de vreme ce actele adoptate în cadrul unei forme de cooperare consolidată sunt obligatorii numai pentru statele membre participante, reducându-se astfel sfera motivelor de respingere a acțiunii Uniunii Europene, la eventualele efecte adverse directe asupra statelor non-participante sau asupra mediului economic, financiar, de mediu, social, etc. la nivel regional sau global; în același timp, ar fi greu de presupus adoptarea de avize motivate de către camere parlamentare din statele membre care au instituit cooperarea, după ce nu au promovat asemenea poziționări față de cele două propuneri premergătoare;
9. Reamintește că în analiza Comunicării Comisiei: Analiza anuală a creșterii, pe baza opiniei comisiei, Camera Deputaților a atras atenția că Pachetul de șase acte legislative, viitorul pachet de două propuneri legislative și Pactul fiscal ar putea crea o geometrie multiplă a UE, decalajul dintre țările din zona euro și non-euro, adăugându-se la alte clivaje din Uniune, iar adoptarea TTF prin metoda cooperării consolidate, de numai 11 state membre, ar putea fi unul dintre acele clivaje;
10. Reamintește că în analiza Comunicării Comisiei: Analiza anuală a creșterii, pe baza opiniei comisiei, Camera Deputaților a afirmat că regretă faptul că propunerea privind taxa pe tranzacțiile financiare nu a putut fi adoptată de Consiliu într-un interval de timp rezonabil, fiind necesar recursul la metoda cooperării consolidate și a felicitat statele membre care participă la cooperarea consolidată privind taxa pe tranzacțiile financiare, exprimându-și speranța că în curând se vor asocia cât mai multe alte state membre la această acțiune, deoarece, indiferent cât de justificate și de concrete ar fi rezervele exprimate, numai acest tip de acțiuni pot evita fragmentările și incapacitatea de reacție la criză;
11. Observă că în actuala situație post-criză, taxa pe tranzacțiile financiare câștigă teren în plan public, deoarece, la fel ca alte impozite, colectează venituri pentru bugetele statelor sau chiar pentru bugetul UE dacă propunerea în acest sens se va concretiza și, pe de altă parte, reduce activitatea care este impozitată;
12. Crede că reducerea activităților financiare de natură speculativă, separate de obiectivul prioritar al susținerii economiei reale, este fundamental necesară în

condițiile în care volumul tranzacțiilor financiare a crescut foarte rapid în ultimul deceniu, ajungând la aproximativ 70 de ori PIB-ul mondial, iar criza a afectat, dar nu a inversat această creștere; ca un exemplu al disproporțiilor care ar trebui contracarate, susține ideea lansată de Joseph Stiglitz în 1988, conform căreia prea multe investiții în infrastructura pieței financiare produc dezechilibre; această îngrijorare este de actualitate mai ales acum când tehnologiile înregistrează o aplicare extinsă și progrese rapide. De fapt se investește pentru a avea informații noi mai repede cu o fracțiune de secundă decât alți concurenți din piață, acest avantaj fiind *per se* un factor de profit;

13. Consideră că TTF este un impozit bine orientat, cu 85% din tranzacțiile vizate având loc între instituțiile financiare, cu protecția economiei reale, cu excluderea din domeniul de aplicare a cetățenilor și întreprinderilor, care astfel nu vor suporta impozitarea de activități financiare în activitatea lor de zi cu zi;
14. Consideră că măsurile împotriva delocalizării sunt corecte și eficiente, deoarece singura modalitate de a se evita taxa va fi renunțarea la toate tranzacțiile financiare cu entități având sediul în state care aplică TTF, renunțarea la orice produse financiare care sunt emise în aceste state, ceea ce ar constitui un răspuns irațional la o taxă mică, în special atunci când țările participante constituie 2/3 din economia UE;
15. Este conștientă de temeinicia unor îngrijorări exprimate de criticii TTF, mai ales de cele care se referă la necesitatea ca aceasta s-ar putea aplica eficient doar la nivel global, la riscul de a reduce activitatea piețelor, influențând negativ creșterea și afectând cetățenii;
16. Ia act de aspectele critice semnalate de Comisia pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților, în special cele care rețin că:
 - propunerea de directivă și fișa de evaluare a impactului nu motivează în mod suficient efectele pe care această taxă le va induce asupra statelor membre neparticipante;
 - crește semnificativ povara administrativă pentru instituțiile financiare din statele membre neparticipante;
 - lichiditatea scăzută produsă de această taxă este susceptibilă să încetinească descoperirile economice de prețuri, procese prin care piețele financiare încorporează efectul noilor informații în prețul activelor tranzacționate. Astfel se va putea reduce capacitatea piețelor de a preveni „bulele” de diferite active. Piața de capital ar deveni ulterior mai puțin eficientă. Drept consecință a acestei probleme a lichidității, instrumentele financiare tranzacționate cel mai des vor avea cel mai mult de suferit. Lichiditatea s-ar diminua și mai mult iar societățile comerciale în expansiune sau conglomeratele transfrontaliere vor fi supuse unei stagnări forțate;
 - ar avea loc o încălcare a principiului suveranității fiscale a respectivului stat membru, printr-o „taxare” a unei persoane juridice, împotriva voinței statului de care aceasta aparține. Mai mult, veniturile obținute din această taxare nu vor reveni, nici măcar într-o mică cotă parte, acestui stat membru;
 - sectorul bancar și financiar al României se află în plină dezvoltare, iar o temă de interes o reprezintă expertiza tehnică și monitorizarea permanentă a acestui

proces, pentru a nu pune în pericol integrarea financiară a României la nivel european;

17. Comisia pentru afaceri europene subscrie la îngrijorările semnalate de Comisia pentru buget, finanțe și bănci, în particular la cele legate de reducerea activității în sectorul financiar național și la cele privind punerea sub semnul întrebării a unora dintre ancorele fiscale care susțin economia țării și pe care România le întrebuințează ca urmare a independenței sale fiscale; în continuare, semnalează propriile sale rezerve față de aplicarea taxei pe tranzacțiile financiare:

- argumentul unei taxe pe tranzacțiile financiare, destinate pur și simplu pentru a colecta mai multe venituri din sectorul financiar, care astfel să plătească pentru costul crizei, nu este foarte puternic, pentru că pot fi imaginate alternative cel puțin la fel de bune de impozitare a sectorului financiar. Cea mai mare parte a tranzacțiilor, 88% în 2007, este reprezentată de tranzacțiile cu instrumente derivate. De fapt, dacă taxa s-ar aplica în întreaga UE, veniturile fiscale din aplicarea TTF s-ar concentra în Marea Britanie și Germania, unde au loc cele mai multe tranzacții cu produse derivate;
- o parte dintre instituțiile financiare vizate de noua taxă nu au fost implicate în destabilizarea sistemului financiar, nu au avut active toxice, nu au primit ajutor de stat sau l-au restituit cu dobândă; nicio instituție financiară din România nu a fost acuzată de operațiuni financiare generatoare de riscuri sistemice; este incorect ca o taxă destinată reducerii unor activități financiare indezirabile să se aplice tuturor operatorilor financiari;
- propunerea Comisiei de decizie a Consiliului privind sistemul de resurse proprii al Uniunii Europene din 29 iunie 2011¹, astfel cum a fost modificată la 9 noiembrie 2011², dar și Concluziile Consiliului European din 8 februarie 2013 și un amendament la Proiectul de raport al Comisiei pentru afaceri economice și monetare a Parlamentului European stabilea că o parte a încasărilor provenite din aplicarea TTF să constituie o resursă proprie pentru bugetul UE. Aceasta ar implica o reducere corespunzătoare a resursei proprii bazate pe VNB provenită de la statele membre participante. Cu alte cuvinte operatorii cu produse financiare taxabile contribuie la bugetul național al statului care aplică taxa. Aceasta ar putea conduce pe de o parte la acțiuni de susținere a sectorului financiar din principalele state beneficiare ale măsurii, în dezavantajul sistemelor financiare din statele care fie nu aplică taxa, fie o aplică dar la puține tranzacții, acestea din urmă văzându-și pozițiile din piață, diminuate;
- TTF poate fi văzută ca un prim pas către uniformizarea sistemelor fiscale ale SM, ce poate duce treptat, la reducerea independenței fiscale față de Bruxelles. Pârghiile fiscale reprezintă un instrument economic național important, la care țara noastră a apelat, atunci când s-a considerat necesar (cota de 16% pentru atragerea investitorilor, creșterea TVA la 24% pentru sporirea încasărilor bugetare);

¹ COM(2011) 510 final.
http://ec.europa.eu/budget/library/biblio/documents/fin_fwkl420/proposal_council_own_resources_en.pdf

² COM(2011) 739 final.
http://ec.europa.eu/budget/library/biblio/documents/fin_fwkl420/COM_2011_0739_RO.pdf

18. Apreciază argumentul care fundamentează necesitatea unei taxe pe tranzacțiile financiare, prin nevoia de a limita efectele negative ale tranzacțiilor financiare speculative, care contribuie la riscul sistemic al sistemului financiar; consideră că sub-impozitarea din prezent a sectorului financiar, prin scutirea de TVA a majorității serviciilor financiare, ar trebui compensată prin TTF sau alte impozite și că politica de a impune a taxă suficient de mică pentru ca beneficiile taxei să depășească costurile, poate duce la realizarea obiectivelor;
19. Consideră că cea mai bună soluție ar fi de a utiliza instrumente specifice pentru a face față efectelor negative, lăsând în același timp neatins operațiunile care contribuie la susținerea economiei reale; măsurile vor trebui să includă o mai bună reglementare și supraveghere a sectorului financiar, precum și stimulente fiscale mai bine direcționate. De exemplu, ar putea fi posibil de a măsura și de a impozita riscul sistemic în mod direct;
20. Consideră că taxa pe tranzacțiile financiare ar putea stimula interesul în reglementarea piețelor financiare care să încurajeze activități financiare mai responsabile, orientate spre economia reală;
21. Consideră că rezervele exprimate mai sus nu sunt de natură să motiveze o respingere a propunerii examinate, pe temeiul încălcării subsidiarității, în contextul în care dotarea instituțiilor Uniunii Europene și a autorităților statelor membre, cu instrumente care să modifice substanțial climatul care a generat acțiuni iresponsabile în domeniul tranzacțiilor financiare, reprezintă o cerință esențială, mai ales că unele semne de ieșire din criză, sunt percepute de marii operatori financieri ca un semnal că se poate relua ciclul vicios care a provocat criza.

Pentru motivele de mai sus, Comisia pentru afaceri europene, în ședințele din 9 și 10 aprilie 2013, a admis că obiectivele propunerii nu pot fi realizate decât sub forma unor norme comune la nivelul statelor participante la cooperarea consolidată și că noile prevederi conferă valoare adăugată acțiunii Uniunii Europene, astfel încât propunea îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4, aliniatul (2), art. 5, din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum și în Protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate TUE și a hotărât că **propunerea de directivă este conformă cu principiul subsidiarității.**

Propune în același timp, transmiterea Notei de informare, Comisiei Europene, în cadrul dialogului informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea "Furnizând Rezultate pentru Europa", COM (2006) 211, ca o contribuție la redactarea textului final al actului.

Președinte,

Ovidiu SILAGHI

Redactor: DM

Secretar,

Ana BIRCHALL



Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

București, 10 aprilie 2013
Nr. 40 / 258

PROCES – VERBAL

privind conformarea cu principiul subsidiarității

a Propunerii de Directivă a Consiliului privind implementarea cooperării consolidate în domeniul taxei pe tranzacțiile financiare - COM (2013) 71

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a Propunerii de Directivă a Consiliului privind implementarea cooperării consolidate în domeniul taxei pe tranzacțiile financiare - COM (2013) 71.

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de regulament în ședințele din 9 și 10 aprilie 2013.

Din numărul total de 25 de membri ai Comisiei pentru afaceri europene au participat la ședințe un număr de 16 deputați.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, că inițiativa legislativă europeană este conformă cu principiul subsidiarității.

Președinte,

Ovidiu SILAGHI

Redactat: DM

Secretar,

Ana BIRCHALL



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE	
INTRARE/IEȘIRE	207
ZIUA	03
LUNA	2013
ANUL	

Comisia pentru politică economică,
reformă și privatizare

București, 26.03.2013
Nr. 21/50

COM (2013) 71 final

Domnului deputat Ovidiu Ioan SILAGHI
Președintele Comisiei pentru afaceri europene a Camerei Deputaților

PROCES-VERBAL

În conformitate cu *Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale și în urma aprobării Notei privind documentele transmise de instituțiile Uniunii Europene de către Biroul permanent, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a fost sesizată cu propunerea de Directivă a Consiliului de punere în aplicare a unei cooperări consolidate în domeniul taxei pe tranzacțiile financiare - COM(2013) 71 final, trimisă cu adresa nr. 4/E din 25 februarie 2013, înregistrată sub nr. 21/50 din 28 februarie 2013.*

Comisia a fost sesizată cu verificarea respectării principiului subsidiarității. Termenul pentru exprimarea punctului de vedere al Comisiei este **29 martie 2013**.

Comisia a dezbătut propunerea de Directivă a Consiliului în ședința din data de **26 martie 2013**.

La dezbaterile acestui document au fost prezenți, în calitate de invitați, din partea Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, domnul Radu Toia – director general, iar din partea Ministerului Finanțelor Publice, doamna Gheorghita Toma – șef serviciu.

Din totalul de **29 de membri** ai Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au fost prezenți la dezbateri **28 deputați**.

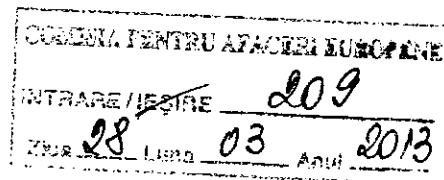
În urma dezbaterii, membrii Comisiei **au hotărât, cu unanimitate de voturi**, că actul normativ european supus dezbaterii *respectă principiul subsidiarității*.

PREȘEDINTE

Mihail TUDOSE



Parlamentul României



**Comisia pentru buget,
finanțe și bănci**

**București, 26.03.2013
Nr. 22/89**

**Către: Comisia pentru afaceri europene
Domnului Președinte Ovidiu Ioan Silaghi**

Spre informare:
Direcției de drept comunitar

AVIZ MOTIVAT

**asupra propunerii de DIRECTIVĂ A CONSILIULUI de punere în aplicare a
unei cooperări consolidate în domeniul taxei pe tranzacțiile financiare**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/19.04.2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru buget, finanțe și bănci a fost sesizată pentru verificarea respectării principiului subsidiarității pentru propunerea de DIRECTIVĂ A CONSILIULUI de punere în aplicare a unei cooperări consolidate în domeniul taxei pe tranzacțiile financiare **COM(2013) 71**.

Propunerea de DIRECTIVĂ A CONSILIULUI de punere în aplicare a unei cooperări consolidate în domeniul taxei pe tranzacțiile financiare propune armonizarea legislației privind impozitarea tranzacțiilor financiare, armonizare considerată necesară pentru buna funcționare a pieței interne și pentru a se evita denaturarea concurenței, chiar dacă este vorba doar de statele membre participante. Acest deziderat poate fi realizat doar prin intermediul unui act al Uniunii, și anume prin definirea în mod uniform a elementelor esențiale ale unei taxe pe tranzacțiile financiare (TTF)

În momentul de față România analizează proiectul de directivă lansat de CE, pentru a participa activ la discuțiile privind TTF, în scopul obținerii unui impact pozitiv al aplicării directivei, asupra țării noastre. Până la acest moment, România nu a dorit să aplice TTF, dar nu s-a opus aplicării acestei taxe de către alte SM.

În ședința din data de 26 martie 2013 deputații Comisiei pentru buget, finanțe și bănci au dezbătut proiectul legislativ și au hotărât, cu majoritate de voturi, că această propunere de Directivă **NU respectă principiul subsidiarității din următoarele considerente:**

- Referitor la obiectivul propunerii de directivă, Comisia pentru buget, finanțe și bănci ia act de susținerea necesității de evitare a evaziunii fiscale, a denaturării concurenței și a transferurilor către alte jurisdicții.

- În privința faptului că taxa pe tranzacții financiare este menită să se aplice tuturor operațiunilor cu instrumente financiare efectuate între instituțiile financiare, dacă cel puțin una dintre acele instituții financiare este considerată a fi stabilită într-un stat membru participant la propunerea de directivă, Comisia pentru buget, finanțe și bănci constată că propunerea de directivă și fișa de evaluare a impactului nu motivează în mod suficient efectele pe care această taxă le va induce asupra statelor membre neparticipante. Comisia pentru buget, finanțe și bănci face referire în special la regula potrivit căreia, în sensul taxei pe tranzacții financiare, o instituție financiară dintr-un stat membru neparticipant care este parte la o tranzacție cu o instituție financiară dintr-un stat membru participant urmează a fi considerată ca stabilită în acel stat membru participant, urmând să plătească taxa acelui stat membru.

- Având în vedere existența unei cote minime de impozitare de 0,1 % pentru tranzacțiile cu obligațiuni și acțiuni și de 0,01 % pentru instrumentele derivate și posibilitatea statelor membre participante de a aplica cote mai ridicate, Comisia pentru buget, finanțe și bănci consideră că armonizarea urmărită de directivă este de natură să inducă denaturări suplimentare ale concurenței în cadrul pieței unice. În plus, Comisia pentru buget, finanțe și bănci consideră necesară explicarea de către Comisia Europeană a modului în care ratele propuse ar urma să genereze riscuri minime de delocalizare.

- Comisia pentru buget, finanțe și bănci exprimă preocupări referitoare la faptul că, prin impozitarea unei tranzacții financiare cu o instituție dintr-un stat membru neparticipant la cooperarea consolidată, ar avea loc o încălcare a principiului suveranității fiscale a respectivului stat membru, printr-o „taxare” a unei persoane juridice, împotriva voinței statului de care aceasta aparține. Mai mult, veniturile obținute din această taxare nu vor reveni, nici măcar într-o mică cotă parte, acestui stat membru.

- Comisia pentru buget, finanțe și bănci exprimă și o preocupare din perspectiva respectării principiului proporționalității, în măsura în care propunerea Comisiei urmează a impune o serie de obligații (de înregistrare, de raportare și de plată a taxei) instituțiilor financiare din statele membre neparticipante care sunt parte într-o tranzacție cu o instituție financiară dintr-un stat membru participant sau care tranzacționează un instrument financiar emis de un stat membru participant. În consecință, ar crește semnificativ povara administrativă pentru instituțiile financiare din statele membre neparticipante. Cu toate acestea, nimeni nu obligă persoanele din statele membre neparticipante să încheie tranzacții cu entități din

state membre participante, astfel încât aceste persoane se vor putea reorienta oricând către persoane din state membre neparticipante. Or, această abordare poate conduce la o fragmentare a pieței unice, ceea ce contravine principiilor de aprofundare a integrării europene (și de realizare a pieței unice).

- Trebuie avut în vedere faptul că o asemenea taxă poate scădea considerabil simetria concurențială dintre statele participante și cele neparticipante. O altă preocupare exprimată de Comisia pentru buget, finanțe și bănci, din perspectiva modului în care propunerea de directivă, în forma sa actuală, este susceptibilă să atingă în mod concret obiectivele sale este aceea că o astfel de taxă nu va reduce volatilitatea prețurilor, rezultatele studiilor teoretice oferind o corelație ambiguă între cele două măsuri. În plus, costurile de tranzacționare mai mari vor conduce automat la o creștere a volatilității, și nu la scăderea ei.

- Lichiditatea scăzută produsă de această taxă este susceptibilă să încetinească descoperirile economice de prețuri, procese prin care piețele financiare încorporează efectul noilor informații în prețul activelor tranzacționate. Astfel se va putea reduce capacitatea piețelor de a preveni „bulele” de diferite active. Piața de capital ar deveni ulterior mai puțin eficientă. Drept consecință a acestei probleme a lichidității, instrumentele financiare tranzacționate cel mai des vor avea cel mai mult de suferit. Lichiditatea s-ar diminua și mai mult iar societățile comerciale în expansiune sau conglomeratele transfrontaliere vor fi supuse unei stagnări forțate.

- Comisia pentru buget, finanțe și bănci are în vedere și faptul că sectorul bancar și financiar al României se află în plină dezvoltare, iar o temă de interes o reprezintă expertiza tehnică și monitorizarea permanentă a acestui proces, pentru a nu pune în pericol integrarea financiară a României la nivel european.

- Așadar, Comisia pentru buget, finanțe și bănci apreciază că introducerea taxei pe tranzacții financiare este de natură să aibă un impact negativ asupra statelor membre neparticipante și să afecteze buna funcționare a pieței unice, cu efecte negative asupra creșterii economice. Se susține și faptul că taxa propusă ar putea conduce la creșterea costului finanțării în statele membre neparticipante și la afectarea lichidității instituțiilor financiare din acestea. Propunerea de directivă încalcă principiul subsidiarității în măsura în care afectează suveranitatea fiscală a statelor membre neparticipante și obligă statele membre neparticipante să se alăture cooperării consolidate.


PRESEDINTE
Dan Radu RUSANU

SECRETAR
Gheorghe DRAGOMIR

Consilier Parlamentar
Daniel Mărățineanu