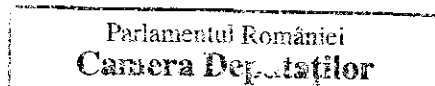


PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

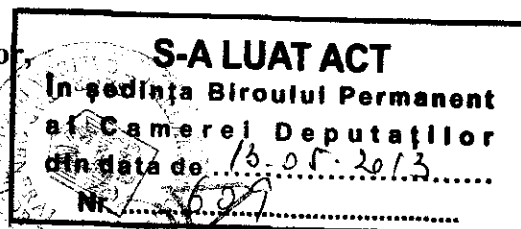


**Comisia pentru tehnologia informației
și comunicațiilor**

S.P. Nr. 609 din 10.05.2013

Către,

**Biroul Permanent al Camerei Deputaților,
Comisia pentru afaceri europene**



PROCES VERBAL

**privind verificarea conformării cu principiul subsidiarității a
propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului
de apropiere a legislațiilor statelor membre cu privire la mărci – COM (2013)162
(Reformare)**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/19.04.2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor a fost sesizată în data de 10.04.2013 pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de apropiere a legislațiilor statelor membre cu privire la mărci (Reformare) - COM (2013) 162, E 32-s/27.03.2013..

Analizând textul reglementării, documentele de lucru ale serviciilor Comisiei Europene privind analiza de impact SWD (2013) 95 final și SWD (2013) 96 final, membrii Comisiei pentru tehnologia informației și comunicațiilor au constatat următoarele:

1. Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de apropiere a legislațiilor statelor membre cu privire la mărci are caracter legislativ, făcând obiectul controlului parlamentar al subsidiarității;
2. Propunerea de Directivă aparține categoriei competențelor care nu sunt exclusive Uniunii Europene, în sensul art.4 alin.(1), art. 5 alin.(2) TUE și respectiv art.2 alin.(6) TFUE;
3. Temeiul juridic îl constituie articolul 118 alineatul (1) și articolul 114 din TFUE.
4. În Europa, o marcă poate fi înregistrată la nivel național la serviciile din domeniul proprietății industriale (PI) din statele membre sau la nivelul UE ca marcă comunitară („MC”) la Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (Mărci, desene și modele industriale) din Alicante („OAPI”). Deși mediul de afaceri s-a

schimbat semnificativ de-a lungul ultimelor două decenii, acquis-ul în materie de mărci (directiva privind mărcile și regulamentul privind marca comunitară) nu a fost supus niciunei modificări importante din anii 1990, atunci când a fost creat.

5. Principale probleme identificate se referă, în primul rând, la dispozițiile divergente ale cadrului de reglementare existent și, în al doilea rând, la nivelul scăzut de cooperare între serviciile din domeniul mărcilor. Aceste probleme au avut o serie de consecințe negative pentru industrie, nu doar prin limitarea accesibilității sistemelor de protecție a mărcilor, care implică un grad înalt de incertitudine juridică și pune în pericol relația de complementaritate între marca comunitară și sistemele naționale, ci și prin denaturarea condițiilor de concurență echitabile pentru întreprinderi, cu multe consecințe negative asupra competitivității UE.
6. **Obiectivul general** al revizuirii este modernizarea sistemului de mărci din Europa, contribuind astfel la creșterea competitivității întreprinderilor UE prin îmbunătățirea accesibilității sistemelor de mărci (scăderea costurilor, creșterea rapidității și a predictibilității), prin garantarea certitudinii juridice pentru toate întreprinderile din UE și prin asigurarea coexistenței și a complementarității între sistemul UE și cele naționale.
7. **Obiectivele specifice** constau în asigurarea unei convergențe sporite între directiva privind mărcile și regulamentul privind marca comunitară, precum și în creșterea nivelului de cooperare dintre OAPI și serviciile naționale din domeniul proprietății intelectuale.
8. **Obiectivele operaționale** constau în realizarea unei apropieri mai mari între procedurile privind mărcile și chestiunile de fond, în oferirea unui stimulente de reglementare adecvat pentru cooperare, în dezvoltarea capacității de cooperare tehnică la nivelul serviciilor naționale din domeniul mărcilor, precum și în asigurarea finanțării pe termen lung pentru activitățile de cooperare;
9. Implicațiile transnaționale sunt certe și extinse, fiind circumscrise domeniului proprietății industriale și comerciale – dreptul întreprinderilor, drept de proprietate intelectuală;
10. Obligațiile privind consultarea prealabilă, evaluarea impactului și motivarea acțiunii de a reglementa au fost îndeplinite, conform prevederilor Tratatului;
11. În scopul de a impulsiona inovarea și creșterea prin măsuri menite să faciliteze accesul întreprinderilor la sistemele de mărci din Europa și să asigure că sistemele respective sunt mai eficiente pentru întreprinderi, propunerea de revizuire urmează:
 - să raționalizeze și să armonizeze procedurile de înregistrare, inclusiv la nivelul statelor membre, punctul de referință fiind sistemul mărcii comunitare;
 - să modernizeze dispozițiile existente și să asigure o mai mare securitate juridică prin modificarea dispozițiilor caduce, prin eliminarea ambiguităților, prin clarificarea domeniului de aplicare al drepturilor de marcă și a limitărilor acestor drepturi, precum și prin încorporarea jurisprudenței cuprinzătoare a Curții de Justiție;
 - să îmbunătățească mijloacele de combatere a mărfurilor contrafăcute aflate în tranzit pe teritoriul UE ;
 - să faciliteze cooperarea dintre oficiile statelor membre și agenția UE din domeniul mărcilor – Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (OAPI) - în scopul de a promova convergența practicilor acestora și dezvoltarea unor instrumente comune.

12. Se acceptă argumentele autorului pentru justificarea necesității reglementării, în special următoarele:

- legislația actuală a UE în domeniul mărcilor este caracterizată de divergențe substanțiale la nivelul normelor și al procedurilor naționale, atât între ele, cât și între acestea și normele și procedurile aplicate de OAPI, neexistând până în prezent nicio tentativă de a aplica cele mai bune practici în materie de proceduri;
- divergențele existente între sistemele naționale și sistemul mărcilor comunitare sunt semnificative și se datorează faptului că directiva nu acoperă aspectele procedurale și o serie de aspecte importante legate de dreptul material nu sunt încă armonizate. Alături de convergența redusă a practicilor aplicate și a instrumentelor utilizate de către oficiile pentru mărci, care se datorează nivelului lor scăzut de cooperare, divergențele existente între legislațiile și procedurile în materie de mărci limitează posibilitățile de acces la sistemele de protecție a mărcilor, presupun o incertitudine juridică semnificativă și periclitează relația de complementaritate dintre sistemul mărcilor comunitare și sistemele mărcilor naționale. În plus, ele împiedică aplicarea unor condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi, antrenând efecte negative asupra competitivității întreprinderilor din UE și a competitivității Uniunii în ansamblu.

Membrii Comisiei pentru tehnologia informației și comunicațiilor, în ședința din **8 mai 2013**, au admis că obiectivele propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de apropiere a legislațiilor statelor membre cu privire la mărci nu pot fi realizate decât sub forma unor norme comune la nivelul Uniunii Europene, astfel încât propunerea legislativă europeană îndeplinește condițiile prevăzute la art.4, alin.(2) și art.5 din Tratatul privind Uniunea Europeană precum și în Protocolul nr.1 și nr.2 anexate TUE și au hotărât, cu unanimitate de voturi a membrilor prezenți, că **propunerea este conformă cu principiul subsidiarității**.

PREȘEDINTE,
Daniel Vasile Gaiță

