

4 MS/3.03.2014



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Grupul Parlamentar al Partidului Democrat Liberal

3c-16 165/03.03.2014

București

Către Biroul Permanent al Camerei Deputaților

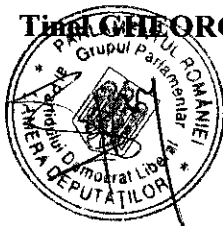
Domnule Președinte,

Subsemnații, deputați ai Grupului Parlamentar al Partidului Democrat Liberal și ai Grupului Parlamentar al Partidului Poporului Dan Diaconescu, menționați în anexa la prezenta moțiune, în temeiul art. 112 din Constituția României și ale art. 160-166 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă înaintăm spre dezbatere și adoptare prezenta moțiune simplă, intitulată: ***"O reformă a administrației fără consens nu are succes!"***.

Cu deosebită stimă,

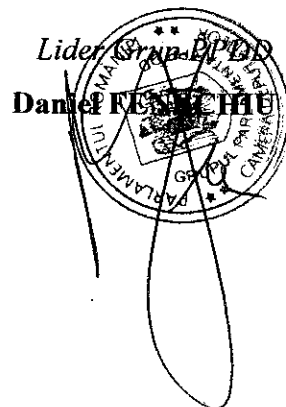
Lider Grup PDL

THEO GEORGHE



Lider Grup PPD

Daniel FLESCHIU



MOȚIUNE SIMPLĂ

"O reformă a administrației fără consens nu are succes!"

Domnule Președinte,

Doamnelor și domnilor deputați,

Domnule Ministru Liviu Dragnea,

În data de 10 ianuarie 2014, plenul Curții Constituționale a României a decis, cu o unanimitate, foarte rar întâlnită în acest for decizional, faptul că Legea privind stabilirea unor măsuri de descentralizare a unor competențe exercitate de unele ministere și organe de specialitate ale administrației publice centrale, precum și a unor măsuri de reformă privind administrația publică, asupra căreia Guvernul USL și-a angajat răspunderea în data de 19 noiembrie 2013, este în integralitatea sa neconstituțională.

Din păcate, chiar dacă Partidul Democrat Liberal a atras constant atenția asupra haosului instituțional din administrația locală pe care îl propunea Guvernul USL, acest lucru l-a lăsat insensibil pe domnul Ministru Liviu Dragnea. Mai grav este faptul că, în ciuda eșecului politic și legislativ al Uniunii Social Liberale, reflectat cu rigurozitate în Decizia nr. 1 din 10 ianuarie 2014 a Curții Constituționale, nimic nu-l determină pe Ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice să recunoască faptul că a demarat o reformă strâmbă, defectuoasă, elaborată în deosebită grabă, care nu ar fi adus decât grave prejudicii administrației publice din România.

Deputații Grupurilor Parlamentare ale Partidului Democrat Liberal și Partidului Poporului Dan Diaconescu au decis să depună prezenta moțiune simplă, pentru a-l convinge pe domnul Ministru Liviu Dragnea să nu mai cedeze la presiunile baronilor locali și să demareze o reformă reală și completă a administrației publice din România, bazată pe consens politic și pe consultarea tuturor actorilor instituționali afectați.

1. Deputații Partidului Democrat Liberal și ai Partidului Poporului Dan Diaconescu au împiedicat oficializarea haosului în administrație

Toată lumea cunoaște faptul că decizia Curții Constituționale, prin care a fost declarată neconstituțională descentralizarea USL a survenit ca urmare a unei sesizări înaintate de către grupurile noastre parlamentare.

De asemenea, toți colegii parlamentari, precum și domnul Ministru și domniile miniștri, cunosc faptul că, la câteva zile de la angajarea răspunderii Guvernului asupra descentralizării, am depus și susținut, de la tribuna Camerei Deputaților, o moțiune simplă pe tema falsei reforme din administrație. Solicitam atunci domnului ministru Liviu Dragnea să abandoneze demersul greșit al descentralizării, conceput de la început și până la ultimul articol împotriva Legii fundamentale și grăbit doar la insistențele baronilor locali.

Ne-am exprimat cu fermitate împotriva descentralizării USL și atunci când domnul ministru Liviu Dragnea ne-a solicitat, într-un mod destul de grăbit și condescendent, părerea și observațiile, în cadrul unor întâlniri pe care le-a avut cu grupurile parlamentare. De unele sugestii a ținut cont și îi mulțumim, însă nu a luat în calcul sugestia de a abandona descentralizarea făcută greșit și de a iniția o reformă reclamată de ani buni de realitățile administrației publice românești. Ne-am poziționat împotriva acestui demers nu dintr-o opoziție parlamentară de re-credință, ci, dimpotrivă, pentru că sesizasem erorile majore pe care le conținea descentralizarea USL, o falsă reformă, care nu avea nici o legătură cu procesul de descentralizare, ci își propunea să satisfacă doar interesele patrimoniale și de putere ale partidelor politice și liderilor locali din USL.

Stimați colegi.

Permiteți-mi să vă întreb dacă aveți curajul să vă imaginați ce s-ar fi întâmplat cu România dacă grupurile noastre parlamentare nu ar fi acționat și nu ar fi sesizat Curtea Constituțională asupra descentralizării USL. Ce s-ar fi întâmplat dacă descentralizarea domnului ministru Dragnea ar fi început cu 1 ianuarie 2014? Concluzia o poate trage fiecare dintre dumneavoastră: haos instituțional, paralelisme legislative, suprapuneri de competențe administrative, haos generalizat

asupra patrimoniului și proprietăților transferate, blocaj financiar total. Chiar și în condițiile în care nu s-a aplicat descentralizarea domnului Dragnea, o parte din haosul instituțional tot s-a creat, cea mai mare parte a ministerelor funcționând distorsionat.

Pentru a demonstra că acest haos instituțional și legal generalizat ar fi fost garantat, îmi voi permite să enumăr numai câteva dintre criticile de fond reținute pe parcursul deciziei Curții Constituționale, formulate în legătură cu descentralizarea USL:

- „norme lipsite de previzibilitate prin generalizarea unor termeni cărora legislația în materie le acordă un înțeles exact, propriu, nesusceptibil de interpretări”;
- „grave probleme de tehnică legislativă cu repercusiuni asupra calității legii, destinatarul normei, fie persoane fizice sau juridice, fie autorități ale administrației publice centrale sau locale neputând cunoaște, în mod obiectiv și rațional, conduita pe care trebuie să o adopte în raport cu ipoteza normativă echivocă a legii”;
- „caracterul imprecis și vag al reglementării determină incertitudini juridice cu privire la structura direcțiilor de sănătate publică județene și la statutul „conducătorilor” acestora” ;
- „În lipsa aprobării standardelor de costuri, transferul de competență financiară apare ca fiind unul iluzoriu.” ;
- „instituie un mecanism derogator de la legi-cadru în materia proprietății”
- „se transmit bunuri imobile (construcții, terenuri), mijloace fixe, obiecte de inventar, care, prin natura lor, nu sunt susceptibile de a face obiectul exclusiv al proprietății publice”;
- „existența unor soluții legislative contradictorii și anularea unor dispoziții legale prin intermediul altor prevederi cuprinse în același act normativ conduce la încălcarea principiului securității raporturilor juridice, ca urmare a lipsei de claritate și previzibilitate a normei, principiu ce constituie o dimensiune fundamentală a statului de drept” ;

Este bine că această situație a fost evitată grație eforturilor noastre și obiectivității Curții Constituționale, iar domnul Ministru Liviu Dragnea are acum ocazia de a învăța din greșeli. Nu este bine însă că baronii locali ai PSD continuă presiunile pentru ca anumite competențe, imobile sau bunuri să le intre în posesie cât mai curând posibil, dacă se poate, până la alegerile europarlamentare.

2. Partidul Democrat Liberal este consecvent principiilor sale! A susținut și susține procesul de descentralizare

Stimați colegi.

Partidul Democrat Liberal nu se opune procesului de descentralizare, ci, dimpotrivă, este partidul care s-a luptat cel mai puternic pentru modernizarea administrației publice din România. Vă reamintesc, în acest sens, faptul că în anul 2006, aflându-ne la guvernare, am promovat și susținut în Parlament, așa cum este și firesc, înaintând spre dezbatere un proiect de lege, Legea cadru a descentralizării nr. 195/2006, prin care s-au definit și s-au pus bazele transferului de competențe în cadrul procesului de descentralizare, care implică studii de impact și faze pilot pentru evaluarea efectelor oricărui transfer de competențe asupra funcționalității administrației publice locale.

Din nefericire, cei care au elaborat descentralizarea USL, deși au fost coordonați direct de domnul ministru Dragnea, nu au avut înțelepciunea de a citi mai întâi prevederile din Legea cadru a descentralizării nr. 195/2006, care este în vigoare. Dacă ar fi făcut-o, ar fi putut desprinde cu ușurință principiile care trebuie să guverneze procesul de descentralizare: principiul subsidiarității; principiul asigurării resurselor corespunzătoare competențelor transferate; principiul asigurării unui proces de descentralizare stabil și predictibil; principiul responsabilității autorităților administrației publice locale în raport cu competențele care le revin; principiul echității în asigurarea accesului tuturor cetățenilor la serviciile publice și principiul constrângerii bugetare.

De asemenea, nu pot să nu vă reamintesc că Legea cadru a descentralizării nr. 195/2006 a trecut prin procedura parlamentară firească, primind amendamente din

partea opoziției parlamentare de atunci, reprezentată de PSD, precum și aprecierile acesteia. Ne-am bucurat atunci de ideile utile care au venit în cadrul comisiilor, le-am asumat și apreciat, pentru că ele au făcut legea mai bună. Rezultatul votului final vorbește de la sine – toate partidele politice parlamentare au votat pentru adoptare. Pentru acest lucru stă dovadă stenograma ședinței Camerei Deputaților din data de 6 martie 2006:

“Acest proiect de lege este bine venit, de aceea, după studierea și documentarea asupra orientării și prevederilor acestui proiect de lege, P.S.D.-ul la Cameră a fost singurul care a făcut amendamente, și zic că aceste amendamente au fost bine venite, pentru că proiectul de lege și aceste amendamente au creat o dezbatere amplă în cadrul Comisiei pentru administrație publică. Aceste amendamente, în mare majoritate, au fost și admise, pentru că erau amendamente de bun simț, amendamente care chiar privesc activitatea din administrația publică, și dezbaterile care au avut loc în comisie au dus chiar la un proiect de lege bun, pe care comisia, așa cum am auzit raportul, l-a și supus aprobării plenului Camerei Deputaților. Sigur că, pe lângă aprecierile pe care le-am făcut asupra proiectului de lege, au fost și amendamente respinse. Probabil că în plen le vom susține, și unele din ele vor fi acceptate, dar proiectul de lege introduce concepte noi privind delegarea atribuțiilor de la nivel central spre nivel local și este foarte important că, printr-un amendament făcut, am solicitat ca fiecare serviciu sau activitate care se descentralizează să fie asigurată cu fonduri, de fapt activitatea descentralizată să înceapă o dată cu finanțarea.”

Bănuți cine spunea aceste lucruri? Evident un reprezentant al actualului Guvern USD. Este vorba despre deputatul PSD Mircea Dușa, în prezent deputat și ministru, care se declara extem de mulțumit de rezultatele dezbaterii parlamentare pe margine Legii cadru a descentralizării nr. 195/2006.

Din nefericire, dacă în anul 2006 reprezentanții PSD se bucurau și apreciau beneficiile dezbaterii parlamentare și principiile sănătoase ale consultării tuturor forțelor politice înainte de adoptarea unui act normativ, odată ajunși la guvernare au fost primii care au uitat și au încălcat aceste principii. Au evitat dezbaterea parlamentară și au avansat o descentralizare de competențe, fără a fi însoțită și de o

descentralizare financiară sustenabilă. Acest comportament nu poate purta decât un singur nume: INCONSECVENȚĂ!

În contrast, trebuie să vă mai aduc aminte faptul că, în toamna anului 2011, Partidul Democrat Liberal a mers mai departe, în sensul modernizării administrației publice și a elaborat un amplu proiect de reorganizare administrativă a țării, care se baza pe un calendar precis de implementare, cu etape bine definite, prin redesenarea plafoanelor administrative și prin trasarea competențelor specifice. **Proiectul PDL există și îl putem pune la dispoziția oricărui guvern care vrea să facă reformă reală în administrația românească.** Din păcate, la acel moment, PDL nu s-a bucurat de o majoritate parlamentară consistentă care să-i permită realizarea acestei reforme, din pricina fragilității coaliției de guvernare.

Așadar, Partidul Democrat Liberal a demonstrat prin fapte, nu prin declarații politice sau prin glumițe la *talk show*-uri, că susține și că sprijină atât procesul de descentralizare, cât și procesul de reorganizare administrativă și regionalizare a României.

3. România nu are nevoie doar de descentralizare, ci de o reformă complexă a întregii administrații publice

„... să se revizuiască, primesc! Dar să nu se schimbe nimica; ori să nu se revizuiască, primesc! dar atunci să se schimbe pe ici pe colo, și anume în punctele... neesențiale... Din această dilemă nu puteți ieși...”

Doamnelor și domnilor.

De câte ori se vorbește în România despre reformă, autoritățile române par incapabile să infirme ironia fină și dură a lui Caragiale. Istoria postdecembristă ne confirmă acest lucru prin faptul că, în cele mai multe situații, au fost preferate soluții improvizate, cârpeli sau alternative neinspirate, chiar dacă se știa că nu vor funcționa niciodată.

Cu toate acestea, nu înseamnă că trebuie să închidem discuțiile pe marginea reformelor și să abandonăm definitiv modernizarea statului român. România are nevoie astăzi de reforma administrației publice mai mult ca niciodată. Este o

realitate pe care nu o putem trece cu vederea, chiar dacă ne aflăm în opoziție! Reforma este reclamată atât de necesitatea de a răspunde într-un mod real nevoilor cetățenilor, dar trebuie subsumată și obiectivului de modernizare locală, în contextul apartenenței la Uniunea Europeană și a utilizării unui volum important de resurse financiare disponibile, prin fondurile structurale europene.

Aceasta nu înseamnă că reforma administrației publice din România se poate rezuma numai la simpla delegare a unor competențe specifice ale administrației publice centrale la nivel local sau la transferul unor componente de patrimoniu sau proprietăți imobiliare, de la o administrație la alta!

România are nevoie astăzi de o reformă pe mai multe paliere, nu doar pe unul singur, realizată prin analize și studii de impact prealabile, extrem de riguroase, **prin consensul politic al tuturor partidelor politice și împreună cu toți cei afectați: administrațiile locale și cetățenii români, reprezentatii societății civile.**

În opinia noastră reforma administrației publice din România trebuie să înceapă cu reorganizarea unităților administrative existente la nivel național - comune, orașe, municipii - reorganizare care poate lua fie forma comasării mai multor unități administrative, fie reorganizarea acestora în funcție de anumite criterii obiective de dezvoltare economică sau socială.

Nu cred că mai este cineva străin de faptul că în România funcționează sute de administrații locale care nu reușesc să-și asigure, din resurse proprii, nici măcar finanțarea cheltuielilor curente sau că există unități administrative puternic depopulate, care mai au doar 150 sau 200 de locuitori. Sutele de comune create în ultimii douăzeci și patru de ani nu aduc nici un aport creșterii performanțelor administrative, ci, am putea afirma fără nici un risc, că au creat o administrație mai stufoasă și mai ineficientă.

Mai mult, actuala structură administrativă ignoră faptul că tot mai multe orașe se dezvoltă pe orizontal, iar zonele periurbane (comune sau sate din proximitate) sunt incluse *de facto* în administrarea orașelor și municipiilor. De asemenea, în forma actuală a organizării unităților administrative este

iluzoriu să se poată vorbi despre proiecte de dezvoltare sau de infrastructură cu caracter local.

Credem cu putere că procesul de reformă trebuie să înceapă de la acest nivel, adică de la cel al restructurării și reorganizării administrativ-teritoriale.

Procesul trebuie apoi continuat cu regionalizarea. Regionalizarea nu trebuie privită ca un moft politic prin care unii lideri politici să poată câștiga și mai multă putere, prin care baronul de județ să devină baron de regiune.

Regionalizarea este un imperativ al apartenenței noastre la Uniunea Europeană, dar și prilejul cel mai important de clarificare și definire a plafoanelor administrative, a competențelor pe care ar trebui să le aibă fiecare unitate administrativă în parte, a responsabilităților instituționale pentru implementarea politicilor publice naționale. Ce face comuna, orașul sau municipiul? Ce ar trebui să facă ele? Ce ar trebui să facă regiunea!? Ne mai trebuie județul? Câte competențe sunt plimbate astăzi de la județ la primărie, pentru ca, în final, nimeni să nu își asume responsabilități? Acestea sunt întrebările la care trebuie să se răspundă!

Abia după ce acest proces de definire clară și neechivocă a competențelor administrative va fi finalizat putem vorbi despre oportunitatea de a demara procesul de descentralizare a competențelor exercitate de unele ministere sau organe de specialitate ale administrației publice centrale. Abia atunci avem cui să descentralizăm competențe!

Traseul firesc și corect al reformei administrative este acela în care în prima etapă reorganizezi unitățile administrative, după principii moderne și funcționale, le definești și transferi competențele pentru a guverna local și le oferi, pe baza unor standarde de cost precise și sustenabile, și resursele financiare necesare. Din păcate, reforma marca Dragnea nu este o reformă, ci o contra-reformă, care începe exact în sensul opus, o reformă gândită de sus în jos și nu invers.

În plus, deși domnul ministru Dragnea este atât ministru al administrației, cât și al dezvoltării, nu am sesizat ca acest lucru să se fi reflectat în vreun program de creștere a gradului de informatizare din administrația publică locală.

Ce fel de dezvoltare promovează domnul ministru Dragnea dacă ea nu se vede în creșterea performanțelor administrative? De ce să-l punem pe cetățean să meargă la ghișeu, dacă multe probleme le poate rezolva de acasă sau de la birou, doar accesând pagina electronică a administrației locale? Vrea domnul ministru Dragnea să-l vadă pe contribuabilul român cocoșat în fața ghișeului sau să facă zilnic kilometri până la primărie sau vrea să schimbe modul de a face administrație, punând-o în folosul cetățeanului și nu invers. Ce nu știe domnul ministru Dragnea este faptul că atât computerul, cât și Internetul sunt astăzi prezente în majoritatea gospodăriilor din România. Cu toate acestea computerul și Internetul nu sunt prezente în administrațiile publice locale, în sistemele de plată a taxelor și impozitelor sau în facilitarea funcțiilor administrației publice locale! Nu sunt prezente instrumentele informatice și nici interoperabilitatea sistemelor informatice din administrație nu s-a realizat, deși ministerul a cheltuit milioane de euro pe programe perfect inutile sau nu a mișcat un deget pentru programe demarate în anul 2010 și blocate din anul 2012, de când USL a venit la guvernare: de exemplu, anularea din împrumutul cu BIRD a sumei de 19.595.436,45 USD aferentă componentei implementarea Sistemului Informatic Integrat pentru Emiterea Actelor de Stare Civilă și a asistenței tehnice care nu a mai putut fi realizată până la data limită de tragere a împrumutului, respectiv 28 februarie 2013, al cărei beneficiar ar fi fost administrația publică.

Pentru aceste motive domnul ministru Dragnea ar trebui să ne răspundă dacă agreează o administrație publică cu peste 3.200 de unități administrative și poate mai vrea să creeze altele noi sau vrea o administrație mai suplă, mai compactă, mai eficientă, modernizată informatic și pusă în slujba cetățeanului?

4. Descentralizarea nu trebuie să aibă obiective pe termen scurt, ghidate de interesele conjuncturale ale unei majorități parlamentare!

Stimați colegi,

Domnule Ministru Dragnea,

Ceea ce se poate reproșa o dată în plus descentralizării marca Dragnea este faptul că reforma a fost redactată doar cu obiective pe termen scurt și foarte scurt. Scopul fundamental al descentralizării USL a fost acela de a transfera către președinții consiliilor județene mai multe competențe, mai multe resurse financiare și un volum de proprietăți imobiliare și bunuri cu o situație de inventar neactualizată, la nivelul anului 1990. Scopul a fost unul legat strict de miza celor două rînduri de alegeri din anul 2014. Transpare, la nivelul evidenței, că cei care au elaborat falsa reformă din administrație nu au gândit un moment pentru viitor, ci doar pe termen scurt, pentru anul 2014. Mai mult, descentralizarea în care crede domnul ministru Dragnea pare să fi fost scrisă parcă de mîna președinților de consilii județene sau de mîna unor primari ai USL. Pentru acest motiv, descentralizarea USL a fost, pe bună dreptate, numită „marea împărțeață”.

Domnule Ministru Liviu Dragnea,

Ca om care ați lucrat pentru foarte mult timp în administrație, atât în cea locală, cât și în administrația centrală, sper să recunoașteți faptul că ați pornit greșit procesul de reformă din administrație. **Reforma administrației publice din România, pe toate componentele amintite – reorganizare administrativă, regionalizare și descentralizare – trebuie să fie un proces care să conducă la o structură administrativă viabilă pentru cel puțin 40-50 de ani de acum înainte.** Este un proces care va afecta viețile tuturor românilor, activitatea funcționarilor publici și va pune în reală dificultate de adaptare instituțiile publice. Cred că sunteți de acord că implementarea acestor reforme durează minimum 2 ani, ori obiectivele reformei nu pot fi pe un termen mai mic decât termenul de implementare.

Domnule Ministru,

Românii, societatea civilă, precum și partidele semnatare ale prezentei motiuni susțin reforma administrativă a României, însă nu în orice mod și nu cu orice preț! Reforma trebuie să ne conducă la o administrație mai suplă, mai flexibilă, mai eficientă în cheltuirea resurselor financiare publice, capabilă să răspundă mai bine nevoilor cetățenilor.

Mai mult, demonstrându-i domnului ministru Dragnea că nu-i suntem ostili, ci doar dorim ca reforma administrației să fie încununată de succes și să fie în beneficiul tuturor românilor, nu doar al unora, îi solicităm următoarele:

1. să demareze procesul de reformă al administrației publice din România în sensul logic și firesc, adică de jos în sus și nu invers, respectând cu rigurozitate următoarele etape, necesare asigurării succesului reformei:
 - a) reorganizarea administrației publice locale – un număr mai mic de unități administrative este sensul în care merg toate reformele administrative, din toată Uniunea Europeană;
 - b) regionalizarea României și definirea clară a competențelor administrației publice locale;
 - c) descentralizarea competențelor ministerelor și organelor de specialitate ale administrației publice centrale concomitent cu descentralizarea financiară, bazată pe standarde de cost.
2. să definească standardele minimale de funcționalitate pentru unitățile administrativ-teritoriale din mediul rural – număr minim de cetățeni (de exemplu 5.000 locuitori), număr de funcționari raportat la numărul de cetățeni și alți indicatori, suprafață minimă a teritoriului etc.
3. în procesul de regionalizare, regiunile să fie configurate în concordanță cu obiectivele prioritare de dezvoltare/axele prioritare ale Uniunii Europene, cu obiectivele politicii de coeziune economică și socială, acordând în același timp o atenție maximă particularităților istorice, culturale și economice locale;
4. să elaboreze foaia de parcurs pentru fiecare dintre etapele reformei administrative enunțate. Calendarul reformelor trebuie să conțină cu precizie etapele și termenele de legiferare și de implementare a măsurilor, responsabilitățile din administrație, precum și organizarea testelor pilot.
5. să demareze de urgență elaborarea standardelor de cost în administrație, în absența cărora nu putem vorbi nici despre o finanțare corectă și eficientă a serviciilor publice și nici despre înlăturarea risipei din bugetul public;
6. bazându-vă pe **CONSENS POLITIC**, vă solicităm ca întregul proces de reformă să se desfășoare prin intermediul dezbaterilor parlamentare, în cadrul comisiilor

permanente ale Parlamentului și în plenul acestuia și să uitați de soluția angajării răspunderii Guvernului asupra unor acte de asemenea însemnătate.

7. să invitați la dezbaterile prilejuite de elaborarea actelor normative pe toți actorii societății civile, asociațiile comunelor, ale orașelor și municipiilor și experți ai Comisiei Europene sau reprezentanți ai statelor membre care au realizat cu succes un astfel de proces.

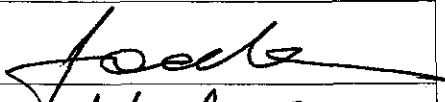
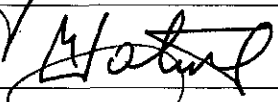
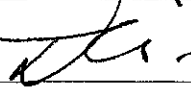
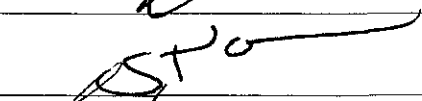
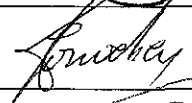
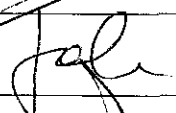
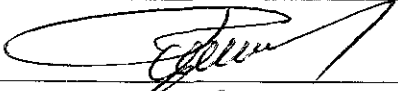
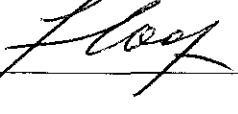
Pentru aceste motive, doamnelor și domnilor deputați, vă invităm să votați prezenta moțiune simplă. **Votul dumneavoastră va reprezenta un semnal de responsabilizare și de stimulare pentru domnul ministru Liviu Dragnea pentru a lua reforma în serios. După cum poate ați observat, această moțiune simplă s-a dorit a fi o moțiune constructivă, prin care dorim găsirea celor mai bune soluții pentru reforma din administrație. La fel de important, prezenta moțiune simplă își propune să coaguleze CONSENSUL POLITIC asupra realizării reformei din administrație. Reforma, pentru a fi receptată și susținută de societate, are nevoie de CONSENSUL întregii societăți.**

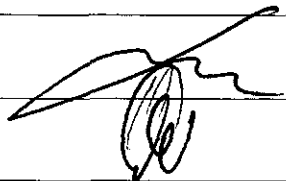
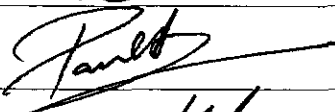
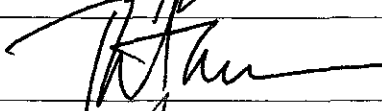
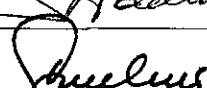
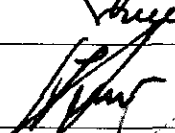
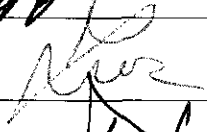
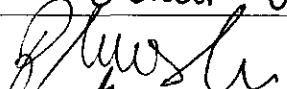
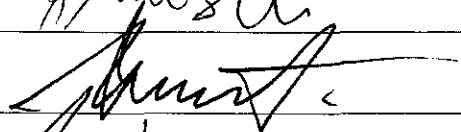
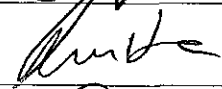
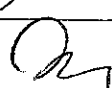
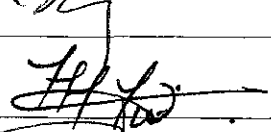
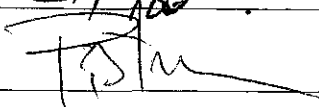
Așadar, votul dumneavoastră de astăzi va avea următoarea semnificație:

- **Dacă veți vota PENTRU moțiunea simplă – înseamnă că doriți realizarea unei reforme sănătoase, pe toate palierele administrative, prin CONSENSUL tuturor forțelor politice, împreună cu societatea civilă și actorii publici afectați: asociațiile comunelor, orașelor și municipiilor;**
- **Dacă veți vota ÎMPOTRIVA moțiunii simple – veți demonstra românilor că nu doriți o reformă reală, ci doar o descentralizare în interesul dumneavoastră și al baronilor PSD.**

Tabel cu semnăturile motiunii simple

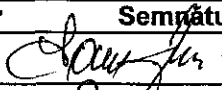
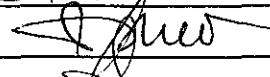
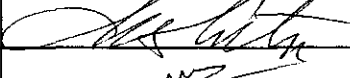
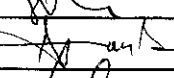
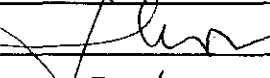
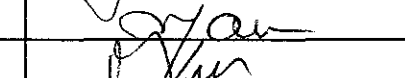
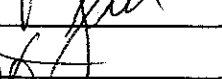
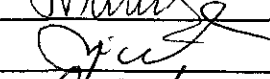
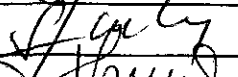
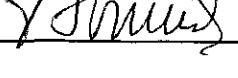
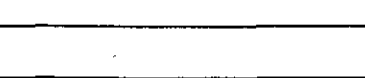
„O reformă a administrației fără consens
nu are succes!

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNĂTURĂ
1.	TRAFEL MIRCEA	
2.	LABA-MATIUȚA LIVIU	
3.	ȘARCUȚA CONSTANTIN	
4.	ȘTOICA ȘTEFAN - BUCUR	
5.	CANACHEU COSTICĂ	
6.	Teodorescu Costelina Florin	
7.	ȚORONȚIU Ștefan	
8.	ENDEI VASILE	
9.	Roman Căstănuș Costel	
10.	Vlăduț Iulian	

11.	Dan Cristușu Popescu	
12.	Udriște George	
13.	Boghicevici Claudia	Bo
14.	Andreea PAUL	
15.	Alexandru Nazari	
16.	Paluca Turcan	
17.	Landu - Maria ARDELEANU	
18.	Culita Isacut	
19.	Ivan Balan	
20.	IONESCU GEORGE	
21.	LUCIAN BODE	
22.	Chirogha Rino	
23.	SĂMĂRTINEAN CORNEL MIRCEA	
24.	POPOVICIU ALIN FLORIN	
25.	ROBERTA ANASTASE	
26.	Muntean Mircea	
27.	Iliuta Vasile	
28.	Man Mircea	
29.	LUDANOVICI MIRCEA	
30.	PISTRU POPA EUSEBIU MAMEA	

31.	Rădulescu Romeo	Radu
32.	URCAN FLORIN	Urcan
33.	Olteanu Ioan	Py
34.	MILITARU LUCIAN	L. Militaru
35.	IOAN MIHAELA	JA
36.		
37.		
38.		
39.		
40.		
41.		
42.		
43.		
44.		
45.		
46.		
47.		
48.		
49.		
50.		

Totul semnează că lucrurile sunt în
 o reformă a administrației fără conștient,
 nu are succes!

Nr. crt.	Numele și prenumele	Semnătura
1	SALCA ȘTEFAN PP-SS	
1	DEACONU MIHAIL	
3	CRISTIAN ȘEFER	
4	Blănaru Valentin	
5	MARIAN I. CRISTINEL	
6	MOȘI C. T.	
7	HISTOR MARIOARA PP-SS	
8	ROȘCĂ NICOLINA	
9	ADAM CUMINĂȚA	
10	DEACONU MARIAN	
11	MINCA LILIANA	
12	Dragomir Maria	
13	FENECHIU DANIEL	
14	CIONODARU TUDOR	
15	COMA CORNEL GEORGE	
16	FOAIA NATU.	
17	DUMITRU IOANA	
18	CIOBANU LILIANA	
19	LIȘCĂ CĂLĂ DUMITRU	
20	BURLACE ȘTEFAN	
21	CIOBANU LIANA	
22		
23		