



Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 16 din 14.01.2014

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Cabinet Secretar General

București,
Nr.

INFORMARE

Informăm Biroul permanent că în temeiul art.77 alin.(2) din Constituția României, republicată, Președintele României a transmis Parlamentului, spre reexaminare **Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2013 privind modificarea și completarea Legii nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie.**

Procedura de reexaminare a acestei legi urmează să fie declanșată de Senat, în calitate de primă Cameră sesizată.

Anexăm alăturat cererea de reexaminare.

SECRETAR GENERAL
CRISTIAN ADRIAN PÂNCIU



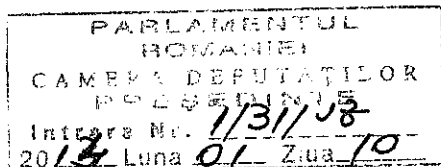
Administrația
Prezidențială

Telefon: 021.319.31.82
E-mail: cancelariaordinelor@presidency.ro

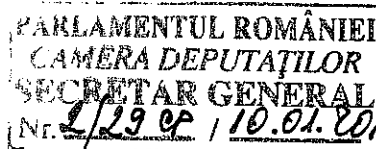


Compartimentul
Cancelaria Ordinelor

Fax: 021.411.18.78
Web: <http://www.presidency.ro>



Nr.CA/ 103 / 07.01 2014



SG

Sep la gîtlele d.

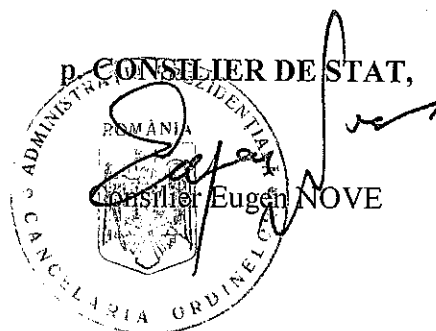
Ștefăniță Zgonea

Stimate domnule președinte,

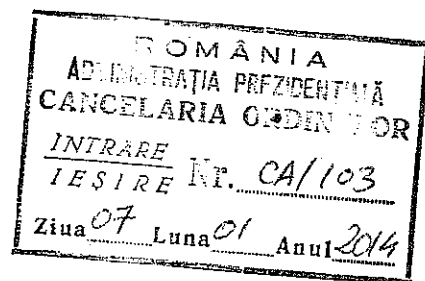
Avem onoarea de a vă trimite, alăturat, în copie, *Cererea de Reexaminare* formulată de domnul **Traian Băsescu**, Președintele României, asupra *Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2013 privind modificarea și completarea Legii nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie*.

Totodată, vă aducem la cunoștință că originalul *Cererii de Reexaminare* a fost transmis domnului **George Crin Laurențiu Antonescu**, președintele Senatului.

Cu deosebită stimă și considerație,



Domnului VALERIU ȘTEFAN ZGONEA
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR



București, 7 ianuarie 2014

**Domnului George Crin Laurențiu Antonescu,
Președintele Senatului**

În temeiul articolului 77 alineatul (2) din Constituția României, republicată, formulez următoarea

**CERERE DE REEXAMINARE
asupra**

Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2013 privind modificarea și completarea Legii nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie

Motivele cererii sunt următoarele:

Legea transmisă spre promulgare aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2013 privind modificarea și completarea Legii nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, act normativ care modifică schema de ajutor de stat SA 33134 2011/N-RO.

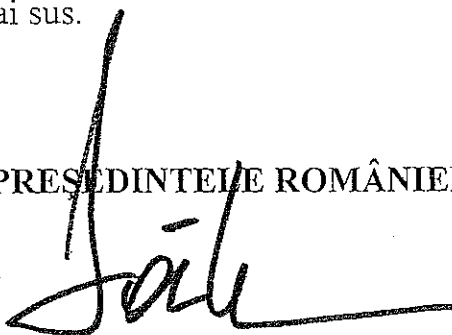
Potrivit articolului 108 alineatul (3) al Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene „Comisia este informată în timp util pentru a-și prezenta observațiile cu privire la proiectele care urmăresc să instituie sau să modifice ajutoarele”. În data de 24 iunie 2013 Comisia Europeană a transmis o scrisoare către Reprezentanța Permanentă a Comisiei Europene, prin care se precizează faptul că nu a fost transmisă nicio pre-notificare, în sensul alineatului (3) al articolului 108 din Tratat, privind modificarea schemei de ajutor de stat. În data de 3 octombrie 2013, Comisia a revenit cu o nouă scrisoare, prin care subliniază necesitatea pre-notificării obligație neîndeplinită până în prezent de către Guvernul României.

Astfel, considerăm că aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2013, până la îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Tratatul privind funcționarea Uniunii

Europene, este inoportună și expune România unor sesizări prealabile pentru încălcarea tratatelor constitutive ale Uniunii Europene.

Având în vedere prevederile articolului 148 alineatul (4) din Constituția României, potrivit căruia „*Parlamentul, Președintele României, Guvernul și autoritatea judecătorească garantează aducerea la îndeplinire a obligațiilor rezultate din actul aderării și din prevederile alineatului (2)*”, precum și competența legislativă exclusivă a Parlamentului, vă solicităm reexaminarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2013 privind modificarea și completarea Legii nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, în sensul celor menționate mai sus.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Băsescu', written over the printed name.

TRAIAN BĂSESCU



Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 17 din 14.01.2014

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Cabinet Secretar General

București,
Nr.

INFORMARE

Informăm Biroul permanent că în temeiul art.77 alin.(2) din Constituția României, republicată, Președintele României a transmis Parlamentului, spre reexaminare **Legea privind înființarea Fundației "Proiect Ferentari"**.

Procedura de reexaminare a acestei legi urmează să fie declanșată de Senat, în calitate de primă Cameră sesizată.

Anexăm alăturat cererea de reexaminare.

SECRETAR GENERAL

CRISTIAN ADRIAN PÂNCIU



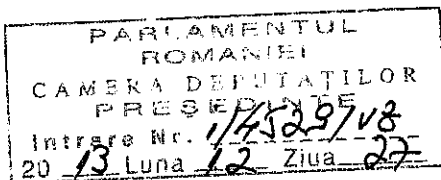
Administrația
Prezidențială

Telefon: 021.319.31.82
E-mail: cancelariaordinelor@presidency.ro



Compartimentul
Cancelaria Ordinilor

Fax: 021.411.18.78
Web: <http://www.presidency.ro>



Nr.CA/ 1306 / 23.XII. 2013

SG

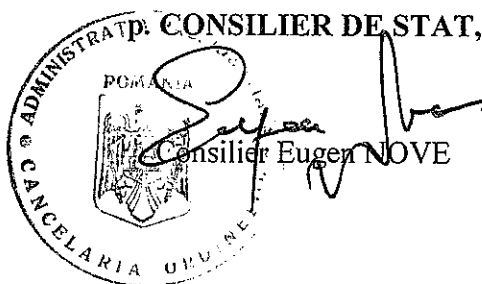
Ștefănescu

Stimate domnule președinte,

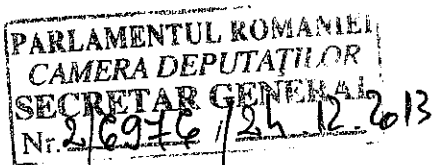
Avem onoarea de a vă trimite, alăturat, în copie, *Cererea de Reexaminare* formulată de domnul **Traian Băsescu**, Președintele României, asupra *Legii privind înființarea Fundației „Proiect Ferentari”*.

Totodată, vă aducem la cunoștință că originalul *Cererii de Reexaminare* a fost transmis domnului **George Crin Laurențiu Antonescu**, președintele Senatului.

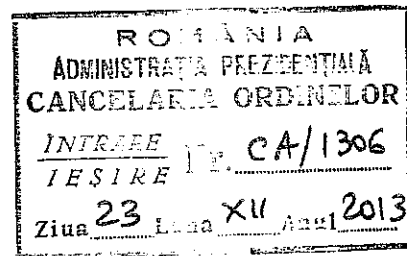
Cu deosebită stimă și considerație,



Domnului VALERIU ȘTEFAN ZGONEA
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR



ROMÂNIA



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

București, 23 decembrie 2013

Domnului George Crin Laurențiu ANTONESCU
Președintele Senatului

În temeiul articolului 77 alineatul (2) din Constituția României, republicată, formulez următoarea

CERERE DE REEXAMINARE

asupra

Legii privind înființarea Fundației "Proiect Ferentari"

Motivele cererii sunt următoarele:

Actul normativ trimis spre promulgare, prevede, în cuprinsul art. 1, prin derogare de la Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, înființarea **Fundației „Proiect Ferentari”** a Secretariatului General al Guvernului, **persoană juridică română, apolitică, fără scop patrimonial, de utilitate publică**. Legea prevede la art. 2 că Fundația are ca obiective principale îmbunătățirea permanentă a condițiilor de viață ale cetățenilor de etnie romă în comunitățile în care aceștia trăiesc, precum și identificarea și administrarea finanțării, cu celeritate și transparență, a obiectivelor de investiții în comunitățile de romi, indiferent dacă acestea se află în mediul urban sau rural.

În cuprinsul art. 1 nu se menționează **în mod expres, prevederile de la care se face derogarea prin acest act normativ**, ale OG nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații. Totodată, nu se prevede **ce rol are Secretariatul General al Guvernului**, prin atribuire echivocă „se înființează Fundația *“Proiect Ferentari”* a Secretariatului General al Guvernului”, nefiind, deci clar, dacă fundația se află în subordonarea Secretariatului General al Guvernului sau acesta este fondator al acestei entități. De asemenea, nu se stabilește, în mod clar, în expunerea de motive, argumentele care stau la baza derogării prevăzute la art. 1, simpla invocare a **“situației de fapt existente la momentul actual”**, nefiind suficientă să fundamenteze elaborarea

proiectului de lege de către Guvernul României. În același context, prin art. 3, sunt enumerate activitățile, în vederea realizării obiectivelor acestei fundații. Astfel, învederăm faptul că acestea se suprapun cu atribuțiile Agenției Naționale pentru Romi, agenție aflată în subordinea Secretariatului General al Guvernului.

În ceea ce privește perspectiva importanței și utilității obiectivelor acestei fundații, în art. 2 din lege, lipsesc principiile de bază care privesc organizarea și funcționarea persoanei juridice nou înființate, principii a căror detaliere ar conduce la definirea clară a statutului propriu.

În art. 6 din acest act normativ se reglementează structura organului de conducere al acestei persoane juridice care ar urma să fie compus din 7 membri. În acest context, în care cel de al 7-lea membru, un reprezentant al unei organizații neguvernamentale, este desemnat de către secretarul general al Guvernului, fără a se face nici cea mai mică referire la criteriile de selecție, nu poate decât să arate, în mod neechivoc, faptul că această fundație nu are o capacitate reală de a fi în afara deciziei politice, deși se menționează la art. 1 al actului normativ trimis spre promulgare că această fundație este o persoană juridică română, *apolitică și de utilitate publică*.

De asemenea, facem observația că denumirea fundației creează confuzie cu privire la destinația propriu-zisă a acestui organism. Denumirea induce percepția că organismul se va concentra pe situația comunității rome din aria urbană Ferentari, în timp ce aria obiectivelor arată că această fundație va urmări „îmbunătățirea permanentă a condițiilor de viață ale cetățenilor români de etnie romă în comunitățile în care aceștia trăiesc” (art. 2 lit. a).

Având în vedere competența legislativă exclusivă a Parlamentului, vă solicităm reexaminarea Legii trimise spre promulgare, în sensul respingerii acestui act normativ, ținând cont de motivele invocate.

TRAIAN BĂSESCU



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI



Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 18 din 14.01.2014

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Cabinet Secretar General

București,
Nr.

INFORMARE

Informăm Biroul permanent că în temeiul art.77 alin.(2) din Constituția României, republicată, Președintele României a transmis Parlamentului, spre reexaminare **Legea privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan de către persoane fizice și de înființare a Autorității pentru Administrarea și Reglementarea Pieței Funciare.**

Procedura de reexaminare a acestei legi urmează să fie declanșată de Senat, în calitate de primă Cameră sesizată.

Anexăm alăturat cererea de reexaminare.

SECRETAR GENERAL

CRISTIAN ADRIAN PANCIU



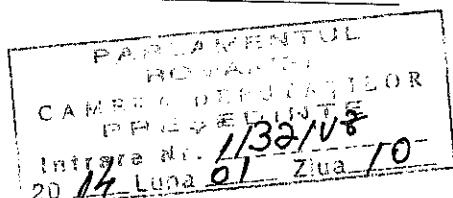
Administrația
Prezidențială

Telefon: 021.319.31.82
E-mail: cancelariaordinelor@presidency.ro



Compartimentul
Cancelaria Ordinilor

Fax: 021.411.18.78
Web: <http://www.presidency.ro>



Nr.CA/ 104 / 07.01. 2014

Dep. leg. 1132/V8



SG
Stoicescu

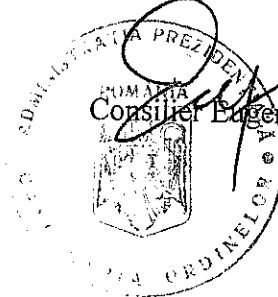
Stimate domnule președinte,

Avem onoarea de a vă trimite, alăturat, în copie, *Cererea de Reexaminare* formulată de domnul **Traian Băsescu**, Președintele României, asupra *Legii privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan de către persoane fizice și de înființare a Autorității pentru Administrarea și Reglementarea Pieței Funciare*.

Totodată, vă aducem la cunoștință că originalul *Cererii de Reexaminare* a fost transmis domnului **George Crin Laurențiu Antonescu**, președintele Senatului.

Cu deosebită stimă și considerație,

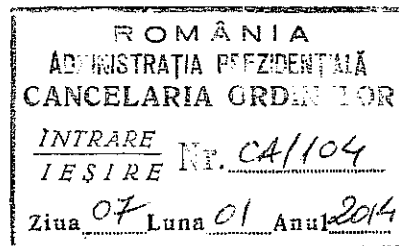
p. CONSILIER DE STAT,



Eugen NOVE

Domnului VALERIU ȘTEFAN ZGONEA
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ROMÂNIA



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

București, 07 ianuarie 2014

Domnului
George Crin Laurențiu ANTONESCU
Președintele Senatului

În temeiul articolului 77 alineatul (2) din Constituția României, republicată, formulez următoarea

CERERE DE REEXAMINARE

asupra

Legii privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan de către persoane fizice și de înființare a Autorității pentru Administrarea și Reglementarea Pieței Funciare

Motivele cererii sunt următoarele:

1. Titlul legii transmise promulgării face referire la „unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan de către persoane fizice”. Aceeași mențiune se regăsește și în art. 1 lit. b) din lege. În același timp, art. 2 alin. (2) prevede că legea se aplică atât persoanelor fizice, cât și „persoanelor juridice având naționalitatea unui stat membru al Uniunii Europene”. **În consecință, consider că aceste prevederi contradictorii pot crea o confuzie cu privire la sfera de aplicare a prezentei legi.**
2. De asemenea, art. 2 alin. (2) din legea supusă reexaminării stabilește că „prevederile prezentei legi se aplică cetățenilor români, respectiv cetățenilor unui stat membru al Uniunii Europene sau ai statelor care sunt parte la Acordul privind Spațiul Economic European (ASEE)...”, și „(...) persoanelor juridice având naționalitatea unui stat membru al Uniunii Europene sau a statelor care sunt parte la Acordul privind Spațiul Economic European (ASEE).” **Această reglementare nu este clară întrucât trebuie prevăzut expres dacă legea se aplică și persoanelor juridice având naționalitatea română sau numai persoanelor juridice având naționalitatea unui stat membru al Uniunii Europene, altele decât cele române.** Precizarea este utilă deoarece un act normativ trebuie să fie predictibil și previzibil. Totodată, așa cum prevede art. 2 alin. (2), această lege ar urma să fie aplicabilă persoanelor juridice care au naționalitatea unui stat membru al Uniunii Europene și, implicit, și Agenției

Domeniilor Statului (Agenție care urmează a fi preluată de Autoritatea pentru Administrarea și Reglementarea Pieței Funciare), persoană juridică care se încadrează în această categorie, menționată în prezentul act normativ. **Vânzarea terenurilor agricole extravilane care se află în patrimoniul Agenției Domeniilor Statului trebuie să se realizeze exclusiv printr-o procedură de licitație publică și nu prin parcurgerea procedurii de vânzare-cumpărare reglementată de prezenta lege.**

3. În art. 4 din lege se reglementează dreptul de preempțiune în cazul înstrăinării, prin vânzare, a terenurilor agricole situate în extravilan. Printre persoanele titulare ale dreptului de preempțiune sunt menționate și persoanele care desfășoară activități agricole pe raza administrativ-teritorială a localității. **În această situație, legea nu oferă criteriile prin care aceste persoane pot face dovada calității de agricultor, art. 25 din lege prevăzând că se vor elabora norme metodologice pentru aplicarea legii. Apreciez oportun ca aceste criterii să fie prevăzute în cuprinsul legii, iar nu într-un act normativ inferior legii.**
4. În conformitate cu art. 9 – 13 din lege se înființează Autoritatea pentru Administrarea și Reglementarea Pieței Funciare (Autoritatea). Potrivit art. 9 alin. (5) această Autoritate preia atribuțiile Agenției Domeniilor Statului. Conform art. 4 alin. (1) lit. a) din *Legea nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului*, această entitate (ADS) **exercită în numele statului prerogativele dreptului de proprietate asupra terenurilor cu destinație agricolă aparținând domeniului privat al statului.** În consecință, Autoritatea, având un drept de preempțiune, potrivit art. 4, va putea cumpăra, în numele statului român, terenurile agricole extravilane. În conformitate cu art. 13 din legea supusă reexaminării, Autoritatea îndeplinește și atribuții cu privire la verificarea exercitării dreptului de preempțiune, cât și a condițiilor legale de vânzare-cumpărare de către potențialul cumpărător. Drept urmare, **această Autoritate, pe de o parte, are un drept de preempțiune similar persoanelor prevăzute la art. 4 (coproprietarii, arendașii, proprietarii vecini, persoanele care desfășoară activități agricole pe raza administrativ-teritorială a localității, precum și statul român), iar pe de altă parte, verifică și îndeplinirea procedurii referitoare la exercitarea dreptului de preempțiune. Consider oportun ca această verificare a procedurii să fie conferită prin lege unei alte autorități, iar nu celei implicate efectiv în desfășurarea procedurii, în calitate de beneficiar al dreptului de preempțiune.**
5. Totodată, potrivit art. 13 lit. d) din lege, Autoritatea emite avizul încheierii contractului de vânzare-cumpărare al terenurilor cu destinație agricolă de către persoanele fizice prevăzute la art. 2 alin. (2) și (3). Această reglementare este deficitară sub două aspecte: I. avizul se emite numai persoanelor fizice, nu și persoanelor juridice, ceea ce ar conduce la o reglementare discriminatorie; II. emiterea avizului de către o autoritate centrală va duce, inevitabil, la îngreunarea procedurilor privind vânzarea-cumpărarea terenurilor agricole din extravilan. **Astfel, se impune instituirea unei proceduri de verificare și conformitate a respectării dreptului de preempțiune clară, flexibilă și apropiată de interesele persoanelor ce intenționează să înstrăineze terenuri agricole în extravilan.**

6. În ceea ce privește aplicarea legii trimise spre promulgare, art. 25 prevede că Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice vor elabora, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului act normativ, norme metodologice. **În acest context, pentru a se evita un blocaj în ceea ce privește tranzacțiile care au ca obiect vânzarea-cumpărarea de terenuri agricole extravilane, consider că ar trebui să se prevadă ori că legea va intra efectiv în vigoare la data aprobării prin hotărâre a Guvernului a normelor metodologice, ori că în intervalul de timp de la data intrării în vigoare a legii până la data aprobării normelor metodologice urmează a se aplica legislația civilă, de drept comun, în materia dreptului de preempțiune.**
7. **Învederez faptul că legea trebuie să prevadă și procedura de urmat în cazul în care dreptul de preempțiune nu este exercitat de către beneficiarii legali (coproprietarii, arendașii, proprietarii vecini, persoanele care desfășoară activități agricole pe raza administrativ-teritorială a localității, precum și statul român), iar vânzătorul terenului, pe piața liberă, primește o ofertă de preț mai mică decât cea din oferta de vânzare a terenului agricol extravilan făcută la momentul declanșării procedurii de vânzare.**

Având în vedere competența legislativă exclusivă a Parlamentului, vă solicit reexaminarea Legii privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan de către persoane fizice și de înființare a Autorității pentru Administrarea și Reglementarea Pieței Funciare, luând în considerare aspectele menționate în prezenta cerere de reexaminare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI



TRAIAN BĂSESCU



PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Cabinet Secretar General

București, 14.01.2014
Nr. 159

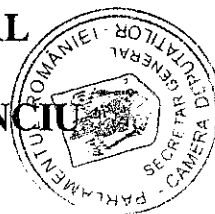
INFORMARE

Informăm Biroul permanent că în temeiul art.77 alin.(2) din Constituția României, republicată, Președintele României a transmis Parlamentului, spre reexaminare **Legea privind parteneriatul public-privat.**

Procedura de reexaminare a acestei legi urmează să fie declanșată de Senat, în calitate de primă Cameră sesizată.

Anexăm alăturat cererea de reexaminare.

SECRETAR GENERAL
CRISTIAN ADRIAN PANCIU



Administrația
Prezidențială

Telefon: 021.319.31.82
E-mail: cancelariaordinelor@presidency.ro



Compartimentul
Cancelaria Ordinelor

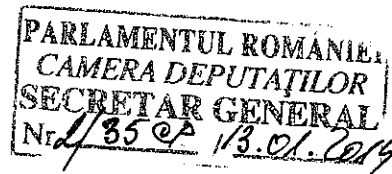
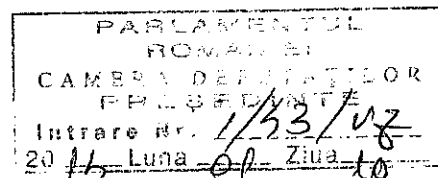
Fax: 021.411.18.78
Web: <http://www.presidency.ro>

Dep. Legislativ

Nr.CA/ 115 / 09.01. 2014

SG
Stănescu

[Signature]



Stimate domnule președinte,

Avem onoarea de a vă trimite, alăturat, în copie, *Cererea de Reexaminare* formulată de domnul **Traian Băsescu**, Președintele României, asupra *Legii privind parteneriatul public-privat*.

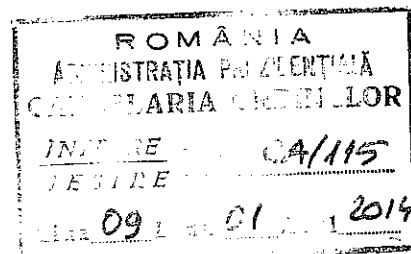
Totodată, vă aducem la cunoștință că originalul *Cererii de Reexaminare* a fost transmis domnului **George Crin Laurențiu Antonescu**, președintele Senatului.

Cu deosebită stimă și considerație,



Domnului VALERIU ȘTEFAN ZGONEA
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ROMÂNIA



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

București, 3 Ianuarie 2014

Domnului George Crin Laurențiu ANTONESCU
Președintele Senatului

În temeiul dispozițiilor art. 77 alin. (2) din Constituția României, republicată,
formulez următoarea

CERERE DE REEXAMINARE **asupra** **Legii privind parteneriatul public-privat**

Motivele cererii de reexaminare sunt următoarele:

Legea trimisă spre promulgare reglementează încheierea și derularea parteneriatului public-privat ce are ca obiect realizarea sau, după caz, reabilitarea și/sau extinderea unui bun sau a unor bunuri destinate prestării unui serviciu public și/sau operării unui serviciu public, în condițiile prevăzute de aceasta.

Potrivit art. 38 din noua Lege a parteneriatului public-privat, partenerul public poate să denunțe unilateral contractul de parteneriat public-privat, din motive excepționale legate de interesul național sau local, după caz. Astfel, legea prevede următoarele:

„Art. 38. – (1) Din motive excepționale legate de interesul național sau local, după caz, partenerul public poate, cu notificarea prealabilă a partenerului privat și a societății de proiect:

a) modifica unilateral anumite prevederi ale contractului de parteneriat public-privat, dacă această posibilitate a fost inclusă în documentația de atribuire într-o modalitate clară, precisă și neechivocă, și fără a se altera natura generică a contractului inițial sau în orice altă situație de modificare unilaterală a contractului prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, care se aplică în mod corespunzător;

b) denunța unilateral contractul de parteneriat public-privat, în condițiile legii.

(2) În cazul în care modificarea ori denunțarea unilaterală a contractului îi aduce un **prejudiciu**, **partenerul privat are dreptul să primească o despăgubire**, stabilită potrivit prevederilor normelor de aplicare a legii, modalitatea de determinare fiind prevăzută în contractul de parteneriat public-privat. (...)"

Având în vedere că legea nu definește „*motivele excepționale legate de interesul național sau local*”, ipoteză care poate genera o denunțare unilaterală a contractului, considerăm că se impune stabilirea clară, prin lege, a situațiilor ce pot constitui motive excepționale de interes național sau local ce conduc la încetarea unilaterală a contractului.

Această reglementare detaliată a măsurilor excepționale în care poate fi denunțat contractul de parteneriat public-privat se impune cu atât mai mult cu cât în această situație partenerul privat va avea dreptul să primească o despăgubire dacă această denunțare îi creează un prejudiciu.

Pentru atragerea investitorilor, este necesar ca România să aibă un cadru juridic predictibil în materie, astfel încât să se cunoască de la început regimul juridic aplicabil parteneriatului public-privat. Or, o asemenea prevedere ce nu reglementează în mod transparent aspectele ce pot conduce la denunțarea unilaterală a contractului lasă loc arbitrariului și a unei marje largi de acțiune partenerului public, în derularea eventualelor contracte de parteneriat public-privat, ceea ce poate afecta climatul investițional.

În jurisprudența sa, în ceea ce privește aspectele referitoare la criteriile de claritate, precizie, previzibilitate și predictibilitate pe care un text de lege trebuie să le îndeplinească, Curtea Constituțională constată că „*legea trebuie să fie, în același timp, accesibilă și previzibilă. (Hotărârea din 26 aprilie 1979 pronunțată în Cauza Sunday Times împotriva Regatului Unit). În continuare, Curtea constată că, potrivit art. 8 alin. (4) teza întâi din Legea privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, "textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce", iar potrivit art. 36 alin. (1) din aceeași lege, "actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie". Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară. Totodată, trebuie avute în vedere și dispozițiile constituționale (...) ale art. 1 alin. (5) din Constituție, potrivit căroră, "În România, respectarea [...] legilor este obligatorie". Astfel, Curtea constată că (...) nerespectarea normelor de tehnică legislativă determină apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii". (Decizia Curții Constituționale nr. 26/2012)*

De asemenea, art. 42 din noua Lege a parteneriatului public-privat, **prevede o procedură lipsită de transparență în ceea ce privește înlocuirea partenerului privat**, fără realizarea unei noi proceduri de atribuire. Astfel, art. 42 prevede următoarele:

„Art. 42. – (1) În cazul în care partenerul privat sau societatea de proiect nu își îndeplinește obligațiile asumate în cadrul contractului de parteneriat public-privat sau obligațiile față de finanțatorii proiectului, partenerul public, din proprie inițiativă sau la solicitarea finanțatorilor proiectului, va putea înlocui partenerul privat în condițiile alin. (2) și (3).

(2) **Înlocuirea partenerului privat se poate face fără realizarea unei noi proceduri de atribuire, numai dacă:**

a) această posibilitate a fost prevăzută în cadrul documentației de atribuire inițiale într-o modalitate clară, precisă și neechivocă, indicându-se cauzele unei astfel de înlocuiri potențiale și condițiile în care poate fi realizată, în conformitate cu prevederile normelor de aplicare; și

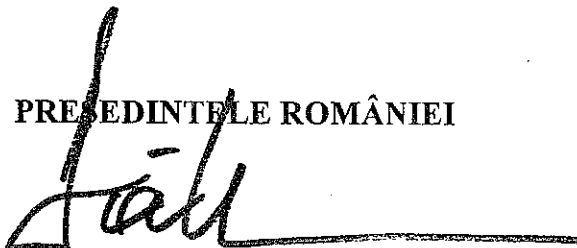
b) această posibilitate a fost inclusă în cadrul contractului de parteneriat public-privat, în conformitate cu prevederile normelor de aplicare.

(3) În absența îndeplinirii tuturor condițiilor prevăzute la alin. (2), orice înlocuire a partenerului privat necesită declanșarea unei noi proceduri de atribuire.”

Deși procedura înlocuirii partenerului privat, fără derularea unei noi proceduri de atribuire, în cazul în care partenerul privat sau societatea de proiect nu își îndeplinește obligațiile asumate în cadrul contractului de parteneriat public-privat sau obligațiile față de finanțatorii proiectului, poate fi justificată, **principiile egalității de tratament și transparenței decizionale trebuie aplicate**. Aceste principii sunt menite să ofere o protecție adecvată investitorilor în cadrul procedurilor derulate pentru atribuirea contractelor, precum și posibilitatea verificării cheltuirii banilor publici, având în vedere faptul că potrivit art. 12 din noua lege „*Partenerul public poate contribui la finanțarea realizării investițiilor cu resurse financiare publice provenind exclusiv din fonduri externe nerambursabile postaderare și din contribuția națională aferentă acestora, în condițiile prevăzute de legislația Uniunii Europene*”. Mai mult decât atât, considerăm că **este necesar ca legea să prevadă criteriile** în baza cărora vor fi atribuite proiectele de parteneriat public-privat, atunci când nu va avea loc o nouă procedură de atribuire întemeiată pe legislația privind achizițiile publice și nu prin intermediul normelor de aplicare, care au o forță juridică inferioară legii.

Având în vedere aspectele semnalate, precum și competența legislativă exclusivă a Parlamentului, vă solicităm reexaminarea Legii trimise spre promulgare, urmând ca Parlamentul să decidă asupra acesteia.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI



TRAIAN BĂSESCU



Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 21 din 14.01.2014

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Cabinet Secretar General

București, 14.01.2014
Nr. 2/160

INFORMARE

Informăm Biroul permanent că în temeiul art.77 alin.(2) din Constituția României, republicată, Președintele României a transmis Parlamentului, spre reexaminare **Legea privind unele măsuri pentru reorganizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia.**

Procedura de reexaminare a acestei legi urmează să fie declanșată de Senat, în calitate de primă Cameră sesizată.

Anexăm alăturat cererea de reexaminare.

SECRETAR GENERAL

CRISTIAN ADRIAN PÂNCIU



Administrația
Prezidențială

Telefon: 021.319.31.82
E-mail: cancelariaordinelor@presidency.ro



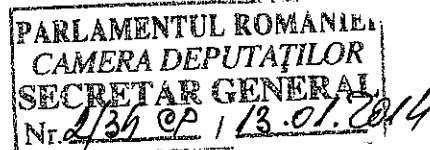
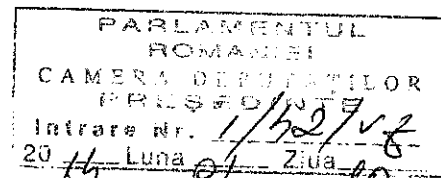
Compartimentul
Cancelaria Ordinilor

Fax: 021.411.18.78
Web: <http://www.presidency.ro>

Sep. Legislativ

Nr.CA/ *114* / *09.01*... 2014

SG
Stefan Zgonea



Stimate domnule președinte,

Avem onoarea de a vă trimite, alăturat, în copie, *Cererea de Reexaminare* formulată de domnul **Traian Băsescu**, Președintele României, asupra *Legii privind unele măsuri pentru reorganizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale*, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia.

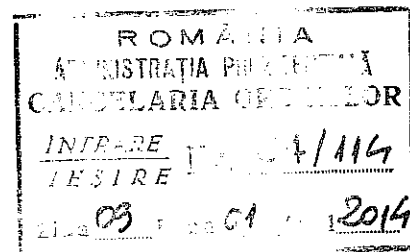
Totodată, vă aducem la cunoștință că originalul *Cererii de Reexaminare* a fost transmis domnului **George Crin Laurențiu Antonescu**, președintele Senatului.

Cu deosebită stimă și considerație,



Domnului VALERIU ȘTEFAN ZGONEA
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ROMÂNIA



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

București, 9 ianuarie 2014

Domnului George Crin Laurențiu Antonescu,
Președintele Senatului

În temeiul articolului 77 alineatul (2) din Constituția României, republicată, formulez următoarea

CERERE DE REEXAMINARE asupra

Legii privind unele măsuri pentru reorganizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia

Motivele cererii sunt următoarele:

Articolul 8 alineatul (1) al legii transmise spre promulgare prevede înființarea Autorității Naționale pentru Resurse Vegetale „*prin reorganizarea inspectoratelor teritoriale pentru calitatea semințelor și a materialului săditor, care se desființează ca urmare a comasării prin fuziune și prin preluarea activității Inspecției Naționale pentru Calitatea Semințelor de la Direcția Inspecții din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale*”.

În prezent, funcționează 30 de inspectorate teritoriale pentru calitatea semințelor și a materialului săditor, care funcționează ca instituții publice cu personalitate juridică și care dețin **laboratoare acreditate și reacreditate** pentru eșantionarea loturilor de semințe și efectuarea testelor de calitate necesare certificării oficiale a semințelor și materialului săditor, **recunoscute la nivel european**.

Drept urmare, desființarea acestor inspectorate și modificarea denumirii lor va duce la pierderea acreditărilor laboratoarelor de testare a semințelor și implicit la creșterea inutilă a cheltuielilor bugetare.

De asemenea, considerăm că desființarea unor structuri teritoriale cu personalitate juridică și comasarea lor în subordinea Autorității Naționale pentru Resurse Vegetale este

de natură a crea o supracentralizare, dăunătoare competitivității produselor românești pe piața europeană și mondială a semințelor și contrară proiectelor legislative europene în domeniu.

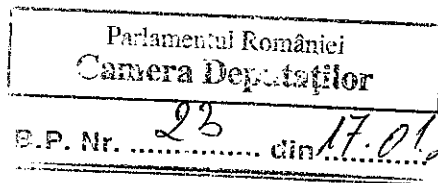
Astfel, propunem menținerea statutului juridic al Inspectoratelor teritoriale pentru calitatea semințelor în structura actuală, de subordonare directă către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și coordonarea acestora prin Inspekția Națională pentru Calitatea Semințelor, sub această formă fiind recunoscute la nivelul autorităților naționale, al Comisiei Europene precum și al autorităților similare din cadrul statelor membre ale Uniunii Europene.

Având în vedere aspectele menționate și competența legislativă exclusivă a Parlamentului, vă solicităm reexaminarea Legii privind unele măsuri pentru reorganizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ioh', is written over the printed name of the President of Romania.

TRAIAN BĂSESCU



PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Cabinet Secretar General

București, 16.01.2014
Nr. 2/191

INFORMARE

Informăm Biroul permanent că în temeiul art.77 alin.(2) din Constituția României, republicată, Președintele României a transmis Parlamentului, completare la cererea de reexaminare a **Legii privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan de către persoane fizice și de înființare a Autorității pentru Administrarea și Reglementarea Pieței Funciare.**

Procedura de reexaminare a acestei legi urmează să fie declanșată de Senat, în calitate de primă Cameră sesizată.

Anexăm alăturat completarea la cererea de reexaminare.

SECRETAR GENERAL
CRISTIAN ADRIAN PANCIU



Administrația
Prezidențială

Telefon: 021.319.31.82
E-mail: cancelariaordinelor@presidency.ro



Compartimentul
Cancelaria Ordinelor

Fax: 021.411.18.78
Web: <http://www.presidency.ro>

Dep. Legislației

Nr.CA/ 130 / 15.01. 2014

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/990P / 16.01.2014

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Intrare Nr. 1/96/28
20 14 Luna 01 Ziua 15

EG

Stimate domnule președinte,

Stăgones

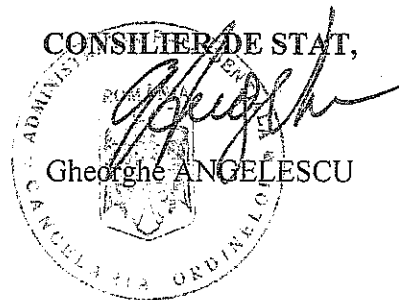
Avem onoarea de a vă trimite, alăturat, în copie, *Completarea la Cererea de Reexaminare* formulată de domnul **Traian Băsescu**, Președintele României, asupra *Legii privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan de către persoane fizice și de înființare a Autorității pentru Administrarea și Reglementarea Pieței Funciare*, formulată în data de 7 ianuarie 2014.

Totodată, vă aducem la cunoștință că originalul *Completării la Cererea de Reexaminare* a fost transmis domnului **George Crin Laurențiu Antonescu**, președintele Senatului.

Cu deosebită stimă și considerație,

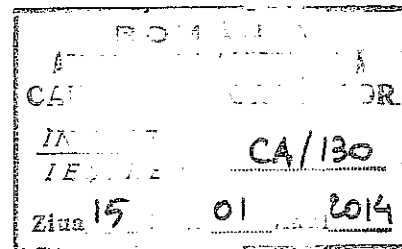
CONSILIER DE STAT,

Gheorghe ANGELESCU



Domnului **VALERIU ȘTEFAN ZGONEA**
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ROMÂNIA



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

București, 14 ianuarie 2014

Domnului
George Crin Laurențiu ANTONESCU
Președintele Senatului

În temeiul articolului 77 alineatul (2) din Constituția României, republicată, formulez următoarea

Completare la CEREREA DE REEXAMINARE asupra

Legii privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan de către persoane fizice și de înființare a Autorității pentru Administrarea și Reglementarea Pieței Funciare, formulată în data de 7 ianuarie 2014

Cu ocazia luării în discuție a cererii inițiale de reexaminare asupra Legii privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan de către persoane fizice și de înființare a Autorității pentru Administrarea și Reglementarea Pieței Funciare, pe lângă motivele invocate inițial, vă solicit să aveți în vedere, în completare, și următorul motiv de reexaminare:

Cu privire la adoptarea legislației privind reglementarea condițiilor de vânzare-cumpărare a terenurilor agricole extravilane, consider oportun ca aceasta să prevadă ca cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene și persoanele juridice având naționalitatea unui stat membru al Uniunii Europene să poată achiziționa aceste terenuri, în România, cu restricțiile și facilitățile similare de care cetățenii români ori persoanele juridice de naționalitate română beneficiază în cazul în care aceștia decid dobândirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole extravilane în statele membre ale Uniunii Europene, potrivit legislației interne aplicabile în statul respectiv.

Învederez că instituirea unei asemenea reglementări nu este de natură să creeze o restricție în privința achiziționării de terenuri agricole în România de către cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene ori de către persoanele juridice având naționalitatea unui stat membru al Uniunii Europene, ci urmărește să ofere condiții legale similare, în cadrul sistemului legislativ european.

Având în vedere competența legislativă exclusivă a Parlamentului, vă solicit, cu luarea în considerare a acestui motiv suplimentar, reexaminarea Legii privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan de către persoane fizice și de înființare a Autorității pentru Administrarea și Reglementarea Pieței Funciare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Băsescu', written over the printed name.

TRAIAN BĂSESCU