

9 MS/02.07.2014



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Grupul Parlamentar al Partidului Democrat Liberal

3c-16 /202/ 02.07.2014

București

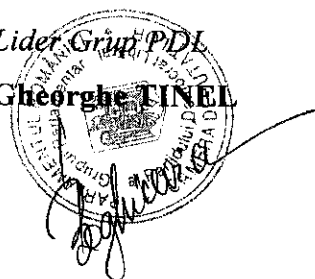
Către Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Domnule Președinte,

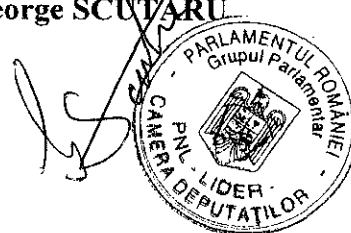
Subsemnații, deputați ai Grupului Parlamentar al Partidului Democrat Liberal și deputați ai Grupului Parlamentar al Partidului Național Liberal, menționați în anexa la prezenta moțiune, în temeiul art. 112 din Constituția României și ale art. 160-166 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă înaintăm spre dezbateră și adoptare prezenta moțiune simplă, intitulată: **“PSD are alergie la justiție!”**.

Cu deosebită stimă,

Lider Grup PDL
Gheorghe TINEL



Lider Grup PNL
George SCUTARU



MOTIUNEA SIMPLĂ

“PSD are alergie la justiție!”

Domnule Președinte al Camerei Deputaților,

Doamnelor și domnilor deputați,

Domnule Ministru al Justiției,

În luna mai 2012, P.S.D. a preluat guvernarea României și a promis la învestitura guvernului că va schimba definitiv direcția în care se îndreaptă România. P.S.D. a promis și chiar a și făcut-o! A făcut “schimbarea până la capăt”, schimbarea care contravine atât intereselor românilor, cât și modernizării României. Guvernarea televizată la care asistă românii de peste doi ani ne întărește convingerea că singurele interese satisfăcute de P.S.D. sunt cele politice, economice și electorale ale baronilor locali.

P.S.D. a promis o guvernare axată pe transparență, competență și cinste. Fără politizare. Cu profesioniști. A promis un Guvern, “cel mai cinstit Guvern”, cu o conduită care trebuie să reintroducă sentimentul integrității și onestității în politică.

P.S.D. a promis “justiție independentă și egală pentru toți”, dar a decis să mimeze respectul față de lege, cu aroganță și dispreț față de români, “apărându-și” baronii locali și acoliții politici de înfăptuirea actului de justiție. Promisiunea făcută de P.S.D. cu atâta înflăcărare, în campania electorală din anul 2012, este invalidată de fiecare vot dat în Parlament, prin care se împiedică ridicarea imunității și, implicit, deferirii justiției, a acelor parlamentari cercetați pentru săvârșirea unor fapte grave de corupție.

Domnule Ministru al Justiției,

Între angajamentele pe care P.S.D. le-a asumat în 2012, stipulate negru pe alb în Programul de guvernare, românii au fost mințiți cu următoarele promisiuni:

- ✓ la paragraful 143 - "Eliminarea influenței politice asupra sistemului judiciar";
- ✓ la paragraful 144 - "Înalta Curte de Casație și Justiție va administra bugetul sistemului judiciar, astfel încât profesioniștii din justiție să nu poată fi influențați prin politicile de alocare a resurselor bugetare";
- ✓ la paragraful 145 - "Aplicăm strategia națională anticorupție care va viza și problemele din domeniul justiției, al achizițiilor publice, etc";
- ✓ la paragraful 146 - "Continuăm să demascăm corupția și să-i trimitem în fața justiției pe cei care au jefuit din banul public";
- ✓ la paragraful 147 - "Extindem și îmbunătățim sistemul de asistență judiciară din oficiu/gratuită";
- ✓ la paragraful 148 - "Asigurăm răspunderea judecătorilor și procurorilor în cazul abuzurilor și încălcării flagrante a legii";

De la promisiuni la fapte este cale foarte lungă. Acest lucru ni-l arată P.S.D. zi de zi.

Stimați colegi,

Prin această moțiune simplă, deputații PDL și PNL doresc să atragă atenția Ministrului Justiției și P.S.D., că nu vor accepta niciodată confiscarea României și subordonarea politică a instituțiilor statului de drept. PDL și PNL nu vor rămâne pasive în fața tertipurilor P.S.D. prin care încearcă cu disperare să acapareze întreg sistemul judiciar.

P.S.D. a primit în anul 2012 votul de încredere al românilor pentru a continua lupta anticorupție, pentru a apăra independența justiției și statul de drept. Însă, această mult anunțată "bătălie" împotriva imixtiunii politicului în justiție a început cu stângul, punând sub semnul întrebării "bunele intenții" cu care P.S.D. s-a afișat în fața românilor în anul 2012.

Prima dovadă a eșecului P.S.D. de a-și respecta promisiunile electorale a fost însăși numirea domnului Robert Cazanciuc, deghizat în haine de "tehnocrat", pentru preluarea portofoliului de la justiție. Propunerea domnului Cazanciuc pentru Ministerul Justiției nu a făcut altceva decât să reînvie tradiția sistemului politic balcanic, veche de sute de ani, și

anume: rudele celor ajunși să dețină funcții de putere în stat avansează sau, după caz, intră în sistem direct în cele mai înalte poziții.

Această numire a trădat practic viziunea P.S.D. despre cum trebuie apărută independența justiției în România. A arătat românilor adevărata față a P.S.D., aceea a unui partid care urmărește acapararea tuturor instituțiilor statului, pe principiul nepotismului funcțiilor și cumetriilor politice.

După „înscăunarea” domnului Robert Cazanciuc la Ministerul Justiției, P.S.D. și-a pus în aplicare strategia de trecere a întregului sistem judiciar sub umbrela și controlul direct al P.S.D., deși P.S.D. vorbea românilor în anul 2012 cu înflăcărare despre lupta anticorupție și despre eliminarea oricăror influențe politice în domeniul justiției. Așa a apărut “marțea neagră” de la sfârșitul anului trecut, pe care, cu siguranță, v-o aduceți aminte, stimați colegi.

Lupta anticorupție a atins o masă critică de contestatari, pentru că investigațiile procurorilor anticorupție au ajuns în toate straturile puterii PSD. Anchetele s-au extins de la miniștri, parlamentari, șefi de Consilii Județene, primari de municipii, primari de orașe mici și de comune, consilieri din primării. Pe scurt, au cuprins toate arterele caracatiței numite P.S.D.

“Marțea neagră” are o justificare cât se poate de clară, care nu are nicio legătură cu unele condamnări ale României la C.E.D.O. pentru nerespectarea condițiilor minime din penitenciare. Legea amnistiei și grațierii era pregătită pentru “depopularea” închisorilor de către clientela politică a P.S.D. Însă, ne punem întrebarea: dacă grațierea era menită să decongestioneze închisorile, de ce ar mai fi fost nevoie și de amnistie, adică de curățarea cazierelor unor infractori?

Astăzi P.S.D. are datoria de a expune opiniei publice o statistică de potențiali “beneficiari” ai prevederilor legii amnistiei, pentru care P.S.D. și aliații săi continuă să se bată atât de mult!

Domnule Ministrul al Justiției,

Întreg poporul român, care asistă neputincios la spectacolul macabru pe care P.S.D. îl pune în scenă zi de zi doar pentru a apăra corupții, înțelege acum toate demersurile P.S.D. împotriva justiției și a statului de drept. Zidul pe care încercați să-l ridicați pentru a vă proteja baronii începe să se dărâme încetul cu încetul pentru că proverbul românesc “minciuna are picioare scurte” vi se aplică și domniilor voastre!

Cazul de care ne lovim astăzi demonstrează toată construcția și încrengătura de minciuni din jurul Ministrului Justiției.

Propunerea de prelungire a măsurii arestării preventive a lui Duicu Ioan Adrian și a lui Ponea Constantin Ștefan au scos la iveală minciuna ministrului justiției privind implicarea sa în numirea doamnei procuror Elisabeta Ponea la șefia Secției Judiciare a DNA, structura centrală.

Iată pe scurt filmul implicării lui Cazanciuc în încercarea P.S.D. de a politiza justiția, așa cum a fost el relatat la momentul respectiv în presa națională:

- ✓ 17 Septembrie 2013, apare prima informație, chiar din interiorul Ministerului Justiției, potrivit căreia se fac propuneri pentru schimbări în DNA. Mai mult, se vehiculează ideea că Robert Cazanciuc deja ar fi înaintat în scris un set de nominalizări pentru ocuparea unor funcții în DNA, set de propuneri pe care îl retrage imediat și fără nicio explicație. În joc era șefia Secției I, motorul DNA, având în vedere că mandatul procurorului Lucian Papici expira pe 23 septembrie 2013 și șefia Secției Judiciare a DNA. Ministrul nu neagă informațiile. În plus, de atunci era cunoscut faptul că printre primele propuneri făcute în scris de Robert Cazanciuc se regăsesc procurori din zone sugrumate de corupție. În prima fază, pila pusă de pesedistul Duicu de la Mehedinți a funcționat: nevasta șefului IPJ Mehedinți (acum arestat împreună cu Duicu) a fost în cărți pentru șefia Secției Judiciare din DNA. Evident, la acea dată, DNA deja avea în lucru ancheta împotriva lui Duicu și Ponea așa că, ministrul Cazanciuc a renunțat la propunere. Având în vedere că ministrul își retrage imediat documentul, propunerile trec neobservate.

Astăzi, informația negată de domnul Cazanciuc este confirmată de către DNA odată cu cererea de prelungire a măsurii arestării preventive a lui Duicu și al lui Ponea. În referatul înaintat de procurorii anticorupție se menționează clar faptul că, la data de 2 septembrie 2013, inculpatul Duicu Ioan Adrian i-a transmis inculpatului Ponea Constantin Ștefan un mesaj SMS cu următorul conținut: “Zilele astea o să fie contactata soția ta”; iar la data de 4 septembrie 2013, Ministerul Justiției a transmis C.S.M. propunerea ca doamna Ponea Elisabeta să fie numită în funcția de procuror șef al secție judiciare a DNA.

Așadar, doamna Ponea se afla pe lista propunerilor retrase ulterior de către domnul Cazanciuc. Ea a făcut parte din episodul primei răzgândiri inexplicabile la momentul respectiv a ministrului Cazanciuc.

- ✓ 18 Septembrie 2013, apare a doua informație. După retragerea propunerilor inițiale, ministrul trece la nominalizări verbale: Gheorghe Bocsan pentru șefia secției I (care începuse instrumentarea dosarului Dragnea fără s-o mai ducă la capăt) și Gheorghe Popovici (care lucrase la dosarul lui Dan Voiculescu). Nici aceste propuneri nu au fost negate de ministrul Robert Cazanciuc, dar diligențele sale verbale s-au încheiat cu un eșec.
- ✓ 19 Septembrie 2013, Parchetul General confirmă că s-a ajuns la o soluție în ceea ce privește numirile în DNA. Tiberiu Nițu, coleg de an și de facultate cu Robert Cazanciuc și cu premierul Victor Ponta, recunoaște prin vocea purtătorului de cuvânt că, la cererea procurorului șef al DNA, Laura Codruța Kovesi, s-a aprobat delegarea pe funcția de șef al Secției I a lui Lucian Papici pentru următoarele trei luni (până în decembrie 2013) și a Elenei Matiesescu, pentru funcția de șef al Secției Judiciare a DNA, ambele începând cu data de 23 Septembrie.
- ✓ 2 Octombrie 2013, la doar câteva zile după numiri, Lucian Papici, șef al Secției I a DNA, finalizează dosarul Dragnea și, cu propunere de trimitere în judecată, îl înaintează șefei DNA, Laura Codruța Kovesi. Exact în acest moment, Lucian Papici este schimbat din funcție, alături de adjuncta sa, procurorul Mariana Alexandru. Secția I este practic decapitată din cauza dosarului Dragnea, iar Victor

Ponta, prin ministrul Robert Cazanciuc vine cu noi propuneri la șefia secției cele mai importante din DNA: Iuliana Bendeac și Viorel Cerbu, desemnați și delegați imediat pe funcții pentru următoarele 6 luni.

- ✓ pe 11 Octombrie 2013, același ministru al Justiției, Robert Cazanciuc, dă înapoi. Își retrage total numirile, iar șefia Secției I a DNA este ocupată mai întâi prin delegare, apoi prin vot în C.S.M. și, ulterior, semnătură a Președintelui României, de Gheorghe Popovici cu adjunct în persoana lui Dănuț Volintiru, iar adjunctul Secției a II-a devine procurorul Mariana Alexandru.

Din această succesiune a faptelor, putem cu ușurință trage concluzia că, sub nicio formă, cei care sunt acum pe funcții în DNA, nu au fost propunerile ministrului Cazanciuc din prima clipă, contrar susținerilor sale de atunci, exprimate public, într-o emisiune la postul public de televiziune - TVR. Ministrul Cazanciuc spunea atunci că "Doamna Ponea (n.m. Elisabeta) a fost unul din zecile de magistrați care au fost la sediul Ministerului Justiției". În aceeași emisiune mai spunea ministrul că a chemat-o pe Elisabeta Ponea ca să discute despre funcții pentru că avea, "două mandate de procuror general la Parchetul Curții de Apel Craiova, în perioada 2006-2012, deci un om cu foarte mare experiență. Doamna Ponea nu se regăsește printre propunerile făcute de ministrul Justiției nici pentru Parchetul General, nici pentru altă structură de Parchet. Propunerile ministrului au fost cele care sunt deja în momentul de față în funcții. (...) Nu am formulat o asemenea propunere", mințea cu aroganță ministrul Justiției.

Stimați colegi,

Ministrul Cazanciuc se bâlbâie public căutând motivații care să-i acopere neputința de a ține piept comenzilor politice. L-au contrazis nu numai propriile afirmații ci, mai mult, l-au compromis definitiv faptele. Robert Cazanciuc, a insistat prin propuneri, răzgândiri și minciună și în scris și verbal numirea pentru o funcție de conducere în DNA a unui procuror, ca urmare a presiunii politice a unui baron local al P.S.D. Explicația acestor evenimente, care-l transformă pe Robert Cazanciuc din ministru al justiției în traficant de funcții la comanda baronilor P.S.D., este cât se poate de clară: Secția Judiciară a DNA

pe care Duicu, cu concursul ministrului Cazanciuc o dorea condusă de Elisabeta Ponea este una cu atribuții importante în structura instituției anticorupție.

Și acest lucru se desprinde cu maximă claritate din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție, aprobat prin Ordinul nr. 2184/C/2006 al Ministrului Justiției, publicat în Monitorul Oficial nr. 852 din 17 octombrie 2006. Potrivit acestuia, printre alte atribuții, Secția Judiciară penală:

- a). asigură participarea procurorilor la judecarea cauzelor penale în care instanțele de judecată au fost investite prin rechizitorii emise de către procurorii Direcției Naționale Anticorupție, precum și la judecarea cererilor ori propunerilor adresate instanțelor de judecată de către această direcție;
- b). exercită, în termenele legale, căile de atac împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate în cauzele penale de competența Direcției Naționale Anticorupție;
- c). ia măsuri pentru exercitarea căilor extraordinare de atac împotriva hotărârilor judecătorești definitive în cauzele penale de competența Direcției Naționale Anticorupție;
- d). analizează cauzele cu inculpați arestați preventiv, în care instanțele judecătorești au pronunțat hotărâri de achitare și restituire la procuror, precum și cazurile în care s-a dispus, prin hotărâri definitive, punerea în libertate a unor inculpați trimiși în judecată, în stare de arest preventiv, și prezintă propuneri corespunzătoare pentru înlăturarea deficiențelor, etc.

Doamnelor și domnilor deputați,

Este de domeniul evidenței care este miza acestor jocuri murdare, “pe sub masă”, orchestrate de baronii locali, unii direct din biroul numărul unu de la Palatul Victoria: controlul total asupra justiției pentru apărarea intereselor baronilor P.S.D.! Tot ce s-a construit până acum pentru apărarea statului de drept, pentru independența actului de justiție, riscă să se dărâme sub presiunea baronilor P.S.D. și a acoliților lor.

Vă reamintim că, cel puțin până în 1997, ministrul justiției putea da ordin să se înceapă urmărirea penală împotriva unei persoane, avea, prin lege, această putere de decizie! Politicienii puteau hotărî: tu intri sau nu intri într-un parchet, tu ieși sau nu ieși dintr-un parchet, tu primești sau nu primești un dosar. Până în anul 2003, ministrul justiției a păstrat puterea de a numi șefii de parchete și, evident, numirile se făceau exclusiv pe criterii politice. Numirile se făceau după următoarele criterii: “ne place sau nu” , “e omul nostru sau nu e omul nostru”, “răspunde sau nu comenzilor noastre”.

Or, stimați colegi, PDL și PNL nu acceptă întoarcerea la sistemul judiciar de dinainte de 2004, un sistem corupt, total netransparent, dar care oferea liniște tuturor celor “certați cu legea”.

Domnule Ministru al Justiției,

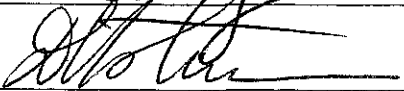
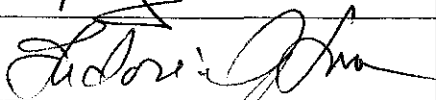
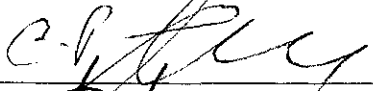
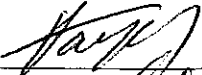
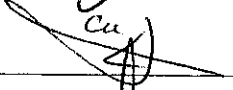
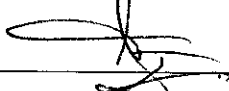
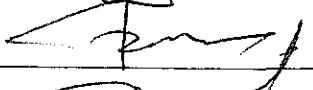
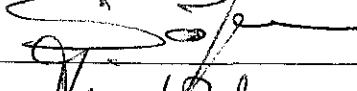
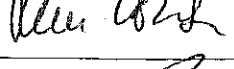
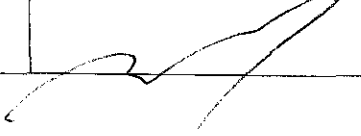
Semnatarii acestei moțiuni va solicită:

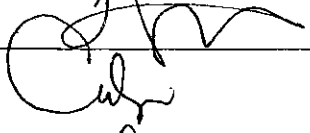
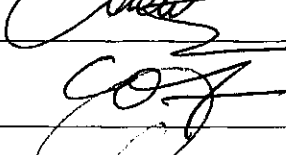
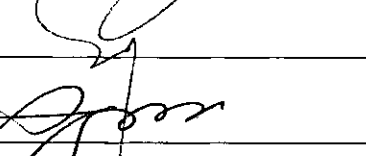
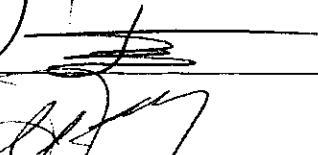
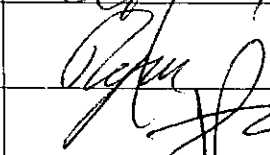
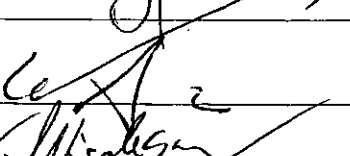
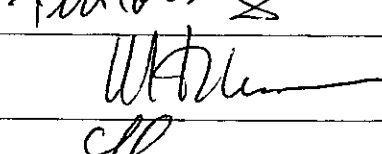
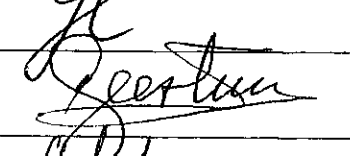
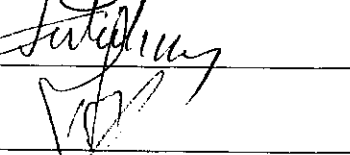
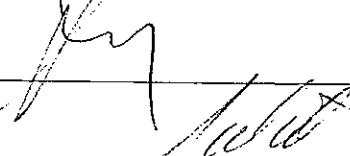
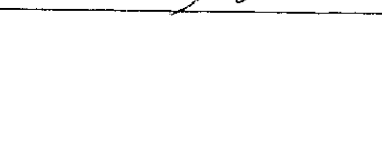
1. Să ne prezentați care au fost propunerile inițiale, făcute la data de 4 septembrie 2013, de către ministerul pe care îl conduceți, pentru ocuparea unor funcții de conducere în cadrul DNA, inclusiv în cadrul Secției Judiciare;
2. Să ne prezentați argumentele pentru care, deși spuneți că ați făcut propuneri în raport de competența și pregătirea profesională a procurorilor în cauză, ați retras totuși propunerile inițiale ale unor oameni de o “calitate” ireproșabilă;
3. Să ne prezentați motivele pentru care doamna procuror Elisabeta Ponea s-a regăsit în rândul propunerilor inițiale făcute de către Ministerul Justiției pentru a ocupa o funcție de conducere în cadrul Secției Judiciare a DNA;
4. Să ne prezentați motivele pentru care ați dezmințit public, în repetate rânduri, informații cuprinse în documente oficiale care emană de la ministerul pe care îl coordonați.
5. Să precizați public dacă rețeaua infracțională condusă de către domnul Duicu Ioan Adrian v-a determinat să luați și alte măsuri sau decizii, în calitate de Ministru al

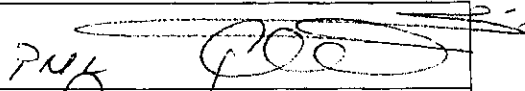
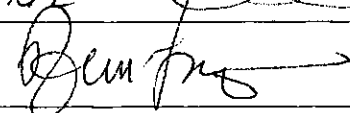
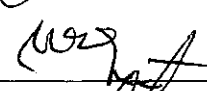
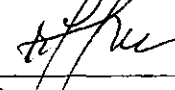
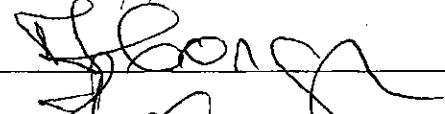
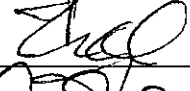
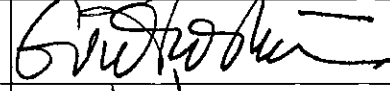
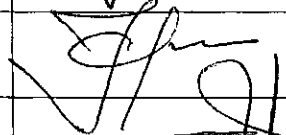
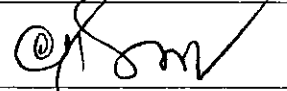
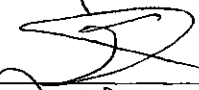
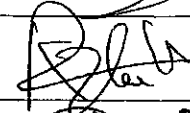
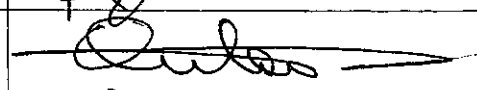
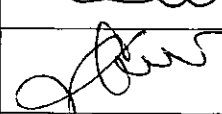
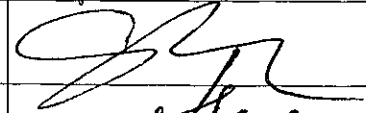
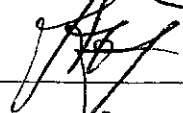
Justiției, în afara propunerii doamnei Elisabeta Pontea pentru funcția de conducere în cadrul Secției Judiciare a DNA.

6. Să spuneți public de ce amânați, sub pretextul unor studii de impact, respingerea definitivă a propunerii legislative privind amnistia unor infracțiuni și grațierea unor pedepse, care stă închisă în sertarul comisiilor permanente, inițiativă legislativă croită cu dedicație pentru domnul Duicu, domnul Voiculescu, domnul Năstase și toată cohorta de baroni PSD certați cu legea.

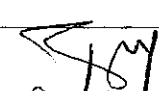
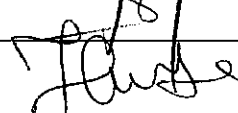
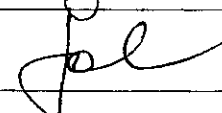
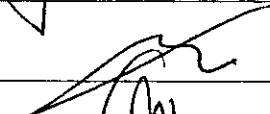
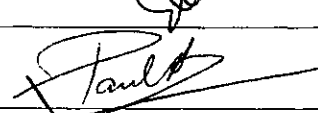
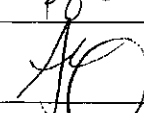
**Tabel de semnături pentru susținerea
Moțiunii simple intitulată "PSD are alergie la justiție"**

1	GEORGE SCUTARU	
2	GORGHIU ANA	
3	MOTREANU DAN STEFAN	
4	ALMAJANU MARIN	
5	LUDDVIC ORBAN	
6	POCOBA CRISTINA-ANCA	
7	URZARESCU DORINEL	
8	BUICAN CRISTIAN	
9	CIURARIU FLORIN	
10	VARBA LUCIA ANA	
11	IXICOABA ROMEO	
12	Rade - Iulian Seerogiu	
13	NUGUR COZIANCIUC	
14	CAZAN MIRCEA	
15	TAMAIAN/ IAN	
16	Săpindaru Alina	
17	NIRONETU RAZVAN	
18	DOLHA MIRCEA	

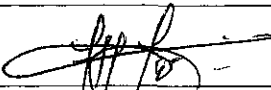
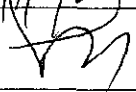
19	Dojdan Timpău ALL	
20	STROE IONUȚ - MARIAN	
21	Horia Cristan	
22	TIHĂRESCU ROSA LAURENȚIU	
23	MANEA VICTOR GHEORGHE	
24	CALIMENTE MIHĂIȚĂ	
25	ROSCA MINCEA	
26	Dragomir Gh.	
27	Solha N. Stelian	
28	LEPCI MIHAI	
29	POPA OCTAVIAN MARIU	
30	Stibu Gigel	
31	OROS M. ADRIAN	
32	NICOLESCU THEODOR	
33	VOIU MIHAI ALEXANDRU	
34	Florica Chereches	
35	Costin Gheorghe	
36	DOBRIȚESCU TRAIAN	
37	SĂVIOȘ CARCEL	
38	Bordetean Dan	
39	Scarlăt George	

40	CHIRTES IOAN CRISTIAN	PNL 
41	ZAMFIR ADRIEL	
42	BERCI VASILE - PNL	
43.	ANUSCA ROXANA - FLORENTINA	
44	HORGA VASILE	
45	PARGAREL IOAN	
46	Vlad NISTOR	
47.	Iane Daniel	
48	Joan CUPON	
49	ANDRONACHE GABRIEL	
50	HARAU ELEONORA - CORNEA	
51	COCEI ERLAND	
52	Zlati Radu	
53	LOBOS ANTON	
54	CRACIUNESCU GRIBORIE	
55	NICOLITESCU EUGEN	
56	Băisanu Stefan Alex	
57.	Grecea Maria	

TABEL CU ÎNȚIȚIĂTORII MOTIUNII SIMPLE
 "PSD ARE ALERGIE LA JUSTIȚIE!"

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMĂTURĂ
1.	Gheorghe Tincu	
2.	Ilinu Vane	
3.	Polonțianu Gheorghe	
4.	DAN CRISTIAN POPESCU	
5.	Radu Gheorghe	
6.	Andreea PAUL	
7.	Georgiana Vasile	
8.	Bănuțiu Claudia	
9.	Nazare Alexandru	
10.	URBAN FLOREAN	

11.	ARSELEANI Lenda - Maria	Stelian
12.	Culita Doru	Stelian
13.	Roman Cristian C-tin	Stelian
14.	TOASE MIRCEA	Stelian
15.	LABA-MATIUTA LIVIU	Stelian
16.	LUCIAN BOSE	Stelian
17.	Canachea Costea	Stelian
18.	Ascole Constantin	Stelian
19.	Ioan Balon	Stelian
20.	Militaru Lucian	Stelian
21.	Lalcea Iurcan	Stelian
22.	SĂMĂRTINEAN CORNEL MIRCEA	Stelian
23.	RADULESCU ROMEO	Stelian
24.	AUIN POPOVICIU	Stelian
25.	ROBERTA ANASTASE	Stelian
26.	Vladu Lucian	Stelian
27.	Teodorescu Catalin	Stelian
28.	INESCU GEORGE	Stelian
29.	Ion Aldea	Stelian
30.	STOICA STEFAN - BUCUR	st

31.	LUBANOVICI MIRCEA	
32.	Schehou Valeria	
33.		
34.		
35.		
36.		
37.		
38.		
39.		
40.		
41.		
42.		
43.		
44.		
45.		
46.		
47.		