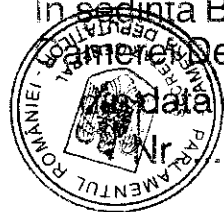


APROBAT

În ședința Biroului permanent al
Camerei Deputaților



la data de 24.06.2014
Nr. 699

Parlamentul României
Camera Deputaților

Domnului judecător

AUGUSTIN ZEGREAN

Președintele Curții Constituționale a României

Stimate domnule Președinte,

Având în vedere adresa Curții Constituționale nr. 2664 din 18.06.2014, prin care se solicită un punct de vedere al Biroului permanent al Camerei Deputaților cu privire la sesizarea formulată de grupurile parlamentare ale Partidului Național Liberal și ale Partidului Democrat Liberal referitoare la prevederile Hotărârii Parlamentului nr. 24/2014 privind desemnarea membrilor Consiliului de Administrație al Societății Române de Radiodifuziune,

Biroul permanent al Camerei Deputaților c o m u n i c ă prezentul

PUNCT DE VEDERE

Prin adresa nr. 3c-151/299 din 14.06.2014, grupurile parlamentare ale Partidului Național Liberal și ale Partidului Democrat Liberal au sesizat Curtea Constituțională cu privire la neconstituționalitatea prevederilor Hotărârii

Parlamentului nr. 24/2014, despre care consideră că „încalcă prevederile art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție” întrucât ”prevederile articolului 19 alineatul 2 litera a din Legea nr. 41/1994 nu au fost respectate.”

Potrivit art. 1 alin. (3) din Constituția României, republicată, „*România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.*”

Potrivit art. 1 alin. (5) din Constituția României, republicată, „*În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.*”

Ținând cont de obiectul sesizării de neconstituționalitate, remarcăm că trebuie să avem în vedere atât competența *ratione materiae* a forului constituțional în privința hotărârilor Parlamentului, din perspectiva reglementărilor legale în domeniu și a jurisprudenței Curții Constituționale în această materie, cât și incidența și temeinicia argumentelor invocate din perspectivă constituțională, sub aspectul conținutului sesizării examinate.

Astfel, în ceea ce privește competența materială a Curții Constituționale cu privire la verificarea constituționalității hotărârilor Parlamentului, constatăm incidența dispozițiilor art. 27 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, potrivit căreia ”*Curtea Constituțională se pronunță asupra constituționalității regulamentelor Parlamentului, a hotărârilor plenului Camerei Deputaților, a hotărârilor plenului Senatului și a hotărârilor plenului celor două Camere reunite ale Parlamentului, la sesizarea unuia dintre președinții celor două Camere, a unui grup parlamentar sau a unui număr de cel puțin 50 de deputați sau de cel puțin 25 de senatori.*”

Analizând jurisprudența Curții Constituționale în privința controlului de constituționalitate asupra hotărârilor Parlamentului, remarcăm că, prin deciziile

sale, Curtea a statuat că pot fi supuse controlului de constituționalitate numai acele hotărâri cu caracter normativ ale Parlamentului care, prin conținutul sau prin finalitatea lor, afectează valori și principii constituționale (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 727/2012 referitoare la sesizarea de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea alin. (1) al art. 27 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 477 din 12 iulie 2012), fiind excluse, pe cale de consecință, alte hotărâri cu caracter normativ, precum și hotărârile cu caracter individual.

În ceea ce privește motivarea sesizării de neconstituționalitate, constatăm că autorii sesizării nu invocă în mod efectiv încălcarea unei dispoziții expres prevăzute în legea fundamentală, ci susțin încălcarea unui principiu constituțional prin prisma nerespectării unui text de lege. Or, în asemenea împrejurare, în care prevederea a cărei nerespectare se invocă are valoare infraconstituțională, fiind de domeniul legii, competența Curții Constituționale vizează exclusiv organizarea și funcționarea autorităților și instituțiilor de rang constituțional.

Prin prisma acestei delimitări juridice, constatăm *in terminis* că Hotărârea Parlamentului nr. 24/2014, sub aspectul conținutului său, vizează numirea în funcție a membrilor titulari și a celor supleanți în Consiliul de Administrație al Societății Române de Radiodifuziune.

Din perspectivă constituțională, Societatea Română de Radiodifuziune nu este nici măcar menționată în legea fundamentală, fiind indubitabil că legiuitorul constituant a tratat această instituție publică în mod diferit față de autorități publice precum Avocatul Poporului sau Consiliul Superior al Magistraturii, chiar dacă poate părea inechitabil ori surprinzător.

Astfel, legiuitorul constituant a stipulat autonomia serviciului public de radio în legătură intrinsecă cu dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public, reglementat în art. 31 din Constituția României, republicată, lăsând

la latitudinea autorității legislative organizarea serviciilor publice de radio și televiziune, precum și controlul parlamentar asupra activității acestora.

Având în vedere considerentele de mai sus, apreciem că prezenta sesizare de neconstituționalitate este inadmisibilă, astfel încât propunem respingerea acesteia.

Acest punct de vedere a fost dezbătut și aprobat în ședința Biroului permanent al Camerei Deputaților din data de 2014, cu votul majorității membrilor prezenți.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU ȘTEFAN ZGONEA