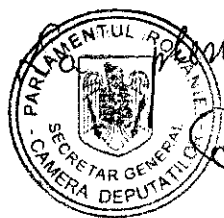




Parlamentul României
Camera Deputaților

E.P. Nr. 1015 din 29.09.2014



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Cabinet secretar general

București, 29.09.2014

NOTĂ

**privind documentele emise de Comisia pentru afaceri europene în urma examinării
unor propuneri legislative și documente de consultare ale Uniunii Europene**

Referitor la adresa Comisiei pentru afaceri europene nr. 4c-19/ 311 din 25.09.2014, prin care se transmit actele și documentele rezultate din examinarea unor propuneri legislative europene și a unor documente de consultare,

menționăm că:

- pentru documentul **COM(2014)340**, care a fost examinat pe fond, **s-a redactat proiect final de opinie;**
- pentru documentul **COM(2014)397 s-a redactat nota de informare** (documentul respectă principiul subsidiarității).

Propunem:

- în conformitate cu art. 40 din HCD nr. 11/2011, precum și cu art. 3 alin. (1) și art. 11 alin. (1) din Legea 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene,

supunerea spre aprobare în plen a proiectului final de opinie, adoptat de Comisia pentru afaceri europene, sub formă de hotărâre a Camerei Deputaților, pentru documentul:

• **COM(2014)340 - Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 883/2013 în ceea ce privește instituirea unui inspector de garanții procedurale;**

- în conformitate cu art. 25 din HCD nr. 11/2011,

• pentru **notele de informare, Biroul permanent ia notă, fiind destinate informării acestuia.**

SECRETAR GENERAL
Cristian-Adrian Pănciu

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea opiniei referitoare la Propunere de Regulament al
Parlamentului European și al Consiliului
de modificare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 883/2013
în ceea ce privește instituirea unui inspector de garanții procedurale
COM (2014) 340**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 40 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre:

Articol unic. – Luând în considerare proiectul de opinie nr. 4c -19/310 adoptat de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 24 septembrie 2014,

1. Camera Deputaților salută această inițiativă întrucât propunerea de regulament:

- aduce îmbunătățiri menite să asigure un nivel ridicat și consecvent de protecție a garanțiilor procedurale, astfel încât toate persoanele vizate de investigațiile OLAF să beneficieze de măsuri sporite împotriva eventualelor încălcări ale drepturilor care le revin;
- vizează atingerea celui mai înalt grad de protecție posibil a drepturilor fundamentale ale cetățenilor UE, menținând, în același timp, cel mai înalt grad de protecție a intereselor financiare ale UE și protejarea reputației instituțiilor europene;

- nu diminuează competențele și responsabilitățile statelor membre de a lua măsuri pentru combaterea fraudei, corupției și a oricăror alte activități ilegale care afectează interesele financiare ale Uniunii;
- vine în completarea propunerii anterioare de instituire a Parchetului European și propune unele măsuri suplimentare pentru consolidarea guvernanței OLAF și a garanțiilor procedurale în cadrul investigațiilor acestuia, chiar înainte de instituirea Parchetului European.

2. Camera Deputaților sprijină această inițiativă întrucât:

- propunerea vizează consolidarea garanțiilor procedurale cu un cost bugetar acceptabil, asigurându-se totodată și o protecție eficientă a intereselor financiare ale UE;
- conform noii proceduri de soluționare a plângerilor propuse nu se aduce atingere niciunei alte proceduri în vigoare în domeniu - cum ar fi procedura prevăzută de statutul funcționarilor Uniunii, Ombudsmanul European sau Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor.

3. Camera Deputaților în evaluarea sa are în vedere următoarele aspecte:

- Comitetul de supraveghere OLAF în Raportul său de activitate pentru perioada februarie 2013- ianuarie 2014 semnalează faptul că s-a manifestat un consens la nivel general, între Parlamentul European, Consiliu, Comisie, Curtea de Conturi și Comitetul de supraveghere, asupra necesității consolidării garanțiilor procedurale și controalelor de legalitate, dar există divergențe cu privire la modalitățile concrete de consolidare a acestora așa cum rezultă din anexa 6 – „*Paper on Reinforcing procedural safeguards in OLAF*” (secțiunea 3);
- propunerea Comisiei Europene de a institui două noi poziții de ”inspector de garanții procedurale” și de inspector adjunct care să-l înlocuiască pe acesta în cazul în care este indisponibil (persoane externe și independente de OLAF - recrutate din afara instituțiilor UE, dar care urmează să aparțină de Comisie) și vor avea sarcina de a verifica respectarea de către OLAF a garanțiilor procedurale ale persoanelor vizate de investigațiile OLAF¹ prevăzute la art. 9 din Regulamentul nr. 883/2013;
- propunerea Comisiei Europene a întâmpinat rezistența Comitetului de supraveghere OLAF care consideră că această propunere poate genera producerea unei suprapunerii între activitatea sa și cea a unui eventual inspector de garanții procedurale; Comitetul de supraveghere OLAF ca alternativă a propus includerea inspectorului în Comitetul de supraveghere (lărgit), structură căreia ar urma să îi fie atribuită și misiunea de control de legalitate;

¹ *Ratione personae* – **domeniul de aplicare personal** a propunerii: art. 2 pct. 5 din Regulamentul nr. 883/2013 definește „**persoana vizată**” [de investigația OLAF] drept „*orice persoană sau agent economic suspectat de a fi comis un act de fraudă, de corupție sau orice altă activitate ilegală care afectează interesele financiare ale Uniunii și care, prin urmare, este supusă unei investigații a oficiului*”.

- Rezervele exprimate de Comitetul de supraveghere OLAF au vizat: riscul de compromitere a independenței directorului-general al OLAF și a echilibrului interinstituțional, crearea unui paralelism, în sensul în care OLAF și directorul său general ar urma să aibă mai mult de un organism de supraveghere; s-a susținut, de asemenea, posibilitatea ca extinderea atribuțiilor de supraveghere asupra OLAF să se realizeze prin consolidarea rolului Comitetului de supraveghere;
- Consiliul nu a sprijinit extinderea atribuțiilor Comitetului de supraveghere OLAF, decizia fiind de natură politică, astfel că activitatea comitetului să se limiteze strict la supravegherea generală a activității OLAF, în vederea identificării unor probleme sistemice în funcționarea sa și să nu includă și o implicare în cauze individuale;
- Propunerea acoperă situația în care Directoratul general al OLAF nu își însușește recomandarea inspectorului de garanții procedurale - situație în care acesta anexează o notă motivată la raportul de investigație OLAF [art. 9a alin.(7) teza III din COM (2014) 340] - dar nu acoperă și situația în care Directorul general al OLAF își însușește recomandarea inspectorului de garanții procedurale și remediază situația; considerăm că este necesar să se reglementeze această situație prin includerea acesteia în cadrul raportului de investigație al OLAF anexat, având în vedere că rapoartele OLAF sunt probe admisibile în procedurile naționale (menționăm interesul manifestat pentru modul în care persoanei investigate i-au fost respectate drepturile și garanțiile procedurale).

Camera Deputaților avizează favorabil și susține pe fond proiectul de regulament întrucât consideră că numai o acțiune la nivel central al UE poate asigura un grad ridicat și consecvent de protecție a garanțiilor procedurale, astfel încât toate persoanele vizate de investigațiile OLAF să beneficieze de măsuri sporite împotriva eventualelor încălcări ale drepturilor care le revin.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU ȘTEFAN ZGONEA

București,
Nr.



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 25.09.2014
Nr. 4c-19/311.

Către,

Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Urmare Hotărârilor Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 02.09.2014 privind lista proiectelor de acte ale Uniunii Europene care se supun cu prioritate examinării parlamentare, în aplicarea art. 25 și art. 39 din *Hotărârea nr. 11/2011 a Camerei Deputaților, privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea examinării parlamentare a proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale*, vă transmitem alăturat, proiectele finale de opinie adoptate de către comisia noastră și anexele prevăzute de Hotărâre, pentru următoarele propuneri ale UE :

1. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2008/98/CE privind deșeurile, a Directivei 94/62/CE privind ambalajele și deșeurile pentru ambalaje, a Directivei 1999/31/CE privind depozitele de deșeuri, a Directivei 2000/53/CE privind vehiculele scoase din uz, a Directivei 2006/66/CE privind bateriile și acumulatorii și deșeurile de baterii și acumulatori și a Directivei 2012/19/UE privind deșeurile de echipamente electrice și electronice – COM(2014)397.

- Notă de informare a Comisiei pentru afaceri europene

2. Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE, Euratom) nr.883/2013 în ceea ce privește instituirea unui inspector de garanții procedurale – COM(2014) 340.

- Proiect final de opinie al Comisiei pentru afaceri europene





Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

București, 24 septembrie 2014
Nr. 4 c-19 / 309

NOTĂ DE INFORMARE
privind controlul subsidiarității asupra Propunerii de
DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI
de modificare a Directivei 2008/98/CE privind deșeurile, a Directivei 94/62/CE
privind ambalajele și deșeurile de ambalaje, a Directivei 1999/31/CE privind
depozitele de deșeuri, a Directivei 2000/53/CE privind vehiculele scoase din uz, a
Directivei 2006/66/CE privind bateriile și acumulatorii și deșeurile de baterii și
acumulatori și a Directivei 2012/19/UE privind deșeurile de echipamente
electrice și electronice
COM (2014) 397

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată prin adresa nr. **BPI-143/E-s** pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a **propunerii de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI de modificare a Directivei 2008/98/CE privind deșeurile, a Directivei 94/62/CE privind ambalajele și deșeurile de ambalaje, a Directivei 1999/31/CE privind depozitele de deșeuri, a Directivei 2000/53/CE privind vehiculele scoase din uz, a Directivei 2006/66/CE privind bateriile și acumulatorii și deșeurile de baterii și acumulatori și a Directivei 2012/19/UE privind deșeurile de echipamente electrice și electronice COM (2014) 397.**

- A. Având în vedere informațiile prezentate în Fișa de informare, elaborată de către Direcția pentru Uniunea Europeană - Departamentul pentru studii parlamentare și politici UE al Camerei Deputaților;
- B. Având în vedere informațiile cuprinse în Nota elaborată de către Departamentul Uniunea Europeană, Direcția Piață Internă și Politici Sectoriale din Ministerul Afacerilor Externe,

Comisia pentru afaceri europene:

- 1) **Admite că** propunerea de modificare este necesară și oportună prin reglementare la nivelul Uniunii din următoarele motive:

a. Propunerea introduce prevederea suplimentară conform căreia Statele membre iau măsuri de prevenire a generării de deșeuri alimentare de-a lungul întregului lanț de aprovizionare cu alimente. Măsurile vizează asigurarea faptului că deșeurile alimentare generate în sectorul de prelucrare, în sectorul vânzării cu amănuntul/distribuției de alimente, în sectorul serviciilor alimentare / sectorul hotelier și în sectorul gospodăriilor scad cu cel puțin 30 % în perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2017 și 31 decembrie 2025.

România genera în 2013 o cantitate de deșeuri alimentare pe cap de locuitor care o situa pe locul 10 din 28, în condițiile în care în medie fiecare european arunca 180 de kg de mâncare pe an. Având în vedere că propunerea lasă la latitudinea Statelor Membre modalitatea practică prin care să ajungă la această țintă, precum și necesitatea de a reduce accelerat această diferență, rezultă că ținta suplimentară este salutară pentru România.

b. Propunerea introduce răspunderea extinsă a producătorilor, adică răspunderea operațională și/sau răspunderea financiară a producătorului pentru un produs, extinsă la stadiul post-consum din ciclul de viață al produsului.

Răspunderea extinsă din propunere trebuie înțeleasă în contextul pieței unice europene, a aplicării principiului liberei circulații a mărfurilor. Din această perspectivă, răspunderea producătorului se poate angaja practic exclusiv prin menționarea într-un act cu putere de reglementare al Uniunii.

c. Propunerea include prevederea ca Statele membre trebuie să ia măsurile corespunzătoare pentru a încuraja proiectarea de produse cu scopul de a reduce impactul acestora asupra mediului și generarea de deșeuri în cursul producerii și al utilizării ulterioare a produselor, fără a denatura piața internă.

Prevederea reprezintă o aplicare *de facto* a principiului dezvoltării durabile, mențiunea "fără a denatura piața internă" fiind o garanție suficientă a respectării particularităților Statelor membre.

d. Directiva delegă Comisiei competența de a adopta acte în privința stabilirii anumitor criterii tehnice precum: cele care trebuie îndeplinite pentru anumite substanțe pentru a fi considerate subproduse și nu deșeuri, sau cele conform cărora anumite categorii de deșeuri își încetează acest statut. De asemenea Comisia poate adopta acte care stabilesc standarde tehnice minime pentru activitățile de tratare a deșeurilor în cazul în care există dovezi că se poate obține un beneficiu

în ceea ce privește sănătatea umană și mediul ca urmare a aplicării acestora.

Comisia Europeană, prin colaborarea cu Centrele Tematice de Mediu și cu Agenția Europeană de Mediu, dispune de suficiente informații tehnice în domeniul tehnologiilor vizate, inclusiv particularizate pentru fiecare Stat membru, astfel încât se poate considera că abordarea la nivel european prezintă certe avantaje față de alternativa de a lăsa această responsabilitate Statelor Membre.

- 2) **Ia act de faptul că** propunerea nu depășește ceea ce este necesar, având în vedere că nu împiedică Statele membre să acționeze după cum cred de cuviință pentru a atinge obiectivele intermediare și suplimentare stabilite.
- 3) **Constată că** obiectivele propunerii sunt coerente cu politicile și obiectivele urmărite de Uniune, respectiv asigurarea protecției mediului și dezvoltării durabile.
- 4) **Constată că** propunerea respectă principiul subsidiarității, deoarece reprezintă în esență o extindere și detaliere a prevederilor directivelor modificate, cu scopul de a spori coeziunea Uniunii și capacitatea sa de a atinge țintele de reciclare și reutilizare a deșeurilor menajere mai simplu din punct de vedere birocratic, lucru posibil doar prin reglementare la nivel european.

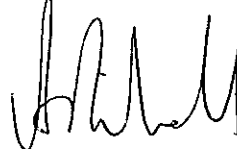
Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 24 septembrie 2014, în prezența a 15 dintre cei 26 de membri, a hotărât cu unanimitate de voturi, să adopte prezenta NOTĂ DE INFORMARE care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

/Președinte,

Angel TÎLVĂR

Secretar,

Ana BIRCHALL





**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene**

București, 25 septembrie 2014
Nr. 4c -19 / **310**

**PROIECT FINAL DE OPINIE
privind**

**Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului
de modificare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 883/2013
în ceea ce privește instituirea unui inspector de garanții procedurale
COM (2014) 340**

- Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 5 și 12 al TUE și protocoalele nr. 1 și 2 anexate Tratatului,
- Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011,
- Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,
- Având în vedere Fișa de informare elaborată de – DUE - Camera Deputaților,
- Având în vedere Nota de informare elaborată de Departamentul Uniunea Europeană - Direcția Piață Internă și Politici Sectoriale a MAE
- Având în vedere Nota Departamentului de luptă anti-fraudă a Guvernului României

Comisia pentru Afaceri Europene, întrunită în sesiunea din 24 septembrie 2014, la care au participat 14 membrii din totalul de 26, a adoptat următorul proiect de opinie finală:

1. Comisia pentru afaceri europene salută această inițiativă întrucât:

- a. Propunerea de regulament aduce îmbunătățiri menite să asigure un nivel ridicat și consecvent de protecție a garanțiilor procedurale, astfel încât toate persoanele vizate de investigațiile OLAF să beneficieze de măsuri sporite împotriva eventualelor încălcări ale drepturilor care le revin;
- b. Vizează atingerea celui mai înalt grad de protecție posibil a drepturilor fundamentale ale cetățenilor UE, menținând, în același timp, cel mai înalt grad de protecție a intereselor financiare ale UE și protejarea reputației instituțiilor europene.

- c. Propunerea de regulament nu diminuează competențele și responsabilitățile statelor membre de a lua măsuri pentru combaterea fraudei, corupției și a oricăror alte activități ilegale care afectează interesele financiare ale Uniunii.
- d. Această propunere vine în completarea celei care prevede instituirea Parchetului European, precum și la luarea unor măsuri suplimentare pentru consolidarea guvernancei OLAF și a garanțiilor procedurale în cadrul investigațiilor acestuia, chiar înainte de instituirea Parchetului European.

2. Sprijină această inițiativă întrucât:

- a. propunerea vizează consolidarea garanțiilor procedurale cu un cost bugetar acceptabil, asigurându-se totodată și o protecție eficientă a intereselor financiare ale UE.
- b. conform noii proceduri de soluționare a plângerilor propuse nu se aduce atingere niciunei alte proceduri în vigoare în domeniu, cum ar fi procedura prevăzută de statutul funcționarilor Uniunii, Ombudsmanul European sau Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor;

3. Comisia pentru afaceri europene în evaluarea sa are în vedere următoarele aspecte:

- a. Comitetul de supraveghere OLAF în Raportul său de activitate pentru perioada februarie 2013-ianuarie 2014, semnalează faptul că s-a manifestat un consens la nivel general între Parlamentul European, Consiliu, Comisie, Curtea de Conturi și Comitetul de supraveghere asupra necesității consolidării garanțiilor procedurale și controalelor de legalitate, dar există, divergențe cu privire la modalitățile concrete de consolidare acestora așa cum rezultă din anexa 6 – „Paper on Reinforcing procedural safeguards in OLAF” (secțiunea 3).
- b. propunerea Comisiei Europene de a institui două noi poziții de „inspector de garanții procedurale” și inspector adjunct care să-l înlocuiască pe acesta în cazul în care este indisponibil (persoane externe și independente de OLAF - recrutate din afara instituțiilor UE, dar, urmează să aparțină de Comisie) și vor avea sarcina de a verifica respectarea de către OLAF a garanțiilor procedurale ale persoanelor vizate de investigațiile OLAF¹ prevăzute la art. 9 din Regulamentul nr. 883/2013;
- c. propunerea Comisiei Europene a întâmpinat rezistența Comitetului de supraveghere OLAF care consideră această propunere poate genera producerea unei suprapunerii între activitatea sa și cea a unui eventual inspector de garanții procedurale; Comitetului de supraveghere OLAF ca alternativă a propus includerea inspectorului în Comitetul de supraveghere (lărgit), structură căreia ar urma să îi fie atribuită și misiunea de control de legalitate;
- d. Rezervele exprimate de comitet Comitetului de supraveghere OLAF au vizat: riscul de compromitere a independenței directorului-general al OLAF și a echilibrului interinstituțional, crearea unui paralelism, în sensul în care OLAF și

¹ *Ratione personae* – **domeniul de aplicare personal** a propunerii: art. 2 pct. 5 din Regulamentul nr. 883/2013 definește „**persoana vizată**” [de investigația OLAF] drept „orice persoană sau agent economic suspectat de a fi comis un act de fraudă, de corupție sau orice altă activitate ilegală care afectează interesele financiare ale Uniunii și care, prin urmare, este supusă unei investigații a oficiului”.

directorul său general ar urma să aibă mai mult de un organism de supraveghere; s-a susținut, de asemenea, posibilitatea ca extinderea atribuțiilor de supraveghere asupra OLAF să se realizeze prin consolidarea rolului Comitetului de supraveghere

- e. Consiliul nu a sprijinit extinderea atribuțiilor Comitetului de supraveghere OLAF, decizia fiind de natură politică, astfel că activitatea comitetului să limiteze strict la supravegherea generală a activității OLAF, în vederea identificării unor probleme sistemice în funcționarea sa și să nu includă și o implicare în cauze individuale;
- f. Propunerea acoperă situația în care Directoratul General al OLAF nu își însușește recomandare inspectorului de garanții procedurale - situație în care acesta anexează o notă motivată la raportul de investigație OLAF (art. 9a alin 7 teza III) - dar nu acoperă și situația în care Directorul General al OLAF își însușește recomandarea inspectorului de garanții procedurale și remediază situația. Considerăm că este necesar să se reglementeze această situație prin includerea acesteia în cadrul raportului de investigație al OLAF anexat, avînd în vedere că rapoartele OLAF sunt probe admisibile în procedurile naționale (menționăm interesul manifestat pentru modul în care persoanei investigate i-au fost respectate drepturile și garanțiile procedurale)

Comisia pentru afaceri europene, avizează favorabil și susține pe fond proiectul de regulament, întrucât consideră că numai o acțiune la nivel central al UE poate asigura un grad ridicat și consecvent de protecție a garanțiilor procedurale, astfel încât toate persoanele vizate de investigațiile OLAF să beneficieze de măsuri sporite împotriva eventualelor încălcări ale drepturilor care le revin.

*
* *

Comisia pentru afaceri europene a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte prezentul proiect final de opinie, care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Comisia propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea "Furnizând Rezultate pentru Europa", COM (2006) 211.

Președinte

Angel TÂLVĂR

Secretar

Ana BIRCHALL

Redactat M.B.