



APROBAT
Sedința Biroului permanent al
Camerei Deputaților
în data de 29.09.2014
Nr. 1011

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Clădirea 1.10.2014
COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

Nr. 4c-11/1168/2014
București, 24 septembrie 2014

BIROULUI PERMANENT AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR

În ședința din 22 octombrie 2013, Biroului permanent al Camerei Deputaților i-a fost prezentată o scrisoare din partea domnului Horia Georgescu, președintele Agenției Naționale de Integritate prin care s-a transmis Certificatul de grefă eliberat de Înalta Curte de Casație și Justiție referitor la Decizia nr. 6734 din data de 15 octombrie 2013 din care rezultă admiterea recursului declarat de Agenția Națională de Integritate împotriva sentinței civile nr. 308 din 4 aprilie 2012 a Curții de Apel Craiova, cu privire la domnul deputat Stoica Ștefan Bucur.

Biroul permanent a decis ca această scrisoare să fie transmisă Comisei juridice, de disciplină și imunități.

În ședința din 2 septembrie 2014, Biroului permanent al Camerei Deputaților i-a fost prezentată o scrisoare din partea domnului Horia Georgescu, președintele Agenției Naționale de Integritate privind punerea în aplicare a Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție referitoare la domnul deputat Stoica Ștefan Bucur.

Biroul permanent a decis ca această scrisoare să fie înaintată Comisei juridice, de disciplină și imunități cu termen de soluționare - o săptămână.

Prin această scrisoare se solicită dispunerea cu celeritate a aplicării prevederilor legale, ca urmare a deciziei definitive și irevocabile nr. 6734/2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, coroborată cu Decizia nr. 418/2014, prin care Curtea Constituțională a constatat că prevederile art. 25 alin. (2) din Legea nr. 176/2010 sunt constituționale în măsura în care sintagma **aceeași funcție** se referă la toate funcțiile eligibile prevăzute de art. 1 din aceeași lege.

Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților a analizat în cursul ședințelor în care acest subiect a fost înscris pe ordinea de zi Raportul de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate referitor la domnul Stoica Ștefan Bucur, Sentința nr. 308/2012 a Curții de Apel Craiova, Certificatul de grefă eliberat de Înalta Curte de Casație și Justiție referitor la Decizia nr. 6734 din data de 15 octombrie 2013, din care rezultă admiterea recursului declarat de Agenția Națională

de Integritate împotriva sentinței civile nr. 308 din 4 aprilie 2012 a Curții de Apel Craiova, cu privire la domnul deputat Stoica Ștefan Bucur.

În legătură cu acest caz de incompatibilitate membrii comisiei au studiat dispozițiile Constituției României, Raportul de evaluare referitor la domnul Stoica Ștefan Bucur, Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.

În perioada derulată de la momentul sesizării Comisiei juridice, de disciplină și imunități și până în prezent, a fost urmărit și parcursul unui caz similar, referitor la un alt parlamentar, respectiv, domnul senator Akos Mora, în vederea demersului de soluționare a celor două cazuri într-un mod unitar.

Vă informăm că în această perioadă menționată mai sus, au fost așteptate soluțiile Curții Constituționale cu privire la existența unui conflict juridic de natură constituțională între autoritatea judecătorească, reprezentată de Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de o parte, și autoritatea legiuitoare, reprezentată de Senatul României, pe de altă parte, precum și cu privire la soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (2) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, ridicată de doamna deputat Steluța Gustica Cătăniciu în Dosarul 556/33/2013 al Curții de Apel Cluj – Secția II- civilă, de contencios administrativ și fiscal și care a format Dosarul nr. 72D/2014 al Curții Constituționale.

Aceste decizii ale Curții Constituționale sunt următoarele:

Decizia nr. 460/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 762 din 9 decembrie 2013;

Decizia nr. 418/2014, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 563 din 30 iulie 2014.

Așa după cum rezultă din datele publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, ambele decizii au fost publicate în perioada premergătoare vacanței parlamentare, respectiv chiar în timpul vacanței parlamentare, fapt ce explică imposibilitatea discutării imediate a cazului de față.

Comisia juridică, de disciplină și imunități a înscris pe ordinea de zi a comisiei încă din săptămâna 15 – 19 septembrie 2014 cazul de față, cu invitarea la lucrările ședinței a domnului deputat Stoica Ștefan Bucur, ocazie cu care dânsul a solicitat o amânare cu două săptămâni a discutării speței de față pentru a putea fi însoțit la următoarea ședință de un avocat și pentru a putea depune un memoriu cu privire la acest subiect.

Membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât amânarea discutării acestei spețe două săptămâni, cu menținerea pe ordinea de zi a comisiei a acestui subiect în săptămâna 22 – 26 septembrie 2014, în scopul finalizării acestuia,

dar și a întocmirii cât mai urgent a documentului pe care domnul deputat dorește să îl prezinte comisiei.

În ședința din 24 septembrie 2014 a fost luată în dezbatere soluționarea cauzei de față, cu invitarea domnului deputat Stoica Ștefan Bucur, prezent la lucrările ședinței însoțit de un avocat.

La lucrările comisiei a fost invitat să participe un reprezentant al Agenției Naționale de Integritate, pentru prezentarea unui punct de vedere al acestei instituții, în scopul furnizării unor lămuriri și informații care să ajute la finalizarea unui punct de vedere al comisiei.

Agenția Națională de Integritate a apreciat că nu este necesară prezența unui reprezentant al acestei instituții, precizând că în speță este vorba despre Decizia nr. 6734/2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, care nu a fost pusă în aplicare în conformitate cu dispozițiile art. 25 din Legea nr. 176/2010.

În decursul dezbaterii, domnul deputat Stoica Ștefan Bucur a solicitat o nouă amânare de o săptămână, în vederea fundamentării unui memoriu bine documentat, respectiv a solicitat să se ia în considerare cererea sa de a se discuta acest caz la termenul stabilit inițial și hotărât de comisie, respectiv în săptămâna 29 septembrie - 3 octombrie 2014, chiar în condițiile în care volumul de lucrări al Comisiei juridice, de disciplină și imunități este foarte mare, în portofoliul acestei comisii fiind înregistrate lucrări de mare complexitate și cu termene foarte stricte de finalizare.

Față de cele expuse mai sus, avem rugămintea să hotărâți, în cadrul următoarei ședințe a Biroului permanent, acordarea unui nou termen Comisiei juridice, de disciplină și imunități în vederea soluționării acestei probleme înscrise pe ordinea de zi, cu informarea și cu consultarea liderilor grupurilor parlamentare.

VICEPREȘEDINTE,

Ciprian Nicolae NICA

