

B.P. Nr. 11 din 08.12.2014.

ROMÂNIA

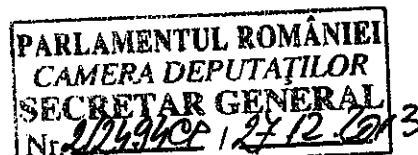
CURTEA DE CONTURI

Str. Lev Tolstoi nr. 22-24, Sector 1, cod 011948, București
www.curteadeconturi.ro

Nr. 9.488/N.V./19.12.2013

Stefan Zgonea

CAMERA DEPUTAȚILOR



București, Palatul Parlamentului, Strada Izvor nr. 2-4, Sector 5

Domnului Președinte Valeriu Ștefan ZGONEA

În conformitate cu prevederile pct. 429 din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din acest activități*, aprobat prin HP nr.130/2010 și publicat în Monitorul Oficial Partea I nr. 832/2010, am onoarea să vă prezint, alăturat, **Sinteza Raportului de audit al performanței privind „Eficiența utilizării resurselor alocate de la bugetul statului pentru îndeplinirea obiectivelor propuse de către Ministerul Tineretului și Sportului, Comitetul Olimpic și Sportiv Român și federațiile sportive naționale”**, precum și **Raportul de audit al performanței**, întocmit de auditorii publici externi.

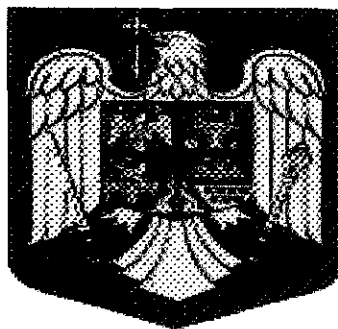
Cu deosebită stimă,

PREȘEDINTE,

Nicolae VĂCĂROIU

Nicolae Văcăroiu





ROMÂNIA
CURTEA DE CONTURI
Strada Lev Tolstoi nr. 22 sector 1 cod 011948 București
Telefon: 021.307.87.08. Fax 021.307.87.90

DEPARTAMENTUL IX
DIRECȚIA 2

SINTEZA
RAPORT DE AUDIT AL PERFORMANȚEI
privind eficiența utilizării resurselor alocate de la bugetul
statului pentru îndeplinirea obiectivelor propuse de către
Ministerul Tineretului și Sportului, Comitetul Olimpic și
Sportiv Român și federațiile sportive naționale

BUCUREȘTI 2013

Abrevieri utilizate:

ANAF – Agenția Națională de Administrare Fiscală

ANS – Agenția Națională pentru Sport

ANST - Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret

BOPJ – Burse olimpice pentru juniori

CIO – Comitetul Internațional Olimpic

CNFPA - Centrul Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor

CNOPJ – Centru Național Olimpic de pregătire a juniorilor

CN – Compania Națională

COSR – Comitetul Olimpic și Sportiv Român

CSN – Complex Sportiv Național

DJST – Direcția Județeană pentru Sport și Tineret

FSSU – Federația Sportului Școlar și Universitar

HG – Hotărârea Guvernului

INCS - Institutul Național de Cercetare pentru Sport

MEC – Ministerul Educației și Cercetării

MECTS – Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului

MTS - Ministerul Tineretului și Sportului

OG – Ordonanța Guvernului

OUG – Ordonanța de urgență a Guvernului

PIB – Produsul intern brut

RBSO – Registrul Bazelor Sportive Omologate

Cuprins:

Partea I :Introducere

Capitolul 1: Rolul îndeplinit de mișcarea sportivă în societate și economie

Capitolul 2: Contextul național și internațional al politicilor din domeniul sportului

Partea a II a: Date generale despre misiunea de audit

Partea a III a: Prezentarea Sistemului de Educație Fizică și Sport

Capitolul 1: Caracteristicile organizatorice ale structurilor sportive naționale

Capitolul 2: Aspecte generale ale finanțării structurilor sportive supuse auditării

Partea a IV a: Sinteza principalelor constatări și concluzii rezultate în urma misiunii de audit al performanței

Partea a V a: Principalele constatări și concluzii referitoare la obiectivele specifice activității auditate

Capitolul 1: Analiza modului de fundamentare și de realizare a veniturilor ANST, ale COSR și ale federațiilor sportive naționale

1. Analiza modului de fundamentare și de realizare a veniturilor ANST, ale COSR și ale federațiilor sportive naționale

1.1. Analiza modului de fundamentare și de realizare a veniturilor ANST

1.1.1. Fundamentarea de către ANST a sumelor reprezentând alocație de la bugetul de stat

1.1.2. Identificarea și estimarea de către ANST a veniturilor potențiale din cota de 1% din taxele și accizele aplicate la nivel național pentru țigarete, țigări și băuturi alcoolice, eficacitatea încasării acestora

1.1.3. Constituirea de către ANST a veniturilor provenite din încasările *Companiei Naționale „Loteria Română”* și a veniturilor din încasările realizate de organizatorii de pronosticuri și pariuri sportive

1.1.3.1. Constituirea de către ANST a veniturilor provenite din încasările *Companiei Naționale „Loteria Română”*, conform prevederilor art. 70, alin 1, lit. b) din *Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000*

1.1.3.2. Constituirea de către ANST a veniturilor provenite din încasările realizate de organizatorii de pronosticuri și pariuri sportive, conform prevederilor art. 70, alin 1, lit. g) din *Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000*

1.2. Analiza modului de fundamentare și de realizare a veniturilor COSR

1.2.1 Fundamentarea sumelor reprezentând alocație de la bugetul de stat prin bugetul ANST

1.2.2 Identificarea și estimarea de către COSR a veniturilor potențiale din timbrul olimpic, eficacitatea încasării acestuia

1.2.3. Constituirea de către COSR a veniturilor provenite din încasările *Companiei Naționale „Loteria Română”*

1.3. Analiza modului de fundamentare și de realizare a veniturilor federațiilor sportive naționale

1.3.1. Fundamentarea și încasarea sumelor destinate finanțării programelor sportive proprii prin contractele încheiate cu organele administrației publice centrale sau locale, după caz

1.3.2. Realizarea veniturilor proprii obținute de federațiile sportive

Capitolul 2: Analiza modului de repartizare a sumelor de la bugetul de stat și din veniturile proprii ale ANST către unitățile subordonate, COSR și federații sportive

Capitolul 3: Analiza modului de repartizare de către COSR, federațiilor sportive naționale, a sumelor de la bugetul de stat și din taxele și accizele aplicate la nivel național pentru țigarete, țigări și băuturi alcoolice, alocate, conform legii, de ANST

3.1. Analiza modului de repartizare, de către COSR, federațiilor sportive naționale, a sumelor de la bugetul de stat

3.2. Analiza modului de repartizare, de către COSR federațiilor sportive naționale, a sumelor din taxele și accizele aplicate la nivel național pentru țigarete, țigări și băuturi alcoolice

Capitolul 4: Analiza modului de utilizare de către ANST, COSR și federațiile sportive naționale a sumelor alocate de la bugetul de stat și din venituri proprii, din punct de vedere al eficienței, eficacității și economicității

4.1. Analiza modului de utilizare de către ANST a sumelor alocate de la bugetul de stat

4.2. Analiza modului de utilizare de către COSR a sumelor alocate de la bugetul de stat

4.3. Analiza modului de utilizare de către federațiile sportive naționale a sumelor alocate de la bugetul de stat

Capitolul 5: Analiza gradului de îndeplinire a obiectivelor stabilite de COSR și federațiile sportive

5.1. Analiza gradului de îndeplinire a obiectivelor stabilite de către COSR

5.2. Analiza gradului de îndeplinire a obiectivelor stabilite de către federațiile sportive

Capitolul 6: Analiza situației actuale a bazelor sportive și a modului în care aceasta influențează gradul de îndeplinire a obiectivelor de performanță sportivă

Partea a VI a: Recomandările formulate de auditorii publici externi în urma misiunii de audit al performanței

Partea I: Introducere

Capitolul 1: Rolul îndeplinit de mișcarea sportivă în societate și economie

Importanța educației fizice și a sportului poate fi susținută cu numeroase argumente, din care arătăm:

- sunt factori de consolidare a rezistenței fiecărui individ la inconvenientele vieții moderne, reprezentând un tonic pentru activitățile de timp liber individuale sau în grup;
- sunt factori de întărire a coeziunii sociale, de eliminare a tensiunilor sociale, de stabilire a unor relații de prietenie, de intensificare a legăturii între membrii societății, cât și a legăturilor cu alte naționalități;
- educația fizică și sportul își aduc o contribuție esențială la formarea unei societăți mai bine integrate, promovând sentimentul apartenenței la un spațiu socio-cultural comun;
- își aduc o contribuție originală la educația culturală;
- practicarea sportului poate crește productivitatea forței de muncă;
- practicarea exercițiilor fizice contribuie la recuperarea persoanelor cu diferite tipuri de dependență (droguri, medicație în exces, alcool), favorizând reinserția lor socială;
- activitățile fizice favorizează, prin modul lor specific de organizare, stabilirea de contacte interumane, de dialog intercultural și de cooperare internațională;
- o altă consecință foarte importantă a practicării sportului o constituie faptul că acesta **generează valoare adăugată și creează locuri de muncă**. Această contribuție a sportului este mai puțin sesizabilă în România, astfel că se impune să fie mai bine evidențiată și promovată în cadrul politicilor statului. Pe de altă parte, cu toate că sportul are o pondere semnificativă în cadrul economiei, marea majoritate a activităților sportive se desfășoară în cadrul unor structuri nonprofit, dintre care multe sunt dependente de sprijinul public.

În ultimii ani, însă, în România s-a constatat o **scădere a importanței ce se acordă educației fizice și sportului, înregistrându-se o diminuare a majorității indicatorilor sportivi: număr de sportivi legitimați, numărul premiilor în competițiile internaționale, locurile în clasamentele internaționale etc.** Principalele cauze rezultate din analiza efectuată sunt:

- neacordarea atenției cuvenite dezvoltării educației fizice și sportului de către organele de stat, în prezent domeniul nefiind guvernat pe baza unei strategii la nivel național;
- reducerea considerabilă a investițiilor în sport și, în general, a finanțării mișcării sportive de la bugetul de stat;
- inexistența unei abordări sistematice în elaborarea unor direcții prioritare în dezvoltarea sistemului de educație fizică și sport;
- cadrul normativ – juridic care reglementează domeniul educației fizice și sportului care nu corespunde cu realitatea societății contemporane;
- insuficienta preocupare față de sportul adaptiv, ca factor de integrare socială a persoanelor cu dezabilități și a invalizilor;
- protecția socială slabă a sportivilor în activitate;
- nu sunt suficiente oportunități de practicare a sportului pentru copii și tineri;
- crearea unei „prăpastii” între sportul școlar și universitar și cel de performanță, datorită faptului că, în timp, relațiile dintre instituțiile administrației centrale cu atribuții în domeniu, respectiv MEC și MTS (ulterior MECTS și ANST) s-au erodat fiind din ce în ce mai slabe sau chiar inexistente;

- lipsa informației, reflectarea insuficientă a evenimentelor, a performanțelor și a problemelor educației fizice și sportului în mass-media;
- lipsa resurselor financiare, atât la nivelul populației, care trebuie să facă un efort financiar uneori considerabil pentru practicarea unui sport, dar și la nivelul resurselor alocate din bugetul de stat pentru sport care, așa cum se va arăta în conținutul prezentului Raport, sunt insuficiente și în valori reale din ce în ce mai mici;
- slaba preocupare a autorităților pentru dezvoltarea bazei materiale, atât pentru inițiere și pregătire, cât și pentru organizarea de competiții internaționale oficiale majore;
- existența tentației migrării peste hotare a specialiștilor ca urmare a slabei stimulări și a protecției sociale reduse în raport cu sportivii;
- rețeaua de medicină sportivă este redusă;
- nerespectarea de către instituțiile implicate în Sistemul Sportului Românesc a obligațiilor prevăzute de lege.

Capitolul 2: Contextul național și internațional al politicilor din domeniul sportului

Cadrul legal național aplicabil domeniului educației fizice și sportului are la bază *Legea nr. 69/2000 a educației fizice și sportului* cu completările și modificările ulterioare, în temeiul căreia o parte importantă din competențele gestionării sportului au fost transferate de la administrația publică la federațiile sportive naționale pe ramuri de sport. Acestea sunt structuri sportive a căror înființare a fost supusă normelor stabilite prin *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații*. În acest context, atribuțiile administrației centrale au fost reduse, iar monopolul statului a fost cedat sectorului privat - cu preponderență federațiilor sportive.

Pentru perioada supusă auditării, respectiv 2010-2012, în *Programul de guvernare* au fost stabilite **obiective privind sportul**, precum:

- dezvoltarea sportului de masă și a infrastructurii sportive;
- valorificarea economică a activităților sportive și creșterea rolului managementului sportiv;
- creșterea rolului educației fizice și a sportului în școli;
- dezvoltarea resurselor umane din domeniul sportului și sprijinirea sportului de performanță.

În baza acestor obiective au fost stabilite o serie de direcții de acțiune astfel că, **la nivel programatic, s-au formulat unele măsuri ce privesc activitatea sportivă, însă, multe dintre ele au rămas la nivel de intenție.**

Din punct de vedere al dezvoltării strategice a sportului, în momentul de față **nu există o strategie la nivel național, prin care să fie stabilite obiective clare, realizabile pentru sportul de performanță, sportul de masă și sportul de tineret, strategie care să se refere la o perioadă care să cuprindă mai multe cicluri olimpice sau chiar o strategie pentru următorul ciclu olimpic. Practic, sistemul sportului supraviețuiește de pe o zi pe alta fără a fi trasate direcții de acțiuni care să aibă o finalitate și un rezultat scontat palpabil.**

În ceea ce privește **cadrul normativ internațional** care reglementează domeniul sportului trebuie menționate următoarele documente:

- *Cartea albă privind sportul a Comisiei Europene*
- *Carta internațională a educației fizice și sportului a UNESCO.*

Partea a II-a: Date generale despre misiunea de audit

Auditul performanței privind eficiența utilizării resurselor alocate de la bugetul statului pentru îndeplinirea obiectivelor propuse de către COSR și federațiile sportive naționale s-a desfășurat în baza *Programului de activitate al Curții de Conturi pe anul 2013*, aprobat prin *Hotărârea Plenumului Curții de Conturi*. Misiunea de audit al performanței a fost efectuată în conformitate cu standardele proprii de audit ale Curții de Conturi, elaborate în baza standardelor internaționale de audit.

Cadrul legal care a stat la baza organizării și desfășurării misiunii de audit:

- *Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi a României*, republicată

- *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități.*

Obiectivul general: Eficiența utilizării resurselor alocate de la bugetul statului pentru îndeplinirea obiectivelor propuse de către COSR și federațiile sportive naționale în perioada 2010- 2012.

Criteriile de audit utilizate pentru evaluarea performanței: Ținând seama de importanța domeniului în care entitățile auditate își desfășoară activitatea, în procesul selectării criteriilor de audit s-a avut în vedere interesul național în legătură cu administrarea corespunzătoare de către entitățile auditate:

- a fondurilor alocate de la bugetul de stat,
- a sumelor provenite din cota de 1% din taxele și accizele aplicate la nivel național pentru țigarete, țigări și băuturi alcoolice,
- a sumelor provenite din taxa de timbru,
- a altor venituri obținute de la *Compania Națională „Loteria Română”* sau din alte surse, în condițiile legii.

Totodată, au fost luate în considerare și unele aspecte cuprinse în rapoartele încheiate de către *Curtea de Conturi* în anii precedenți la ANST și la federațiile sportive.

Criteriile de audit au fost selectate din următoarele surse:

- *Legea nr. 69/2000* și legislația specifică domeniului;
- *Contractele* încheiate de federațiile sportive cu ANST și COSR;
- Referințe obținute prin **analizarea evoluției** în perioada 2010-2012 a **indicatorilor economico-financiar**i specifici activității auditate, înscrise în situațiile financiare încheiate de entitățile auditate privind aceeași perioadă.

Scopul misiunii de audit al performanței: posibilitatea valorificării constatărilor prin emiterea unor recomandări realiste, cât și prin punerea acestora la dispoziția factorilor de decizie executivi și legislativi, care au competența de a lua măsuri adecvate pentru remedierea deficiențelor constatate și creșterea eficienței utilizării resurselor alocate mișcării sportive.

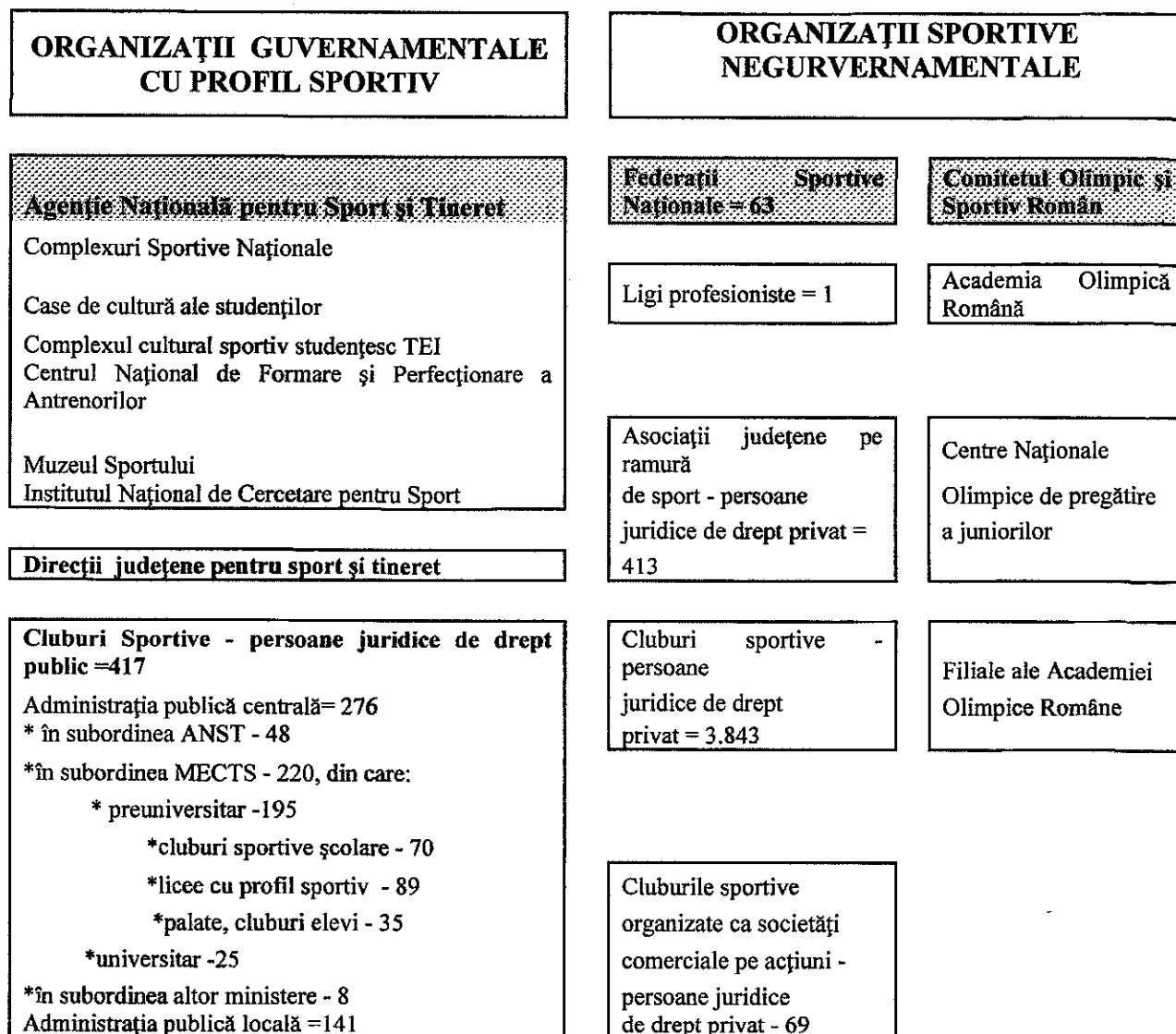
Procedurile de audit utilizate pentru colectarea, analizarea și interpretarea probelor de audit: observarea directă, examinarea documentelor, interviurile structurate și nestructurate, machetele și chestionarele, analizele comparative în vederea examinării evoluției unor indicatori, analiza nivelului de îndeplinire a obiectivelor.

În cadrul acțiunii de audit au fost colectate, sintetizate, analizate și interpretate probe de audit fizice, verbale, documentare, analitice.

Partea a III-a: Prezentarea Sistemului de Educație Fizică și Sport

Capitolul 1: Caracteristicile organizatorice ale structurilor sportive naționale

Organigrama Sistemului Sportiv Român, la data de 01.01.2011



1. Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret (ANST)

Este organizată și funcționează ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea **Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului** și a luat ființă în baza **HG nr. 141/2010** privind înființarea, organizarea și funcționarea **Autorității Naționale pentru Sport și Tineret**.

2. Comitetul Olimpic și Sportiv Român (COSR)

Este continuatorul **Comitetului Național Olimpic**, fondat pe termen nedeterminat la începutul secolului al 20-lea sub denumirea de „**Comitetul Olimpic Român**”, recunoscut de **Comitetul Internațional Olimpic (CIO)** în anul 1914.

COSR este o asociație de interes național a cărei activitate este organizată și funcționează în baza statutului propriu, elaborat în conformitate cu prevederile **Chartei Olimpice**, ale **HG nr. 124/1991 privind organizarea și funcționarea Comitetului Olimpic Român**, republicată și actualizată, și ale **Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000**, fiind **persoană juridică de drept privat, de utilitate publică, autonomă, nonprofit, neguvernamentală, apolitică și fără scop lucrativ**.

COSR susține financiar, pe bază de contracte de finanțare, activitatea centrelor naționale de pregătire a juniorilor, organizate și coordonate de federațiile sportive naționale. Autoritățile administrației publice centrale și locale colaborează și sprijină activitatea centrelor olimpice naționale de pregătire a juniorilor.

De asemenea, pentru asigurarea condițiilor de pregătire ale sportivilor, **COSR** poate înființa, organiza și subvenționa centre olimpice de pregătire, ca unități subordonate.

Centrele naționale olimpice se organizează prioritar pentru ramurile de sport individuale înscrise în programul Jocurilor Olimpice. În centrele naționale olimpice pot fi încadrați sportivi avansați sau/și de performanță din întreaga țară sau pe zone geografice, nominalizați de federațiile de specialitate. Efectivele de sportivi, grupele de vârstă și nivelul de valoare, pe ramuri de sport, se aprobă de **Comitetul Executiv al COSR**.

Situația sportivilor participanți la **Jocurile Olimpice – LONDRA 2012**, proveniți din programul **CNOPJ/BOPJ** este prezentată în tabelul următor:

Nr. crt.	FEDERAȚIA SPORTIVĂ	LONDRA 2012		
		Lot (nr. sportivi)	Nr. sportivi cuprinși în CNOPJ/BOPJ	%
0	1	2	3	4=3/2x100
1	ATLETISM	17	10	59%
2	BOX	2	1	50%
3	CANOTAJ	15	13	87%
4	GIMNASTICĂ (M)	5	5	100%
	GIMNASTICĂ (F)	5	4	80%
5	HALTERE	4	3	75%
6	JUDO	6	6	100%
7	KAIAC-CANOE	11	10	91%
8	LUPTE	2	2	100%
9	NATAȚIE	4	4	100%
10	SCRIMĂ	10	8	80%
11	TENIS DE MASĂ	3	3	100%
TOTAL SPORTIVI		84	69	82%

3. Federațiile Sportive Naționale (denumite în continuare federații, federații sportive sau federații naționale), sunt structuri de interes național, constituite pe ramuri de sport, prin asocierea cluburilor sportive și asociațiilor județene și ale municipiului București. Sunt persoane juridice de drept privat, de utilitate publică, autonome, nonguvernamentale, apolitice și fără scop lucrativ.

De regulă, există o singură federație pentru fiecare disciplină sportivă.

Federațiile se organizează și funcționează în baza statutului propriu, elaborat în conformitate cu prevederile **Legii educației fizice și sportului** și cu statutele federațiilor internaționale corespondente.

Capitolul 2. Aspecte generale ale finanțării structurilor sportive supuse auditării

Pentru organizarea și desfășurarea activității sportive se alocă sume importante, al căror nivel este stabilit în funcție de amploarea activității și de nivelul performanțelor. Orice organizație sportivă are nevoie de resurse financiare pentru a putea să atingă obiectivele vizate, iar obținerea acestora constituie o problemă complexă din punctul de vedere al surselor de finanțare și al destinației fondurilor.

În condițiile trecerii de la economia centralizată la economia de piață și a intensificării procesului de descentralizare a structurilor organizatorice, identificarea potențialelor resurse financiare necesare și obținerea acestora a devenit o preocupare esențială pentru existența oricărei organizații sportive.

O primă diferențiere în ceea ce privește sursele de finanțare a organizațiilor sportive se realizează după natura juridică a acestora (structuri sportive de drept public și de drept privat).

Potrivit art. 69 din *Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000*, **structurile sportive pot beneficia de sume de la bugetul de stat și de la bugetele locale pentru finanțarea de programe sportive de utilitate publică.** Aceste sume se asigură pe bază de contracte încheiate între structurile sportive și organele administrației publice centrale și locale, după caz.

Conform prevederilor *Legii nr. 69/2000*, sursele de finanțare ale structurilor auditate sunt următoarele:

▪ Sursele de finanțare ale ANST:

- a) alocații de la buget, stabilite de administrația publică centrală și locală;
- b) venituri provenite din încasările *Companiei Naționale „Loteria Română”*, stabilite potrivit legii;
- c) 1% din taxele și accizele aplicate la nivel național pentru țigarete, țigări și băuturi alcoolice;
- d) donații și sponsorizări;
- e) „5% din totalul încasărilor rămase după deducerea taxei de licență datorate, conform legislației în vigoare, de organizatorii de pronosticuri și pariuri sportive autorizați, (...) pentru jocurile de pronosticuri și pariuri sportive bazate pe utilizarea de competiții de gen pentru ramura respectivă, organizate în campionatele naționale din alte țări, de federațiile și organisme sportive internaționale, precum și în «Cupa României»”, conform prevederilor art. 39 din *Legea nr. 472/2004 pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000*, prevederi abrogate de art. 32 lit. f) din *OUG nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc*;
- e) alte venituri, în condițiile legii;
- f) sumele rămase din exercițiul financiar precedent.

▪ Sursele de finanțare ale COSR:

- a) sume de la bugetul de stat;
- b) timbrul olimpic, reprezentând 10% din valoarea tuturor biletelor de acces la manifestările sportive;
- c) venituri provenite din încasările *Companiei Naționale „Loteria Română”*, stabilite potrivit legii;
- d) donații și legate;
- e) sponsorizări;
- f) venituri realizate din acordarea dreptului de folosință a emblemei Comitetului Olimpic Român și a altor drepturi de proprietate intelectuală olimpică;

- g) contribuții din partea *Comitetului Internațional Olimpic și a Solidarității Olimpice*;
- h) venituri din organizarea și exploatarea pronosticurilor și pariurilor sportive, în condițiile legii;
- i) sume rămase din exercițiul financiar precedent;
- j) o pătrime din sumele realizate de ANST din taxele și accizele aplicate la nivel național pentru țigarete, țigări și băuturi alcoolice;
- k) alte venituri, conform legislației în vigoare.

▪ **Sursele de finanțare ale federațiilor sportive:**

- a) sume destinate finanțării programelor sportive proprii și înscrise în contractele încheiate cu organele administrației publice centrale sau locale, după caz;
- b) venituri proprii, respectiv:
 - venituri obținute din activități economice realizate în legătură cu scopul și obiectul de activitate ale acestora;
 - cotizații, taxe, contribuții, penalități prevăzute în statutele și regulamentele proprii;
 - donații și sponsorizări;
 - 20% din încasările realizate din pronosticurile sportive, ca urmare a utilizării de competiții de gen pentru ramura sportivă respectivă, organizate în campionatele naționale din alte țări, de federațiile și organisme sportive internaționale, precum și în Cupa României; Această sursă de venit a fost abrogată de art. 32 din **OUG nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc**;
 - minimum 10% din indemnizațiile de transferuri interne și internaționale ale sportivilor, care se constituie în sursă de finanțare a activității sportive pentru copii și juniori;
- c) sumele rămase din exercițiul financiar precedent;
- d) alte venituri în condițiile legii.

Partea a IV a : Sinteza principalelor constatări și concluzii rezultate în urma misiunii de audit al performanței

Urmare verificării modului de fundamentare, evidențiere și urmărire a încasării veniturilor proprii și alocațiilor bugetare, precum și din efectuarea unei analize independente din punct de vedere al economicității, eficienței și eficacității cu care ANST, COSR și federațiile sportive au utilizat resursele financiare pentru îndeplinirea obiectivelor și atribuțiilor specifice în perioada 2010 – 2012, au rezultat următoarele constatări și concluzii:

Referitor la modul de fundamentare și de realizare a veniturilor ANST

➤ Sumele alocate pentru perioada 2010 – 2011 s-au menținut aproximativ la același nivel, cunoscând o ușoară creștere în anul 2012, datorită creșterii gradului de realizare a veniturilor proprii ale unităților din subordinea ANST. În realitate însă, aceste sume sunt mai mici decât nevoile reale ale sportului românesc, sub nivelul care să asigure realizarea aspirațiilor sportive și apropierea de performanțele obținute în competițiile internaționale (campionate mondiale, olimpice, europene ș.a.) de țara noastră până în urmă cu 15-20 de ani.

Referitor la fundamentarea de către ANST a sumelor reprezentând alocație de la bugetul de stat

➤ Bugetele instituției au fost construite prin ajustarea sumelor alocate în anul anterior pentru încadrarea în limitele impuse de ordonatorul principal de credite, respectiv MECTS reprezentând aproximativ 0,05 % din PIB anual realizat în perioada 2010-2012, fără a se ține seama de necesitățile de finanțare ale activităților sportive.

Referitor la identificarea și urmărirea încasării de către ANST a veniturilor potențiale din cota de 1% din taxele și accizele aplicate la nivel național pentru țigăre, țigări și băuturi alcoolice

➤ ANST nu a acționat îndeajuns în ceea ce privește urmărirea realizării de venituri proprii, prin crearea unei baze de date cu persoanele fizice și juridice plătitoare de taxe și accize din alcool și tutun, deși deține importante creanțe potențiale care, printr-o mai bună colaborare cu Ministerul Finanțelor Publice, puteau fi administrate și colectate, ceea ce ar fi avut drept consecință reducerea efortului bugetului de stat prin diminuarea alocațiilor bugetare alocate ANST.

➤ Inexistența unei astfel de baze de date a avut drept consecință neînregistrarea în evidențele contabile al ANST a veniturilor potențiale de încasat în vederea urmăririi legale a încasării acestora.

Referitor la încasarea de către ANST a veniturilor provenite din încasările Companiei Naționale „Loteria Română”

➤ ANST nu a inițiat demersuri de modificare/completare a cadrului legal pentru finanțarea activității sportive prin:

- stabilirea procentului din încasările CN „Loteria Română” care se virează în conturile ANST,

- stabilirea procentului din profitul net anual aferent activității de pronosticuri sportive care se virează celor trei beneficiari, respectiv ANST, COSR și Federației Române de Fotbal,

- elaborarea unor regulamente privind algoritmul de distribuție a încasărilor realizate de CN Loteria Națională și modalitatea de distribuire a sumelor destinate beneficiarilor, respectiv MTS, COSR și Federației Române de Fotbal; pe cale de consecință, în perioada auditată, ANST nu a obținut venituri având ca sursă încasările CN „Loteria Română” și/sau profitul net al acesteia aferent activității de pronosticuri sportive.

➤ *ANST* nu a efectuat demersuri pentru identificarea organizatorilor de pariuri și pronosticuri sportive și obținerea, conform legii, a cotei de 5% din încasările acestora ca urmare a organizării și desfășurării jocurilor de pronosticuri și pariuri sportive bazate pe utilizarea de competiții de gen pentru diverse ramuri sportive; astfel, în perioada de aplicabilitate a prevederii legale menționate, *ANST* nu a încasat sume din veniturile organizatorilor de pariuri și pronosticuri sportive.

➤ La data de 07.12.2009, ulterior abrogării prevederii legale care dădea posibilitatea MTS să realizeze venituri proprii din sursa menționată mai sus, a fost încheiat un contract de asistență cu *Societatea Profesională de Avocați "Sfârâială și Asociații"*, în următoarele condiții:

- în structura ministerului exista un compartiment juridic;
- până la acea dată, managementul instituției nu inițiasse nici un fel de demers (nici pe cale amiabilă nici în justiție) pentru încasarea sumelor ce i se cuveneau, conform legii, de la *CN Loteria Română*;
- în prețul contractului a fost stabilit onorariul de succes, care reprezenta 30% din suma ce-i revenea *ANST*.

Urmare depunerii acțiunii în justiție, conform contractului de asistență juridică menționat mai sus, în data de 21.04.2011 Tribunalul București – Secția Comercială a hotărât obligarea *CN „Loteria Română”* la plata sumei de 17.594.901,55 lei, reprezentând suma rezultată din aplicarea cotei de 5% asupra veniturilor încasate de aceasta din jocurile de noroc pentru perioada 2007-2009.

În conturile ministerului a fost virată numai suma de 11.091.519,94 lei, pentru diferența de 6.503.381,61 lei (17.594.901,55 – 11.091.519,94) nu se cunoaște destinația finală a acestei sume.

Referitor la identificarea și estimarea de către COSR a veniturilor potențiale din timbrul olimpic, eficacitatea încasării acestuia

➤ Legislația care se aplică în domeniul timbrului olimpic, atât sub aspect fiscal cât și strict în domeniul sportului, nu a stimulat interesul *COSR*, fapt ce explică în parte ponderea foarte scăzută a acestor venituri în totalul veniturilor proprii ale *COSR*, suma totală a încasărilor fiind de 16.286,20 lei.

Totalul încasărilor reprezintă sub 0,4% din suma datorată numai ca urmare a manifestărilor sportive organizate în sectoarele 1 și 2 din București.

Referitor la încasarea de către COSR a veniturilor provenite din încasările Companiei Naționale „Loteria Română”, eficacitatea încasării acestora

➤ În perioada auditată nu au fost realizate venituri având ca surse de finanțare încasările *Companiei Naționale „Loteria Română”* din organizarea și exploatarea pronosticurilor și pariurilor sportive, urmare menținerii unui cadru legislativ neclar, care nu prevede cota parte ce revine *COSR* din încasările Loteriei.

Referitor la realizarea veniturilor proprii obținute de federațiile sportive

➤ În ceea ce privește prevederea conform căreia 20% din încasările realizate din pronosticurile sportive, ca urmare utilizării de competiții de gen pentru ramura respectivă, organizate în campionatele naționale din alte țări, de federațiile și organisme sportive internaționale, precum și în *"Cupa României"* reprezintă sursă de finanțare a federațiilor sportive, trebuie menționat faptul că nici una din federațiile sportive finanțate din surse de la bugetul de stat prin bugetul *ANST*, și a căror ramură sportivă le permitea valorificarea acestei surse de finanțare, nu a efectuat demersuri legale pentru încasarea de venituri din această sursă de finanțare. Această situație este generată și de deficiența cadrului legal, care reglementează acest drept al federațiilor sportive și totodată obligație a organizatorilor de

pronosticuri sportive, dar nu prevede modalitatea concretă de virare/încasare a acestor venituri și nici modalitatea de sancționare a celor care nu respectă prevederea legală.

Referitor la modul de repartizare a sumelor de la bugetul de stat și din veniturile proprii ale ANST către unitățile subordonate, COSR și federații sportive

➤ Deși nevoile financiare ale federațiilor pentru pregătirea sportivilor și participarea acestora la competiții sportive interne și internaționale au crescut, posibilitatea de finanțare a statului român a scăzut ca efect al crizei economice mondiale, conducând la reducerea veniturilor bugetare alocate sportului de performanță și de masă. Astfel, în perioada ianuarie 2010 – iunie 2012 s-a constatat o evoluție descendentă a sumelor repartizate din bugetul ANST federațiilor sportive, în raport cu sumele solicitate de acestea.

➤ Repartizarea de către ANST la federațiile sportive a sumelor de la bugetul de stat și din venituri proprii nu a avut la bază o procedură transparentă și nediscriminatorie. Ca urmare, ANST nu a elaborat norme specifice în care să fie definite clar criteriile de evaluare a cererilor de finanțare.

➤ Politica ANST în legătură cu finanțarea federațiilor a avut ca prioritate susținerea activității loturilor olimpice naționale, în scopul organizării, administrării și dezvoltării unor activități sportive în vederea creșterii nivelului de performanță, fiind private astfel bazele sportive de sumele necesare pentru întreținere și pentru modernizare.

➤ La nivelul ANST, nu s-a efectuat o verificare riguroasă a îndeplinirii de către federațiile sportive naționale, a condițiilor și criteriilor de finanțare aprobate prin ordin al ministrului tineretului și sportului, respectiv al președintelui ANST. Urmare acestui fapt, au existat federații care au beneficiat de finanțare din partea ANST, deși nu îndeplineau cumulativ criteriile și condițiile de finanțare.

Referitor la modul de utilizare de către ANST a sumelor alocate de la bugetul de stat pentru plata rentei viagere

➤ Cadrul legal care reglementează modalitatea de obținere a rentei viagere, nu conține prevederi referitoare la încetarea acordării rentei viagere datorate decesului persoanei care beneficia de acest drept. Astfel, pot exista persoane care au decedat, dar această informație să nu fie disponibilă specialiștilor din cadrul ANST.

➤ În *Legea nr. 69/2000 a educației fizice și sportului* se constată o discriminare între sportivii care participă la jocurile olimpice și sportivii care participă la jocurile paralimpice, aceștia din urmă neavând prevăzută posibilitatea de a beneficia de renta viageră.

Referitor la modul de utilizare de către COSR a sumelor alocate din bugetul de stat

➤ În situații concrete determinate de activitatea sportivă/școlară/etc, în urma decontărilor lunare și conform prevederilor din contracte, pot rezulta unele economii care rămân la dispoziția COSR și care sunt repartizate ca sprijin financiar federațiilor sportive. Deși există un algoritm de lucru privind modalitatea de repartizare a economiilor obținute în cursul anului, se constată faptul că solicitările de finanțare ale federațiilor sportive nu au fost supuse analizei și deciziei *Comisiei Tehnice Olimpice*.

Referitor la modul de utilizare de către federațiile sportive naționale a sumelor alocate de la bugetul de stat

➤ În vederea verificării modului în care au fost aplicate prevederile legale în domeniul salarizării personalului federațiilor sportive s-a constatat că ANST a efectuat plăți nelegale în sumă de 1.212.016 lei, reprezentând cheltuieli de personal aferente salariilor din cadrul federațiilor sportive naționale în perioada 3.07.2010 - 31.12.2011.

➤ Din verificarea modului în care au fost utilizate sumele alocate din bugetul ANST Federației Române de Patinaj s-au constatat următoarele:

- *FR Patinaj* a solicitat la COSR decontarea sumei de 28.440 lei reprezentând cheltuieli efectuate pentru *Pregătire loturi olimpice/ naționale – Patinaj Artistic - FOTE 2013*, pe baza unor documente (facturi) care conțin date modificate/falsificate;
- efectuarea de plăți în sumă de 14.385 lei pentru *acțiunea Pregătire loturi olimpice/ naționale –Patinaj Viteză Short Track FOTE 2013*, contrar obligațiilor prevăzute prin contractul de finanțare nr. 422/26.01.2012, încheiat între federație și ANST.

Referitor la gradul de îndeplinire a obiectivelor stabilite de către Comitetul Olimpic și Sportiv Român

➤ COSR a stabilit **obiectivul** delegației României la Jocurile Olimpice de la Londra 2012, potrivit declarației președintelui forului, ca fiind **cucerirea a cel puțin 10 medalii, dintre care trei de aur**, sperând astfel la o îmbunătățire a performanței realizate la Olimpiada de la Beijing 2008, când sportivii români au câștigat opt medalii din care patru de aur, una de argint și trei de bronz. Analizând rezultatele obținute la Olimpiada de la Londra 2012, la nivelul competiției în ansamblu, în clasamentul pe medalii România s-a clasat pe locul 27, cu un număr de 9 medalii, din care 2 de aur, înregistrând cel mai slab rezultat din istoria participării sportivilor români la Jocurile Olimpice de Vară, după anul 1952.

Referitor la gradul de îndeplinire a obiectivelor stabilite de către federațiile sportive și reflectarea acestuia în finanțarea acordată de la bugetul statului prin bugetul ANST

➤ Din discuțiile purtate cu managerii *Direcției Programe, Structuri Sportive și Complexuri Sportive Naționale* din cadrul ANST, s-a desprins concluzia că indicatorii fizici, de eficiență și de rezultat realizați de federațiile sportive nu sunt solicitați în scop de analiză a evoluției acestora și a încadrării în anumite limite impuse de entitatea finanțatoare, respectiv ANST, ci numai în scopuri pur statistice.

Referitor la situația actuală a bazelor sportive și a modului în care aceasta influențează gradul de îndeplinire a obiectivelor de performanță sportivă

➤ Multe din bazele sportive construite înainte de 1989, rămase în picioare, au acum o imagine dezolantă ce oglindește starea actuală a sportului românesc. Subterfugiile legislative, nepăsarea administratorilor sau retrocedarea terenurilor a permis ca multe dintre bazele sportive din perioada comunistă să fie abandonate sau demolate, pentru a face loc unor proiecte imobiliare.

➤ Starea bazelor sportive care au rezistat în timp este, în cele mai multe situații, sub un nivel acceptabil raportat la nivelul de civilizație contemporană.

➤ În perioada de după anul 1990, multe dintre terenurile și imobilele care făceau parte din bazele sportive au fost retrocedate în baza *Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989*.

➤ În condițiile în care pe terenurile care reprezintă baze sportive există construcții edificate înainte de anul 1990, fără autorizație de construire, acțiunile de restituire s-au finalizat prin retrocedări în natură, astfel că au intrat în proprietatea noilor proprietari și clădirile respective. Astfel, în situația negocierii ulterioare a prețului de cumpărare de către ANST cu deținătorii bazelor sportive, existența construcțiilor pe terenurile revendicate și ulterior restituite face ca prețul negociat să fie mai mare decât prețul unui teren liber de construcții.

➤ Nu există o evidență a bazelor sportive aflate în proprietatea fostelor întreprinderi de stat, aceasta putând reprezenta o bază de plecare pentru stabilirea situației actuale a bazelor sportive.

➤ ANST nu a întocmit un **Registru al bazelor sportive** și nu a acordat atenția cuvenită activității de omologare a bazelor sportive și de înscriere a acestora în **Registrul Bazelor Sportive Omologate**.

Partea a V-a : Principalele constatări și concluzii referitoare la obiectivele specifice activității auditate

Capitolul I: Analiza modului de fundamentare și de realizare a veniturilor ANST, ale COSR și ale federațiilor sportive naționale

1.1. Analiza modului de fundamentare și de realizare a veniturilor ANST

1.1.1. Fundamentarea de către ANST a sumelor de primit ca alocație de la bugetul de stat

Situația fondurilor alocate sportului în perioada 2010-2012

- mii lei -

Denumire indicatori	2010		2011		2012	
	Buget inițial	Buget definitiv	Buget inițial	Buget definitiv	Buget inițial	Buget definitiv
Total general,						
din care:						
-Bugetul de stat	501.989,6	480.543,0	432.635,0	479.152,0	524.132,0	524.132,0
-Sume din venituri proprii,	273.746,9	291.066,4	268.644,0	309.624,0	283.580,0	283.580,0
din care:						
-accize	228.242,7	189.476,6	163.991,0	169.528,0	240.552,0	240.552,0
-venituri proprii ale unităților subordonate	70.900,0	70.900,0	70.600,0	70.600,0	87.310,0	87.310,0
	157.342,7	118.576,6	93.391,0	98.928,0	153.242,0	153.242,0

Deși sumele care s-au obținut din bugetul de stat, pe întreaga perioadă auditată par a se fi menținut la un nivel relativ constant, totuși, datorită inflației, aceste sume au fost în realitate tot mai mici și sub nevoile reale ale sportului românesc, sub nivelul care să asigure realizarea aspirațiilor sportive și apropierea de performanțele obținute de țara noastră în competițiile internaționale în anii 1980 - 2000.

Sumele estimate a se aloca sportului în perioada 2013-2015 sunt următoarele:

- mii lei -

Denumire indicatori	2013	2014	2015
Total general, din care:	521.297	525.952	530.984
- bugetul de stat	289.706	292.115	295.315
- sume alocate din venituri proprii, din care:	231.591	233.837	235.669
- accize	77.717	79.660	81.492
- venituri proprii ale unităților subordonate	153.874	154.177	154.177

Raportate la Produsul intern brut, sumele alocate sportului din bugetul de stat se situează în jurul a 0,05% din PIB. Aceasta se datorează în principal faptului că România, alături de celelalte țări europene, traversează o perioadă de criză economică cu implicații profunde în toate sferele vieții sociale. În acest context, trebuie menționat faptul că nici instituțiile guvernamentale și nici entitățile sportive neguvernamentale nu au aplicat măsuri concrete de realizare a veniturilor proprii, deși cadrul legal aplicabil domeniului este destul de

generos în această privință. Astfel, **s-a ajuns ca la ora actuală majoritatea structurilor sportive să fie dependente de sprijinul acordat de stat.** Aceasta denotă faptul că :

- nu se acordă importanța cuvenită sportului în România;
- nu există o strategie națională corelată cu necesitățile, care să asigure o comparabilitate la nivel european și internațional;
- managementul instituțiilor care au guvernat sportul în timp (*MTS, ANST, MECTS*) nu a fost performant și nu a scos în evidență faptul că în sport se obțin din ce în ce mai puține performanțe sportive, dar și faptul că gradul de practicare a sportului în rândul populației a scăzut considerabil, cu efecte negative asupra stării de sănătate al populației și a imaginii României în exterior.

Pentru perioada auditată, structura bugetului aprobat *ANST* din alocații bugetare, pe capitele bugetare, este prezentată în tabelul următor:

- lei -

Capitol bugetar/ an bugetar	2010	2011	2012
Învățământ	50.322	60.402	61.435
Asistență socială	19.500	19.500	19.500
Cultură, recreere și religie	221.244	229.722	202.645
TOTAL	291.066	309.624	283.580

Din analiza datelor conținute în tabelul de mai sus se pot trage următoarele **concluzii**:

- Sumele aprobate la capitolul bugetar „Învățământ” au avut o ușoară creștere în această perioadă; ele reprezintă alocațiile bugetare aprobate direcțiilor județene pentru sport și tineret, urmărindu-se o funcționare mai bună a acestor instituții;
- Sumele aprobate la capitolul bugetar „Asistență socială” au rămas constante, acestea reprezentând rentele viagere acordate sportivilor care au obținut performanțe notabile;
- Sumele aprobate la capitolul bugetar „Cultură, recreere și religie”, care reprezintă finanțarea unităților din subordinea *ANST* pentru a asigura suportul de organizare și desfășurare a activității sportive, au fost în scădere în anul 2012, atât față de anul 2010 cât și față de anul 2011. Deoarece aceste organizații au venituri proprii foarte mici, ele sunt dependente în mod decisiv de sumele primite de la *ANST* din bugetul de stat. În aceste condiții, sumele asigurate de la bugetul de stat pentru sportul românesc sunt insuficiente pentru a putea genera o dezvoltare corespunzătoare în acest domeniu.

1.1.2. Identificarea și estimarea de către ANST a veniturilor potențiale din cota de 1% din taxele și accizele aplicate la nivel național pentru țigarete, țigări și băuturi alcoolice, eficacitatea încasării acestora

Această sursă de venit a fost instituită și definită ca venit propriu al *MTS (ANST)* de *Legea nr. 69/2000, care, la art. 70 alin (1)* prevede următoarele:

„Ministerul Tineretului și Sportului își asigură sursele pentru finanțarea activităților sportive din:

- c) **1% din taxele și accizele aplicate la nivel național pentru țigarete, țigări și băuturi alcoolice”.**

În ceea ce privește **modalitatea de declarare, administrare și încasare a accizelor** aplicate la nivel național pentru țigări, țigarete și băuturi alcoolice s-au constatat următoarele:

- ***ANST (MTS)* nu a manifestat preocupare în ceea ce privește crearea unei baze de date cu persoanele fizice și juridice plătitoare de taxe și accize din alcool și tutun, care au obligația de a vira la dispoziția *ANST* o cotă de 1% din cuantumul**

sumelor datorate bugetului de stat, bază de date care ar fi putut asigura urmărirea și încasarea acestor venituri.

- Nu au fost efectuate demersuri pentru încheierea unui protocol de colaborare cu *Ministerul Finanțelor Publice* în ceea ce privește administrarea cotei ce revenea *ANST (MTS)* și crearea unei baze de date comune care să-i permită să cunoască în orice moment nivelul veniturilor potențiale de încasat, în vederea fundamentării corecte a bugetului de venituri și cheltuieli. În contabilitatea instituției au fost evidențiate numai sumele încasate efectiv de la plătitori, fără a fi evidențiate veniturile potențiale de realizat în vederea urmăririi legale a încasării acestora și diminuării corespunzătoare a creditelor bugetare necesare desfășurării activităților sportive.

- Managementul entității nu a manifestat preocupare pentru corectarea și completarea cadrului legal care reglementa modul de calcul, de plată și de administrare a cotei de 1% din taxele și accizele aplicate pentru alcool și tutun.

Deficiențele în ceea ce privește realizarea veniturilor proprii au fost posibile ca urmare managementului financiar deficitar, inclusiv al controlului și auditului intern care nu au adus în atenția managementului importanța realizării veniturilor din această sursă, coroborat cu restructurările repetate ale instituției, precum și cu fluctuația mare a personalului de conducere și de execuție din instituție.

Consecința deficiențelor prezentate mai sus constă în realizarea aleatorie a unor venituri proprii minime provenind din încasarea sumelor aferente cotei-părți de 1% din accizele pentru țigarete, țigări și băuturi alcoolice. Practic, *ANST (MTS)* nu a acționat îndeajuns în ceea ce privește urmărirea realizării de venituri proprii, deși în acest sens deține importante creanțe potențiale care, printr-o mai bună administrare și urmărire a colectării, puteau aduce încasări substanțiale ca venituri proprii, ceea ce avea drept consecință reducerea efortului bugetului de stat prin diminuarea alocațiilor bugetare alocate *ANST*.

1.1.3. Constituirea de către ANST a veniturilor provenite din încasările Companiei Naționale „Loteria Română” și a veniturilor din încasările realizate de organizatorii de pronosticuri și pariuri sportive

Cadrul legal care reglementează sursele de venituri ale *ANST* este cel prevăzut de următoarele acte normative:

- *Legea nr. 69/2000 a educației fizice și sportului*, care la art. 70 prevede:

„(1) *Ministerul Tineretului și Sportului* își asigură sursele pentru finanțarea activităților sportive din:

b) venituri provenite din încasările Regiei Autonome „*Loteria Națională*”, stabilite potrivit legii;

- *OUG nr. 195/2001 privind asigurarea unor fonduri pentru finanțarea construcției de locuințe pentru tineret și săli de sport*, care la art. 1 prevede:

„(1) Pentru finanțarea programelor guvernamentale privind construcția de locuințe pentru tineret și săli de sport, prin derogare de la prevederile *Ordonanței Guvernului nr. 64/2001 privind repartizarea profitului la societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și la regiile autonome, (...) începând cu exercițiul financiar al anului 2001 la Compania Națională „Loteria Română” - S.A. profitul contabil rămas după deducerea impozitului pe profit se repartizează pe următoarele destinații:*

d) **profitul net anual aferent activității de pronosticuri sportive se varsă la Ministerul Tineretului și Sportului pentru finanțarea activităților sportive, inclusiv Comitetului Olimpic Român și Federației Române de Fotbal;**

- **Legea nr. 472/2004 pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000**, care la art. 1, pct. 39 prevede:

„39. După litera f) a alineatului (1) al articolului 70 se introduce o literă nouă, litera g), cu următorul cuprins:

„g) 5% din totalul încasărilor rămase după deducerea taxei de licență datorate, conform legislației în vigoare, de organizatorii de pronosticuri și pariuri sportive autorizați, în condițiile legii, de Comisia de autorizare a jocurilor de noroc, pentru jocurile de pronosticuri și pariuri sportive bazate pe utilizarea de competiții de gen pentru ramura respectivă, organizate în campionatele naționale din alte țări, de federațiile și organisme sportive internaționale, precum și în «Cupa României», potrivit regulamentului de aplicare a prezentei legi.”

1.1.3.1. Constituirea de către ANST a veniturilor provenite din încasările Companiei Naționale „Loteria Română” S.A., conform prevederilor art. 70 alin 1 lit. b din Legea educației fizice și sportului

Prevederile legale menționate mai sus au avut atât puncte bune, cât și puncte slabe și anume:

- Puncte bune:

- sumele obținute în această manieră erau deductibile la stabilirea bazei de calcul al impozitului pe profit al *Companiei Naționale „Loteria Română” - S.A.*;
- vărsămintele datorate nu influențau indicatorii de eficiență ai companiei naționale;
- sportul câștiga o sursă importantă de finanțare, destinată construcției de săli polivalente și arene sportive.

- Puncte slabe:

- lipsa algoritmului de încasare și distribuție a sumelor rezultate;
- inexistența unor regulamente ulterioare care să stabilească modalitatea de distribuire a sumelor destinate beneficiarilor, respectiv *MTS, COSR și Federației Române de Fotbal*.

Măsurile esențiale, care să elimine aceste puncte slabe, au întârziat să apară, ca urmare lipsei de preocupare din partea managementului ministerului pentru realizarea unor venituri proprii substanțiale, care să degreveze bugetul de stat.

Totodată, s-a constatat faptul că nu au fost inițiate demersuri de modificare/completare a cadrului legal pentru finanțarea activității sportive prin stabilirea procentului din încasările *Companiei Naționale „Loteria Română”* care se virează în conturile *ANST* și prin stabilirea procentului din profitul net anual aferent activității de pronosticuri sportive care se varsă celor trei beneficiari, respectiv *ANST, COSR și Federația Română de Fotbal*, fapt ce a făcut practic inaplicabile prevederile legale menționate.

Consecința celor prezentate mai sus o constituie faptul că *ANST*, în perioada auditată, nu a obținut venituri având ca sursă încasările *CN „Loteria Română” S.A.* și/sau profitul net al acesteia aferent activității de pronosticuri sportive.

1.1.3.2. Constituirea de către ANST a veniturilor provenite din încasările realizate de organizatorii de pronosticuri și pariuri sportive, conform prevederilor art. 70, alin 1, lit. g) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000

În conformitate cu prevederile art. 1, punctului 39 din *Legea nr. 472/2004*, revenea *ANST* 5% din totalul încasărilor rămase după deducerea taxei de licență, datorate de organizatorii de pronosticuri și pariuri sportive autorizați de *Comisia de autorizare a*

jocurilor de noroc, pentru jocurile de pronosticuri și pariuri sportive bazate pe utilizarea de competiții de gen pentru ramura respectivă, organizate în campionatele naționale din alte țări, de federațiile și organisme sportive internaționale, precum și în «Cupa României».

Această prevedere a modificat și completat prevederile *Legii educației fizice și sportului*, dar a fost abrogată de prevederile *OUG nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc*, astfel că **perioada de aplicabilitate a prevederilor citate mai sus a fost 19.11.2004-26.06.2009.**

Din verificările efectuate s-a constatat faptul că **entitatea nu a efectuat demersuri pentru identificarea organizatorilor de pariuri și pronosticuri sportive și încasarea, conform legii, a cotei de 5% din încasările acestora**, obținute ca urmare a organizării și desfășurării jocurilor de pronosticuri și pariuri sportive bazate pe utilizarea de competiții de gen pentru diverse ramuri sportive, astfel că **nu a încasat sume din veniturile organizatorilor de pariuri și pronosticuri sportive.**

În cursul anului 2009, ulterior abrogării prevederii legale care dădea posibilitatea MTS (viitoarea ANST) să realizeze venituri proprii având ca sursă încasările organizatorilor de pariuri și pronosticuri sportive, a fost încheiat Contractul de asistență juridică nr. 9/07.12.2009 între MTS și Societatea Profesională de Avocați "Sfârșială și Asociații" (denumită în continuare SCPA) având ca obiect "acordarea de consultanță juridică, asistență și reprezentare pentru formulare, semnare, introducere și susținere acțiuni în contradictoriu cu operatorii/casele de pariuri (pronosticuri) sportive, în vederea obținerii și asigurării sumelor prevăzute în legea nr. 69/2000 a educației fizice și sportului cu titlu de finanțare" contractul fiind „încheiat pe o durată nedeterminată, încetând la momentul la care obiectul său nu mai poate fi realizat”.

Încheierea contractului de asistență juridică menționat s-a făcut în condițiile în care:

- în structura ministerului exista un compartiment juridic, care avea ca atribuție reprezentarea ministerului în fața instanțelor judecătorești și a altor organe jurisdicționale (conform *Regulamentului de organizare și funcționare al Ministerului Tineretului și Sportului*);
- până la acea dată, respectiv 07.12.2012, managementul instituției nu inițiasse niciun fel de demers pe cale amiabilă sau în justiție, pentru încasarea sumelor ce i se cuveneau, conform legii, de la CN „Loteria Română” S.A.

Referitor la onorariul cuvenit prestatorului SCPA, contractul prevedea următoarele:

„3.1. Valoarea onorariului este de 4000 lei plus 29,8% din sumele recuperate – la care se adaugă TVA aferentă.”

Astfel, la data de **30.12.2009** a fost depusă la *Tribunalul București – Secția comercială*, o cerere de chemare în judecată împotriva CN „Loteria Română” SA, solicitându-se ca prin hotărârea instanței, aceasta să fie obligată la plata sumelor prevăzute în art. 70 al. 1 lit. g) din *Legea nr. 69/2000*, aferente anilor 2006-2008.

În data de 21.04.2011 Tribunalul București – Secția Comercială a hotărât obligarea CN „Loteria Română” S.A. la plata sumei de 17.594.901,55 lei, reprezentând suma rezultată din aplicarea cotei de 5% asupra veniturilor încasate de aceasta din jocurile de noroc cf. art. 70 alin 1 lit. g din Legea nr. 69/2000 pentru perioada 2007-2009.

La cererea MECTS, Biroul executorilor judecătorești asociați Dorina Gonț, Lucian Gonț și Marian Panait a formulat către SC Raiffeisen Bank, în data de 07.06.2011, o adresă de poprire pe conturile CN „Loteria Română” S.A., pentru suma de 18.254.088,33 lei (respectiv debit 17.594.901,55 lei, plus accesorii onorarii executori judecătorești și cheltuieli de executare în sumă de 659.186,78 lei), reprezentând debit în cazul dosarului 6/3/2010, și virarea acestor sume în contul biroului executorilor judecătorești, pe seama și la dispoziția biroului.

Conform extrasului de cont, în data de 23.06.2011 a fost virată **Biroului executorilor judecătorești asociați Dorina Gonț, Lucian Gonț și Marian Panait** suma totală de **18.254.088,33 lei**.

Din informațiile primite de la **MECTS**, la data de 08.07.2011, în conturile ministerului a fost virată suma de **11.091.519,94 lei**.

Pentru diferența de **6.503.381,61 lei (17.594.901,55 – 11.091.519,94)**, entitatea verificată nu a prezentat documente justificative în legătură cu destinația finală a acestei sume.

Suma de **11.091.519,94 lei** a fost virată de către **MECTS Autorității Naționale pentru Sport și Tineret** la data de 22.07.2011 (conform extrasului de cont pus la dispoziția echipei de auditori), însă a fost restituită în conturile **MECTS**, prin **OP nr. 11598/21.11.2011**, întrucât la rectificarea bugetară aprobată prin **OG nr. 10/2011**, **ANST** nu a prevăzut suplimentarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru activități finanțate integral din venituri proprii, neexistând astfel temei legal pentru utilizarea sumelor.

1.2. Analiza modului de fundamentare și de realizare a veniturilor COSR

1.2.1 Fundamentarea sumelor reprezentând alocatie de la bugetul de stat prin bugetul ANST

Conform **art. 20² alin (3) din Legea nr. 69/2000 a educației fizice și sportului**, **COSR** primește alocații bugetare pentru susținerea financiară, pe bază de contracte de finanțare, a activității centrelor naționale de pregătire a juniorilor (**CNOPJ**). Nivelul alocațiilor bugetare, precum și categoriile de cheltuieli ce urmează a fi finanțate din acestea se aprobă prin legile bugetare anuale.

1.2.2 Identificarea și estimarea de către COSR a veniturilor potențiale din timbrul olimpic, eficacitatea încasării acestuia

„**Timbrul olimpic**” a fost reglementat prin **Legea nr. 3/1992 privind instituirea „Timbrului olimpic”**, fiind inițial un timbru în valoare de 5 lei (500 lei/ROL, începând din 1996), care trebuia aplicat pe fiecare bilet vândut la toate manifestările sportive din țară și a cărui contravaloare trebuia virată în contul **COSR**, în termen de 30 de zile de la încasare. Prin **Legea nr.69/2000**, se prevede că el reprezintă 10% din valoarea tuturor biletelor de acces la manifestările sportive. Întrucât **COSR** și ministerul de resort nu și-au îndeplinit obligația legală de a elabora norme de aplicare a legii, încasările din această sursă sunt foarte mici, suma totală a încasărilor în perioada 2010-2011 fiind de **16,3 mii lei**.

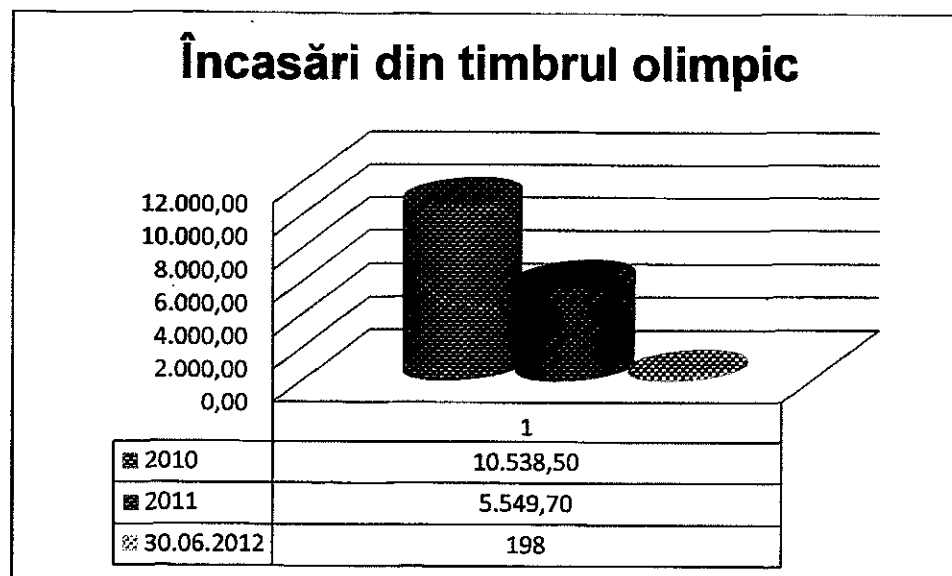
Pentru comparație, menționăm că suma datorată din manifestările sportive organizate în aceeași perioadă numai pe raza a două sectoare din București, se ridică la **4.438,7 mii lei**. **Totalul încasărilor obținute de COSR din timbrul olimpic reprezintă sub 0,4% din suma datorată numai ca urmare a manifestărilor sportive organizate în sectoarele 1 și 2 din București.**

Situația veniturilor din timbru olimpic în perioada 2010-30.06.2012 este prezentată în tabelul următor:

- lei -

Sursa de finanțare/an	2010	2011	30.06.2012	TOTAL
Timbru olimpic	10.538,50	5.549,70	198	16.286,20

Grafic, structura acestora arată astfel :



Pentru a putea aprecia nivelul veniturilor din timbrul olimpic, acesta s-a analizat comparativ cu încasările din vânzarea biletelor la manifestările sportive organizate în perioada auditată pe raza sectoarelor 2 și 3 și a valorii timbrului ce trebuia virat COSR, care este prezentată în tabelul următor:

SECTOR	Suma declarată rezultată din încasarea biletelor (lei)	Valoare timbru olimpic (lei)
0	1	$2 = 1 \times 10\%$
Sector 2	43.255.450	4.325.545
Sector 1	1.131.449	113.145
TOTAL	44.386.899	4.438.690

Din analiza informațiilor conținute în tabelele prezentate, se constată **nivelul foarte scăzut al veniturilor din timbrul olimpic în sumă de 16.286,20 lei, realizate de COSR în perioada auditată.** Pentru comparație, menționăm că suma datorată din manifestările sportive organizate în aceeași perioadă numai pe raza a două sectoare din București, se ridică la 4.438.690 lei. **Totalul încasărilor reprezintă sub 0,4% din suma datorată numai ca urmare a manifestărilor sportive organizate în sectoarele 1 și 2 din București.**

Deși la art. 88 lit. i) din *Legea nr. 69/2000*, se prevede că neachitarea contravalorii timbrului olimpic către COSR constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1.500 lei la 4.500 lei, totuși **nu au fost întreprinse, de către persoanele autorizate, acțiuni care să conducă la constatarea încălcărilor legii și aplicarea sancțiunilor în raport de gravitatea lor.**

Pe lângă cauzele de natură externă COSR, se constată faptul că lipsa de rezultate în realizarea veniturilor proprii din timbrul olimpic s-a înregistrat și pe fondul unor măsuri insuficiente din partea entității auditate pentru realizarea acestei categorii de venituri, cel mai semnificativ argument fiind acela că până în prezent **nu a fost inițiată de către COSR nici o acțiune de recuperare prin intermediul instanțelor judecătorești, aceasta rezumându-se doar la acțiuni de notificare a debitorilor.**

1.2.3. Încasarea de către COSR a veniturilor provenite din încasările Companiei Naționale „Loteria Română” S.A., eficacitatea utilizării acestora

Conform prevederilor cadrului legal aplicabil - *Legea nr. 69/2000 a educației fizice și sportului*, actualizată, art. nr. 75, lit. b), c) și h), această sursă de finanțare a COSR se constituie din:

” h) venituri din organizarea și exploatarea pronosticurilor și pariurilor sportive, în condițiile legii”.

Din datele prezentate a rezultat faptul că la nivelul anilor 2010, 2011 și până la data de 30.06.2012 nu au fost realizate venituri având ca surse de finanțare încasările *Companiei Naționale „Loteria Română”* din organizarea și exploatarea pronosticurilor și pariurilor sportive. Această situație este și o urmare a menținerii unui cadru legislativ neclar, care deși prevede finanțarea COSR din sursele menționate mai sus, atât *Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000* cât și *Regulamentul nr.13/2001* de punere în aplicare a dispozițiilor legii nu prevăd cota parte ce revine COSR din încasările Loteriei.

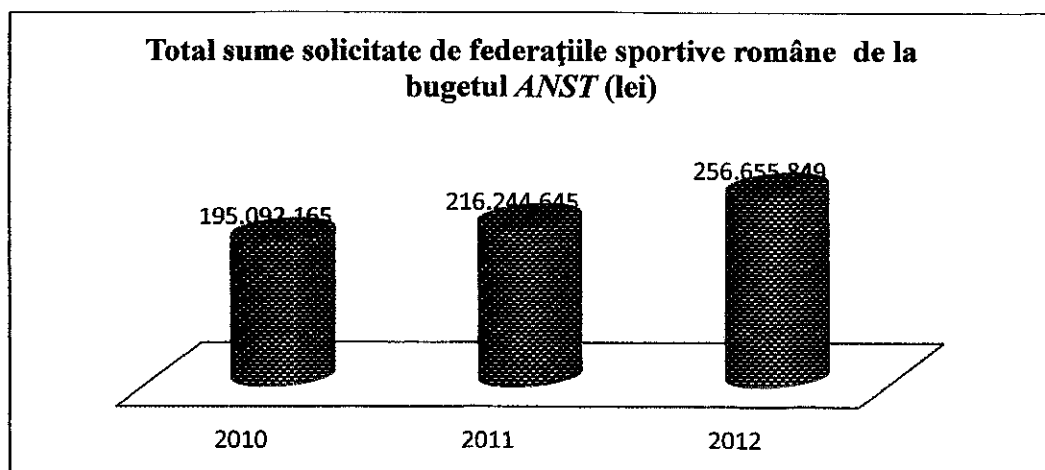
Consecința economică a aspectelor prezentate mai sus este aceea că, prin nerealizarea de venituri proprii din sursele de finanțare menționate, nu s-a asigurat reducerea efortului financiar de la bugetul statului pentru finanțarea COSR.

1.3. Analiza modului de fundamentare și de realizare a veniturilor federațiilor sportive naționale

1.3.1. Fundamentarea și încasarea sumelor destinate finanțării programelor sportive proprii prin contractele încheiate cu organele administrației publice centrale sau locale

S-a constatat că, în vederea fundamentării sumelor solicitate de la bugetul de stat, federațiile sportive naționale au procedat conform prevederilor statutare, avându-se în vedere calendarul sportiv internațional și național și obiectivele de performanță anuale propuse de antrenorii federali în colaborare cu antrenorii loturilor naționale și olimpice de seniori și juniori. Astfel, anual, federațiile completează și depun la ANST cererea de finanțare ce conține sumele fundamentate conform celor menționate anterior.

Pentru perioada auditată, se constată o evoluție ascendentă a sumelor solicitate de federațiile sportive așa cum este prezentat în graficul următor, ceea ce relevă dependența acestor structuri sportive de sumele de la bugetul de stat, astfel:



1.3.2. Realizarea veniturilor proprii obținute de federațiile sportive

❖ Sporturile pentru care pot fi organizate pariuri sportive (referitor la prevederea conform căreia 20% din încasările realizate din pronosticurile sportive, ca urmare a utilizării de competiții de gen pentru ramura respectiva, organizate în campionatele

naționale din alte țări, de federațiile și organisme sportive internaționale, precum și în "Cupa României") sunt următoarele: fotbal, baschet, sporturile de contact, ciclism, handbal, hochei pe gheață, snooker, tenis, volei, polo.

Din verificarea efectuată s-a constatat faptul că nici una din federațiile sportive finanțate din surse de la bugetul de stat prin bugetul ANST, a căror ramură sportivă le permitea valorificarea acestei surse de finanțare, nu a efectuat demersuri legale pentru încasarea veniturilor din această sursă.

Totuși, această sursă de finanțare a fost utilizată de către *Federația Română de Fotbal* (care nu primește finanțare de la bugetul de stat), care a obținut pe calea justiției, în cursul anului 2010, prin acționarea în judecată a CN „Loteria Română” S.A., o sumă de cca. 20.000.000 euro.

Din informațiile prezentate de mass media, reiese că încasările obținute de firmele de profil din pronosticuri sportive sunt substanțiale, însă niciodată, nici un beneficiar al acestei surse de finanțare (în speță, federațiile sportive), nu a încasat venituri din această sursă și nu a acționat în instanță respectivele firme pentru recuperarea sumelor ce li se cuveneau, conform legii.

Această situație a fost generată și de deficiența cadrului legal care reglementează acest drept al federațiilor sportive și totodată obligație a organizatorilor de pronosticuri sportive, dar care nu prevede modalitatea concretă de virare/încasare a acestor venituri și nici modalitatea de sancționare a celor care nu respectă prevederea legală respectivă.

❖ O altă sursă de finanțare reglementată legal o reprezintă „10% din indemnizațiile de transferuri interne și internaționale ale sportivilor, care se constituie în sursă de finanțare a activității sportive pentru copii și junior”, care din documentele puse la dispoziție de federațiile sportive a fost folosită de *Federația Română de Volei* (la care nivelul veniturilor din această sursă, pentru perioada auditată este de 858.133 lei) și de *Federația Română de Karting* (pentru perioada auditată, nivelul veniturilor din această sursă este de 4.700 lei).

❖ Una din sursele de finanțare substanțiale a federațiilor sportive o reprezintă **cotizațiile, taxele, contribuțiile, penalitățile**, stabilite de fiecare federație potrivit prevederilor statutelor și regulamentelor proprii. Federațiile care, în perioada auditată, au încasat cele mai mari venituri din această sursă au fost următoarele:

- lei -

FEDERAȚIA	2010	2011	2012	TOTAL
FR de Automobilism Sportiv	992.629	1.095.930	953.894	3.042.453
FR de Handbal	719.740	1.090.306	1.051.412	2.861.458
FR de Volei	707.157	493.156	742.148	1.942.461
FR de Tenis	260.089	360.612	521.719	1.142.420
FR de Karate	332.290	192.436	399.706	924.432
FR de Arte Marțiale	274.019	326.155	315.509	915.683
FR de Dans Sportiv	292.050	229.210	276.265	797.525
FR de Atletism	242.782	244.185	223.474	710.441
FR de Șah	143.597	188.905	181.192	513.694
FR de Arte Marțiale de Contact	187.956	182.700	127.532	498.188

❖ **Veniturile din donații, sponsorizări** realizate de federațiile sportive reprezintă o altă sursă importantă de finanțare a activității acestora. Fruntașe la obținerea de

venituri din această sursă sunt FR de Tenis, FR de Handbal, FR. de Schi Biatlon așa cum rezultă din următorul tabel:

- lei -

FEDERAȚIA	2010	2011	2012	TOTAL
FR de Schi Biatlon	7.062.007	6.119.537	3.504.367	16.685.911
FR de Tenis	2.199.702	1.989.086	2.016.684	6.205.472
FR de Handbal	1.838.553	1.763.915	446.938	4.049.406
FR de Ciclism	583.473	674.450	356.101	1.614.024
FR de Atletism	153.564	796.906	36.167	986.637
FR de Kempo	203.290	497.391	132.660	833.341
FR de Automobilism Sportiv	142.343	180.485	208.208	531.036
FR de Gimnastică Ritmică	219.889	138.426	63.124	421.439
FR de Popice - Bowling	112.680	113.800	192.410	418.890
FR de Arte Marțiale de Contact	144.873	107.258	96.560	348.691

Capitolul II. Analiza modului de repartizare a sumelor de la bugetul de stat și din veniturile proprii ale ANST către unitățile subordonate, COSR și federații sportive

Bugetul alocat ANST, este utilizat pentru:

- finanțarea activității proprii a ANST, respectiv pentru programele curente, programele de cercetare și stabilire de strategii, alocarea rentelor viagere etc.;
- finanțarea programelor de pregătire și a programelor competiționale ale federațiilor sportive naționale;
- finanțarea COSR;
- finanțarea Programului Național de Promovare a Sportului de Performanță;
- finanțarea Programului Național de Întreținere și Reparații a Bazelor Sportive;
- finanțarea unităților din subordinea ANST: direcții județene pentru sport și tineret (DJST), cluburi sportive, complexe sportive naționale (CSN), Institutul Național de Cercetare pentru Sport (INCS), Centrul Național de Formare și Perfecționare al Antrenorilor (CNFPA), Muzeul Sportului.

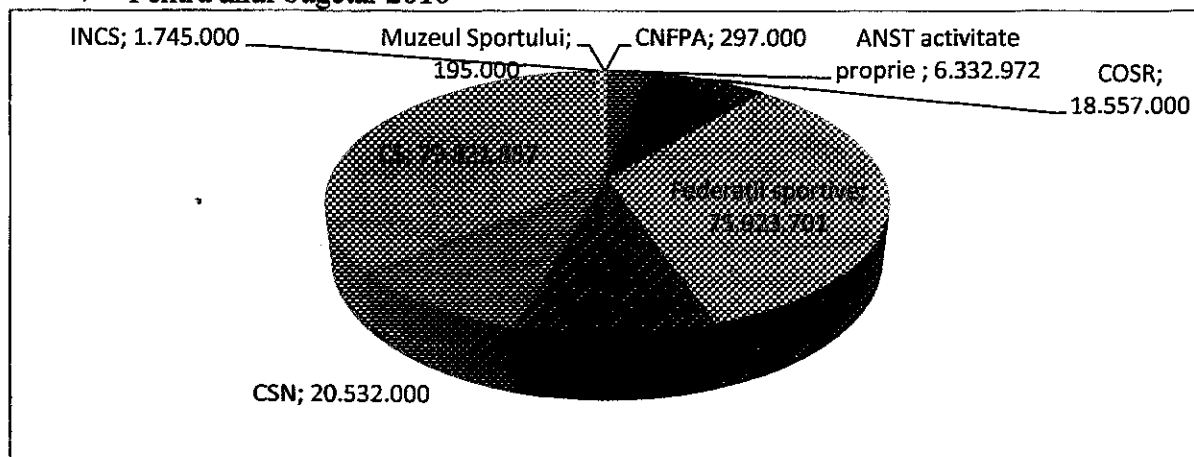
❖ După cum am arătat la Cap. I, 1.1.1., sumele alocate ANST de la bugetul de stat pentru capitolul bugetar „Cultură, recreere și religie” au fost de 221.244 mii lei în anul 2010, de 229.722 mii lei în 2011 și de 202.645 mii lei în 2012.

Repartizarea sumelor primite de la bugetul de stat la capitolul bugetar „Cultură, recreere și religie”, către subsidiarele ANST, este reprezentată, tabelar și grafic, astfel :

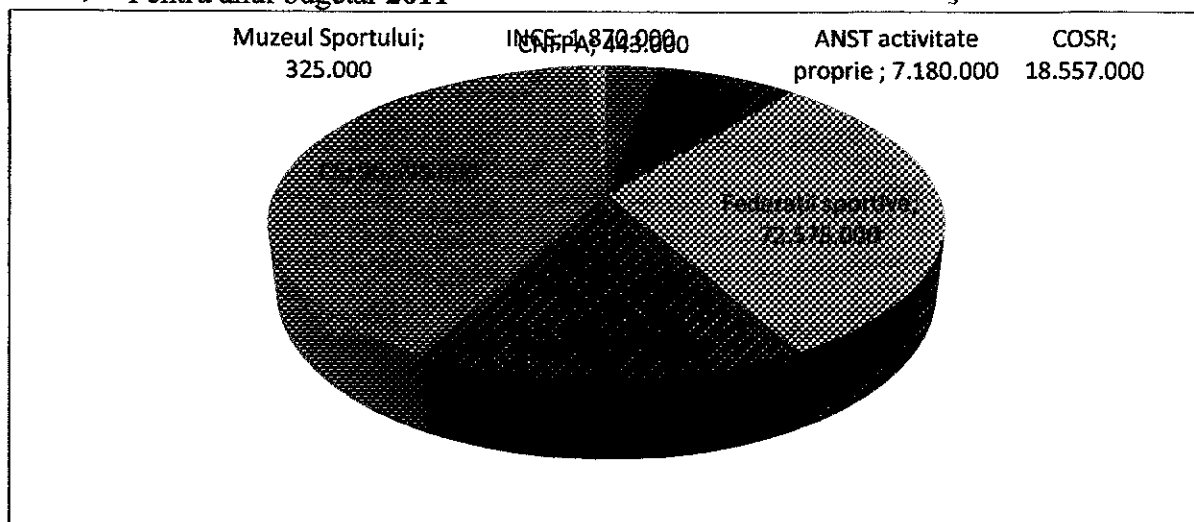
- mii lei -

Anul	Activita-te proprie	COSR	Federații sportive	Unitati subord-nate, din care:	DJST	CSN	Cluburi sportive	INCS	Muzeul sportu-lui	CNF PA
2010	6.333	18.577	75.924	124.492	21.901	20.532	79.822	1.745	195	297
2011	7.180	18.577	72.575	136.410	0	37.177	96.595	1.870	325	443
2012	7.225	9.140	74.855	116.450	0	29.000	85.000	1.500	500	450

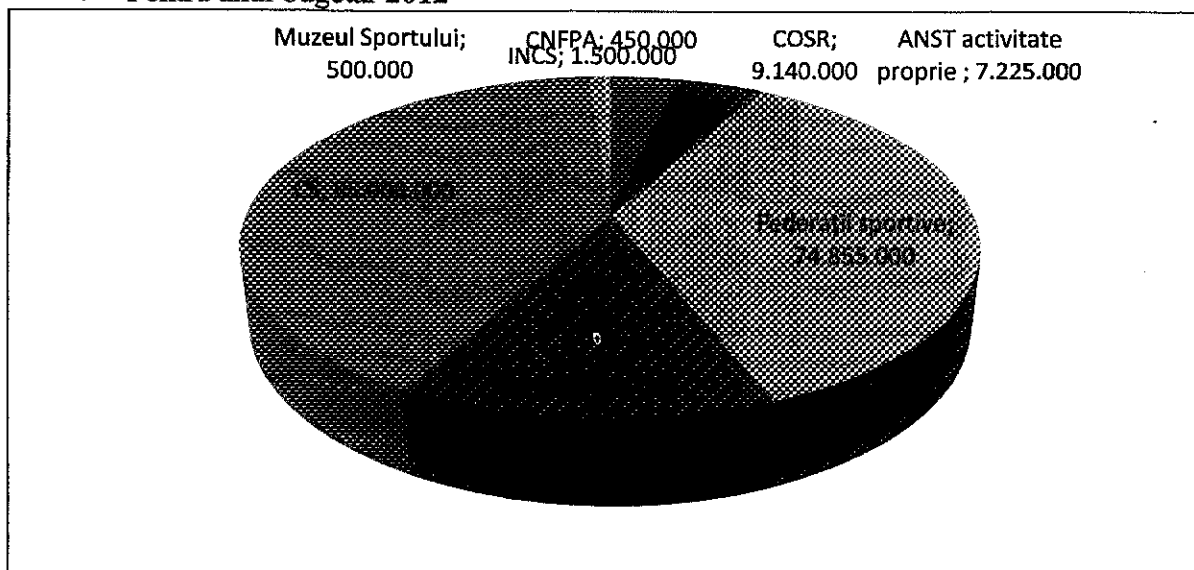
➤ Pentru anul bugetar 2010



➤ Pentru anul bugetar 2011



➤ Pentru anul bugetar 2012



❖ Sumele încasate de ANST ca venituri proprii sunt utilizate conform *Hotărârii Guvernului nr. 311/2003 privind aprobarea înființării pe lângă Ministerul Tineretului și Sportului a unei activități finanțate integral din venituri proprii, pentru următoarele destinații:*

„a) premiarea sportivilor, antrenorilor și a altor tehnicieni pentru rezultatele obținute la campionatele mondiale și europene, precum și premiarea altor persoane, conform dispozițiilor legale;

b) activități de promovare a educației fizice și sportului și a valorilor și politicilor europene privind toleranța, fairplay-ul, prevenirea violenței pe terenurile de sport și în tribune, lupta împotriva dopajului;

c) activități științifice pe baza de contracte de cercetare, informare, documentare, precum și organizarea de conferințe și alte manifestări științifice în domeniul sportului;

d) activități de instruire și perfecționare a personalului, precum și de consultanță în domeniul sportului;

e) activități de promovare și dezvoltare a relațiilor și schimburilor internaționale în domeniul sportului;

f) activități de dezvoltare a fondului documentar în domeniul educației fizice și sportului prin achiziții de carte și alte publicații, materiale audio-video, servicii editoriale și altele asemenea;

g) informatizarea activității sportive;

h) activități privind organizarea și evidența structurilor sportive;

i) efectuarea probelor de control doping;

j) activități privind dotarea bazei materiale sportive aflate în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului cu bunuri de natura mijloacelor fixe;

k) activități privind dotarea instituțiilor publice care desfășoară activitate sportivă, precum și a structurilor sportive cu materiale și echipament sportiv.”

Repartizarea veniturilor proprii ale ANST către subsidiarele acesteia este reprezentată în tabelul următor:

- mii lei -

Anul	Total, din care:	Activitate proprie	COSR	Federații sportive	Unitati subordonate, din care:	DSJT	CSN	Cluburi	INCS	Muzeul sportului
2010	70.900	16.107	17.000	8.865	28.928	6.573	9.595	12.500	260	0
2011	70.600	15.807	17.000	8.715	29.078	6.750	8.500	13.828	0	0
2012	87.310	23.407	21.828	8.715	33.360	8.360	10.977	14.000	0	23

❖ Modul de repartizare de către ANST a sumelor de la bugetul de stat către COSR

Conform articolului 20² alin (3) din *Legea nr. 69/2000 educației fizice și sportului*, (actualizată), COSR primește alocații bugetare pentru susținerea financiară, pe bază de contracte de finanțare, a activității centrelor naționale de pregătire a juniorilor (CNOPJ).

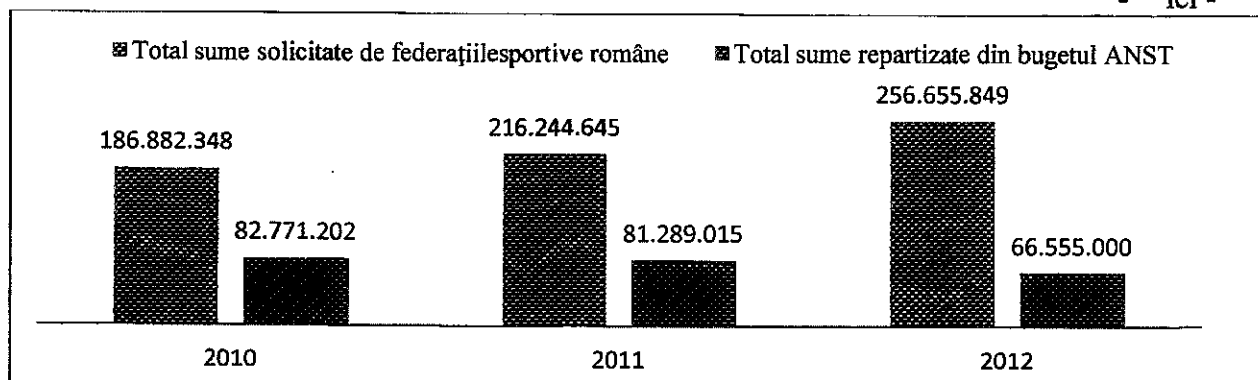
Nivelul alocațiilor bugetare, precum și categoriile de cheltuieli ce urmează a fi finanțate din acestea se aprobă prin legile bugetare anuale.

❖ Modul de repartizare de către ANST a alocațiilor de la bugetul de stat către federațiile sportive

Urmare analizării datelor furnizate de entitate s-a constatat faptul că, în perioada auditată, au existat diferențe majore între sumele solicitate de federațiile

sportive și sumele alocate de ANST acestora (atât din bugetul de stat cât și din venituri proprii), sume care au înregistrat o evoluție descendentă, astfel:

- lei -



Structura sumelor repartizate federațiilor sportive române din bugetul ANST, funcție de programele de utilitate publică aprobate, este prezentată în tabelul următor:

- lei -

Program de utilitate publică	2010	2011	2012	Total
Programul "Promovarea sportului de performanță" - P1	67.634.333	68.096.022	56.470.000	192.200.355
Programul "Întreținere, funcționare și dezvoltarea bazei materiale sportive" - P3	5.880.000	4.112.000	970.000	10.962.000
Programul "Sportul pentru toți" - P2	400.000	366.643	400.000	1.166.643
Probe doping	1.533.731	1.483.600	1.512.000	4.529.331
Materiale și echipamente sportive	7.323.138	7.230.750	7.203.000	21.756.888
Total	82.771.202	81.289.015	66.555.000	230.615.217

Din analiza datelor conținute de tabelul de mai sus, în perioada 2010-2012 din totalul sumelor repartizate din bugetul ANST ponderea ce mai mare a avut-o finanțarea programului „Promovarea sportului de performanță” (P1) – 83%, de unde reiese faptul că, politica ANST cu privire la finanțarea federațiilor a fost de a susține activitatea loturilor olimpice naționale, în scopul organizării, administrării și dezvoltării unor activități sportive în vederea creșterii nivelului de performanță, fiind private astfel bazele sportive de sumele necesare pentru întreținere și pentru modernizare.

Această strategie a ANST și a federațiilor sportive de repartizare a sumelor de la bugetul de stat și a veniturilor proprii pentru programele de utilitate publică menționate în tabelul anterior nu a avut totuși efectul scontat, efect care s-a resimțit în performanțele realizate de sportivii români la ultimele jocuri olimpice organizate la Londra, în cursul anului 2012. Astfel, România a obținut în 2012, la Londra un număr de 9 medalii, prin comparație cu anul 1996 când la Jocurile Olimpice de la Atlanta, s-au obținut 20 de medalii.

Dacă facem o comparație cu Ungaria, care în 1996 a obținut 21 de medalii la jocurile olimpice iar la Londra 17, observăm că vecinii noștri au reușit o performanță dublă față de noi, în condițiile în care populația lor este mai puțin de jumătate decât a noastră, explicația constând, așa cum reiese din analizele de specialitate, în faptul că aceștia au pus la punct o strategie națională pe termen lung de selecție și promovare pentru marea performanță, prin alocarea de fonduri substanțiale pentru infrastructura sportivă. Concret, aceștia au investit în săli polivalente pentru jocurile de echipă, piste de atletism, piste de caiac - canoe și

bazine olimpice în orașele mari, cu concentrare de populație, fapt ce s-a întâmplat și în țara noastră însă aceste obiective fie au fost construite în zone cu populație redusă fie nu sunt funcționale.

Astfel, a câștiga o medalie olimpică nu e un lucru întâmplător, totul pornește de la o gândire strategică națională, care impune obținerea surselor de finanțare (atât cele de la bugetul de stat cât și cele proprii), stabilirea unor obiective realizabile, punerea de acord a resurselor financiare existente cu modalitatea de obținere a obiectivelor planificate iar abia apoi, având infrastructura și resursele necesare, vin priceperea antrenorilor, munca și talentul sportivilor.

În consecință, este necesar a se avea în vedere, alături de importanța resurselor de finanțare și următorii factori:

- **calitatea și dăruirea tehnicienilor, a antrenorilor.** În practică, datorită nivelului scăzut de remunerare, se constată un exod al acestora către alte domenii de activitate sau către cluburi din afara țării;

- **selecția sportivilor.** Este necesară aplicarea unui sistem care să acționeze unitar pe fiecare nivel al piramidei sportului, începând cu eșalonul cluburilor școlare, cel al cluburilor liceale, al cluburilor universitare și continuând cu zona loturilor naționale. Un astfel de sistem de selecție va fi posibil prin colaborarea strânsă a tuturor structurilor sportive dar și a instituțiilor publice din sistemul sportului (cu preponderență ANST, MECS), dar și a structurilor de drept privat din sistem (federații sportive, COSR).

În practică, în ultimii ani, se constată următoarele:

- **scăderea interesului pentru educație fizică și sport în rândul copiilor preșcolari și a școlarilor mici.** La nivelul preșcolar nu se desfășoară activități sportive datorită faptului că nu există spații amenajate și dotate corespunzător practicării activităților sportive, fie ele săli de joacă, de mișcare, fie parcuri de joacă sau chiar terenuri de sport dar, uneori nici cadrele didactice nu au pregătirea corespunzătoare pentru organizarea și desfășurarea unor astfel de activități, iar atragerea unor cadre specializate presupune existența unor resurse financiare suplimentare care în condițiile actuale lipsesc. Uneori, atragerea unor astfel de specialiști se face cu sprijinul material al părinților care, însă, se lovesc de rigiditatea regulilor financiare după care funcționează aceste unități de învățământ preșcolar;

- **scăderea rolului educației fizice în școli, manifestată printr-o reducere continuă și sistematică a numărului de ore alocate acestei discipline;**

- **practicarea sistemului „scutirilor pentru educație fizică”, în condițiile în care nu există argumente suficiente pentru neefectuarea orelor de educație fizică.**

Nu mai puțin importante sunt o serie de alte probleme care conduc la scăderea interesului practicării activităților sportive, precum: diminuarea numărului de competiții și a altor indicatori sportivi, nemotivarea cadrelor de specialitate și, mai ales, inexistența unui sistem unitar funcțional de monitorizare, selecție și promovare în carieră a tinerilor cu aptitudini pentru performanță în sport.

Mai trebuie menționat faptul că, la această dată, între cluburile școlare, cele universitare și cluburile municipale, aflate în subordinea ANST, nu există colaborare pentru transferul instituționalizat al sportivilor, aceasta datorându-se, în primul rând, inexistenței cadrului care să reglementeze această activitate. Pe de altă parte, la nivelul ANST nu a fost elaborată o strategie aplicabilă tuturor acestor structuri sportive, care să evidențieze legăturile între acestea și efortul comun în formarea unor sportivi cu reale aptitudini care, fructificate, să ducă la rezultate de înaltă performanță. În practică, s-a dovedit faptul că nu există posibilitatea continuării activității sportive de la nivelul ciclului gimnazial, la nivelul liceului și la nivel universitar. Astfel, un sportiv care dorește să continue practicarea unei anumite ramuri sportive este uneori nevoit să meargă într-o altă localitate sau chiar în alt județ, unde există structuri sportive cu ramura la care acesta este interesat. Această situație nu s-ar crea

dacă managementul structurilor sportive, al instituțiilor publice implicate în sport (inclusiv al MECTS) ar acționa unitar în direcția stabilirii unor linii de acțiune, corelate cu realitățile sociale și economice, astfel încât rolul de pepinieră al cluburilor sportive să fie cu adevărat luat în serios și astfel baza de selecție a unor noi valori să fie din ce în ce mai substanțială.

- **calitatea bazelor sportive.** La momentul actual, existența bazelor sportive în care își desfășoară activitatea elevii (multe unități de învățământ nu dețin nici măcar săli de sport sau acestea sunt improvizate și cu dotări precare) și calitatea acestora (acolo unde ele există) este o problemă majoră a acestor unități sportive școlare.

Prin dezvoltarea infrastructurii sportive se va asigura creșterea calității actului sportiv și a condițiilor de practicare a sportului, conducând la creșterea interesului practicării activității sportive, cu precădere în rândul copiilor și al tinerilor, asigurându-se o lărgire a bazei de selecție a viitorilor campioni.

Referitor la modul în care ANST a verificat îndeplinirea obligațiilor contractuale de către federațiile sportive naționale, s-a constatat că anumite federații, deși au obținut finanțare de la ANST, nu au reușit să atingă nivelul contribuției financiare impuse, cu toate că prin ordinele președintelui ANST participarea financiară a federațiilor este o condiție obligatorie pentru a putea obține finanțare.

Situația federațiilor sportive care nu au îndeplinit condiția referitoare la contribuția financiară proprie în perioada analizată, este prezentată în tabelele următoare:

- în anul 2010 -

Federația Sportivă Națională	Plăți efectuate de ANST în baza contractelor de finanțare (lei)	Contribuția financiară din veniturile proprii a federației sportive naționale		
		Sume absolute (lei)	Pondere efectivă (%)	Prevăzută în contractul de finanțare (%)
0	1	2	3= 2/1x100	4
Fr Kaiac Canoe	3.197.573	52.375	1,6	15
Fr Canotaj	7.370.000	200.093	2,7	15
Fr Haltere	3.109.395	44.271	1,5	15
Fr Lupte	4.009.325	212.977	5,5	15

- în anul 2011 -

Federația Sportivă Națională	Plăți efectuate de ANST în baza contractelor de finanțare (lei)	Contribuția financiară din veniturile proprii a federației sportive naționale		
		Sume absolute (lei)	Pondere efectivă (%)	Prevăzută în contractul de finanțare (%)
0	1	2	3=2/1x100	4
Fr Gimnastică	5.650.679	757.727	13,4	20
Fr Kaiac Canoe	3.343.562	300.758	8,9	20
Fr Canotaj	8.250.767	1.240.774	15	20
Fr Haltere	3.301.750	46.824	1,5	20
FR. Natație și pentatlon	1.680.979	220.544	13,1	20

- în anul 2012 -

Federația Sportivă Națională	Plăți efectuate de ANST în baza contractelor de finanțare (lei)	Contribuția financiară din veniturile proprii a federației sportive naționale		
		Sume absolute (lei)	Pondere efectivă (%)	Prevăzută în contractul de finanțare (%)
0	1	2	3=2/1x100	4
FR Natație și pentatlon	940.122	155.655	16,5	20
Fr Kaiac Kanoe	2.898.218	198.916	6,8	20
Fr Canotaj	4.451.772	275.238	6,1	20
Fr Haltere	2.379.687	52.900	2,2	20
Fr Lupte	2.691.684	392.914	14,6	20
FR Atletism	5.565.000	976.455	17,5	20

Referitor la baza legală aplicată de ANST pentru finanțarea federațiilor sportive naționale în calitate de persoane de drept privat, de utilitate publică, autonome, neguvernamentale, și fără scop lucrativ, se constată că nu au fost aplicate prevederile Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general în condițiile impuse de Legea educației și sportului nr. 69/2000 cu modificările și completările ulterioare. Ca urmare ANST nu a elaborat norme specifice în care să fie definite foarte clar criteriile de evaluare a cererilor de finanțare, ordinea importanței lor pentru evaluare și algoritmul de calcul detaliat care va fi aplicat.

În contextul celor prezentate mai sus se conturează clar concluzia că modul în care ANST a repartizat federațiilor sportive naționale sumele de la bugetul de stat și din venituri proprii, nu a avut la bază o procedură transparentă și nediscriminatorie, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Capitolul III: Analiza modului de repartizare de către COSR, federațiilor sportive naționale, a sumelor de la bugetul de stat și din taxele și accizele aplicate la nivel național pentru țigăre, țigări și băuturi alcoolice, alocate, conform legii, de ANST

3.1. Analiza modului de repartizare a sumelor de la bugetul de stat, de către COSR, federațiilor sportive naționale,

La comunicarea bugetului COSR, se încheie contractele de finanțare care au acoperire atât de la bugetul statului, cât și din alte surse, respectiv venituri proprii provenite din accizele aplicate la tutun și băuturi alcoolice, în cazul în care veniturile de la buget sunt insuficiente.

La încheierea contractelor, se anexează documentația analizată și avizată care trebuie să cuprindă fișele de finanțare lunare, criterii de acordare a indemnizațiilor, pontajul de masă, diagrama de cazare, stat de acordare a indemnizațiilor pentru colectivele tehnice, pe fiecare centru în parte, programul activităților sportive, raportul de evaluare a activității, etc.

3.2. Analiza modului de repartizare de către COSR, federațiilor sportive naționale, a sumelor din taxele și accizele aplicate la nivel național pentru țigăre, țigări și băuturi alcoolice

În conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 311/2003, excedentul anual rezultat din execuția bugetului de venituri și cheltuieli al COSR se reportează în anul următor cu aceeași destinație.

Veniturile încasate au fost utilizate pentru acordarea conform strategiei proprii de sprijin organizatoric, tehnic și material-financiar federațiilor sportive naționale, prioritar pentru susținerea programelor de pregătire calificare și participare a sportivilor la Jocurile Olimpice și la cele Paralimpice, precum și pentru participarea la campionatele mondiale și europene și la alte manifestări sportive internaționale.

Pentru perioada auditată sumele gestionate la capitolul bugetar „Venituri proprii”, provenite din încasările anului curent și influențate de soldul anilor precedenți sunt prezentate în tabelul următor:

- mii lei -

Nr. crt	Venituri proprii	2009	2010	2011	30.06.2012
1	SOLD AN PRECEDENT	X	12.658,6	15.906,2	23.683,6
2	INCASAT AN CURENT, din care:	X	15.889,7	17.004,0	14.078,3
	- de la ANST		15.882,0	17.000,0	14.000,0
	- din DOBÂNDĂ		7,7	4,0	56,3
	- alte încasări (taxă restituită de ISC)		-	-	22,0
3	TOTAL INCASĂRI	X	28.548,3	32.910,2	37.761,9
4	PLĂȚI EFECTUATE	X	12.642,1	9.226,6	5.901,7
5	SOLD RĂMAS NEUTILIZAT	12.658,6	15.906,2	23.683,6	31.860,2

Sinteza execuției bugetare reprezentând cheltuieli efectuate atât din fondurile anului curent cât și din soldul anilor precedenți, la capitolul „Venituri proprii”, în perioada auditată se prezintă după cum urmează:

- mii lei -

Denumire indicator	2010	2011	30.06.2012	TOTAL
1. BUNURI ȘI SERVICII, din care:	10.334,4	6.297,0	5.342,2	21.973,6
1.1. Activitate sportivă, din care:	6.361,5	2.233,1	2.827,5	11.422,1
- JO & JOT & FOTE	1.845,1	271,9	767,5	2.884,5
- COPI & BURSE & PRIME	2.047,2	0,0	1.393,6	3.440,8
- FINANȚARE Federații sportive	2.178,2	1.755,6	488,8	4.422,6
- Alte activități sportive (AOR, AOE, CONGRESE etc.)	291,0	205,5	177,6	674,1
1.2. Activitate proprie (întreținere și funcționare)	3.972,9	4.063,9	2.514,7	10.551,5
2. ALTE TRANSFERURI (entități WADA)	96,1	111,2	118,6	325,9
3. CHELTUIELI DE CAPITAL, din care:	2.211,6	2.818,4	440,9	5.470,9
- Construcții	2.181,5	2.731,2	23,0	4.935,7
- Alte active	30,1	87,2	417,9	535,2
TOTAL	12.642,1	9.226,6	5.901,7	27.770,4

Capitolul IV: Analiza modului de utilizare de către ANST, COSR și federațiile sportive naționale a sumelor alocate de la bugetul de stat și din venituri proprii, din punct de vedere al eficienței, eficacității și economicității

4.1. Analiza modului de utilizare de către ANST a sumelor alocate de bugetul de stat și din venituri proprii

Cheltuielile efectuate de ANST, din sumele primite de la bugetul de stat și din venituri proprii, în perioada 2010-2012, au avut următoare structură:

- mii lei -

Denumire indicatori	2010	2011	2012
Total venituri, din care:	480.543	479.396	524.132
Alocații de la bugetul de stat	291.066	309.868	283.580
Accize	70.900	70.600	87.310
Venituri proprii ale unităților subordonate	118.577	98.928	153.242
Total cheltuieli, din care:	480.543	479.396	524.132
Activitatea sportivă	338.426	340.625	387.894
Rente viagere	19.500	19.500	19.500
Indemnizație de merit	2.251	2.404	2.200
Sprijin financiar acordat COSR	35.577	35.577	30.968
Sume destinate finanțării programelor sportive realizate de structurile sportive de drept privat (federații sportive)	84.789	81.290	83.570

❖ Sumele repartizate **activității sportive** sunt destinate funcționării unităților subordonate: direcții județene pentru tineret și sport, complexuri sportive naționale, *Institutul Național de Cercetare pentru Sport, Muzeul Sportului, Centrul Național de formare și perfecționare a antrenorilor.*

❖ **Renta viageră** Conform *Legii nr. 69/2000 a educației fizice și sportului*, protecția socială a sportivilor de performanță se realizează prin faptul că aceștia beneficiază de drepturile de asigurare socială, de asistența socială, de asigurare socială de sănătate, precum și de drepturile ce li se cuvin de la fondurile private de pensii.

Renta viageră este o formă de protecție socială, pentru a motiva sportivii să facă performanță la cel mai înalt nivel.

Inițial, **cadrul legal** care reglementa modalitatea de acordare, condițiile ce trebuiau îndeplinite de către sportivul care solicita această formă de protecție socială și mărimea acesteia era *Legea nr. 69/2000 a educației fizice și sportului, art. 64*, care prevedea că sportivul de performanță care a obținut o medalie de aur, argint sau de bronz în probele individuale sau pe echipe din cadrul jocurilor olimpice sau o medalie de aur la campionatele mondiale și europene de seniori probe olimpice are dreptul, la cerere și cu confirmarea MTS, la o **rentă viageră**.

În funcție de nivelul performanței sportive, drepturile lunare se acordă din 1,5 salarii medii brute pe economie, după cum urmează:

- a) - 100% pentru prima medalie de aur obținută la jocurile olimpice;
- 80% pentru prima medalie de argint obținută la jocurile olimpice sau pentru prima medalie de aur obținută la campionatele mondiale;
- 70% pentru prima medalie de bronz obținută la jocurile olimpice sau pentru prima medalie de aur obținută la campionatele europene;

b) 50% din valoarea indemnizației corespunzătoare cuvenite potrivit lit. a) pentru următoarele medalii de aur obținute la jocurile olimpice, campionatele mondiale sau campionatele europene.

Pentru sportivii care cumulează titlul de campion olimpic și cel de campion mondial sau european ori titlul de campion mondial cu cel european renta viageră acordată pentru cea mai buna performanță se cumulează cu cea pentru performanța inferioară.

Fondurile necesare pentru plata drepturilor prevăzute în prezentul articol se alocă de la bugetul de stat și se plătesc de MTS, iar modalitățile de plată a drepturilor prevăzute se stabilesc prin ordin al ministrului tineretului și sportului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

În perioada revenirii în activitate ca sportiv activ, plata rentei viagere se suspendă.

În timp, aplicarea prevederilor legale referitoare la renta viageră acordată a scos la iveală o serie de inadvertențe sesizate în principal de sportivii care ajungeau în situația de a solicita acordarea acestei forme de protecție socială, astfel:

1) În forma prezentată mai sus a *Legii nr. 69/2000 a educației fizice și sportului*, nu orice sportiv care obținea un titlu mondial putea primi rentă viageră, aceasta putând fi alocată **numai sportivilor care obțineau titlul pentru probele olimpice.**

Acest neajuns a fost corectat prin prevederile *Legii nr. 472/2004 pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000* conform căreia :

„(1¹) Sportivul de performanță care a obținut o medalie de aur la campionatele mondiale și/sau campionatele europene de seniori, **la o probă sportivă ce a fost inclusă cel puțin o dată în programul Jocurilor Olimpice are dreptul, la cerere, la o rentă viageră.**”

2) O altă inadvertență constatată este faptul că pentru renta viageră se puteau cumula numai titlul de campion olimpic și cel de campion mondial sau european ori titlul de campion mondial cu cel european, vicecampionii olimpici fiind excluși.

3) Totodată, forma inițială a *Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000* prevedea că pentru a doua și următoarele medalii de aur obținute la jocurile olimpice, campionatele mondiale și cele europene se putea acorda 50% din nivelul indemnizației inițiale, **nefăcându-se nicio referire la următoarea (următoarele) medalie de argint obținută la jocurile olimpice, deși pentru prima medalie de argint obținută se putea acorda o rentă egală cu 80% din valoarea rentei pentru titlul de campion olimpic.**

Aceste prevederi discriminante, menționate la pct. 2) și 3) au fost corectate prin prevederile *Legii nr. 225/2011 pentru modificarea art. 64 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, art.1:*

„Articolul 64 din *Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000*, publicată în *Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 200 din 9 mai 2000*, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La alineatul (5), litera b) va avea următorul cuprins:

”b) 50% din valoarea indemnizației corespunzătoare cuvenite potrivit lit. a) pentru **următoarele medalii de aur și argint obținute la jocurile olimpice și pentru medaliile de aur obținute la campionatele mondiale sau campionatele europene.**”

2. Alineatul (6) va avea următorul cuprins:

”(6) **Pentru sportivii care cumulează titlul de campion sau vicecampion olimpic cu cel de campion mondial sau european ori titlul de campion mondial cu cel european renta viageră acordată pentru cea mai bună performanță se cumulează cu cea pentru performanță inferioară, potrivit nivelurilor prevăzute la alin. (5) lit. b).**”

Prezentăm, mai jos, situația plăților reprezentând **renta viageră pe ramuri sportive:**

Federația/an	2012		2011		2010	
	nr. beneficiari	suma (mii lei)	nr. beneficiari	suma (mii lei)	nr. beneficiari	suma (mii lei)
Atletism	30	1.271,9	30	1.208,6	30	1.122,6
Bob	4	119,1	4	113,8	4	109,4
Box	20	640,6	20	617,2	21	642,1
Canotaj	108	4.716,4	110	4.758,3	110	4.603,4
Gimnastică	69	3.229,6	70	3.074,3	65	2.831,8
Haltere	13	483,6	11	390,3	11	379,9
Handbal	60	2.215,7	60	2.152,9	59	1.979,5
Judo	8	211,7	8	202,3	8	202,3
Kaiac	52	2.099,7	55	2.032,6	56	2.032,6
Lupte	18	790,0	18	755,1	18	726,1
Natație	9	347,8	9	330,4	8	295,3
Scrimă	27	1.019,2	26	938,4	27	904,4
Tir	10	379,9	11	374,2	11	364,3
Volei	19	502,7	19	480,5	19	462,1
Călărie	1	26,5	1	25,3	1	24,3
Tenis de masă	7	300,5	8	293,5	8	288,4
Rugby	56	1.704,9	56	1.627,6	54	1.514,0
TOTAL	511	20.059,8	516	19.375,2	510	18.482,5

La nivelul lunii iunie 2012, din cei 511 sportivi care primeau renta viageră, mai puțin de 5% primeau între 7.000 lei și 9.086 lei (nivelul maxim acordat).

Trebuie remarcat faptul că *Hotărârea Guvernului nr. 884/2001 pentru aprobarea Regulamentului de punere în aplicare a dispozițiilor Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000*, care reglementează modalitatea de obținere a rentei viagere, **nu conține prevederi referitoare la încetarea acordării rentei viagere datorate decesului persoanei care beneficia de acest drept**, astfel că pot exista persoane care au decedat dar această informație să nu fie disponibilă specialiștilor din cadrul ANST.

Condițiile de acordare a rentei viagere

Legea sportului în forma actuală prevede că sportivii care dețin medalii olimpice, mondiale sau europene pot solicita rentă viageră, cu condiția de a se retrage din activitatea competițională.

La nivelul ANST a fost constituită o comisie cu atribuții de întocmire a unui proiect de modificare a *Legii educației fizice și sportului*, care a făcut următoarea propunere de modificare a legii cu privire la protecția socială a sportivilor:

„Art. 22.1

Sportivul de performanță care a obținut o medalie de aur, argint sau de bronz în probe individuale sau pe echipe din cadrul jocurilor olimpice sau o medalie de aur la campionatele mondiale și europene de seniori, care la data obținerii au fost incluse în programul jocurilor olimpice, are dreptul la cerere, după împlinirea vârstei de 30 ani, dar nu înainte de retragerea din activitatea sportivă, la o rentă viageră.”

În aceste condiții, accesul la renta viageră a sportivilor care au obținut performanțe urma a fi condiționat nu numai de retragerea sportivului din activitate ci și de împlinirea vârstei de 30 ani.

În contextul creat de intenția de modificare a condițiilor de acordare a rentei viagere, conducerea COSR a trimis la ANST două propuneri:

1) gimnaștii și gimnastele care își încheie activitatea mai devreme decât alți campioni, prin specificul sportului pe care-l practică, să fie exceptați de la „*limita de vârstă de 30 de ani*”;

2) sportivii accidentați să poată și ei să ia renta din momentul încheierii carierei, chiar dacă acesta survine sub vârsta de 30 de ani, pentru că în acest caz cariera s-a încheiat forțat.

Contextul în care se acordă renta viageră

Acordarea rentei viagere trebuie privită în corelație cu următoarele aspecte:

1) Aceasta este o formă de protecție socială care se adresează unui număr destul de restrâns de persoane, comparativ cu masa mare a sportivilor;

2) Actualul sistem nu le permite sportivilor care practică un sport de performanță, și care presupune luni, chiar ani de pregătire asiduă, să se pregătească profesional, să se specializeze într-un anumit domeniu de activitate astfel încât la retragerea din activitatea sportivă să aibă o viață profesională adecvată, care să le asigure existența. În România, statul nu a creat, încă, un sistem coerent de reconversie profesională pentru această categorie socială care să nu mai facă necesară aplicarea formei de protecție socială care este renta viageră.

3) Potrivit informațiilor din presă, numai două țări europene acordă, în prezent, rentă viageră și anume: Rusia (de la împlinirea vârstei legale de pensionare) și Ungaria (după vârsta de 35 de ani). Această informație trebuie privită prin prisma faptului că țările dezvoltate din Europa au sisteme care fac ca renta viageră să fie mai puțin necesară.

4) Trebuie menționat și faptul că actualul cadru legal care reglementează acordarea rentei viagere nu condiționează acordarea acesteia de retragerea definitivă din activitatea sportivă. Astfel, există sportivi care se retrag din activitatea sportivă, solicită și primesc rentă viageră, iar cu puțin timp înainte de începerea competițiilor sportive de calificare la jocurile olimpice se reîntorc în activitate, renunțând la renta viageră. Revenirea în activitatea sportivă, după o perioadă în care nu se mai desfășoară în mod organizat pregătire sportivă, poate avea ca efect obținerea unor performanțe sub așteptările planificate.

5) Din parcurgerea textului *Legii nr. 69/2000* se constată faptul că se creează o discriminare între sportivii care participă la jocurile olimpice și sportivii care participă la jocurile paralimpice, aceștia din urmă neavând posibilitatea de a accesa renta viageră.

❖ Îndemnizația de merit

Pentru realizări deosebite și pentru recompensarea unei activități de notorietate în domeniul sportului, s-a instituit **îndemnizația de merit**, conform prevederilor *Legii nr. 118/2002 pentru instituirea îndemnizației de merit*.

Propunerile pentru acordarea îndemnizației de merit se întocmesc anual de către organul administrației centrale care guvernează domeniul sportului. Quantumul lunar al îndemnizației este egal cu 3 salarii minime brute pe țară și se acordă, de regulă, pe viață.

În domeniul sportului, îndemnizația de merit se acordă persoanelor care au obținut rezultate deosebite sau au contribuit nemijlocit la obținerea acestora și care fac parte din următoarele categorii: sportivi, antrenori, cadre medicale și cercetători, arbitri, alte personalități care au participat la acțiuni externe deosebite de promovare a imaginii României.

Din verificarea efectuată s-a constatat faptul că la nivelul lunii iunie 2012 numărul beneficiarilor îndemnizației de merit acordată din bugetul statului prin bugetul ANST a fost de 113 persoane, din care: 51 antrenori, 34 sportivi, 21 personalități și 7 medici.

Sumelor repartizate și plătite ca indemnizație de merit, în perioada auditată, sunt prezentate în tabelul următor:

- mii lei -

Anul	Prevedere bugetară	Plăți efective
2010	2.250,9	2.043,9
2011	2.404,0	2.403,4
2012	2.200,0	1.197,8

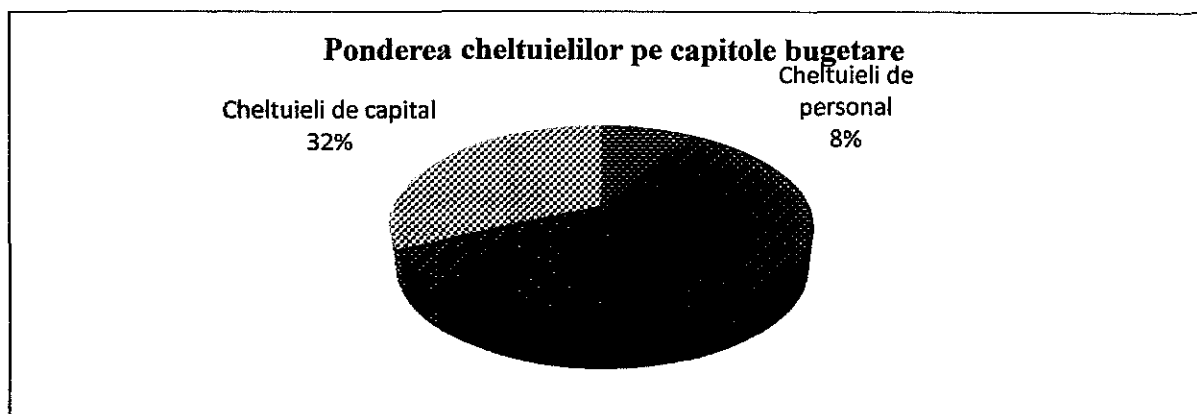
4.2. Analiza modului de utilizare de către COSR a sumelor alocate de bugetul de stat

Conform datelor înscrise în conturile anuale de execuție încheiate în perioada 2010-30.06.2012, alocația bugetară a fost utilizată de către COSR conform prevederilor legale pe destinațiile prezentate în tabelul următor:

- mii lei -

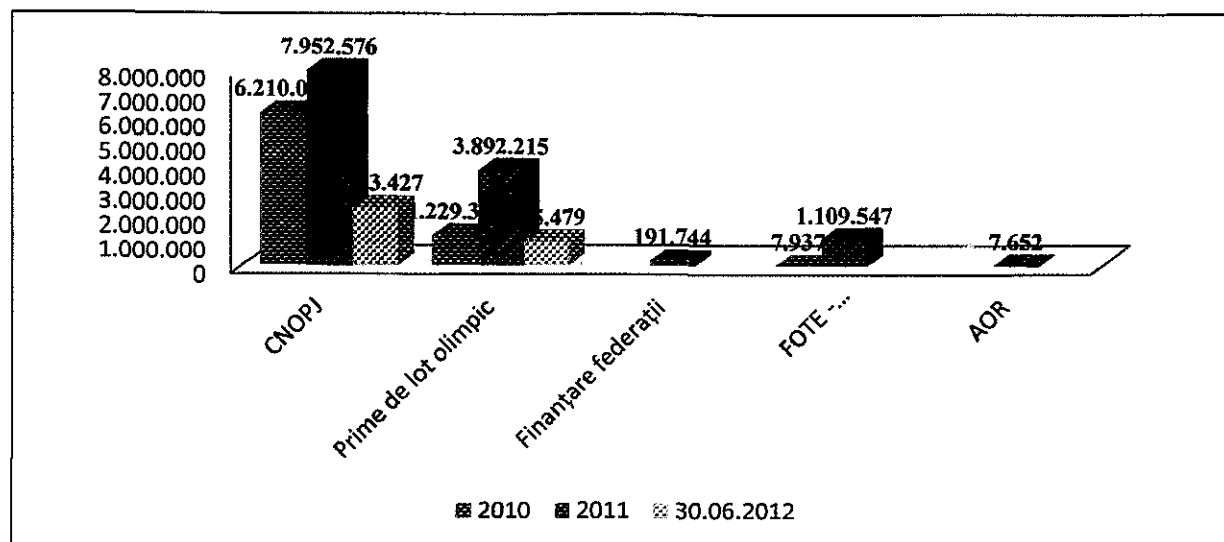
Denumire indicator	PLĂȚI EFECTUATE DIN ALOCAȚIA BUCETARĂ			
	2010	2011	30.06.2012	TOTAL
Alocația bugetară totală, din care:	18.421,6	17.778,3	5.500,0	41.699,9
1. Cheltuieli de personal	1.372,9	1.403,1	609,5	3.385,5
2. Bunuri și servicii total, din care :	7.448,9	13.154,3	3.369,6	23.972,8
- Programe de pregătire în cadrul centrelor olimpice naționale de pregătire a juniorilor (CNOPJ)	6.210,0	7.952,6	2.383,4	16.546,0
- Prime de lot olimpic	1.229,4	3.892,2	985,5	6.107,1
- Finanțare federații	-	191,7	-	191,7
- Festivalul Olimpic al Tineretului European (FOTE) - Singapore	7,9	-	-	7,9
- Festivalul Olimpic al Tineretului European (FOTE) - Liberec și Trabzon	-	1.109,5	-	1.109,5
- Finanțare activitate Academia Olimpică Română (AOR)	-	7,7	-	7,7
- Cheltuieli de întreținere și funcționare, comisioane bancare	1,5	0,6	0,4	2,5
Sume rămase în sold la 30.06.2012 din alocația bugetară pe sem.I.2012	-	-	1.520,9	1.520,9
3. Cheltuieli de capital	9.599,8	3.220,8	-	12.820,7

Pe tipuri de cheltuieli, ponderea în totalul alocației bugetare este prezentată în graficul de mai jos:



Din datele prezentate rezultă că alocația bugetară a fost utilizată în proporție de 60% la articolul bugetar „*Bunuri și servicii*”, pentru susținerea financiară, pe bază de contracte de finanțare, a activității centrelor naționale de pregătire a juniorilor, precum și pentru acordarea primelor de lot olimpic. Ponderea plăților efectuate cu această destinație s-a situat între 40,4% și 67,7% din totalul plăților efectuate din alocația bugetară.

Evoluția utilizării alocației bugetare pentru susținerea financiară a *activităților sportive* în perioada 2010 - 30.06.2012 se prezintă grafic astfel:



Potrivit strategiei și obiectivelor *COSR*, preocupările principale au fost concentrate pe calificarea a cât mai mulți sportivi români la *Jocurile Olimpice de Vară Londra 2012*, prin monitorizarea programelor de pregătire a loturilor naționale pentru o evoluție cât mai bună a României, supravegherea atentă a activității centrelor naționale olimpice de pregătire pentru juniori, în special a celor în care se află sportivi vizați pentru *Jocurile Olimpice de Iarnă, Soci - 2014* și *Jocurile Olimpice de vară Rio de Janeiro - 2016*.

În situații concrete, în urma decontărilor lunare și conform prevederilor din contracte, pot rezulta unele economii financiare care rămân la dispoziția *COSR* și care sunt repartizate federațiilor sportive pentru acordarea de sprijin financiar. Premisele care stau la baza solicitării din partea federațiilor de sprijin financiar de la *COSR* sunt:

- lipsa fondurilor pentru derularea unui anumit program al federației sportive,
- *ANST* nu are resurse disponibile,
- *COSR* dispune de economii financiare care pot fi alocate acestui program.

Deși există un algoritm de lucru privind modalitatea de repartizare a economiilor obținute în cursul anului, se constată faptul că solicitările de finanțare ale federațiilor sportive **nu au fost supuse analizei și deciziei *Comisiei Tehnice Olimpice***.

Sumele alocate în perioada 2010 – 30.06.2011 federațiilor sportive pentru finanțarea programelor *CNOPJ & BURSE*, atât din bugetul de stat, cât și din venituri proprii sunt prezentate în tabelul următor:

- lei -

FEDERAȚIA	2010		2011		30.06.2012	
	Angajament legal	Valoare decontată	Angajament legal	Valoare decontată	Angajament legal	Valoare decontată
LOT OLIMPIC	2.731.579	2.731.579	3.892.215	3.892.215	1.243.354	1.243.354
FR de CANOTAJ	1.576.019	1.537.790	1.512.328	1.779.646	945.602	784.774
FR de SCRIMĂ	1.348.694	1.066.297	1.092.779	950.538	576.293	478.453
FR de KAIAC - CANOE	1.115.895	1.064.192	1.206.982	1.156.695	661.088	441.198
FR de GIMNASTICĂ	1.069.347	838.789	858.489	664.313	482.480	318.798
FR de LUPTE	794.384	658.049	922.887	817.939	577.282	345.267
FR de JUDO	752.115	647.840	751.921	721.735	367.851	281.286
FR de Schi și Biatlon	626.298	538.961	596.600	542.736	390.244	123.528
FR de ATLETISM	595.929	489.068	840.302	733.962	376.515	285.231
FR de HALTERE	508.595	491.513	825.398	769.656	183.694	183.694
FR de Tenis de Masă	350.065,00	317.008	421.900	378.307	109.550	109.550
FR de BOB și SANIE	280.077	189.461	160.000	160.000	59.250	59.250
FR de BOX	279.818	228.634	275.129	228.793	132.521	83.662
FR de Natație și Pentation Modern	113.708	78.495	147.178	82.598	99.823	70.193
FR de TIR SPORTIV	101.834	92.283	193.072	167.571	49.625	40.799
FR de KEMPO	100.000	100.000	120.216	120.216	75.172	74.631
FR de Hochei pe Gheață	82.000	82.000	51.150	51.150	0,00	0,00
FR de VOLEI	71.500	71.292	60.000,00	59.999	0	0
FR de Ciclism - Triatlon	69.700	69.608,44	115.220,00	115.126	59.600	59.112
FR de PATINAJ	69.066	57.924	175.980,00	174.667	80.680	80.660
FR de motociclism	60.000	60.000	80.000,00	80.000	50.000	50.000
FR de RUGBY	58.950	58.950	284.660,00	282.978	371.657	371.657
FR de POLO	52.222	49.876	23.450,00	23.450	0	0
FR de ORIENTARE	45.400	42.154	39.990,00	39.990	36.958	7.040
FR de Alpinism și Escaladă	32.520	27.829	0	0	0	0
FR de GOLF	15.168	13.148	0	0	0	0
FR de GO	15.000	15.000	0	0	0	0
FR de Hochei pe Iarbă	10.000	10.000	44.62	44.620	0	0
FR de OINĂ	10.000	7.816	0	0	0	0
FR de Arte Marțiale	0	0	0	0	50.000	50.000

FR de Gimnastică Ritmică	0	0	0	0	10.000	10.000
FR de HANDBAL	0	0,		0	84.672	66.672
FR de Taekwondo WTF	0	0	58.000	58.000	0	0,00
FR de TIR CU ARCUL	0	0	0	0	7.373	7.144,68
RF Ecvestră Română	0	0	20.832	20.744	0	0
Grand Total FR	12.935.884	11.635.556	14.771.298	14.117.642	7.081.284	5.625.954
Comitetul Național Paralimpic	17.268	15.896	0	0	0	0
Total FR+Comitetul Național Paralimpic	12.953.152	11.651.452	14.771.298	14.117.642	7.081.284	5.625.954

Din datele prezentate se observă o creștere a sumelor repartizate în anul 2011, acestea fiind cu 1.835.414 lei *mai mari* comparativ cu anul 2010 la nivel de angajament și cu 2.482.086 lei *mai mari* comparativ cu anul 2010 la nivelul sumelor decontate, creștere influențată de faptul că anul 2011 a fost an premergător Jocurilor Olimpice de vară – Londra 2012.

4.3. Analiza modului de utilizare de către federațiile sportive naționale, a sumelor alocate de la bugetul de stat

❖ Din verificarea operațiunilor cuprinse în eșantioanele selectate, referitor la modul de utilizare de către *FR Patinaj* a sumelor alocate de la bugetul de stat, în anul 2012, au fost constatate **abateri de la legalitate și regularitate, care au determinat producerea de prejudicii** și fapte pentru care există indicii că au fost săvârșite cu încălcarea legii penale, astfel:

- *FR Patinaj* a solicitat la *COSR* decontarea sumei de 28.440 lei reprezentând cheltuieli efectuate pentru *Pregătire loturi olimpice/naționale – Patinaj Artistic - FOTE 2013*, pe baza unor documente (facturi) care conțin date modificate/falsificate;

- s-au efectuat plăți în sumă de 14.385 lei pentru acțiunea *Pregătire loturi olimpice/naționale – Patinaj Viteză Short Track FOTE 2013*, contrar obligațiilor prevăzute prin *Contractul de finanțare nr. 422/26.01.2012*, pentru finanțarea programelor „Promovarea sportului de performanță” și/sau „Întreținerea, funcționarea și dezvoltarea bazei materiale sportive în anul 2012”, unde se precizează că *federația avea obligația utilizării sumelor repartizate de ANST, exclusiv pentru finanțarea cheltuielilor aferente acțiunilor/activităților din cadrul programelor prevăzute în Anexa nr.1 la contractul de finanțare.*

❖ În domeniul salarizării personalului federațiilor sportive s-a constatat faptul că *ANST* a efectuat plăți nelegale în sumă de 1.212.016 lei reprezentând cheltuieli de personal aferente salariilor din cadrul federațiilor sportive naționale în perioada 3.07.2010 - 31.12.2011, ca urmare faptului că nu au fost luate măsurile legale de restabilire a echilibrului bugetar prin diminuare cu 25% a drepturilor salariale cuvenite personalului din cadrul celor 58 de federații naționale sportive care au primit finanțare de la *ANST*, iar pentru anul 2011 *ANST* a luat măsura de reducere cu 25% și de majorare cu 15% a fondului de salarii aferent federațiilor și nu a cuantumului brut al salariilor/soldelor/indemnizațiilor lunare de încadrare, așa cum prevede legislația în vigoare.

Capitolul V: Analiza gradului de îndeplinire a obiectivelor stabilite de COSR și federațiile sportive

5.1. Analiza gradului de îndeplinire a obiectivelor stabilite de către COSR

• Potrivit unuia din principiile fundamentale ale *Chartei Olimpice*, care enunță alianța sportului cu educația și cultura, *Comitetul Internațional Olimpic* - prin *Comisia de Cultură și Educație* - a lansat concursul „*Arta și Sport*” – manifestare care se înscrie în cadrul celebrării Jocurilor celei de-a XXX-a Olimpiade - Londra, 2012. Tema concursului a fost „*Sportul și valorile olimpice: excelența, prietenia, respectul*”.

• Prin decizia *Comitetului executiv al C.O.S.R.*, pusă în practică de către *Consiliul de conducere al Academiei Olimpice Române* s-a desfășurat *Crosul National "Ziua Olimpică"* – București, 5 iunie 2011.

• Totodată s-a desfășurat concursul internațional de arte plastice pentru copii și tineri „*Jocurile Olimpice în imaginația copiilor*”. Concursul se adresează elevilor din grădinițe, școli și licee, din unitățile de învățământ artistic și sportiv și se înscrie într-o mișcare națională și internațională de promovare consecventă a spiritului olimpic și a valorilor olimpismului în rândul tinerelor talente din mediul școlar.

• COSR a stabilit *obiectivul* delegației României la Jocurile Olimpice de la Londra 2012 ca fiind *cucerirea a cel puțin 10 medalii, dintre care trei de aur*, sperând astfel, la o îmbunătățire a performanței realizate la Olimpiada de la Beijing 2008, când sportivii români au câștigat opt medalii din care patru de aur, una de argint și trei de bronz.

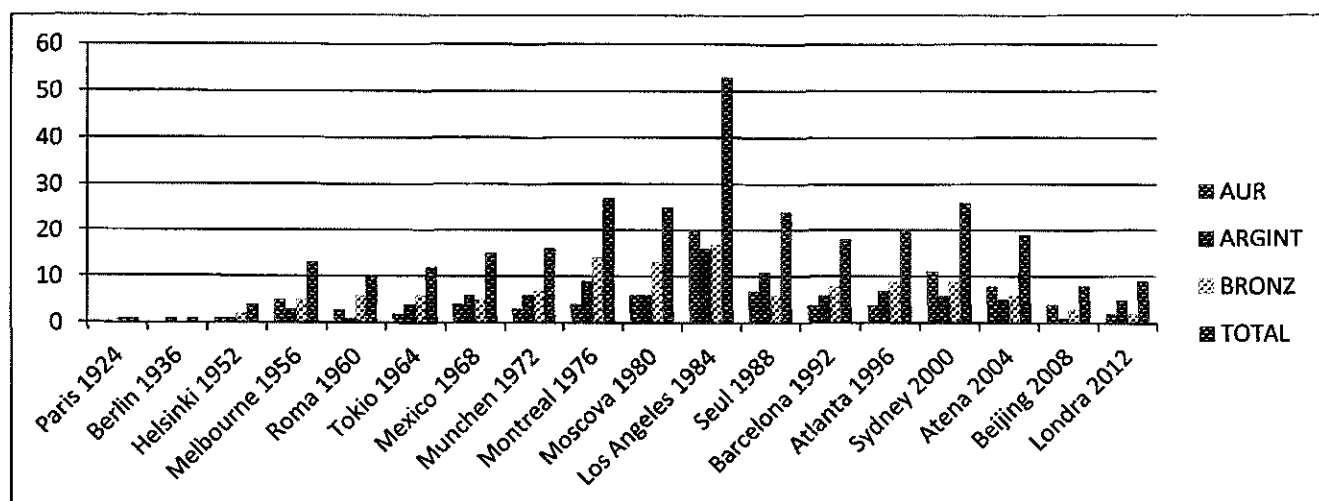
Analizând rezultatele obținute la Olimpiada de la Londra 2012, la nivelul competiției în ansamblu, în clasamentul pe medalii România s-a clasat pe locul 27 înregistrând cel mai slab rezultat din istoria participării sportivilor români la Jocurile Olimpice de Vară, după anul 1952.

Tabelul următor arată *evoluția și involuția* olimpicilor autohtoni la Jocurile Olimpice la care au participat și au câștigat medalii, prin prezentarea numărului total de medalii de aur, argint și bronz cucerite de sportivii români:

NR. CRT.	EDITIA	AUR	ARGINT	BRONZ	TOTAL
1	Paris 1924	0	0	1	1
2	Berlin 1936	0	1	0	1
3	Helsinki 1952	1	1	2	4
4	Melbourne 1956	5	3	5	13
5	Roma 1960	3	1	6	10
6	Tokio 1964	2	4	6	12
7	Mexico 1968	4	6	5	15
8	Munchen 1972	3	6	7	16
9	Montreal 1976	4	9	14	27
10	Moscova 1980	6	6	13	25
11	Los Angeles 1984	20	16	17	53
12	Seul 1988	7	11	6	24

13	Barcelona 1992	4	6	8	18
14	Atlanta 1996	4	7	9	20
15	Sydney 2000	11	6	9	26
16	Atena 2004	8	5	6	19
17	Beijing 2008	4	1	3	8
18	Londra 2012	2	5	2	9
TOTAL		88	94	119	301

Grafic evoluția medaliilor obținute la Jocurile Olimpice de Vară se prezintă astfel:



Declinul sportului românesc din ultimii ani s-a datorat mai multor cauze. De exemplu, în domeniul sportului școlar, reformele succesive au distrus baza de selecție, iar reducerea numărului orelor de sport a dus la însăși periclitarea sănătății fizice a națiunii.

Totodată, baza materială slab dezvoltată, tendința angajării peste hotare, capacitatea redusă a cetățenilor de practicare independentă a exercițiilor fizice, discontinuitatea în conceperea și aplicarea strategiei pe termen lung, datorată schimbărilor politice, constituie amenințări la adresa sportului românesc.

5.2. Analiza gradului de îndeplinire a obiectivelor stabilite de către federațiile sportive

Programele de utilitate publică finanțate de ANST au fost stabilite pe cele trei direcții strategice ce decurg din *Legea nr. 69/2000* și din programele de guvernare, respectiv:

Programul P1. „Promovarea sportului de performanță”

- Subprograme: - „Pregătire loturi naționale”
 - „Calendar sportiv național”
 - „Calendar sportiv internațional”
- Scopul programului: valorificarea aptitudinilor individuale într-un sistem organizat de selecție, pregătire și competiție care să asigure autodepășirea continuă, realizarea de recorduri naționale și internaționale precum și obținerea victoriei.
- Obiectivele programului:

- Evidențierea contribuției semnificative și constante a sportului de performanță la reprezentarea și sporirea prestigiului României pe plan internațional
- Susținerea disciplinelor și probelor sportive, în funcție de tradiția și gradul de dezvoltare a fiecăruia la nivel național și internațional;
- Susținerea activității de performanță la nivelul copiilor și juniorilor;
- Perfecționarea sistemului de selecție, pregătire și competiție pentru fiecare ramură de sport;
- Susținerea procesului de redresare a jocurilor sportive, în funcție de valoarea, tradiția și gradul de dezvoltare al fiecăruia la nivel național și internațional;
- Susținerea sporturilor de iarnă în vederea amplificării la nivel național și internațional.

Programul P2 „Sportul pentru toți”

- **Subprograme:** - *”Acțiuni sportive recreative”*
 - *”Formare/perfecționare specialiști”*
 - *”Calendar sportiv internațional”*
- **Scopul programului:** menținerea unei bune stări de sănătate și consolidarea socializării cetățenilor prin crearea unui cadru social și organizatoric favorizant.
- **Obiectivele programului:**
 - încurajarea practicării activităților fizice și sportive, în mod continuu, de câți mai mulți cetățeni;
 - atragerea și stimularea tuturor categoriilor de cetățeni, fără nici o discriminare, în mod liber și voluntar, independent sau în cadru organizat, pentru practicarea activităților fizice și sportive.

Programul P3 „Întreținerea, funcționarea și dezvoltarea bazei materiale sportive”

- **Scopul programului:** asigurarea condițiilor optime de desfășurare a activității de pregătire și competiționale, ale sportivilor și a celorlalte categorii de populație.
- **Obiectivele programului:**
 - Întreținerea și funcționarea performantă a bazei materiale sportive;
 - Dezvoltarea bazei materiale sportive, la nivelul cerințelor privind pregătirea sportivă precum și al asigurării condițiilor pentru organizarea competițiilor internaționale.

Așa cum s-a arătat în cadrul Capitolului 2, urmare analizării datelor furnizate de entitate și de către federațiile sportive s-a constatat o involuție a sumelor repartizate din bugetul ANST federațiilor sportive, în perioada ianuarie 2010 – iunie 2012, în raport cu sumele solicitate de acestea în cererile de finanțare.

Indicatorii stabiliți pentru fiecare program în parte, de către ANST sunt următorii:

Programul P1. „Promovarea sportului de performanță”

- **Indicatori de eficiență:**
 - cost mediu pe acțiune de participare sau organizare de competiții sportive pe persoană;
 - cost mediu pentru organizare competiții din calendarul intern național (lei/acțiune);
 - cost mediu (zilnic) de pregătire la loturile naționale/persoană.
- **Indicatori fizici:**
 - număr competiții prevăzute în calendarul sportiv național;
 - număr competiții realizate;
 - număr medalii la competiții sportive internaționale oficiale.
- **Indicatori de rezultat:** gradul de finanțare a competițiilor din calendarul sportiv național din suma repartizată de ANST.

Programul P2 „Sportul pentru toți”

- **Indicatori de eficiență:** cost mediu acțiune sport/recreativă de nivel național.
- **Indicatori fizici:**
 - număr de acțiuni sportive recreative de nivel național;
 - număr de participanți la acțiunile sportive recreative.
- **Indicatori de rezultat:** gradul de participare a populației la acțiunile sportive – recreative (număr participanți/100.000 locuitori).

În încercarea de a se face o analiză a modului în care au fost atinși indicatorii fizici, de eficiență și de rezultat de către federațiile sportive pentru fiecare program în parte, s-a constatat faptul că numai indicatorul „număr de medalii realizate la competițiile sportive internaționale” a fost prognozat anterior finanțării. Ceilalți indicatori reprezintă numai raportări ale federațiilor, neexistând prognozat un nivel pe care federațiile urmau a-l realiza în cursul anului pentru care se acorda finanțarea.

Astfel, neexistând posibilitatea efectuării comparației planificat – realizat, acești indicatori sunt doar indicatori statistici. Din parcurgerea conținutului contractelor de finanțare s-a constatat faptul că toți indicatorii menționați mai sus, pe fiecare program în parte au fost înscrși într-o anexă distinctă a acestora, a cărei obligativitate de transmitere către *Direcția Programe, Structuri Sportive și Complexuri Sportive Naționale* din ANST era stabilită prin clauzele contractuale. Totodată, netransmiterea anexei care să conțină respectivii indicatori de către federațiile sportive, conform clauzelor contractului de finanțare era sancționată cu diminuarea sumelor alocate federației pentru cheltuieli de personal cu un procent cuprins între 5%-10%.

Din interviul luat conducerii *Direcției Programe, Structuri Sportive și Complexuri Sportive Naționale* s-a desprins concluzia că acești indicatori nu sunt solicitați în scop de analiză a eficacității cheltuielilor și a încadrării în anumite limite impuse de entitatea finanțatoare, respectiv ANST, ci numai în scopuri pur statistice.

Capitolul VI: Analiza situației actuale a bazelor sportive și a modului în care aceasta influențează gradul de îndeplinire a obiectivelor de performanță sportivă

Conform definițiilor date de actele normative care au reglementat sau reglementează activitatea sportivă și de educație fizică, **bazele sportive cuprind totalitatea terenurilor și spațiilor, precum și amenajările, instalațiile și construcțiile care sunt destinate organizării și desfășurării activității de educație fizică și sport.**

Referitor la **dreptul de proprietate** asupra bazelor sportive și la **modul de administrare** al acestora, în timp, se conturează distinct, două perioade, astfel:

➤ În perioada 1967 - 2000, actul normativ care reglementa activitatea de educație fizică și sport era ***Legea nr. 29/1967 cu privire la dezvoltarea activității de educație fizică și sport***, conform căreia **bazele sportive se aflau în proprietatea statului și în folosința Consiliului Național pentru Educație Fizică și Sport** și erau organizate pe lângă unități sportive, unități economice, instituții de învățământ, unități militare, organizații de masă și obștești, ministere și alte organe centrale și locale, precum și în orașe, comune și sate. Prevederile acestei legi au fost abrogate textual de ***Legea nr. 158/2004 privind declararea ca abrogate a unor acte normative în aplicarea prevederilor art. 154 din Constituția României, în vederea eliminării din legislația României a actelor normative care contravin Constituției, sunt contrare noii ordini de drept sau au devenit anacronice.***

Pentru **administrarea** bazelor sportive de interes național, conform ***Legii nr. 29/1967***, a fost înființată ***Întreprinderea economică de administrare a bazelor sportive București***,

care era unitate economică cu personalitate juridică, prin care se realiza administrarea, întreținerea și amenajarea bazelor sportive de interes național, executarea unor lucrări de construcții, extinderi și modernizări, producerea de materiale și echipament sportiv destinate loturilor reprezentative, precum și prestarea de servicii specifice activității de educație fizică și sport (organizarea de cantonamente, tabere, competiții interne și internaționale).

➤ După 1990, actul normativ menționat mai sus a devenit anacronic, *Legea nr. 29/1967 cu privire la dezvoltarea activității de educație fizică și sport* a fost înlocuită de *Legea nr. 69/2000 a educației fizice și sportului*.

Referitor la **dreptul de proprietate** asupra bazelor sportive, la *art. 80 din Legea nr. 69/2000* se prevede:

„(1) *Baza materială pentru activitatea sportivă, aflată în patrimoniul statului și în folosința fostului Consiliu Național pentru Educație Fizică și Sport la data de 22 decembrie 1989, se reintegrează în patrimoniul succesorului în drepturi, Ministerul Tineretului și Sportului.*

(2) *Predarea-preluarea se face pe bază de protocol.*

.....
(5) *Deținătorii de bunuri prevăzute la alin. (1) și (2), care urmează să fie reintegrate în patrimoniul Ministerului Tineretului și Sportului, sunt obligați să pună la dispoziție împuterniciilor Ministerului Tineretului și Sportului toate documentele care atestă proprietatea, evidențele contabile, precum și documentele necesare în vederea înregistrării. Ministerul Tineretului și Sportului, prin împuterniciții săi, va acționa în justiție persoanele juridice sau fizice care refuză semnarea protocoalelor și predarea documentelor de proprietate. Aceste acțiuni sunt scutite de taxa de timbru.*

(6) *Înscrierea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile aparținând Ministerului Tineretului și Sportului se face în cartea funciară, cu scutirea de la plata taxelor prevăzute de lege.*

(7) *Acțiunile în justiție formulate de Ministerul Tineretului și Sportului și de direcțiile pentru tineret și sport județene, respectiv a municipiului București, pentru aplicarea prevederilor alin. (1) și (2) sunt scutite de taxa de timbru.*

(8) *În condițiile alin. (7) și alte organe ale administrației publice centrale și locale pot face reintegrarea bazei materiale proprii pentru activitate sportivă.”*

Totodată, după anul 1989, **bazele sportive organizate pe lângă fostele întreprinderi de stat** au trecut în proprietatea privată a acestora.

Conform reglementării normative, indiferent de forma de proprietate, **desființarea bazelor sportive** se face numai prin respectarea prevederilor *art. 79 al Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000*, respectiv:

„(1) *Schimbarea destinației sau desființarea unor baze sportive aparținând domeniului public ori privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale se va putea face numai prin hotărâre a Guvernului și cu construirea prealabilă a altor baze sportive similare celor desființate.*

(2) *Dispozițiile alin. (1) se aplică și societăților comerciale care dețin active patrimoniale destinate activității sportive ce au aparținut statului.”*

Analizând prevederile celor două acte normative care au reglementat domeniul sportului și al educației fizice și care au acționat în cele două perioade de timp menționate, se poate observa faptul că **bazele sportive s-au putut desființa și se pot desființa numai condiționat de construirea unei baze sportive noi, iar în perioada 2000 până în prezent desființarea se face numai în baza unei hotărâri a Guvernului.**

Totodată, cf. art. 92 alin (2) al *Legii nr. 69/2000*: „Nerespectarea dispozițiilor art. 78[^]1 și 79 de către autoritățile administrației publice și societățile comerciale care au dobândit sau dețin baze și/sau instalații sportive, prin schimbarea destinațiilor acestora, se sancționează prin reîntoarcerea de drept a bazelor și/sau instalațiilor sportive în domeniul public sau privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale.”

În acest context, *Autorității Naționale pentru Sport și Tineret*, cf. art. 3 alin 3 lit. c, al *HG nr. 141/2010*, i-a fost stabilit ca atribuție, „controlul menținerii destinației bazelor sportive din domeniul public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale, precum și a celor care au aparținut domeniului public și au intrat în circuitul privat după anul 1989; supravegherea menținerii destinației bazelor și/sau a instalațiilor sportive care au aparținut domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale și care ulterior au fost dobândite ca active patrimoniale destinate activității sportive sau vândute către societățile comerciale”.

Prin prisma reglementărilor legale citate mai sus, echipa de auditori a procedat la verificarea modului în care *ANST* și-a exercitat atribuțiile referitoare la bazele sportive, constatându-se următoarele:

1) Multe din bazele sportive construite înainte de 1989, rămase în picioare, au acum o imagine dezolantă ce oglindește starea actuală a sportului românesc.

Subterfugiile legislative, nepăsarea administratorilor sau retrocedarea terenurilor a permis ca multe dintre bazele sportive din perioada comunistă să fie abandonate sau demolate pentru a face loc unor proiecte imobiliare, astfel:

- baza sportivă *Policolor*, care a aparținut înainte de 1989 *Întreprinderii de lacuri și vopsele*, a fost demolată, pe locul ei construindu-se un hipermarket;

- baza sportivă *Laromet* a fost cumpărată de consorțiul *AFI* odată cu fosta întreprindere de stat *Laromet*. Deși, inițial, constructorul susținea faptul că pe terenul cumpărat se va construi un hipermarket fără a afecta cele două terenuri de fotbal, în cursul anului 2012, demolările efectuate pe terenul respectiv au vizat și tribuna oficială a terenului, vestiarele și o popicărie care exista pe baza respectivă. Demolările s-au realizat în condițiile în care constructorul a obținut avizele de demolare care au fost eliberate pentru întreaga suprafață, inclusiv tribuna oficială, vestiarele și popicăria;

- baza sportivă *Keoke* (fosta *Chefaluf*), unde se aflau 11 terenuri de fotbal, a fost cumpărată, fiind construit un complex rezidențial, în baza autorizațiilor emise de *Primăria Sectorului II*;

- ștrandul *Străulești*, aflat inițial în administrarea *Companiei de Turism pentru Tineret*, a fost preluată de *SC BTT SA*, conform *Legii nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale*. După privatizarea societății, aproape jumătate din suprafață a fost vândută către *SC Agreement Serv SRL*, în prezent accesul în bază fiind interzis. Pe terenul respectiv se aflau vestiare, bazine de înot, teren de baschet, handbal, dușuri, un ponton, stație de pompare;

- baza Sportivă *Spartac*, al cărui proprietar a fost *Clubul Sportiv Spartac*, a fost demolată după anul 2000, anunțându-se construcția unui mall. Construcția nu a fost începută nici până în prezent, terenul fiind părăsit de mai mulți ani, motivul neînceperii lucrărilor este că, nici după multe procese deschise cu privire la terenul fostei baze sportive nu a fost clarificat dreptul de proprietate asupra acestuia;

- stadionul „*Turn*”, din vecinătatea *Bazei Electroaparataj*, cuprinde mai multe terenuri de fotbal, care se prezintă într-o stare inferioară celei normale de practicare a fotbalului, dar este deschis publicului și, ocazional, diverse cluburi sportive desfășoară antrenamente.

Totodată, așa cum observăm cu toții, atunci când ne dorim să petrecem câteva ore într-o bază sportivă practicând un sport, starea bazelor sportive care au rezistat în timp este,

în cele mai multe situații, sub un nivel acceptabil raportat la nivelul de civilizație contemporană. Altfel spus, clădirile prezintă avarii provocate de cutremure sau de alți factori, imobilele cu destinație de vestiare sau/și dușuri prezintă stări avansate de igrasie, terenurile de fotbal sunt năpădite de buruieni, astfel că practic desfășurarea normală a antrenamentelor sau a competițiilor sportive nu este posibilă.

2) Așa cum s-a menționat mai sus, după anul 1990 multe dintre terenurile și imobilele care făceau parte din bazele sportive au fost retrocedate în baza *Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989*.

Prevederile *art. 10* din legea menționată mai sus referitoare la modalitatea de restituire sunt următoarele:

„(2) În cazul în care pe terenurile pe care s-au aflat construcții preluate în mod abuziv s-au edificat noi construcții, autorizate, persoana îndreptățită va obține restituirea în natură a părții de teren rămasă liberă, iar pentru suprafața ocupată de construcții noi, cea afectată servituților legale și altor amenajări de utilitate publică ale localităților urbane și rurale, măsurile reparatorii se stabilesc în echivalent.

(3) Se restituie în natură terenurile pe care s-au ridicat construcții neautorizate în condițiile legii după data de 1 ianuarie 1990, precum și construcții ușoare sau demontabile.”

În condițiile în care pe terenurile care reprezintă baze sportive există construcții edificate înainte de anul 1990, fără autorizație de construire, acțiunile de restituire s-au finalizat prin retrocedări în natură, astfel că au intrat în proprietatea noilor proprietari și clădirile respective. Astfel, în situația negocierii ulterioare a prețului de cumpărare de către ANST cu deținătorii bazelor sportive, existența construcțiilor pe terenurile revendicate și ulterior restituite face ca prețul negociat să fie mai mare decât prețul unui teren liber de construcții.

În perioada auditată au existat două situații de retrocedare a unor terenuri care făceau parte dintr-o bază sportivă și care ulterior au fost răscumpărate de ANST, astfel:

• Complexul Sportiv Național Poiana Brașov

Acțiunea de vânzare - cumpărare a terenului din cadrul complexului s-a materializat în contractul încheiat în anul 2011 între *Complexul Sportiv Național Poiana Brașov* (în calitate de cumpărător) și persoanele fizice care au făcut dovada în instanță a dreptului de proprietate asupra terenurilor. Suprafața totală a terenurilor care au făcut obiectul tranzacției a fost de **22.483 mp**, prețul vânzării fiind de **2.697.960 euro** (respectiv **11.640.618 lei**).

• Clubul Sportiv Olimpia – București

În anul 2006, *Clubul Sportiv Olimpia* a fost chemat în judecată de către trei persoane fizice care solicitau obligarea Clubului la soluționarea notificărilor formulate în baza *Legii nr. 10/2001*, cu privire la restituirea terenului în suprafață de **11.880 mp** situat în Calea Vitan nr. 172 – 204, sector 3, București.

Deși acțiunea în justiție nu fusese finalizată iar terenul nu era încă retrocedat în natură sau stabilite măsuri reparatorii prin echivalent ca urmare a utilității publice și a construcțiilor realizate pe acesta, prin adresa Cabinet Ministru nr. 12424/20.05.2010 transmisă ANST, ministrul MECTS a comunicat posibilitățile de achiziționare a terenului în suprafață de 11.880 mp, ca fiind:

- actualizarea expertizei tehnice în funcție de prețurile din anul 2010,
- negocierea prețului de către o comisie de negociere numită prin ordin al președintelui ANST,
- transmiterea documentelor astfel întocmite către MECTS, și
- achiziționarea terenului să se facă numai pe bază de Hotărâre a Guvernului.

În perioada imediat următoare, o comisie internă de analiză constituită din reprezentanți ANST a întocmit **Procesul Verbal nr. 984/25.11.2010** care prevede **restituirea în natură a terenului în suprafață de 11.880 mp din imobilul situat în București, Calea Vitan nr. 172 – 204, sector 3, fără a se analiza utilitatea publică, precum și construcțiile existente și edificate pe terenul în cauză, așa cum prevede art. 10, alin (2) din Legea nr. 10/2001, privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989.**

O zi mai târziu, a fost emis **Ordinul Președintelui ANST nr. 2123/26.11.2010**, în care la **art.1** se menționează: „**Se restituie în natură imobilul – teren intravilan în suprafață de 11.880 mp, reprezentând parte integrantă a imobilului situat în Municipiul București, str. Calea Vitan nr. 172-204, sector 3,...**”

Ulterior, la un interval de 3 zile, directorul **Clubului Sportiv Olimpia București** a întocmit **Referatul de Oportunitate nr. 7844/29.11.2010**, prin care a solicitat **alocarea sumei de 24.085.975,32 lei pentru achiziționarea terenului retrocedat în natură**, justificând utilitatea publică a acestuia pentru activitatea sportivă. Totodată, prin **Referatul de Oportunitate nr.447/02.12.2010**, directorul **Direcției Generale pentru Sport** din cadrul ANST, a solicitat **aprobarea achiziționării terenului restituit**, referat ce a fost aprobat de către **președintele ANST** și de către ministrul **MECTS**.

În acest context, Comisia de negociere constituită în baza **Ordinului Președintelui ANST nr. 2290/09.12.2010**, a finalizat **negocierea la prețul de 385 euro/mp**, astfel că prin **Nota nr. 4892/15.12.2010** întocmită de **președintele ANST**, ministrul **MECTS** a **aprobat valoarea negociată și demararea procedurilor legale în vederea încheierii antecontractului de vânzare – cumpărare.**

Deși titular al dreptului de administrare al terenului era ANST, Contractul de promisiune bilaterală de vânzare – cumpărare nr. 8322/16.12.2010 a fost încheiat de **CS Olimpia**. Totodată, **contractul menționat a fost încheiat fără a respecta Ordinul ANST nr. 2123/26.11.2010, art. 4**, care prevede faptul că **punerea în posesie se va face după îndeplinirea formalităților de publicitate imobiliară, acestea căzând în sarcina beneficiarului restituirii, conform art. 5 din Legea nr. 10/2001.**

Având în vedere că:

- **terenul retrocedat în natură era și este de utilitate publică pentru activitatea sportivă, fapt confirmat și de adresele înaintate ordonatorului superior de credite cu privire la achiziționarea acestuia,**

- **prețul terenului în zonă era de aproximativ 250 euro/mp, față de prețul final al achiziției de 385 euro/mp,**

- **rapiditatea cu care a fost întocmită documentația de aprobare și achiziționare, fără a se respecta legislația în vigoare și condițiile stabilite de către ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,**

se poate suspecta un interes în încheierea acestei tranzacții, drept pentru care ANST a sesizat organele abilitate, respectiv:

- **Cabinetul Prim – Ministrului (prin adresa nr.101/17.07.2012);**
- **Inspectoratul General al Poliției Române – Direcția de Investigare a Fraudelor (prin adresa nr.7605/19.10.2012);**
- **Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (prin adresa nr.8215/08.11.2012).**

Trebuie menționat faptul că anterior efectuării plății sumei de 11.640.618 lei (reprezentând contravaloare teren din cadrul bazei CSN Poiana Brașov) și a sumei de 24.085.975,32 lei (reprezentând contravaloarea terenului din cadrul bazei sportive a Clubului Olimpia) nu a fost dispusă efectuarea unor analize care să dea ordonatorului de credite asigurarea că rezultatele obținute prin cumpărarea terenului sunt corespunzătoare resurselor

utilizate și că măsura luată respectă principiile unei bune gestiuni financiare, ale unui management financiar sănătos, în special ale economiei și eficienței cheltuielilor.

Pe lângă cele două situații prezentate mai sus, care vizează retrocedarea unor terenuri din cadrul bazelor sportive administrate de *Complexul Sportiv Brașov* și *Clubul Sportiv Olimpia*, din datele puse la dispoziția echipei de auditori au mai existat **situații de retrocedare a unor imobile și terenuri**, astfel:

Denumire imobil	Suprafața	Anul retrocedării	Administrator	Felul retrocedării
Teren de handbal	1956	2006	CS Ceahlăul Piatra Neamț	În natură
Terenuri tenis de câmp	3595	2006		
Suprafețe terenuri	1376	2006		
Teren Luceafărul	1019	1999	CSM Sibiu	
Vila Sassu	1939	2006	CSN Snagov	
Vila Popovici	2500	1998		
Vila Matilda	1325	2005	CSN Lia Manoliu	
Teren	4508	2011	CSM Dunărea Galați	

3) Nu există o evidență a bazelor sportive aflate în proprietatea fostelor întreprinderi de stat, care ar putea fi o bază de plecare pentru stabilirea situației actuale a bazelor sportive.

4) ANST nu a întocmit un *Registru al bazelor sportive*.

Începând cu data de 19.11.2004, conform prevederilor art. 1, pct. nr. 47 din *Legea nr. 472/2004 pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000*, „bazele sportive din domeniul public și privat al statului și unităților administrativ-teritoriale, respectiv din sectorul privat, omologate, se înscriu obligatoriu în *Registru* bazelor sportive, conform unei metodologii aprobate prin ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Sport” (prevederea citată a devenit alin. 3 al art. 78 din *Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000*).

În cursul anului 2006 s-a emis o circulară către structurile sportive din subordinea ANST, prin care s-a solicitat obținerea de la aceștia a documentelor prin care s-a realizat omologarea bazelor sportive.

Concluziile care s-au desprins din această acțiune au fost următoarele:

- un număr extrem de mic de deținători de baze sportive aveau un document oficial emis de una din federațiile sportive naționale care să ateste omologarea bazelor;
- în aceste condiții, competițiile oficiale se desfășurau și pe baze sportive neomologate, prin acceptarea tacită a situației de către federațiile sportive;
- federațiile sportive naționale nu aveau elaborate pachete de cerințe pentru omologarea bazelor de la nivelul național în jos;
- existau federații sportive care nu aveau înscrise în Statutul propriu activitatea de omologare a bazelor de la nivelul național în jos

Situația a fost posibilă datorită faptului că nu exista cadrul legal și reglementar pentru activitatea de omologare a bazelor sportive, care să stabilească autoritățile care efectuează această activitate, să instituie un pachet minim de cerințe tehnice pentru omologare, să stabilească modalitatea de înscriere în *Registru* etc.

Metodologia de înscriere a bazelor sportive omologate a fost elaborată și aprobată în anul 2012 prin *Ordinul Președintelui ANST nr. 223 /22.02.2012 privind aprobarea Normelor metodologice privind înscrierea bazelor sportive în Registrul Bazelor Sportive Omologate*. Trebuie menționat faptul că **actul normativ menționat mai sus nu are caracter individual**, având incidență asupra mai multor entități, însă nu a fost publicat în Monitorul Oficial, astfel ca prevederile sale să fie accesibile și opozabile tuturor celor vizați, respectiv deținătorilor cu orice titlu (proprietari/administratori) ai bazelor sportive care sunt omologate sau care urmează a fi omologate.

Înscrierea în *Registrul Bazelor Sportive Omologate (RBSO)* reprezintă, în fapt, finalitatea acțiunii de omologare a bazelor sportive și se realizează prin depunerea la ANST a unei cereri de înregistrare a bazei sportive omologate, formulate de proprietarul/administratorul (sau de persoana împuternicită a acestora).

Omologarea, conform prevederilor art. 6 al *Ordinului nr. 223/2012* reprezintă **„atestarea, printr-un document specific ... a îndeplinirii cerințelor ... privitoare la conformarea spațiului de practică sportivă la regulamentul sportiv, inclusiv prin dotarea și echiparea sa, astfel încât baza sportivă/UPS* să poată fi folosită pentru activitățile sportive și competițiile oficiale”**.

**UPS =unitate de practicare a sportului care poate fi o construcție(sală) sau ansamblul construcției și/sau teren de sport amenajat în aer liber, inclusiv anexele și dotările aferente, care au destinația și sunt utilizate pentru practicarea unei ramuri sau probe de sport.*

Conform prevederilor *Ordinului nr. 223/2012*, omologarea se realizează de către federațiile naționale sportive pe ramuri/probe sportive pentru bazele sportive în care urmează a se organiza competiții sportive de nivel național, regional, județean sau local și/sau de federațiile sportive internaționale pentru bazele sportive în care urmează a se organiza competiții internaționale.

În acest scop, federațiile sportive erau obligate ca în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a *Ordinului nr. 223/2012*, respectiv de la data de 22.02.2012, să stabilească criteriile de omologare a bazelor sportive până la nivel național, criterii ce trebuiau transmise la ANST în termen de 5 zile de la aprobarea de către organul de conducere al federației.

Până la data finalizării auditului, numai o singură federație a prezentat aceste criterii, respectiv FR de Bob-Sanie. Totodată, la ANST nu a fost depusă nici o cerere de înscriere în RBSO. În consecință, deși acest registru există, fizic nu conține, încă, nici o înregistrare.

În contextul celor prezentate mai sus, echipa de audit a solicitat federațiilor sportive naționale o situație a bazelor sportive în care, în cursul anului 2012 s-au desfășurat sau se desfășoară competiții sportive oficiale, cât și stadiul omologării acestora.

Din analiza situațiilor transmise de un număr de 28 de federații sportive s-au constatat următoarele:

- în cursul anului 2012 au fost cuprinse în calendarul federațiilor și s-au desfășurat 419 competiții sportive, în 417 baze sportive, din care un număr de 196 baze sportive erau omologate, 145 în curs de omologare și 76 neomologate;
- există federații sportive (din cele 28 analizate) care au desfășurat competiții în baze sportive în curs de omologare sau chiar neomologate, astfel:

Denumirea federației sportive	Nr. competiții	BS omologate	BS în curs de omologare	BS neomologate
Federația națională de bob-sanie	12	-	11	1
Federația de Hochei pe gheață	9	6	-	3
Federația de snooker	10	-	9	1

Federația de scrimă	21	-	21	-
Federația de lupte	9	-	-	9
Federația de polo	12	2	5	3
Federația de popice	9	4	5	-
Federația de taekwondo WTF	11	-	-	11
Federația de tenis	103		59	44
Federația de yahting	4	-	-	4
Federația de schi biatlon	22	20	2	-

Conform legislației în vigoare, competițiile sportive oficiale pot fi desfășurate numai în bazele sportive omologate. În acest context, dispoziția finală a *Ordinului nr. 223/2012* este următoarea:

„Cap. 8 Dispoziții finale

Art. 33

(1) *Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret recunoaște, finanțează și premiază numai rezultatele obținute la competițiile desfășurate în bazele sportive omologate.*

(3) *În termen maxim de un an de la data aprobării prin Ordin ANST a prezentelor norme metodologice, Registrul Bazelor Sportive Omologate devine funcțional și obligatoriu.*

(4) *După această dată, vor fi recunoscute oficial numai activitățile și rezultatele sportive derulate și respectiv obținute în baze ce dețin certificat al Registrului Bazelor Sportive Omologate.”*

În concluzie, de la momentul în care *RBSO* devine funcțional și obligatoriu, respectiv 22.02.2013, *ANST* are obligația ca la încheierea contractelor de finanțare a activităților/acțiunilor/programelor federațiilor sportive să aibă în vedere și să respecte prevederile citate mai sus, respectiv să acorde finanțare federațiilor sportive numai pentru activitățile derulate și pentru rezultatele sportive obținute în baze înscrise în *RBSO* și pentru care au fost emise certificate de înregistrare.

Din cele menționate mai sus, se poate formula concluzia că *ANST* nu a acordat atenția cuvenită activității de omologare a bazelor sportive și de înscriere a acestora în *RBSO*. Deși s-a creat (cu întârziere) cadrul legal necesar omologării bazelor sportive și a înscrierii acestora în *RBSO*, *ANST* nu a acționat pentru punerea în aplicare a acestor prevederi prin convingerea și chiar constrângerea federațiilor sportive să respecte prevederile legale astfel elaborate și aprobate și prin conștientizarea deținătorilor de baze sportive asupra importanței omologării bazelor sportive pe care le dețin sub orice titlu (în proprietate/administrare).

Existența și funcționalitatea *RBSO* are importanță atât pentru *ANST* (ca organ central care gestionează domeniul sportului), pentru federațiile sportive, pentru deținătorii, respectiv proprietarii/administratorii bazelor sportive, cât și pentru populație astfel:

- pentru ANST:

- crearea unei evidențe unice a bazelor sportive omologate va fi echivalentă cu un recensământ al acestora, ce va constitui o bază a unor viitoare analize/studii necesare în vederea elaborării unor strategii în domeniul sportului la nivel național, strategie care va avea la bază date reale, certe, cuantificabile;

- *RBSO* poate fi un instrument de monitorizare a activității federațiilor sportive, pentru a desfășura competiții în baze sportive omologate, care să îndeplinească anumite criterii și să fie comparabile cu bazele sportive ale țărilor membre ale Uniunii Europene;

- odată creat *RBSO*, *ANST* va putea urmări cu ușurință dacă se respectă, de către deținătorii bazelor sportive omologate, obligația menținerii destinației acestora;

- pentru federațiile sportive, existența bazelor sportive omologate le va da posibilitatea organizării și desfășurării unor competiții naționale și/sau internaționale pentru care vor putea primi finanțare de la bugetul de stat prin bugetul ANST (conform prevederilor art. 33, alin. 4 din Ordinul nr. 213/2012);

- pentru deținătorii (proprietari/administratori) bazelor sportive, omologarea și înscrierea în RBSO (care în format electronic va fi postat pe site-ul ANST) va avea ca efect atragerea unui număr din ce în ce mai mare de practicanți ai sportului/ramurii sportive în care s-a obținut omologarea, ceea ce se va concretiza în venituri consistente ale deținătorilor bazelor sportive omologate;

- pentru populație este utilă existența unui site care să poată fi accesat și să ofere informații despre rețeaua de baze sportive pe care pot fi practicate diverse sporturi.

Una dintre problemele pe care le va ridica în continuare aplicarea prevederilor art. 79, alin 3 din *Legea educației fizice și sportului* este aceea că deținătorii din sectorul privat al unor baze sportive (care au fost construite cu efortul lor propriu, fără a fi preluate din patrimoniul fostelor întreprinderi de stat) vor considera, în continuare, faptul că înscrierea în RBSO nu le va permite schimbarea destinației respectivelor terenuri/imobile.

Totodată, neexistând obligația omologării și înscrierii în RBSO a bazelor sportive, decât condiționat de organizarea și desfășurarea unor competiții sportive, mulți deținători chiar și din sectorul public și privat al statului și al unităților administrativ teritoriale vor opta pentru neînscrierea în RBSO, cu intenția de a schimba ulterior destinația bazei sportive. Aceasta, din păcate, este posibil și astăzi, întrucât ANST nu are controlul asupra tuturor bazelor sportive și nu există pârghiile legale prin care sancțiunea prevăzută de lege (cf. art. 92 al. 2 din *Legea educației fizice și sportului*) să poată fi aplicată.

5) Nu s-a finalizat, încă, un inventar al bazelor sportive existente pe teritoriul României, astfel că nu se cunoaște care este situația actuală a acestora, care este gradul de acoperire cu baze sportive a ramurilor sportive, astfel încât să fie luate deciziile corecte pentru construirea unor baze noi acolo unde este necesar.

6) În perioada 2003 – 2012, prin *Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului* și/sau *Compania Națională de Investiții* au fost derulate un număr de 5 programe care vizau construirea sau consolidarea și reabilitarea unor baze sportive, astfel:

- **Programul de dezvoltare a infrastructurii unor baze sportive din spațiul rural**

Programul a fost reglementat de *OG nr. 7/2006*, aprobată prin *Legea nr. 71/2007*, având perioada de derulare 2006 – 2012.

Prin derularea *Programului* s-a urmărit revigorarea activităților sportive și în special a jocului de fotbal. Obiectivul principal al acestui *Program* l-a constituit realizarea a cel puțin 1.000 de baze multisportive, începând cu semestrul 2 al anului 2007. Beneficiarii au fost autoritățile administrației publice locale din spațiul rural.

Bazele sportive, ca obiective de investiții sportive, au fost realizate în baza unor proiecte tipizate, pe terenurile și utilitățile asigurate de autoritățile administrației publice locale beneficiare ale investiției.

Monitorizarea și coordonarea derulării *Programului* s-a realizat de către *Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului*, prin *Direcția Generală Lucrări Publice*.

Conform prevederilor legale, cuantumul total al fondurilor alocate proiectelor eligibile pentru perioada 2007-2012 aferent desfășurării *Programului de dezvoltare a infrastructurii unor baze sportive din spațiul rural* a fost de 525.000.000 lei.

- **Programul „Bazine de înot”**

Programul a fost reglementat de:

- *HG nr. 414/2007 privind aprobarea normelor metodologice pentru derularea programului Bazine de înot realizat prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." - S.A.;*
- *Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 677/2007 privind aprobarea Programului "Bazine de înot" realizat prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." - S.A.*

În cadrul programului se pot construi trei tipuri de bazine:

- bazin de înot didactic;
- bazin de polo (inclusiv un bazin didactic pentru antrenamente);
- bazin olimpic (cu 10 culoare și un bazin didactic pentru antrenamente).

Beneficiarii acestui program sunt autoritățile publice centrale și autoritățile publice locale. Cadrul normativ al *Programului* permite finalizarea unor structuri de bazine de înot începute, precum și reabilitarea bazinelor existente.

- ***Programul „Construcții săli de sport”***

Programul este reglementat prin *HG nr. 818/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea Programului Săli de Sport prin Compania Națională de Investiții S.A. în colaborare cu organele administrației publice centrale și locale sau cu alte persoane juridice, în perioada 2001 - 2004*, urmărindu-se construirea a 400 de săli de sport prin promovarea și realizarea unor obiective de investiții cu finanțare de la bugetul de stat, prin bugetul *Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului*, ca ordonator principal de credite și *Compania Națională de Investiții „C.N.I.” - S.A.*

Programul, început în 2002, vizează construirea de săli de sport cu scopul garantării accesului la facilitățile moderne de practicare a sporturilor, în conformitate cu normele și standardele europene.

La demararea programului au fost construite săli de sport cu o capacitate de 50 locuri. Ulterior, pentru a se putea răspunde necesităților diferite între mediul urban și cel rural, începând cu anul 2005, au fost lansate 2 noi proiecte tip, cu următoarele caracteristici:

- săli de sport sport școlare, cu nivel de practică sportivă competițională locală, teren de handbal și 150 de locuri pentru spectatori;
- săli de educație fizică școlară cu o capacitate de 50 de locuri.

În anul 2011 a fost promovat un nou proiect pilot pentru construcția de săli de sport care vizează realizarea de săli de sport școlare cu o capacitate de maxim 100 de locuri.

De asemenea, în cadrul acestui program pot fi finanțate lucrări de construire a unor structuri de săli de sport, anterior începute, însă nefinalizate

- ***Programul „Consolidare și reabilitare săli de sport construite până în 2000”***

Programul este reglementat prin *HG nr. 818/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea Programului Săli de Sport prin Compania Națională de Investiții S.A. și prin Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 1007/27.06.2005.*

Programul de reabilitare și consolidare a sălilor de sport construite înainte de anul 2000 a demarat în anul 2005, ca urmare solicitărilor venite din partea autorităților publice locale. Scopul programului îl constituie îmbunătățirea condițiilor pentru practicarea sportului în școli și asigurarea confortului termic optim necesar pentru practicarea activităților sportive.

- ***Programul „Patinoare artificiale”***

Actele normative care reglementează desfășurarea acestui program sunt următoarele:

- *Ordinul Ministrului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuinței nr. 1481/2008 privind aprobarea Programului "Patinoare artificiale" realizat prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." - S.A.;*

- *Ordinul Ministrului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuinței nr. 1553/2008 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea Programului "Patinoare artificiale", realizat prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." - S.A.*

Acest program urmărește construcția de patinoare artificiale noi, finalizarea structurilor începute și reabilitarea patinoarelor artificiale existente. Beneficiarii programului sunt autoritățile administrației publice centrale și autoritățile administrației publice locale.

Programul presupune realizarea a trei tipuri de patinoare artificiale: patinoare pentru competiții internaționale, cu caracter multifuncțional și cu cel puțin 5.000 de locuri, patinoare artificiale pentru competiții interne sau internaționale cu cel mult 3.500 de locuri și patinoare artificiale didactic-școlare și de agrement.

Din discuțiile purtate cu specialiștii din cadrul ANST s-a conturat concluzia că la implementarea programelor menționate mai sus nu a fost consultat organul administrației centrale în domeniul sportului, respectiv MTS/ANS/ANST, în ceea ce privește oportunitatea construirii respectivelor obiective sportive și locația în care urmau a se construi. Mai mult, ANST nu a fost consultată nici asupra condițiilor minimale pe care trebuie să le îndeplinească obiectivele sportive respective deși una din atribuțiile sale este „avizează normativele tehnice în materie de baze și instalații sportive”.

Trebuie menționat faptul că, în conformitate cu prevederile art. 18 lit. m) din *Legea educației fizice și sportului*, una din atribuțiile MTS/ANS/ANST este „*elaborează și aduce la îndeplinire, în colaborare cu autoritățile administrației publice locale, planurile de construire și de modernizare a bazelor și instalațiilor sportive, în vederea dezvoltării sportului de performanță de interes național și internațional*”. În aceste condiții, se impunea ca proiectele depuse de autoritățile administrației publice locale pentru accesarea fondurilor necesare construirii bazelor sportive, în cadrul programelor menționate mai sus, trebuiau elaborate în colaborare cu MTS/ANS/ANST.

În condițiile în care ANST, autoritate a administrației centrale, are atribuții în domeniul sportului, totuși instituția nu a fost consultată la elaborarea actelor normative în baza cărora s-au derulat programele la care s-a făcut referire mai sus, deși *Legea educației fizice și sportului* prevede aceasta la art. 18 alin 1) lit. b: „*inițiază, elaborează și avizează, după caz, proiecte de acte normative în domeniul educației fizice și sportului*”.

Partea a VI-a: Recomandările formulate de auditorii publici externi în urma misiunii de audit al performanței.

❖ România deține suficiente resurse care să-i asigure revenirea în topurile sportive, mai ales în privința potențialul uman concretizat prin numărul mare de tineri valoroși și cadre tehnice înalt calificate. Pentru aceasta, se impune identificarea soluțiilor optime de reformare, prin care, în condiții de solidaritate socială și voință politică, să se reușească relansarea sportului românesc.

❖ Se recomandă entităților auditate, respectiv *ANST*, *COSR*, federații sportive, să-și unească eforturile în direcția elaborării unei strategii care să traseze direcțiile de acțiune în domeniul sportului și care să asigure obținerea de performanțe sportive și, totodată, să aibă ca rezultat atragerea unui număr tot mai mare de locuitori către practicarea unui sport, cu consecințe pozitive atât asupra stării lor de sănătate cât și asupra stării economiei și a societății, în general.

❖ Se recomandă *ANST* efectuarea unei analize pertinente în ceea ce privește oportunitatea complexurilor sportive care nu generează venituri proprii necesare desfășurării activității, pentru a se lua măsurile ce se impun, astfel încât efortul bugetului de stat să fie direcționat către complexurile sportive care pot genera venituri suficiente pentru crearea cadrului propice desfășurării activităților sportive.

❖ Încheierea de contracte civile între structura sportivă și antrenor, care să asigure un sistem de remunerare în baza performanțelor obținute raportate la condițiile actuale și la sistemul concurențial național și internațional, prin:

- realizarea unui sistem de remunerare pe întregul lanț de formare a unor sportivi de performanță: selecție, pregătire, performanță și înaltă performanță;
- salarizarea antrenorilor atât în funcție de studii și nivelul de calificare, cât și în funcție de nivelul de performanță la care lucrează (secție-club, lot juniori, lot seniori, lot olimpic);
- instituirea burselor de studii pentru antrenori – finanțarea participării la cursuri, stagii de formare și simpozioane internaționale;
- promovarea antrenorilor pe criterii clare, ce privesc calitatea selecției, a numărului de sportivi promovați în eșaloanele superioare și, mai ales, numărul de sportivi promovați la loturile naționale.

❖ Este necesară gândirea unui sistem de selecție al sportivilor, care să acționeze unitar pe fiecare nivel al piramidei sportului, începând cu eșalonul cluburilor școlare, cel al cluburilor liceale și al cluburilor universitare, continuând cu zona loturilor naționale. Un astfel de sistem de selecție va fi posibil prin colaborarea strânsă a tuturor structurilor sportive și a instituțiilor publice din sistemul sportului, dar și a structurilor de drept privat din sistem (federații sportive, *COSR*).

❖ Fundamentarea necesarului de specialiști din domeniul educației, atât la nivel preuniversitar cât și la nivel universitar, precum și din domeniul practicării sportului (la nivel de asociații și cluburi sportive).

❖ Revitalizarea activității de selecționare prin organizarea de competiții de masă la scară națională. Reluarea organizării concursurilor de selecție și a competițiilor de masă în sistem eliminativ, programate anual. Revitalizarea competițiilor școlare și universitare (în și între școli/universități).

❖ Stimularea tehnicienilor care descoperă talente prin revizuirea sistemului de recompensare pe baza unor criterii obiective și standarde.

❖ Introducerea contractului civil sportiv, prin care familia să poată primi sprijin financiar pentru acoperirea nevoilor suplimentare ale tinerilor sportivi (minori).

❖ Refacerea colaborării între școli – licee – universități și cluburile sportive, prin:

- creșterea numărului săptămânal de ore de educație fizică la clasele din învățământul preuniversitar;

- perfecționarea programelor de educație fizică școlară și a predării, prin conținutul lecțiilor de educație fizică și al activității sportive extracurriculare;

- introducerea categoriei de „*elevi cu cerințe educaționale speciale*”, care pe baza expertizei și a recomandărilor speciale vor participa la orele de educație fizică și vor fi notați corespunzător unui sistem de criterii stabilit de către catedrele de educație fizică și sport ale respectivelor instituții;

- introducerea în programul preșcolarilor și școlarilor mici a orelor de educație fizică și sport și stimularea interesului copiilor pentru sport, prin asigurarea unui conținut atractiv al orelor și prin invitarea unor personalități ale lumii sportului, care să le împărtășească din experiența proprie și, astfel, să devină modele pentru viitorii sportivi;

- perfecționarea continuă a pregătirii profesionale a profesorilor de educație fizică și sport, concomitent cu formarea unei viziuni sportive a tuturor cadrelor didactice (altele decât cele care predau educația fizică), astfel încât aceștia să conștientizeze importanța sportului ca disciplină care trebuie pusă la același nivel cu celelalte discipline școlare;

- conștientizarea părinților și a altor factori din cadrul comunității cu privire la rolul lor în formarea și dezvoltarea propriilor copii „frumoși și sănătoși”;

- implicarea autorităților locale și a altor factori ai comunității în rezolvarea problemelor administrativ-financiare generate de implementarea acestor măsuri.

❖ Crearea cadrului legal favorabil exercitării controlului din punct de vedere organizatoric, concomitent cu crearea structurii din subordinea ANST care să realizeze acest control și cu stabilirea sancțiunilor ce se impun a fi luate în contextul în care se constată abateri de la legislația sportivă;

❖ Pentru depășirea stadiului actual în care se află sportul românesc și pentru stoparea declinului mișcării sportive în țara noastră, se impune luarea următoarelor măsuri:

- stabilirea unui buget multianual pe obiective, care să vizeze atât resursele umane și materiale existente dar și o investiție pe termen mediu și lung atât în infrastructură cât și în potențialii sportivi, în valorile actuale și cele ce pot să vină din urmă;

- intensificarea eforturilor pentru absorbția fondurilor europene pentru susținerea sportului;

- creșterea gradului de implicare al administrației locale în dezvoltarea bazei sportive și a dotărilor în sport;

- creșterea numărului entităților sportive care aplică proiecte spre finanțare din bugetele locale în baza prevederilor *Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general*;

- crearea unui cadru legal fiscal care să acorde reale facilități celor care investesc în sport, dar și facilități aplicabile structurilor sportive existente.

❖ Luarea operativă a măsurilor corespunzătoare pentru evidențierea și urmărirea veniturilor/creanțelor potențial cuvenite instituției, astfel încât să se asigure degrevarea bugetului de stat și realizarea de venituri proprii, astfel:

- efectuarea diligențelor necesare pentru încheierea unui protocol cu *Ministerul Finanțelor Publice – ANAF* în ce privește accesarea bazei de date existente la nivelul acestei instituții, pentru identificarea persoanelor fizice și juridice care datorează taxe și accize pentru țigarete, țigări și băuturi alcoolice, potrivit legii;

- conlucrarea cu organele fiscale în a căror rază teritorială își au sediul plătitorii de taxe și accize pentru țigări și băuturi alcoolice, în vederea urmăririi încasării cotei de 1% cuvenite ANST din taxele și accizele pentru țigări și băuturi alcoolice datorate de contribuabili și

reducerii efortului bugetului de stat în privința finanțării activităților sportive. *ANST* va iniția toate demersurile necesare pentru modificarea/completarea cadrului legal care reglementează această importantă sursă de finanțare, prin:

a) stabilirea și completarea cadrului legal cu procentul care urmează a fi încasat de *ANST* de la *CN „Loteria Română”*, atât din încasările acesteia, cât și din profitul net anual aferent activității de pronosticuri sportive;

b) întocmirea unor regulamente ulterioare care să stabilească modalitatea de distribuire a sumelor provenite de la *CN „Loteria Română”*;

c) crearea pârghiilor prin care *ANST* să cunoască nivelul încasărilor realizate de *CN „Loteria Română”* și nivelul profitului net obținut de aceasta din activitățile de pronosticuri sportive;

d) crearea cadrului legal de constrângere și sancționare a *CN „Loteria Română”* în cazul nerespectării prevederilor legale referitoare la virarea procentului stabilit din încasările acesteia și a profitului net obținut din activitatea de pronosticuri sportive.

❖ Luarea tuturor măsurilor legale ce se impun pentru identificarea beneficiarului final al sumei de 6.503.381 lei, reprezentând diferența între debitul constatat în sarcina *CN „Loteria Română”* (17.594.901,55) și suma efectiv virată *MECTS* de către biroul executorilor judecătorești (11.091.519,94).

❖ Recomandări referitoare la realizarea veniturilor din timbru olimpic, din încasările *CN „Loteria Română”* și din organizarea și exploatarea pronosticurilor și pariurilor sportive:

- implicarea *COSR*, prin depunerea diligențelor, cu propuneri concrete și susținerea acestora în fața autorităților cu inițiativă legislativă, în vederea actualizării prevederilor *Legii nr. 69/2000* în conformitate cu actualele realități economico-sociale și a punerii de acord cu reglementările din domeniul fiscal;

- luarea măsurilor manageriale având ca scop maximizarea gradului de încasare, care să urmărească eficientizarea activității de realizare a veniturilor proprii din sursele menționate, prin eforturile proprii ale *COSR*, prin identificarea și atragerea în plată a persoanelor juridice care au această obligație, precum și prin creșterea gradului de recuperare a creanțelor restante.

❖ La nivelul *ANST* este necesară finanțarea unor programe de selectare a copiilor și a tinerilor, prin desfășurarea unei campanii de stimulare a practicării sportului, asigurându-se o largire a bazei de selecție a viitorilor campioni.

❖ Se impune să fie adoptată o strategie pe termen mediu și lung, care să aibă în vedere dezvoltarea infrastructurii sportive, să asigure stimularea sportului de performanță, în vederea creșterii calitative și cantitative a performanțelor interne și internaționale. Prin dezvoltarea infrastructurii sportive se va asigura creșterea calității actului sportiv și a condițiilor de practicare a sportului, conducând astfel la creșterea interesului practicării activității sportive, cu precădere în rândul copiilor și al tinerilor, asigurându-se o largire a bazei de selecție a viitorilor campioni.

❖ Pentru a se elimina suspiciunea subiectivismului în repartizarea fondurilor de la bugetul de stat către federațiile sportive naționale, criteriile în funcție de care se va face evaluarea cererilor de finanțare să fie cât mai clare, măsurabile, ancorate în realitatea sportivă și să conțină elemente cuantificabile. Prin aplicarea acestor criterii să se realizeze o strategie coerentă și sigură cu priorități clare și realiste.

❖ La stabilirea, prin act administrativ intern, a nivelului contribuției financiare a federațiilor, să se aibă în vedere particularitățile fiecărei federații, precum și nivelul impus de legislația națională.

❖ Efectuarea unei analize privind posibilitatea completării/corectării cadrului legal care reglementează modalitatea, condițiile de acordare a rentei viagere și nivelul

acesteia, ținând cont de propunerile formulate de structurile sportive cu ocazia modificării cadrului legal aplicabil domeniului.

❖ Se recomandă COSR constituirea unei *Comisii Tehnice Olimpice*, care să analizeze și să decidă repartizarea economiilor rezultate în cursul anului.

❖ Disponerea măsurilor legale ce se impun în vederea stabilirii cu exactitate a prejudiciului creat COSR prin depunerea spre decontare a unor documente justificative modificate/falsificate; recuperarea de la persoanele vinovate a eventualului prejudiciu creat și virarea acestuia la bugetul COSR.

❖ Stabilirea întinderii eventualului prejudiciu creat ANST prin utilizarea fondurilor primite de la aceasta fără respectarea prevederilor contractului de finanțare; recuperarea de la persoanele vinovate a eventualelor prejudicii stabilite și virarea sumelor în bugetul ANST.

❖ Stabilirea întinderii prejudiciului reprezentând sumele rezultate din nereducerea drepturilor salariale cu respectarea prevederilor *Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar*; recuperarea prejudiciului calculat și virarea la bugetul din care au fost acordate drepturile salariale; regularizarea cu bugetul asigurărilor sociale de stat a sumelor rezultate din calculul efectuat pentru determinarea prejudiciului.

❖ Pentru preîntâmpinarea apariției unor situații de obținere de către federațiile sportive a unor sume pentru finanțarea activităților/acțiunilor/programelor atât de la COSR cât și de ANST (pentru același tip de cheltuială), se recomandă celor două entități finanțatoare includerea în contractele de finanțare a unor clauze care să prevină aceste situații.

❖ Se recomandă ambelor entități finanțatoare, respectiv ANST și COSR, extinderea verificărilor asupra tuturor federațiilor sportive cărora le-au acordat finanțare în perioada 2010-2012, stabilirea eventualelor prejudicii și luarea măsurilor ce se impun pentru recuperarea acestora de la persoanele răspunzătoare și respectiv reîntregirea cu sumele astfel recuperate a bugetelor din care au fost acordate finanțările.

❖ Asigurarea cadrului organizatoric și funcțional necesar efectuării verificării modului de utilizare a sumelor alocate din bugetul de stat și din veniturile proprii ale ANST pentru finanțarea activităților/acțiunilor/programelor federațiilor sportive, verificări care vor urmări modul de respectare a clauzelor contractelor de finanțare și care vor avea ca finalitate, unde este cazul, sancționarea federațiilor sportive conform clauzelor contractuale.

❖ Se recomandă COSR efectuarea, împreună cu federațiile sportive, a unei analize pertinente asupra situației actuale a sistemului de educație fizică și sport, care să scoată în evidență punctele slabe ale sistemului, care corectate să facă posibilă atingerea performanțelor sportive scontate. Analiza astfel efectuată va avea ca finalitate stabilirea unor direcții clare de acțiune cu obiective realizabile, fie pe termen scurt (un an calendaristic) fie pe termen lung (unul sau mai multe cicluri olimpice).

❖ Analizarea indicatorilor de eficiență și a indicatorilor de rezultat realizați de federațiile sportive și utilizarea acestor analize în evaluarea cererilor depuse de federații pentru finanțarea din bugetul de stat a acțiunilor/activităților/programelor derulate de acestea.

❖ ANST va avea în vedere faptul că de la momentul în care RBSO devine funcțional și obligatoriu, respectiv 22.02.2013, are obligația ca la încheierea contractelor de finanțare a activităților/acțiunilor/programelor federațiilor sportive să respecte prevederile citate mai sus, respectiv să acorde finanțare federațiilor sportive numai pentru activitățile derulate și pentru rezultatele sportive obținute în baze înscrise în RBSO.

❖ Este necesar a fi create și departajate instrumentele prin care se aplică articolele 78 și 79 ale *Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000*, astfel:

- pentru aplicarea prevederilor art. 78, ANST va lua toate măsurile pentru ca RBSO să devină funcțional;

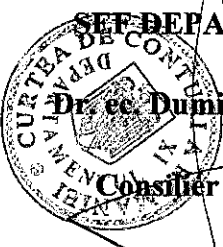
- pentru aplicarea prevederilor art. 79, este necesar ca ANST să realizeze un inventar al bazelor sportive de pe teritoriul țării conlucrând cu *Oficiile de cadastru și publicitate imobiliară*, pentru a se urmări istoricul funcțiunilor sportive înscrise în cărțile funciare sau/și în documentele ce atestă posesia imobilelor din domeniul public și privat al statului precum și al acelor care au fost trecute la societățile comerciale.

Pentru implementarea de către entitățile auditate a recomandărilor menționate, *Curtea de Conturi* a emis decizii prin care se prevăd măsurile pe care trebuie să le ia ANST (actualul MTS) și COSR în vederea relansării sportului de masă și de performanță în România. De asemenea, au fost emise decizii pentru ANST (MTS) și *Federația Română de Patinaj*, prin care s-a dispus extinderea verificărilor cu privire la prejudiciile constatate de auditorii publici externi, stabilirea întinderii acestor prejudicii și recuperarea lor integrală.

În baza procedurilor legale specifice pentru activitatea *Curții de Conturi*, entitățile auditate au obligația de a implementa măsurile dispuse și de a comunica, la termenele stabilite prin decizii, măsurile luate pentru înlăturarea abaterilor și remedierea deficiențelor constatate.

Totodată, a fost sesizat *Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București* cu privire la constatările de la *Federația Română de Patinaj* pentru care există indicii privind săvârșirea unor fapte de natură penală, respectiv a infracțiunii de fals material în înscrisuri oficiale prevăzute de art. 288 *Cod Penal* și a infracțiunii de uz de fals prevăzut de art. 291 *Cod Penal*, cu consecințe în producerea unui prejudiciu constat în sumă de 28,4 mii lei. Menționăm că auditul intern al ANST a extins verificările și asupra altor contracte și a stabilit un prejudiciu estimat la 1.105 mii lei produs *FR Patinaj*, ANST și COSR.

SEF DEPARTAMENT,
Dr. ec. Dumitru ALĂMÎIE
Consilier de Conturi



DIRECTOR,

Gheorghe DRĂGAN



