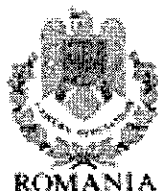


PROBAT
seșia Biroului permanent a
Camerei Deputaților
în data de 1.09.2014.
Nr. 842



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

15a/1354/10.07.2014
(HR. REF. M. 70)

Parlamentul României
Camera Deputaților
E.P. Nr. 842 din 29.08.2014

București, 10 iulie 2014
Nr. 4-c 19/265

INFORMARE

**privind participarea delegației Comisiei pentru afaceri europene a Camerei Deputaților,
la cea de-a LI-a reuniune a Conferinței organelor parlamentare specializate în chestiunile
Uniunii ale parlamentelor Uniunii Europene – COSAC
Atena, 15-17 iunie 2014**

Membrii delegației:

- domnul deputat Bogdan Radu ȚÎMPĂU, președintele comisiei
- doamna deputat Roberta Alma ANASTASE, vicepreședintele comisiei
- domnul deputat Ștefan BURLACU, membru
- domnul Dan MATEI, consilier parlamentar, ofițer de legătură COSAC, șeful Secretariatului Comisiei pentru afaceri europene
- domnul Florin ALEXANDRU, consilier parlamentar la Secretariatul Comisiei pentru afaceri europene

Conducerea lucrărilor: a prezidat domnul Ioannis TRAGAKIS, prim-vicepreședintele parlamentului elen și președintele Comisiei pentru afaceri europene.

Programul

- Discursuri introductive ale domnului Vangelis MEIMARAKIS, președintele parlamentului elen și domnului Ioannis TRAGAKIS, prim-vicepreședintele parlamentului elen și președintele Comisiei pentru afaceri europene
- Adoptarea proiectului ordinii de zi
- Prezentarea celui de-al 21-lea Raport bianual COSAC
- Chestiuni procedurale: prezentarea deciziilor reuniunii troicii prezidențiale, scrisori primite de președinție
- Stadiul realizărilor președinției elene a Consiliului UE; prezentare a domnului Antonis SAMARAS, premierul Greciei
- O viziune comună pentru Europa 2025; mesaj video al domnului José Manuel Durão BARROSO, președintele Comisiei Europene

- Provocări pentru Uniunea Europeană: criza din Ucraina; prezentare a domnului Elmar BROK, președintele Comisiei pentru afaceri externe – Parlamentul European
- Legitimitatea democratică și leadershipul european: ziua de după alegerile europene; prezentare a domnului deputat Constantinos TASSOULAS, ministru al culturii și sportului, fost președinte al Institutului pentru democrație "Konstantinos Karamanlis" și a domnului Carlo CASINI, președintele Comisiei pentru afaceri constituționale a Parlamentului European
- Dezbateri privind Concluziile și Contribuțiile reuniunii, în formatul șefilor de delegații
- Rezolvarea deficitului social în UE: regândirea strategiei europene a ocupării; prezentare a domnului László ANDOR, comisar pentru ocuparea forței de muncă, afaceri sociale și incluziune
- Investiția în tineretul european – ieșirea din criza economică; schema garanției pentru tineri: bune practici; încurajarea creativității și antreprenoriatului tinerilor

I. Discursuri introductive și chestiuni procedurale

Domnul **Ioannis TRAGAKIS**, prim-vicepreședintele parlamentului elen și președintele Comisiei pentru afaceri europene a s-a referit pe larg la rezultatele alegerilor europene și provocările semnificative pe care UE este chemată să le facă față.

În ceea ce privește criza financiară europeană a remarcat că primele semne de recuperare sunt deja evidente, cu toate acestea, eforturile noastre trebuie să continue neabătut, în scopul de a consolida o Europă puternică și prosperă, angajată în consolidarea democrației, toleranței și a statului de drept.

O revenire la creșterea economică nu poate fi realizată în mod automat și va fi nevoie de ceva timp pentru a crea noi locuri de muncă. În același timp, avem nevoie să găsim modalități de redresare, prin programe cum ar fi Garanția europeană pentru tineret. Mai mult decât atât, trebuie să oferim stimulente, care să stimuleze spiritul antreprenorial, să reducă birocrăția și fiscalitatea excesivă și de asemenea, să încurajeze inovația.

Adoptarea proiectului ordinii de zi, chestiuni procedurale

În continuare, președintele de ședință:

- a supus aprobării proiectul ordinii de zi, adoptat apoi prin consens, fără amendamente
- a prezentat concluziile reuniunii troicii
- a dat cuvântul secretarului permanent COSAC pentru prezentarea cel de-al 21-lea Raport bianual COSAC
- a prezentat scrisorile adresate președinției

Domnul **Vangelis MEIMARAKIS**, președintele parlamentului elen a remarcat că recente alegeri europene au demonstrat că încrederea cetățenilor în Uniunea Europeană a căzut la un nivel fără precedent. Procentul de europeni care nu au încredere în UE s-a dublat începând cu 2007, adică la începutul crizei financiare din 2008-2009, ajungând la 60%. Rezultatul alegerilor EU,

marcată de creșterea partidelor radicale de dreapta și stânga reflectă o tendință spre euroscepticismul și apelul societății de a re-conecta politica cu nevoile cetățenilor.

Răspunsul la declarațiile populiste ar trebui să fie să se concentreze pe creșterea economică și în special, pe ocuparea forței de muncă și creșterea economică, precum și pe un leadership puternică, cu o viziune clară, obiective și programe.

Perioada prelungită de măsuri de recesiune și austeritate a indus nu numai oboseala și rezerve față de Europa din partea cetățenilor, dar și dezamăgire și indignare.

În calitate de parlamentari naționali suntem cei care abordează împreună cu cetățenii problemele lor de zi cu zi, suntem cei care asculta și interpretează cererile și nevoile lor și cei care au obligația de a le transmite în cel mai clar mod posibil guvernelor naționale și instituțiilor europene. În același timp, parlamentarii naționali sunt chemați pentru a reaminti cetățenilor valoarea adăugată de activitatea desfășurată la nivel european și pentru a atrage atenția asupra semnificației problemelor europene, care sunt de asemenea, probleme naționale.

Este important să depășim orice sindrom de competiție sau primat, în raporturile dintre parlamentele naționale și Parlamentul European.

Rolul parlamentului național nu este de a ridica un cartonaș galben și bloca inițiative legislative ale instituțiilor europene, dar nici de a se limita la simplul act de a ratifica.

În timpul președinției italiene va fi stabilită noua componență a instituțiilor europene. Înainte ca aceasta procedură să fie completată și în perspectiva revizuirii politicii Europa 2020 parlamentele naționale vor avea ocazia de a defini și de a contribui într-un mod coordonat aportul la activitatea instituțiilor europene, pentru viitorul Uniunii Europene.

II. Stadiul realizărilor președinției elene a Consiliului UE; prezentare a domnului Antonis SAMARAS, primul-ministru al Greciei

Premierul elen a arătat că în cadrul președinției au fost finalizate 67 de propuneri legislative și au fost adoptate documente politice importante cu privire la securitatea și bunăstarea cetățenilor europeni.

Președinția greacă a pus accentul pe promovarea Uniunii Bancare (Mecanismul Unic de Rezoluție a fost adoptat, fapt de neimaginat cu puțin timp înainte), pe stoparea recesiunii și combaterea șomajului și imigrației, combaterea evaziunii fiscale, precum și pe protecția frontierelor și mobilitate.

Cu privire la creșterea competitivității și stimularea ocupării forței de muncă și coeziunea socială, primul-ministru s-a referit la pachetul de resurse proprii, finanțarea din Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, un număr de acte legislative adoptate, precum și la acordul privind participarea UE în majorarea de capital al Fondului European de Investiții și "Pachetul de Investiții pentru Inovare." În domeniul telecomunicațiilor și infrastructurii, domnul SAMARAS a menționat două directive, una care vizează reducerea costurilor de instalare de comunicații electronice de mare viteză și cel de al doilea vizează dezvoltarea infrastructuri pentru carburanți alternativi.

Domnul SAMARAS a făcut referire specială la adoptarea de orientări în domeniul justiției și afacerilor interne și a subliniat că principiul solidarității reprezintă punctul central; problema imigrației a fost legată de granița externă a UE și dezvoltarea cooperării cu țările terțe; a fost introdus principiul condiționalității în cooperarea UE cu țările terțe și au fost dezvoltate politici eficiente de repatriere, vize și readmisie.

În ceea ce privește gestionarea fluxului de migrație, el a menționat că accentul ar trebui pus pe descoperirea rețelelor de trafic.

Primul-ministru a menționat de asemenea că președinția greacă a promovat ca temă orizontală, politicile maritime ale UE, cu scopul de a maximiza utilizarea a "capabilităților oferite de mare pentru creștere economică și crearea de locuri de muncă". A anunțat că în zilele următoare, Consiliul European iunie va adopta Strategia Europeană de Securitate Maritimă.

A arătat că Grecia a pierdut 25% din PIB în perioada crizei, fiecare familie suportând aceste costuri, dar în concluzie a subliniat că "Grecia iese din criză mai puternică" și că "Uniunea este puterea noastră".

El a rezumat președinția elenă în câteva cuvinte: modernizarea politicilor maritime, deschidere la critici, care este esența libertății, disponibilitatea pentru schimbări în politică, care este esența democrației, disponibilitatea de a oferi ajutor în cadrul solidarității, care este esența Uniunii Europene în sine și a mândriei față de realizările Uniunii Europene de până acum.

Dintre temele abordate de participanți menționăm:

- anunțarea celor trei priorități ale președinției italiene: re-lansarea integrării politice pe baze federale; o economie europeană mai flexibilă și capabilă să facă față cerințelor de finanțare publică, prin schimbări structurale și acorduri economice, cum ar fi mutualizarea datoriei suverane, un buget independent pentru zona euro și emisiunea de euroobligțiuni pentru finanțarea proiectelor majore, cu perspective reale pentru creștere economică și locuri de muncă; promovarea unei politici reale în gestionarea fluxurilor de migrație bazată pe repartizarea echitabilă a sarcinilor și solidaritate (Paolo TANCREDI, vicepreședinte al Comisiei pentru politicile Uniunii Europene din Camera Deputaților din Italia, șeful delegației)
- importanța libertății de circulație și efectele pozitive ale migrației interne în economia europeană; îngrijorare față de lipsa de reacție pentru a apăra acest principiu la nivel european; apel ca această politică să fie inclusă pe lista de priorități a președinției italiene (Dominic HANNIGAN, președintele Comisiei comune pentru afaceri europene din Parlamentul irlandez)
- îngrijorarea cu privire la conținutul acordului comercial transatlantic negociat cu Statele Unite ale Americii și Canada; apel către parlamentele naționale să semneze scrisoarea Parlamentului olandez adresată comisarului competent, cu privire la lipsa de competență exclusivă a UE în ceea ce privește încheierea acordului (Luboš BLAHA, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Adunarea Națională slovacă, Harry VAN BOMMEL, membru al Camerei Reprezentanților din Parlamentul Olandei); delegațiile celor două Camere ale Parlamentului României nu au semnat acea scrisoare;
- susținerea eforturilor președinției de către Parlamentul Ungariei în ceea ce privește migrația, cu accent pe soluțiile comune bazate pe principiul de justă repartizare a

sarcinilor; semnalarea situației alarmante de la frontierele terestre din sudul Ungariei (Richárd HÖRCSIK)

- importanța regulamentului privind detașarea lucrătorilor (Agnieszka POMASKA, președinta Comisiei pentru faceri europene din Seimul polonez, Simon SUTOUR, președintele Comisiei pentru faceri europene din Senatul francez)
- riscul ca proiectul european să fie afectat de fractura Nord-Sud (Simon SUTOUR)
- înființarea unui instrument european care să se ocupe de sarcini excesive cu mijloace corespunzătoare pentru economiile statelor membre, combinate cu măsuri de dezvoltare (Alberto COSTA)
- satisfacție față de realizarea Uniunii Bancare (Richárd HÖRCSIK, președintele Comisiei pentru faceri europene din Adunarea Națională a Ungariei, Paolo TANCREDI)
- stadiul extinderii și situația statelor din Balcanii de Vest (Slaven RADUNOVIĆ, șeful delegației munteneșene, Jordi XUCLÀ, membru al delegației spaniole, Jožef HORVAT, președintele Comisiei pentru faceri europene Adunarea Națională a Sloveniei)
- importanța liberalizării regimului de vize al Republicii Moldova (Agnieszka POMASKA)
- incapacitatea politicilor bazate pe austeritate să producă efecte pozitive în economie (Simon SUTOUR)
- importanța securității energetice europene - ar trebui să fie pe ordinea de zi a fiecărui parlament național; apel la președinția italiană pentru preluarea temei ca prioritate (Linas BALSYS, membru al delegației lituaniene)
- trei elemente pentru o redresare economică eficientă: mai mult de simetrie în costurile de ajustare micro-economice dintre statele cu excedent și cele cu deficit; o cantitate semnificativă a investițiilor comune; finalizarea pieței interne (Paolo GUERRIERI PALEOTTI, membru al delegației Senatului italian)
- criza a fost produsă de volumul mare de datorii din mai multe state membre, ceea ce a dus la o lipsă de încredere și credibilitate care trebuie să fie acum re-câștigată; sunt semne pozitive ca de exemplu scăderea dobânzii la împrumuturi; în temeiul principiului solidarității, nici un stat membru nu va fi abandonat (Gunther KRICHBAUM, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Bundestagul german)
- întrebări: dacă cele 50 de miliarde de euro acordate pentru a rezolva o bancă în cadrul mecanismului unic de rezoluție sunt suficiente; dacă există un rol pentru parlamentele naționale în controlul Băncii Centrale Europene; dacă taxa pe tranzacțiile financiare a murit, de vreme ce tot mai puține țări au hotărât să participe la cooperarea consolidată (Lordul LYNDON HARRISON, membru al Comisiei pentru UE din Camera Lorzilor)
- eșecul politicilor strategiei Europa 2020 în ceea ce privește sărăcia; importanța economiei albastre (Jacinto SERRÃO, membru al delegației Adunării Republicii din Portugalia)

- atenționare asupra situației din Siria și din Irak (Mehmet Sayım TEKELIOGLU, președintele Comisiei pentru armonizare din Adunarea Națională a Turciei)
- competitivitatea nu ar trebui să fie sporită prin diminuarea salariilor lucrătorilor europeni pentru a concura cu salariile lucrătorilor din China (Takis HADJIGEORGIOU, Parlamentul European)
- problemele politice majore, cum ar fi problema Ciprului ar trebui să fie abordate de către președinții rotative (Takis HADJIGEORGIOU, Parlamentul European)
- nevoia de instituții europene care să răspundă cerințelor cetățenilor, inclusiv mai multe acțiuni în favoarea Europei sociale, pentru a ieși din situația periculoasă provocată de ascensiunea forțelor politice extremiste (Danielle AUROI, președinta Comisiei pentru faceri europene din Adunarea Națională a Franței)

Premierul elen nu a participat la dezbaterile care au urmat, domnul Dimitrios KOURKOULAS, adjunct al ministrului de externe preluând reprezentarea Guvernului la acest punct.

Răspunzând comentariilor și întrebărilor, domnul KOURKOULAS a reiterat necesitatea unei abordări echilibrate privind ajustarea bugetară și politicile de creștere și competitivitate.

În vederea promovării creșterii economice, principalul obiectiv al președinției a fost de a realiza un echilibru între programul de consolidare fiscală și implementarea unui pachet consolidat și realist pentru creștere și crearea de locuri de muncă.

A reafirmat sprijinul Greciei în cadrul politicii de extindere în Balcanii de Vest, care a fost inițial lansat în 2003 în Salonic și a fost promovat de președinția elenă prin începerea negocierilor de aderare cu Serbia, precum și posibila decizie din iunie a Consiliului European privind candidatura Albaniei. De asemenea, el a subliniat că Grecia a fost în favoarea progresului în cazul Bosniei-Herțegovina și Fosta Republică Iugoslavă a Macedoniei, atât timp cât Skopje și-ar fi dovedit disponibilitatea pentru relații de bună vecinătate cu aplicarea standardelor europene.

Cu privire la rezervele exprimate pentru Acordul de liber schimb cu Statele Unite ale Americii și Canada, domnul KOURKOULAS și-a exprimat dorința pentru un acord echilibrat, cu un impact pozitiv pentru ambele părți negociat în deplină transparență și a spus că, în funcție de conținutul acordului, ratificarea de către parlamentele naționale ar putea fi necesare.

A menționat că au existat încercări de a introduce restricții la libera circulație a lucrătorilor în legătură cu un presupus abuz de beneficii sociale, dar a reafirmat că, chiar dacă ar fi fost anumite cazuri de abuz, libera circulație a lucrătorilor este benefică atât pentru țara de origine, cât și pentru țara unde are loc angajarea.

S-a referit la evoluțiile concrete în domeniul securității energetice, cum ar fi conductele de legătură între Grecia, Bulgaria și alte țări, precum și la acordul în curs pentru conducta trans-asiatică și a subliniat importanța securității energetice în lumina evoluțiilor geopolitice din Europa de Est.

În legătură cu continuitatea priorităților președinției rotative, ministrul adjunct a menționat că, în cadrul de cooperare inter-instituțională, precum și ca urmare a agendei comune, președinția elenă a fost în strânsă legătură cu președinția italiană.

Cu privire la lipsa de încredere și credibilitate în economiile anumitor țări, domnul KOURKOULAS a răspuns că insinuările privind o posibilă ieșire a Greciei din zona euro au condus la reducerea investițiilor în țară și, prin urmare, la prelungirea crizei.

Ministrul adjunct a declarat că mecanismul unic de rezoluție reprezintă un cadru pentru a restabili încrederea în sistemul bancar. De asemenea, el a declarat că Grecia a sprijinit taxa pe tranzacțiile financiare, chiar dacă au existat dificultăți în adoptarea acesteia.

Cu privire la Strategia Europa 2020 a subliniat că ar trebui adoptate măsuri suplimentare pentru a face față consecințelor crizei și că dimensiunea socială a politicilor europene a făcut parte din efortul de a restabili competitivitatea Uniunii.

III. O viziune comună pentru Europa 2025; mesaj video al domnului José Manuel Durão BARROSO, președintele Comisiei Europene

Criza economică și financiară a supus model nostru european la cel mai mare test de stres din istoria integrării europene. Mulți oameni a prezis chiar că zona euro s-ar rupe. Dar le-am dovedit că au greșit. Instituțiile europene și statele membre au rămas unite și s-au sprijinit reciproc.

Au fost luate măsurile necesare măsuri de consolidare fiscală, corectarea dezechilibrelor macroeconomice, precum și asigurarea stabilității financiare, toate acestea fiind premise pentru o creștere durabilă. Astăzi, aceste măsuri au dat roade.

Redresarea economică a Europei rămâne în continuare prea lentă, fragilă și inegală. Costul social al crizei este foarte mare. Comparativ cu anul 2008, există în prezent 6,6 milioane mai mult persoane expuse riscului de sărăcie sau excluziune socială. Șomajului, în special în rândul tinerilor, rămâne la un nivel inacceptabil.

Rezultatul alegerilor europene este extrem de clar: cetățenii europeni doresc creștere economică și locuri de muncă, echitatea socială și o mai bună calitate a vieții - pentru astăzi și pentru viitor.

Principala noastră prioritate politică este de a livra pe deplin reformele la care ne-am angajat fără ca presiunea crizei să ne mai apese. Le datorăm cetățenilor europeni intensificarea eforturilor noastre.

Anul următor marchează punctul de echilibru și un important moment pentru a stabili dacă este necesară revizuirea Strategiei 2020 pentru creștere economică și locuri de muncă. De aceea Comisia a lansat o consultare publică până la sfârșitul lunii octombrie privind ceea ce Europa 2020 ar putea face mai bine în următoarea cinci ani.

Sunteți cu toții membri ai parlamentelor dvs. naționale. dar sunteți toți politicienii europeni, în același timp. Acțiunea sau non-acțiunea dvs. ne afectează pe toți, a spus președintele Comisiei la finalul discursului său.

IV. Provocări pentru Uniunea Europeană: criza din Ucraina; prezentare a domnului Elmar BROK, președintele Comisiei pentru afaceri externe – Parlamentul European

70% din cetățenii europeni spun că prima prioritate a Uniunii ar trebui să fie politica de apărare și securitate comună. Interesele și valorile europene trebuie apărare în comun.

Referindu-se la criza din Ucraina domnul Elmar BROK a fost destul de critic față de politica Rusiei, acuzând Rusia de o atitudine autoritară și de șantaj asupra țărilor vecine, pentru ca acestea să nu semneze acorduri de asociere cu UE. Minoritatea rusa nu s-a plâns niciodată de discriminare.

Multe din argumentele folosite pentru anexarea Crimeei ar putea fi folosite și împotriva altor state membre ale Uniunii sau membre NATO. Pe acest sistem, ar putea începe 100 de războaie cu 100 de anexări. Ca urmare a războaielor mondiale au apărut cele mai oribile dictaturi: cea nazistă și cea bolșevică. Planul Schumann a fost lansat tocmai pentru ca acest lucru să nu se mai întâmple, iar acest concept pacifist este călcat în picioare de Federația Rusă, în Ucraina. În Ucraina sunt trimise arme grele peste graniță. Se pregătește un conflict înghețat.

Cu toate acestea, toate mijloacele diplomatice trebuie să fie utilizate pentru a preveni escaladarea în continuare.

A exprimat speranța că noul președinte al Ucrainei va reuși să construiască punți de comunicare cu Rusia. Nu ar trebui luate decizii la Moscova sau la Bruxelles cu privire la Ucraina. Ucrainenii și numai ei sunt cei care trebuie să decidă cu privire la viitorul lor.

Trebuie să impunem principiul ca viitorul Ucrainei, Republicii Moldova și Georgiei să fie decis în acele țări.

Dacă se spune că trebuie să încheiem acordul cu Ucraina și să lăsăm Rusia deoparte, acest lucru e greșit. Cu cât se izolează mai mult Rusia, cu atât mai greșită e politica europeană. Până la parafarea acordului cu Ucraina, Rusia nu a ridicat nici o obiecțiune. Acordul de asociere nu e îndreptat împotriva nimănui. Dimpotrivă, se menționează relațiile comerciale cu Rusia ca dezirabile în continuare. Trebuie să ne străduim să avem o relație bună cu Rusia.

Începând cu al doilea mandat al lui Vladimir PUTIN, Federația Rusă și-a schimbat strategia, din cauză că nu a reușit să devină o veritabilă putere economică, ca China. Rusia depinde ca și înainte de materiile prime. Rusia e mai puțin liberă acum decât era acum 10-15 ani pentru că politicile economice au fost puse înaintea celor sociale. Tinerii ruși din orașe vor și libertate.

Acordul ruso-chinez de furnizare a gazelor nu poate avea rezultate decât pe termen scurt, pe termen lung Rusia va pierde.

Domnul Nikolaos PANAGIOTOPOULOS, vicepreședintele Comisiei pentru afaceri europene a preluat conducerea dezbaterilor.

Intervențiile participanților au conturat două abordări diferite din punct de vedere al poziției față de acțiunile Federației Ruse și față de reacțiile Uniunii Europene la aceste acțiuni.

Favorabil Federației Ruse:

- Încorporarea Crimeei în Federația Rusă este în mod greșit supusă discuției ca o chestiune inacceptabilă, pentru că nimeni nu se poate gândi, în mod serios, la revenirea sa la Ucraina. Nu știu cum se va rezolva problema Acordului de Asociere, pentru că de fapt, Crimeea este din punct de vedere juridic, parte a Ucrainei. (William CASH)
- Mă sperie cuvintele războinice pe care le-am auzit pentru că nu rezolvă nimic. Trebuie să găsim o cale de a discuta cu Rusia într-un mod mai relaxat. UE ar trebui să-și regândească strategia de comunicare cu Federația Rusă. Este nevoie de mai multă descentralizare în Ucraina. (Simon SUTOUR)
- Rusia nu este un inamic. Solicităm o abordare constructivă față de Rusia. Nu sunt potrivite sancțiuni suplimentare. Respingem anexarea Crimeei. (Luboš BLAHA)
- UE a eșuat în negocierile cu Ianukovic, ceea ce ar fi trebuit să indice că Rusia se simțea amenințată. (Joan SABATÉ, senator din Parlamentul Spaniei)
- Lucrurile nu sunt întotdeauna previzibile. Ar trebui să cerem o aplicare mai eficientă a încetării focului. Relațiile dintre UE și Rusia nu ar trebui să fie afectate. (Juan MOSCOSO DEL PRADO, membru al delegației Parlamentului Spaniei)
- Rusia este importantă pentru stabilitatea Europei. Escaladarea sancțiunilor ne va face să pierdem și mai mult. Este regretabil că relațiile noastre cu Duma nu sunt extinse. Ne concentrăm prea mult pe ceea ce face SUA. Consiliul Europei ar trebui să joace un rol mai mare în relația dintre Rusia și Ucraina. (Rene VAN DEN LINDEN, membru al delegației Senatului Olandei)
- Rusia pune sub semnul întrebării aderarea statelor din Estul Europei. Trebuie să spunem și Rusiei că ușa Europei îi este deschisă. Nu se poate tolera corupția din Ucraina. (Kimmo SASI, membru al delegației finlandeze)

Defavorabil Federației Ruse:

- Elementul cheie al escaladării este Rusia, care ar putea face liniște la granița cu Ucraina dar nu dorește acest lucru. Rusia lui Putin nu dorește stabilitate în Ucraina. Rusia testează în Ucraina un nou tip de război. Aceste teste vor avea rezultate asupra atitudinii Rusiei față de vecinii săi, iar UE nu dispune de instrumente eficiente pentru a reacționa la atitudinea ostilă a Rusiei față de vecini. Situația este gravă și ar trebui constituit un buget pentru a nu fi o țintă ușoară." (Andrzej GALAŻEWSKI vicepreședintele Comisiei pentru faceri europene din Seimul polonez)
- Poziția domnului BROCK este aceeași cu a Poloniei. Este necesară o politică externă și de securitate, o politică de apărare și o politică energetică comună. (Edmund WITTBRODT, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Senatul Poloniei)
- Propunerea de amendamente ale Poloniei ar fi trebuit să fie preluată în documentele finale ale reuniunii COSAC. Resping explicit anexarea Crimeei. (Miroslav KREJCA, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Senatul ceh)

- Comportamentul actual al Rusiei se bazează pe puterea ei militară, la care a contribuit și UE cumpărând gaze și dezvoltând relațiile comerciale. Dar există și o componentă ideologică. Ministrul Culturii din Rusia a afirmat că "Rusia nu este Europa". Germania și Franța ar trebui să sisteze cooperarea militară cu Rusia. (Vilija ALEKNAITĖ ABRAMIKIENĖ, Lituania)
- În documentele finale ale reuniunii COSAC ar trebui menționat că anexarea Crimeei este ilegală. Un singur deputat rus a votat împotriva anexării Crimeei și ar trebui să îi mulțumim. Știm că Putin nu se va opri până nu va îngenunchia Ucraina, iar UE ar trebui să amplifice sancțiunile pentru a-l opri. (Liisa-Ly PAKOSTA, membră a delegației Parlamentului Estoniei)
- Stabilizarea situației în Ucraina ar trebui să fie o prioritate. Rusia trebuie să ia măsuri pentru a nu mai permite trecerea armelor și militarilor peste frontieră. Acțiunile Rusiei, inclusiv monopolul asupra gazelor afectează și securitatea unor state membre ale UE. (Zanda KALNIŅA-LUKAŠEVICA, președinta Comisiei pentru faceri europene din Parlamentul Letoniei)
- Marile companii din petrol și gaze se grăbesc să colaboreze cu Rusia. Rusia respectă doar oamenii serioși. Ar trebui să ne punem întrebarea dacă noi înșine (factorii de decizie din statele membre) suntem oare oameni serioși? (Atis LEJINS, vicepreședintele Comisiei pentru afaceri europene din Parlamentul Letoniei)
- E foarte importantă propaganda mediatică. Mașinăria rusă de propagandă a funcționat. Am făcut prea puțin pentru a fi prezenți în mass-media. UE ar trebui să aibă canale de comunicare în Estul Ucrainei. (Gunther KRICHBAUM)

Alte intervenții s-au referit la:

- Uniunea Europeană are nevoie de o politică energetică proprie, pentru a se proteja de instabilitatea furnizorilor." UE ar trebui să ajute la purtarea dialogului între Ucraina și Federația Rusă (Danielle AUROI)
- Serviciul European de Acțiune Externă ar trebui să fie mai activ pentru a prevedea reacțiile și cursul evenimentelor. Nu se poate face politică externă fără o politică de apărare. (Pierre LEQUILLER, vicepreședinte al Comisiei pentru faceri europene din Adunarea Națională a Franței)
- Peste 200.000 de etnici maghiari trăiesc în Ucraina. Drepturile minorităților trebuie să fie respectate. Țările din Grupul de la Vișegrad doresc să ajute Ucraina pentru integrarea în Uniune. (Richárd HÖRCSIK)
- S-au făcut erori strategice în ce privește politica UE față de Rusia și politica energetică. Trebuie combătută criza umanitară din estul Ucrainei. Intensificarea sancțiunilor este necesară dacă nu se realizează progrese. (Lordul BOSWELL, președintele Comisiei pentru UE din Camera Lorzilor)
- Rusia și Ucraina au semnat toate documentele privind statul de drept și drepturile omului, în calitate de state membre ale Consiliului Europei. Spre deosebire de Consiliul Europei, UE are interese geostrategice și ar trebui să și le protejeze. Trebuie să se pună capăt

imediat conflictului armat. (Stefan SCHENNACH, vicepreședintele Comisiei pentru UE, din Consiliul Federal al Austriei)

În intervenția sa la punctul din ordinea de zi referitor la situația din Ucraina, domnul președinte Bogdan Radu ȚÎMPĂU a subliniat interesul deosebit al României față de evoluția situației din Ucraina, în condițiile în care avem frontiera comună și o comunitate de peste 400.000 etnici români.

A salutat succesul alegerilor prezidențiale, libere și transparente și alegerea domnului Petro POROȘENCO precum și decizia autorităților din Rusia de a da curs solicitărilor comunității internaționale de a nu extinde "scenariul Crimeea" și asupra altor regiuni din Ucraina locuite în principal de etnici ruși.

A exprimat încrederea că Moscova va coopera acum cu noua administrație de la Kiev și că va acționa cu înțelepciune și în concordanță cu noua realitate politică, atitudine determinată și de implicarea activă a Uniunii Europene în eforturile diplomatice de detensionare a situației.

A subliniat în continuare interesul față de negocierile cvadripartite de la Geneva, dintre Uniunea Europeană, SUA, Ucraina și Federația Rusă, în aplicarea Declarației politice de la Geneva ce prevede, printre altele, că toate grupurile armate ilegale trebuie dezarmate și toate clădirile ocupate trebuie eliberate și returnate proprietarilor lor legitimi, obiective care sunt departe de a fi atinse.

Domnul ȚÎMPĂU a reiterat dorința comunității internaționale ca Rusia să recunoască rezultatele alegerilor prezidențiale din Ucraina, să finalizeze retragerea forțelor militare de la frontiera ruso-ucraineană și să angajeze negocieri cu Ucraina.

A atras atenția că, în pofida unor semnale pozitive, temerile sunt întemeiate iar riscul, ca situația să scape de sub control, evoluând spre un conflict militar amplu, nu poate fi ipotetic exclus, astfel încât ar fi indicat să rămânem pregătiți pentru decizii și reacții rapide, adaptate la evoluțiile determinate de Rusia.

A respins argumentele că Federația Rusă ar fi fost "ostilizată" de acțiuni ale Uniunii Europene sau ale partenerilor săi trans-atlantici, amintind că premiul Nobel pentru pace acordat Uniunii are deplină acoperire în fapte, întrucât Uniunea s-a afirmat ca putere pașnică și promotorul performant al păcii mondiale.

A susținut crearea unei politici comune solide a Uniunii în domeniul securității energetice, o Uniune a Energiei, pentru a reduce dependența Uniunii Europene de petrolul și gazele naturale rusești, inclusiv prin diversificarea surselor de energie.

Răspunzând intervenienților, domnul Elmar BROK a opinat că încălcarea dreptului internațional nu poate fi acceptată. Anexarea Crimeei este inacceptabilă, dar îmbunătățirea condițiilor economice și asigurarea libertății pentru cetățenii din Ucraina sunt principalele priorități în acest moment.

Finanțarea Ucrainei cu 20 de miliarde de euro pentru a implementa reforme structurale va face ca

Ucraina să urmeze aceeași cale dificilă, dar de succes a reformelor implementate în Polonia, în statele baltice și în alte țări în procesul de aderare la UE, cu condiția să fie reforme reale.

A arătat că situația din Ucraina nu ține doar de Ucraina. Se poate spune că politica NATO nu a reușit. Dar autoritățile ucrainene declară că nu e obiectivul Ucrainei să intre în NATO. Acordul de asociere cu Ucraina a fost acceptat de toate statele membre, cu alte cuvinte, nu întotdeauna UE este responsabilă de erori.

Putin probabil că și-a închipuit că odată intrată în UE, Ucraina ar putea avea același succes ca și Polonia, iar populația Rusiei ar putea dori un succes similar.

Ar trebui să avem și o politică comună față de Rusia. Partenerii Rusiei trebuie și ei să știe care sunt interesele noastre comune. Este urgent necesară oprirea trimiterii armelor spre Ucraina, despre care Vladimir Putin știe. Avem nevoie de o încetare a focului.

Federația Rusă nu a recunoscut încă alegerile prezidențiale din Ucraina, ceea ce face mai dificil dialogul necesar. Argumentele privind orientarea fascistă nu au temei. Rabinul șef din Ucraina a afirmat că nu există fasciști în Ucraina. Partidele de extremă dreapta au pierdut la recente alegeri.

Avem de-a face cu o nouă ideologie, adică ideea naționalistă rusă. Aceasta nu are de-a face cu valorile noastre. Ideea decadenței Vestului este identică cu ideologia partidelor naționaliste din Vestul Europei. Marine Le Pen, președinta Frontului Național Francez a vizitat Crimeea anexată.

A fost de acord cu parlamentarii care au spus că UE ar trebui să dezvolte o nouă politică energetică, pentru că Rusia s-a folosit de energie și gaz ca o armă politică și economică. Este nevoie de o nouă strategie comună a politicii europene de apărare pentru a face față provocărilor unei lumi globalizate. Statele membre ar trebui să facă eforturi în acest sens și să dea dovadă de solidaritate și în acest domeniu.

Uniunea trebuie să rămână unită pentru că așa cum a remarcat Jean Paul JUNKER, de la Washington, Beijing și Moscova, orice stat pare mic. Avem numeroase parteneriate strategice dar nu avem o strategie. Înalțul Reprezentant al UE pentru politica externă trebuie să fie liantul între Comisie, Parlamentul European și Consiliul UE.

Turcia ar putea fi integrate în piața comună și ar putea obține o poziție asemănătoare celei a Norvegia. Turcia ar putea fi mai puternic implicată în politica europeană de securitate. Dacă s-ar fi găsit o soluție cu privire la problema nucleară, Iranul ar putea deveni un partener în sectorul petrolului, iar UE ar avea nevoie de sprijinul Turciei în cadrul negocierilor. Ocuparea teritoriului cipriot este și ea importantă. Sperăm să putem constitui punți cu partea turco-cipriotă. Este și unul din motivele pentru care nu pot avansa negocierile cu Turcia.

Sunt importante măsurile pentru a face față noii ideologii a Rusiei. A susținut cu fermitate necesitatea de a adopta o nouă politică de vecinătate, care ar putea asigura oportunități de dezvoltare libere și pașnice pentru vecinii din Sud și din Est.

Domnul BROK a încheiat spunând că Acordurile de la Helsinki au avut un mare potențial, iar o dezbatere în comun cu privire la aspecte importante ale integrității teritoriale, suveranității și drepturilor omului ar putea fi organizată în Parlamentul European, cu participarea parlamentelor naționale în anul următor.

V. Legitimitatea democratică și leadershipul european: ziua de după alegerile europene; prezentare a domnului deputat Constantinos TASSOULAS, ministru al culturii și sportului, fost președinte al Institutului pentru democrație "Konstantinos Karamanlis" și a domnului Carlo CASINI, președintele Comisiei pentru afaceri constituționale a Parlamentului European

Domnul Constantinos TASSOULAS a arătat că criza financiară majoră și reacția inițială a Uniunii a schimbat situația politică din UE, din punct de vedere cantitativ și calitativ. Rezultatul alegerilor, în special în Marea Britanie și în Franța, au consolidat partide pe care preferă să le numească "anti-europene", mai degrabă decât "eurosceptice", dar aceasta nu a schimbat echilibrul de forțe, căci cele două grupuri politice tradiționale de mari dimensiuni (PPE și S & D), au păstrat majoritatea.

În Europa există, în prezent, două grupuri politice majore: cei care știu ce nu ar dori și cei ce știu ce ar dori și ce doresc. Recentele alegeri au consolidat pozițiile primului grup, în timp ce al doilea grup a ezitat în susținerea revendicărilor popoarelor din Europa și nu a fost suficient de puternic pentru a-și exprima sprijinul pentru Europa dorită.

S-a referit la concluzia lui Winston Churchill, după eșecul său la alegerile din 1889, atunci când nu a sprijini deciziile nepopulare ale guvernului: "susținerea unui partid înseamnă, de asemenea, să nu îți fie frică să apere măsuri nepopulare." Ministrul a folosit acest exemplu pentru a ilustra faptul că forțele care susțin politicile europene actuale au ezitat, spre deosebire de cei care au atacat Europa, susținând că o Europă mai bună ar fi fost posibilă în lipsa unor politici de disciplină bugetară, de reducere a deficitelor și de combatere a efectelor secundare ale acestora. Descriind situația dificilă a cetățenilor UE, în special a cetățenilor greci a subliniat că Europa nu a transmis mesajele corecte și nu a pus în aplicare politici care ar putea fi înțelese de către cetățenii săi. Consecințele acestor politici au fost rezultatele alegerilor și creșterea extremismului în Grecia și în alte țări. Acest vot de protest a fost determinat de înrăutățirea semnificativă a condițiilor de trai.

Și-a exprimat convingerea că a existat pericolul ca "UE a întâlnirilor și conferințelor" să fi împins oamenii către partidele de extremă dreapta și stângă, pentru că a fost în imposibilitatea de a explica politica sa și de a-și prezenta obiectivele. Cetățenii au dovedit însă mai multă responsabilitate decât s-ar fi așteptat și nu au reacționat la fel de violent cum ar fi fost posibil față de politicile UE și chiar au sprijinit UE, chiar mai mult decât politicienii, ceea ce obligă politicienii pro-europeni să răspundă la mesajul alegerilor și să-și îmbunătățească activitatea.

Calea normală este de a ajuta țările UE care au dificultăți, mai degrabă decât a le pedepsi pentru că nu au fost virtuozose în gestionarea bugetului lor. Pariul față de proiectul european nu putea fi câștigat prin promisiuni, ci arătând că solidaritatea, o creștere echilibrată în toată Europa și convergența ar trebui să fie obiectivele de bază ale UE.

A susținut că sprijinul pentru partidele extremiste ar putea fi inversat, dar că mesajul transmis de alegători a fost un avertisment, care ar trebui să fie înțeles și la care ar trebui să se reacționeze prin creșterea economică.

A încheiat prin apelul către cei care au vrut Europa și care știu ce vor să-și exprime sprijinul pentru Uniune.

Domnul Carlo CASINI a declarat că legitimitatea democratică se bazează pe trei principii interconectate: majoritare, care a fost poarta de intrare pentru democrație, justificarea, chiar și pentru acțiuni nepopulare și visul sau ceea ce ar putea fi numit democrație mesianică, și anume proiectarea bunăstării oamenilor în viitor. Atunci când unul dintre aceste elemente ar fi fost slăbit, celelalte ar fi putut consolida și reconstrui democrația. De-a lungul anilor, cu toate că rata de participare la alegeri a fost tot mai redusă, legitimitatea democratică a fost asigurată prin proceduri democratice, care acum elimină încrederea cetățenilor în UE; prin urmare, democrația mesianică ar trebui să fie consolidată și să ofere cetățenilor posibilitatea unei mai mari implicări în construcția UE. Alegerile recente au fost o oportunitate majoră de a reîmprospăta convingerea democratică a UE și pentru a renunța la a dezbate în timpul campaniei pentru alegerile europene, realitățile naționale. Desemnarea candidatului pentru funcția de Președinte al Comisiei Europene a fost o încercare "de a da o față diferențelor politice" și de a încuraja o dezbatere reală despre Europa. Rezultatele alegerilor au fost cu toate acestea, exprimarea sentimentelor care au încurajat o întoarcere la trecut și la sentimentele naționaliste anti-europene: frica și furia s-au convertit în voturi pentru extrema stângă și dreaptă, partide eurosceptice, furie și mânie împotriva unei Europe în imposibilitatea de a oferi răspunsuri la nevoile cetățenilor.

A subliniat necesitatea de a depăși amestecul periculos de lipsă de comunicare și lipsă de entuziasm și de a convinge oamenii că viitorul Europei este într-adevăr în mâinile lor. Desemnarea de candidați pentru președintele Comisiei Europene a fost un expedient politic legitim, în acest context; a avertizat că eventuala nerespectare a votului cetățenilor în numirea finală ar crește neîncrederea.

A subliniat importanța faptului că 73% din Parlament este încă formată din forțe care au continuat să creadă în Europa și progresul spre viitor. Elementele eurosceptice nu ar trebui să fie considerate adversari invincibili, ci o provocare constantă, ca parlamentarii să reflecteze la modul în care pot să recâștige sprijinul cetățenilor.

Problema de legitimitate democratică este parte a unei dezbateri cu privire la capacitatea instituțiilor politice din Europa de a răspunde în mod eficient la problemele cetățenilor; cetățenii s-au plâns că UE nu a rezolvat criza și au protestat împotriva instituțiilor UE, care au fost în imposibilitatea de a le îndeplini cerințele, clasa politică fiind în imposibilitatea de a lua decizii în Parlamentul European și în parlamentele naționale. Parlamentele naționale ar trebui să gândească mai mult în termeni europeni, pentru că sunt cea mai înaltă expresie a legitimității democratice și necesare pentru a proteja democrația.

În opinia domnului CASINI, UE fiind o structură în curs de construcție nu există nici un deficit democratic. Puterile Parlamentului European ar trebui să crească, poate chiar cu puterea de inițiativă legislativă, că monitorizarea parlamentele naționale a Consiliului trebuie să fie constantă și mai persistentă, în timp ce cooperarea dintre Parlamentul European și parlamentele naționale ar trebui să aibă canale deschise și mai flexibile; rigiditatea "elementului de stat", atât în Comisie cât și în Consiliu ar trebui să fie redusă, prin utilizarea deciziei bazate pe majorități și în ceea ce privește competențele lor respective. Pretinsul deficit democratic a fost mai mult o chestiune de aspect, decât de substanță.

În cazul inițiativelor cetățenești ar trebui să fie obligatorie o dezbatere și un vot în Parlamentul European.

Evenimente curente la frontierele UE au arătat că afirmația că pacea este principala realizare a UE nu a fost o simplă retorică, ci un fapt. Construirea unei dimensiuni externe eficiente a Uniunii

reprezintă o provocare care este la înălțimea ambițiilor și capacității UE. A menționat necesitatea de a reacționa la situația de urgență umanitară a imigrației ilegale. Solidaritate este obligatorie în Europa.

A concluzionat amintind că Tratatul de la Lisabona a fost o etapă în procesul de evoluție a UE și că, pentru a depăși teama și furia împotriva clasei politice, liderii trebuie să recunoască faptul că acesta este orizontul spre care de îndreptăm și să depună eforturi, pentru a susține rolul "Europei mesianice", "Europei de vis", care trebuie să fie hrănită cu rezultate și prosperitate.

Dintre intervențiile participanților menționăm:

Domnul René LEEGTE, vicepreședintele Comisiei pentru faceri europene din Camera Reprezentanților olandeză a prezentat raportul "Înainte în Europa" (Ahead in Europe) privind rolul Camerei olandeze a Reprezentanților și rolul parlamentelor naționale din UE. Raportul a fost rezultatul unei anchete în Parlamentul olandez privind modul în care parlamentele din statele membre ar putea avea o influență mai mare asupra procesului european de luare a deciziilor, iar concluzia a fost că de maximă importanță este cooperarea dintre parlamentele și statele membre. Aceasta ar putea duce la mai multă eficiență și o mai bună calitate a procesului decizional european. Toate parlamentele se confruntă cu aceleași probleme în același timp, iar numărul de dosare care abordează afacerile comune europene este în continuă creștere. Îmbunătățirea cooperării între parlamentele naționale este, prin urmare, cheia pentru a examina și monitoriza aceste dosare.

Titlul raportului semnifică cerința ca parlamentele naționale și cel European să intervină în mod eficient în faza inițială. Este necesar să se cunoască ce idei au fost discutate și ce proceduri exista pentru a putea interveni în practică.

Munca în comun a parlamentelor naționale ar permite realizarea unei mari "negocierei" și identificarea poziției comune încă din faza de consultare. Parlamentul olandez crede că, chiar în etapa de consultare se poate face o verificare a respectării principiului subsidiarității și proporționalității. Comisia Europeană nu ar trebui să ignore obiecțiile parlamentelor naționale asupra propunerilor sale, iar deputații nou aleși ar trebui să ducă acest mesaj noilor comisari europeni. Raportul bianual COSAC conținea multe idei utile pentru o mai bună cooperare; a enumerat principalele recomandări ale raportului său: o mai bună cooperare printr-un "grup de 41", o listă de datele de contact din comisiile pentru afaceri europene din fiecare parlament național și din Parlamentul European pentru schimbul de informații și de idei, care a fost propusă într-un amendament depus de Camera Reprezentanților; acțiunea comună în grupuri de interes (clusters of interest), în care diverse parlamente ar putea avansa sugestii pentru legislație, un fel de "carte verde" pentru a recomanda legislație; luarea inițiativei de a îmbunătăți mecanismul "cartonașului galben", prin analiza Programului de lucru al Comisiei, discutarea priorităților sale și înaintarea de propuneri comune pentru a Comisie, proces ce ar putea fi coordonat de către Secretariatul COSAC; stabilirea unui format standard de avize motivate; sprijinirea inițiativei parlamentului danez care cere Comisiei Europene să înființeze un grup de lucru și să pună în aplicare măsuri dedicate creșterii rolului parlamentelor naționale. A invitat toate parlamentele la Haga ca "grup de interese".

Domnul Simon SUTOUR, șeful delegației Senatului francez a declarat că alegerile europene au dus, din păcate, la o creștere a numărului de reprezentanți populiști și extremiști, ca expresie a preocupării cetățenilor europeni cu privire la proiectul european și care arată lipsa lor de încredere

în UE. UE trebuie să răspundă șomajului, în special șomajul în rândul tinerilor și pentru a crea condițiile prealabile pentru o creștere durabilă. Reacția UE este necesară pentru ca proiectul european să-și poată recâștiga legitimitatea.

Parlamentele UE trebuie să joace un rol vital în monitorizarea principiului subsidiarității, în monitorizarea activității Comisiei Europene și să o domine atunci când acesta a mers prea departe, cum a fost cazul cu pachetul Monti II. Dezbaterea în cadrul Consiliului cu privire la acest dosar a arătat că abordarea adoptată de către parlamentele naționale nu a fost în zadar și că au fost ascultate.

Parlamentele naționale trebuie să fie vigilente la modul în care a fost elaborată legislația UE.

Cu privire la procedurile specifice de acte delegate și acte de punere în aplicare a clarificat faptul că nu a existat nici o opoziție față de ideea de a fi acordate puterile delegate către Comisie, utile pentru a garanta punerea în aplicare corectă a legislației UE, dar delegarea de competențe ar trebui să fie moderată.

A fost înregistrată o creștere de acte delegate în propunerile Comisiei Europene, o tendință care a fost criticată de către parlamentele naționale și cu privire la care Parlamentul European și-a exprimat, de asemenea, preocupările sale. În Parlamentul francez, preocupările legate de actele delegate au fost exprimate într-un document, care conține exemple de abuz de putere în dosare legislative în diverse domenii.

În ceea ce privește procedura a recunoscut că a fost de multe ori dificil să se facă distincția între elementele esențiale și neesențiale. Parlamentul European și Consiliul nu au avut timp suficient pentru a se opune, în timp ce parlamentele naționale au fost excluse din procesul de luare a deciziilor.

Actele delegate nu au fost supuse verificării subsidiarității, iar experții care sprijină Comisia Europeană nu reprezintă statele membre ca atare și, în unele cazuri, au fost chiar din afara UE. Legislația UE ar trebui să limiteze utilizarea actelor delegate la minimul absolut și să se examineze cu atenție sfera de aplicare a actelor delegate.

Comisia Europeană trebuie să fie pregătită pentru a modifica propunerile sale cu privire la utilizarea actelor delegate și să respecte principiul de desemnare a competențelor după cum se menționează în tratate.

Domnul Giovanni MAURO, senator italian, și-a exprimat aprecierea pentru raportul CASINI privind relațiile dintre Parlamentul European și parlamentele naționale și a susținut pe deplin ideea de mai multă "Europa cetățenilor", în care oamenii să se simtă "la conducere"; este necesar să se acorde o atenție celor care doresc să înlocuiască structurile existente cu altele noi, dar, trebuie ca mesajul corect să ajungă la cetățeni în cele mai populare modalități; în ceea ce privește problema fluxurilor de migrație și refugiați politici, într-un moment de criză, ar putea fi demonstrat că democrația supranațională ar putea realiza o politică externă comună, care ar putea reduce problemele astfel încât să nu mai fie considerate ca situații de urgență tranzitorii; punctul fundamental pentru viitorul UE este coordonarea democratică supranațională.

Domnul António RODRIGUES, membru al delegației portugheze a susținut că cetățenii europeni au arătat "cartonașul galben", în parte din cauza crizei care avea însă cauze mai adânci. Politicienii s-au axat pe eficacitatea procesului de luare a deciziilor la nivel european; ar trebui evitată crearea

de prea multe politici de mică anvergură. Îmbunătățirea procesului electoral are un anume rol în recâștigarea încrederii în politicieni, iar nominalizarea candidatului pentru funcția de președinte al Comisiei a fost unul dintre punctele fundamentale. Este nevoie de a găsi soluții împotriva abținerii de la vot, pentru că o Europă pentru toți, nu poate fi realizat în absența de la vot a cel puțin 50% din electorat. Europa nu trebuie să rămână în mâinile ideilor și intereselor naționale.

Domnul Yiannos LAMARIS, din delegația cipriotă a arătat că abținerea s-a datorat dezamăgirii oamenilor față de parcursul proiectului european, iar creșterea partidelor de extremă dreapta, xenofobe s-a datorat politicilor care au fost puse în aplicare; aceste partide nu doresc o Europă mai bună și promovează ură, rasism și discriminare; prezența lor la Parlamentul European ar trebui să fie considerată înspăimântătoare. Prin deciziile luate, Europa nu numai că nu a reușit să reducă decalajul inegalităților, dar a adus mai mult de șomaj, sărăcie și excluziune. În viitor, obiectivele ar trebui să fie transparența și democrația, printr-o modernizare a Parlamentului European și prin mai multă participare a parlamentelor naționale, pe baza subsidiarității.

Domnul Michael STUEBGEN Bundestagul german, a subliniat necesitatea de a examina condițiile în care au avut loc alegerile europene, și anume cea mai gravă criză cu care UE s-a confruntat vreodată. În lumina aceasta, rezultatele sunt pozitive și un exemplu de stabilitate al UE, căci mai mult de 2/3 din deputații aleși sunt pro-UE și doresc să continue să construiască proiectul european. În viitor, ar fi important să ne asigurăm că grupurile politice din Parlamentul European sunt mai vizibile ca grupuri politice și, la următorul termen, ar trebui să convină asupra unei singure legi electorale europene.

Doamna Marianne MIKKO, vicepreședinta Comisiei pentru afaceri europene din Parlamentul Estoniei a susținut că rezultatele alegerilor au arătat că numărul de sceptici și extremiști a crescut din cauza participării scăzute la vot, dar și pentru că, așa cum au arătat rezultatele din Estonia, oamenii erau nemulțumiți de acțiunile politicianilor; un vot de protest, a fost dat chiar de către electoratul care de obicei vota partidele tradiționale. A subliniat necesitatea de a asculta cetățenii și de a transpune în practică punctele lor de vedere, adăugând că UE ar trebui să fie un exemplu pentru întreaga lume în materie de transparență, pace, stabilitate și competitivitate și că pe acest lucru ar trebui să se concentreze toată lumea în cadrul Parlamentului European și parlamentelor naționale.

Doamna Catherine NOONE, membră a delegației irlandeze a declarat că alegerile au dus la creșterea numărului de independenți și celor din extrema dreaptă, dintre care unii s-au angajat într-o luptă pentru a distruge UE din interior; a citat exemplul Marii Britanii care a văzut evoluția independenților la nivel local, în parte din cauza măsurilor de austeritate și a împărtășit punctul de vedere cu privire la dezamăgirea cetățenilor care au considerat UE responsabilă pentru politicile sale. A reamintit că partidele pro-europene de masă dețin mai mult de 72% din locurile din Parlamentul European.

În intervenția sa, doamna Mihaela POPA, vicepreședinta a Comisiei pentru afaceri europene a Senatului României a subliniat că rezultatele alegerilor din România reflectă un lucru pozitiv, și anume că în România nu a existat nici vot pentru eurosceptici, dar și unul negativ, anume lipsa de participare a tinerilor care au arătat dezinteres pentru Uniune.

Politica de vecinătate a Uniunii ar trebui schimbată pentru a răspunde noilor realități politice, inclusiv în ce privește politica de extindere a Uniunii cu Ucraina și Republica Moldova. Doamna senator a adăugat că Uniunea trebuie să fie înțeleasă pe deplin de tineri, să contribuie la

îndeplinirea viselor lor, motiv pentru care s-ar impune studierea în școală a istoriei Uniunii Europene.

Domnul William CASH, șeful delegației Camerei Comunelor din Regatul Unit a menționat că a avertizat încă din anii '90, în timpul campaniei sale împotriva Tratatului de la Maastricht, supra ratei ridicate a șomajului, protestelor de stradă și creșterii extremei drepte. Marea Britanie ar trebui să fie asociată, nu absorbită în instituțiile UE.

Domnul Stefan SCHENNACH, vicepreședintele Comisiei pentru UE din Consiliul Federal austriac a subliniat elementele pozitive ale alegerilor, și anume partidele europene și candidații europeni cap de listă, care s-au dovedit a fi un succes; ar trebui acum să fie pusă în aplicare o "Europă a cetățenilor" pentru a garanta o democrație de parlamente, nu o democrație de guverne. Și-a exprimat dorința ca, în viitor, Comisia să se ocupe de teme-cheie, cum ar fi șomajul în rândul tinerilor, armonizarea fiscală, eliminarea evaziunii fiscale, luarea în considerare a inițiativelor cetățenilor, în mod serios. Referindu-se la inițiativa olandeză a amintit că în ultimii trei ani a fost reiterat în cadrul COSAC că organizația nu și-a îndeplinit mandatul în condițiile prevăzute de tratate și a făcut un apel ca lucrările COSAC să depășească evaluarea retrospectivă a obiectivelor realizate de către președinția în exercițiu.

Domnul Krzysztof SZCZERSKI, membru al delegației Seimului polonez a susținut că cel mai important lucru în rezultatul alegerilor a fost apelul de reformă a UE, cetățenii dorind să influențeze procesul de luare a deciziilor și să contribuie mai mult. Privind "inițiativa cetățenilor", doar una a fost procesată până acum, dar a fost respinsă de Comisie, deși a fost o petiție a peste un milion de cetățeni. A citat cazul propunerea de regulament al Consiliului privind înființarea Parchetului European ca un alt exemplu de decizie a parlamentelor naționale respinsă de către Comisie.

Doamna Ingrid ANTICÉVIĆ-MARINOVIĆ a remarcat absența din dezbateri a responsabilității pentru declanșarea crizei. Dihotomia mai multă sau mai puțină Europa este o falsă problemă; ar trebui să fie stabilit în ce domenii ar fi necesară mai multă sau mai puțină Europa. Este evident că mai multă Europa este necesară în politica de securitate, inclusiv securitatea fizică și economică; mesajul alegerilor a fost că cetățenii sprijină proiectul european dar cer locuri de muncă, sănătate și educație. Pentru cetățeni, UE trebuie să aibă o dimensiune socială fără de care ar înceta să mai existe; prin urmare, mai multă solidaritate și o mai mare participare este necesară. Politicile trebuie schimbate, căci băncilor li s-a dat frâu liber, în timp ce sarcinile au fost impuse cetățenilor.

Domnul Paolo TANCREDI, din delegația italiană a arătat că legitimitatea democratică este cerința fundamentală și a fost de acord cu domnul CASINI cu privire la necesitatea de a merge mai departe în aplicarea Tratatului de la Lisabona, și anume spre un rol mai important pentru Parlamentul European, mai multă responsabilitate parlamentară pentru actele Comisiei și Consiliului, mai mult dialog între parlamentele europene și parlamentele naționale, o mai mare atenție inițiativelor cetățenești europene și a dimensiunii externe a UE.

Domnul Pierre LEQUILLER a comentat rezultatele din Franța, menționând că nu este mândru de ele. Cetățenii care au știu ce vor tac și folosesc Bruxelles-ul ca țap ispășitor, nepermițându-i să glorifice propriile succese. Parlamentarii au responsabilitatea de a disemina mesajul privind realizările UE, fără a aștepta următoarele alegeri.

Domnul James CLAPPISON, din delegația Camerei Comunelor a subliniat că ar fi o greșală să se interpreteze rezultatul alegerilor ca un mesaj că totul este bine. În Marea Britanie, cea mai mare

parte a electoratului a votat pentru partidele care doreau reforme fundamentale sau ca Marea Britanie să părăsească UE. A susținut că este greșit a se eticheta cetățenii care doreau schimbarea ca pe eurosceptici sau să li se transmită că votul lor nu contează.

Domnul Jakob PRESEČNIK, membru al Adunării Naționale a Sloveniei a arătat că procentul mare de locuri câștigat de eurosceptici și de extremiști nu este întotdeauna un semn al lipsei acordului asupra politicilor adoptate la nivel național sau european.

Domnul Gerald HÄFNER, din delegația Parlamentului European a precizat că în calitate de raportor privind inițiativa cetățenească a criticat restricțiile impuse de Tratatul de la Lisabona și a subliniat necesitatea de a schimba tratatele. A făcut apel la Parlamentul European și parlamentele naționale să lucreze împreună, în scopul de a introduce reforme și un nou tip de act european care să garanteze ca să lucreze mai transparent.

Domnul Karlheinz KOPF, șeful delegației Consiliului Național a Austriei a menționat că au fost prea multe decizii interguvernamentale și că legislația adoptată fără implicarea Parlamentului European nu ar trebui să fie acceptată. Parlamentul European ar trebui să aibă în viitor, dreptul de inițiativă.

Ministrul TASSOULAS a declarat că este clar că Parlamentul European a fost încă un contrafort democrației în Europa și că mesajul votului cu privire la cine va fi președintele Comisiei ar trebui să fie decisiv. Parlamentul European a exprimat în mod indirect și voința parlamentelor naționale și, în cazul în care ar reuși să facă vocea cetățenilor auzită, legitimitatea democratică ar fi în progres.

Acropole a fost restaurată cu bani europeni iar avioanele din Uniune au adus bancnote să alimenteze bancomatele din Grecia la începutul crizei. Dar șomajul a crescut în Grecia de la 7 % la 23%. Se îndoiește de faptul că șomerii sunt mândri de faptul că Europa a contribuit la întreținerea Acropolei și că a pus bani în bancomate. Stabilizarea economică și financiară au fost necesare în Grecia, dar nu ar fi trebuit să submineze stabilitatea politică, prin caracterul lor abrupt.

Domnul Carlo CASSINI, președintele Comisiei pentru afaceri constituționale a Parlamentului European a susținut că ar trebui acordat Parlamentului European dreptul la inițiativa legislativă, alături de Comisia Europeană. Parlamentele naționale au fost o forță adăugată și un stimul pentru activitatea Parlamentului European. Este nevoie de canale de comunicare mai eficiente, inclusiv din punct de vedere tehnic și de mai multă gândire europeană din partea unor parlamente naționale.

Cu privire la actele delegate și de punere în aplicare a amintit că normele europene conțin deja posibilitatea ca Parlamentul European să poată schimba sau revoca delegarea de competențe. Legat de afirmația că austeritatea nu este o valoare europeană a răspuns că plata datoriilor, astfel încât acestea să nu fie o povară pentru copii este fost o valoare a familiei.

Și-a exprimat regretul profund că singura inițiativă privind o reformă electorală nu a fost acceptată, deoarece statele membre nu au vrut să renunțe la sistemele lor naționale și a solicitat o nouă încercare pentru un sistem electoral unic. A menționat că UE nu poate fi apărută ca o cetate, pentru că este o Uniune extinsă, iar politica sa de extindere ar trebui să apere interesele Uniunii și pe cele ale lumii, pe termen lung.

Perioada actuală este o oportunitate pentru Uniune de a-și aprofunda rădăcinile, așa cum s-a întâmplat după al doilea război mondial. Acum trebuie să se consolideze entuziasmul și să se depună eforturi pentru o mai mare integrare, optând pentru solidaritate, mai degrabă decât interesele naționale.

A citat rapoartele UE privind costul "inexistenței UE" (cost of non-EU), cifrele fiind grăitoare. De aceea nici un stat membru nu poate invoca "eroarea" de a fi aderat la Uniune.

VI. Dezbateri privind Concluziile și Contribuțiile reuniunii, în formatul șefilor de delegații

Delegația Camerei Reprezentanților din Olanda s-a abținut de la susținerea Contribuțiilor.

Delegațiile parlamentelor olandez, danez și britanic au contestat modul în care au fost conduse dezbaterile și au părăsit sala de ședințe, revenind ulterior.

În urma dezacordului exprimat de unii președinți cu privire la procedură, președinția a propus continuarea discuțiilor pe baza textului, astfel cum a fost modificat în cadrul dezbaterilor, a doua zi.

Delegația română a propus, a susținut în dezbateri și a obținut includerea în documentul final al conferinței a celui mai mare număr de amendamente dintre delegațiile participante. Două dintre amendamentele sale, excluse inițial de președinția elenă au fost re-introduse, în versiuni apropiate, de delegația britanică și respectiv de delegația Parlamentului European.

VII. Rezolvarea deficitului social în UE: regândirea strategiei europene a ocupării; prezentare a domnului László ANDOR, comisar pentru ocuparea forței de muncă, afaceri sociale și incluziune

Îmbunătățirea condițiilor de viață a fost un obiectiv major încă de la începutul integrării europene. Politicile și instrumentele sociale au fost la baza proiectului european încă de la începuturile sale; ele au jucat un rol-cheie în promovarea convergenței în UE.

Dar acest proces de convergență a încetinit și chiar intrat în marșarier în unele părți ale Europei: șase ani de criză financiară și economică și patru ani de criza datoriilor suverane au crescut foarte mult disparitățile economice și sociale în Europa.

Strategia europeană de ocupare oferă un cadru de coordonare a politicilor de ocupare, prin stabilirea de obiective, monitorizarea evoluțiilor și performanțelor, precum și prin elaborarea de recomandări pentru statele membre.

Tratatul prevede patru instrumente, ca parte a Strategiei europene pentru ocuparea forței de muncă: orientări pentru ocuparea forței de muncă; Raportul comun privind ocuparea forței de muncă; programele naționale de reformă prezentate de guvernele naționale, precum și recomandările specifice fiecărei țări elaborate de Comisie. Aceste instrumente sunt astăzi parte a Strategiei europene pentru creștere - Strategia Europa 2020 - și sunt integrate în semestrul european pentru coordonarea politicilor.

Strategia a stabilit cinci obiective principale la nivel UE, pe care statele membre le-au reflectat apoi în obiectivele lor naționale. Aceste obiective includ rata de ocupare de 75% în rândul tinerilor în vârstă de 20-64 de ani și de cel puțin 20 de milioane mai puțini oameni săraci sau expuși riscului de sărăcie sau de excluziune socială.

Ocuparea forței de muncă în statele membre a crescut în mod constant între 2002 și 2008, în timp ce șomajul, inclusiv șomajul în rândul tinerilor, a scăzut.

Acest lucru contrastează puternic cu tendința de astăzi.

Comparativ cu luna aprilie a anului trecut, rata șomajului în UE a scăzut de la 10,9% la 10,4%. Dar acest lucru este încă răămâne inacceptabil de ridicat. Și tinerii continuă să fie cei mai afectați de criza de locuri de muncă, cu 22,5% șomeri în întreaga UE. UE se confruntă, de asemenea, divergențe în creșterea în ocuparea forței de muncă și situația socială din statele membre și în perspectivele lor de recuperare, în special în zona euro.

Cu pachetul de ocuparea forței de muncă, am schimbat abordarea tradițională de "aprovizionare" a politicilor de ocupare a forței de muncă, care s-au axat pe competențe și pe activarea forței de muncă. S-a pus un accent mai mare pe măsurile de stimulare a cererii de forță de muncă și s-au scos în evidență importanța sprijinirii creării de locuri de muncă în trei sectoare-cheie: sectoarele economiei ecologice, de sănătate și TIC. Pentru prima dată, Comisia a abordat rolul salariului minim pentru a lupta împotriva muncii neremunerate suficient, a sărăciei și a inegalităților.

Pachetul pentru ocuparea forței de muncă a vizat restabilirea dinamicii pieței forței de muncă în contextul recesiunii economice, prin prezentarea unei agende cuprinzătoare pentru politicile de ocuparea forței de muncă care au fost concepute pentru a sprijini o redresare generatoare de locuri de muncă și combaterea șomajului.

Comisia acordă o atenție deosebită politicilor active pe piața muncii și la modulul de funcționare a serviciilor publice de ocupare, care sunt esențiale pentru creșterea rezistenței a piețelor forței de muncă. De asemenea, Comisia se concentrează pe îndepărtarea impozitării de muncă, în scopul de a sprijini crearea de locuri de muncă. Au fost recomandate creșteri salariale în țările excedentare, în special înființarea salariului minim în Germania. Aceste puncte au fost reiterate în recomandările specifice de țară, care au fost propuse de Comisie la data de 2 iunie 2014.

În decembrie 2012, Comisia a prezentat un pachet Ocuparea forței de muncă a tineretului, care a inclus garanțiile pentru tineret, Alianța Europeană pentru Ucenicie, cadrul de calitate pentru stagii, precum și măsurile de reducere a obstacolelor din calea mobilității în rândul tinerilor.

Pentru a contribui la finanțarea Garanției pentru tineret, Consiliul European a adoptat un instrument financiar dedicat - Inițiativa pentru angajarea tinerilor - care vizează regiunile din statele membre în care șomajul în rândul tinerilor este de peste 25%, cu o alocare de 6 miliarde de euro pentru regiunile cele mai afectate, pentru 2014 și 2015.

Statele membre trebuie să asigure ca această finanțare să fie lansată inteligent și ca proiectele să fie rapid întocmite. Accentul trebuie pus pe calitatea locurilor de muncă, stagii, instructaje sau cursuri de formare oferite. Mobilizarea fondurilor pe teren este vitală, dar acest lucru poate lua timp. Comisia încurajează statele membre să prezinte programe operaționale cu privire la Inițiativa pentru angajarea tinerilor cu prioritate. Adoptarea programelor operaționale este într-adevăr o condiție prealabilă pentru eliberarea de pre-finanțare.

Garanția pentru tineret este de asemenea, monitorizată în contextul semestrului european. 28 de state membre au transmis Comisiei, planurile de punere în aplicare a garanției pentru tineret. Pentru 8 state membre, în care ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor este redusă și în cazul în care există probleme serioase de executare, este nevoie de acțiuni mai hotărâte. Aceste state au primit, prin urmare, proiecte de recomandări specifice fiecărei țări pe acest subiect în 2014.

Abordarea divergențelor între creșterea economică, ocuparea forței de muncă și situației sociale din statele membre - în special cele din zona euro - va fi o sarcină dificilă în următorii ani.

Există de asemenea, diferențe mari în ce privește veniturile gospodăriilor și inegalitatea în cadrul zonei euro, chiar mai mari decât în celelalte state membre. Rata sărăciei a crescut la periferia zonei euro, dar a rămas constantă în centrul său.

Uniunea economică și monetară trebuie să fie reformat într-un ritm mai rapid, iar dimensiunea socială trebuie să fie mai puternic susținută.

În acest an, pentru prima dată, în cadrul semestrului european s-a folosit un nou tablou de bord de cinci indicatori cheie de angajare și sociali, în scopul de a identifica mai bine dezechilibrele ocupării forței de muncă și sociale, care ar putea amenința stabilitatea UEM. În viitor, vom avea nevoie să dezvoltăm repere de politici și a standarde sociale, așa cum s-a făcut în domeniul garanției pentru tineret.

În privința dialogului social, forurile UE existente ar trebui utilizate mai eficient, astfel încât să implice o mai bună implicare a partenerilor sociali în reformarea Uniunii Economice și Monetare, guvernanța economică a UE și în semestrului european, în special summit-ul social tripartit, Comitetul pentru dialog social, Dialogul macroeconomic, precum și dialogul dintre partenerii sociali și comisiile pentru protecția ocupării forței de muncă și socială.

Mobilitatea lucrătorilor în interiorul și între țări pot ajuta la reducerea neconcordanțelor existente între abilitățile oamenilor și nevoile angajatorilor. Acest lucru, la rândul său, poate duce la creșterea ofertei de locuri de muncă, precum și a productivității.

Libera circulație a lucrătorilor și a cetățenilor sunt drepturi fundamentale în UE. Nu putem realiza redresarea economică sau îmbunătățirea situației sociale dacă am dezmembra piața unică și dacă am priva cetățenii de drepturi și oportunități.

Comisia testează în prezent o nouă inițiativă numită "Primul loc de muncă EURES". Este un sistem de găsire de locuri de muncă mobile, care sprijină tinerii pentru a găsi un loc de muncă, un stagiu sau o ucenicie într-un alt stat membru.

Comisia se află în procesul de revizuire a Strategiei Europa 2020. Este clar astăzi că progresele în atingerea obiectivelor Strategiei Europa 2020 au fost inegale.

Cu toate acestea, lipsa de progrese nu este un motiv pentru a pune la îndoială rolul și relevanța obiectivelor Strategiei.

Criza din zona euro a făcut Europa cu mult mai divizată decât înainte. Fragmentarea financiară persistentă adâncește asimetrii economice, care, la rândul lor, duc la polarizare în ceea ce privește ocuparea forței de muncă și situația socială.

Concluzia cheie este că nu putem inversa această dinamică doar prin succese în ocuparea forței de muncă sau instrumente de politică socială, chiar dacă eficiența lor poate fi îmbunătățită.

Inversarea divergențelor socio-economice din Europa este o chestiune de finanțe și politici macroeconomice, iar soluțiile trebuie găsite în mecanismul financiar și monetar.

Revizuirea Strategiei Europa 2020 ar trebui să fie în legătură cu reconstrucția UEM. Mai precis, reforma serioasă a Uniunii Economice și Monetare este o condiție prealabilă pentru a asigura o redresare susținută și funcționarea Strategiei Europa 2020.

Dintre intervențiile participanților menționăm:

Domnul Paolo GUERRIERI PALEOTTI, din delegația Senatului italian a subliniat că este necesar să se pună accent mai mare pe cererea internă, stimularea investițiilor publice și pe legarea politicilor micro și macro.

Nevoia de creștere a cererii consumatorilor și stimularea investițiilor a fost subliniată, de asemenea, de către domnul Bruno ROSSMANN, din delegația Consiliului Național austriac, care a subliniat și importanța salariului minim și a cerut monitorizarea sistemului european de ajutor de șomaj.

Doamna Catherine MORIN-DESAILLY, din delegația Senatului francez a menționat că strategia de ocuparea forței de muncă necesită o revizuire a strategiei digitale a UE. UE trebuie să fie mai eficace, prin politici industriale și de cercetare adaptate la noile realități.

Doamna Marina BERLINGHIERI, din delegația Camerei Deputaților din Italia a subliniat că Parlamentul italian și Guvernul au în vedere o regândire radicală a ocupării forței de muncă a UE, ca o prioritate a președinției italiene. Europa are nevoie de trei intervenții urgente: de măsuri active de muncă, cu o strategie de învățare pe tot parcursul vieții; regândirea cadrului european al politicii bugetare, cu restricții bugetare mai flexibile; revizuirea Strategiei de la Lisabona, cu o convergență mai eficientă a politicilor de ocupare.

Domnul Alexander ULRICH, din delegația Bundestagului german a remarcat că prin participarea la alegerile europene, cetățenii au învinovățit UE de reducerea condițiilor lor de muncă. Au fost acuzate politicile care au fost adoptate în ultimii ani. Nu ar trebui să ne concentrăm pe măsurile de austeritate, pe investiții și garantarea de locuri de muncă, dar nu orice fel de locuri de muncă, ci locuri de muncă bune, cu un salariu minim și mai puține contracte pe termen scurt. În ceea ce privește Germania, el nu a înțeles criticile adresate de către Comisia Europeană, având în vedere că Germania a îmbunătățit sistemul de pensii.

Domnul Konstantinos TRIANTAFYLLOS, din delegația elenă a remarcat că Comisia Europeană, prin intermediul Troicii, a participat la deciziile care au dus creșterea șomajului și au creat probleme sociale. A subliniat nevoia de programe în economia reală, inclusiv a lucrătorilor particulari, pentru consolidarea captolelor sociale din semestrul european adăugând mai mulți indicatori privind egalitatea între sexe, sărăcia și munca decentă, precum și pentru intervențiile asupra costului accesului la credit.

Domnul Simon SUTOUR a arătat că ar trebui să ne concentrăm pe sectorul digital, eficiența energetică, completarea UEM, precum și pe un buget specific pentru zona euro, inclusiv măsurile de creare de locuri de muncă și pentru un sistem european de beneficii sociale.

Baroneasa Rosalind SCOTT a exprimat îngrijorarea cu privire la practica contractelor cu zero ore, a menționat că sectorul public este cel mai mare angajator și în mod tradițional a preluat conducerea pe îmbunătățirea practicii ocupării forței de muncă, în special participarea femeilor. A subliniat pericolul ca oferte competitive ale companiilor care mențin costuri reduse fac angajatorii buni (în special întreprinderi sociale și caritabile) să fie alungați de pe piață.

Referindu-se la politicile de ocupare a forței de muncă ale Uniunii Europene, doamna deputat Roberta ANASTASE a semnalat că strategia de ocupare a forței de muncă pe plan european trebuie internalizată de fiecare stat membru, conform situației sale specifice. Doamna deputat a subliniat că impactul și succesul strategiei de ocupare a forței de muncă depinde de eficiența

sistemului de educație din fiecare stat membru, ca și de politicile fiscale. A reamintit că IMM-urile sunt cele care creează 8 din 10 locuri de muncă în România, iar situația este asemănătoare pe plan european, astfel încât se impune facilitarea accesului acestora la inovare și finanțare, dar și adoptarea unei politici fiscale stabile și favorabile.

Domnul Kimmo SASI, din delegația finlandeză a subliniat faptul că creșterea cererii interne nu este o soluție și că este nevoie de o piață a muncii mai flexibilă și o educație mai bună.

Comisarul european a răspuns că cererea tot mai mare a consumatorilor a fost nu numai efectul investițiilor publice și a invocat importanța susținerii și a investițiilor private, precum și importanța stabilizării sistemului bancar. Cu toate acestea, Comisia a propus mai multe măsuri pentru stimularea investițiilor publice, inclusiv majorarea de capital a Băncii Europene de

Investiții și lansarea de obligațiuni pentru proiecte. În ceea ce privește întrebarea privind un sistem de asigurare european, comisarul a menționat mai multe evenimente publice pe acest subiect și un Consiliu informal în Milano în timpul președinției italiene, ceea ce ar putea avea un impact asupra acestei dezbateri.

În legătură cu crearea de locuri de muncă în tehnologia informației și comunicațiilor, comisarul a subliniat lipsa de locuri de muncă calificată și nevoia de investiții în mai buna de formare și o mai bună orientare a elevilor.

Germania ar trebui să investească mai mult pentru stimularea cererii interne și că surplusul enorm este o problemă nu numai pentru Germania, ci și pentru restul zonei euro. Criticile adresate Germaniei în domeniul pensiilor au fost legate de faptul că, în ultimii ani, au existat progrese în toate țările pentru a lega vârsta de pensionare de așteptările de viață și statele membre nu ar trebui să inverseze această tendință.

Pentru promovarea economiei reale, comisarul a subliniat necesitatea de revitalizare a sistemului bancar prin completarea Uniunii bancare.

Legat de problema rolului Troicii a subliniat faptul că în 2010 nu existau mecanisme care să permită UE să împrumute statele aflate în dificultate, prin urmare, prezența Fondului Monetar Internațional în Troică este explicată de situația unor țări care nu au mai reușit să se finanțeze pe piața financiară, o situație în spatele căruia s-au mai mulți factori interni. Comisia a promovat un dialog social adecvat, în scopul de a decide reforme durabile pe piața forței de muncă și a acționat în așa fel încât să asigure finanțarea statelor cu probleme, din resurse oficiale. Ar trebui totuși reconsiderată condiționalitatea de creditare.

Subiectele puse în discuție de domnul SUTOUR pot fi accentuate, iar parlamentele naționale vor avea ocazia de a-și exprima opțiunile, în contextul revizuirii Strategiei Europa 2020.

Comisarul a arătat că împărtășește preocuparea pentru contractele de zero ore și pentru așa-numitele "mini-locuri de muncă", dar el a subliniat că legislația cu privire la această problemă este de competența statelor membre.

Cu privire la raportul austeritate – creștere economică a menționat că din 2012, când Banca Centrală Europeană s-a distanțat de politica sa restrictivă a existat o reconsiderare a politicii

fiscale și monetare și o abordare mai "pro-recuperare" și contra-ciclică. Acționând pentru creșterea competitivității individuale și devalorizarea competitivității din statele membre ale UE împinge economia UE într-o spirală negativă. El a cerut ca Finlanda să participe la discuțiile cu privire la Uniunea Monetară și nu să pledeze pentru soluții de micro-nivel.

VIII. Investiția în tineretul european – ieșirea din criza economică; schema garanției pentru tineri: bune practici; încurajarea creativității și antreprenoriatului tinerilor; prezentări în ordinea temelor: domnul Paulo MOTA PINTO, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Adunarea Republicii din Portugalia, doamna Silvia MODIG, membră a Parlamentului suedez, doamna Zanda KALNIŅA-LUKAŠEVICA, președinta Comisiei pentru afaceri europene din Parlamentul leton

Domnul Paulo MOTA PINTO a arătat că șomajul în rândul tinerilor a fost rezultatul unei interacțiuni complexe de factori economici, sociali, demografici, geografici, culturali și sociali și prin urmare, soluția ar trebui să fie la fel de multidimensională și complexă, luând în considerare toți acești factori, precum și caracterul specific al fiecărei țări. Tendința șomajului în rândul tinerilor și a cauzelor sale structurale, existau deja înainte de criză. Șomajul în rândul tinerilor este o problemă atât la nivel național și european, care afectează performanța economică a întregii UE, și se impune o soluție cu o abordare europeană.

Provocările cheie sunt: nepotrivirea între competențe și piața muncii; tranziția de la școală la piața muncii; frustrarea produsă de șomaj pe termen lung; nepotrivirea dintre competențele și disponibilitatea geografică a tinerilor. Se impune o monitorizare constantă și detaliată a pachetului pentru tineret și a implementării ambițioase a Comunicării cu privire la dimensiunea socială a UEM.

Cei doi piloni pe care s-ar putea fundamenta soluțiile: angajament constant și dinamic al actorilor-cheie implicați și o schimbare a practicilor, a mentalităților, la diferite niveluri. În mod concret, necesitatea de: modernizarea sistemului de educație și formare profesională; dobândirea de competențe specifice și transversale; programe de învățare practice, împreună cu sisteme de tranziție de la școală la piața muncii; încurajarea IMM-urilor pentru a lua parte la garanția pentru tineret; promovarea antreprenoriatului în rândul tinerilor; descurajarea migrației tinerilor în afara UE.

În concluzie a subliniat că politicile publice care au încurajat creșterea competitivității și economiei UE au contribuit, într-adevăr, la consolidarea politicilor de combatere a șomajului în rândul tinerilor și a subliniat că a investi în tineri nu reprezintă o chestiune de alegere, ci o opțiune inevitabilă pentru a ieși din criză.

Prezentând bune practici din cadrul garanției pentru tineri, doamna Silvia MODIG a expus experiența Finlandei, care a adoptat și alte instrumente în domeniul serviciilor sociale și de probleme de sănătate, cum ar fi tinerii ateliere de lucru și un program de mobilizare. Ea însăși a fost formată la locul de muncă timp de 6 luni, într-o perioadă când ea și alți tineri pierduse orice speranță, fapt ce i-a schimbat cursul vieții.

Fiecărui tânăr singur, sub 25 de ani și fiecare absolvent sub vârsta de 30 i se oferă un loc de muncă, un stagiu de pregătire, un loc de studiu, un loc într-un atelier de lucru, nu mai târziu de 3 luni după ce se înregistrează ca șomer.

A subliniat importanța de a se acorda subvenții pentru angajatorii de tineri (700 de euro pe lună pentru maxim 10 luni, iar pentru ucenicie, 800 de euro pe lună, în primul an, 500 de euro în al doilea an și 300 de euro în al treilea an). Inițiativa a fost de succes, mai ales în localitățile cu o rețea bine stabilită de servicii pentru tineret.

A explicat sistemul de ateliere de lucru și programul de mobilizare, cu scopul de a ajuta tinerii care cu risc de excludere socială. Atelierele au fost gestionate de către lucrători instruiți pe bază individuală și de programul de mobilizare a fost conceput pentru depistarea persoanelor care au abandonat sistemul de sprijin social.

În concluzie a subliniat necesitatea unui sistem de "one-stop shop", prin desemnarea unei persoane de contact, în scopul de a evita ca persoanele tinere, care caută ajutor să fie nevoite să explice situația lor la diferite servicii.

Doamna Zanda KALNIŅA-LUKAŠEVICA a menționat creșterea procentului de tineri letoni pregătiți pentru a începe o afacere în 2014 (27%), în comparație cu 2011 (17%). Conform sondajelor naționale, tinerii au fost descurajați în primul rând de lipsa de competențe și de mentorat decât de lipsa de fonduri. Ei aveau nevoie să fie informați și motivați. Din 2012 până în 2014, Letonia a pus în aplicare programe de sprijin pentru business. În 2010, Letonia a introdus un nou tip de societate cu răspundere limitată, în microîntreprinderi supuse unor norme de impozitare simplificate.

A subliniat eforturile depuse pentru reducerea poverii administrative (12,5 zile pentru a începe o afacere în 2011, în comparație cu 15,5 zile în 2011).

A remarcat faptul că o mare accesibilitate la tehnologiile moderne și extinderea programelor de formare profesională și pe întreg parcursul vieții au încurajat Letonia în a dezvolta afaceri creative.

A concluzionat concentrându-se pe economia digitală, care are un potențial enorm de a crea noi locuri de muncă și creștere economică durabilă, fiind extrem de atractive pentru tineri. Economia digitală, împreună cu crearea de locuri de muncă și creștere economică vor fi prioritățile președinției letone, în 2015.

Dintre temele abordate de participanți menționăm:

Domnul Heinz-Joachim BARCHMANN, din Bundestagul german a relatat experiența Germaniei, unde fiecare persoană care nu a găsit un loc de muncă, un loc pentru ucenicie sau un stagiu de formare a fost consiliată individual de către reprezentanți ai organizațiilor patronale și sindicale, pledând pentru importanța unei alianțe de formare și monitorizare a stagiatorilor fără ucenicie.

În luarea sa de cuvânt pe tema programelor destinate tinerilor, doamna senator POPA a exprimat susținerea țării noastre pentru inițiativele care promovează creativitatea tinerilor și lansarea lor în afaceri, dând exemplu Programul pentru stimularea înființării de microîntreprinderi. Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru IMM are o componentă destinată sprijinirii inițiativelor

antreprenoriale ale tinerilor, la care se adaugă facilitatea scutirii de la plata contribuțiilor de asigurări sociale datorat de angajatorii tinerilor.

A subliniat oportunitatea înființării postului de comisar european pentru tineret, pentru a avea o politică coerentă la nivelul Uniunii.

Lordul Lyndon HARRISON a subliniat necesitatea de a aborda problema tinerilor supracalificați, aflați la locul nepotrivit.

Doamna Cathrine MAXIM-DESILLY a subliniat necesitatea de a recunoaște și criza din educație și formare, subliniind că elevii trebuie să dobândească competențe digitale. Președintele Statelor Unite a spus că fiecare elev ar trebui să învețe să programeze o oră pe zi.

Doamna Marina BERLINGHIERI, din delegația Camerei Deputaților din Italia a identificat, printre altele, lipsa de resurse pentru sistemul garanției pentru tineri, sugerând o creștere a acestora cu ocazia evaluării intermediare.

Domnul Kimmo SASI a subliniat că : "Odată cu introducerea Garanției pentru Tineret a crescut povara administrativă pentru autoritățile publice".

Domnul Averof NEOFYTOU, președintele Comisiei pentru afaceri externe și europene din Parlamentul Republicii Cipru a spus: "Nu de idei ducem lipsă, dar nu se văd rezultatele acestor programe europene."

Răspunzând intervențiilor,

Doamna MODIG a declarat că cel mai important este de a investi în tineri cu risc de a fi excluși. În acest sens, activitățile de orientare și consiliere sunt importante. A subliniat rolul antreprenoriatului și efectul măsurilor de austeritate pentru situația actuală. A subliniat necesitatea de a se introduce măsuri pentru a aduce economia din nou în formă.

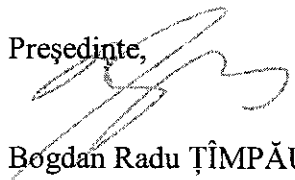
Domnul MOTA PINTO a menționat schemele de încurajare care să permită încadrarea în muncă a tinerilor, schemele de antreprenoriat și schemele specifice pentru tineri necalificați, care sunt în vigoare în Portugalia.

Doamna KALNINA-LUCAŠEVICA a făcut referire la trei tipuri de sisteme în Letonia: primul în ceea ce privește învățământul profesional și de formare la locul de muncă, al doilea în ceea ce privește implicarea tinerilor pe piața forței de muncă care să le permită obținerea unui prim loc de muncă și al treilea în ceea ce privește spiritul antreprenorial, prin care tinerii educați sunt sprijiniți pentru înființarea societăților comerciale.

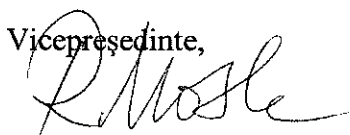
Sesiune a continuat cu dezbateri privind Contribuțiile și Concluziile conferinței.
Documentul a fost adoptat, conform celor hotărâte în ședința președinților și în plen.

La finalul lucrărilor domnul Giovanni MAURO, senator italian a mulțumit pentru ospitalitatea elenă și a felicitat Grecia, pentru o președinție de succes. A confirmat disponibilitatea Italiei de a prelua președinția Consiliului UE și a anunțat că următoarea reuniune a președinților COSAC va avea loc în perioada 17-18 iulie 2014 și că a LII-a reuniune plenară COSAC va avea loc în perioada 30 noiembrie - 2 decembrie 2014 la sediul Senatului Italiei.

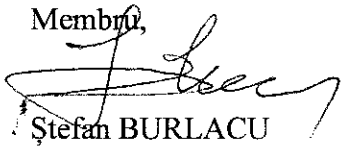
Președinte,


Bogdan Radu ȚIMPĂU

Vicepreședinte,


Roberta Alma ANASTASE

Membru,


Ștefan BURLACU

Red. DM, FA