

**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Cabinet secretar general

București, 26.09.2014

NOTĂ

**privind documentele emise de Comisia pentru afaceri europene
în urma examinării unor propuneri legislative și documente de
consultare ale Uniunii Europene**

Referitor la adresa Comisiei pentru afaceri europene nr. 4c-19/296 din 18.09.2014, prin care se transmit actele și documentele rezultate din examinarea unor propuneri legislative europene și a unor documente de consultare,

menționăm că:

- pentru documentele: **COM(2014)213, COM(2014)40, COM(2014)43, COM(2014)221, COM(2014)144, COM(2014)154, COM(2014)158**, care au fost examinate pe fond, **s-au redactat proiecte finale de opinie.**

Propunem:

- în conformitate cu art. 40 din HCD nr. 11/2011, precum și cu art. 3 alin. (1) și art. 11 alin. (1) din Legea 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene,

supunerea spre aprobare în plen a proiectelor finale de opinie, adoptate de Comisia pentru afaceri europene, sub formă de hotărâri ale Camerei Deputaților, pentru documentele:

- **COM(2014)213** – Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2007/36/CE în ceea ce privește încurajarea implicării pe termen lung a acționarilor și a Directivei 2013/34/UE în ceea ce privește anumite elemente ale declarației privind guvernanta corporativă;

- **COM(2014)40** - Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind raportarea și transparența operațiunilor de finanțare prin instrumente financiare;
- **COM(2014)43** - Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind măsurile structurale de ameliorare a rezilienței instituțiilor de credit din Uniunea Europeană;
- **COM(2014)221** - Propunere de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind instituirea unei platforme europene pentru intensificarea cooperării în materie de prevenire și descurajare a muncii nedeclarate;
- **COM(2014)144** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Agenda UE în domeniul justiției pentru 2020 - Consolidarea încrederii, a mobilității și a creșterii în cadrul Uniunii;
- **COM(2014)154** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: O Europă deschisă și sigură: transformarea obiectivelor în realitate;
- **COM(2014)158** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu: Un nou cadru UE pentru consolidarea statului de drept.

SECRETAR GENERAL
Cristian-Adrian Panciu



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea opiniei referitoare la Propunerea de Directivă a
Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei
2007/36/CE în ceea ce privește încurajarea implicării pe termen lung a
acționarilor și a Directivei 2013/34/UE în ceea ce privește anumite
elemente ale declarației privind guvernanta corporativă**

COM (2014) 213

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 40 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre:

Articol unic. – Luând în considerare proiectul de opinie nr. 4c -19/253 adoptat de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 24 iunie 2014,

1. Camera Deputaților salută această inițiativă întrucât:

- conduce la crearea unui cadru modern și eficient de guvernanta corporativă pentru companiile, investitorii și angajații din Europa, adaptat la cerințele actuale ale unui mediu economic încă marcat de instabilitate;
- va conduce la diminuarea unor deficiențe de guvernanta corporativă ale societăților cotate la bursele europene, îndeosebi cele legate de implicarea insuficientă a acționarilor și lipsa unei transparențe adecvate, deficiențe ce privesc societățile și consiliile de administrație ale acestora, acționarii și consilierii de vot;

- va genera instituirea unor standarde adecvate de guvernanta corporativă funcțională, în vederea sustenabilității pe termen lung a companiilor. Acest aspect nu este doar în interesul statelor UE în care își au sediul societățile listate, ci și al statelor în care acestea își desfășoară activitatea. Măsurile comune adoptate la nivelul Uniunii sunt, în prezent, singurele care pot garanta astfel de standarde comune.

2. Camera Deputaților sprijină această inițiativă deoarece s-au constatat următoarele aspecte la nivel european:

- implicarea insuficientă din partea investitorilor instituționali și a administratorilor de active în asigurarea performanțelor reale (pe termen lung) ale societăților, până acum aceștia axându-se mai mult pe variațiile prețului acțiunilor și pe structura indicilor pieței de capital;
- corelarea insuficientă între remunerația și performanța administratorilor societăților cotate la bursă. Întrucât informațiile divulgate de societăți nu sunt întotdeauna complete, clare și comparabile, acționarii nu au avut suficiente instrumente pentru a-și exprima opinia cu privire la remunerarea administratorilor;
- lipsa monitorizării de către acționari a tranzacțiilor dintre părțile afiliate (respectiv, între societate și conducerea ei, administratorii organismelor de control și acționari). Astfel de operațiuni au creat oportunitatea pentru conducătorii societăților de a obține titluri de valoare în detrimentul acționarilor și, în special, al acționarilor minoritari;
- nivelul insuficient de transparență al activității consilierilor de vot, urmare a influenței pe care o dețin aceștia asupra comportamentului de vot al investitorilor;
 - exercitarea dificilă și costisitoare a drepturilor care decurg din operațiunile cu valori mobiliare pentru investitori, ca urmare a lipsei identificării transparente a investitorilor, a netransmiterii la timp a informațiilor, a drepturilor ce decurg din lanțul de investiții și a discriminării prin preț a deținerilor transfrontaliere;
 - evoluțiile recente din sistemul financiar necesită norme uniforme privind transparența, protecția investitorilor, îmbunătățirea furnizării de servicii transfrontaliere, prevenirea arbitrajului de reglementare și evitarea unor măsuri naționale divergente care generează obstacole în calea bunei funcționări a piețelor de capital europene.

3. Camera Deputaților face următoarele aprecieri și considerații:

- având în vedere modificările diverse apărute în piețele titlurilor de capital din UE, caracterul internațional al activităților investitorilor instituționali, al administratorilor de active și al consilierilor de vot, precum și faptul că obiectivele legate de implicarea investitorilor și fiabilitatea recomandărilor consilierilor de vot nu pot fi realizate satisfăcător de statele membre (statele putând susține doar parțial societățile implicate în piața de capital, generând astfel condiții neuniforme de concurență echitabilă la

nivelul pieței interne), considerăm binevenită și justificată această propunere de directivă;

- întrucât normele actuale din statele membre în domeniul transparenței și monitorizării acționarilor, îndeosebi cele privind remunerația administratorilor și tranzacțiile dintre părțile afiliate sunt semnificativ diferite, gradul de transparență și de protecție al investitorilor este total neuniform, situație care generează dificultăți și costuri pentru investitorii transfrontalieri (în situația în care aceștia doresc să monitorizeze societățile, fiind lipsiți și de instrumente eficace necesare pentru a-și proteja investiția);

- dezvoltarea cadrului legislativ al UE în domeniul guvernantei corporative va asigura condițiile unei concurențe echitabile, care să favorizeze implicarea acționarilor în calitate de investitori transfrontalieri. Astfel, se vor aplica aceleași reguli și standarde comune de transparență în cadrul UE, în scopul îmbunătățirii funcționării pieței interne și evitării elaborării unor norme diferite la nivelul statelor membre;

- armonizarea cerințelor de divulgare la nivelul întregii UE va corecta situația de asimetrie a informațiilor, care acționează în detrimentul acționarilor, va reduce costurile de agenție și va încuraja investițiile transfrontaliere;

- de asemenea, trebuie avut în vedere ca statele membre să beneficieze în continuare de un anumit grad de flexibilitate al normelor privind transparența și informațiile solicitate, pentru a permite normelor să se poată alinia la diferitele cadre de guvernare corporativă. Prin această reglementare ar trebui garantat și un set de principii vizând identificarea acționarilor, transmiterea informațiilor către intermediari și facilitarea exercitării drepturilor, astfel încât investitorii instituționali și administratorii de active să se conformeze anumitor obligații numai pe principiul "conformare și justificare". Remunerația administratorilor să fie transparentă și să se stabilească prin votul acționarilor, nivelul și structura remunerației să fie lăsate la latitudinea societăților;

- întrucât modificarea directivelor existente prin această propunere de directivă trebuie să garanteze că forma și conținutul acțiunii propuse de UE nu depășesc ceea ce este necesar și proporțional pentru atingerea obiectivului de reglementare, trebuie găsit un echilibru între facilitarea exercitării drepturilor acționarilor și dreptul la confidențialitate și la protecția datelor cu caracter personal. Astfel, informațiile de identificare ale acționarilor ar trebui să se limiteze doar la denumirea și la datele de contact și să poată fi utilizate numai pentru a facilita exercitarea drepturilor acestora;

- în ceea ce privește modificările aduse prin această propunere de directivă privitor la monitorizarea de către acționari a tranzacțiilor dintre părțile afiliate și exercitarea drepturilor ce decurg din valorile mobiliare pentru investitori, considerăm că acestea sunt justificate și răspund și nevoilor actuale ale pieței de capital din România;

- unele dintre prevederile acestei propuneri de directivă sunt deja implementate în România (spre exemplu art. 3 a.). Însă, dacă durata păstrării informațiilor va fi de cel mult 24 de luni, această prevedere a propunerii de directivă de la art. 3a va intra în contradicție cu prevederi ale legislației specifice existente, ce menționează că există obligativitatea păstrării informațiilor pe o perioadă mai mare de timp.

Camera Deputaților avizează favorabil și susține pe fond această propunere de directivă, întrucât consideră că numai o acțiune la nivelul Uniunii poate asigura un cadru de reglementare comun destinat guvernantei societăților tranzacționate pe piața de capital din Uniune, societăți ce desfășoară activități transfrontaliere.

Camera Deputaților se declară în favoarea prevederilor acestei propuneri de directivă privind îmbunătățirea guvernantei corporative a companiilor europene, în vederea sporirii gradului de informare al investitorilor despre tranzacționarea societăților cotate la bursele europene.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU ȘTEFAN ZGONEA

București,
Nr.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

privind aprobarea opiniei referitoare la

Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind raportarea și transparența operațiunilor de finanțare prin instrumente financiare

COM(2014) 40

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 40 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre:

Articol unic. – Luând în considerare proiectul de opinie nr. 4c-19/251 adoptat de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 24 iunie 2014,

1. Camera Deputaților salută faptul că, pentru refacerea încrederii în valoarea activelor, pentru siguranța contrapărții și pentru protecția investitorilor, prezenta propunere de regulament vizează crearea unui sistem financiar mai sigur, mai solid, mai transparent și mai responsabil, care să servească economia și societatea în ansamblu și introduce măsuri de îmbunătățire a transparenței în domeniile: 1) monitorizarea acumulării riscurilor sistemice legate de operațiunile de finanțare prin instrumente financiare în sistemul financiar; 2) punerea la dispoziția investitorilor ale căror active sunt utilizate în aceste operațiuni sau în tranzacții echivalente a informațiilor referitoare la aceste operațiuni; 3) transparența contractuală a activităților de reipotecare.

2. Camera Deputaților înțelege și salută eforturile instituțiilor europene pentru reglementarea privind raportarea, în contextul în care aceasta va conduce la o scădere semnificativă a costurilor operaționale ale sistemul financiar.

3. Camera Deputaților admite și susține transparentizarea operațiunilor de finanțare prin instrumente financiare, separarea activităților de tranzacționare pe cont propriu și a altor activități de tranzacționare cu grad ridicat de risc, în vederea îmbunătățirii guvernantei economice, precum și măsurile privind regimul de supraveghere și rezoluție bancară, însă:

- remarcă faptul că propunerea interzice tranzacționarea în cont propriu a unor instrumente financiare și mărfuri, adică tranzacționarea în nume propriu cu unicul scop de a aduce profit băncii. Această

activitate implică multe riscuri și nu aduce beneficii concrete clienților instituțiilor financiare sau economiei în sens mai larg;

- conferirea de competențe autorităților de supraveghere și, în anumite cazuri, obligația de a solicita transferul altor activități de tranzacționare cu grad ridicat de risc (cum ar fi formarea pieței, produsele derivate complexe și operațiunile de securitizare), cu scopul de a separa entitățile juridice care efectuează tranzacții în cadrul grupului („crearea de filiale”), va oferi băncilor posibilitatea de a nu-și separa activitățile în cazul în care pot demonstra în mod satisfăcător autorității care asigură supravegherea că riscurile generate sunt reduse prin alte mijloace;

- consideră că, într-o anumită măsură, sectorul bancar paralel (denumit generic în limba engleză: *shadow banking*) îndeplinește funcții importante în cadrul sistemului financiar, reprezentând 25-30 % din totalul sistemului financiar. El creează, de pildă, noi surse de finanțare și le oferă investitorilor alternative la depozitele bancare. Însă, sistemul bancar paralel poate implica și riscuri potențiale la adresa stabilității financiare pe termen lung, deoarece în sectorul financiar se acumulează surse necunoscute de risc și există posibilitatea ca riscurile din sistemul bancar paralel să se transmită sectorului bancar clasic;

- subliniază că, pentru a monitoriza riscurile în mod eficient și a interveni atunci când este necesar, este esențial să se colecteze date fiabile și detaliate privind sectorul bancar paralel.

4. Camera Deputaților apreciază că, după intrarea în vigoare a obligațiilor de raportare privind fondurile de investiții, în termen de 18 luni de la intrarea în vigoare a propunerii de regulament, entitățile supuse raportării vor pune în practică în timp util propriile sisteme informatice în concordanță cu cele stabilite de entitatea care va îndeplini rolul de registru central, atâta vreme cât Depozitarul Central de tranzacții va pune în practică util sisteme informatice necesare.

5. Camera Deputaților ia act și subscrie la opinia Autorității de Supraveghere Financiară (în continuare „ASF”), care subliniază că:

- prin această propunere de regulament se urmărește atât asigurarea raportării, cât și un anumit nivel de transparență a operațiunilor de finanțare prin instrumente financiare, derulate de către instituțiile financiare aparținând sectorului bancar paralel („shadow banking”);

- în viitorul apropiat, riscul de credit al contrapartidei și riscul de concentrare a expunerilor vor fi mai bine determinate de către participanții la piața financiară, fapt ce va conduce la diminuarea impactului pe care respectivele operațiuni îl pot produce din perspectiva riscului sistemic;

- în vederea respectării principiului transparenței legislative și în vederea exprimării în cursul viitoarelor negocieri la nivelul Consiliului UE a unui punct de vedere care să corespundă intereselor investitorilor și participanților la piața financiară din România, ASF va solicita punctul de vedere al asociațiilor profesionale ale investitorilor și asigurătorilor.

6. Camera Deputaților ia act de opinia Asociației Române a Băncilor (în continuare „ARB”), care precizează că prin măsurile de reglementare ce vizează raportarea și transparența operațiunilor de finanțare prin instrumente financiare nu ar trebui să fie afectată posibilitatea clienților băncilor de a își administra în mod real și direct, prin astfel de instrumente financiare, riscul față de o serie de operațiuni bancare pe care le au (variație în timp de dobândă, variație în timp de curs). Este foarte important de reținut că pentru astfel de operațiuni, contrapartea naturală a clientului este banca. Interzicând băncilor operațiuni de finanțare prin instrumente financiare, clienții se pot afla în imposibilitatea de a mai efectua acest gen de operațiuni.

7. Camera Deputaților ia în considerare opinii exprimate de instituții financiar-bancare din România, care:

- consideră că operațiunile de finanțare prin instrumente financiare trebuie limitate, cu mențiunea că, pentru buna funcționare a sistemului bancar, acestea ar trebui să fie permise într-o măsură controlabilă;

- propune detalierea definiției instrumentelor care au ca scop acoperirea unor măsuri viitoare și exprimarea mai clară a faptului că sunt în continuare permise;

- în ceea ce privește noile propuneri privind cerințele de transparență, consideră importantă definirea unor standarde uniforme în privința modului de prezentare a raportărilor; de asemenea, consideră important ca registrul central la care se face referire în propunerea de regulament să fie constituit și la nivelul autorităților relevante din România (BNR, ASF).

8. Camera Deputaților recunoaște că un nivel aprofundat de transparență se va traduce printr-o mai bună înțelegere ex-ante a riscului și implicit o mai bună evaluare a activităților purtătoare de risc.

9. Camera Deputaților consideră că este de bun augur ca Autoritatea Europeană pentru Valori Mobiliare și Piețe (în continuare „AEVMP”) să reprezinte autoritatea centrală competentă de supraveghere. În aceeași măsură, apreciază și rolul sporit al Comisiei Europene în acest domeniu. Totuși, atrage atenția că relațiile internaționale bilaterale pot afecta relațiile cu instituțiile financiare europene.

10. Camera Deputaților salută prevederile ce țin de sancționarea încălcării propunerii de regulament, însă atrage atenția că o posibilă restituire a profiturilor în urma unei potențiale încălcări a regulamentului este o chestiune încă ambiguă și poate da naștere unor speculații juridice. Astfel, se recomandă mai degrabă aplicarea unor amenzi administrative, retrageri de autorizații sau alte măsuri corective.

11. Camera Deputaților propune ca, în formularea oricăror recomandări de Comisia Europeană, să fie avute în vedere aspecte precum:

- reducerea riscurilor sistemului bancar și dezvoltarea unor proceduri eficiente de rezoluție bancară, cu minimum de implicații pentru clienții sistemului;
- reducerea riscurilor pe care le reprezintă firmele individuale pentru sistemul financiar;
- promovarea competiției;
- menținerea integrității pieței interne;
- consolidarea transparenței și disponibilității datelor oferite, în special de către sectorul bancar.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicat.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU ȘTEFAN ZGONEA

București,

Nr.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

privind aprobarea opiniei referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind măsurile structurale de ameliorare a rezilienței instituțiilor de credit din Uniunea Europeană COM (2014) 43

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 40 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre:

Articol unic. – Luând în considerare proiectul de opinie nr. 4c-19/252 adoptat de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 24 iunie 2014,

1. Camera Deputaților salută această inițiativă întrucât:

- măsurile propuse au rolul de a întări sectorul bancar din Uniunea Europeană și pot avea efecte pozitive și în plan național, ca urmare a interconexiunilor dintre instituțiile de credit din România și sistemul financiar european;
- vizează asigurarea menținerii echilibrului dintre prevenirea riscurilor sistemice și finanțarea creșterii economice sustenabile;
- stabilește norme referitoare la modificările structurale ale băncilor considerate ca fiind „*prea mari pentru a da faliment*” (activele totale ale băncii depășesc 30 miliarde euro) prin impunerea unei interdicții la adresa activităților de tranzacționare pe cont propriu și separarea potențială a anumitor activități de tranzacționare;
- prevede a fi prezentată anual lista cu băncile vizate de propunerea de regulament și a celor exceptate, însă considerăm că ar fi mai eficientă o prezentare și o actualizare a acestei liste, cel puțin bianual, pentru o monitorizare mai profundă și actualizată a

modificărilor din piață, putându-se astfel ajunge la un răspuns rapid la oscilațiile pieței.

2. Camera Deputaților sprijină această inițiativă întrucât:

- din perspectiva contribuabililor limitează riscul intervenției acestora pentru a salva băncile aflate în dificultate majoră și, atunci când va fi necesar, va reduce costurile și complexitatea eventualelor cazuri de rezoluție;
- va reduce creșterea artificială a bilanțurilor băncilor și a activităților de natură speculativă a acestora;
- separă funcția de atragere de depozite de cea de tranzacționare, deoarece considerăm că riscul de piață și cel de contrapartidă al instituției de credit vor fi diminuate semnificativ;
- urmărește evitarea riscului ca băncile să eludeze interdicția desfășurării anumitor activități de tranzacționare angajându-se în tranzacționări în cont propriu ascunse, care devin prea importante sau au potențialul de a supune riscurilor întreaga bancă și sistemul financiar în ansamblu;
- excluderea băncilor mai mici din domeniul de aplicare a propunerii de regulament, poate fi justificată de efectele disproporționate pe care o astfel de interdicție le-ar putea implica în cazul băncilor în cauză, dacă acestea ar fi obligate să ceseze anumite părți din portofoliile lor;
- conferă autorităților de supraveghere competența și, în anumite cazuri, obligația de a solicita transferul altor activități de tranzacționare cu grad ridicat de risc (cum ar fi: formarea pieței, produsele derivate complexe și operațiunile de securitizare) în scopul de a separa entitățile juridice care efectuează tranzacții din cadrul grupului („crearea de filiale”);
- va spori rolul Autorității Bancare Europene (în continuare „ABE”), care va fi consultată de către autoritățile competente în luarea anumitor decizii și va pregăti standardele pentru reglementări și standardele tehnice și va raporta întreg procesul Comisiei Europene;
- evoluția recentă a sistemului financiar reclamă norme uniforme privind transparența pentru a îmbunătăți stabilitatea financiară, a proteja investitorii, a îmbunătăți furnizarea de servicii transfrontaliere și a preveni arbitrajul de reglementare, precum și evitarea unor măsurile naționale divergente care să creeze obstacole în calea bunei funcționări a pieței interne.

3. Camera Deputaților semnalează următoarele aspecte:

- a. întrucât domeniul de aplicare a propunerii de regulament acoperă băncile care îndeplinesc condiții legate de doi indici cantitativi: totalul datoriilor și activelor deținute în vederea tranzacționării ale băncii depășește 70 miliarde euro sau 10% din totalul activelor, timp de trei ani consecutiv, care nu pot fi întotdeauna congruenți dată fiind mărimea unei instituții bancare, recomandăm o definiție cantitativă mai aprofundată și specializată a pragurilor de aplicare a regulamentului, precum și reevaluarea pragului de 10% în ceea ce privește băncile de mici dimensiuni, care ar

putea suferi dezechilibre majore în urma stopării tranzacțiilor în nume propriu (așa cum este descris în propunerea de regulament).

b. consolidarea interdicției de tranzacționare în nume propriu va impune separarea unor departamente din cadrul unei entități bancare, care poate conduce la alterarea relațiilor cu clienții, în cazul în care vor fi aplicate comisioane mult sporite și, în acest fel piața va suferi un șoc major. Mai mult, limitarea gradului de îndatorare (efectul de levier) prin această separație poate avea chiar efectul opus celui scontat, acela de a crește îndatorarea în activitățile proaspăt separate de activitatea mamă (*finanțare alternativă excesivă*).

c. dacă activitățile de formare a pieței trebuie reglementate numai prin intermediul instrumentelor care să elimine arbitrajul și subscrierea valorilor mobiliare financiare prin intermediul aceluiași procedeu tehnic, precum și a reglementărilor naționale privitoare la valorile mobiliare, acestea vor ieși de sub incidența ABE și vor intra sub cea a Autorității Europene pentru Valori Mobiliare și Piețe (în continuare „AEVMP”). În acest sens, instituțiile de credit active în România, inclusiv ARB (Asociația Română a Băncilor), se arată îngrijorate privind un rol sporit de reglementare al AEVMP în domeniul bancar.

d. constituirea de „entități de tranzacție” prin transferul de activități prin separație, va conduce la diminuarea competitivității economice a unei entități bancare și la o creștere a costurilor sociale și economice prin multiple sedii, comisioane suplimentare, costuri de căutare mai mari și reducerea semnificativă a economiilor de scară și, în consecință, beneficiile vor ajunge sub limita costurilor impuse, generând în acest fel noi categorii de riscuri financiare, organizaționale și de funcționare.

e. interzicerea tranzacțiilor în nume propriu va avea un efect pe piața muncii bancare astfel încât angajații bine pregătiți și cu experiență profesională vor fi nevoiți să se transfere în cadrul altor companii, nou înființate. Astfel, considerăm că riscul nu va fi eliminat ci se va răspândi în cadrul pieței. Cu toate acestea, conglomeratele de riscuri sistemice la nivel global vor fi eliminate, dar se poate ca riscul eliminat acum va putea fi concentrat sub egida altor instituții.

f. propunerea de regulament nu clarifică modul în care se va realiza separarea dintre activitățile de tranzacționare pe cont propriu și cele de formare a pieței. Definiția activităților de tranzacționare nu oferă criterii clare legate de modul de separare a tranzacționării pe cont propriu, care va fi interzisă dacă banca se încadrează în pragurile de valoare menționate, și a altor activități de tranzacționare care vor fi în continuare permise;

g. propunerea de regulament nu clarifică, în mod exact, criteriul pe baza căruia autoritatea națională poate decide separarea activităților;

h. dacă instituția de credit sau societatea-mamă din UE este identificată ca o instituție de importanță sistemică la nivel global (conform art. 3 alin. (1) lit. (a) din propunerea de regulament), atunci toate filialele și sucursalele sale pot cădea sub incidența acestei propuneri de regulament, indiferent de locul în care se află. Deși suntem de acord cu scopul acestui paragraf, care ar consta în evitarea transferării activității de tranzacționare pe cont propriu dintr-o țară în alta, întrucât nu toate piețele sunt dezvoltate în mod egal, opinia noastră este că filialele trebuie supuse unei analize mai detaliate înainte de a decide că ele trebuie să respecte prevederile acestei propuneri de regulament.

În evaluarea impactului asupra sectorului bancar din România pe care l-ar avea adoptarea și executarea acestui regulament, trebuie avute în vedere următoarele aspecte:

a. conform datelor furnizate în noiembrie 2013 de Banca Reglementelor Internaționale, băncile globale prezente și în România sunt Citigroup, RBS, ING Bank, Société Générale și Unicredit Group; filialele din România ale băncilor de importanță sistemică globală ar putea intra sub incidența prevederilor propunerii de regulament dacă băncile mai sus menționate vor fi evaluate ca având importanță sistemică globală la nivel european (lista completă a acestor bănci va fi publicată în iulie 2016);

b. sucursalele sau filialele din România ale băncilor sistemice globale, menționate la punctul anterior, au consemnat instrumente financiare pentru tranzacționare la finalul anului 2013, conform formulei de calcul din propunerea de regulament, de 2,37 miliarde lei, respectiv 2,34% din activele acestora. Formula de calcul propusă a instrumentelor financiare pentru tranzacționare utilizează stocuri de active și pasive tranzacționate și poziții de instrumente financiare derivate care nu au ca scop protejarea la riscuri - *hedging*; activitatea de tranzacționare include și titlurile de stat deținute în vederea tranzacționării, care nu intră în domeniul de aplicare a propunerii de regulament. În formula de calcul sunt incluse atât tranzacțiile în nume propriu, cât și cele în numele clienților, acestea din urmă neintrând sub incidența interzicerii prevăzute în propunerea de regulament;

c. în prezent, nici o bancă din România nu deține active de cel puțin 30 miliarde euro, prin urmare singurele bănci din România care pot intra sub incidența propunerii de regulament sunt cele menționate anterior.

4. Camera Deputaților, având în vedere mențiunile anterioare, consideră că:

- nivelul redus al activității de tranzacționare în cont propriu desfășurate de instituțiile de credit din România nu este purtător de riscuri semnificative pentru sectorul bancar;
- există expunere ridicată a sectorului bancar intern la contagiune externă în cazul în care bănci europene de importanță sistemică globală sau care au filiale în România ar înregistra pierderi semnificative din activitatea de tranzacționare în cont propriu;
- este necesară clarificarea tranzacțiilor în cont propriu care vor fi interzise, în special a tranzacțiilor cu instrumente financiare derivate, deoarece propunerea de regulament nu prezintă o listă exhaustivă a tranzacțiilor ce urmează a fi interzise sau a celor ce vor fi permise. Lichiditatea instituțiilor de credit din România ar putea fi afectată dacă vor fi interzise tranzacțiile de tip *swap* valutar cu băncile mamă;
- această propunere de regulament nu oferă suficiente clarificări asupra unor subiecte importante, care sunt lăsate fie pentru o decizie ulterioară, fie pentru elaborarea ulterioară a unor standarde tehnice, ulterioare aprobării acestei propuneri de regulament. Punerea sa în practică reclamă măsuri complexe și de durată, ce includ și dezvoltări informatice. De aceea, considerăm dificil, în acest moment, a fi analizate și estimate toate implicațiile asupra sistemului bancar.

5. Camera Deputaților avizează favorabil și susține pe fond prezenta propunere de regulament, cu mențiunea de clarificare a tipurilor de tranzacții în cont propriu care vor fi interzise. Complexitatea ridicată a tranzacțiilor financiare necesită o mai clară

detaliere în propunerea de regulament a tipurilor de tranzacții care vor fi interzise, în condițiile în care unele instituții de credit din România derulează tranzacții în cont propriu de tip swap valutar cu băncile mamă pentru administrarea riscului de lichiditate.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU ȘTEFAN ZGONEA

București,
Nr.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea opiniei referitoare la Decizia Parlamentului European
și a Consiliului privind instituirea unei platforme europene pentru
intensificarea cooperării în materie de prevenire și descurajare a muncii
nedeclareate**

COM (2014) 221

În temeiul prevederilor art. 67 și 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 40 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre:

Articol unic. – Luând în considerare proiectul de opinie nr. 4c-19/254 adoptat de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 3 iulie 2014,

1. Camera Deputaților subliniază că munca nedeclarată are implicații bugetare grave datorită scăderii veniturilor fiscale și a cotizațiilor la asigurările sociale. Ea are un impact negativ asupra ocupării forței de muncă, asupra productivității și a condițiilor de muncă, asupra dezvoltării competențelor și a învățării pe tot parcursul vieții. Munca nedeclarată conduce la drepturi de pensie mai scăzute și la un acces redus la asistență medicală.
2. Camera Deputaților constată că principala responsabilitate pentru combaterea muncii nedeclareate revine statelor membre. Combaterea muncii nedeclareate se bazează, în principal, pe trei tipuri de organisme competente și anume:
 - inspectoratele de muncă pentru combaterea comportamentului abuziv în ceea ce privește condițiile de muncă și/sau normele de sănătate și de siguranță;

- inspectoratele de securitate socială pentru combaterea fraudei privind contribuțiile de asigurări sociale;
 - autoritățile fiscale pentru combaterea evaziunii fiscale.
3. Camera Deputaților admite și susține instituirea Platformei pentru intensificarea cooperării europene în materie de prevenire și descurajare a muncii nedeclareate (denumită în continuare Platforma), compusă din autoritățile naționale responsabile cu aplicarea legii, astfel cum sunt nominalizate de către toate statele membre și Comisia Europeană.
 4. Camera Deputaților admite că următoarele persoane pot participa la reuniunile platformei în calitate de observatori, în condițiile stabilite în regulamentul de procedură al acesteia:
 - reprezentanții partenerilor sociali intersectoriali la nivelul Uniunii Europene, precum și ai partenerilor sociali din sectoarele cu o incidență ridicată a muncii nedeclareate;
 - un reprezentant al Fundației Europene pentru Îmbunătățirea Condițiilor de Viață și de Muncă și un reprezentant al Agenției Europene pentru Sănătate și Securitate;
 - un reprezentant al Organizației Internaționale a Muncii;
 - reprezentanți ai statelor din Spațiul Economic European.
 5. Camera Deputaților consideră că Platforma contribuie la o mai bună aplicare a legislației Uniunii Europene și a legislației naționale, la reducerea muncii nedeclareate și la apariția de locuri de muncă formale, evitându-se astfel deteriorarea calității muncii, precum și la promovarea integrării pe piața forței de muncă și a incluziunii sociale prin:
 - îmbunătățirea cooperării la nivel european între diferite autorități responsabile cu aplicarea legii în statele membre, cu scopul de a preveni și a descuraja în mod mai eficient și mai eficace munca nedeclarată, inclusiv activitatea independentă falsă;
 - îmbunătățirea capacității tehnice a diferitelor autorități responsabile cu aplicarea legii din statele membre, pentru a aborda aspectele transfrontaliere ale muncii nedeclareate;
 - sensibilizarea opiniei publice cu privire la urgența luării de măsuri și încurajarea statelor membre pentru a-și intensifica eforturile în abordarea muncii nedeclareate.
 6. Camera Deputaților constată că în propunere se precizează că fiecare stat membru desemnează un punct unic de contact, în calitate de membru al Platformei. Statele membre pot desemna, de asemenea, un membru supleant.
 7. Camera Deputaților ia act că, la numirea reprezentanților lor, statele membre ar trebui să implice toate autoritățile publice care au un rol în prevenirea și/sau descurajarea muncii nedeclareate, cum ar fi inspectoratele de muncă, autoritățile de securitate socială, autoritățile fiscale, serviciile de ocupare a forței de muncă și autoritățile din domeniul migrației, denumite în continuare „autorități responsabile cu aplicarea legii”. De asemenea, acestea pot să implice, în conformitate cu legislația și/sau practicile naționale, partenerii sociali.
 8. Camera Deputaților ia act că punctele unice de contact asigură legătura cu toate autoritățile responsabile cu aplicarea legii care sunt implicate în prevenirea și/sau descurajarea muncii nedeclareate în ceea ce privește activitățile Platformei și garantează participarea acestora la reuniunile și/sau contribuția la activitățile sau a grupurilor sale de lucru, în cazul în care aspectele discutate implică domeniul lor de competență.

9. Camera Deputaților susține ideea Platformei, care:
- ar trebui să adopte reguli de procedură, programe de lucru și rapoarte periodice;
 - poate înființa grupuri de lucru pentru a examina aspecte specifice și ar trebui să se poată baza pe expertiza unor profesioniști cu competențe specifice;
 - va coopera cu grupurile de experți și comitetele relevante la nivelul UE a căror activitate are legături cu munca nedeclarată;
 - ar trebui să fie finanțată împreună cu sarcinile sale prin axa PROGRESS a Programului pentru ocuparea forței de muncă și inovare socială (EaSI), în cadrul creditelor stabilite de autoritatea bugetară.
10. Ținând cont că ne aflăm în fața unei inițiative noi, cu durată nelimitată și aflată în gestionarea directă a Comisiei, Camera Deputaților propune ca pentru îmbunătățirea cooperării la nivel european între organismele competente (cum ar fi inspectoratele de muncă, autoritățile în materie de securitate socială, autoritățile fiscale și alte autorități din domeniu competente în prevenirea și descurajarea muncii nedeclarate), să se formeze (în cadrul unei abordări cuprinzătoare, strict pentru deservirea platformei) un număr de specialiști, reprezentanți ai organismelor competente din fiecare stat membru, care să poată, prin folosirea unui limbaj tehnic comun, transmite și interveni susținut, chiar și de la nivelul punctului de contact, în diminuarea sau stoparea pe cât posibil a muncii nedeclarate.

Astfel, acțiunea Uniunii Europene ar duce la formarea unei echipe unionale specializate, înlocuind metoda folosirii delegaților, care pot fi mereu alții, sprijinind implicit eforturile statelor membre pentru intensificarea cooperării la nivel european în materie de descurajare și prevenire a muncii nedeclarate, făcând-o mai eficientă și mai eficace, realizându-se astfel valoare adăugată acțiunilor statelor membre.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR
Valeriu Ștefan Zgonea

București,
Nr.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

privind aprobarea opiniei referitoare la comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Agenda UE în domeniul justiției pentru 2020 – Consolidarea încrederii, a mobilității și a creșterii în cadrul Uniunii, COM (2014) 144 și la comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – O Europă deschisă și sigură: transformarea obiectivelor în realitate, COM (2014) 154

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 40 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre:

Articol unic. – Luând în considerare proiectul de opinie nr. 4c -19/236 adoptat de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 19 iunie 2014,

1. Camera Deputaților se asociază poziției Comisiei juridice, de disciplină și imunități, care apreciază propunerile Comisiei privind realizarea unui spațiu european de justiție pe deplin funcțional până în anul 2020: armonizarea viitoarelor acțiuni specifice ale UE cu dispozițiile Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, recomandarea în privința soluționării cu celeritate a litigiilor în statele membre prin utilizarea mecanismelor extrajudiciare de recurs dezvoltate în Uniunea Europeană, consolidarea și extinderea rețelei europene de formare judiciară, angajamentul de cooperare mai eficientă cu Conferința de la Haga privind dreptul internațional privat, în cadrul diplomației multilaterale, accelerarea procedurilor de aderare a Uniunii la Convenția europeană a drepturilor omului.
2. Camera Deputaților agreează punctul de vedere al Comisiei juridice, care consideră că:

- este corectă abordarea Comisiei pentru realizarea consolidării *acquis*-ului existent în domeniul justiției, libertății și securității și demersurile sale pentru punerea în aplicare a instrumentelor deja existente, înainte de identificarea și aplicarea unor noi soluții și strategii;
 - nevoile și interesele cetățeanului trebuie să se plaseze în centrul viitoarei agende europene privind spațiul de justiție, libertate și securitate;
 - dezvoltările politice privind spațiul de libertate, securitate și justiție (SLSJ) trebuie să se axeze pe consolidarea progresului realizat, implementarea și ameliorarea instrumentelor existente, corelarea strategiilor și inițiativelor sectoriale, iar îndeplinirea obiectivelor neatinse din cadrul Programului Stockholm trebuie să constituie priorități în cadrul viitoarei programări;
 - în contextul angajamentului ferm al Uniunii Europene față de respectarea deplină a drepturilor fundamentale, transpunerea și aplicarea drepturilor enunțate de Carta drepturilor fundamentale necesită o cooperare extinsă între diferite paliere de autoritate, un rol special, important și activ revenind comunității locale, aflată în imediata proximitate a cetățeanului și, din acest motiv, cea mai în măsură să asigure protecția persoanelor vulnerabile;
 - eforturile depuse în vederea garantării drepturilor fundamentale trebuie privite ca un proces continuu, pe termen lung, iar îndeplinirea lor trebuie să se bazeze pe o viziune comună, integrată la nivel local, regional, național și european;
 - în cazul în care cooperarea dintre diferitele paliere de autoritate nu funcționează corect, poate exista riscul apariției unui avantaj pentru elementele de extremă dreaptă, de rasism și de xenofobie, ceea ce ar împiedica evoluția pozitivă a UE în ansamblul său;
 - pentru realizarea obiectivului principal al Agendei UE în domeniul justiției pentru 2020 ar fi utilă dezvoltarea unor noi canale de comunicare și foruri pentru schimbul de informații între palierele administrative (local, regional, național, european), la care UE să contribuie cu măsuri punctuale;
 - este necesară punerea în aplicare a Cartei drepturilor fundamentale a UE la fiecare nivel de reprezentare și pentru monitorizarea rezultatelor și evoluțiilor specifice, în contextul raportului anual privind cartă;
 - realizarea spațiului european comun de justiție, pe deplin funcțional, până în anul 2020 ar trebui să includă și concilierea competențelor diferitelor paliere de acțiune pentru evitarea conflictelor dintre obiective, dar și supravegherea punerii în aplicare a drepturilor fundamentale, efectuarea unor analize în materie juridică, verificarea informațiilor factuale, încurajarea statelor membre să ratifice și să pună în aplicare principalele instrumente de drept internațional, consultarea diferiților actori implicați și monitorizarea efectelor acțiunilor Uniunii la nivel național și european.
3. Camera Deputaților reține concluzia Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale că cele două comunicări sunt convergente cu liniile strategice exprimate de România, inclusiv în reuniunile de la nivelul Consiliului, de susținere a obiectivului UE de consolidare a SLSJ și că aceste documente pot fi considerate ca oportune și obiective, reprezentând o viziune pentru viitor care va permite realizarea de noi progrese în direcția creării, până în 2020, a unui spațiu european comun de justiție pe deplin funcțional, întemeiat pe încredere, mobilitate și creștere.

4. Camera Deputaților ia act de evaluarea pozitivă a Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, în ce privește definirea provocărilor, a obiectivelor și a modalităților avute în vedere de Comisia Europeană pentru îndeplinirea acestora.
5. Camera Deputaților în evaluarea Programului de la Stockholm, observă că:
- unele declarații politice nu au reușit să depășească o retorică teoretică;
 - Uniunea a preferat o abordare operațională, unei abordări de reglementare, ceea ce a dus la crearea de „soft law”, constând din diferite „strategii”, „programe” și „foi de parcurs” și a amânat „comunitarizarea” politicilor din spațiul de libertate, securitate și justiție;
 - programul nu a eliminat dezechilibrele structurale care au afectat domeniul justiției și afacerilor interne încă de la de la începuturile sale și care au avut un impact de lungă durată la punerea sa în aplicare;
 - dezechilibrele între libertate și securitate, între justiție și securitate, sau între armonizarea legislativă și o abordare operațională s-au perpetuat;
 - decalajul între obiectivul politic al unei „Europe care protejează”, și o „Europă a drepturilor” nu a fost rezolvat;
 - s-a perpetuat opțiunea unor state membre de a se îndepărta de la „regimul comunitar”, prin exercitarea drepturilor la derogări, ceea ce a creat dezechilibre de natură politică;
 - prioritatea politică care implică „promovarea cetățeniei și drepturilor fundamentale” nu a fost complet realizată;
 - nu s-a reușit instituirea unei politici penale europene.
6. Camera Deputaților apreciază că următorul exercițiu de programare ar trebui să realizeze armonizarea principiilor și eficiența spațiului de libertate, securitate și justiție, să confirme capacitatea UE de a oferi o viziune comună a statului de drept, de a gestiona crizele și să reflecte și mai accentuat, cerința solidarității între statele membre.
7. Camera Deputaților observă că plasarea SLSJ în „zona” principiilor fundamentale ale Uniunii, din tratat dovedește că în arhitectura Uniunii nu prevalează economia și piața internă și recunoaște că prosperitatea adusă de măsurile economice nu poate asigura o calitate a vieții adecvată, decât dacă este dublată standarde superioare care garantează libertățile civile și siguranța cetățenilor; crede că această „filozofie” a construcției europene este în continuare viabilă.
8. Camera Deputaților salută faptul că principiul solidarității a devenit fundamental în domeniul justiției și afacerilor interne, atât prin prevederi din Tratatul privind funcționarea UE, în special art. 80 și art. 222, cât și prin rolul care i-a fost conferit în Programul de la Stockholm, dar atrage atenția că sensul său precis și domeniul de aplicare judiciar încă nu au fost clarificate în mod adecvat; în același timp, opinează că disocierea dintre principiul solidarității de la nivelul construcției europene în general și reflecția sa în politicile spațiului de justiție nu poate fi acceptată și recomandă raportarea oricăror acțiuni de reglementare, de programare, de implementare ale UE la acest principiu; apreciază că atât elaborarea, cât și punerea în practică și apoi evaluarea noului program din SLSJ ar trebui să se întemeieze pe principiul solidarității.

9. Camera Deputaților recunoaște că solidaritatea financiară reprezintă o formă cheie de solidaritate, care are potențialul de a restabili un echilibru între situațiile asimetrice ale statelor membre ale UE și de a relaxa tensiunile naționale asociate.
10. Camera Deputaților agreează opinia Parlamentului European că obiectivul de a institui un spațiu de libertate, securitate și justiție necesită aplicarea uniformă a tratatelor și a legislației secundare în întreaga UE și că întârzierile înregistrate în ceea ce privește alinierea actelor aparținând fostului pilon III la noile norme în materie de ierarhizare afectează îndeplinirea acestui obiectiv.
11. Camera Deputaților consideră că după aproape cinci ani de la intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona a venit timpul să se renunțe la ultimele rezerve în ce privește definitivarea tranziției de la logica interguvernamentală a fostului pilon III la logica „comunitară”, prin eliminarea excepțiilor de la utilizarea procedurii legislative ordinare care încă mai persistă, aceasta fiind singura modalitate de a finaliza spațiul european de justiție; pentru aceasta susține revizuirea tratatelor, regândirea instituției „normelor minime” și derogărilor de tip „opt-out”; invită noua Comisie Europeană să prezinte propuneri vizând includerea instrumentelor de cooperare polițienească transfrontalieră adoptate în cadrul celui de-al treilea fost pilon, precum Decizia Prüm și „inițiativa suedeză”, în cadrul juridic al Tratatului de la Lisabona.
12. Camera Deputaților subliniază că tratatul nu obligă să se utilizeze sistemul „normelor minime”, ci doar permite aceasta; atrage atenția că recursul extins la „norme minime” în procesul de reglementare produce blocarea integrării politice, precum și situația paradoxală în care orice proiect de act elaborat pe această bază să poată fi considerat ca încălcând principiul subsidiarității, pe motiv că propunerea UE nu are suficientă valoare adăugată care să justifice acțiunea Uniunii; în același timp, faptul că propunerile Comisiei permit statelor membre să continue utilizarea mecanismelor naționale, dacă acestea se află la un standard mai înalt decât cel propus de către Comisie sub imperiul „normelor minime”, ridică întrebarea de ce alte state membre ar opta pentru implementarea mecanismelor propuse de Comisie și nu pentru mecanismele superioare ale statului membru mai performant.
13. Camera Deputaților atrage atenția asupra răspândirii interpretării greșite că recunoașterea reciprocă ar fi o alternativă la armonizarea legislativă; reamintește, în acest context, că prioritatea acordată încrederii reciproce a dus cooperarea în aplicarea legii la un impas, în pofida unei serii de succese inițiale.
14. Camera Deputaților reamintește că principiul încrederii reciproce este în opoziție cu derogările („opt-out”) permise de Tratatul UE în SLSJ, fapt semnalat în mod constant de Camera Deputaților și reiterează opinia că starea actuală a regimurilor „opt-out” produce probleme de coerență, consistență și compatibilitate între prerogativele naționale și integrarea UE.
15. Camera Deputaților consideră că recurgerea la principiul încrederii reciproce nu ar trebui limitată la funcționarea sistemelor judiciare ale statelor membre, ci ar trebui extinsă și la riscurile induse de diverse ilegalități grave comise în state membre UE; recomandă tranziția spre o justă interpretare a principiului încrederii reciproce, prin prisma principiilor fundamentale ale Uniunii.
16. Camera Deputaților consideră că simplul fapt al menținerii sistemului judiciar din România sub monitorizarea Uniunii prin mecanismul de cooperare și verificare afectează „încrederea” partenerilor, deși riscurile provocate Uniunii în ansamblul său de ilegalități severe prin efectele

lor, precum operațiuni financiare oneroase, fraudă și evaziunea fiscală, traficul de arme etc. sunt incomparabil mai mari în alte state membre.

17. Camera Deputaților admite viziunea Parlamentului European, a Consiliului și a președinției elene că dezvoltarea unei culturi judiciare europene este o condiție prealabilă esențială pentru a transforma spațiul de libertate, securitate și justiție într-o realitate pentru cetățeni și pentru a asigura o mai bună aplicare a legislației UE.
18. Camera Deputaților sprijină demersurile pentru formarea judiciară europeană pentru toți specialiștii din domeniul judiciar, inclusiv îmbunătățirea cunoștințelor de drept european și a competențelor lingvistice în rândul magistraților, înființarea și menținerea unor rețele în acest domeniu, precum și alte măsuri urmărind facilitarea cooperării judiciare de zi cu zi, pentru asigurarea încrederii reciproce și a cooperării și recunoașterii reciproce ce decurg din aceasta.
19. Camera Deputaților observă că fragmentarea SLSJ nu s-a diminuat în timpul punerii în aplicare a Programului de la Stockholm, ceea ce reprezintă o sursă majoră de îngrijorare pentru coerența UE; acest fapt este ilustrat printre altele și de situația actuală a gestionării spațiului Schengen, în care Bulgaria și România nu pot accede, din cauza incapacității UE de a-și impune propriile valori, principii și criterii de performanță; avertizează asupra riscului ca recrudescența forțelor politice extremiste, anti-europene să contamineze discursul și acțiunile politicianilor din marile familii politice europene și *invită* instituțiile relevante ale Uniunii și statele membre să lanseze acțiuni pentru contracararea acestei tendințe.
20. Camera Deputaților opinează că adoptarea și implementarea efectivă a legislației urmărind eradicarea infracțiunilor săvârșite din ură și a discursurilor care incită la ură și combaterea celor care promovează, sprijină și comit infracțiuni din ură sau țin discursuri care incită la ură prezintă o importanță capitală și lansează un apel pentru dezvoltarea în continuare a acestei legislații în deplin acord cu principiul solidarității.
21. Camera Deputaților este preocupată de manifestarea în unele cercuri politice, a unei intoleranțe fățișe în ceea ce privește mobilitatea cetățenilor UE, cu scopul subminării drepturilor lucrătorilor din unele state membre noi și observă că aceste poziții împrumută multe caracteristici ale discursurilor care incită la ură.
22. Camera Deputaților consideră că absența controalelor la frontierele interne este una dintre cele mai mari realizări ale integrării europene; solicită Comisiei să joace pe deplin rolul său de coordonator al evaluărilor Schengen și de gardian al tratatelor, să acorde o atenție deosebită absenței controalelor la frontierele interne și respinge cu fermitate orice încercări de a limita libertatea de circulație a persoanelor, încercări ce nu sunt conforme cu *acquis*-ul.
23. Camera Deputaților salută finalizarea negocierilor referitoare la Pachetul privind guvernarea spațiului Schengen și reamintește susținerea de către Camera Deputaților a tuturor reglementărilor privind reforma Schengen, inclusiv a celor referitoare la suspendarea temporară a acordului; consideră că o reflecție pe termen lung cu privire la dezvoltarea ulterioară a spațiului Schengen nu ar trebui blocată, dar această reflecție ar trebui să se desfășoare în cadrul normativ și instituțional existent; consideră că inovații ca de exemplu paza frontierele externe Schengen cu polițiști de frontieră europeni pot fi acceptate.
24. Camera Deputaților remarcă două caracteristici importante ale SLSJ după intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona, anume consolidarea unei geometrii variabile și afirmarea unei dimensiuni externe consolidate pentru politicile europene legate de SLSJ; consideră că măsura

în care ambițiile regionale și globale de securitate ale UE pot fi reconciliate cu constrângerile legale care afectează SLSJ din perspective instituționale și substanțiale, rămâne problematică; evidențiază importanța intensificării la toate nivelurile a cooperării cu țările terțe în domeniul securității, migrației, drepturilor fundamentale și gestionării frontierelor; are convingerea că principiul „mai mult pentru mai mult” prin care se condiționează tipul și nivelul implicării UE în raport cu țările terțe ar trebui dezvoltat în continuare; consideră că UE și statele sale membre nu ar trebui să semneze acorduri cu țările terțe în domeniul libertății, securității și justiției, în cazul în care există un risc grav de încălcare a drepturilor omului, iar statul de drept nu este respectat; subliniază faptul că orice acord în acest domeniu ar trebui încheiat după o evaluare atentă a impactului asupra drepturilor omului și că ar trebui să cuprindă o clauză suspensivă în ceea ce privește drepturile omului; observă că UE continuă să prefere să includă clauze relative la SLSJ, în acorduri de cooperare mai largi, reducând astfel profilul prevederilor din sfera justiției și afacerilor interne; apreciază că încheierea de acorduri bilaterale sau multilaterale dedicate exclusiv unor aspecte referitoare la justiție și afaceri interne are avantajul de a asigura vizibilitatea lor, chiar dacă dezvăluie sensibilitatea lor politică, cum a fost cazul cu acordurile privind registrul pasagerilor sau acordurile privind lupta împotriva terorismului.

25. Camera Deputaților observă că, în decursul ultimilor ani, politicile în domeniul justiției au fost mobilizate pentru a susține întreprinderile, precum și creșterea și stabilitatea economică prin îmbunătățirea accesului la justiție și prin facilitarea soluționării litigiilor și crede că, și în viitor, politica UE în domeniul justiției ar trebui să continue să sprijine redresarea economică, creșterea și lupta împotriva șomajului; admite că sistemele de justiție de înaltă calitate, în care hotărârile judecătorești să fie predictibile, pronunțate în timp util și să poată fi puse ușor în executare pot juca un rol cheie în restabilirea încrederii, ca și în redresarea creșterii economice, constituind componente structurale importante ale unui mediu de afaceri atractiv.
26. Camera Deputaților observă că discriminarea romilor se produce la nivelul întregii Uniuni și apreciază că lipsa de progrese în ceea ce privește implementarea strategiilor naționale de integrare a romilor ar putea fi depășită prin instituirea conceptului de etnie europeană a romilor și implicit prin refacerea strategiilor și programelor pe această bază.
27. Camera Deputaților recunoaște progresele realizate de statele membre și de Comisie în contextul Strategiei de securitate internă și al ciclului de politici UE privind formele grave de criminalitate internațională și criminalitatea organizată, în special în combaterea terorismului, a criminalității organizate transnaționale, a criminalității informatice, protecția infrastructurilor critice, combaterea corupției, a spălării banilor și a comerțului cu arme de foc ilegale și consideră că toate aceste progrese pot fi fructificate numai prin continuarea eforturilor din aceste sectoare.
28. Camera Deputaților salută afirmarea rolului Parlamentului European de actor instituțional cu drepturi depline în domeniul politicilor de securitate, inclusiv dreptul de a participa activ la stabilirea trăsăturilor și priorităților Strategiei de securitate internă, precum și la evaluarea instrumentelor, inclusiv prin monitorizarea aplicării strategiei, în comun de către Parlamentul European, parlamentele naționale și Consiliu.
29. Camera Deputaților recunoaște recrudescența criminalității transfrontaliere la nivelul întregii Uniuni și subliniază importanța unei alocări de competențe și resurse suficiente agențiilor care își desfășoară activitatea în domeniul cooperării privind aplicarea legii; consideră că actualul „peisaj” al diferitelor instrumente, canale și unelte în domeniul schimbului de informații dintre autoritățile europene de aplicare a legii este complicat și dispersat, ceea ce duce la utilizarea

ineficientă a instrumentelor disponibile și la o supraveghere democratică și responsabilitate inadecvată la nivelul UE.

30. Camera Deputaților salută acordul convenit asupra propunerii de directivă privind înghețarea și confiscarea produselor provenite din săvârșirea de infracțiuni în Uniunea Europeană; reamintește că confiscarea activelor de origine criminală este unul dintre cele mai eficace instrumente de combatere a organizațiilor criminale și recomandă intensificarea acțiunilor Uniunii în această direcție.
31. Camera Deputaților subliniază că traficul de persoane nu poate fi tolerat de UE și regretă faptul că numărul victimelor traficului din și înspre UE este în creștere, în pofida intrării în vigoare, în decembrie 2011, a Directivei UE privind prevenirea și combaterea traficului de persoane; încurajează perfecționarea în continuare a cadrului asistenței victimelor, prin măsuri care să includă elaborarea unor sisteme de compensare, întoarcerea în siguranță, ajutoare pentru reintegrarea în țara-gazdă în cazul întoarcerii voluntare, asistență și ajutor pe perioada șederii pe teritoriul UE și cooperarea cu autoritățile din țările de origine în scopul protejării familiilor victimelor și nu în ultimul rând, precizarea definiției victimei.
32. Camera Deputaților amintește că, încă din anul 2009, Parlamentul României a instituit un Grup de lucru pentru combaterea traficului de persoane și recomandă extinderea acțiunii de combatere a traficului de persoane și sclaviei moderne la nivelul parlamentelor naționale.
33. Camera Deputaților consideră că politica UE de combatere a terorismului trebuie să se concentreze pe expunerea în detaliu a mecanismelor de creare și funcționare a grupărilor teroriste, pe identificarea și contracararea furnizorilor de suport politic, financiar și logistic, inclusiv prin informarea opiniei publice asupra scopurilor reale urmărite de aceștia; în al doilea rând este de dorit mai buna coordonare a serviciilor UE care au responsabilități în ceea ce privește implementarea politicilor de combatere a terorismului și anume, coordonatorul UE pentru lupta împotriva terorismului, Europol, Comitetul permanent pentru cooperarea operațională în materie de securitate internă al Consiliului (COSI), Grupul de lucru pentru probleme de terorism (COTER) și Eurojust; măsurile punctuale, cum ar fi consolidarea rețelei pentru sensibilizarea publicului cu privire la radicalizare ar trebui să beneficieze de resurse de calitate și suficiente, pentru a dobândi o eficiență sporită.
34. Camera Deputaților își manifestă surprinderea față de frecvența confundării imigranților din state terțe, cu cetățenii europeni din alte state, care își exercită dreptul de liberă circulație; reamintește că un cetățean european nu poate avea statut imigrant în alt stat membru și speră ca autoritățile statelor membre, acționând în temeiul principiului cooperării loiale, să întreprindă cele necesare atât pentru informarea corectă a opiniei publice, cât și pentru garantarea drepturilor cetățenilor Uniunii.
35. Camera Deputaților consideră că Uniunea Europeană ar trebui să fie pregătită pentru a valorifica mai bine oportunitățile oferite de migrația legală; inițierea unor dialoguri structurale cu statele membre, cu mediul de afaceri și cu sindicatele privind cererea în materie de migrație a forței de muncă, ar facilita organizarea unei bune integrări a imigranților.
36. Camera Deputaților consideră că prevenirea și diminuarea fluxurilor migrației ilegale reprezintă o parte esențială a oricărei politici bine gestionate în domeniul migrației, necesitând o combinație de măsuri, printre care: adoptarea de măsuri împotriva patronilor care angajează forță de muncă ilegală, intensificarea măsurilor adoptate de UE pentru descurajarea migrației

clandestine și a traficului de persoane, precum și consolidarea cooperării cu țările de origine și de tranzit.

37. Camera Deputaților consideră că Uniunea trebuie să răspundă obligațiilor asumate în materie de azil într-un mod care să reflecte o solidaritate reală și partajarea responsabilităților de către toate statele membre; măsuri precum: recunoașterea reciprocă a deciziilor de acordare a protecției internaționale de către statele membre, stabilirea de reguli pentru un cadru de efectuare a transferurilor de persoane care au dobândit o formă de protecție internațională, procesarea comună a cererilor de azil, punerea în comun a capacităților de primire a solicitanților de azil în situații de urgență, planuri de contingență, studiul privind procesarea în comun în afara teritoriului UE a cererilor de protecție internațională adresate UE, promovarea unor proceduri de acces protejat pe teritoriul UE, consolidarea angajamentului cu privire la relocare și crearea unor mijloace legale pentru persoanele care solicită protecție, ar trebui dezvoltate și de noul program.
38. Camera Deputaților apreciază favorabil abordarea de către Comisia Europeană a politicilor din domeniul justiției și afacerilor interne, cu deschidere către alte domenii de politică ale UE și crearea de sinergii, în special pe dimensiunea externă, cu domenii precum: transport, piață internă, uniune vamală, cercetare și dezvoltare, piața digitală, protecție civilă.
39. Camera Deputaților învederează necesitatea adaptării politicilor și instrumentelor europene la provocările demografice, mobilitatea crescândă și influența acestora asupra pieței muncii în UE.
40. Camera Deputaților consideră că un sistem de justiție eficace, accesibil, echitabil și care respectă drepturile fundamentale constituie un motor solid pentru democrație, încrederea reciprocă și bunăstarea cetățenilor, precum și pentru o economie prosperă.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU - ȘTEFAN ZGONEA

București,

Nr.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către
Parlamentul European și Consiliu: Un nou cadru UE pentru consolidarea
statului de drept
COM (2014) 158**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 40 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre:

Articol unic. – Luând în considerare proiectul de opinie nr. 4 c -19 / 235, din 19 iunie 2014, adoptat de Comisia pentru afaceri europene,

Camera Deputaților reamintește că într-o Uniune a valorilor în care statul de drept, democrația și drepturile fundamentale sunt valori esențiale, inseparabile, statul de drept trebuie consolidat, iar acest proces trebuie să se desfășoare în cadrul Uniunii; crede că statele membre se încadrează în normele statului de drept doar dacă acționează și la nivelul Uniunii în susținerea sa; în acest sens, *subliniază* că o încălcare a principiilor și a valorilor comune ale Uniunii de către un stat membru nu poate fi justificată prin tradițiile naționale și nici prin exprimarea identității naționale, dacă această încălcare are drept rezultat deteriorarea principiilor și a valorilor fundamentale ale construcției europene, sau, în termeni juridici, art. 4 (2) TUE nu se poate aplica decât cu condiția respectării art. 2 TUE.

1. Camera Deputaților face apel la statele membre să respecte toate obligațiile care le revin conform tratatelor și implicit principiul cooperării loiale și *amintește* că principiile subsidiarității și suveranității naționale nu se pot opune celorlalte principii și cu atât mai puțin valorilor Uniunii.

2. Camera Deputaților consideră că deși statul de drept este în general perceput ca un principiu constituțional cu forță juridică obligatorie, sursă a principiilor juridice care pot fi invocate în fața unei instanțe se impune totuși o perspectivă mai amplă, întrucât toate aspectele vieții cetățenilor Uniunii, ca și gradul de încredere al cetățenilor în Uniune sunt legate, într-o formă sau alta, de performanța implementării statului de drept.
3. Camera Deputaților consideră că recursul la principiul încrederii reciproce nu ar trebui limitat la funcționarea sistemelor judiciare ale statelor membre, ci ar trebui extins și la riscurile induse de diverse fenomene sau acțiuni contrare literei și spiritului tratatelor; *recomandă* tranziția spre o justă interpretare a principiului încrederii reciproce, prin prisma principiilor fundamentale ale Uniunii.
4. Camera Deputaților felicită instituțiile Uniunii Europene și statele membre pentru progresele realizate în reglementarea unor zone obscure ca aranjamentele de tipul paradisurilor fiscale sau operațiuni financiare oneroase și încurajează continuarea cu fermitate a procesului de reglementare; subliniază că omisiunea de a reglementa este în sine, o abatere de la principiul legalității, unul dintre principiile sistemelor judiciare conforme statului de drept, în măsura în care procesul "transparent, fiabil, democratic și pluralist de adoptare a actelor cu putere de lege" nici măcar nu a fost declanșat.
5. Camera Deputaților recunoaște că atât Comisia, cât și UE în ansamblu au trebuit să găsească soluții ad-hoc deoarece mecanismele și procedurile actuale ale UE nu au fost întotdeauna adecvate pentru asigurarea unui răspuns eficient și rapid în cazul amenințărilor la adresa statului de drept.
6. Camera Deputaților acceptă argumentele care promovează soluționarea "dilemei Copenhaga" prin monitorizarea permanentă a situației statului de drept la nivelul întregii Uniuni și recunoaște că ar trebui instituite metode și instrumente pentru a supraveghea respectarea acestor principii și după aderare, similare cu cele existente înainte de aderare, în conformitate cu criteriile de la Copenhaga.
7. Camera Deputaților recunoaște că este potrivit ca acțiunea Uniunii să se concentreze nu numai asupra încălcărilor specifice ale legislației UE, ce trebuie remediate, în special, prin intermediul articolului 258 TFUE, dar să răspundă în mod adecvat unei schimbări sistemice a sistemului constituțional și juridic și a practicilor dintr-un stat membru.
8. Camera Deputaților susține modelul de organizare introdus prin noul cadru, prin care se instituie un instrument de avertizare timpurie apt să răspundă amenințărilor sistemice la adresa statului de drept și permițând Comisiei să inițieze un dialog cu statele membre vizate pentru identificarea unor soluții, înainte de a se recurge la mecanismele juridice existente, prevăzute la articolul 7 TUE, sporind gradul de transparență a modului în care Comisia își exercită rolul în temeiul tratatelor.
9. Camera Deputaților observă că noul cadru este destinat să completeze o lacună, că nu reprezintă o alternativă, ci mai degrabă precede și completează mecanismele prevăzute la articolul 7 TUE, nu aduce nimic nou față de pârgھیile deja existente în

tratat, art. 7 TUE permițând deja Comisiei să adreseze Consiliului o propunere motivată de constatare a existenței unui risc clar de încălcare gravă a valorilor prevăzute la art. 2 TUE; de aceea, chiar dacă acest mecanism ar fi aprobat, recomandările/avizele trimise de Comisie statelor membre nu le obligă pe acestea cu nimic, neexistând sancțiuni concrete, imediate; în plus, activarea art. 7 TUE ar fi fost precedată de dialogul politic și în vechiul sistem, acest dialog fiind practic dublat de noul cadru.

10. Camera Deputaților admite că acțiunea Comisiei Europene de a propune acest nou mecanism este legitimă, în aplicarea calității sale de gardian al tratatelor, de supraveghetor al aplicării dreptului Uniunii și de promotor al interesului general al Uniunii, sub controlul Curții de Justiție a Uniunii Europene; observă că nu se atribuie competențe noi pentru Comisie și subliniază că sfera de aplicare a articolului 7 din TUE nu se limitează la domeniile de competență ale legislației UE, pentru că Uniunea poate acționa în caz de încălcare sau în cazul unui risc clar de încălcare a valorilor comune, în domeniile de competență ale unui stat membru, în conformitate cu principiul cooperării loiale.
11. Camera Deputaților apreciază cerința de informare în mod regulat și detaliat a Parlamentului European și Consiliului, în timpul procesului de „schimb structurat” de informații al Comisiei cu statele membre, cu privire la progresele înregistrate în fiecare dintre etapele mecanismului, dar consideră că Parlamentul European, ca instituție cu deplină legitimitate democratică, ar trebui să aibă un rol mai important.
12. Camera Deputaților apreciază faptul că acest nou cadru va fi complementar tuturor mecanismelor existente deja la nivelul Consiliului Europei, ca regulă generală, Comisia urmând să ceară sfatul Consiliului Europei și/sau al Comisiei de la Veneția și să își coordoneze analiza cu aceste organisme, în toate cazurile în care problema este supusă examinării și analizei și de către aceste organisme și că se are în vedere valorificarea expertizei și a altor organizații internaționale.
13. Camera Deputaților apreciază cerința de a se evita standardele duble în raport cu statele membre, luându-se toate măsurile pentru ca, în situații similare, toate statele membre să fie tratate în mod asemănător, respectând, prin urmare, pe deplin, principiul egalității statelor membre în raport cu tratatele.
14. Camera Deputaților observă că în comunicarea sa, Comisia nu oferă o listă exhaustivă a surselor de informare, ci indică posibilitatea ca dintre acestea să facă parte organismele Consiliului Europei și Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene; atrage atenția asupra importanței corectitudinii informațiilor din faza de evaluare, pe baza cărora se declanșează procedura și invită Comisia să elaboreze un sistem credibil de colectare și verificare a informațiilor.
15. Camera Deputaților remarcă unele riscuri decurgând din ”guvernanța experimentală” a Uniunii, care cuprinde metodologiile folosite de anumite instrumente și mecanisme deja existente, ca de exemplu Mecanismul de cooperare și verificare pentru Bulgaria și România, tabloul de bord din sfera justiției, raportul anticorupție al UE, rapoartele

anuale asupra drepturilor fundamentale, instrumente care orientează sau influențează indirect politicile publice ale statelor membre, creând un cadru instituțional complex și confuz, care se află într-o relație dificilă cu responsabilitatea democratică și controlul judiciar, ca urmare a rolului limitat, al Parlamentului European și Curții de Justiție a Uniunii Europene.

16. Camera Deputaților reamintește că mecanismele de prevenire de la articolul 7 (1) TUE pot fi declanșate numai în cazul unui „risc clar de încălcare gravă” și mecanismele de sancționare de la articolul 7 (2) TUE numai în cazul unei „încălcări grave și persistente de către un stat membru” a valorilor stabilite la articolul 2 TUE; consideră că însuși faptul că aceste mecanisme nu au fost utilizate în practică niciodată confirmă în același timp caracterul lor excepțional și natura de „ultimă instanță”, dar și conformarea statelor membre la cerințele instituțiilor europene încă din primele faze ale dialogului.
17. Camera Deputaților consideră că faza de activare a mecanismului Copenhaga ar putea fi îmbunătățită prin liberalizarea formei sale actuale și pragului de voturi necesare, care rămân greu de realizat în practică, chiar dacă aceasta ar presupune pe termen lung, modificări ale tratatelor în acest domeniu.
18. Camera Deputaților crede că ”ciclul de politici Copenhaga” ar putea să fie conectat la semestrul european pentru a asigura schimbul de informații și legături încrucișate între cele două procese; ciclul ar putea fi lansat prin acordul inter-instituțional și adoptarea oficială a liniilor directe comune europene cu privire la articolul 7 TUE; ar trebui să fie inter-instituțional și să implice toți actorii relevanți la nivel național, organizații ale drepturilor omului, ombudsmani naționali, autoritățile de protecție a datelor și alți actori relevanți ai societății civile; ciclul poate fi organizat pe durata unui an și poate furniza informații necesare exercițiului de raportare al Parlamentului European cu privire la situația drepturilor fundamentale în UE; propune ca parlamentele naționale să fie implicate în acest proces printr-o reuniune interparlamentară anuală a comisiilor de specialitate, dedicată statului UE de drept, democrației și drepturilor fundamentale.
19. Camera Deputaților consideră că Parlamentul European ar trebui să pună în practică o procedură de monitorizare mai atentă a răspunsului sau lipsei răspunsului Comisiei Europene la inițiativele și recomandările conținute în rapoartele și rezoluțiile proprii, referitoare la statul de drept, democrație și drepturi fundamentale în cadrul Uniunii; această procedură ar trebui să fie dublată de un mecanism de verificare consolidată a consecvenței propriilor poziții, în așa fel încât pozițiile exprimate în procedurile legislative speciale să fie consistente cu cele exprimate în procedurile legislative ordinare.
20. Camera Deputaților crede că marja de manevră a Consiliului ar trebui revizuită prin acordarea de competențe sporite Parlamentului European în toate etapele noului proces de supraveghere, în special în ce privește decizia finală cu privire la existența unui risc clar de încălcare gravă și persistentă, precum și în decizia de aplicare de sancțiuni.

21. Camera Deputaților consideră că Parlamentul European ar trebui să adopte o nouă strategie internă orizontală privind statul de drept, democrația și drepturile fundamentale, care să asigure ca metodele sale de lucru interne și procedurile legislative sunt supuse unui control intern riguros, mai ales în actualul context în care a sporit prezența unor formațiuni politice care au intrat în Parlamentul European pe baza unor programe anti-democratice.
22. Camera Deputaților consideră că Curtea de Justiție a Uniunii Europene ar trebui să fie implicată în mod activ, atât în dimensiunea de prevenire, cât și în cea de penalizare și ar trebui să aibă competența de a revizui orice decizie luată de către Consiliu, atât în faza preventivă, cât și în cea de penalizare a mecanismului de la Copenhaga.
23. Camera Deputaților consideră că Comisia Europeană și Parlamentul European, precum și statele membre ar trebui să aibă competența de a contesta decizia finală a Consiliului la Curtea de Justiție, iar în cazul în care o hotărâre a Curții ar stabili că un stat membru este în încălcarea articolului 2 TUE ar trebui să fie posibilă aplicarea articolului 260 TFUE.
24. Camera Deputaților recomandă o mai bună cooperare cu rețelele existente de practicieni și cu autoritățile naționale, regionale și locale, cum ar fi cele în prezent sub coordonarea Ombudsmanului European și ale Agenției Europene pentru Drepturi Fundamentale.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU - ȘTEFAN ZGONEA

București,
Nr.



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 18.09.2014
Nr. 4c-19/296.

Către,

Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Urmare Hotărârilor Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 04.03.2014, 25.03.2014 și 22.04.2014 privind lista proiectelor de acte ale Uniunii Europene care se supun cu prioritate examinării parlamentare, în aplicarea art.39 din *Hotărârea nr. 11/2011 a Camerei Deputaților, privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea examinării parlamentare a proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale*, vă transmitem alăturat, proiectele finale de opinie adoptate de către comisia noastră și anexele prevăzute de Hotărâre, pentru următoarele propuneri ale UE :

1. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2007/36/CE în ceea ce privește încurajarea implicării pe termen lung a acționarilor și a Directivei 2013/34/UE în ceea ce privește anumite elemente ale declarației privind guvernanta corporativă – COM (2014) 213.

- Proiect final de opinie al Comisiei pentru afaceri europene

2. Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind raportarea și transparența operațiunilor de finanțare prin instrumente financiare – COM (2014) 40.

- Proiect final de opinie al Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie al Comisiei pentru buget finanțe și bănci

3. Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind măsurile structurale de ameliorare a rezilienței instituțiilor de credit din Uniunea Europeană – COM (2014) 43.

- Proiect final de opinie al Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie al Comisiei pentru buget finanțe și bănci

4. Propunere de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind instituirea unei platforme europene pentru intensificarea cooperării în materie de prevenire și descurajare a muncii nedecarate – COM (2014) 221.

- Proiect final de opinie al Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci

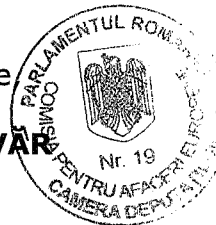
5. Comunicare: Agenda Uniunii Europene pentru Justiție pentru 2020 – Consolidarea încrederii, mobilitate și dezvoltare în cadrul Uniunii COM (2014)144;
Comunicare: Realizarea unei Europe deschise și sigure - COM (2014) 154.

- Proiect final de opinie al Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie al Comisiei pentru drepturile omului
- Proiect de opinie al Comisiei juridice de disciplină și imunități
- Proiect de opinie al Comisiei pentru apărare

6. Comunicare: Un nou cadru UE pentru consolidarea statului de drept – COM (2014) 158.

- Proiect final de opinie al Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie al Comisiei juridice, de disciplină și imunități

Președinte
Angel TILVAR





CAE pentru :
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene

București, 2 iulie 2014
Nr. 4c -19 / 253

PROIECT FINAL DE OPINIE
privind

Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2007/36/CE în ceea ce privește încurajarea implicării pe termen lung a acționarilor și a Directivei 2013/34/UE în ceea ce privește anumite elemente ale declarației privind guvernanta corporativă COM (2014) 213

- Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 5 și 12 al TUE și protocoalele nr. 1 și 2 anexate Tratatului,
- Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011,
- Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,
- Având în vedere Nota de informare elaborată de – DUE - Camera Deputaților,
- Având în vedere punctul de vedere transmis de Bursa de Valori București,
- Având în vedere punctul de vedere transmis de Autoritatea pentru Supraveghere Financiară,

Comisia pentru Afaceri Europene, întrunită în sesiunea din 24 iunie 2014, la care au participat 15 membrii, a adoptat următorul proiect de opinie finală:

1. Comisia pentru afaceri europene salută această inițiativă întrucât:
 - a. conduce la crearea unui cadru modern și eficient de guvernanta corporativă pentru întreprinderile, investitorii și angajații din Europa, adaptat la cerințele actuale ale societății și la mediul economic instabil;
 - b. va determina diminuarea unor deficiențe de guvernanta corporativă ale societăților europene cotate la bursă, îndeosebi cele legate de implicarea insuficientă a acționarilor și lipsa unei transparențe adecvate, deficiențe care privesc societățile și consiliile de administrație ale acestora, acționarii și consilierii de vot ;

- c. va genera instituirea unor standarde adecvate care să asigure o guvernanță corporativă funcțională în cazul acestor societăților europene cotate la bursă, în vederea sustenabilității pe termen lung a acestora, nu este doar în interesul statelor membre în care își au sediul aceste societăți, ci și al statelor membre în care acestea își desfășoară activitatea. Măsurile comune adoptate la nivelul UE sunt singurele care pot garanta astfel de standarde comune.

2. Sprijină această inițiativă întrucât:

- a. implicarea insuficientă din partea investitorilor instituționali și a administratorilor de active – în privința performanțelor reale (pe termen lung) ale societăților, axându-se deseori pe variațiile prețului acțiunilor și pe structura indicilor pieței de capital;
- b. corelarea insuficientă între remunerația și performanța administratorilor (societăților cotate la bursă) – întrucât informațiile divulgate de societăți nu sunt complete, clare și comparabile, astfel că acționarii nu au suficiente instrumente pentru a-și exprima opinia cu privire la remunerarea administratorilor;
- c. lipsa monitorizării de către acționari a tranzacțiilor dintre părți afiliate (între societate și conducerea ei, administratorii organismelor de control sau acționari), întrucât acele operațiuni creează oportunitatea de a obține valori care aparțin societății în detrimentul acționarilor și, în special, al acționarilor minoritari;
- d. nivelul necorespunzător de transparență al consilierilor de vot, urmare a influenței pe care o dețin aceștia asupra comportamentului de vot al investitorilor;
- e. exercitarea dificilă și costisitoare a drepturilor care decurg din valorile mobiliare pentru investitori, urmare a lipsei identificării investitorilor, netransmiterii la timp a informațiilor și a drepturilor în lanțul de investiții și, respectiv discriminarea prin prețuri a deținerilor transfrontaliere.
- f. evoluția recentă a sistemului financiar reclamă norme uniforme privind transparența pentru a îmbunătăți stabilitatea financiară, a proteja investitorii, a îmbunătăți furnizarea de servicii transfrontaliere și a preveni arbitrajul de reglementare, precum și evitarea unor măsurile naționale divergente care să creeze obstacole în calea bunei funcționări a pieței interne.

3. În evaluarea impactului privind Directivă, facem următoarele aprecieri și considerații:

- a. Având în vedere modificările din piața titlurilor de capital din UE se transformă într-o piață european/internațională, caracterul internațional al activităților investitorilor instituționali, ale administratorilor de active și ale consilierilor de vot, precum și faptul că obiectivele legate de implicarea investitorilor și fiabilitatea recomandărilor consilierilor de vot nu pot fi realizate satisfăcător de statele membre, care ar putea acoperi doar o parte din instituțiile implicate și ar genera condiții neuniforme de concurență echitabilă la nivelul pieței interne, considerăm pe deplin justificată reglementarea la nivel european.
- b. Întrucât normele existente în statele membre în domeniul transparenței și monitorizării acționarilor privind remunerația administratorilor și tranzacțiilor

dintre părțile afiliate sunt foarte diferite, gradul de transparență și de protecție al investitorilor este total neuniform, situație care generează dificultăți și costuri pentru investitorii care investesc transfrontalier, dacă aceștia doresc să monitorizeze societățile și în egală măsură sunt lipsiți de instrumentele eficiente necesare pentru a-și proteja investiția.

- c. Dezvoltarea unui cadru legislativ al UE în domeniul guvernancei corporative va genera un cadru care va asigura condițiile unei concurențe echitabile, care să favorizeze implicarea acționarilor ca și investitori transfrontalieri, întrucât se vor aplica aceleași obligații de transparență întregului teritoriu al UE, și care va genera standarde comune la nivelul UE în scopul îmbunătățirii funcționării pieței interne și evitării elaborării de norme și practici diferite la nivelul diverselor statele membre.
- d. Armonizarea cerințelor de divulgare la nivelul întregii UE va corecta asimetria informațiilor care acționează în detrimentul acționarilor, va reduce costurile de agenție și va încuraja investițiile transfrontaliere.
- e. Totodată trebuie avut în vedere ca statele membre să beneficieze de un anumit grad de flexibilitate al normelor privind transparența și informațiile solicitate pentru a permite normelor să se poată alinia la diferitele cadre de guvernare corporativă. Prin această reglementare ar trebui garantat numai un set de principii vizând identificarea acționarilor, transmiterea informațiilor către intermediari și facilitarea exercitării drepturilor. Astfel investitorii instituționali și administratorii de active ar trebui să se conformeze anumitor obligații numai pe principiul "conformare și justificare", remunerația administratorilor să fie transparentă și să se stabilească prin votul acționarilor, iar nivelul remunerației și structura să fie lăsate la latitudinea societăților
- f. Întrucât modificarea Directivei trebuie să garanteze că forma și conținutul acțiunii propuse de UE nu depășesc ceea ce este necesar și proporțional pentru atingerea obiectivului de reglementare, trebuie găsit un echilibru între facilitarea exercitării drepturilor acționarului și dreptul la confidențialitate și la protecția datelor cu caracter personal, astfel ca informațiile de identificare a acționarilor să se limiteze doar la denumirea și la datele de contact ale acționarului în cauză și să poată fi utilizate numai pentru a facilita exercita drepturilor acționarilor
- g. Modificările propuse prin intermediul propunerii de directivă privitor la monitorizarea de către acționari a tranzacțiilor dintre părțile afiliate și exercitarea drepturilor ce decurg din valorile mobiliare pentru investitori, considerăm că sunt justificate și răspund și nevoilor actuale ale pieței de capital din România;
- h. Unele dintre prevederile propunerii de directivă sunt deja implementate în România, spre exemplu art. 3 a.
- i. Dacă durata păstrării informațiilor va fi de cel mult 24 de luni, această prevedere intră în contradicție cu legislația specifică existentă care menționează că există obligativitatea păstrării informațiilor pe o perioadă mai mare de timp.

Comisia pentru afaceri europene, avizează favorabil și susține pe fond proiectul de directivă, întrucât consideră că numai o acțiune la nivel central al UE poate asigura reglementarea de către un cadru comun pentru reforme structurale a grupurilor bancare ale Uniunii care, în majoritate, au activități transfrontaliere și se declară în favoarea dezvoltării informațiilor nefinanciare privind diversitatea, menite a spori transparența în privința aspectelor de mediu, a celor sociale și a unor informații privind „guvernarea corporativă” (diversitate și gestiunea riscului), în vederea sporirii gradul de informare a acționarilor privind activitatea societăților cotate la bursă.

*
* *

Comisia pentru afaceri europene a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte prezentul proiect final de opinie, care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Comisia propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea “Furnizând Rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte

Bogdan Radu ȚÎMPĂU

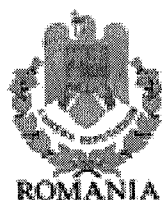


Secretar

Ana BIRCHALL



Redactat M.B.



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 25 iunie 2014
Nr. 4 c-19 / 251

**Proiect final de opinie privind
Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind
raportarea și transparența operațiunilor de finanțare prin instrumente financiare
COM(2014) 40**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru examinarea pe fond a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind raportarea și transparența operațiunilor de finanțare prin instrumente financiare – COM(2014) 40.

- Luând în considerare proiectul de opinie exprimată de Comisia pentru buget, finanțe și bănci în ședința sa din data de 19.05.2014,
- Având în vedere faptul că Banca Națională a României, care este autoritatea națională competentă cu supravegherea respectării prevederilor regulamentului de către instituțiile de credit, susține pe fond această inițiativă,
- Având în vedere opiniile transmise de Autoritatea de supraveghere financiară, Asociația Română a Băncilor, Volksbank, CEC Bank și Banca Transilvania,
- Luând la cunoștință informațiile transmise de Direcția Uniunea Europeană a Camerei Deputaților,

Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților, în exercitarea drepturilor conferite de Tratatul privind Uniunea Europeană, în special art. 12, examinând Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind raportarea și transparența operațiunilor de finanțare prin instrumente financiare, a adoptat prezentul **proiect de opinie**.

Comisia pentru afaceri europene:

A. Salută faptul că, pentru refacerea încrederii în valoarea activelor, pentru siguranța contrapărții și pentru protecția investitorilor, prezentul regulament vizează crearea unui sistem financiar mai sigur, mai solid, mai transparent și mai responsabil care să deservească economia și societatea în ansamblu și introduce măsuri de îmbunătățire a transparenței în domeniile : 1) monitorizarea acumulării riscurilor sistemice legate de operațiunile de finanțare prin instrumente financiare în sistemul financiar; 2) punerea la dispoziția investitorilor ale căror

active sunt utilizate în aceste operațiuni sau în tranzacții echivalente a informațiilor referitoare la aceste operațiuni; 3) transparența contractuală a activităților de reipotecare.

B. Înțelege și salută eforturile organismelor europene pentru reglementarea privind raportarea, în contextul în care aceasta va duce la o scădere semnificativă a costurilor operaționale.

C. Admite și susține transparentizarea operațiunilor de finanțare prin instrumente financiare, separarea activităților de tranzacționare pe cont propriu și a altor activități de tranzacționare cu grad ridicat de risc, în vederea îmbunătățirii guvernantei economice, precum și măsurile privind regimul de supraveghere și rezoluție bancară, însă:

- Remarcă faptul că propunerea interzice tranzacționarea în cont propriu a unor instrumente financiare și mărfuri, adică tranzacționarea în nume propriu cu unicul scop de a aduce profit băncii. Această activitate implică multe riscuri și nu aduce beneficii concrete clienților băncii sau economiei în sens mai larg;
- Conferirea de competență autorităților de supraveghere și, în anumite cazuri, obligația de a solicita transferul altor activități de tranzacționare cu grad ridicat de risc (cum ar fi formarea pieței, produsele derivate complexe și operațiunile de securitizare) în scopul de a separa entitățile juridice care efectuează tranzacții din cadrul grupului („crearea de filiale”) va oferi băncilor posibilitatea de a nu-și separa activitățile în cazul în care pot demonstra în mod satisfăcător autorității care asigură supravegherea lor că riscurile generate sunt reduse prin alte mijloace;
- Consideră că, într-o anumită măsură, *sectorul bancar paralel* îndeplinește funcții importante în cadrul sistemului financiar, în anul 2010 fiind evaluat la aproximativ 46 de miliarde de euro, reprezentând 25-30% din totalul sistemului financiar. El creează, de pildă, noi surse de finanțare și le oferă investitorilor alternative la depozitele bancare. Însă, sistemul bancar paralel poate implica și riscuri potențiale la adresa stabilității financiare pe termen lung, deoarece în sectorul financiar se acumulează surse necunoscute de risc și există posibilitatea ca riscurile din sistemul bancar paralel să se transmită sectorului bancar clasic;
- Subliniază că, pentru a monitoriza riscurile în mod eficient și a interveni atunci când este necesar, este esențial să se colecteze date fiabile și detaliate privind sectorul bancar paralel.

D. Apreciază că, după intrarea în vigoare a obligațiilor de raportare privind fondurile, în termen de 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului Regulament, entitățile supuse raportării vor implementa și ele în timp util propriile dezvoltări informatice în concordanță cu cele stabilite de entitatea care va îndeplini rolul de registru central, atâta vreme cât Depozitarul Central de tranzacții va implementa în timp util dezvoltările informatice necesare.

E. Ia act și subscie la opinia Autorității de supraveghere financiară (ASF), care subliniază că:

- prin această propunere de Regulament se urmărește atât asigurarea raportării, cât și un anumit nivel de transparență a operațiunilor de finanțare prin instrumente financiare, derulate de către instituțiile financiare aparținând sectorului bancar paralel (shadow banking);
- în viitorul apropiat, riscul de credit al contrapartidei și riscul de concentrare a expunerilor vor fi mai bine determinate de către participanții la piața financiară, fapt ce va conduce la diminuarea impactului pe care respectivele operațiuni îl pot produce din perspectiva riscului sistemic;

- în vederea respectării principiului transparenței legislative și în vederea exprimării în cursul viitoarelor negocieri la nivelul Consiliului UE a unui punct de vedere care să corespundă intereselor investitorilor și participanților la piața financiară din România, Autoritatea de supraveghere financiară va solicita punctul de vedere al asociațiilor investitorilor/asiguraților, precum și al asociațiilor profesionale din industria de profil.

F. Ia act de opinia Asociației Române a Băncilor, care precizează că prin măsurile de reglementare ce vizează raportarea și transparența operațiunilor de finanțare prin instrumente financiare nu ar trebui să fie afectată posibilitatea clienților băncilor de a își administra în mod real și direct, prin astfel de instrumente financiare, riscul față de o serie de operațiuni bancare pe care le au (variație în timp de dobândă, variație în timp de curs). Este foarte important de reținut că pentru astfel de operațiuni, contrapartea naturală a clientului este banca. Interzicând băncilor operațiuni de finanțare prin instrumente financiare, clienții ar putea fi în imposibilitatea de a mai efectua acest gen de operațiuni.

G. Ia act de opinia Băncii Transilvania, care:

- consideră că operațiunile de finanțare prin instrumente financiare trebuie limitate, cu mențiunea că, pentru buna funcționare a sistemului bancar, acestea ar trebui să fie permise într-o măsură controlabilă;
- propune detalierea definiției instrumentelor care au ca scop acoperirea unor măsuri viitoare și exprimarea mai clară a faptului că sunt în continuare permise;
- în ceea ce privește noile propuneri privind cerințele de transparență, consideră importantă definirea unor standarde uniforme în privința modului de prezentare a raportărilor; de asemenea, consideră important ca registrul central la care se face referire în propunerea de Regulament să fie constituit și la nivelul autorităților relevante din România (BNR, ASF, etc.).

H. Recunoaște că un nivel mai aprofundat de transparență se va traduce printr-o mai bună înțelegere ex-ante a riscului și implicit o mai bună evaluare a activităților purtătoare de risc.

I. Consideră că este de bun augur ca ESMA (European Securities and Market Authority) să reprezinte autoritatea centrală competentă de supraveghere. În aceeași, măsură apreciază și rolul sporit al Comisiei Europene în relațiile cu statele terțe. Totuși, atrage atenția că relațiile internaționale bilaterale ce țin de afacerile externe pot afecta această relație a sistemelor financiare.

J. Salută prevederile ce țin de sancționarea încălcării regulamentului prezent, însă atrage atenția că o posibilă restituire a profiturilor în urma unei încălcări a regulamentului este o chestiune ambiguă și poate da naștere unor speculații juridice și recomandă aplicarea mai degrabă a unor amenzi administrative, retrageri de autorizații și/sau restructurarea organizațională (inclusiv prin demiterea conducerii).

K. Propune ca, în formularea oricăror recomandări de către Comisia Europeană, să fie avute în vedere aspecte ca:

- reducerea riscurilor sistemului bancar, ca întreg și dezvoltarea unor proceduri eficace de rezoluție bancară, cu un minimum de implicații pentru contribuabili;
- reducerea riscurilor pe care le reprezintă firmele individuale pentru sistemul financiar;
- promovarea competiției;
- menținerea integrității pieței interne;
- consolidarea transparenței și disponibilității datelor oferite, în special de către sectorul bancar.

*
* *
*

Întrunită în ședință în 24 iunie 2014, Comisia pentru afaceri europene, în prezența a 15 dintre cei 26 de membri, a hotărât cu unanimitate de voturi, să adopte prezentul proiect final de opinie care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

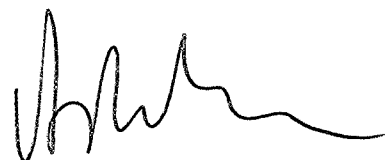
Comisia pentru afaceri europene propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente de creștere economică.

Propune, în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea “Furnizând Rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,
Bogdan Radu ȚÎMPĂU

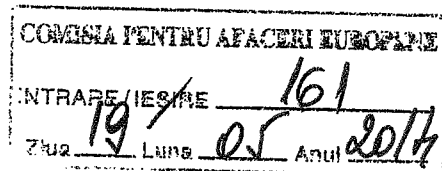


Secretar,
Ana BIRCHALL



Elaborat: GN

Parlamentul României



Comisia pentru Buget,
Finanțe și Bănci

București, 13.05.2014
Nr. 4c-2/133

Domnului Radu Bogdan ȚIMPĂU
Președintele Comisiei pentru afaceri europene

Spre știință:

- Biroul Permanent al Camerei Deputaților
- Direcția de drept comunitar

PROIECT DE OPINIE

privind propunerea de **REGULAMENT** al **PARLAMENTULUI EUROPEAN** și al **CONSILIULUI** privind raportarea și transparența operațiunilor de finanțare prin instrumente financiare

Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11 din 19 aprilie 2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, **Comisia pentru buget, finanțe și bănci** a fost sesizată pe fond cu *propunerea de REGULAMENT al PARLAMENTULUI EUROPEAN și al CONSILIULUI privind raportarea și transparența operațiunilor de finanțare prin instrumente financiare* – COM(2014)40.

Prezentul proiect de regulament urmărește îndeplinirea unora dintre recomandările Financial Stability Board (FSB), prin asigurarea transparenței operațiunilor de finanțare prin instrumente financiare, reipotecare și alte structuri de finanțare. Sunt prevăzute măsuri pentru: (i) colectarea de către autoritățile competente a unor informații detaliate privind acest tip de tranzacții, (ii) îmbunătățirea transparenței managerilor de fonduri față de investitori și (iii) cerințe pentru intermediarii financiari de a informa clienții referitor la reipotecarea activelor acestora.

La dezbaterea acestui proiect de Regulament a participat, în calitate de invitat, domnul Ion Dragulin, director B.N.R., care a făcut o prezentare detaliată a acestei propuneri.

Astfel, membri Comisiei pentru buget, finanțe și bănci au luat la cunoștință că Regulamentul va intra în vigoare la 18 luni de la publicare, iar efectele în România vor fi următoarele:

- regulamentul va obliga toate instituțiile de credit să raporteze detaliat toate contractele încheiate de tip repo, *sell-buy back* și de împrumut de instrumente financiare sau mărfuri, către TR autorizate de către ESMA. În România nu s-au constituit astfel de registre, fiind autorizate însă șase TR la nivel european, ce sunt deja utilizate de către bănci, din februarie 2014, pentru raportarea contractelor derivate conform obligației stabilite prin Regulamentul (UE) nr. 648/2012 - EMIR. La datele colectate vor avea acces, în mod diferențiat după anumite criterii, ESMA, ESRB, EBA, EIOPA și autoritățile naționale competente;

- toate instituțiile de credit vor trebui să respecte cerințele regulamentului privind reipotecarea instrumentelor financiare, respectiv trecerea activelor ce constituie garanția în proprietatea băncii care dorește reipotecarea acestora, obținerea acordului scris al contrapărții care a furnizat garanția și informarea acesteia referitor la riscul la care se expune în caz de insolvență a băncii.

În ceea ce privește regimul sancționator național aplicabil pentru nerespectarea cerințelor regulamentului va trebui să fie adoptat printr-un act normativ de nivel primar și va fi aplicat de BNR pentru instituțiile de credit și de către ASF entităților pe care le aceasta le supraveghează.

PREȘEDINTE,

Gheorghe-Eugen NICOLĂESCU



SECRETAR,

Mihail Aurel DONȚU

Consilier parlamentar
Vasilica Popa



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Afaceri Europene**

București, 2 iulie 2014
Nr. 4c -19 / 252

**PROIECT FINAL DE OPINIE
privind**

**Propunerea de
REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI
privind măsurile structurale de ameliorare a rezilienței instituțiilor
de credit din Uniunea Europeană
COM (2014) 43**

- Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 5 și 12 al TUE și protocoalele nr. 1 și 2 anexate Tratatului,
- Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011,
- Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,
- Având în vedere Nota de informare elaborată de – DUE - Camera Deputaților,
- Având în vedere Proiectul de opinie al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților adoptat în ședința comisiei din 12.05.2014,
- Având în vedere punctul de vedere transmis de Banca Națională a României,
- Având în vedere punctul de vedere transmis de Autoritatea pentru Supraveghere Financiară
- Având în vedere punctele de vedere transmise Asociația Română a Băncilor, precum și de Banca Comercială Română, Volksbank, CEC Bank și Banca Transilvania

Comisia pentru Afaceri Europene, întrunită în ședința din 24 iunie 2014, la care au participat 15 membrii, a adoptat următorul proiect de opinie finală:

1. Comisia pentru afaceri europene salută această inițiativă întrucât:

- măsurile propuse au rolul de a întări sectorul bancar din Uniunea Europeană care pot avea efecte pozitive și pe plan național, urmare a interconexiunilor dintre instituțiile de credit din România și sistemul financiar european;

- vizează asigurarea menținerii echilibrului dintre prevenirea riscurilor sistemice și finanțarea creșterii economice sustenabile;
- stabilește norme referitoare la modificările structurale ale băncilor *"prea mari pentru a da faliment"* (activele totale ale băncii depășesc 30 mld EUR) prin impunerea unei interdicții la adresa activităților de tranzacționare pe cont propriu și separarea potențială a anumitor activități de tranzacționare;
- prevede a fi prezentată anual lista cu băncile vizate de regulament și a celor exceptate însă considerăm că ar fi mai eficientă o prezentare și o actualizare a acestei liste **cel puțin bi-anuală** pentru o monitorizare mai profundă și actualizată modificărilor din piață, putându-se astfel să se formeze un răspuns rapid la oscilațiile pieței

2. Sprijină această inițiativă întrucât:

- din perspectiva contribuabililor limitează riscul intervenției acestora pentru a salva băncile aflate în dificultate majoră și, atunci când va fi necesar, va reduce costurile și complexitatea eventualelor cazuri de rezoluție;
- va reduce creșterea artificială a bilanțurilor băncilor și a activităților de natură speculativă a acestora;
- separă funcția de atragere de depozite de cea de tranzacționare, deoarece considerăm că riscul de piață și cel de contrapartidă al instituției de credit vor fi diminuate semnificativ;
- urmărește evitarea riscului ca băncile să eludeze interdicția desfășurării anumitor activități de tranzacționare angajându-se în tranzacționări în cont propriu, ascunse, care devin prea importante sau au un efect de levier prea mare și au potențialul de a supune riscurilor întreaga bancă și sistemul financiar în ansamblu.
- excluderea băncilor mai mici din domeniul de aplicare al regulamentului, o considerăm justificată de efectele disproporționate pe care o astfel de interdicție le-ar putea implica în cazul băncilor în cauză, dacă acestea ar fi obligate să ceseze anumite părți din portofoliile lor;
- conferă autorităților de supraveghere competența și, în anumite cazuri, obligația de a solicita transferul altor activități de tranzacționare cu grad ridicat de risc (cum ar fi formarea pieței, produsele derivate complexe și operațiunile de securitizare) în scopul de a separa entitățile juridice care efectuează tranzacții din cadrul grupului („crearea de filiale”).
- va spori rolul Autorității Bancare Europene (ABE), care va fi consultată de către autoritățile competente în luarea anumitor decizii și va pregăti standardele pentru reglementări cât și standardele tehnice și va raporta întreg procesul Comisiei Europene
- evoluția recentă a sistemului financiar reclamă norme uniforme privind transparența pentru a îmbunătăți stabilitatea financiară, a proteja investitorii, a îmbunătăți furnizarea de servicii transfrontaliere și a preveni arbitrajul de reglementare, precum și evitarea unor măsurile naționale divergente care să creeze obstacole în calea bunei funcționări a pieței interne.

3. Comisia pentru Afaceri Europene semnalează următoarele aspecte:

- a. Întrucât domeniul de aplicare al regulamentului acoperă băncile care îndeplinesc condiționalități legate de doi indici cantitativi: totalul datorilor și activelor deținute în vederea tranzacționării ale băncii depășește 70 mld EUR sau 10% din totalul activelor, timp de trei ani consecutiv, care nu pot fi întotdeauna congruenți dată fiind mărimea unei instituții bancare, recomandăm o definiție cantitativă mai aprofundată și specializată a pragrurilor de aplicare a regulamentului, precum și reevaluarea pragului de 10% în ceea ce privește băncile de mici dimensiuni, care ar putea suferi dezechilibre majore în urma stopării tranzacțiilor în nume propriu (așa cum este descris în prezentul regulament).
- b. Consolidarea interdicției de tranzacționare în nume propriu va impune separarea unor departamente din cadrul unei entități bancare, care poate conduce la alterarea relațiilor cu clienții, în cazul în care vor fi aplicate comisioane mult sporite și, în acest fel piața va suferi un șoc major. Mai mult, limitarea gradului de îndatorare (efectul de levier) prin această separație poate avea chiar efectul opus celui scontat, acela de a crește îndatorarea în activitățile proaspăt separate de activitatea mamă (*finanțare alternativă excesivă*).
- c. Dacă activitățile de formare a pieței trebuie reglementate numai prin intermediul instrumentelor care să elimine arbitrajul și subscrierea valorilor mobiliare financiare prin intermediul aceluiași procedeu tehnic, precum și a reglementărilor naționale privitoare la valorile mobiliare, acestea vor ieși de sub incidența ABE (Autoritatea Bancară Europeană) și vor intra sub cea a ESMA (European Securities and Markets Authority). Ne manifestăm îngrijorarea unui rol sporit a ABE și nu împărțirea coerentă a atribuțiilor în cadrul ESFS (European System of Financial Supervision).
- d. Constituirea de „entități de tranzacție” prin transferul de activități prin separație, va conduce la diminuarea competitivității economice a unei entități bancare și la o creștere a costurilor sociale și economice prin multiple locații fizice, comisioane suplimentare, costuri de căutare mai mari și reducerea semnificativă a economiilor de scară și, în consecință, beneficiile vor ajunge sub limita costurilor impuse, generând în acest fel unor noi categorii de riscuri financiare, organizaționale și de funcționare.
- e. Interzicerea tranzacțiilor în nume propriu va avea un efect pe piața muncii bancare astfel încât angajații bine pregătiți și cu experiență profesională vor fi nevoiți să se relocheze în cadrul altor companii, noi înființate. Astfel considerăm că riscul nu va fi eliminat ci se va răspândi în cadrul pieței. În acest fel Cu toate acestea, conglomeratele de riscuri sistemice la nivel global, vor fi eliminate, dar se poate ca riscul eliminat acum va putea fi concentrat sub egida altor instituții.
- f. Propunerea de Regulament nu clarifică modul în care se va realiza separarea dintre activitățile de tranzacționare pe cont propriu și cele de formare a pieței. Definiția activităților de tranzacționare nu oferă recomandări clare legate de modul de separare a tranzacționării pe cont propriu, care va fi interzisă dacă

banca se încadrează în pragurile de valoare menționate, și a altor activități de tranzacționare care vor fi în continuare permise;

- g. Propunerea nu clarifică, în mod exact, criteriul pe baza căruia autoritatea națională poate decide separarea activităților;
- h. Dacă instituția de credit sau societatea-mamă din UE este identificată ca o instituție de importanță sistemică la nivel global (conform art. 3, paragraf 1, lit. a)), atunci toate filialele și sucursalele sale vor cădea sub incidența acestei Propuneri de Regulament, indiferent de locul în care se află. Deși suntem de acord cu scopul acestui paragraf, care înțelegem ca ar consta în evitarea transferării activității de tranzacționare pe cont propriu dintr-o țară în alta, întrucât nu toate piețele sunt dezvoltate în mod egal, opinia noastră este că filialele trebuie supuse unei analize mai detaliate înainte de a decide că ele trebuie să respecte acestei noi Propuneri de Regulament

În evaluarea impactului asupra sectorului bancar din România pe care l-ar avea adoptarea și implementarea acestui regulament, trebuie să avem în vedere următoarele:

- a. Conform datelor furnizate în noiembrie 2013 de Banca Reglementelor Internaționale, bancile globale prezente și în România sunt Citigroup, RBS, ING Bank, Société Générale și Unicredit Group; sucursalele sau filialele din România ale băncilor de importanță sistemică globală ar putea intra sub incidența prevederilor proiectului de regulament dacă băncile mai sus menționate vor fi evaluate ca având importanță sistemică globală la nivel european (lista acestor bănci va fi publicată în iulie 2016);
- b. Sucursalele sau filialele din România ale băncilor sistemice globale, și anume Citibank, RBS, ING Bank, BRD și Unicredit Jriac Bank au consemnat instrumente financiare pentru tranzacționare la finalul anului 2013, conform formulei de calcul din proiectul de regulament, de 2,37 miliarde lei, respectiv 2,34 la sută din active. Formula de calcul propusă în regulament a instrumentelor financiare pentru tranzacționare utilizează stocuri de active și pasive tranzacționate și poziții de instrumente financiare derivate care nu au ca scop protejarea la riscuri - *hedging*; activitatea de tranzacționare include și titlurile de stat deținute în vederea tranzacționării, care nu intră în aria de aplicare a proiectului de regulament. În formula de calcul sunt incluse atât tranzacțiile în nume propriu, cât și cele în numele clienților, acestea din urmă neintrând sub incidența interzicerii prevăzute în proiectul de regulament;
- c. Nici o bancă din România nu deține active de cel puțin 30 miliarde euro, prin urmare singurele bănci din România care pot intra sub incidența proiectului de regulament sunt cele menționate la punctul anterior.

Comisia pentru afaceri europene având în vedere mențiunile anterioare, consideră că:

- Nivelul redus al activității de tranzacționare în cont propriu desfășurate de instituțiile de credit din România, care nu este purtător de riscuri semnificative pentru sectorul bancar;
- Expunerea ridicată a sectorului bancar intern la contagiune externă în cazul în care bănci europene de importanță sistemică globală sau care au

sucursale ori filiale în România ar înregistra pierderi semnificative din activitatea de tranzacționare în cont propriu;

- Este necesară clarificarea tranzacțiilor în cont propriu care vor fi interzise, în special a tranzacțiilor cu instrumente financiare derivate, deoarece proiectul de regulament nu prezintă o listă exhaustivă a tranzacțiilor ce urmează a fi interzise sau a celor ce vor fi permise. Lichiditatea instituțiilor de credit din România ar putea fi afectată dacă vor fi interzise tranzacțiile de tip *swap* valutar cu băncile mamă,
- Această Propunere de Regulament nu oferă suficiente clarificări asupra unor subiecte importante, care sunt lăsate fie pentru o decizie ulterioară, fie pentru elaborarea ulterioară a unor standarde tehnice, ulterioare aprobării acestui Regulament. Implementarea acestuia reclamă măsuri complexe și de durată, ce includ și dezvoltări informatice. De aceea, considerăm dificil, în acest moment, a fi analizate și estimate toate implicațiile asupra sistemului bancar.

Comisia pentru afaceri europene, avizează favorabil și susține pe fond proiectul de regulament, cu mențiunea de clarificare a tipurilor de tranzacții în cont propriu care vor fi interzise. Complexitatea ridicată a tranzacțiilor financiare necesită o mai clară detaliere în regulament a tipurilor de tranzacții care vor fi interzise, în condițiile în care unele instituții de credit din România derulează tranzacții în cont propriu de tip *swap* valutar cu băncile mamă pentru administrarea riscului de lichiditate

*
* *

Comisia pentru afaceri europene a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte prezentul proiect final de opinie, care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Comisia propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea "Furnizând Rezultate pentru Europa", COM (2006) 211.

Președinte

Bogdan Radu ȚÎMPĂU



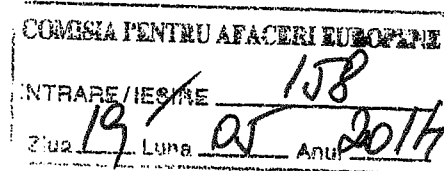
Secretar

Ana BIRCHALL



Redactat M.B.

Parlamentul României



Comisia pentru buget,
finanțe și bănci

București,
Nr.4c-2/133/12.05.2014

Către: Comisia pentru afaceri europene
Direcția de drept comunitar

PROIECT DE OPINIE asupra Propunerii de Regulament al Parlamentului European si al Consiliului privind masurile structurale de ameliorare a rezilientei institutiilor de credit din Uniunea Europeana - COM (2014) 43

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/19.04.2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru buget, finanțe și bănci a fost sesizată pentru examinarea pe fond a **Propunerii de Regulament al Parlamentului European si al Consiliului privind masurile structurale de ameliorare a rezilientei institutiilor de credit din Uniunea Europeana - COM (2014) 43.**

Propunerea de Regulament are ca **obiectiv** restrictionarea implicării bancilor mari și complexe în activități riscante de tranzacționare în cont propriu, prin separarea activităților de tranzacționare ale acestora de activitățile de atragere de depozite. Principalele măsuri au în vedere:

- interzicerea tranzacționării în cont propriu a unor instrumente financiare și marfuri, cu unicul scop de a aduce profit bancii. Aceasta activitate implică riscuri semnificative, dar nu aduce beneficii concrete clienților bancilor sau economiei în sens mai larg;

- acordarea competenței autorităților de supraveghere de a solicita transferul altor activități de tranzacționare cu grad ridicat de risc, în scopul de a separa entitățile juridice care efectuează tranzacții din cadrul grupului. Se urmărește astfel evitarea riscului ca bancile să eludeze interdicția desfasurării

activitati de tranzactionare, angajandu-se in tranzactionari in cont propriu ascunse care devin prea importante si au potentialul de a supune riscurilor intreaga banca si sistemul financiar in ansamblu;

- furnizarea de norme privind legaturile economice, juridice, de guvernanta si operationale intre entitatea separata care efectueaza tranzactii si restul grupului bancar.

Sfera de aplicare a regulamentului cuprinde institutiile de credit sau grupurile bancare de dimensiuni mari, în special cele cu activități de tranzacționare semnificative, al căror faliment ar putea avea un impact negativ asupra întregului sistem financiar și economiei în ansamblu.

Comisia pentru buget, finanțe și bănci a analizat Propunerea de Regulament în ședința din data de 12.05.2014.

In opinia membrilor Comisiei, măsurile structurale privind separarea activităților instituțiilor de credit de dimensiuni mari **completează cadrul de reforme legislative derulate la nivelul UE (CRD IV, BRR, SSM) și pot contribui la întărirea sistemului financiar european. Comisia consideră că riscul de piață și cel de contrapartidă al instituției de credit ar fi diminuate în mod semnificativ**, fiind evitată totodată situația în care instituția ar deveni neviabilă ca urmare a tranzacțiilor derulate pe piețele financiare în cont propriu în scopul obținerii de profit, cu efecte pozitive asupra protejării intereselor deponenților.

PREȘEDINTE,

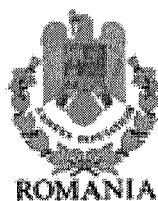
Gheorghe-Eugen NICOLAEȘCU



SECRETAR,

Mihai-Aurel DONȚU

Șef serviciu,
Giorgiana Ene
Expert parlamentar
Florentina Rădoi



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 3 iulie 2014

Nr. 4 c-19 / 254

PROIECT FINAL DE OPINIE

**privind propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind
instituirea unei platforme europene pentru intensificarea cooperării în materie de
prevenire și descurajare a muncii nedeclarate – COM (2014) 221**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru examinarea pe fond a: Propunerii de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind instituirea unei platforme europene pentru intensificarea cooperării în materie de prevenire și descurajare a muncii nedeclarate – COM (2014) 221.

- A. Având în vedere proiectul de opinie Nr. 4c-7/227 din 14.05.2014, adoptat de Comisia pentru muncă și protecție socială, la data de 13 mai 2014;
- B. Având în vedere informațiile prezentate în Fișa de informare din 12 mai 2014, elaborată de către Direcția pentru Uniunea Europeană - Departamentul pentru studii parlamentare și politici UE al Camerei Deputaților;
- C. Având în vedere analiza aparatului propriu;

Comisia pentru afaceri europene:

1. În act și subscris punctelor de vedere ale Comisiei pentru muncă și protecție socială, care subliniază că munca nedeclarată are implicații bugetare grave prin venituri fiscale și asigurări sociale reduse. Aceasta are un impact negativ asupra ocupării forței de muncă, asupra productivității și condițiilor de muncă, asupra dezvoltării competențelor și învățării pe tot parcursul vieții. Munca nedeclarată conduce la drepturi de pensie mai scăzute și un acces redus la asistență medicală.

2. Constată că principala responsabilitate pentru combaterea muncii nedeclarate revine statelor membre. Combaterea muncii nedeclarate se bazează, în principal, pe trei tipuri de organisme competente:
 - inspectoratele de muncă pentru combaterea comportamentului abuziv în ceea ce privește condițiile de muncă și/sau normele de sănătate și de siguranță;
 - inspectoratele de securitate socială pentru combaterea fraudei privind contribuțiile de asigurări sociale;
 - autoritățile fiscale pentru combaterea evaziunii fiscale.
3. Admite și susține instituirea platformei pentru intensificarea cooperării europene în materie de prevenire și descurajare a muncii nedeclarate, compusă din:
 - autoritățile naționale responsabile cu aplicarea legii, astfel cum sunt nominalizate de către toate statele membre;
 - Comisia Europeană.
4. Admite că următoarele persoane pot participa la reuniunile platformei în calitate de observatori, în condițiile stabilite în regulamentul de procedură al acesteia:
 - reprezentanții partenerilor sociali intersectoriali la nivelul Uniunii, precum și ai partenerilor sociali din sectoarele cu o incidență ridicată a muncii nedeclarate;
 - un reprezentant al Fundației Europene pentru Îmbunătățirea Condițiilor de Viață și de Muncă și un reprezentant al Agenției Europene pentru Sănătate și Securitate;
 - un reprezentant al Organizației Internaționale a Muncii;
 - reprezentanți ai statelor din Spațiul Economic European.
5. Consideră că Platforma contribuie la o mai bună aplicare a legislației UE și a legislației naționale, la reducerea muncii nedeclarate și la apariția de locuri de muncă formale, evitându-se astfel deteriorarea calității muncii, precum și la promovarea integrării pe piața forței de muncă și a incluziunii sociale prin:
 - îmbunătățirea cooperării la nivel european între diferite autorități responsabile cu aplicarea legii ale statelor membre pentru a preveni și a descuraja, în mod mai eficient și mai eficace, munca nedeclarată, inclusiv activitatea independentă falsă,
 - îmbunătățirea capacității tehnice a diferitelor autorități responsabile cu aplicarea legii din statele membre pentru a aborda aspectele transfrontaliere ale muncii nedeclarate,
 - sensibilizarea opiniei publice cu privire la urgența luării de măsuri și încurajarea statelor membre pentru a-și intensifica eforturile în abordarea muncii nedeclarate.
6. Constată că în propunerea de directivă se precizează că fiecare stat membru desemnează un punct unic de contact în calitate de membru al Platformei. Acestea pot desemna, de asemenea, un membru supleant.
7. Ia act că, la numirea reprezentanților lor, statele membre ar trebui să implice toate autoritățile publice care au un rol în prevenirea și/sau descurajarea muncii nedeclarate, cum ar fi inspectoratele de muncă, autoritățile de securitate socială, autoritățile fiscale, serviciile de ocupare a forței de muncă și autoritățile din domeniul migrației, denumite în continuare „autorități responsabile cu aplicarea legii”. De asemenea, acestea pot să implice, în conformitate cu legislația și/sau practicile naționale, partenerii sociali.
8. Ia act că punctele unice de contact asigură legătura cu toate autoritățile responsabile cu aplicarea legii care sunt implicate în prevenirea și/sau descurajarea muncii nedeclarate în ceea ce privește activitățile Platformei și garantează participarea acestora la reuniunile

și/sau contribuția la activitățile Platformei sau a grupurilor sale de lucru, în cazul în care aspectele discutate implică domeniul lor de competență.

9. Susține ideea Platformei, care:

- ar trebui să adopte reguli de procedură, programe de lucru și rapoarte periodice;
- poate înființa grupuri de lucru pentru a examina aspecte specifice și ar trebui să se poată baza pe expertiza unor profesioniști cu competențe specifice;
- va coopera cu grupurile de experți și comitetele relevante la nivelul UE a căror activitate are legături cu munca nedeclarată;
- ar trebui să fie finanțată împreună cu sarcinile sale prin axa PROGRESS a Programului pentru ocuparea forței de muncă și inovare socială (EaSI) în cadrul creditelor stabilite de autoritatea bugetară.

10. Propune, ținând cont că ne aflăm în fața unei inițiative noi, cu durată nelimitată și aflată în gestionarea directă a Comisiei, ca pentru îmbunătățirea cooperării la nivel european între organismele competente, cum ar fi inspectoratele de muncă, autoritățile în materie de securitate socială, autoritățile fiscale și alte autorități din domeniu, cu scopul de a preveni și a descuraja în mod eficient munca nedeclarată, să se formeze în cadrul unei abordări cuprinzătoare – *strict pentru deservirea platformei* – un număr de specialiști, reprezentanți ai organismelor competente din fiecare SM, care să poată, prin folosirea unui limbaj tehnic comun, comunica și interveni susținut, chiar și de la nivelul punctului de contact, în diminuarea sau stoparea pe cât posibil a muncii nedeclarate.

Astfel, acțiunea UE ar duce la formarea unei echipe unionale specializate, înlocuind metoda folosirii delegaților, care pot fi mereu alții, sprijinind implicit eforturile statelor membre pentru intensificarea cooperării la nivel european în materie de descurajare și prevenire a muncii nedeclarate, făcând-o mai eficientă și mai eficace realizându-se astfel valoare adăugată acțiunilor statelor membre.

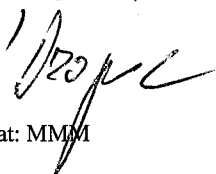
Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședințele din 24 și 25 iunie 2014, în prezența a 15 dintre cei 26 de membri a hotărât cu unanimitate de voturi să adopte prezentul proiect final de opinie, care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Comisia propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea “Furnizând Rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,

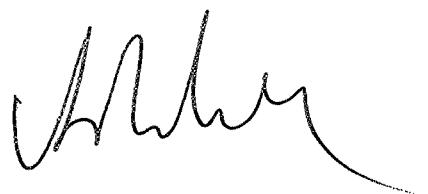
Radu Bogdan ȚÎMPĂU



Redactat: MMM

Secretar,

Ana BIRCHALL





COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE			
INTRARE/IEȘIRE		196	
ZIUA	LUNA	ANUL	
03	06	2014	

Parlamentul României Camera Deputaților

COMISIA PENTRU MUNCĂ ȘI PROTECȚIE SOCIALĂ

București, 3 iunie 2014
Nr. 4c-7/223

Către: Comisia pentru afaceri europene

Spre informare: Biroului permanent al Camerei Deputaților
Departamentului de studii parlamentare și politici U.E.

În conformitate cu prevederile Hotărârii Camerei Deputaților nr.11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, vă înaintăm proiectul de opinie asupra propunerii de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind instituirea unei platforme europene pentru intensificarea cooperării în materie de prevenire și descurajare a muncii nedeclarate (Text cu relevanță pentru SEE) – **COM (2014) 221**, document transmis comisiei noastre pentru examinarea fondului.



PREȘEDINTE,

Florin Iordache



Parlamentul României Camera Deputaților

COMISIA PENTRU MUNCĂ ȘI PROTECȚIE SOCIALĂ

București, 3 iunie 2014
Nr. 4c-7/223

PROIECT DE OPINIE

**asupra propunerii de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului
privind instituirea unei platforme europene pentru intensificarea
cooperării în materie de prevenire și descurajare a muncii nedecarate
(Text cu relevanță pentru SEE) – COM (2014) 221**

Comisia pentru muncă și protecție socială a fost sesizată, în temeiul HCD nr.11/2011, cu *propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind instituirea unei platforme europene pentru intensificarea cooperării în materie de prevenire și descurajare a muncii nedecarate (Text cu relevanță pentru SEE) – COM (2014) 221*, în vederea examinării fondului.

Membrii comisiei au examinat și dezbătut documentul mai sus menționat în ședința comisiei din data de 28 mai 2014.

În cadrul dezbaterilor a fost prezentat contextul în care a apărut acest document. Astfel, s-a precizat că la nivelul UE, munca nedecarată este definită ca „orice activitate remunerată, care este legală în ceea ce privește natura ei, dar nu este declarată autorităților publice, luând în calcul diferențele sistemelor de reglementare din statele membre”.

Munca nedecarată are implicații bugetare grave prin venituri fiscale și asigurări sociale reduse. Aceasta are un impact negativ asupra ocupării forței de muncă, asupra productivității și condițiilor de muncă, asupra dezvoltării competențelor și învățării pe tot parcursul vieții. Munca nedecarată conduce la drepturi de pensie mai scăzute și un acces mai redus la asistență medicală.

Principala responsabilitate pentru combaterea muncii nedeclarate revine statelor membre. Combaterea muncii nedeclarate se bazează, în principal, pe trei tipuri de organisme competente:

- (a) inspectoratele de muncă pentru combaterea comportamentului abuziv în ceea ce privește condițiile de muncă și/sau normele de sănătate și de siguranță
- (b) inspectoratele de securitate socială pentru combaterea fraudei privind contribuțiile de asigurări sociale
- (c) autoritățile fiscale pentru combaterea evaziunii fiscale.

În unele state membre, partenerii sociali sunt, de asemenea, implicați în astfel de activități. De asemenea, în unele state membre sunt implicate autoritățile vamale, organismele din domeniul migrației, poliția și procuratura.

Prezenta propunere rezultă din diferite studii și consultări. Consultarea părților interesate a fost efectuată în cadrul grupului de directori generali pentru relații industriale, al Comitetului inspectorilor de muncă principali și al Comisiei administrative pentru coordonarea securității sociale. În general, reprezentanții statelor membre au recunoscut valoarea adăugată a unei acțiuni la nivelul UE care vizează prevenirea și descurajarea muncii nedeclarate și au salutat intenția Comisiei de a se implica mai mult în acest domeniu de politică.

Analiza a concluzionat că opțiunea preferată ar fi crearea unei platforme europene cu un caracter obligatoriu al calității de membru.

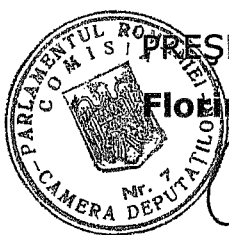
Platforma ar asigura implicarea tuturor autorităților relevante din toate statele membre în activitățile desfășurate la nivelul UE și ar permite o cooperare periodică și operațională în domeniu.

Platforma va efectua o serie de sarcini care urmează să fie definite și puse în aplicare pe baza programelor de lucru aprobate. Schimbul de bune practici ar fi primul pas concret de cooperare. Acesta ar îmbunătăți cunoașterea fenomenului și ar dezvolta o mai bună înțelegere a modului în care este abordată munca nedeclarată și a principalilor actori din statele membre. Pentru a utiliza în mod optim acest schimb de bune practici, ar putea fi înființată, pornind de la o bază de date Eurofound, o bancă de cunoștințe, care ar putea, printre altele, să fie folosită pentru a dezvolta în continuare aspecte legate de punerea în aplicare și care ar putea să conducă la elaborarea de orientări și principii comune. Se preconizează că platforma va evolua progresiv

de la un forum pentru schimbul de informații și de bune practici la forme mai elaborate de cooperare, pe măsură ce se acumulează experiență și încredere reciprocă. În cele din urmă, platforma ar trebui să fie în măsură să desfășoare cursuri de formare comune și schimburi de personal și să coordoneze acțiuni operaționale, inclusiv inspecții comune și schimbul de date.

Propunerea va consolida dezvoltarea, punerea în aplicare, monitorizarea și evaluarea instrumentelor Uniunii, a politicilor (de promovare a unui nivel ridicat de calitate și de locuri de muncă durabile, de garantare a unei protecții sociale adecvate și decente, de luptă împotriva excluziunii sociale și a sărăciei și de îmbunătățire a condițiilor de muncă), precum și a dreptului relevant și va promova progresul social și elaborarea de politici bazate pe dovezi, în parteneriat cu diferite părți interesate.

Urmare a celor prezentate în cadrul discuțiilor, membrii comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, întocmirea prezentului proiect de opinie favorabil, care va fi transmis Comisiei pentru afaceri europene și, spre informare, Biroului permanent al Camerei Deputaților și Departamentului de studii parlamentare și politici U.E..



PRESEDINTE,
Florin Iordache

SECRETAR,
Mihăiță Găină

Întocmit,
Expert parlamentar Lidia Vlădescu



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 19 iunie 2014
Nr. 4 c-19 / 236

Proiect final de opinie

privind examinarea în fond a Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Agenda UE în domeniul justiției pentru 2020 – Consolidarea încrederii, a mobilității și a creșterii în cadrul Uniunii, COM (2014) 144 și a Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - O Europă deschisă și sigură: transformarea obiectivelor în realitate, COM (2014) 154

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru examinarea în fond a Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Agenda UE în domeniul justiției pentru 2020 – Consolidarea încrederii, a mobilității și a creșterii în cadrul Uniunii, COM (2014) 144 și a Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - O Europă deschisă și sigură: transformarea obiectivelor în realitate, COM (2014) 154.

- A. Luând în considerare proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, în ședința sa din data de 8.05.2014,
- B. Luând în considerare proiectul de opinie adoptat de Comisia juridică, de disciplină și imunități, în ședința sa din data de 27.05.2014,
- C. Luând în considerare proiectele de opinie adoptate de Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, în ședința sa din data de 27.05.2014,
- D. Având în vedere Notele Ministerului afacerilor externe,
- E. Având în vedere Raportul din 4 martie 2014, referitor la evaluarea intermediară a Programului de la Stockholm,(2013/2024(INI))și Rezoluția adoptată de Parlamentul European la data de 2 aprilie 2014,
- F. Având în vedere documentul nr. 9531/14 din 16 mai 2014, prezentat de președinția elenă a Consiliului UE pentru a expune rezultatele discuțiilor organizate în structurile Consiliului, în pregătirea reuniunii Consiliului European din iunie 2014,
- G. Având în vedere Concluziile Consiliului European din 27-28 iunie 2013,

- H. Având în vedere Declarația comună din 19 februarie 2014, a miniștrilor justiției din Franța și Germania, privind viitoarea strategie multianuală a Uniunii Europene în domeniul justiției,
- I. Luând în considerare Fișa de informare elaborată de Direcția Uniunea Europeană a Camerei Deputaților,
- J. Luând în considerare propunerile aparatului propriu,
- K. Având în vedere Studiul Parlamentului European "Towards the Negotiation and Adoption of the Stockholm Programme's Successor for the Period 2015-2019", PE 493.015, publicat în august 2013,
- L. Având în vedere Studiul Parlamentului European "Developing a Criminal Justice Area in the European Union", PE 493.043, publicat în ianuarie 2014,

Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților, în exercitarea drepturilor conferite parlamentelor naționale de Tratatul privind Uniunea Europeană, în special art. 12 a adoptat următorul **proiect final de opinie**:

Comisia pentru afaceri europene:

1. *Se asociază poziției Comisiei juridice, de disciplină și imunități, care apreciază propunerile Comisiei privind realizarea unui spațiu european de justiție pe deplin funcțional până în anul 2020: armonizarea viitoarelor acțiuni specifice ale UE cu dispozițiile Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, recomandarea în privința soluționării cu celeritate a litigiilor în statele membre prin utilizarea mecanismelor extrajudiciare de recurs dezvoltate în Uniunea Europeană, consolidarea și extinderea rețelei europene de formare judiciară, angajamentul de cooperare mai eficientă cu Conferința de la Haga privind dreptul internațional privat, în cadrul diplomației multilaterale, accelerarea procedurilor de aderare a Uniunii la Convenția europeană a drepturilor omului;*
2. *Agreează punctul de vedere al Comisiei juridice care consideră că:*
 - este corectă abordarea Comisiei pentru realizarea consolidării acquis-ului existent în domeniul justiției, libertății și securității și demersurile sale pentru punerea în aplicare instrumentelor deja existente, înainte de identificarea și aplicarea unor noi soluții și strategii;
 - nevoile și interesele cetățeanului trebuie să se plaseze în centrul viitoarei agende europene privind spațiul de justiție, libertate și securitate;
 - dezvoltările politice privind spațiul de libertate, securitate și justiție (SLSJ) trebuie să se axeze pe consolidarea progresului realizat, implementarea și ameliorarea instrumentelor existente, corelarea strategiilor și inițiativelor sectoriale, iar îndeplinirea obiectivelor neatinse din cadrul Programului Stockholm trebuie să constituie priorități în cadrul viitoarei programări;
 - în contextul angajamentului ferm al Uniunii Europene față de respectarea deplină a drepturilor fundamentale, transpunerea și aplicarea drepturilor enunțate de Carta drepturilor fundamentale necesită o cooperare extinsă între diferite paliere de autoritate, un rol special, important și activ revenind comunității locale, aflată în imediata proximitate a cetățeanului și, din acest motiv, cea mai în măsură să asigure protecția persoanelor vulnerabile;
 - eforturile depuse în vederea garantării drepturilor fundamentale trebuie privite ca un proces continuu, pe termen lung, iar îndeplinirea lor trebuie să se bazeze pe o viziune comună, integrată la nivel local, regional, național și european;
 - în cazul în care cooperarea dintre diferitele paliere de autoritate nu funcționează corect, poate exista riscul apariției unui avantaj pentru elementele de extremă dreaptă, de rasism și de xenofobie, ceea ce ar împiedica evoluția pozitivă a UE în ansamblul său;

- pentru realizarea obiectivului principal al Agendei UE în domeniul justiției pentru 2020 ar fi utilă dezvoltarea unor noi canale de comunicare și foruri pentru schimbul de informații între palierele administrative (local, regional, național, european), la care UE să contribuie cu măsuri punctuale;
 - este necesară punerea în aplicare a Cartei drepturilor fundamentale a UE la fiecare nivel de reprezentare și pentru monitorizarea rezultatelor și evoluțiilor specifice, în contextul raportului anual privind Carta;
 - realizarea spațiului european comun de justiție, pe deplin funcțional, până în anul 2020 ar trebui să includă și concilierea competențelor diferitelor paliere de acțiune pentru evitarea conflictelor dintre obiective, dar și supravegherea punerii în aplicare a drepturilor fundamentale, efectuarea unor analize în materie juridică, verificarea informațiilor factuale, încurajarea statelor membre să ratifice și să pună în aplicare principalele instrumente de drept internațional, consultarea diferiților actori implicați și monitorizarea efectelor acțiunilor Uniunii la nivel național și european.
3. *Reține* concluzia Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale că cele două comunicări sunt convergente cu liniile strategice exprimate de România, inclusiv în reuniunile de la nivelul Consiliului, de susținere a obiectivului UE de consolidare a SLSJ și că aceste documente pot fi considerate ca oportune și obiective, reprezentând o viziune pentru viitor care va permite realizarea de noi progrese în direcția creării, până în 2020, a unui spațiu european comun de justiție pe deplin funcțional, întemeiat pe încredere, mobilitate și creștere;
 4. *Ia act* de evaluarea pozitivă a Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, în ce privește definirea provocărilor, a obiectivelor și a modalităților avute în vedere de Comisia Europeană pentru îndeplinirea acestora;
 5. În evaluarea Programului de la Stockholm, *observă* că:
 - unele declarații politice nu au reușit să depășească o retorică teoretică;
 - Uniunea a preferat o abordare operațională, unei abordări de reglementare, ceea ce a dus la crearea de "soft law", constând din diferite "strategii", "programe" și "foi de parcurs" și a amânat "comunitarizarea" politicilor din spațiul de libertate, securitate și justiție;
 - Programul nu a eliminat dezechilibrele structurale care au afectat domeniul justiției și afacerilor interne încă de la de la începuturile sale și care au avut un impact de lungă durată la punerea sa în aplicare;
 - dezechilibrele între libertate și securitate, între justiție și securitate, sau între armonizarea legislativă și o abordare operațională s-au perpetuat;
 - decalajul între obiectivul politic al unei "Europe care protejează", și o "Europă a drepturilor" nu a fost rezolvat;
 - s-a perpetuat opțiunea unor state membre de a se îndepărta de la regimul comunitar, prin exercitarea drepturilor la derogări, ceea ce a creat dezechilibre de natură politică;
 - prioritatea politică care implică "promovarea cetățeniei și drepturilor fundamentale" nu a fost complet realizată;
 - nu s-a reușit instituirea unei politici penale europene.
 6. *Apreciază* că următorul exercițiu de programare ar trebui să realizeze armonizarea principiilor și eficiența spațiului de libertate, securitate și justiție, să confirme capacitatea UE de a oferi o viziune comună a statului de drept, de a gestiona crizele și să reflecte și mai accentuat, cerința solidarității între statele membre;
 7. *Observă* că plasarea SLSJ în „zona” principiilor fundamentale ale Uniunii, din tratat dovedește că în arhitectura Uniunii nu prevalează economia și piața internă și *recunoaște* că prosperitatea adusă de

măsurile economice nu poate asigura o calitate a vieții adecvată, decât dacă este dublată standarde superioare care garantează libertățile civile și siguranța cetățenilor; *crede* că această ”filozofie” a construcției europene este în continuare viabilă;

8. *Salută* faptul că principiul solidarității a devenit fundamental în domeniul justiției și afacerilor interne, atât prin prevederi din Tratatul de Funcționare al UE, în special art. 80 și art. 222, cât și prin rolul care i-a fost conferit în Programul de la Stockholm, dar *atrage atenția* că sensul său precis și domeniul de aplicare judiciar încă nu au fost clarificate în mod adecvat; în același timp, *opinează* că disocierea dintre principiul solidarității de la nivelul construcției europene în general și reflecția sa în politicile spațiului de justiție nu poate fi acceptată și *recomandă* raportarea oricăror acțiuni de reglementare, de programare, de implementare ale UE, la acest principiu; *apreciază* că atât elaborarea, cât și punerea în practică și apoi evaluarea noului program din SLSJ ar trebui să se întemeieze pe principiul solidarității;
9. *Recunoaște* că solidaritatea financiară reprezintă o formă cheie de solidaritate, care are potențialul de a restabili un echilibru între situațiile asimetrice ale statelor membre ale UE și de a relaxa tensiunile naționale asociate;
10. *Agreează* opinia Parlamentului European, că obiectivul de a institui un spațiu de libertate, securitate și justiție necesită aplicarea uniformă a tratatelor și a legislației secundare în întreaga UE și că întârzierile înregistrate în ceea ce privește alinierea actelor aparținând fostului pilon III la noile norme în materie de ierarhizare afectează îndeplinirea acestui obiectiv;
11. *Consideră* că după aproape cinci ani de la intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona a venit timpul să se renunțe la ultimele rezerve în ce privește definitivarea tranziției de la logica interguvernamentală a fostului pilon III, la logica comunitară, prin eliminarea exceptărilor de la utilizarea procedurii legislative ordinare care încă mai persistă, aceasta fiind singura modalitate de a finaliza spațiul european de justiție; pentru aceasta *susține* revizuirea Tratatelor, regândirea instituției „normelor minime” și derogărilor de tip “opt-out”; *invită* noua Comisie Europeană să prezinte propuneri vizând includerea instrumentelor de cooperare polițienească transfrontalieră adoptate în cadrul celui de-al treilea fost pilon, precum Decizia Prüm și inițiativa suedeză, în cadrul juridic al Tratatului de la Lisabona;
12. *Subliniază* că Tratatul nu obligă să se utilizeze sistemul „normelor minime” ci doar permite aceasta; *atrage atenția* că recursul extins la „norme minime” în procesul de reglementare produce blocarea integrării politice, precum și situația paradoxală în care orice proiect de act elaborat pe această bază, să poată fi considerat ca încălcând principiul subsidiarității, pe motiv că propunerea UE nu are suficientă valoare adăugată care să justifice acțiunea Uniunii; în același timp, faptul că propunerile Comisiei permit statelor membre să continue utilizarea mecanismelor naționale, dacă acestea se află la un standard mai înalt decât cel propus de către Comisie sub imperiul „normelor minime”, ridică întrebarea de ce alte state membre ar opta pentru implementarea mecanismelor propuse de Comisie și nu pentru mecanismele superioare ale statului membru mai performant;
13. *Atrage atenția* asupra răspândirii credinței greșite că recunoașterea reciprocă ar fi o alternativă la armonizarea legislativă; *reamintește*, în acest context, că prioritatea acordată încrederii reciproce a dus cooperarea în aplicarea legii la un impas, în pofida unei serii de succese inițiale;
14. *Reamintește* că principiul încrederii reciproce este în opoziție cu derogările (opt-out) permise de Tratatul UE în SLSJ, fapt semnalat în mod constant de Comisia pentru afaceri europene și *reiterează*

opinia că starea actuală a regimurilor opt-out produce probleme de coerență, consistență și compatibilitate între prerogativele naționale și integrarea UE;

15. *Consideră* că recursul la principiul încrederii reciproce nu ar trebui limitat la funcționarea sistemelor judiciare ale statelor membre, ci ar trebui extins și la riscurile induse de diverse ilegalități grave comise în state membre UE; *recomandă* tranziția spre o justă interpretare a principiului încrederii reciproce, prin prisma principiilor fundamentale ale Uniunii;
16. *Consideră* că simplul fapt al menținerii sistemului judiciar din România sub monitorizarea Uniunii prin Mecanismul de cooperare și verificare afectează „încrederea” partenerilor, deși riscurile provocate Uniunii în ansamblul său, de ilegalități severe prin efectele lor, precum operațiuni financiare oneroase, fraudă și evaziunea fiscală, traficul de arme, etc. sunt incomparabil mai mari în alte state membre;
17. *Împărtășește* viziunea Parlamentului European, a Consiliului și a președinției elene, că dezvoltarea unei culturi judiciare europene este o condiție prealabilă esențială pentru a transforma spațiul de libertate, securitate și justiție într-o realitate pentru cetățeni și pentru a asigura o mai bună aplicare a legislației UE;
18. *Sprijină* demersurile pentru formarea judiciară europeană pentru toți specialiștii din domeniul judiciar, inclusiv îmbunătățirea cunoștințelor de drept european și a competențelor lingvistice în rândul magistraților, înființarea și menținerea unor rețele în acest domeniu, precum și alte măsuri urmărind facilitarea cooperării judiciare de zi cu zi, pentru asigurarea încrederii reciproce și a cooperării și recunoașterii reciproce ce decurg din aceasta;
19. *Observă* că fragmentarea SLSJ nu s-a diminuat în timpul punerii în aplicare a Programului de la Stockholm, ceea ce reprezintă o sursă majoră de îngrijorare pentru coerența UE; acest fapt este ilustrat printre altele și de situația actuală a gestionării spațiului Schengen, în care Bulgaria și România nu pot accede, din cauza incapacității UE de a-și impune propriile valori, principii și criterii de performanță; *avertizează* asupra riscului ca recrudescența forțelor politice extremiste, anti-europene să contamineze discursul și acțiunile politicianilor din marile familii politice europene și *invită* instituțiile relevante ale Uniunii și statele membre să lanseze acțiuni pentru contracararea acestei tendințe;
20. *Opinează* că adoptarea și implementarea efectivă a legislației urmărind eradicarea infracțiunilor săvârșite din ură și a discursurilor care incită la ură și combaterea celor care promovează, sprijină și comit infracțiuni din ură sau țin discursuri care incită la ură prezintă o importanță capitală și *lansează un apel* pentru dezvoltarea în continuare a acestei legislații în deplin acord cu principiul solidarității;
21. *Este preocupată* de manifestarea în unele cercuri politice, a unei intoleranțe fățișe în ceea ce privește mobilitatea cetățenilor UE, cu scopul subminării drepturilor lucrătorilor din unele state membre noi și *observă* că aceste poziții împrumută multe caracteristici ale discursurilor care incită la ură;
22. *Consideră* că absența controalelor la frontierele interne este una dintre cele mai mari realizări ale integrării europene; *solicită* Comisiei să joace pe deplin rolul său de coordonator al evaluărilor Schengen și de gardian al tratatelor, să acorde o atenție deosebită absenței controalelor la frontierele interne și *respinge cu fermitate* orice încercări de a limita libertatea de circulație a persoanelor, încercări ce nu sunt conforme cu *acquis-ul*;

23. *Salută* finalizarea negocierilor referitoare la Pachetul privind guvernarea spațiului Schengen și *reamintește* susținerea de către Comisia pentru afaceri europene a tuturor reglementărilor privind reforma Schengen, inclusiv a celor referitoare la suspendarea temporară a acordului; *consideră* că o reflecție pe termen lung cu privire la dezvoltarea ulterioară a spațiului Schengen nu ar trebui blocată, dar această reflecție ar trebui să se desfășoare în cadrul normativ și instituțional existent; *consideră* că inovații ca de exemplu paza frontierele externe Schengen cu polițiști de frontieră europeni pot fi acceptate;
24. *Remarcă* două caracteristici importante ale SLSJ după intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona, anume consolidarea unei geometrii variabile și afirmarea unei dimensiuni externe consolidate pentru politicile europene legate de SLSJ; *consideră* că măsura în care ambițiile regionale și globale de securitate ale UE pot fi reconciliate cu constrângerile legale care afectează SLSJ din perspective instituționale și substanțiale, rămâne problematică; *evidențiază* importanța intensificării la toate nivelurile a cooperării cu țările terțe în domeniul securității, migrației, drepturilor fundamentale și gestionării frontierelor; *are convingerea* că principiul „mai mult pentru mai mult” prin care se condiționează tipul și nivelul implicării UE în raport cu țările terțe, ar trebui dezvoltat în continuare; *consideră* că UE și statele sale membre nu ar trebui să semneze acorduri cu țările terțe în domeniul libertății, securității și justiției, în cazul în care există un risc grav de încălcare a drepturilor omului, iar statul de drept nu este respectat; *subliniază* faptul că orice acord în acest domeniu ar trebui încheiat după o evaluare atentă a impactului asupra drepturilor omului și că ar trebui să cuprindă o clauză suspensivă în ceea ce privește drepturile omului; *observă* că UE continuă să prefere să includă clauze relative la SLSJ, în acorduri de cooperare mai largi, reducând astfel profilul prevederilor din sfera justiției și afacerilor interne; *apreciază* că încheierea de acorduri bilaterale sau multilaterale dedicate exclusiv unor aspecte referitoare la justiție și afaceri interne are avantajul de a asigura vizibilitatea lor, chiar dacă dezvoltă sensibilitatea lor politică, cum a fost cazul cu acordurile privind registrul pasagerilor sau acordurile privind lupta împotriva terorismului;
25. *Observă* că în decursul ultimilor ani, politicile în domeniul justiției au fost mobilizate pentru a susține întreprinderile, precum și creșterea și stabilitatea economică prin îmbunătățirea accesului la justiție și prin facilitarea soluționării litigiilor și *crede* că și în viitor, politica UE în domeniul justiției ar trebui să continue să sprijine redresarea economică, creșterea și lupta împotriva șomajului; *admite* că sistemele de justiție de înaltă calitate, în care hotărârile judecătorești să fie predictibile, pronunțate în timp util și să poată fi puse ușor în executare pot juca un rol cheie în restabilirea încrederii, ca și în redresarea creșterii economice, constituind componente structurale importante ale unui mediu de afaceri atractiv;
26. *Observă* că discriminarea romilor se produce la nivelul întregii UE și *apreciază* că lipsa de progrese în ceea ce privește implementarea strategiilor naționale de integrare a romilor ar putea fi depășită prin instituirea conceptului de etnie europeană a romilor și implicit prin refacerea strategiilor și programelor pe această bază;
27. *Recunoaște* progresele realizate de statele membre și de Comisie în contextul Strategiei de securitate internă și al ciclului de politici UE privind formele grave de criminalitate internațională și criminalitatea organizată, în special în combaterea terorismului, a criminalității organizate transnaționale, a criminalității informatice, protecția infrastructurilor critice, combaterea corupției, a spălării banilor și a comerțului cu arme de foc ilegale și *consideră* că toate aceste progrese pot fi fructificate numai prin continuarea eforturilor din aceste sectoare;
28. *Salută* afirmarea rolului Parlamentului European, de actor instituțional cu drepturi depline în domeniul politicilor de securitate, inclusiv dreptul de a participa activ la stabilirea trăsăturilor și

priorităților Strategiei de securitate internă, precum și la evaluarea instrumentelor, inclusiv prin monitorizarea aplicării strategiei, în comun de către Parlamentul European, parlamentele naționale și Consiliu;

29. *Recunoaște* recrudescența criminalității transfrontaliere la nivelul întregii Uniuni și *subliniază* importanța unei alocări de competențe și resurse suficiente agențiilor care își desfășoară activitatea în domeniul cooperării privind aplicarea legii; *consideră* că actualul „peisaj” al diferitelor instrumente, canale și unelte în domeniul schimbului de informații dintre autoritățile europene de aplicare a legii este complicat și dispersat, ceea ce duce la utilizarea inefficientă a instrumentelor disponibile și la o supraveghere democratică și responsabilitate inadecvată la nivelul UE;
30. *Salută* acordul convenit asupra propunerii de directivă privind înghețarea și confiscarea produselor provenite din săvârșirea de infracțiuni în Uniunea Europeană; *reamintește* că confiscarea activelor de origine criminală este unul dintre cele mai eficace instrumente de combatere a organizațiilor criminale și *recomandă* intensificarea acțiunilor Uniunii în această direcție;
31. *Subliniază* că traficul de persoane nu poate fi tolerat de UE și *regretă* faptul că numărul victimelor traficului din și înspre UE este în creștere, în pofida intrării în vigoare, în decembrie 2011, a Directivei UE privind prevenirea și combaterea traficului de persoane; *încurajează* perfecționarea în continuare a cadrului asistenței victimelor, prin măsuri care să includă elaborarea unor sisteme de compensare, întoarcerea în siguranță, ajutoare pentru reintegrarea în țara-gazdă în cazul întoarcerii voluntare, asistență și ajutor pe perioada șederii pe teritoriul UE și cooperarea cu autoritățile din țările de origine în scopul protejării familiilor victimelor și nu în ultimul rând, precizarea definiției victimei;
32. *Amintește* că încă din anul 2009, Parlamentul României a instituit un Grup de lucru pentru combaterea traficului de persoane și *recomandă* extinderea acțiunii de combatere a traficului de persoane și sclaviei moderne la nivelul parlamentelor naționale;
33. *Consideră* că politica UE de combatere a terorismului trebuie să se concentreze pe expunerea în detaliu a mecanismelor de creare și funcționare a grupărilor teroriste, pe identificarea și contracararea furnizorilor de suport politic, financiar și logistic, inclusiv prin informarea opiniei publice asupra scopurilor reale urmărite de aceștia; în al doilea rând este de dorit mai buna coordonare a serviciilor UE care au responsabilități în ceea ce privește implementarea politicilor de combatere a terorismului și anume, coordonatorul UE pentru lupta împotriva terorismului, Europol, Comitetul permanent pentru cooperarea operațională în materie de securitate internă al Consiliului (COSI), Grupul de lucru pentru probleme de terorism (COTER) și Eurojust; măsurile punctuale, cum ar fi consolidarea rețelei pentru sensibilizarea publicului cu privire la radicalizare ar trebui să beneficieze de resurse de calitate și suficiente, pentru a dobândi o eficiență sporită;
34. *Își manifestă surprinderea* față de frecvența confundării imigranților din state terțe, cu cetățenii europeni din alte state, care își exercită dreptul de liberă circulație; *reamintește* că un cetățean european nu poate avea statut imigrant în alt stat membru și *speră* ca autoritățile statelor membre, acționând în temeiul principiului cooperării loiale, să întreprindă cele necesare atât pentru informarea corectă a opiniei publice, cât și pentru garantarea drepturilor cetățenilor Uniunii;
35. *Consideră* că Uniunea Europeană ar trebui să fie pregătită pentru a valorifica mai bine oportunitățile oferite de migrația legală; inițierea unor dialoguri structurale cu statele membre, cu mediul de afaceri și cu sindicatele privind cererea în materie de migrație a forței de muncă, ar facilita organizarea unei bune integrări a imigranților;

36. *Consideră* că prevenirea și diminuarea fluxurilor migrației ilegale reprezintă o parte esențială a oricărei politici bine gestionate în domeniul migrației, necesitând o combinație de măsuri, printre care: adoptarea de măsuri împotriva patronilor care angajează forță de muncă ilegală, intensificarea măsurilor adoptate de UE pentru descurajarea migrației clandestine și a traficului de persoane, precum și consolidarea cooperării cu țările de origine și de tranzit;
37. *Consideră* că Uniunea trebuie să răspundă obligațiilor asumate în materie de azil într-un mod care să reflecte o solidaritate reală și partajarea responsabilităților de către toate statele membre; măsuri precum: recunoașterea reciprocă a deciziilor de acordare a protecției internaționale de către statele membre, stabilirea de reguli pentru un cadru de efectuare a transferurilor de persoane care au dobândit o formă de protecție internațională, procesarea comună a cererilor de azil, punerea în comun a capacităților de primire a solicitanților de azil în situații de urgență, planuri de contingență, studiul privind procesarea în comun în afara teritoriului UE a cererilor de protecție internațională adresate UE, promovarea unor proceduri de acces protejat pe teritoriul UE, consolidarea angajamentului cu privire la relocare și crearea unor mijloace legale pentru persoanele care solicită protecție, ar trebui dezvoltate și de noul Program;
38. *Appreciază favorabil* abordarea de către Comisia Europeană a politicilor din domeniul justiției și afacerilor interne, cu deschidere către alte domenii de politică ale UE și crearea de sinergii, în special pe dimensiunea externă, cu domenii precum: transport, piață internă, uniune vamală, cercetare și dezvoltare, piața digitală, protecție civilă;
39. *Învederează* necesitatea adaptării politicilor și instrumentelor europene la provocările demografice, mobilitatea crescândă și influența acestora asupra pieței muncii în UE;
40. *Consideră* că un sistem de justiție eficace, accesibil, echitabil și care respectă drepturile fundamentale constituie un motor solid pentru democrație, încrederea reciprocă și bunăstarea cetățenilor, precum și pentru o economie prosperă.

Întrunită în ședințele din 11 și 12 iunie 2014, Comisia pentru afaceri europene a hotărât, în prezența a 14 din cei 26 de membri, cu unanimitate de voturi, să adopte prezentul proiect final de opinie, care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Comisia propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de programare în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea "Furnizând Rezultate pentru Europa", COM (2006) 211.

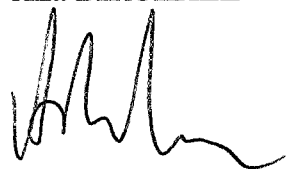
Președinte,

Secretar,

Bogdan Radu ȚÎMPĂU

Ana BIRCHALL

Red. DM



COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE
INTRARE / IESIRE 137
Zila 9 Luna 05 Anul 2014



Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

București, 08 mai 2014
Nr. 4c-5/230/9 mai 2014

Examinare Fond

Conform Notei nr.3/E din 27 martie 2014 trimisă Comisiei pentru drepturile
omului, culte și problemele minorităților naționale
de către Biroul Permanent al Camerei Deputaților

PROIECT DE OPINIE

asupra
Documentelor

BPI-53 / E / 25.03.2014

Comunicarea Comisiei „Agenda UE în domeniul justiției pentru 2020 -
Consolidarea încrederii, a mobilității și a creșterii în cadrul Uniunii” - COM
(2014) 144

și *BPI-54 / E / 25.03.2014*

Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul
Economic și Social European și Comitetul Regiunilor *O Europă deschisă și
sigură: transformarea obiectivelor în realitate* - COM (2014) 154

1. Numele și numărul documentului:

E 16/2014 și E 17/2014 - Examinare fond - caracter nelegislativ

2. Data sesizării: 27.03.2014

3. Data scadentă pentru exprimarea opiniei: 28.05.2014

4. Dezbateri: Data: 08.05.2014

5. Textul proiectului de opinie

În cadrul ședinței Comisiei din 08 mai 2014, au fost analizate și dezbătute următoarele comunicări ale Comisiei Europene:

1. Comunicarea Comisiei Europene privind „Agenda UE în domeniul justiției pentru 2020 - Consolidarea încrederii, a mobilității și a creșterii în cadrul Uniunii” - COM (2014) 144;
2. Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „O Europă

deschisă și sigură: transformarea obiectivelor în realitate” - COM (2014) 154 .

Deoarece ambele comunicări se referă la orientările strategice europene care vor fi adoptate la Consiliul European din iunie 2014, membrii Comisiei au decis examinarea lor la pachet și întocmirea unui ***proiect de opinie comun***.

Referitor la **conținutul propunerii**, membrii Comisiei au subliniat oportunitatea acestor comunicări date fiind următoarele aspecte:

- **la 1 decembrie 2014 se vor încheia atât Programul de la Stockholm al Consiliului European, cu o durată de cinci ani, cât și planul de acțiune al Comisiei aferent acestuia**, care stabilește prioritățile pentru crearea unui spațiu de libertate, securitate și justiție (COM (2014) 144);

- la 11 martie 2014, Comisia Europeană a prezentat o Comunicare privind modelarea politicilor viitoare în domeniul afacerilor interne ***„O Europă deschisă și sigură: să acționăm pentru ca aceasta să devină o realitate”*** (COM (2014) 154).

De asemenea, s-a constatat că aceste documente stabilesc prioritățile politice care ar trebui urmărite în vederea realizării unor progrese suplimentare pentru a dispune, până în 2020, de un spațiu european comun de justiție pe deplin funcțional.

Comunicările Comisiei sunt convergente cu liniile strategice exprimate de România, inclusiv în reuniunile de la nivelul Consiliului, de susținere a obiectivului UE de consolidare a spațiului de libertate, securitate și justiție.

Un alt aspect agreat de membrii Comisiei se referă la ***îndeplinirea obiectivelor neatinse din cadrul Programului Stockholm*** care trebuie să constituie priorități în cadrul reglementărilor viitoare iar nevoile și interesele cetățeanului european trebuie să fie în centrul dezbaterilor privind spațiul de justiție, libertate și securitate.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei, consideră că, din punctul de vedere al României, ***aceste documente pot fi considerate ca oportune și obiective***, reprezentând ***o viziune pentru viitor*** care va permite realizarea de noi progrese în direcția creării, până în 2020, a unui spațiu european comun de justiție pe deplin funcțional, întemeiat pe încredere, mobilitate și creștere.

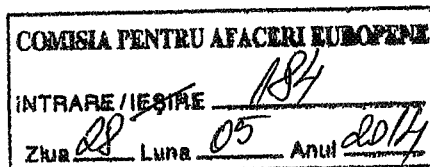
Ca urmare, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a hotărât, în urma examinării fondului, ***acordarea unui vot favorabil, în unanimitate***, și, în consecință, redactarea unui proiect de opinie comun favorabil pentru COM (2014) 144 și COM (2014) 154.

PREȘEDINTE

deputat Nicolae Păun

Întocmit:

Consilier dr.Marcela Monica STOICA



Parlamentul României Camera Deputaților

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

București, 27 mai 2014
Nr. 4C-12/103/2014

Proiect de opinie asupra comunicării „Agenda Uniunii Europene pentru Justiție pentru 2020 – Consolidarea încrederii, mobilitate și dezvoltare în cadrul Uniunii” COM (2014) 144

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/19.04.2011 *privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale*, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a fost sesizată pentru dezbateră pe fond cu comunicarea „Agenda Uniunii Europene pentru Justiție pentru 2020 – Consolidarea încrederii, mobilitate și dezvoltare în cadrul Uniunii”, COM (2014) 144.

Membrii Comisiei au examinat propunerea de regulament menționată, în ședința din 27 mai 2014.

În urma examinării, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au constatat faptul că prezenta comunicare stabilește prioritățile politice care ar trebui urmărite în vederea realizării unor progrese suplimentare pentru a dispune, până în 2020, de un spațiu european comun de justiție pe deplin funcțional întemeiat pe încredere, mobilitate și creștere.

În ultimii ani, în special sub presiunea crizei financiare și a crizei datoriilor suverane și în conformitate cu Strategia Europa 2020, politica UE în domeniul justiției a devenit, de asemenea, un sprijin pentru redresarea și creșterea economică și pentru reformele structurale¹. UE a luat măsuri pentru a institui progresiv încrederea necesară pentru ca întreprinderile și consumatorii să se bucure de o piață unică care să funcționeze cu adevărat ca o piață internă. Au fost reduse birocrăția și

¹ Principalul impuls în favoarea „justiției pentru creștere” a fost oferit în mod deosebit de președinția spaniolă a Consiliului în 2010 (Concluziile Consiliului privind cooperarea judiciară pentru sprijinirea activității economice – 23.4.2010), precum și de președinția irlandeză în 2013 - http://eu2013.ie/media/eupresidency/content/documents/EU-Pres_Prog_A4.pdf - pagina 21.

costurile: o hotărâre pronunțată într-un stat membru poate fi acum recunoscută și executată într-un alt stat membru fără a fi necesare proceduri intermediare (procedura de „exequatur”² a fost eliminată în mod treptat atât din procedurile civile, cât și din cele comerciale). În domeniul protecției datelor, un nou regulament paneuropean face în prezent obiectul unor negocieri avansate între Parlamentul European și Consiliu, care va înlocui cele 28 de acte legislative naționale care reglementează protecția datelor cu caracter personal printr-un singur set de norme. Directiva privind drepturile consumatorilor, care va intra pe deplin în vigoare în toate cele 28 de state membre ale UE în iunie 2014, va spori nivelul de protecție a consumatorilor, în timp ce întreprinderile vor beneficia de un set unic de norme de bază, care va reduce în mod substanțial costurile de conformare pentru comercianții care desfășoară activități în întreaga Uniune Europeană. Primul pas spre o cultură UE a „salvării și redresării” pentru sprijinirea întreprinderilor și a persoanelor aflate în dificultăți financiare îl constituie modificarea normelor europene existente privind insolvența transfrontalieră.

Îmbunătățirea independenței, a calității și a eficienței sistemelor judiciare naționale face parte din programele de ajustare economică și din semestrul european. Tabloul de bord al UE privind justiția sprijină statele membre și instituțiile UE prin furnizarea unor date obiective, fiabile și comparabile cu privire la eficacitatea sistemelor judiciare naționale.

Uniunea Europeană a luat măsuri pentru a se asigura că cetățenii își pot utiliza pe deplin de dreptul la liberă circulație, dreptul de a achiziționa bunuri și servicii și de a locui în alt stat membru. Cetățenii ar trebui să poată beneficia pe deplin de cetățenia UE pe toată durata vieții și să nu întâmpine dificultăți oriunde s-ar afla în UE. Acest lucru a fost realizat, de exemplu, prin facilitarea modului în care cetățenii pot gestiona consecințele juridice ale succesiunilor sau divorțurilor transfrontaliere sau prin propunerea reducerii birocrăției costisitoare în statele membre prin eliminarea practicilor birocratice depășite, precum *apostila* sau traducerile autorizate între statele membre.

În calitate de gardian al tratatelor, Comisia a intervenit pentru a asigura respectarea Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene („Carta”), inclusiv a drepturilor cetățenilor UE, și a statului de drept. Carta, obligatorie din punct de vedere juridic, a devenit un punct de referință pentru toate instituțiile UE.

Nu există drepturi fără căi de atac eficiente. UE ar trebui să continue să depună eforturi pentru a asigura respectarea dreptului la o cale de atac eficientă în fața unei instanțe judecătorești în cazul încălcării dreptului UE (articolul 47 din Cartă), inclusiv în cazurile în care procedurile naționale fac extrem de dificilă pentru cetățeni exercitarea drepturilor care le sunt conferite de legislația UE în cazurile transfrontaliere.

²

Exequatur este un concept specific dreptului internațional privat care se referă la decizia unei instanțe de autorizare a executării în țara respectivă a unei hotărâri judecătorești sau a unei tranzacții judiciare pronunțate în străinătate.

Pentru a facilita și mai mult soluționarea rapidă a litigiilor, statele membre ar trebui să promoveze utilizarea altor tipuri de mecanisme extrajudiciare de recurs dezvoltate în UE, care ar putea oferi o soluționare rapidă, eficientă și mai puțin costisitoare a litigiilor. Astfel de mecanisme și instrumente includ, de exemplu, medierea, soluționarea alternativă a litigiilor, soluționarea online a litigiilor, SOLVIT, procedura europeană cu privire la cererile cu valoare redusă și ordonanța asigurătorie europeană de indisponibilizare a conturilor bancare, aprobată recent. Controlul administrativ, activitatea autorităților naționale de aplicare a legii, precum și procedurile înaintate organismelor de promovare a egalității pot juca, de asemenea, un rol important. O strânsă cooperare între autoritățile naționale sau organismele administrative este deosebit de importantă pentru eficacitatea anumitor drepturi ale UE, precum dreptul la liberă circulație sau protecția datelor cu caracter personal. Pentru o mai bună abordare a încălcărilor legislației în materie de protecție a consumatorilor la nivelul UE, este necesară consolidarea cooperării dintre autoritățile naționale de aplicare a legii. Trebuie asigurată independența autorităților de aplicare a legii, atunci când acest lucru este prevăzut de legislația UE, precum în cazul autorităților pentru protecția datelor.

UE ar trebui să valorifice pe deplin utilizarea rețelelor existente pentru a facilita formarea practicienilor din domeniul dreptului și a contribui la atingerea obiectivului de a oferi formare pentru 50 % din aceștia – în total 700 000 de persoane – în materie de legislație a UE până în 2020.

La lucrările Comisiei a participat, în calitate de invitat, doamna Claudia Vișoiu, director în Direcția Afacerilor Europene și Relații Internaționale din Ministerul Afacerilor Interne.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei, neavând obiecțiuni și observații au susținut, cu unanimitate de voturi, adoptarea principiilor definite de comunicarea „Agenda Uniunii Europene pentru Justiție pentru 2020 – Consolidarea încrederii, mobilitate și dezvoltare în cadrul Uniunii”, COM (2014) 144.

Din numărul total de 26 de membri ai Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au fost prezenți 19 deputați.

Președinte,

Ion Mocioalcă

Întocmit,

Consilier dr. George Cucu



COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE		
INTRARE/IEȘIRE	185	
ZIUA 28	LUNA 05	ANUL 2014

Parlamentul României Camera Deputaților

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

București, 27 mai 2014
Nr. 4C-12/103/2014

Proiect de opinie asupra comunicării „Realizarea unei Europe deschise și sigure” COM (2014) 154

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/19.04.2011 *privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale*, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a fost sesizată pentru dezbateră pe fond cu comunicarea „Realizarea unei Europe deschise și sigure”, COM (2014) 154.

Membrii Comisiei au examinat comunicarea menționată, în ședința din 27 mai 2014.

În urma examinării, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au constatat faptul că prin publicarea acestei Comunicări, Comisia își prezintă viziunea cu privire la agenda viitoare în domeniul afacerilor interne, insistând asupra necesității implementării legislației și instrumentelor existente la nivel european și, de asemenea, a garanțiilor privind capacitatea UE de a răspunde oportunităților și provocărilor viitoare.

Deasemenea, membrii Comisiei au luat act de faptul că Programul de la Stockholm - *O Europă deschisă și sigură în serviciul cetățenilor și pentru protecția acestora*, care reprezintă, din 2010, cadrul politicilor în domeniul afacerilor interne, va expira în 2014. În acest context, Comisia Europeană a lansat, în 2013, o dezbatere cu privire la provocările și prioritățile viitoare pe care trebuie să le abordeze aceste politici în anii următori.

În cadrul Comunicării, Comisia insistă asupra următoarelor idei de natură să permită avansarea în anumite domenii, unele preluate din Programul Stockholm:

Schengen/ politica în domeniul vizelor/ frontiere externe – finalizarea Spațiului Schengen și punerea efectivă în aplicare a modificărilor la guvernanta Schengen

convenite constituie priorități cheie, cu scopul creșterii încrederii reciproce între statele Schengen. De asemenea, o atenție deosebită trebuie acordată bunei funcționări a Sistemului de Informații Schengen (SIS II), în scopul de a proteja securitatea și libera circulație a persoanelor.

În materie de vize, Comunicarea Comisiei enunță ca obiectiv creșterea atractivității Spațiului Schengen pentru cetățenii din state terțe în paralel cu menținerea unui grad ridicat de securitate, cu accent pe revizuirea Schengen Visa Code, consolidarea cooperării consulare și a schimbului de informații, acorduri de facilitare a vizelor etc.

În privința managementului integrat al frontierelor externe, Comisia subliniază necesitatea consolidării cooperării dintre statele membre și FRONTEX.

Migrație - Europa ar trebui să fie pregătită pentru a valorifica mai bine oportunitățile oferite de migrația legală, nu în ultimul rând în contextul unei populații îmbătrânite și al scăderii forței de muncă. Progresele ar putea viza: asigurarea unor sinergii mai bune cu alte domenii de politică, de exemplu cu politicile comerciale, precum și acordarea de sprijin pentru mobilitatea pe termen scurt a profesioniștilor cu un nivel ridicat de competențe în domeniul furnizării de servicii; inițierea unor dialoguri structurale cu statele membre, cu mediul de afaceri și cu sindicatele privind cererea în materie de migrație a forței de muncă; intensificarea recunoașterii calificărilor și a competențelor profesionale obținute în străinătate; consolidarea angajamentelor privind integrarea efectivă a migranților pe piața muncii și, în general, în societățile care îi primesc.

Prevenirea și diminuarea fluxurilor migrației ilegale reprezintă o parte esențială a oricărei politici bine gestionate în domeniul migrației, necesitând o combinație de măsuri, printre care: adoptarea de măsuri împotriva patronilor care angajează forță de muncă ilegală, intensificarea măsurilor adoptate de UE pentru descurajarea migrației clandestine și a traficului de persoane, precum și consolidarea cooperării cu țările de origine și de tranzit.

Azil - UE trebuie să fie pregătită să răspundă obligațiilor asumate în materie de azil într-un mod care să reflecte o solidaritate reală și partajarea responsabilităților de către toate statele membre. Este necesar ca noile reglementări comune în materie de azil să fie puse în aplicare în mod coerent și eficace.

În ceea ce privește lupta împotriva terorismului, Comunicarea trasează repere pentru revizuirea *Strategiei UE privind combaterea radicalizării și recrutării*, plasând accentul pe intervenția socială și indicând explicit intenția de consolidare a rolului rețelelor de conștientizare privind radicalizarea în facilitarea și coordonarea acțiunilor practicienilor în domeniul combaterii radicalizării.

Consolidarea securității cibernetice trebuie să se realizeze, în viziunea Comisiei, prin creșterea nivelelor de securitate pentru cetățeni și pentru mediul de

afaceri în contextul unei dependențe în continuă creștere de internet și de tehnologia digitală și prin consolidarea capacităților operaționale de a combate acest fenomen.

Membrii Comisiei au susținut ca poziția României să se centreze asupra următoarelor aspecte:

- Comunicarea Comisiei este convergentă cu liniile strategice exprimate de România, inclusiv în reuniunile de la nivelul Consiliului, de susținere a obiectivului UE de consolidare a spațiului de libertate, securitate și justiție.
- România acordă atenție specială dezvoltărilor viitoare privind spațiul de libertate, securitate și justiție. În acest sens, România contribuie activ la dialogul european și susține Președinția elenă în eforturile sale de a obține un rezultat substanțial cu privire la viitoarele orientări strategice.
- În viziunea României, dezvoltările politice privind spațiul de justiție, libertate și securitate trebuie să se axeze, în special, pe consolidarea progresului realizat, implementarea și ameliorarea instrumentelor existente, corelarea strategiilor și inițiativelor sectoriale. De asemenea, îndeplinirea obiectivelor neatinse din cadrul Programului Stockholm trebuie să constituie priorități în cadrul viitoarei programări.
- Nevoile și interesele cetățeanului european trebuie să se plaseze în centrul viitoarei programări privind spațiul de justiție, libertate și securitate, fiind necesară, în acest sens, o viziune pentru viitor.

La lucrările Comisiei a participat, în calitate de invitat, doamna Claudia Vișoiu, director în Direcția Afacerilor Europene și Relații Internaționale din Ministerul Afacerilor Interne.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei pentru apărare, ordine public și siguranță națională, au susținut, cu unanimitate de voturi, adoptarea comunicării „Realizarea unei Europe deschise și sigure”, COM (2014) 154.

Din numărul total de 26 de membri ai Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au fost prezenți 19 deputați.

Președinte,
Ion Mocioalcă

Întocmit,
Consilier dr. George Cucu



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE		
INTRARE / IESIRE	182	
Ziua 27	Luna 05	Anul 2014

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 27.05.2014
Nr. 4c-11/352, 353/31.03.2014**

Către:

COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE

Proiect de Opinie

privind examinarea în fond a pachetului format din:

COM(2014)144 – Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „*Agenda UE în domeniul justiției pentru 2020 – Consolidarea încrederii, mobilității și creșterii în interiorul Uniunii*”

și

COM(2014)154 - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „*O Europă deschisă și sigură: transformarea obiectivelor în realitate*”

În temeiul Tratatului de la Lisabona, în special al art. 12 TUE (*Rolul activ al parlamentelor naționale la buna funcționare a Uniunii Europene*) și al Protocolului (nr.1) privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat tratatului,

În temeiul Constituției României, republicată, în special al art. 148 (*Integrarea în Uniunea Europeană*),

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene,

Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată pentru **examinarea în fond a Comunicării Comisiei** către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „*Agenda UE în domeniul justiției pentru 2020 – Consolidarea încrederii, mobilității și creșterii în interiorul Uniunii*”, **COM(2014)144** - inițiativă prioritară (potrivit programului de lucru al Comisiei Europene pentru anul 2014), transmisă cu adresa nr. 3/E/27.03.2014 (E16/2014) și a **Comunicării Comisiei** către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „*O Europă deschisă și sigură: transformarea obiectivelor în realitate*”,

COM(2014)154 – inițiativă prioritară (potrivit programului de lucru al Comisiei Europene pentru anul 2014), transmisă cu adresa nr. **3/E/27.03.2014 (E17/2014)**.

Termen pentru formularea proiectului de opinie al Comisiei juridice, de disciplină și imunități: **28.05.2014**

În temeiul art. 6 alin. 2 din *Legea nr. 373 din 18 decembrie 2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene* și al art. 37 din *Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene*, **Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților a solicitat Guvernului României informații asupra aspectelor relevante pentru România și asupra elementelor preliminare de poziție, prin adresele cu nr. 4c-11/352/31.03.2014 din 8.04.2014 transmise Ministerului Justiției și Ministerului Administrației și Internelor.**

*

Pachetul de măsuri cuprinse în **COM(2014)144 urmărește evaluarea progreselor** realizate prin Programul Stockholm¹ în materie de libertate, securitate și justiție al Consiliului European și prin planul de acțiune ulterior al Comisiei (COM(2010)171). De asemenea, comunicarea prezintă punctul de vedere al Comisiei privind **stabilirea priorităților politice și a strategiei privind justiția și respectarea drepturilor omului pe termen mediu și lung**, pentru continuarea obiectivelor care ar trebui urmate după încheierea Programului Stockholm în vederea **realizării un spațiu european comun de justiție, pe deplin funcțional, până în anul 2020.**

Sfârșitul anului 2014 reprezintă un moment de răscruce în evoluția politicii UE în domeniul justiției. La 1 decembrie 2014 se vor încheia Programul de la Stockholm al Consiliului European, cu o durată de cinci ani, planul de acțiune aferent care stabilește prioritățile pentru crearea unui spațiu de libertate, securitate și justiție al Comisiei Europene, precum și etapa de tranziție prevăzută în Tratatul de la Lisabona în domeniul justiției. Astfel, vor fi eliminate restricțiile în ceea ce privește controlul judiciar exercitat de către Curtea Europeană de Justiție. Comisia va avea competența de a lansa acțiuni în constatarea neîndeplinirii obligațiilor în cazul în care legislația UE, aprobată în prealabil în unanimitate de către statele membre, nu a fost pusă în aplicare în mod corect.

În privința progreselor consemnate prin programele și acțiunile desfășurate, Comisia Europeană a identificat **trei provocări esențiale: consolidarea încrederii reciproce, facilitarea mobilității și contribuția la creșterea economică.**

Evaluarea progreselor înregistrate în spațiul european al justiției

În domeniul dreptului penal, **încrederea reciprocă** dintre statele membre a fost consolidată prin instituirea progresivă, în întreaga Uniune Europeană, a unui set de drepturi la un proces echitabil prin

¹ Programul Stockholm – *O Europă deschisă și sigură în serviciul cetățenilor și pentru protecția acestora* reprezintă cadrul orientativ de referință pentru agenda politică și operațională a Uniunii Europene în domeniul justiție și afaceri interne (în continuare JAI).

intermediul unor standarde minime comune la nivelul Uniunii Europene având drept scop protejarea persoanelor suspectate sau acuzate de comiterea unei infracțiuni. Statutul victimelor pe durata întregii proceduri penale a fost îmbunătățit prin asigurarea unor drepturi minime, prin furnizarea de sprijin, consiliere și protecție atât pentru victime, cât și pentru rudele apropiate ale acestora.

Privind **creșterea economică**, eforturile Uniunii au fost concentrate pe reducerea birocrăției și costurilor: o hotărâre pronunțată într-un stat membru este recunoscută și executată într-un alt stat membru fără a fi necesare proceduri intermediare (procedura „*exequatur*”² a fost eliminată în mod treptat atât din procedurile civile, cât și din cele comerciale).

În **domeniul protecției datelor**, un nou regulament paneuropean, care va înlocui cele 28 de acte legislative naționale care reglementează protecția datelor cu caracter personal printr-un singur set de norme, face în prezent obiectul unor negocieri avansate între Parlamentul European și Consiliu.

Directiva privind drepturile consumatorilor, care va intra pe deplin în vigoare în toate cele 28 de state membre ale UE în iunie 2014, va spori nivelul de protecție a consumatorilor, în timp ce întreprinderile vor beneficia de un set unic de norme de bază, care va reduce în mod substanțial costurile de conformare pentru comercianții care desfășoară activități în întreaga Uniune Europeană.

De asemenea, instituțiile UE au luat măsuri pentru a proteja mai bine interesele financiare ale Uniunii și ale cetățenilor europeni împotriva fraudei. Această activitate a inclus, în special, **propunerea Comisiei de înființare a unui Parchet European**, care vizează instituirea unui organism care să cerceteze în mod eficient infracțiunile îndreptate împotriva bugetului UE.

Obiective de referință – COM(2014)144

În vederea realizării unui **spațiu european de justiție pe deplin funcțional**, Comisia propune ca accentul politicii Uniunii în domeniul justiției să aibă în vedere o **combinație de trei metode**: **consolidarea** elementelor deja realizate, atunci când este necesar și adecvat, **codificarea** legislației și practicii UE și **completarea** cadrului existent cu noi inițiative în referințialul definit de **Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene**.

Pentru a facilita **soluționarea rapidă a litigiilor și pentru reducerea costurilor**, statele membre ar trebui să promoveze, la nivel național, și utilizarea **mecanismelor și instrumentelor extrajudiciare de recurs dezvoltate în UE**: medierea, soluționarea alternativă a litigiilor, soluționarea on-line a litigiilor, SOLVIT, procedura europeană cu privire la cererile cu valoare redusă și ordonanța asigurătorie europeană de indisponibilizare a conturilor bancare, recent aprobată.

Experiența rețelei europene de **formare judiciară** ar trebui să fie consolidată și extinsă pentru a-i include pe toți noii judecători și procurori. De asemenea, ar trebui exploatat la maximum potențialul reprezentat de e-learning. Programul financiar „Justiție 2014-2020” reflectă importanța acordată formării. 35 % din bugetul general al programului, în valoare de 378 de milioane de euro, va sprijini proiecte europene de formare de înaltă calitate pentru toate profesiile din justiție.

² Concept specific dreptului internațional privat care se referă la decizia unei instanțe de autorizare a executării în țara respectivă a unei hotărâri judecătorești sau a unei tranzacții judiciare pronunțate în străinătate.

Eurojust, aflat în acest moment într-o reformă extinsă, trebuie să își consolideze rolul, întrucât va continua să fie un important organism pentru **coordonarea urmăririi penale a infracțiunilor** și după înființarea Parchetului European, care își va concentra activitățile, cel puțin la început, pe combaterea fraudei împotriva intereselor financiare ale Uniunii.

La nivel multilateral, se va pune accent pe **cooperarea mai eficientă cu Conferința de la Haga de drept internațional privat**³, în cadrul căreia UE vorbește cu o singură voce în domeniul dreptului civil și comercial.

Având în vedere importanța sa pentru arhitectura generală a drepturilor fundamentale în cadrul spațiului european de justiție, **aderarea UE la Convenția europeană a drepturilor omului** – negociată de către Comisie între 2010 și 2014 pe baza unui mandat încredințat de Consiliu – trebuie să depășească ultimele dificultăți. După ce Curtea de Justiție va emite avizul cu privire la rezultatul acestor negocieri, UE, ținând pe deplin seama de acest aviz, trebuie să ia toate măsurile necesare pentru a încheia negocierile și pentru a finaliza procesul de ratificare în toate statele membre ale UE, astfel încât obligațiile enunțate în tratate să fie în totalitate respectate.

*

Măsurile cuprinse în **Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „O Europă deschisă și sigură: transformarea obiectivelor în realitate”, COM(2014)154** prezintă viziunea Comisiei cu privire la agenda viitoare în domeniul afacerilor interne, insistând asupra necesității implementării legislației și instrumentelor existente la nivel european și, de asemenea, a garanțiilor privind capacitatea UE de a răspunde oportunităților și provocărilor viitoare.

Comunicarea va reprezenta o contribuție importantă la orientările strategice europene care vor fi adoptate la Consiliul European din iunie 2014.

Comisia abordează politicile JAI cu deschidere către alte domenii de politică ale UE și crearea de sinergie, în special pe dimensiunea externă, cu domenii precum: transport, piață internă, uniune vamală, cercetare și dezvoltare, piața digitală, protecție civilă. Este subliniată dimensiunea externă a politicii UE în domeniul afacerilor interne, respectiv relaționarea cu statele terțe și actori externi (organizații internaționale, donatori etc.) pentru materializarea obiectivelor, precum și consolidarea rolului Serviciului European de Acțiune Externă (SEAE) în materie.

Obiective de referință – COM(2014)154

1. O politică eficientă în domeniul migrației și mobilității, în contextul modificărilor demografice și ale pieței forței de muncă deja afectate de criza economică în multe dintre statele membre.

³ Organizație interguvernamentală, cu scopul de „a acționa pentru unificarea progresivă a principiilor dreptului internațional privat”. Cuprinde 72 de membri (71 de state, incluzând statele membre ale Uniunii Europene, la care se adaugă Uniunea Europeană).

Tematica migrației este abordată atât ca oportunitate (migrația legală), cât și ca amenințare pentru securitatea internă (migrația ilegală și posibilele conexiuni cu forme de criminalitate organizată).

Comisia consideră că acțiunile UE trebuie să se concentreze pe valorificarea mai bună a **oportunităților oferite de migrația legală**. Progresele ar putea viza acordarea de sprijin pentru mobilitatea pe termen scurt a profesioniștilor cu un nivel ridicat de competențe în domeniul furnizării de servicii; inițierea unor dialoguri structurale cu statele membre, cu mediul de afaceri și cu sindicatele privind cererea în materie de migrație a forței de muncă; intensificarea recunoașterii calificărilor și a competențelor profesionale obținute în străinătate; consolidarea angajamentelor privind integrarea efectivă a migrantilor pe piața muncii.

Prevenirea și diminuarea fluxurilor migrației ilegale reprezintă o parte esențială a oricărei politici bine gestionate în domeniul migrației, necesitând o combinație de priorități, printre care: adoptarea de măsuri împotriva patronilor care angajează forță de muncă ilegală, descurajarea migrației clandestine și a traficului de persoane, precum și consolidarea cooperării cu țările de origine și de tranzit.

2. Schengen/ politica în domeniul vizelor/ frontiere externe – finalizarea spațiului Schengen și punerea efectivă în aplicare a modificărilor la guvernanta Schengen convenite constituie priorități cheie, cu scopul creșterii încrederii reciproce între statele membre Schengen. De asemenea, o atenție deosebită trebuie acordată bunei funcționări a **Sistemului de Informații Schengen (SIS II)**, în scopul de a proteja securitatea și libera circulație a persoanelor, sarcină ce revine **Agenției UE pentru Gestionarea Operațională a Sistemelor Informatice la Scară Largă (EU-LISA)**, înființată în anul 2012.

În materie de **vize**, comunicarea Comisiei enunță ca obiectiv **creșterea atractivității spațiului Schengen** pentru cetățenii resortisanți ai statelor terțe în paralel cu menținerea unui grad ridicat de securitate, cu accent pe **revizuirea Codului de vize Schengen, consolidarea cooperării consulare și a schimbului de informații**, în vederea eliberării mai armonizate și mai rapide a vizelor. De asemenea, acordurile de facilitare a vizelor ar putea fi avute în vedere acolo unde liberalizarea regimului vizelor nu constituie încă o opțiune realistă.

În privința **managementului integrat al frontierelor externe**, Comisia subliniază necesitatea consolidării cooperării dintre statele membre și FRONTEX⁴ și, de asemenea, insistă asupra priorității punerii în aplicare a pachetului „frontiere inteligente”, care include un sistem european de intrare/ieșire și un program de înregistrare a călătorilor.

3. Un sistem european comun de azil - UE trebuie să fie pregătită să răspundă obligațiilor asumate în materie de azil într-un mod care să reflecte **o solidaritate reală și partajarea responsabilităților** între statele membre. Este necesar ca noile reglementări comune în materie de azil să

⁴ Agenția Europeană pentru Gestionarea Cooperării Operative la Frontierele Externe ale Statelor Membre ale Uniunii Europene - FRONTEX - coordonează cooperarea operațională între statele membre în domeniul gestionării frontierelor externe; asistă statele membre la formarea agențiilor de protecție a frontierelor naționale, inclusiv pentru stabilirea de norme comune de formare; efectuează analize ale riscurilor; urmărește evoluția cercetărilor în domeniile pertinente pentru controlul și supravegherea frontierelor externe; asistă statele membre în situații care necesită sprijin tehnic și operațional sporite la frontierele externe; furnizează statelor membre sprijinul necesar pentru organizarea de operațiuni de returnare comune.

fie puse în aplicare în mod coerent și eficient. Se au în vedere măsuri precum: recunoașterea reciprocă a deciziilor de acordare a protecției internaționale de către statele membre, stabilirea de reguli pentru un cadru de efectuare a transferurilor de persoane care au dobândit o formă de protecție internațională, procesarea comună a cererilor de azil, punerea în comun a capacităților de primire a solicitanților de azil în situații de urgență, planuri de contingentă, studii privind procesarea în comun în afara teritoriului UE a cererilor de protecție internațională adresate UE, proceduri de acces protejat pe teritoriul UE. De asemenea, UE ar trebui să își consolideze angajamentul cu privire la relocare și să aibă în vedere crearea unor mijloace legale pentru persoanele care solicită protecție, primul pas în acest sens fiind o abordare coordonată în materie de **vize umanitare**.

4. Consolidarea instrumentelor de politică externă în domeniul migrației și mobilității ar trebui să permită adaptarea la evoluțiile viitoare la frontierele sudice ale UE. Într-o lume din ce în ce mai interdependentă, este necesar ca aspectele privind afacerile interne să fie integrate politicii externe globale a UE, în scopul consolidării dialogului și cooperării cu țările terțe și al asigurării sinergiei cu alte politici ale UE. Parteneriatele pentru mobilitate încheiate cu state din vecinătatea sa ar trebui, de asemenea, să constituie pentru UE unul dintre elementele prioritare de strategie.

5. O Europă care protejează

În 2010, UE a adoptat prima sa **Strategie de securitate internă** și un plan de acțiune aferent. Strategia se axează pe domeniile prioritare în care acțiunea comună la nivelul UE abordează principalele amenințări la adresa securității. Aceasta recunoaște necesitatea consolidării securității, precum și a respectării depline a drepturilor fundamentale, inclusiv a dreptului la viață privată și la protecția datelor cu caracter personal. Cele cinci obiective majore ale **Strategiei pentru securitate internă a UE**, care ar trebui revizuită la momentul expirării (sfârșitul anului 2014), au fost:

- 1) destructurarea rețelelor infracționale internaționale;
- 2) prevenirea terorismului și combaterea radicalizării și a recrutării;
- 3) creșterea nivelului de securitate pentru cetățeni și afaceri în spațiul cibernetic;
- 4) consolidarea securității prin gestionarea frontierelor;
- 5) sporirea rezistenței Europei în caz de crize și de dezastre.

Aceste obiective rămân de actualitate. Cu toate acestea, având în vedere natura permanent în evoluție a provocărilor cu care se confruntă, Comisia, statele membre și Parlamentul European ar trebui să colaboreze în vederea actualizării strategiei de securitate internă, revizuiind acțiunile aferente fiecărui obiectiv pentru perioada 2015-2020. Prin promovarea unei abordări bazate pe prevenire și pe asigurarea respectării legislației, strategia de securitate internă reînnoită ar trebui să încurajeze, de asemenea, sinergii mai mari între domeniul afacerilor interne și alte domenii de politică legate de securitatea internă, cum ar fi transporturile, piața internă, uniunea vamală, cercetarea și dezvoltarea, piața digitală, protecția civilă și relațiile externe. Cercetarea în domeniul securității a fost finanțată în cadrul celui de-al 7-lea program-cadru pentru cercetare și dezvoltare. Pentru viitorul program Orizont 2020 este prevăzută o intensificare a

eforturilor. UE va susține în continuare sectorul securității la nivel european în vederea atingerii priorităților strategice de securitate.

În privința combaterii traficului de persoane, comunicarea stabilește reperele de care ar trebui să țină cont strategia UE în domeniu post-2016, cu accent pe implementarea aspectelor de combatere a traficului de persoane în țări terțe.

În ceea ce privește lupta împotriva terorismului, Comunicarea trasează repere pentru revizuirea *Strategiei UE privind combaterea radicalizării și recrutării*, plasând accentul pe intervenția socială și indicând explicit intenția de consolidare a rolului rețelelor de conștientizare și coordonarea acțiunilor practicienilor în domeniul combaterii radicalizării.

Consolidarea securității cibernetice trebuie să se realizeze, în viziunea Comisiei, prin creșterea nivelului de securitate pentru cetățeni și pentru mediul de afaceri în contextul unei dependențe în continuă creștere de internet și de tehnologia digitală.

*

Comisia juridică, de disciplină și imunități:

În exercitarea drepturilor conferite de Tratatul de la Lisabona, în special prin art. 12 TUE (*Rolul activ al parlamentelor naționale la buna funcționare a Uniunii Europene*) și de Protocolul (nr.1) privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat tratatului,

În temeiul Constituției României, republicată, în special al art. 148 (*Integrarea în Uniunea Europeană*),

În baza art. 6 alin. 2 din *Legea nr. 373 din 18 decembrie 2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene*

În conformitate cu *Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene*,

Luând în considerare **punctul de vedere al Guvernului României**, exprimat prin:

1. „Nota privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „Agenda UE în domeniul justiției pentru 2020 – Consolidarea încrederii, mobilității și creșterii în interiorul Uniunii”, COM(2014)144” a Ministerului Afacerilor Externe, prin care se prezintă elementele de interes din perspectiva României:

„Din perspectiva României, elementele care compun viziunea despre viitor a Comisiei denotă echilibru și realism. Încrederea reciprocă și libertatea de circulație reprezintă principii esențiale ale Uniunii care, în acest context de criză economică, ar trebui reafirmate și consolidate.

Este necesară, de asemenea, canalizarea activității legislative a Uniunii în domeniul dreptului civil și comercial înspre măsuri care pot contribui la consolidarea și dezvoltarea Pieței Unice.

De asemenea, consolidarea drepturilor procedural penale, care finalizează astfel demersurile deja concretizate în materie potrivit programului de la Stockholm, confirmă evoluția recentă a politicii penale, de la dreptul penal material la drepturile procedural penale.”;

2. Răspunsul Ministerului Justiției (nr. 2/31455/23.04.2014) la solicitarea Comisiei juridice, de disciplină și imunități, formulată în temeiul art. 37 din *Hotărârea nr. 11 din 19 aprilie 2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene*, care subscrie notei sus-menționate, fără a aduce la aceasta completări sau modificări;

3. Nota privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „O Europă deschisă și sigură: transformarea obiectivelor în realitate”, COM(2014)154 a Ministerului Afacerilor Externe,

4. Răspunsul Ministerului Afacerilor Interne la solicitarea Comisiei juridice, de disciplină și imunități, formulată în temeiul art. 37 din *Hotărârea nr. 11 din 19 aprilie 2011* potrivit căruia „*Ministerul Afacerilor Interne susține poziția exprimată de Ministerul Afacerilor Externe cu privire la COM(2014)154*”, transmis cu adresa nr. 6389/28.04.2014, prin Departamentul pentru relația cu Parlamentul (nr.3973/DRP/28.04.2014).

formulează următorul

Proiect de Opinie:

- 1. Comisia juridică, de disciplină și imunități** apreciază drept oportună evaluarea Comisiei cu privire la progresele înregistrate până în prezent prin Programul de la Stockholm în materie de libertate, securitate și justiție al Consiliului European și prin planul de acțiune ulterior al Comisiei (COM(2010)171);
- 2. Comisia juridică, de disciplină și imunități** salută propunerile Comisiei privind *realizarea unui spațiu european de justiție pe deplin funcțional până în anul 2020*: armonizarea viitoarelor acțiuni specifice ale UE cu dispozițiile *Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene*, recomandarea în privința soluționării cu celeritate a litigiilor în statele membre prin utilizarea mecanismelor extrajudiciare de recurs dezvoltate în Uniunea Europeană, consolidarea și extinderea rețelei europene de formare judiciară, angajamentul de cooperare mai eficientă cu Conferința de la Haga privind dreptul internațional privat, în cadrul diplomației multilaterale, accelerarea procedurilor de aderare a Uniunii la Convenția europeană a drepturilor omului;
- 3. În contextul angajamentului ferm al Uniunii Europene față de respectarea deplină a drepturilor fundamentale, Comisia juridică, de disciplină și imunități** consideră că transpunerea și aplicarea drepturilor enunțate de *Carta drepturilor fundamentale* necesită o cooperare extinsă între diferite paliere de autoritate, un rol special, important și activ revenind comunității locale, aflată în imediata proximitate a cetățeanului și, din acest motiv, cea mai în măsură să asigure protecția persoanelor vulnerabile. În același

timp, tot la nivel local sunt cele mai evidente și provocările din domeniul justiției și afacerilor interne, aici făcându-se cel mai puternic resimțite și efectele lor pentru individ. Eforturile depuse în vederea garantării drepturilor fundamentale trebuie privite ca un proces continuu, pe termen lung, iar îndeplinirea lor trebuie să se bazeze pe o viziune comună, integrată la nivel local, regional, național și european. În cazul în care cooperarea dintre diferitele paliere de autoritate nu funcționează corect, poate exista riscul apariției unui avantaj pentru elementele de extremă dreaptă, de rasism și de xenofobie, ceea ce ar împiedica evoluția pozitivă a UE în ansamblul său;

4. **Comisia juridică, de disciplină și imunități** apreciază că pentru realizarea obiectivului principal al *Agendei UE în domeniul justiției pentru 2020 – consolidarea încrederii, a mobilității și a creșterii în cadrul Uniunii* ar fi utilă dezvoltarea unor noi canale de comunicare și foruri pentru schimbul de informații între palierele administrative (local, regional, național, european), la care UE să contribuie cu măsuri punctuale;

5. **Comisia juridică, de disciplină și imunități** se pronunță pentru punerea în aplicare a *Cartei drepturilor fundamentale a UE* la fiecare nivel de reprezentare și pentru monitorizarea rezultatelor și evoluțiilor specifice, în contextul raportului anual privind Carta;

6. Realizarea spațiului european comun de justiție, pe deplin funcțional, până în anul 2020 ar trebui să includă și concilierea competențelor diferitelor paliere de acțiune pentru evitarea conflictelor dintre obiective, dar și supravegherea punerii în aplicare a drepturilor fundamentale, efectuarea unor analize în materie juridică, verificarea informațiilor factuale, încurajarea statelor membre să ratifice și să pună în aplicare principalele instrumente de drept internațional, consultarea diferiților actori implicați și monitorizarea efectelor acțiunilor Uniunii la nivel național și european;

7. Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor **„O Europă deschisă și sigură: transformarea obiectivelor în realitate”**, **COM(2014)154** este convergentă cu liniile strategice exprimate de România, inclusiv în reuniunile de la nivelul Consiliului, de susținere a obiectivului UE de consolidare a spațiului de libertate, securitate și justiție;

8. Dezvoltările politice privind spațiul de justiție, libertate și securitate trebuie să se axeze, în special, pe consolidarea progresului realizat, implementarea și ameliorarea instrumentelor existente, corelarea strategiilor și inițiativelor sectoriale. De asemenea, îndeplinirea obiectivelor neatinse din cadrul Programului Stockholm trebuie să constituie priorități în cadrul viitoarei programări. Nevoile și interesele cetățeanului trebuie să se plaseze în centrul viitoarei agende europene privind spațiul de justiție, libertate și securitate;

9. **Comisia juridică, de disciplină și imunități** salută interesul Comisiei pentru perspectiva consolidării acquis-ului existent în domeniul justiției, libertății și securității și demersurile sale pentru punerea în aplicare a instrumentelor deja existente, înainte de identificarea și aplicarea unor noi soluții și strategii;

10. În același timp, Comisia juridică apreciază că viziunea Comisiei privind intenția de *„reglementare a circulației pe termen scurt a lucrătorilor înalt-calificați care prestează servicii”* poate reprezenta un potențial

eventual risc din perspectiva discriminării pozitive, ridicând probleme atât din punct de vedere al libertății de circulație a persoanelor, cât și din punct de vedere al liberului acces pe piața muncii în raport cu pregătirea și calificarea profesională. De asemenea, instituirea de *centre de vize Schengen* pentru a spori și a raționaliza prezența statelor membre în țările terțe necesită o analiză mai aprofundată.

Prezentul **Proiect de Opinie favorabilă, cu observații și propuneri** privind pachetul format din:

COM(2014)144 – Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor **„Agenda UE în domeniul justiției pentru 2020 – Consolidarea încrederii, mobilității și creșterii în interiorul Uniunii”**

și

COM(2014)154 - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor **„O Europă deschisă și sigură: transformarea obiectivelor în realitate”**

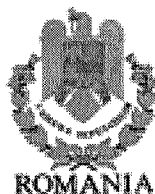
a fost formulat în ședința *Comisiei juridice, de disciplină și imunități*, care a avut loc în data de 27 mai 2014, în prezența a 11 din cei 27 de membri ai Comisiei.

VICEPREȘEDINTE,

Ciprian NICA

Consilier parlamentar,

Alina GRIGORESCU



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 19 iunie 2014
Nr. 4 c-19 / 235

**Proiect final de opinie
privind examinarea în fond a Comunicării Comisiei către Parlamentul European și Consiliu
„Un nou cadru UE pentru consolidarea statului de drept” - COM (2014)158**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru examinarea în fond a Comunicării Comisiei către Parlamentul European și Consiliu „Un nou cadru UE pentru consolidarea statului de drept” - COM (2014)158.

- A. Luând în considerare proiectul de opinie adoptat de Comisia juridică, de disciplină și imunități, în ședința sa din data de 5 mai 2014,
- B. Având în vedere Nota Ministerului afacerilor externe,
- C. Având în vedere Comunicarea Comisiei privind articolul 7 din Tratatul privind Uniunea Europeană - „Respectarea și promovarea valorilor pe care se bazează Uniunea” (COM(2003)0606),
- D. Luând în considerare Raportul Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne din 24 iunie 2013, referitor la situația drepturilor fundamentale: standardele și practicile din Ungaria și Rezoluția adoptată de Parlamentul European la data de 3 iulie 2013,
- E. Luând în considerare Concluziile Consiliului Justiție și Afaceri Interne din 6 iunie 2013,
- F. Având în vedere Fișa de informare elaborată de Direcția Uniunea Europeană a Camerei Deputaților,
- G. Luând în considerare propunerile aparatului propriu,
- H. Având în vedere Studiul Parlamentului European ”The Triangular Relationship between Fundamental Rights, Democracy and Rule of Law in the EU - Towards an EU Copenhagen Mechanism”, PE 493.031, publicat în octombrie 2013,

Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților, în exercitarea drepturilor conferite parlamentelor naționale de Tratatul privind Uniunea Europeană, în special art. 12 a adoptat următorul **proiect final de opinie**:

Comisia pentru afaceri europene:

1. *Ia act de opinie favorabilă a Comisiei juridice, de disciplină și imunități;*
2. *Reamintește* că într-o Uniune a valorilor în care statul de drept, democrația și drepturile fundamentale sunt valori esențiale, inseparabile, statul de drept trebuie consolidat, iar acest proces trebuie să se desfășoare în cadrul Uniunii; *crede* că statele membre se încadrează în normele statului de drept doar dacă acționează și la nivelul Uniunii în susținerea sa; în acest sens, *subliniază* că o încălcare a principiilor și a valorilor comune ale Uniunii de către un stat membru nu poate fi justificată prin tradițiile naționale și nici prin exprimarea identității naționale, dacă această încălcare are drept rezultat deteriorarea principiilor și a valorilor fundamentale ale construcției europene, sau, în termeni juridici, art. 4 (2) TUE nu se poate aplica decât cu condiția respectării art. 2 TUE;
3. *Face apel* la statele membre să respecte toate obligațiile care le revin conform tratatelor și implicit principiul cooperării loiale și *amintește* că principiile subsidiarității și suveranității naționale nu se pot opune celorlalte principii și cu atât mai puțin valorilor Uniunii;
4. *Consideră* că deși statul de drept este în general perceput ca un principiu constituțional cu forță juridică obligatorie, sursă a principiilor juridice care pot fi invocate în fața unei instanțe se impune totuși o perspectivă mai amplă, întrucât toate aspectele vieții cetățenilor Uniunii, ca și gradul de încredere al cetățenilor în Uniune sunt legate, într-o formă sau alta, de performanța implementării statului de drept;
5. *Consideră* că recursul la principiul încrederii reciproce nu ar trebui limitat la funcționarea sistemelor judiciare ale statelor membre, ci ar trebui extins și la riscurile induse de diverse fenomene sau acțiuni contrare literei și spiritului tratatelor; *recomandă* tranziția spre o justă interpretare a principiului încrederii reciproce, prin prisma principiilor fundamentale ale Uniunii;
6. *Felicită* instituțiile Uniunii Europene și statele membre pentru progresele realizate în reglementarea unor zone obscure ca aranjamentele de tipul paradisurilor fiscale sau operațiuni financiare oneroase și *încurajează* continuarea cu fermitate a procesului de reglementare; *subliniază* că omisiunea de a reglementa este în sine, o abatere de la principiul legalității, unul dintre principiile sistemelor judiciare conforme statului de drept, în măsura în care procesul "transparent, fiabil, democratic și pluralist de adoptare a actelor cu putere de lege" nici măcar nu a fost declanșat;
7. *Recunoaște* că atât Comisia, cât și UE în ansamblu au trebuit să găsească soluții ad hoc deoarece mecanismele și procedurile actuale ale UE nu au fost întotdeauna adecvate pentru asigurarea unui răspuns eficient și rapid în cazul amenințărilor la adresa statului de drept;
8. *Acceptă* argumentele care promovează soluționarea "dilemei Copenhaga" prin monitorizarea permanentă a situației statului de drept la nivelul întregii Uniuni și *recunoaște* că ar trebui instituite metode și instrumente pentru a supraveghea respectarea acestor principii și după aderare, similare cu cele existente înainte de aderare, în

conformitate cu criteriile de la Copenhaga;

9. *Recunoaște* că este potrivit ca acțiunea Uniunii să se concentreze nu numai asupra încălcărilor specifice ale legislației UE, ce trebuie remediate, în special, prin intermediul articolului 258 TFUE, dar să răspundă în mod adecvat unei schimbări sistemice a sistemului constituțional și juridic și a practicilor dintr-un stat membru;
10. *Susține* modelul de organizare introdus prin noul cadru, prin care se instituie un instrument de avertizare timpurie apt să răspundă amenințărilor sistemice la adresa statului de drept și permițând Comisiei să inițieze un dialog cu statele membre vizate pentru identificarea unor soluții, înainte de a se recurge la mecanismele juridice existente, prevăzute la articolul 7 TUE, sporind gradul de transparență a modului în care Comisia își exercită rolul în temeiul tratatelor;
11. *Observă* că noul cadru este destinat să completeze o lacună, că nu reprezintă o alternativă, ci mai degrabă precede și completează mecanismele prevăzute la articolul 7 TUE, nu aduce nimic nou față de pârghiile deja existente în tratat, art. 7 TUE permițând deja Comisiei să adreseze Consiliului o propunere motivată de constatare a existenței unui risc clar de încălcare gravă a valorilor prevăzute la art. 2 TUE; de aceea, chiar dacă acest mecanism ar fi aprobat, recomandările/avizele trimise de Comisie statelor membre nu le obligă pe acestea cu nimic, neexistând sancțiuni concrete, imediate; în plus, activarea art. 7 TUE ar fi fost precedată de dialogul politic și în vechiul sistem, acest dialog fiind practic dublat de noul cadru;
12. *Admite* că acțiunea Comisiei Europene de a propune acest nou mecanism este legitimă, în aplicarea calității sale de gardian al tratatelor, de supraveghetor al aplicării dreptului Uniunii și de promotor al interesului general al Uniunii, sub controlul Curții de Justiție a Uniunii Europene; *observă* că nu se atribuie competențe noi pentru Comisie și *subliniază* că sfera de aplicare a articolului 7 din TUE nu se limitează la domeniile de competență ale legislației UE, pentru că Uniunea poate acționa în caz de încălcare sau în cazul unui risc clar de încălcare a valorilor comune, în domeniile de competență ale unui stat membru, în conformitate cu principiul cooperării loiale;
13. *Appreciază* cerința de informare în mod regulat și detaliat a Parlamentului European și Consiliului, în timpul procesului de „schimb structurat” de informații al Comisiei cu statele membre, cu privire la progresele înregistrate în fiecare dintre etapele mecanismului, dar *consideră* că Parlamentul European, ca instituție cu deplină legitimitate democratică, ar trebui să aibă un rol mai important;
14. *Appreciază* faptul că acest nou cadru va fi complementar tuturor mecanismelor existente deja la nivelul Consiliului Europei, ca regulă generală, Comisia urmând să ceară sfatul Consiliului Europei și/sau al Comisiei de la Veneția și să își coordoneze analiza cu aceste organisme, în toate cazurile în care problema este supusă examinării și analizei și de către aceste organisme și că se are în vedere valorificarea expertizei și a altor organizații internaționale;
15. *Appreciază* cerința de a se evita standardele duble în raport cu statele membre, luându-se toate măsurile pentru ca, în situații similare, toate statele membre să fie tratate în mod similar, respectând, prin urmare, pe deplin, principiul egalității statelor membre în raport cu tratatele;

16. *Observă* că în comunicarea sa, Comisia nu oferă o listă exhaustivă a surselor de informare, ci indică posibilitatea ca dintre acestea să facă parte organismele Consiliului Europei și Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene; *atrage atenția* asupra importanței corectitudinii informațiilor din faza de evaluare, pe baza cărora se declanșează procedura și *invită* Comisia să elaboreze un sistem credibil de colectare și verificare a informațiilor;
17. *Remarcă* unele riscuri decurgând din "guvernanța experimentală" a Uniunii, care cuprinde metodologiile folosite de anumite instrumente și mecanisme deja existente, ca de exemplu Mecanismul de cooperare și verificare pentru Bulgaria și România, tabloul de bord din sfera justiției, raportul anticorupție al UE, rapoartele anuale asupra drepturilor fundamentale, instrumente care orientează sau influențează indirect politicile publice ale statelor membre, creând un cadru instituțional complex și confuz, care se află într-o relație dificilă cu responsabilitatea democratică și controlul judiciar, ca urmare a rolului limitat, al Parlamentului European și Curții de Justiție a Uniunii Europene;
18. *Reamintește* că mecanismele de prevenire de la articolul 7 (1) TUE pot fi declanșate numai în cazul unui „risc clar de încălcare gravă” și mecanismele de sancționare de la articolul 7 (2) TUE numai în cazul unei „încălări grave și persistente de către un stat membru” a valorilor stabilite la articolul 2 TUE; *consideră* că însuși faptul că aceste mecanisme nu au fost utilizate în practică niciodată confirmă în același timp caracterul lor excepțional și natura de „ultimă instanță”, dar și conformarea statelor membre la cerințele instituțiilor europene încă din primele faze ale dialogului;
19. *Consideră* că faza de activare a mecanismului Copenhaga ar putea fi îmbunătățită prin liberalizarea formei sale actuale și pragului de voturi necesare, care rămân greu de realizat în practică, chiar dacă aceasta ar presupune pe termen lung, modificări ale tratatelor în acest domeniu;
20. *Crede* că "ciclul de politici Copenhaga" ar putea să fie conectat la semestrul european pentru a asigura schimbul de informații și legături încrucișate între cele două procese; ciclul ar putea fi lansat prin acordul inter-instituțional și adoptarea oficială a liniilor directoare comune europene cu privire la articolul 7 TUE; ar trebui să fie inter-instituțional și să implice toți actorii relevanți la nivel național, organizații ale drepturilor omului, ombudsmani naționali, autoritățile de protecție a datelor și alți actori relevanți ai societății civile; ciclul poate fi organizat pe durata unui an și poate furniza informații necesare exercițiului de raportare al Parlamentului European cu privire la situația drepturilor fundamentale în UE; *propune* ca parlamentele naționale să fie implicate în acest proces printr-o reuniune interparlamentară anuală a comisiilor de specialitate, dedicată statului UE de drept, democrației și drepturilor fundamentale;
21. *Consideră* că Parlamentul European ar trebui să pună în practică o procedură de monitorizare mai atentă a răspunsului sau lipsei răspunsului Comisiei Europene la inițiativele și recomandările conținute în rapoartele și rezoluțiile proprii, referitoare la statul de drept, democrație și drepturi fundamentale în cadrul Uniunii; această procedură ar trebui să fie dublată de un mecanism de verificare consolidată a consecvenței propriilor poziții, în așa fel încât pozițiile exprimate în procedurile legislative speciale să fie consistente cu cele exprimate în procedurile legislative ordinare;

22. *Crede* că marja de manevră a Consiliului ar trebui revizuită prin acordarea de competențe sporite Parlamentului European în toate etapele noului proces de supraveghere, în special în ce privește decizia finală cu privire la existența unui risc clar de încălcare gravă și persistentă, precum și în decizia de aplicare de sancțiuni;
23. *Consideră* că Parlamentul European ar trebui să adopte o nouă strategie internă orizontală privind statul de drept, democrația și drepturile fundamentale, care să asigure ca metodele sale de lucru interne și procedurile legislative sunt supuse unui control intern riguros, mai ales în actualul context în care a sporit prezența unor formațiuni politice care au intrat în Parlamentul European pe baza unor programe anti-democratice;
24. *Consideră* că Curtea de Justiție a Uniunii Europene ar trebui să fie implicată în mod activ, atât în dimensiunea de prevenire, cât și în cea de penalizare și ar trebui să aibă competența de a revizui orice decizie luată de către Consiliu, atât în faza preventivă, cât și în cea de penalizare a mecanismului de la Copenhaga;
25. *Consideră* că Comisia Europeană și Parlamentul European, precum și statele membre ar trebui să aibă competența de a contesta decizia finală a Consiliului la Curtea de Justiție, iar în cazul în care o hotărâre a Curții ar stabili că un stat membru este în încălcarea articolului 2 TUE ar trebui să fie posibilă aplicarea articolului 260 TFUE;
26. *Recomandă* o mai bună cooperare cu rețelele existente de practicieni și autoritățile naționale, regionale și locale, cum ar fi cele în prezent sub coordonarea Ombudsmanului European și a Agenției Europene pentru Drepturi Fundamentale.

Întrunită în ședințele din 11 și 12 iunie 2014, Comisia pentru afaceri europene a hotărât, în prezența a 14 din cei 26 de membri, cu unanimitate de voturi, să adopte prezentul proiect final de opinie, care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Comisia propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de consultare în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea “Furnizând Rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,

Secretar,

Bogdan Radu ȚÎMPĂU

Ana BIRCHALL



Red. DM



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE		
INTRARE / IEȘIRE	164	
ZIUA	LUNA	ANUL
20	05	2014

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 5.06.2014
Nr. 4c-11/354/31.03.2014**

Către:

COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE

Proiect de Opinie

privind examinarea în fond

a Comunicării Comisiei către Parlamentul European și Consiliu „Un nou cadru UE pentru consolidarea statului de drept” - COM(2014)158

În temeiul Tratatului de la Lisabona, în special al art. 12 TUE (*Rolul activ al parlamentelor naționale la buna funcționare a Uniunii Europene*) și al Protocolului (nr.1) privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat tratatului,

În temeiul Constituției României, republicată, în special al art. 148 (*Integrarea în Uniunea Europeană*),

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene,

Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată pentru **examinarea în fond a Comunicării Comisiei către Parlamentul European și Consiliu „Un nou cadru UE pentru consolidarea statului de drept” - COM(2014)158, inițiativă prioritară** (potrivit programului de lucru al Comisiei Europene pentru anul 2014), transmisă cu adresa nr. 3/E/27.03.2014 (E18/2014).

Termen pentru formularea proiectului de opinie al Comisiei juridice, de disciplină și imunități:
04.06.2014

În temeiul art. 6 alin. 2 din *Legea nr. 373 din 18 decembrie 2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene* și al art. 37 din *Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind*

procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților a solicitat Guvernului României informații asupra aspectelor relevante pentru România și asupra elementelor preliminare de poziție, prin adresele cu nr. 4c-11/352/31.03.2014 din 8.04.2014 transmise Ministerului Justiției și Ministerului Administrației și Internelor.

*

Comunicarea stabilește un *nou cadru al UE pentru abordarea amenințărilor sistemice la adresa statului de drept* în oricare dintre cele 28 de state membre ale Uniunii Europene.

Noul cadru va fi *complementar tuturor mecanismelor existente la nivelul Consiliului Europei* și va completa procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor – atunci când a fost încălcată legislația UE – și procedura de la art. 7 TUE, care permite suspendarea dreptului de vot în Consiliul UE, în cazul unei încălcări grave și persistente a valorilor UE de către un stat membru.

Astfel, Comisia propune instituirea unui nou instrument la dispoziția UE aplicabil tuturor celor 28 de state membre, plasat pe o scală a aplicabilității între măsurile aflate la dispoziția Comisiei în baza art. 258 TUE (proceduri de *infringement*) și, respectiv, mecanismele prevăzute de art. 7 TUE¹, în cazul în care se constată riscul unei încălcări serioase și persistente a valorilor prevăzute la art. 2 TUE.

Mecanismul poate fi activat în situațiile în care există o deficiență sistemică ce afectează integritatea, stabilitatea și buna funcționare a instituțiilor și a mecanismelor instituite la nivel național pentru asigurarea statului de drept, dar nu este conceput pentru a aborda situații individuale sau cazuri izolate de încălcare a drepturilor fundamentale sau de erori judiciare.

Cadrul se axează pe principiul respectării statului de drept, care reprezintă fundamentul tuturor valorilor pe care se bazează Uniunea. Prin garantarea respectării statului de drept, se asigură protecția celorlalte valori fundamentale. Comisia a formulat o definiție în sens larg a statului de drept, pe baza principiilor stabilite în jurisprudența Curții Europene de Justiție și a Curții Europene a Drepturilor Omului,

¹ (1) La propunerea motivată a unei treimi din statele membre, a Parlamentului European sau a Comisiei Europene și cu aprobarea Parlamentului European, Consiliul, hotărând cu o majoritate de patru cincimi din membrii săi, poate să constate existența unui risc clar de încălcare gravă a valorilor prevăzute la articolul 2, de către un stat membru. Înainte de a proceda la această constatare, Consiliul audiază statul membru în cauză și îi poate adresa recomandări, hotărând după aceeași procedură. Consiliul verifică cu regularitate dacă motivele care au condus la această constatare rămân valabile.

(2) Consiliul European, hotărând în unanimitate la propunerea unei treimi din statele membre sau a Comisiei Europene și cu aprobarea Parlamentului European, **poate să constate existența unei încălcări grave și persistente a valorilor prevăzute la articolul 2, de către un stat membru**, după ce a invitat acel stat membru să-și prezinte observațiile.

(3) În cazul în care a fost făcută constatarea menționată la alineatul (2), Consiliul, hotărând cu majoritate calificată, poate decide să suspende anumite drepturi care îi revin statului membru în cauză în urma aplicării tratatelor, inclusiv dreptul de vot în Consiliul al reprezentantului guvernului acelui stat membru. Procedând în acest fel, Consiliul ține seama de eventualele consecințe ale unei astfel de suspendări asupra drepturilor și obligațiilor persoanelor fizice și juridice.

sensul fiind, în esență, existența unui sistem în care se aplică principiul supremației legii și se asigură respectarea acesteia.

Conținutul exact al principiilor și standardelor care decurg din statul de drept pot varia la nivel național, în funcție de sistemul constituțional al fiecărui stat membru. Cu toate acestea, jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene („Curtea de Justiție”) și a Curții Europene a Drepturilor Omului, precum și documentele întocmite de Consiliul Europei, bazându-se în special pe expertiza Comisiei de la Veneția, furnizează o listă neexhaustivă a acestor principii și, prin urmare, definesc **sensul de bază al statului de drept** ca o valoare comună a UE, în conformitate cu articolul 2 din TUE.

Aceste principii includ **legalitatea**, care implică un proces transparent, responsabil, democratic și pluralist pentru adoptarea de legi, **securitatea juridică**, **interzicerea caracterului arbitrar al competențelor executive**, **instanțe independente și imparțiale**, **controlul jurisdicțional eficient**, **inclusiv respectarea drepturilor fundamentale și egalitatea în fața legii**.

Atât Curtea de Justiție, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului au confirmat că aceste principii nu sunt doar cerințe formale și procedurale. Ele sunt instrumentul pentru asigurarea conformității cu valorile democrației și ale drepturilor omului și respectarea acestor valori. Statul de drept este, prin urmare, un principiu constituțional cu componente atât formale, cât și de fond².

În contextul obligațiilor asumate de statele membre pentru respectarea deplină a principiilor și standardelor statului de drept, comunicarea prezintă intenția Comisiei privind instituirea **unui instrument de avertizare timpurie** care îi permite să inițieze un **dialog cu statele membre vizate** pentru identificarea unor soluții, înainte de aplicarea mecanismelor juridice prevăzute de articolul 7 din tratat.

Pe fond, funcționarea mecanismului este bazat pe următoarele principii:

- inițierea de către Comisie a unui **dialog cu statul membru vizat**;
- asigurarea unei **evaluări obiective și aprofundate** a situației în cauză;
- respectarea principiului de **tratament egal** pentru toate statele membre;
- indicarea de acțiuni concrete și rapide care ar putea fi desfășurate pentru a depăși amenințarea sistemică și pentru evitarea utilizării mecanismelor prevăzute de art. 7 din TUE.

Procesul este constituit în trei etape: o **evaluare a Comisiei**, o **recomandare a Comisiei** și **monitorizarea implementării** propunerilor conținute de recomandare.

În situația în care se constată că implementarea nu este satisfăcătoare, Comisia va examina posibilitatea activării unuia dintre mecanismele prevăzute la art. 7 TUE.

² Curtea de Justiție nu se referă la statul de drept doar ca la o cerință formală și procedurală, ci de asemenea îi evidențiază valoarea semnificativă specificând că „Uniunea bazată pe statul de drept” înseamnă că instituțiile UE sunt supuse controlului jurisdicțional al compatibilității documentelor lor nu numai cu Tratatul, ci și „cu principiile generale de drept din care fac parte drepturile fundamentale” (*ex pluribus*, cauza C-50/00 P, Unión de Pequeños Agricultores [2002] Rec. I-06677, punctele 38 și 39; cauzele conexate C-402/05 P și C-415/05 P, Kadi, [2008], Rep. I-06351, punctul 316). Acest fapt a fost confirmat, de asemenea, de Curtea Europeană a Drepturilor Omului (cauza CEDO Stafford / Regatul Unit, 28 mai 2001, punctul 63). Trebuie subliniat faptul că în versiunea franceză Curtea utilizează atât termenul „*pre-eminence du droit*”, cât și „*Etat de droit*”.

În aplicarea noului cadru este urmărită asigurarea egalității dintre statele membre și a funcționării pe baza aceluiași elemente de referință cu privire la ceea ce se consideră a fi o amenințare sistemică la adresa statului de drept.

Comisia Europeană are un rol central în acest nou mecanism, în calitate sa de gardian al tratatelor și al respectării valorilor Uniunii, ea putând solicita **expertiza Consiliului Europei și/sau a Comisiei pentru democrație prin drept (Comisia de la Veneția)** în toate cazurile în care subiectul este supus și examinării și analizei acestor organisme.

*

Comisia juridică, de disciplină și imunități:

În exercitarea drepturilor conferite de Tratatul de la Lisabona, în special prin art. 12 TUE (*Rolul activ al parlamentelor naționale la buna funcționare a Uniunii Europene*) și de *Protocolul (nr.1) privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană*, anexat tratatului,

În temeiul Constituției României, republicată, în special al art. 148 (*Integrarea în Uniunea Europeană*),

În baza art. 6 alin. 2 din *Legea nr. 373 din 18 decembrie 2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene*

În conformitate cu *Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene*,

Luând în considerare *punctul de vedere al Guvernului României*, exprimat prin „*Nota privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu „Un nou cadru UE pentru consolidarea statului de drept” - COM(2014)158*”, a Ministerului Afacerilor Externe, prin care se prezintă elementele de interes din perspectiva României:

- „România a salutat publicarea de către Comisia Europeană a noului cadru de protecție a statului de drept la nivel UE.
- România a participat activ la procesul de reflecție pe plan european în vederea concretizării acestei inițiative cu valoare adăugată din perspectiva setului de instrumente cu aplicabilitate generală de care dispune UE în domenii legate direct sau indirect de statul de drept.
- Apreciem abordarea principială a Comisiei în legătură cu asigurarea unei abordări nediscriminatorii, a egalității și unui cadru de raportare echitabil față de toate statele membre UE. Respectarea acestor principii, susținute consecvent de România pe durata procesului de reflecție, este esențială.
- România este un promotor constant al inițiativelor la nivel UE având ca obiectiv protejarea valorilor fundamentale europene și va continua să promoveze rolul pe care această inițiativă și alte mecanisme cu aplicabilitate generală dezvoltate la nivel UE îl pot avea în contracararea unor fenomene de intoleranță, rasism și xenofobie”.

întrunită în ședința din data de 5 mai 2014, la care au participat un număr de 23 din cei 27 de membri ai săi și după examinarea documentului nelegislativ al Comisiei Europene, precum și a documentelor prezentate de Guvernul României prin ministerele specifice, a hotărât, în unanimitate, să formuleze și să înainteze Comisiei pentru afaceri europene un *proiect de opinie favorabilă*.

PREȘEDINTE,

Bogdan CIUCĂ

Consilier parlamentar,

Alina GRIGORESCU