



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**



NOTĂ

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.5 alin.(7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei

Către: Biroul permanent al Camerei Deputaților

De la: Secretarul General al Camerei Deputaților

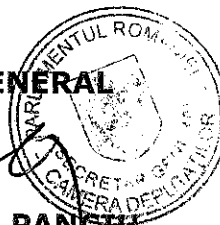
Vă informăm că prin Decizia nr. 136 din 10 martie 2015, definitivă și general obligatorie, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.315 din 8 mai 2015, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că prevederile art.5 alin.(7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei sunt neconstituționale.

Potrivit prevederilor art. 147 alin.(1) din Constituția României, republicată, dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare constatate ca fiind neconstituționale își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale, dacă, în acest interval, Parlamentul nu pune de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției.

Anexăm alăturat, Decizia Curții Constituționale nr. 136/2015.

SECRETAR GENERAL

Cristian Adrian PÂNCIU





ROMÂNIA

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Palatul Parlamentului

Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725 București 40, România

Telefon: (+4) 021.414.21.26

Fax: (+4) 021.414.21.39

Internet: <http://www.ccr.ro>

E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr. 1053D/2014

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
PREȘEDINTE
Intrare nr. 11/15.04.2015
20 Luna 05 Ziua 06

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA JURISDICTIONALĂ
2633 / 06 MAY 2015
Nr.

Domnului

VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

St. Zgonea
Secretar General
11.05.2015
11034 CP
11.05.2015
Reg. nota
11.05.2015
11.05.2015

Vă comunicăm, alăturat, în copie, Decizia Curții Constituționale nr.136 din 10 martie 2015, definitivă și general obligatorie, prin care Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate ridicată de CET Govora S.A. din Râmnicu Vâlcea în Dosarul nr.2487/2/2014 al Curții de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art.5 alin.(7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, prin care se stabilește un termen pentru atacarea în contencios administrativ a actelor administrative cu caracter normativ emise de președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei în exercitarea atribuțiilor sale, sunt neconstituționale.

Vă asigurăm de deplina noastră considerație.

PREȘEDINTE,

AUGUSTIN ZECREAN



ROMÂNIA
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Dosarul nr.1053D/2014

DECIZIA nr.136
din 10 martie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.5 alin.(7) din
Ordonanța de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea
Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei

Augustin Zegrean	- președinte
Valer Dorneanu	- judecător
Petre Lăzăroiu	- judecător
Mircea Ștefan Minea	- judecător
Daniel Marius Morar	- judecător
Mona-Maria Pivniceru	- judecător
Puskás Valentin Zoltán	- judecător
Simona-Maya Teodoroiu	- judecător
Tudorel Toader	- judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	- magistrat-asistent

Cu participarea în ședința publică a reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art.5 alin.(7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, excepție ridicată de CET Govora S.A. din Râmnicu Vâlcea în Dosarul nr.2487/2/2014 al Curții de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului nr.1053D/2014 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal răspunde autorul excepției, prin avocat Daniel Cîrstea, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, lipsind partea Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că partea Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei a transmis la dosarul cauzei punctul său de vedere prin care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, invocând, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr.1303 din 4 octombrie 2011.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții dă cuvântul reprezentantului părții prezente. Acesta susține că prin textul legal criticat sunt încălcate dreptul de acces liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, deoarece este restrâns în mod excesiv termenul în care pot fi atacate actele administrative cu caracter normativ, fără a fi respectate cerințele prevăzute de art.53 din Constituție referitoare la restrângerea exercițiului unui drept sau al unei libertăți fundamentale. De asemenea, se arată că prevederile legale criticate, prin impunerea termenului de 30 de zile în care pot fi atacate în justiție actele administrative cu caracter normativ, intră în contradicție cu cele ale art.11 alin.(4) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, potrivit cărora actele administrative cu caracter normativ care se consideră a fi nelegale pot fi atacate oricând. Pentru aceste motive, solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

5. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care arată că legiuitorul, în considerarea unor situații deosebite, are competența de a stabili reguli speciale de procedură, fără ca prin aceasta să fie afectat exercițiul liberului acces la justiție. În cazul de față, legiuitorul a dorit ca actele administrative cu caracter normativ emise de președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei să fie aduse cât mai repede în fața justiției, instituind, în acest sens, un termen de decădere de 30 de zile.

Curtea,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin Încheierea din 12 iunie 2014, pronunțată în Dosarul nr.2487/2/2014, Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.5 alin.(7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind

organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, excepție ridicată de CET Govora S.A. din Râmnicu Vâlcea într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni în anularea unui act administrativ emis de președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei.

7. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate, referindu-se atât la actele administrative cu caracter individual, cât și la cele cu caracter normativ, obstrucționează accesul liber la justiție garantat de art.21 alin.(1)-(3) din Constituție, deoarece impun un termen de 30 de zile pentru atacarea în justiție a celei din urmă categorii de acte administrative, în vreme ce art.11 alin.(4) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 prevede că „actele administrative cu caracter normativ care se consideră a fi nelegale pot fi atacate oricând”. Mai arată că actul administrativ contestat în cauză, și anume Ordinul Președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr.84/2013 privind aprobarea Metodologiei de determinare și monitorizare a supracompensării activității de producere a energiei electrice și termice în cogenerare de înaltă eficiență care beneficiază de schema de sprijin de tip bonus, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.735 din 28 noiembrie 2013, conținând norme cu caracter general destinate unei categorii de persoane (și nu unor persoane anume determinate) ce-și desfășoară activitatea economică într-o anumită ramură, este un act administrativ cu caracter normativ.

8. **Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate nu îngăduiesc accesul liber la justiție, ci reglementează un termen special în care acțiunea judiciară poate fi promovată.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin.(1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. Președinții celor două camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere.

Curtea,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele depuse la dosar, susținerile părții prezente, concluziile procurorului și dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art.5 alin.(7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 337 din 18 mai 2007, modificată și completată prin art.I pct.1 și 2 din Legea nr.160/2012 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind modificarea și completarea Legii energiei electrice nr. 13/2007 și Legii gazelor nr. 351/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.685 din 3 octombrie 2012. Textul legal criticat are următorul conținut: „(7) *Ordinele și deciziile emise de președinte în exercitarea atribuțiilor sale pot fi atacate în contencios administrativ la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la data publicării acestora în Monitorul Oficial al României, Partea I, respectiv de la data la care au fost notificate părților interesate.*”

13. În motivarea excepției de neconstituționalitate sunt invocate prevederile constituționale ale art.21 alin.(1)-(3), referitoare la accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil și ale art.53 – *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.*

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că legiuitorul constituant a acordat o atenție deosebită accesului liber la justiție în materia

actelor administrative ale autorităților publice, sens în care, considerând că prevederile art.21 din Constituție – cu o sferă de aplicare generală – nu sunt suficiente, a consacrat, prin art.52 și art.126 alin.(6) din aceasta, garanții suplimentare și specifice ale controlului judecătoresc asupra acestui tip de acte juridice, având în vedere că astfel este protejat în mod eficient dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică. În ce privește modalitatea de realizare a controlului judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice, pe calea contenciosului administrativ, Curtea a reținut că, în lipsa oricărei distincții în cuprinsul art. 126 alin. (6) teza întâi din Constituție, acest concept se referă, în egală măsură, atât la controlul de legalitate al actelor administrative ale autorităților publice exercitat pe cale principală, cât și la controlul de legalitate al acestora exercitat pe calea incidentală a excepției de nelegalitate (a se vedea, în acest sens, pct.18, 21 și 22 din Decizia nr.267 din 7 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.538 din 21 iulie 2014).

15. Materia contenciosului administrativ este reglementată, potrivit art. 73 alin. (1) lit. k) din Constituție, prin lege organică, astfel că Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1154 din 7 decembrie 2004, concretizează regulile stabilite prin art.52 și art.126 alin.(2) din Legea fundamentală și reglementează, ca modalități procesuale de exercitare ale controlului de legalitate, atât calea acțiunii directe, cât și calea incidentală a excepției de nelegalitate. Astfel, potrivit art.4 alin.(1) din aceasta, *„(1) Legalitatea unui act administrativ cu caracter individual, indiferent de data emiterii acestuia, poate fi cercetată oricând în cadrul unui proces, pe cale de excepție, din oficiu sau la cererea părții interesate.”* Prin urmare, un act administrativ cu caracter individual poate face oricând, în cadrul unui proces, obiectul excepției de nelegalitate, indiferent de data la care a fost emis. Art.4 alin.(4) din Legea nr.554/2004 dispune că *“(4) Actele administrative cu caracter normativ nu pot forma obiect al excepției de nelegalitate. Controlul judecătoresc al actelor administrative cu caracter normativ se exercită de către instanța de contencios administrativ în cadrul acțiunii în anulare, în condițiile prevăzute de prezenta lege.”* Potrivit art.11 alin.(4), care reglementează termenele de introducere a acțiunii în

contencios administrativ, „(4) *Ordonanțele sau dispozițiile din ordonanțe care se consideră a fi neconstituționale, precum și actele administrative cu caracter normativ care se consideră a fi nelegale pot fi atacate oricând*”, iar în privința procedurii prealabile, art.7 alin.(1¹) arată că, “(1¹) *În cazul actului administrativ normativ, plângerea prealabilă poate fi formulată oricând.*”

16. Analizând dispozițiile art.1 și 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.33/2007, Curtea reține că Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei este o autoritate administrativă autonomă, ale cărei reglementări se materializează în ordine, decizii sau avize. Potrivit art.5 alin.(4) din aceasta, “*În exercitarea atribuțiilor de reglementare, reglementările de interes general se aprobă prin ordine ale ANRE și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I*”, iar alin.(7) al aceluiași articol prevede că „*Ordinele și deciziile emise de președinte în exercitarea atribuțiilor sale pot fi atacate în contencios administrativ la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la data publicării acestora în Monitorul Oficial al României, Partea I, respectiv de la data la care au fost notificate părților interesate.*”

17. Curtea constată că textul mai sus redat, ce constituie obiectul excepției de neconstituționalitate, nu face distincție între actele administrative cu caracter individual sau cu caracter normativ, ambele categorii de acte fiind supuse aceluiași termen de decădere de 30 de zile pentru a putea fi atacate pe calea contenciosului administrativ. Curtea constată că, dacă în acest interval de timp nu au fost contestate, actele administrative cu caracter individual emise de președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor putea fi contestate pe cale incidentală, fără o limitare în timp, prin intermediul excepției de nelegalitate, astfel cum prevede legea generală în materia contenciosului administrativ. În schimb, actele administrative cu caracter normativ vor scăpa controlului judecătoresc, întrucât, după expirarea termenului de 30 de zile, împotriva acestora nu se va mai putea exercita nicio acțiune directă, deoarece, în virtutea principiului *specialia generalibus derogant*, nu pot fi aplicate prevederile legii generale în condițiile existenței unei legi speciale care fixează expres un anumit termen. De asemenea, așa cum s-a arătat, acest tip de acte nu pot face obiectul

unei excepții de nelegalitate, aceasta fiind o modalitate de contestare specifică actelor administrative cu caracter individual. În consecință, ordinele și deciziile emise de președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, acte administrative unilaterale cu caracter normativ, ar beneficia de prezumția absolută de legalitate după 30 de zile de la publicare, dacă în acest interval niciun operator economic nu ar introduce în fața Curții de Apel București o acțiune în contencios administrativ în vederea verificării legalității acestora pe calea principală a acțiunii în anulare.

18. Prin urmare, Curtea constată că prevederile de lege criticate introduc o derogare de la principiul constituțional al controlului judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice, prin stabilirea termenului de 30 de zile pentru contestarea actelor administrative cu caracter normativ, fără ca această excepție să fie expres prevăzută de art.126 alin.(6) din Constituție, care se referă, sub acest aspect, doar la actele care privesc raporturile cu Parlamentul și ale celor de comandament cu caracter militar. Art.126 alin.(6) garantează controlul judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice, fără nicio distincție între tipul acestora – individual sau normativ. În privința actelor administrative cu caracter normativ, legea specială examinată în cazul de față – Ordonanța de urgență a Guvernului nr.33/2009 - elimină posibilitatea atacării lor în justiție peste termenul imperativ de 30 de zile, derogând de la art.11 alin.(4) din Legea nr.554/2004 și de la art.126 alin.(6) din Constituție. Or, o asemenea excludere are valențele unei noi excepții referitoare la actele juridice sustrate controlului judecătoresc pe calea contenciosului administrativ, ceea ce determină încălcarea art.21, art.52 și a art.126 alin.(6) din Legea fundamentală.

19. De altfel, prin Decizia nr.1037 din 9 iulie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.501 din 21 iulie 2009, Curtea a admis, pentru argumente de aceeași natură, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 alin. (2) din Legea concurenței nr. 21/1996, prin care se stabilea un termen pentru atacarea în contencios administrativ a actelor administrative cu caracter normativ emise de Consiliul Concurenței.

20. În sfârșit, în ceea ce privește Decizia nr.1303 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.899 din 19 decembrie 2011, invocată de partea Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, Curtea precizează că aceasta nu este incidentă în cauza de față. Chiar dacă obiectul excepției examinate cu acel prilej îl reprezintă dispoziții ce consacrau o soluție legislativă asemănătoare celei din cauza de față – respectiv art.9 alin.(10) din Legea energiei electrice nr.13/2007, prin care se prevedea un termen de 60 de zile pentru atacarea în contencios administrativ a ordinelor și deciziilor emise de președinte în exercitarea atribuțiilor sale -, criticile de neconstituționalitate au fost formulate, cu acel prilej, dintr-o altă perspectivă, și anume cea a lipsei de claritate a acestui text, fără a viza, deci, aceleași aspecte analizate prin excepția de față.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

Decide:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de CET Govora S.A. din Râmnicu Vâlcea în Dosarul nr.2487/2/2014 al Curții de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art.5 alin.(7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, prin care se stabilește un termen pentru atacarea în contencios administrativ a actelor administrative cu caracter normativ emise de președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei în exercitarea atribuțiilor sale, sunt neconstituționale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Curții de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 10 martie 2015.

**PREȘEDINTELE
CURȚII CONSTITUȚIONALE,**

Augustin Zegrean



**Pentru magistrat-asistent,
Claudia-Margareta Krupenschi
semnează, în temeiul art.426 alin.(4)
din Codul de procedură civilă,
Prim-magistrat-asistent
Marieta Safta**

Intranet | Pagina nouă | Mențiune juridică

Structuri parlamentare Activitate parlamentară Informații publice Secretariat general

Legendă culori:

PA - Parlament
CD - Camera Deputaților
SE - Senat

Sursa în avertizare: Prima pagina > Proceduri parlamentare > Proces legislativ la Camera Deputaților > PL-x 458/2007



Inițiative legislative la Camera Deputaților

- ▶ înregistrate în 2015
- ▶ promulgate legi în 2015
- ▶ aflate în dezbateră publică
- ▶ care au fost în dezbateră publică

Hotărâre privind gestionarea propunerilor și sugestiilor formulate de către persoanele fizice și/sau juridice interesate la propunerile legislative aflate în dezbateră publică

Termene adoptare

Interogare

Inițiative legislative la Senat

Buletine legislative

Incarcare documente

Directia Legislativa

Prioritățile legislative ale Guvernului

Sinteza la CD

Stadiul la CD

Lista Guvernului

PL-x nr. 458/2007

Proiect de Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind modificarea și completarea Legii energiei electrice nr. 13/2007 și Legii gazelor nr. 351/2004

Nr. Înregistrare:

- B.P.I.: 592/07-06-2007

- Camera Deputaților: 458/11.06.2007

- Senat: L375/15.05.2007

- Guvern: E92/04.05.2007

Procedura legislativă: cf. Constituției revizuită în 2003

Camera decizională: Camera Deputaților

Tip inițiativă: Proiect de Lege pentru respingerea O.U.G. nr. 33/2007

Caracter: organic

Procedura de urgență: da

Stadiu: Lege 160/2012

LEGE pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind modificarea și completarea Legii energiei electrice nr. 13/2007 și Legii gazelor nr. 351/2004

Inițiator: Guvern

Consultati:

- Expunerea de motive
- Ordonanța de urgență a Guvernului
- Avizul Consiliului Legislativ
- mai multe documente la caseta electronica a deputatului
- fisa de la Senat

Derularea procedurii legislative

Data	Actiunea	
06.06.2007	proiectul de lege pentru respingerea ordonantei de urgenta adoptat de Senat <i>adoptare cu respectarea prevederilor art.76 alin.(2) din Constituția României</i> Forma adoptată de Senat	→SE
11.06.2007	înregistrat la Camera Deputaților pentru dezbateră prezentare în Biroul Permanent al Camerei Deputaților Adresa Guvernului Adresa Senatului trimis pentru raport la: Comisia pentru industrii și servicii <i>termen depunere amendamente: 06.09.2007</i> <i>termen depunere raport: 13.09.2007</i> trimis pentru aviz la: Comisia juridică, de disciplină și imunități Comisia pentru politică externă	
27.08.2007	primire aviz de la: Comisia juridică, de disciplină și imunități	
11.09.2007	primire aviz de la: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare	
25.09.2007	primire raport (nr.189) favorabil aprobării ordonantei de urgenta de la: Comisia pentru industrii și servicii <i>face parte din categoria legilor organice</i>	→CD
02.10.2007	Înscris pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților dezbateră în plenul Camerei Deputaților (<i>rămas pentru votul final</i>) <i>consultati stenograma sedintei sau înregistrarea video</i>	
09.10.2007	plenul Camerei Deputaților nu reușește să adopte proiectul de lege pentru aprobarea ordonantei de urgenta <i>nu a fost întrunită majoritatea calificată a Camerei Deputaților pentru adoptarea unei legi organice</i> <i>proiectul se va rediscuta în sesiunea următoare pornind de la forma cu care Camera a fost sesizată inițial</i> <i>rezultat vot pentru=29, contra=178, abțineri=10, nu au votat=1 (prezenți=218)</i> <i>consultati stenograma sedintei sau înregistrarea video</i>	
05.02.2008	Înscris pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților	
21.02.2008	dezbateră în plenul Camerei Deputaților (<i>rămas pentru votul final</i>) <i>consultati stenograma sedintei sau înregistrarea video</i>	
03.03.2008	Biroul permanent a aprobat prelungirea termenului de depunere a raportului	
09.05.2012	dezbateră raport de către: Comisia pentru industrii și servicii <i>consultati înregistrarea video</i>	
21.05.2012	dezbateră raport de către: Comisia pentru industrii și servicii <i>consultati înregistrarea video</i>	

22.05.2012	primire raport suplimentar de la:  Comisia pentru industrii și servicii înscris pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților dezbateri în plenul Camerei Deputaților <i>consultati <u>stenograma</u> sedintei sau înregistrarea video </i>	
22.05.2012	proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței de urgență adoptat de Camera Deputaților <i>rezultat vot pentru=219, contra=5, abțineri=9, nu au votat=1 (prezenti=234)</i> <i>consultati <u>stenograma</u> sedintei sau înregistrarea video </i> ca prima Cameră sesizată  Forma adoptată de Cameră	
14.06.2012	depunere la Secretarul general pentru exercitarea dreptului de sesizare asupra constituționalității legii	→PA
16.06.2012	trimitere la Presedintele României pentru promulgare	
04.07.2012	Presedintele României solicită reexaminarea; cererea de reexaminare este înaintată Senatului  CERERE DE REEXAMINARE	→SE
04.09.2012	prezentare în Biroul Permanent al Camerei Deputaților  Adresa Președintelui României trimis pentru raport la: Comisia pentru industrii și servicii <i>termen depunere amendamente: 10.09.2012</i> <i>termen depunere a raportului înlocuitor: 10.09.2012</i> <i>termen depunere raport: 05.09.2012</i>	
05.09.2012	primire raport de la:  Comisia pentru industrii și servicii	
10.09.2012	primire raport de înlocuire de la:  Comisia pentru industrii și servicii dezbateri în plenul Camerei Deputaților (<i>amânată</i>) <i>consultati <u>stenograma</u> sedintei sau înregistrarea video </i>	→CD
11.09.2012	înscris pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților dezbateri în plenul Camerei Deputaților <i>consultati <u>stenograma</u> sedintei sau înregistrarea video </i>	
11.09.2012	legea pentru aprobarea ordonanței de urgență adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a cererii de reexaminare)  Forma adoptată de Cameră	
11.09.2012	înaintat la Senat	→SE
24.09.2012	legea pentru aprobarea ordonanței de urgență adoptată de Senat (ca urmare a cererii de reexaminare)	
25.09.2012	depunere la Secretarul general pentru exercitarea dreptului de sesizare asupra constituționalității legii	
27.09.2012	trimitere la Presedintele României pentru promulgare	
02.10.2012	promulgată prin Decret nr. 612/2012	→PA
	devine Legea nr. 160/2012	
03.10.2012	publicare lege în Monitorul Oficial nr.685/2012 	

Adresa poștală: Palatul Parlamentului, str. Izvor nr.2-4, sect.5, București
 Telefoane (centrala): (021)3160300, (021)4141111
 E-mail: webmaster@cdep.ro

marți, 12 mai 2015, 13:15





MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 315

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 8 mai 2015

SUMAR

	Pagina	Nr.		Pagina	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
Decizia nr. 65 din 25 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 86 alin. (6) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.....	2-4	301.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 229/2009 privind reorganizarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare	11-14	
Decizia nr. 123 din 10 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor pct. 51 din anexa nr. 3 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 101/2011 privind reglementarea condițiilor pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, a imobilelor proprietatea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, pentru reglementarea situației juridice a unor imobile, pentru reglementarea cheltuielilor de cazare în unele situații speciale, precum și pentru modificarea unor acte normative.....	5-7	132.	— Decizie privind numirea domnului Alexandru Bala în funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților	14	
Decizia nr. 136 din 10 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei	8-10	583.	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
			— Ordin al ministrului sănătății pentru completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.527/2014 privind normele metodologice de aplicare a titlului VI „Efectuarea prelevării și transplantului de organe, țesuturi și celule de origine umană în scop terapeutic” din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății		15