

**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Cabinet secretar general

București, 22.10.2015

N O T Ă

**privind documentele emise de Comisia pentru afaceri europene
în urma examinării unor proiecte europene de acte legislative
și/sau fără caracter legislativ**

Referitor la adresele Comisiei pentru afaceri europene nr. 4c-19/681 din 20.10.2015 și nr.4c-19/682 din 20.10.2015 prin care se transmit actele și documentele rezultate din examinarea unor proiecte europene de acte legislative și/sau fără caracter legislativ,

menționăm că:

- pentru documentul **COM(2015)302**, supus examinării pentru fond, Comisia pentru afaceri europene a adoptat opinie și a redactat proiectul de hotărâre al Camerei Deputaților de adoptare a opiniei, pe care o transmite Biroului permanent, conform art. 175 (1) b) și (3) din Regulamentul Camerei Deputaților.

- pentru documentul **COM(2015)337**, supus examinării pentru fond și subsidiaritate: Comisia pentru afaceri europene a adoptat, pentru examinarea pe fond, opinie și a redactat proiectul de hotărâre al Camerei Deputaților de adoptare a opiniei, pe care îl transmite Biroului permanent, conform art. 175 (1) b) și (3) din Regulamentul Camerei Deputaților; pentru examinarea subsidiarității, Comisia pentru afaceri europene a constatat că acest document respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

Propunem,

- supunerea spre aprobare în plen a proiectelor de hotărâre ale Camerei Deputaților de adoptare a opiniilor pentru documentele:

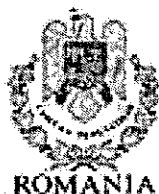
- **COM(2015)302** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Un sistem de impozitare a întreprinderilor echitabil și eficient în Uniunea Europeană: 5 domenii-cheie;

- **COM(2015)337** - Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2003/87/CE în vederea rentabilizării reducerii emisiilor de dioxid de carbon și a sporirii investițiilor în acest domeniu.

SECRETAR GENERAL
Cristian-Adrian Panciu

SECRETAR GENERAL ADJUNCT
Ileana Maria Luncan

DEPARTAMENTUL DE STUDII PARLAMENTARE ȘI POLITICI UE
Șef departament
Andrei Mocearov



ROMANIA

**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 20 octombrie 2015
Nr : 4 c-19 / 682

8/11/2015
[Signature]

Către,
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

În aplicarea art. 163 alin. (1) pct. 2, alin. (2) și (4) și art. 175 alin. (1) pct. 2 și alin. (3) din Regulamentul Camerei Deputaților republicat la 13 mai 2015, vă transmitem anexat proiectele de hotărâre ale Camerei Deputaților de adoptare a opiniilor adoptate de către Comisia pentru afaceri europene, în urma examinării următoarelor documente consultative al Uniunii Europene:

1. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2003/87/CE în vederea rentabilizării reducerii emisiilor de dioxid de carbon și a investițiilor în acest domeniu. COM (2015) 337.
2. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu – Un sistem de impozitare a întreprinderilor echitabil și eficient în Uniunea Europeană : 5 domenii – cheie, COM (2015) 302.



Președinte,

Ana BIRCHALL

[Signature]



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 20 Octombrie 2015

Nr. 4c-19/681

Către,
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Urmare Hotărârii Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 24.06.2015 și 09.09.2015 privind lista proiectelor de acte ale Uniunii Europene care se supun cu prioritate examinării parlamentare, în aplicarea art. 163 alin.(1) pct.2 și art.175 alin.(1) pct.2 din *Regulamentul Camerei Deputaților, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale* vă transmitem alăturat, opiniile emise de către comisia noastră și documentele anexă.

1. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2003/87/CE în vederea rentabilizării reducerii emisiilor de dioxid de carbon și a sporirii investițiilor în acest domeniu, COM (2015)337, examinare în fond.
 - Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru mediu și echilibru ecologic
2. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2003/87/CE în vederea rentabilizării reducerii emisiilor de dioxid de carbon și a sporirii investițiilor în acest domeniu, COM (2015)337, examinare privind încălcarea principiului subsidiarității
 - Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru mediu și echilibru ecologic
3. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu – Un sistem de impozitare a întreprinderilor echitabil și eficient în Uniunea Europeană : 5 domenii cheie, COM (2015) 302, examinare în fond.
 - Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci



Președinte,

Aha BIRCHALL



ROMANIA

**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 15 octombrie 2015
Nr. 4 c-19 / 646

OPINIE

**privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu
Un sistem de impozitare a întreprinderilor echitabil și eficient în Uniunea Europeană:
5 domenii-cheie**

COM (2015) 302

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru buget, finanțe și bănci, a fost sesizată pentru examinarea în fond a **Comunicării Comisiei către Parlamentul European și Consiliu Un sistem de impozitare a întreprinderilor echitabil și eficient în Uniunea Europeană: 5 domenii-cheie - COM (2015) 302.**

Având în vedere:

- proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru buget, finanțe și bănci (4c-2/723/6.10.2015),
- nota Ministerului Finanțelor Publice,
- nota Ministerului Afacerilor Externe,
- contribuțiile secretariatului propriu,
- fișa de informare și contribuțiile Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- documentul de lucru al serviciilor Comisiei Europene (SWD(2015) 121 final),
- proiectul de opinie, din 7 iunie 2011, al Comisiei pentru afaceri europene privind propunerea de Directivă a Consiliului privind o bază fiscală consolidată comună a societăților comerciale (CCCTB) – COM(2011) 121,
- opiniile din 16 iunie 2015 ale Comisiei pentru afaceri europene privind propunerea de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2011/16/UE în ceea ce privește schimbul automat obligatoriu de informații în domeniul fiscal - COM (2015) 135, respectiv Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind transparența fiscală în scopul combaterii evaziunii fiscale licite și ilicite, COM (2015) 136,

Comisia pentru afaceri europene:

1. Salută inițiativa Comisiei de a reforma sistemul de impozitare a întreprinderilor din Uniunea Europeană în vederea combaterii evaziunii fiscale practicate de unele întreprinderi și susține implementarea unui plan de acțiuni prin care se stabilesc măsuri menite să creeze un cadru juridic mai echitabil și orientat spre creștere și care să cuprindă elemente esențiale pentru evitarea transferului profitului și pentru combaterea planificării fiscale agresive.

2. Observă că planul de acțiune propus prezintă obiective pe termen scurt, mediu și lung referitoare la crearea unui mediu fiscal competitiv și favorabil creșterii economice.

3. Apreciază faptul că Uniunea Europeană este preocupată de crearea unei impozitări mai echitabile și mai eficiente. În acest sens, amintește că în anul 2011 a fost inițiată propunerea de Directivă a Consiliului privind o bază fiscală consolidată comună a societăților comerciale (CCCTB) – COM(2011) 121. La acea dată, însă, propunerea nu a fost însoțită de o evaluare adecvată a viitoarelor sarcini financiare și administrative ce urmau a fi impuse statelor membre la punerea în aplicare a directivei respective. Comisia pentru afaceri europene a examinat documentul la data de 7 iunie 2011 și a adoptat opinia sa.

4. Apreciază acțiunea Comisiei, ca rezultat al angajamentelor asumate de liderii G20, de a stabili drept **prioritate absolută** lupta împotriva evaziunii fiscale în ceea ce privește impozitele pe profit ale societăților și lansarea, la data de 17 iunie 2015, a unei consultări publice pe această temă.

5. Ia notă de constatarea Comisiei Europene, conform căreia concurența fiscală dăunătoare, care facilitează planificarea fiscală agresivă de către multe întreprinderi, a devenit un fenomen global care împiedică o impozitare favorabilă creșterii și fragmentează piața unică.

6. Ia act că problema identificată în comunicare rezidă în lipsa coordonării între statele membre a normelor privind impozitarea întreprinderilor din Uniune.

Recunoaște că există în mod real o dimensiune transnațională a problematicii, iar obstacolele pentru activitățile economice transfrontaliere și denaturările pieței generate de existența a 28 de sisteme diferite de impozitare a profitului, reprezintă un fapt. În consecință, este de acord că este importantă întreprinderea unor acțiuni la nivelul Uniunii pentru ca sistemele fiscale ale statelor membre să fie mai compatibile, însă atrage atenția asupra reacțiilor unor state membre față de efectele asupra suveranității lor fiscale.

7. Ia act de cele 5 domenii-cheie de acțiune pe care Planul propus le are în vedere pentru atingerea stabilității veniturilor, consolidarea pieței unice, creșterea eficienței și rezilienței întreprinderilor, asigurarea unor condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi.

7.1. Referitor la Măsura 1 – Regândirea bazei comune de consolidare a impozitării companiilor: CCCTB – O soluție holistică la transferul profitului:

a) apreciază efortul Comisiei Europene de a regândi CCCTB, având în vedere beneficiile pe care le-ar putea aduce societăților și vizând obținerea unui impact real anti-evaziune în ceea ce privește plata impozitelor;

b) consideră că obiectul propunerii, de a institui un sistem pentru o bază comună **obligatorie** de impozitare a societăților și de a stabili reguli de calcul și utilizare a acestei baze, contribuie la eliminarea unora dintre „barierele” fiscale care mai există încă în piața internă;

c) are rezerve privind includerea elementelor de consolidare în proiectul de directivă CCCTB, luând în considerație riscurile bugetare legate de aplicarea mecanismului de repartizare a bazei impozabile comune consolidate pentru grupul CCCTB, deoarece poate să nu reflecte, în mod echitabil, volumul activității economice a contribuabilului, prin folosirea unor indicatori care nu avantajează contribuabilul din statul membru respectiv. În cazul României, de exemplu, prețul forței de muncă și valoarea redusă a activelor ar reprezenta un dezavantaj, deoarece crearea profitului devine mai facil decât în statele membre în care cheltuielile pentru muncă și active sunt mai mari;

d) are rezerve privind recuperarea transfrontalieră a pierderilor, considerând că aceasta nu poate fi disociată de măsura de consolidare fiscală/grupare fiscală, din considerentul că recuperarea transfrontalieră a pierderilor, fără dezvoltarea concomitentă de prevederi care să reglementeze tratamentul fiscal în cazul existenței profiturilor, poate conduce la apariția de discrepanțe economice și fiscale, cu incertitudini legate de încasările bugetare din impozitul pe profit.

Consolidarea presupune ca pierderile suferite de contribuabili din grup să fie compensate în mod automat de profitul generat de alți membri ai aceluiași grup.

Urmărind acest principiu, compensarea pierderilor nu ar trebui propusă în mod unilateral; când se realizează pierderi, acestea s-ar recupera în grup, iar când se realizează profituri, acestea ar rămâne la nivelul societății în mod individual.

După prezentarea noii propuneri de directivă, România va continua examinarea elementelor bazei fiscale din punct de vedere al impactului bugetar și administrativ.

7.2. Referitor la **Măsura 2 – Asigurarea impozitării efective în locul în care sunt generate profituri:**

a) admite că măsurile avute în vedere pentru restabilirea legăturii dintre impozitare și activitatea economică, în scopul de a se asigura impozitarea echitabilă în Uniunea Europeană, pot proteja dreptul statelor membre de a impune veniturile generate pe Piața unică și reducerea capacității anumitor întreprinderi de a nu fi impozitate;

b) în ceea ce privește îmbunătățirea cadrului legislativ privind prețurile de transfer în Uniune:

- evidențiază că, deși România nu este stat membru al OCDE, aplică și recunoaște prin legislația națională prevederile Liniilor directoare emise de această organizație în ceea ce privește prețurile de transfer; În acest context, apreciază ca fiind necesară adoptarea sistemului de raportare individuală pentru fiecare stat în parte (Country-by-Country Reporting/ CbCR), pentru a putea beneficia, în contrapartida informațiilor furnizate, de datele care vor fi puse la dispoziția României, de către alte state, despre operațiunile globale ale companiei.

- amintește că în legislația României au fost preluate conceptele de master file și local.

c) susține implementarea regimurilor de brevetare (Patent box) în linie cu abordarea relaționară (nexus), agreată la nivelul codului de conduită, pentru a se asigura aplicarea regimurilor fiscale preferențiale doar acolo unde există o legătură directă între acordarea beneficiilor fiscale și activitățile de cercetare - dezvoltare desfășurate.

7.3. Referitor la **Măsura 3 – Măsurile adiționale pentru un mediu fiscal mai favorabil afacerilor**: consideră că, convenția multilaterală de arbitraj dintre statele membre ar putea rezolva disputele dintre acestea.

7.4. Referitor la **Măsura 4 – Creșterea transparenței fiscale**: amintește că tema transparenței fiscale în vederea impozitării întreprinderilor și combaterea evaziunii fiscale de orice fel (licită și ilicită) a fost avută în vedere atât în Propunerea de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2011/16/UE în ceea ce privește schimbul automat obligatoriu de informații în domeniul fiscal - COM(2015) 135, cât și în Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind transparența fiscală în scopul combaterii evaziunii fiscale licite și ilicite, COM(2015) 136, acte examinate la data de 16 iunie 2015 de către Comisia pentru afaceri europene, care a adoptat opinii - adoptate ulterior de către Camera Deputaților. În continuare, susține recomandările și observațiile făcute cu acea ocazie.

7.5. Referitor la **Măsura 5 – Instrumente UE pentru coordonare**, în ceea ce privește activitatea viitoare a grupului Codul de conduită, susține întărirea activității și rolului grupului pentru coordonarea și armonizarea sistemelor fiscale ale statelor membre.

8. Este de părere că măsurile propuse ar putea crea condiții mai bune pentru investiții în Piața unică, deoarece vor contribui la scăderea costurilor de conformare fiscală ale societăților ce activează transnațional. Astfel, societățile ar putea să obțină beneficii considerabile din eliminarea formalităților privind prețurile de transfer și din posibilitatea de a transfera pierderile peste frontierele naționale, în cadrul aceluiași grup de societăți.

9. Este în consens cu Comisia Europeană în ce privește nevoia de a lărgi bazele de impozitare, de a simplifica și spori transparența fiscală, precum și de o mai bună promovare a instrumentelor de cooperare în domeniul controlului societăților transfrontaliere, acțiuni care pot contribui la îmbunătățirea eficacității regimului fiscal și a conformității fiscale, dar și la combaterea planificării fiscale agresive.

10. Constată că demersurile Comisiei Europene din domeniul impozitării directe se subscriu dezideratului de bună guvernare în materie fiscală al Uniunii Europene, pe care România îl susține. Principiile bunei guvernări în domeniul impozitării directe, principii referitoare la transparență, schimb de informații și competiție fiscală corectă, nu reprezintă doar un mijloc de combatere a fraudei și evaziunii fiscale transfrontaliere, dar pot ajuta și la soluționarea problemelor de discriminare fiscală în interiorul Uniunii.

11. Susține abordarea Comisiei Europene în a oferi îndrumare și suport statelor membre ale Uniunii, în vederea implementării unei abordări unitare și comune și își exprimă speranța că în procesul de adoptare al planului de acțiuni vor fi operate modificări suficiente pentru a permite crearea unui mecanism financiar viabil.

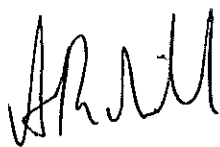
Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 14 octombrie 2015, în prezența a 12 din cei 22 de membri, a hotărât cu unanimitate de voturi să adopte prezenta opinie, care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea "Furnizând Rezultate pentru Europa", COM (2006) 211.

Președinte,

Ana BIRCHALL



Vicepreședinte,

Roberta Alma ANASTASE



Consilier
Gabriela Negreț

Parlamentul României



Comisia pentru buget,
finanțe și bănci

Bucuresti, 06.10.2015
Nr. 4c-2/723

Către: Comisia pentru afaceri europene
Direcția pentru Uniunea Europeană

PROIECT DE OPINIE

asupra

**Comunicării Comisiei către Parlamentul European și Consiliu Un sistem de
impozitare a întreprinderilor echitabil și eficient în Uniunea Europeană: 5
domenii-cheie, COM (2015) 302**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/19.04.2011 *privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale*, Comisia pentru buget, finanțe și bănci a fost sesizată pentru examinarea pe fond cu Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu Un sistem de impozitare a întreprinderilor echitabil și eficient în Uniunea Europeană: 5 domenii-cheie, COM (2015) 302.

Prin Comunicarea *Un sistem de impozitare a întreprinderilor echitabil și eficient în Uniunea Europeană: 5 domenii-cheie* adoptată la 17 iunie 2015, Comisia a prezentat un plan de acțiuni prin care se stabilesc o serie de măsuri menite să creeze un cadru juridic mai echitabil și orientat spre creștere. Potrivit Comisiei, planul de măsuri cuprinde elementele esențiale pentru evitarea transferului profitului și pentru combaterea planificării fiscale agresive.

Comisia pentru buget, finanțe și bănci, în ședința din data de 06 octombrie 2015, a luat act de principalele obiective pentru a îndeplini obiectivul de impozitare mai echitabilă și mai eficientă și pentru a combate în mod eficace evaziunea fiscală practică de întreprinderi, acestea fiind:

- restabilirea legăturii dintre impozitare și locul în care se desfășoară activitatea economică;
- asigurarea faptului că statele membre pot evalua corect activitatea întreprinderilor aflate în jurisdicția lor;
- crearea unui mediu de fiscalitate a întreprinderilor competitiv și favorabil creșterii economice în UE, având ca rezultat un sector corporativ mai rezilient, în conformitate cu recomandările formulate în cadrul semestrului european;

- protejarea pieței unice și asigurarea unei abordări solide a UE referitoare la chestiunile externe legate de impozitul pe profit, inclusiv la măsurile de implementare a proiectului BEPS al OCDE, pentru a putea face față jurisdicțiilor fiscale necooperante și pentru a crește transparența fiscală.

Planul de acțiune prezintă o serie de măsuri care să faciliteze atingerea obiectivelor menționate anterior. Măsurile se concentrează pe domenii în care acțiunea UE ar putea să asigure în mod optim abordarea problemelor de fiscalitate corporativă și focalizarea asupra anumitor tipuri de abuzuri. Aceasta include abordarea mecanismelor care au fost identificate în interiorul UE și la nivel mondial drept cele mai susceptibile de a facilita planificarea fiscală agresivă, cum ar fi prețurile de transfer, regimurile fiscale favorabile brevetelor și îndatorarea.

Pachetul de măsuri cuprinde:

- 1) *Regândirea propunerii privind baza fiscală comună consolidată a companiilor (CCCTB);*
- 2) *Asigurarea unei impozitări echitabile acolo unde profitul este generat;*
- 3) *Măsuri pentru un mediu fiscal mai bun;*
- 4) *Intrumente UE pentru coordonare;*
- 5) *Creșterea transparenței fiscale.*

Comisia pentru buget, finanțe și bănci susține continuarea discuțiilor tehnice pentru armonizarea regulilor fiscale de stabilire a bazei impozabile pentru companii, impozitarea adusă mai aproape de locul unde sunt generate profiturile și asigurarea unei impozitări a profiturilor mai eficientă, precum și măsurile privind regimurile preferențiale de impozitare care leagă impozitarea de locul unde a fost generată valoarea impozabilă.



SECRETAR,
Mihai - Aurel DONȚU

Consilier parlamentar,
Ioana Popescu

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Un sistem de impozitare a întreprinderilor echitabil și eficient în Uniunea Europeană: 5 domenii-cheie
COM(2015)302**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre:

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4 c-19/646 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 14.10.2015, Camera Deputaților

1. Salută inițiativa Comisiei de a reforma sistemul de impozitare a întreprinderilor din Uniunea Europeană în vederea combaterii evaziunii fiscale practicate de unele întreprinderi și susține implementarea unui plan de acțiuni prin care se stabilesc măsuri menite să creeze un cadru juridic mai echitabil și orientat spre creștere și care să cuprindă elemente esențiale pentru evitarea transferului profitului și pentru combaterea planificării fiscale agresive.

2. Observă că planul de acțiune propus prezintă obiective pe termen scurt, mediu și lung referitoare la crearea unui mediu fiscal competitiv și favorabil creșterii economice.

3. Apreciază faptul că Uniunea Europeană este preocupată de crearea unei impozitări mai echitabile și mai eficiente. În acest sens, amintește că în anul 2011 a fost inițiată propunerea de Directivă a Consiliului privind o bază fiscală consolidată comună a societăților comerciale (CCCTB) – COM(2011)121. La acea dată, însă, propunerea nu a fost însoțită de o evaluare adecvată a viitoarelor sarcini financiare și administrative ce urmau a fi impuse statelor membre la punerea în aplicare a directivei respective. Comisia pentru afaceri europene a examinat documentul la data de 7 iunie 2011 și a adoptat opinia sa.

4. Apreciază acțiunea Comisiei, ca rezultat al angajamentelor asumate de liderii G20, de a stabili drept prioritate absolută lupta împotriva evaziunii fiscale în ceea ce privește impozitele pe profit ale societăților și lansarea, la data de 17 iunie 2015, a unei consultări publice pe această temă.

5. Ia notă de constatarea Comisiei Europene, conform căreia concurența fiscală dăunătoare, care facilitează planificarea fiscală agresivă de către multe întreprinderi, a devenit un fenomen global care împiedică o impozitare favorabilă creșterii și fragmentează piața unică.

6. Ia act că problema identificată în comunicare rezidă în lipsa coordonării între statele membre a normelor privind impozitarea întreprinderilor din Uniune.

Recunoaște că există în mod real o dimensiune transnațională a problematicii, iar obstacolele pentru activitățile economice transfrontaliere și denaturările pieței generate de existența a 28 de sisteme diferite de impozitare a profitului reprezintă un fapt. În consecință, este de acord că este importantă întreprinderea unor acțiuni la nivelul Uniunii pentru ca sistemele fiscale ale statelor membre să fie mai compatibile, însă atrage atenția asupra reacțiilor unor state membre față de efectele asupra suveranității lor fiscale.

7. Ia act de cele 5 domenii-cheie de acțiune pe care planul propus le are în vedere pentru atingerea stabilității veniturilor, consolidarea pieței unice, creșterea eficienței și rezilienței întreprinderilor, asigurarea unor condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi.

7.1. Referitor la „Măsura 1 – Regândirea bazei comune de consolidare a impozitării companiilor: CCCTB – O soluție holistică la transferul profitului”:

a) apreciază efortul Comisiei Europene de a regândi CCCTB, având în vedere beneficiile pe care le-ar putea aduce societăților și vizând obținerea unui impact real anti-evaziune în ceea ce privește plata impozitelor;

b) consideră că obiectul propunerii, de a institui un sistem pentru o bază comună obligatorie de impozitare a societăților și de a stabili reguli de calcul și utilizare a acestei baze, contribuie la eliminarea unora dintre „barierele” fiscale care mai există încă în piața internă;

c) are rezerve privind includerea elementelor de consolidare în proiectul de directivă CCCTB, luând în considerare riscurile bugetare legate de aplicarea mecanismului de repartizare a bazei impozabile comune consolidate pentru grupul CCCTB, deoarece poate să nu reflecte, în mod echitabil, volumul activității economice a contribuabilului, prin folosirea unor indicatori care nu avantajează contribuabilul din statul membru respectiv. În cazul României, de exemplu, prețul forței de muncă și valoarea redusă a activelor ar reprezenta un dezavantaj, deoarece crearea profitului devine mai facil decât în statele membre în care cheltuielile pentru muncă și active sunt mai mari;

d) are rezerve privind recuperarea transfrontalieră a pierderilor, considerând că aceasta nu poate fi disociată de măsura de consolidare fiscală/grupare fiscală, din considerentul că recuperarea transfrontalieră a pierderilor, fără dezvoltarea concomitentă de prevederi care să reglementeze tratamentul fiscal în cazul existenței profiturilor, poate conduce la apariția de discrepante economice și fiscale, cu incertitudini legate de încasările bugetare din impozitul pe profit.

Consolidarea presupune ca pierderile suferite de contribuabili din grup să fie compensate în mod automat de profitul generat de alți membri ai aceluiași grup.

Urmărind acest principiu, compensarea pierderilor nu ar trebui propusă în mod unilateral; când se realizează pierderi, acestea s-ar recupera în grup, iar când se realizează profituri, acestea ar rămâne la nivelul societății în mod individual.

După prezentarea noii propuneri de directivă, România va continua examinarea elementelor bazei fiscale din punct de vedere al impactului bugetar și administrativ.

7.2. Referitor la „Măsura 2 – Asigurarea impozitării efective în locul în care sunt generate profituri”:

a) admite că măsurile avute în vedere pentru restabilirea legăturii dintre impozitare și activitatea economică, în scopul de a se asigura impozitarea echitabilă în Uniunea Europeană, pot proteja dreptul statelor membre de a impune veniturile generate pe piața unică și reducerea capacității anumitor întreprinderi de a nu fi impozitate;

b) în ceea ce privește îmbunătățirea cadrului legislativ privind prețurile de transfer în Uniune:

- evidențiază că, deși România nu este stat membru al Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE), aplică și recunoaște prin legislația națională prevederile Liniilor directoare emise de această organizație în ceea ce privește prețurile de transfer; în acest context, apreciază ca fiind necesară adoptarea sistemului de raportare individuală pentru fiecare stat în parte (*country-by-country reporting/CbCR*), pentru a putea beneficia, în contrapartida informațiilor furnizate, de datele care vor fi puse la dispoziția României, de către alte state, despre operațiunile globale ale companiei.

- amintește că în legislația României au fost preluate conceptele de master file și local.

c) susține implementarea regimurilor de brevetare (*patent box*) în linie cu abordarea relaționară (*nexus*), agreată la nivelul codului de conduită, pentru a se asigura aplicarea regimurilor fiscale preferențiale doar acolo unde există o legătură directă între acordarea beneficiilor fiscale și activitățile de cercetare - dezvoltare desfășurate.

7.3. Referitor la „Măsura 3 – Măsuri adiționale pentru un mediu fiscal mai favorabil afacerilor” consideră că convenția multilaterală de arbitraj dintre statele membre ar putea rezolva disputele dintre acestea.

7.4. Referitor la „Măsura 4 – Creșterea transparenței fiscale” amintește că tema transparenței fiscale în vederea impozitării întreprinderilor și combaterea evaziunii fiscale de orice fel (licită și ilicită) a fost avută în vedere atât în propunerea de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2011/16/UE în ceea ce privește schimbul automat obligatoriu de informații în domeniul fiscal - COM(2015)135, cât și în Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind transparența fiscală în scopul combaterii evaziunii fiscale licite și ilicite, COM(2015)136, acte examinate la data de 16 iunie 2015 de către Comisia pentru afaceri europene, care a adoptat opinii - adoptate ulterior de către Camera Deputaților. În continuare, susține recomandările și observațiile făcute cu acea ocazie.

7.5. Referitor la „Măsura 5 – Instrumente UE pentru coordonare”, în ceea ce privește activitatea viitoare a grupului Codul de conduită, susține întărirea activității și rolului grupului pentru coordonarea și armonizarea sistemelor fiscale ale statelor membre.

8. Este de părere că măsurile propuse ar putea crea condiții mai bune pentru investiții în piața unică, deoarece vor contribui la scăderea costurilor de conformare fiscală ale societăților ce activează transnațional. Astfel, societățile ar putea să obțină beneficii considerabile din eliminarea formalităților privind prețurile de transfer și din posibilitatea de a transfera pierderile peste frontierele naționale, în cadrul aceluiași grup de societăți.

9. Este în consens cu Comisia Europeană în ce privește nevoia de a lărgi bazele de impozitare, de a simplifica și spori transparența fiscală, precum și de a promova mai bine instrumentele de cooperare în domeniul controlului societăților transfrontaliere, acțiuni care pot contribui la îmbunătățirea eficacității regimului fiscal și a conformității fiscale, dar și la combaterea planificării fiscale agresive.

10. Constată că demersurile Comisiei Europene din domeniul impozitării directe se subscriu dezideratului de bună guvernare în materie fiscală al Uniunii Europene, pe care România îl susține. Principiile bunei guvernări în domeniul impozitării directe, principii referitoare la transparență, schimb de informații și concurență fiscală corectă, nu reprezintă doar un mijloc de combatere a fraudei și evaziunii fiscale transfrontaliere, dar pot ajuta și la soluționarea problemelor de discriminare fiscală în interiorul Uniunii.

11. Susține abordarea Comisiei Europene în a oferi îndrumare și suport statelor membre ale Uniunii, în vederea implementării unei abordări unitare și comune și își exprimă speranța că în procesul de adoptare al planului de acțiuni vor fi operate modificări suficiente pentru a permite crearea unui mecanism financiar viabil.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU - ȘTEFAN ZGONEA

București,

Nr.



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

Handwritten signature and initials

București, 15 octombrie 2015
Nr. 4 c-19 / 647

Opinie

privind Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2003/87/CE în vederea rentabilizării reducerii emisiilor de dioxid de carbon și a sporirii investițiilor în acest domeniu - COM (2015) 337

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru mediu și echilibru ecologic au fost sesizate pentru a examina în fond Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2003/87/CE în vederea rentabilizării reducerii emisiilor de dioxid de carbon și a sporirii investițiilor în acest domeniu COM (2015) 337.

Având în vedere:

- proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru mediu și echilibru ecologic (4c-27/269/06.10.2015)
- nota Ministerului Afacerilor Externe,
- nota Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor,
- nota Ministerului Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri,
- fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- analiza realizată de secretariatul Comisiei pentru afaceri europene,

Comisia pentru afaceri europene:

- 1) **recomandă** analiza comparativă a avantajelor ETS în ce privește reducerea gazelor cu efect de seră în perspectiva ponderii crescânde a energiilor regenerabile în consum, precum și a schimbărilor în intensitatea consumului de energie pe unitatea de produs;

- 2) **semnalează** că în perspectiva progresului tehnic ce conduce la scăderea consumului de energie pe unitatea de produs, dar și la apariția unor bunuri și procese tehnologice inovative, ce schimbă radical peisajul tehnologic și implicit structura consumului de energie (drona comerciale, imprimante 3-D, acumulatori eficienți, comunicații spațiale și alte asemenea), EU-ETS ar trebui să poată fi modificat cât mai frecvent;
- 3) **semnalează** că factorii determinanți ai scăderii emisiilor de gaze cu efect de seră ar trebui analizați în mod specific în cazul statelor cu PIB redus, iar în acest sens ar putea fi comandate studii particularizate, similar celor din 2014;
- 4) **subliniază** relevanța impactului social al variațiilor prețului dreptului de emisie de gaze cu efect de seră asupra producătorilor de energie mai mici și asupra populației, în special a celei sărace din statele membre, ce depind încă semnificativ de cărbune ca sursă de energie, așa cum este și cazul României și **recomandă** Comisiei Europene să analizeze în continuare modalități de diminuare a acestui risc; în cazul României, creșterea prețului certificatelor poate provoca un impact social nedorit prin creșterea prețului energiei, având în vedere prezența semnificativă a energiei obținute pe bază de cărbune - de exemplu prin depășirea unui preț de 10 Euro/certificat;
- 5) **propune** stabilirea unui sistem de monitorizare riguroasă a prețurilor energiei electrice, eventual prin colectarea datelor de către Agenția de Cooperare a Organismelor de Reglementare în Domeniul Energiei la nivelul Uniunii, prin aplicarea Regulamentului (UE) nr. 1227/2011 privind integritatea și transparența pieței angro de energie sau în alt mod, capabil să surprindă eventualele efecte negative ale EU-ETS asupra prețului curentului electric, astfel încât să poată fi contracarate la timp; acest sistem de monitorizare ar putea fi inclus consecvent și detaliat în Rapoartele anuale de piață elaborate de agenția menționată;
- 6) **recomandă** ca mecanismele prevăzute pentru EU-ETS să reflecte nivelul de ambiție al Uniunii și al statelor membre, în contextul evoluțiilor de pe piața globală, al Tratatelor și Convențiilor la care Uniunea Europeană este parte, pentru a valorifica la maxim sinergia acestora, pentru a evita crearea de presiuni suplimentare și pentru a facilita crearea unui mediu concurențial adecvat;
- 7) **recomandă** asigurarea coerenței mijloacelor de sprijin prevăzute în EU-ETS cu politica de coeziune a Uniunii și orientarea mai puternică a acestora spre statele membre cu un produs intern brut sub media Uniunii, având în vedere obiectivul general al asigurării competitivității industriei Uniunii Europene în condițiile unor prețuri ridicate ale energiei și mai ales în condițiile fluctuațiilor de preț;
- 8) **recomandă** ca experiența și expertiza Comisiei Europene și a Băncii Europene de Investiții să fie utilizate astfel încât EU-ETS să nu conducă la lărgirea decalajelor dintre statele membre, având în vedere istoricul diferit al instalațiilor ce fac obiectul acestora, unele beneficiind deja de investiții considerabile pentru re tehnologizare și îmbunătățirea performanței tehnico-economice, în timp ce altele au rămas mult timp la un stadiu învechit;
- 9) **recomandă** ca sprijinul prevăzut prin EU-ETS să țină seama și de necesitățile de investiție ale economiilor statelor membre cu venituri reduse și care necesită o politică de industrializare mai rapidă și de adaptare la cerințele noilor economii, precum și de decalajele de implementare inerente dintre diversele programe de sprijin cu relevanță

pentru schimbările climatice; în cazul României operatorii din domeniu consideră că procentul din Fondul de modernizare alocat României - anume 11,98%, este insuficient pentru susținerea modernizării; este necesar un sistem de alocare dinamic al distribuirii certificatelor de gaze cu efect de seră către sectoarele industriale în funcție de performanță și de nivelul de activitate;

- 10) **atrage atenția** că este necesară clarificarea sprijinului agregat din diferite programe și surse ale Uniunii și naționale, inclusiv cel pentru țările terțe și cel prevăzut prin ajutoare de stat, în ce privește sumele necesare;
- 11) **susține** că statele membre ar trebui să decidă cu privire la categoriile de proiecte eligibile din Fondul de modernizare, la identificarea și prioritizarea acestora, deoarece nevoile de finanțare sunt diferite de la un stat la altul;
- 12) **susține** un mecanism de compensare a costurilor emisiilor indirecte, bazate pe principii generale, convenite la nivelul Uniunii, care să respecte pe deplin principiul subsidiarității;
- 13) **atrage atenția** că o creștere a costurilor activităților unor producători de energie ar fi inevitabilă în unele cazuri, iar nevoia de achiziționare a drepturilor de emisie se poate materializa într-o povară economică semnificativă pentru companiile cu emisii ridicate, până la eventuala lor scoatere prematură de pe piață;
- 14) **susține** menținerea dreptului fiecărui stat membru de a decide asupra modului în care se vor folosi veniturile din licitarea certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră;
- 15) **semnalează** că riscul de relocare este distribuit neuniform în cadrul Uniunii, statele vecine cu zone mai permissive, cum este cazul României, fiind în mod special expuse; aceste diferențe ar trebui să se reflecte în criterii de proximitate sau similare;
- 16) **subliniază** relevanța deosebită a art. 10c privind optarea pentru alocări tranzitorii cu titlu gratuit în scopul modernizării producției de energie electrică și consideră utilă continuarea acestuia pentru statele membre cu PIB scăzut pe cap de locuitor;
- 17) **recomandă** analiza în continuare a interdependențelor dintre politicile relevante ale Uniunii, în special dintre sprijinul prin EU-ETS și politicile de creștere a ponderii energiei verzi în consum, în scopul de a se profita la maxim de sinergia dintre acestea;
- 18) **recomandă** intensificarea eforturilor de informare a populației și non-expertiilor cu privire la EU- ETS, luând în considerare construcția sa extrem de complicată și dificil de înțeles pentru aceștia.

*

* *

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 14 octombrie 2015, în prezența a 12 dintre cei 22 de membri, a hotărât cu unanimitate de voturi, să adopte prezenta opinie, care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

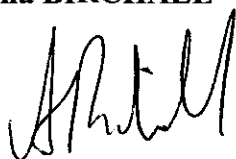
Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

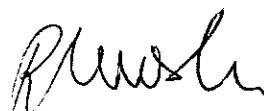
Președinte,

Vicepreședinte,

Ana BIRCHALL



Roberta Alma ANASTASE





**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 15 octombrie 2015
Nr. 4 c-19 / 648

Opinie

privind controlul subsidiarității asupra Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2003/87/CE în vederea rentabilizării reducerii emisiilor de dioxid de carbon și a sporirii investițiilor în acest domeniu - COM (2015) 337

În conformitate cu art. 162 (2) din Regulamentul Camerei Deputaților și cu art. 24 și 25 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată prin adresa nr. BPI 77/ E / 2.09.2015 pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2003/87/CE în vederea rentabilizării reducerii emisiilor de dioxid de carbon și a sporirii investițiilor în acest domeniu - COM (2015) 337.

Având în vedere:

- opinia transmisă de Comisia pentru mediu și echilibru ecologic,
- nota Ministerului afacerilor externe,
- fișa de informare elaborată de către Direcția pentru Uniunea Europeană - Departamentul pentru studii parlamentare și politici UE al Camerei Deputaților,

Comisia pentru afaceri europene:

- 1) **Constată** că propunerea se referă la instituirea unui cadru unitar privind rentabilizarea reducerii emisiilor de dioxid de carbon, ceea ce se poate realiza numai în condițiile unor norme aplicabile la nivelul Uniunii;
- 2) **Admite** că obiectul propunerii se referă la combaterea schimbărilor climatice, ceea ce este de competența Uniunii;

- 3) **În urma analizei**, face recomandări de perfecționare a mecanismelor prevăzute de propunerea de Directivă, recomandări ce sunt detaliate în opinia pe fond.

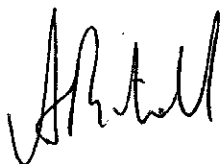
Pentru motivele de mai sus, Comisia pentru afaceri europene a admis că obiectivele propunerii nu pot fi realizate decât sub forma unor norme comune la nivelul Uniunii, astfel încât propunerea îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4, aliniatul (2), art. 5, din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum și în Protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate TUE și a hotărât că **propunerea de directivă este conformă cu principiul subsidiarității**.

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 14 octombrie 2015, în prezența a dintre 12 cei 22 de membri, a hotărât cu unanimitate de voturi, să adopte prezenta Opinie care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Președinte,

Vicepreședinte,

Ana BIRCHALL



Roberta Alma ANASTASE



FA



**PARLAMENTUL ROMANIEI
CAMERA DEPUTATILOR**

COMISIA PENTRU MEDIU ȘI ECHILIBRU ECOLOGIC

**6.10.2015
Nr.4c-27/269**

PROIECT DE OPINIE

**asupra propunerii de directivă a Parlamentului European și a
Consiliului de modificare a Directivei 2003/87/CE în vederea
rentabilizării reducerii emisiilor de dioxid de carbon și a sporirii
investițiilor în acest domeniu
[COM (2015)337]**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru mediu și echilibru ecologic a fost sesizată prin nota nr. 16/E/9.09.2015 cu **examinarea pe fond și verificarea conformării cu principiul subsidiarității** a propunerii de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2003/87/CE în vederea rentabilizării reducerii emisiilor de dioxid de carbon și a sporirii investițiilor în acest domeniu - **[COM (2015)337]**.

Analizând textul propunerii, nota de informare primită din partea Ministerului Afacerilor Externe și punctul de vedere primit din partea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, membrii Comisiei pentru mediu și echilibru ecologic întruniți în ședința din data de 6 octombrie 2015 au evidențiat următoarele aspecte:

Salută stabilirea unei ținte de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră cu 40%, față de nivelul din 1990.

Consideră că propunerea de revizuire a Directivei face parte din obiectivul UE pe termen lung pentru decarbonizare și este parte centrală a acordului asupra cadrului 2030 energie și schimbări climatice și reprezintă un element cheie al Uniunii Energiei.

Subliniază faptul că revizuirea Directivei trebuie să se facă într-o manieră care să asigure o abordare echitabilă între statele membre, pentru a evita lărgirea decalajului între statele membre.

Propune un mecanism de compensare al costurilor emisiilor indirecte, bazate pe principii generale convenite la nivelul UE care lasă decizia finală a statului membru.

Membrii Comisiei au dezbătut propunerea de Directivă în ședința din data de 6 octombrie 2015. Din numărul total de 20 membri ai Comisiei au participat la ședință 11 deputați.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, să aprobe un **proiect de opinie favorabil** asupra propunerii de directivă a parlamentului european și a consiliului de modificare a Directivei 2003/87/CE în vederea rentabilizării reducerii emisiilor de dioxid de carbon și a sporirii investițiilor în acest domeniu.

De asemenea, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, că **propunerea de directivă este conformă cu principiul subsidiarității.**

PREȘEDINTE,

CARMEN MOLDOVAN



Consilier parlamentar,
Alexandriuc Alina

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

PROIECT

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea opiniei referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului
European și a Consiliului de modificare a Directivei 2003/87/CE în vederea
rentabilizării reducerii emisiilor de dioxid de carbon și a sporirii investițiilor
în acest domeniu
COM (2015) 337**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre:

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4 c-19 / 647 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 14.10.2015, Camera Deputaților

1. recomandă analiza comparativă a avantajelor ETS în ceea ce privește reducerea gazelor cu efect de seră în perspectiva ponderii crescânde a energiilor regenerabile în consum, precum și a schimbărilor în intensitatea consumului de energie pe unitatea de produs;
2. semnalează că în perspectiva progresului tehnic ce conduce la scăderea consumului de energie pe unitatea de produs, dar și la apariția unor bunuri și procese tehnologice inovative, ce schimbă radical peisajul tehnologic și implicit structura consumului de energie (drone comerciale, imprimante 3-D, acumulatori eficienți, comunicații spațiale și alte asemenea), EU-ETS ar trebui să poată fi modificat cât mai frecvent;
3. semnalează că factorii determinanți ai scăderii emisiilor de gaze cu efect de seră ar trebui analizați în mod deosebit în cazul statelor cu PIB redus, iar în acest sens ar putea fi comandate studii particularizate, similar celor din 2014;
4. subliniază relevanța impactului social al variațiilor prețului dreptului de emisie de gaze cu efect de seră asupra producătorilor de energie mai mici și asupra populației, în special a celei sărace din statele membre, ce depind încă semnificativ de cărbune ca sursă de energie, așa cum este și cazul României și recomandă Comisiei Europene să analizeze în continuare modalități de diminuare a acestui risc; în cazul României, creșterea prețului certificatelor poate provoca un impact social nedorit prin creșterea prețului energiei, având în vedere prezența semnificativă a energiei obținute pe bază de cărbune - de exemplu prin depășirea unui preț de 10 Euro/certificat;
5. propune stabilirea unui sistem de monitorizare riguroasă a prețurilor energiei electrice, eventual prin colectarea datelor de către Agenția de Cooperare a Organismelor de Reglementare în Domeniul Energiei la nivelul Uniunii, prin aplicarea Regulamentului (UE) nr. 1227/2011 privind integritatea

și transparența pieței angro de energie sau în alt mod, capabil să surprindă eventualele efecte negative ale EU-ETS asupra prețului curentului electric, astfel încât să poată fi contracarate la timp; acest sistem de monitorizare ar putea fi inclus consecvent și detaliat în Rapoartele anuale de piață elaborate de agenția menționată;

6. recomandă ca mecanismele prevăzute pentru EU-ETS să reflecte nivelul de ambiție al Uniunii și al statelor membre, în contextul evoluțiilor de pe piața globală, al Tratatelor și Convențiilor la care Uniunea Europeană este parte, pentru a valorifica la maxim sinergia acestora, pentru a evita crearea de presiuni suplimentare și pentru a facilita crearea unui mediu concurențial adecvat;
7. recomandă asigurarea coerenței mijloacelor de sprijin prevăzute în EU-ETS cu politica de coeziune a Uniunii și orientarea mai puternică a acestora spre statele membre cu un produs intern brut sub media Uniunii, având în vedere obiectivul general al asigurării competitivității industriei Uniunii Europene în condițiile unor prețuri ridicate ale energiei și mai ales în condițiile fluctuațiilor de preț;
8. recomandă ca experiența și expertiza Comisiei Europene și a Băncii Europene de Investiții să fie utilizate astfel încât EU-ETS să nu conducă la mărirea decalajelor dintre statele membre, având în vedere istoricul diferit al instalațiilor ce fac obiectul acestora, unele beneficiind deja de investiții considerabile pentru re tehnologizare și îmbunătățirea performanței tehnico-economice, în timp ce altele au rămas mult timp la un stadiu învechit;
9. recomandă ca sprijinul prevăzut prin EU-ETS să țină seama și de necesitățile de investiție ale economiilor statelor membre cu venituri reduse și care necesită o politică de industrializare mai rapidă și de adaptare la cerințele noilor economii, precum și de decalaje de implementare inerente dintre diversele programe de sprijin cu relevanță pentru schimbările climatice; în cazul României operatorii din domeniu consideră că procentul care ne este alocat din Fondul de modernizare - anume 11,98%, este insuficient pentru susținerea modernizării; este necesar un sistem de alocare dinamic al distribuirii certificatelor de gaze cu efect de seră către sectoarele industriale în funcție de performanță și de nivelul de activitate;
10. atrage atenția că este necesară clarificarea sprijinului agregat din diferite programe și surse ale Uniunii și naționale, inclusiv cel pentru țările terțe și cel prevăzut prin ajutoare de stat, în ce privește sumele necesare;
11. susține că statele membre ar trebui să decidă cu privire la categoriile de proiecte eligibile din Fondul de modernizare, la identificarea și prioritizarea acestora, deoarece nevoile de finanțare sunt diferite de la un stat la altul;
12. susține un mecanism de compensare a costurilor emisiilor indirecte, bazate pe principii generale, convenite la nivelul Uniunii, care să respecte pe deplin principiul subsidiarității;
13. atrage atenția că o creștere a costurilor activităților unor producători de energie ar fi inevitabilă în unele cazuri, iar nevoia de achiziționare a drepturilor de emisie se poate materializa într-o povară economică semnificativă pentru companiile cu emisii ridicate, până la eventuala lor scoatere prematură de pe piață;
14. susține menținerea dreptului fiecărui stat membru de a decide asupra modului în care se vor folosi veniturile din licitarea certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră;
15. semnalează că riscul de relocare este distribuit neuniform în cadrul Uniunii, statele vecine cu zone mai permissive, cum este și cazul României, fiind în mod special expuse; aceste diferențe ar trebui să se reflecte în criterii de proximitate sau similare;
16. subliniază relevanța deosebită a art. 10c privind optarea pentru alocări tranzitorii cu titlu gratuit în scopul modernizării producției de energie electrică și consideră utilă continuarea acestuia pentru statele membre cu PIB scăzut pe cap de locuitor;

17. recomandă analiza în continuare a interdependențelor dintre politicile relevante ale Uniunii, în special dintre sprijinul prin EU-ETS și politicile de creștere a ponderii energiei verzi în consum, în scopul de a se profita la maxim de sinergia dintre acestea;
18. recomandă intensificarea eforturilor de informare a populației cu privire la EU- ETS, luând în considerare construcția sa extrem de complicată și dificil de înțeles pentru aceștia.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU - ȘTEFAN ZGONEA

București,
Nr.